

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовно-правовая охрана национальной безопасности»

Обучающийся

В.В. Ларин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

профессор, д.ю.н., Д.А. Липинский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Национальная безопасность РФ: Понятие и стратегия	10
1.1 Основные понятия в сфере национальной безопасности РФ.....	10
1.2 Основные направления обеспечения национальной безопасности	20
1.3 Угрозы национальной безопасности РФ в современном мире и противостояние новым вызовам.....	30
Глава 2 Государственная тайна и её уголовно-правовая охрана	36
2.1 Понятие государственной тайны и её правовое регулирование ..	36
2.2 Уголовно-правовое регулирование защиты сведений, образующих государственную тайну	45
Глава 3 Обеспечение уголовно-правовой охраны национальной безопасности РФ и основные проблемы.....	50
3.1 Поддержание уголовно-правовой охраны национальной безопасности РФ как необходимое условие ее существования.....	50
3.2 Проблемы в области уголовно-правовой охраны обеспечения национальной безопасности РФ и пути их решения	64
Заключение	75
Список используемой литературы и используемых источников.....	83

Аннотация

Актуальность темы исследования.

По нашему мнению, именно государственные программы (проекты) и стратегии являются своего рода драйвером дальнейшего законотворческого процесса, нормы которого позволяют реализовывать такие проекты и создавать фундаментальные элементы национальной безопасности.

Таким образом, основные угрозы национальной безопасности были закреплены, еще до начала специальной операции на Украине в феврале 2022 года, а с ее объявлением такие угрозы существенным образом увеличились, приобретая новые формы и структуру.

Одну из составных частей национальной безопасности РФ составляет государственная тайна.

Основным законом, регламентирующим государственную тайну, является Закон РФ № 5485-1 от 21.07.1993 «О государственной тайне». Но это не единственный закон затрагивающий правовое регулирование данного правового режима. Нормы о нем закреплены в Конституции РФ, Законе РФ «О безопасности», а иных законодательных актов целевого значения, а также подзаконных актов, принятых во исполнение федерального законодательства.

Невозможно вести речь о том, что правовое регулирование государственной тайны и ее защиты, а также национальной безопасности в целом, безупречно. В реальной политической и экономической обстановки в стране, необходимо актуализировать и вопросы правового регулирования по данным направлениям.

Законотворческая деятельность не стоит на месте, примером тому может служить законопроект № 312862-8 который был внесен в Государственную Думу 13.03.2023 года.

С учетом вышеизложенного, не вызывает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Целью исследования является комплексный анализ правовых и процедурных аспектов национальной безопасности и государственной тайны как ее элемента и механизмы уголовно-правовой защиты.

Достижение цели осуществлялось через постановку и решение следующих задач исследования:

- рассмотреть основные понятия в сфере национальной безопасности РФ;
- раскрыть основные направления обеспечения национальной безопасности РФ;
- проанализировать угрозы национальной безопасности РФ в современном мире и противостояние новым вызовам;
- рассмотреть понятие государственной тайны и её правовое регулирование;
- проанализировать уголовно-правовое регулирование защиты сведений, образующих государственную тайну;
- поддержание уголовно-правовой охраны национальной безопасности РФ как необходимое условие ее существования;
- выявить проблемы в области уголовно-правовой охраны обеспечения национальной безопасности РФ и пути их решения.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в области национальной безопасности на современной этапе и государственной тайны как одного из ее элементов.

Предмет исследования являются нормы права, практика применения национальной безопасности на современной этапе и государственной тайны как одного из ее элементов и его уголовно-правовая защита.

Структура работы состоит из введения, трех глав, разделённых на шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

Введение

Сложившаяся в последние годы мировая обстановка свидетельствует о достаточно сложном периоде для всего мирового сообщества и в частности для нашей страны. Заложенные десятилетиями предпосылки к мирному существованию фактически сведены на минимум.

Усиливается идеология о превалирующей роли США в мировом сообществе, именно себе она устанавливает доминирующие возможности устанавливать правила для существования всех остальных держав. Средствами обеспечения такой привилегированности при этом могут выступать даже военные вмешательства. В случаях, когда другие страны пытаются выстроить собственные системы безопасности, США применяют то самое военное вмешательство, причем в очень агрессивной форме, примером тому являются такие страны как Югославия, Сирия, Ирак и т.д.

Прослеживается новый виток милитаризации США и стран западного сообщества. Указанная нами коалиция не в состоянии принять развитие Китая и фактического возрождения России, как одних из самых значимых держав, которые в состоянии отстаивать свои собственные национальные интересы во многих сферах.

На сегодняшний день проделана глобальная работа по формированию стратегического планирования и нормативной базы.

Перечень государственных программ регламентируется Распоряжением Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р (в ред. от 24.03.2023) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» [22], и в разделе 8 указанного перечня содержится 9 наименований программ, одна из которых: Обеспечение государственной безопасности. К сожалению, в настоящее время Постановлением Правительства РФ от 04.04.2022 № 583 «Об особенностях реализации государственных программ РФ (их структурных элементов) в условиях геополитического и санкционного давления на развитие российской экономики и внесении изменений в

Положение о системе управления государственными программами РФ» [17] установлен запрет на публичное освещение, каких-либо сведений о ходе реализации и об оценке эффективности вышеуказанной нами программы, действует такой запрет до 31.12.2023.

В настоящее время действует Стратегия национальной безопасности (далее – Стратегия), утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 [11], это не первый документ стратегического назначения, он заменил стратегию национальной безопасности утвержденную Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 [16].

По нашему мнению, именно государственные программы (проекты) и стратегии являются своего рода драйвером дальнейшего законотворческого процесса, нормы которого позволяют реализовывать такие проекты и создавать фундаментальные элементы национальной безопасности.

Таким образом, основные угрозы национальной безопасности были закреплены, еще до начала специальной операции на Украине в феврале 2022 года, а с ее объявлением такие угрозы существенным образом увеличились, приобретая новые формы и структуру.

Одну из составных частей национальной безопасности РФ составляет государственная тайна.

Основным законом, регламентирующим государственную тайну, является Закон РФ № 5485-1 от 21.07.1993 «О государственной тайне». Но это не единственный закон затрагивающий правовое регулирование данного правового режима. Нормы о нем закреплены в Конституции РФ, Законе РФ «О безопасности», а иных законодательных актов целевого значения, а также подзаконных актов, принятых во исполнение федерального законодательства.

Невозможно вести речь о том, что правовое регулирование государственной тайны и ее защиты, а также национальной безопасности в целом, безупречно. В реальной политической и экономической обстановки в стране, необходимо актуализировать и вопросы правового регулирования по данным направлениям.

Законотворческая деятельность не стоит на месте, примером тому может служить законопроект № 312862-8 который был внесен в Государственную Думу 13.03.2023 года.

С учетом вышеизложенного, не вызывает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Целью исследования является комплексный анализ правовых и процедурных аспектов национальной безопасности и государственной тайны как ее элемента и механизмы уголовно-правовой защиты.

Достижение цели осуществлялось через постановку и решение следующих задач исследования:

- рассмотреть основные понятия в сфере национальной безопасности РФ;
- раскрыть основные направления обеспечения национальной безопасности РФ;
- проанализировать угрозы национальной безопасности РФ в современном мире и противостояние новым вызовам;
- рассмотреть понятие государственной тайны и её правовое регулирование;
- проанализировать уголовно-правовое регулирование защиты сведений, образующих государственную тайну;
- поддержание уголовно-правовой охраны национальной безопасности РФ как необходимое условие ее существования;
- выявить проблемы в области уголовно-правовой охраны обеспечения национальной безопасности РФ и пути их решения.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в области национальной безопасности на современной этапе и государственной тайны как одного из ее элементов.

Предмет исследования являются нормы права, практика применения национальной безопасности на современной этапе и государственной тайны как одного из ее элементов и его уголовно-правовая защита.

Теоретическая основа исследования по вопросам национальной безопасности составляют научные позиции таких авторов как Андреева М.В., Васильева И.В., Воронова А. М., Гавриленко А.О., Грищенко Л.Л. Зайцева А.К., Копылова А.В., Васильева И.В., Куршакова З. С., Мамычева А. Ю., и др., а по вопросам государственной тайны и ее уголовно-правовой защиты составляют научные изыскания Воронина В.Н., Крюкова С.Р. Рыжовой О. А., Савинского А.В., Юсупова Р.М. и др.

Методология исследования включает диалектиктический метод, анализ и синтез, а также технико-юридический, структурно-функциональный, сравнительный методы.

Нормативная основа исследования включает Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [2], Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (в ред. от 09.11.2020) «О безопасности» [4], Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (в ред. от 05.12.2022) «О государственной тайне» [5], Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [11], Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (в ред. от 25.03.2021) «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне [12], подзаконные акты Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе впервые проведен комплексный анализ правового регулирования национальной безопасности, государственной тайны, ее уголовно-правовой защиты и законопроекта № 312862-8.

Основные положения, выносимые на защиту:

— Сравнительный анализ таких терминов как система национальной безопасности и система ее обеспечения позволяет выявить основное отличие между двумя определениями в части субъектного состава.

— При расстановке приоритетов, в выборе направлений безопасности, необходимо сочетать два теоретических подхода (функциональной системы, отражающей процессы взаимодействия

национальных интересов и угроз и организационной система органов, сил и средств, различных организаций, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности), с учетом особенностей конкретного государства.

— Сложившаяся обстановка в геополитическом плане позволяет нам выделить две основные группы угроз национальной безопасности РФ. Первая группа включает угрозы, которые являются по своей сути внешними, требующими внимания и разработки новых механизмов защиты национальной безопасности. Вторая группа включает угрозы внутреннего характера, не менее опасные чем угрозы первой группы. Хотя в настоящее время более преобладают угрозы внешние.

— Предпосылками изменений отраженные в законопроекте № 312862-8 который был внесен в Государственную Думу 13.03.2023 года являются вновь возникшие угрозы безопасности России, связанные со специальной операцией, санкционной составляющей, активации деятельности специальных служб иностранных государств с целью получения информации, составляющей государственную тайну и появлением случаев выезда граждан России обладающих сведениями секретности (секретносителей) за пределы территории без какого-либо согласования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные выводы и полученные результаты могут служить основанием для формирования целостного представления о правовом регулировании национальной безопасности, государственной тайне и средствах их защиты.

Структура работы состоит из введения, трех глав, разделённых на шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

Глава 1 Национальная безопасность РФ: Понятие и стратегия

1.1 Основные понятия в сфере национальной безопасности РФ

При изменении внутренних и внешних условий, безусловно изменяется и приоритетность национальных интересов, с ракурсом на национальную безопасность России. Она в свою очередь становится одним из основных элементов стратегий планирования, что неоднократно отражалось в посланиях президента РФ. Посылком таких посланий выступает ситуация на мировой арене в интересах нашей страны и ее многонационального народа.

При этом дискуссионными как среди политической элиты, так и научного сообщества остаются вопросы, связанные не только с реализационной составляющей национальной безопасности, но и теоретико-правовых ее аспектов. В связи с чем возникает потребность в выработке научной методологии стратегического планирования, как основного вектора государственной политики в целом.

Система правового регулирования и стратегического планирования прошла долгий путь своего становления и развития. В начале 90-х, после развала СССР впервые появился термин национальная безопасность. А вот в западной доктрине, он существует с 1904 г.

На сегодняшний день проделана глобальная работа по формированию стратегического планирования и нормативной базы.

Непосредственно в ведении федеральных органов власти находятся полномочия общегосударственного значения, путем их решения формируется правовое регулирование национальной безопасности, устанавливаются основы федеральной политики, разрабатываются стратегии планирования.

Непосредственно в ведении федеральных органов власти находятся полномочия общегосударственного значения, путем их решения формируется правовое регулирование и социальной сферы, устанавливаются основы федеральной политики, разрабатываются федеральные программы.

Классификация таких программ включает три основных группы:

- государственные программы, которые включают и федеральные проекты;
- национальные проекты (программы), которые включают и федеральные проекты;
- приоритетные программы и проекты.

В рамках заявленной темы, для нас представляет интерес непосредственно первая группа, которая аккумулирует в себе государственные программы, в том числе и направленные на достижение государственной безопасности, утвержденные Президентом РФ.

Перечень государственных программ регламентируется Правительством РФ [22], и в разделе 8 указанного перечня содержится 9 наименований программ, одна из которых: Обеспечение государственной безопасности. К сожалению, в настоящее время Постановлением Правительства РФ от 04.04.2022 № 583 [17] установлен запрет на публичное освещение, каких-либо сведений о ходе реализации и об оценке эффективности вышеуказанных нами программ, действует такой запрет до 31.12.2023.

В данный период действует стратегия национальной безопасности (далее – Стратегия), утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 [11], это не первый документ стратегического назначения, он заменил стратегию национальной безопасности утвержденную Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 [16] (далее Стратегия 2015 г.).

Отметим, что в рамках национальной безопасности органом на которого возложена обязанность реализации вышеуказанной стратегии выступает Совет Безопасности РФ, по своему статусу является конституционным совещательным органом.

Возможно утверждение, что именно государственные программы (проекты) и стратегии являются своего рода драйвером дальнейшего

законотворческого процесса, нормы которого позволяют реализовывать такие проекты и создавать фундаментальные элементы национальной безопасности.

Основная правовая составляющая национальной безопасности регламентирована двумя базисными законами:

- ФЗ от 28.12.2010 № 390 «О безопасности»;
- ФЗ от 28.06.2014 № 172 «О стратегическом планировании в РФ».

Однако, основные понятия по заявленной теме в них не регламентированы, а содержатся в стратегия национальной безопасности. Итак, п.5 Раздела 1 Стратегии закрепляет, что национальная безопасность РФ (далее – национальная безопасность) – состояние защищенности национальных интересов РФ от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны [11].

Если проанализировать понятие национальной безопасности из двух стратегий, действующей и утратившей юридическую силу, можем констатировать, что в действующей стратегии в приоритете состояние защищенности национальных интересов от внешних и внутренних угроз в первую очередь, тогда как в предыдущей на первом приоритетном направлении регламентировались состояние защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз.

Для того чтобы определить суть национальной безопасности необходимо для начала четко понимать такие понятия как безопасность, виды и актуальные угрозы. При этом необходима теоретическая их проработка, хотя некоторые из них остаются открытыми.

Классический подход подразумевает под безопасностью средства защиты от внутренней и внешней опасности и рассматривается как динамика изменений в лучшую сторону, с целью обеспечения устойчивого развития общества и государства.

Национальные интересы представляют собой потребности государства, общества и личности как внешние, так и внутренние для обеспечения защищенности.

Безопасность может обеспечиваться через защиту от угроз и их нейтрализацию.

С периода, когда в обиход вошло понятие национальная безопасность, такие понятия как безопасность государственная и общественная фактически нивелировались. С такой позиции национальный интерес включает в себя и государственный и общественный интерес, превалируя над ними. По нашему мнению, такая позиция вполне оправданная, так как национальный интерес является общенациональным, а вот государственный представляет интересы правительства, правящей элиты.

Ошибки, допущенные в определении интересов, приводят к катастрофическим последствиям и в качестве примера допустимо рассматривать распад СССР, когда государственная политика, не отражала интересов общества.

Как верно отметил М.В. Андреев сегодня термин «государственная безопасность» (следовательно, и термин «государственный интерес») размыт во многом из-за негативного отношения к советском периоду, где именно карательная функция органов государственной безопасности играла ведущую роль в рассмотренной триаде [28, с.206]. Отечественная доктрина в концептуальном плане рассматривает государственный интерес в рамках международного права.

Общественная безопасность базируется на структурах, обеспечивающих ее функции (например, МВД России). А такой подход содержит элементы административно-командной системы, которые не имеют общественной активности.

Триада, всех трех рассмотренных видов безопасности в своей основе закладывает безопасность конкретного индивида.

Далее проведем сравнительный анализ таких терминов как система национальной безопасности и система ее обеспечения. Оба определения содержатся в Разделе 1 Стратегии:

— обеспечение национальной безопасности – реализация органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества и организациями политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности;

— система обеспечения национальной безопасности – совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов [11].

Сравнительный анализ позволяет выявить основное отличие между двумя определениями в части субъектного состава.

В первом определении, выделен широкий спектр субъектного состава реализации обеспечения в частности:

- органы публичной власти;
- институты гражданского общества;
- организации [11].

Во-первых, отметим, что указанные субъекты осуществляют реализацию обеспечения в тесной взаимосвязи и это четко вытекает из действующей нормы.

Во-вторых, важнейшей составляющей общественной безопасности является наличие в государстве эффективной сети институтов гражданского общества, к которым традиционно относят общественные объединения, неправительственные организации, политические партии и общественные движения, не имеющие официально закрепленного статуса, однако организационно и функционально сформированные. Под институтами гражданского общества понимаются упорядоченные и структурированные проявления гражданского общества, в частности политические партии,

непарламентские организации, общественные объединения, деятельность которых преследует целью альтернативное государственному воздействию на общественные, социально-экономические, политико-правовые процессы [29, с.36].

Отметим, что ранее в научной доктрине приоритетность в обеспечении безопасности закреплялась в основном за органами государственной власти, в настоящее время приоритеты изменились в сторону взаимодействия триады органов публичной власти, институтов гражданского общества и организаций.

В-третьих, отметим, что в ранее действовавшей Стратегии 2015 г. такой субъект как организации не был нормативно закреплён. Однако, обоснованность его включения в действующую Стратегию не вызывает сомнений. Ведь, негосударственные системы фактически функционируют на протяжении многих лет, при этом не имея нормативно-правовой регламентации. Речь идет о таких организациях, как частные охранные предприятия, казачьи сообщества и иные объединения граждан и т.д.

В-четвертых, ранее действовавшая Стратегия 2015 проводила дефиницию и выделяла в качестве субъектов государственную власть и органы местного самоуправления, в настоящее время такие субъекты объединены в органы публичной власти. И это вполне закономерное и бесспорно верное нововведение. Так как понятие публичной власти включает в себя систему таких органов (законодательно регламентированных):

— п.3 ст. 132 Конституции РФ – органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в РФ [1];

— п.1 ст.1 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ – органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации [7];

— п.1. ст.2 Федерального закона от 08.12.2020 № 394-ФЗ – под единой системой публичной власти понимаются федеральные органы

государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности [8].

Во втором определении, выделены в качестве субъекта системы обеспечения национальной безопасности осуществляющие реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности только органы публичной власти.

Детализируем структуру органов публичной власти в сфере обеспечения национальной безопасности.

Первоначально классифицируем на две основные группы.

Первая включает органы публичной власти федерального уровня, вторая группа органы публичной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

В первой группе достаточно обширная и подвидовая классификация.

Особое место в обозначенной системе занимают Президент РФ и Правительство РФ. Президент РФ определяет основные направления государственной политики в области безопасности, а Правительство РФ только участвует в этом процессе. Глава государства утверждает стратегию национальной безопасности, возглавляет и формирует Совет безопасности РФ, принимает меры, чтобы защитить граждан России от противоправных посягательств, меры по противодействию терроризму и экстремизму.

Выделим конституционный орган Совет безопасности, непосредственно его задачами в соответствии с п.1 ст.14 Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ является:

- обеспечение условий для осуществления Президентом РФ полномочий в области обеспечения безопасности [4];
- формирование государственной политики в области обеспечения безопасности и контроль за ее реализацией [4];

— прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности, оценка военной опасности и военной угрозы, выработка мер по их нейтрализации [4];

— подготовка предложений Президенту РФ [4];

— координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ по реализации принятых Президентом РФ решений в области обеспечения безопасности [4];

— оценка эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности [4].

Реализация государственной политики России в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется путем согласованных действий всех элементов системы ее обеспечения под руководством Президента РФ и при координирующей роли Совета безопасности РФ [31, с. 58].

Отношения, которые возникают при реализации национальной безопасности осуществляют федеральные органы исполнительной власти.

В качестве основного субъекта данной подвидовой группы выделим МВД РФ является исполнительным органом власти в соответствии со структурой всей системы (речь идет о системе федеральных органов исполнительной власти) регламентированной подзаконным актом Президента РФ [15] входит в первый блок, занимает первую позицию и руководство за его деятельностью осуществляет непосредственно Президент РФ. Основная задача данного министерства, затрагиваемые нами аспекты, заключается: в обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности, предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел [13].

При всем многообразии полномочий данного министерства, перечень последних расширяется в том числе и при реализации национальной безопасности, например, в 2021 г.: был введен п.9.1. Раздела 2 Указ

Президента РФ от 21.12.2016 № 699 закрепляющее право МВД участвовать в пределах своей компетенции в разработке и реализации основных направлений государственной политики РФ в области международной информационной безопасности [14].

Конечно же нами приведен не весь перечень органов государственной власти, к ним также относятся ФСБ, ВС РФ, ФТС РФ и т.д.

Итак, понятие система национальной безопасности раскрывает все правовые аспекты деятельности публичных органов власти, институтов гражданского общества, организаций и их незаменимую роль в укреплении национальной безопасности.

На сегодняшний день под системой национальной безопасности принято понимать совокупность видов и подвидов национальной безопасности в их взаимодействии.

В теоретической доктрине встречаются точки зрения, которые считают понятия системы национальной безопасности и системы ее обеспечения синонимами. С такой позицией на наш взгляд согласится не представляется возможным.

А вот точка зрения профессора А. А. Прохожева о разграничении данных понятий аналогична нашей позиции.

Первая – функциональная система, отражающая процессы взаимодействия национальных интересов и угроз, вторая – организационная система органов, сил и средств, различных организаций, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности – нейтрализация этих опасностей и угроз [44, с. 26].

Таким образом, в понятие система обеспечения национальной безопасности входит силовой блок в соответствии с полномочиями обеспечены определенными средствами для такого обеспечения.

Систему национальной безопасности в рамках единой государственной политики образуют взаимодействующие между собой силы и средства, государственные и иные органы, объединения, организации и граждане,

несущие в пределах своей компетенции всю полноту ответственности за формирование заданного уровня безопасности, обеспечивающего защиту национальных интересов России [34, с. 22].

Функционирование такой системы сопряжено со сложным процессом, имеющим механизмы воздействия на объекты безопасности.

Система национальной безопасности функционирует и развивается по определенным объективным законам, знание которых позволяет предвидеть ход ее развития и выработать научно обоснованные принципы, которые являются отражением общей практики обеспечения национальной безопасности [34, с. 22].

Вполне возможно утверждение, что система обеспечения безопасности представляет собой элемент системы безопасности.

Система национальной безопасности — это сложная динамичная система, изменяющаяся с течением времени, и состоящая из объектов национальной безопасности и национальных интересов, которые необходимо защищать от существующих и потенциальных опасностей и угроз, а также субъектов, на которые возложена обязанность такой защиты, и их непосредственная деятельность по реализации предоставленных законодательством для этих целей полномочий [39, с. 2026].

Итак, анализ действующей нормативной базы и нормативных актов утративших свою силу в сфере обеспечения национальной безопасности позволяет констатировать, что нормотворчество усовершенствуется, вносит изменения норм права отвечающих современным требованиям, с целью эффективности реализации национальной безопасности. В частности, расширился перечень субъектов в системе национальной безопасности, введено понятие публичной власти, организаций в качестве таких субъектов.

Кроме того, анализ теоретической доктрины в части соотношения таких понятий как система национальной безопасности и система ее реализации не являются тождественными. Вполне возможно утверждение, что система

обеспечения безопасности представляет собой элемент системы национальной безопасности.

1.2 Основные направления обеспечения национальной безопасности РФ

Актуализация вопросов национальной безопасности в том числе, и вопросов по ее обеспечению вполне объяснима несколькими причинами:

— увеличением численности угроз разной степени опасности и их отрицательной направленности на условия неприкосновенности общественных отношений;

— признанием необходимости существования в безопасной среде каждого гражданина, с осознанием и определенных ограничительных рамок, которые последуют в связи с обеспечением такой безопасности;

— неизбежностью взаимосвязанного взаимодействия всех субъектов по обеспечению безопасности и т.д.

Невозможно преступить к решению проблем, связанных с национальной безопасностью без осмысления ретроспективного анализа концептуальных подходов, в теории выработано из них два основных.

Суть первого, сводится к тотальному приоритету государства и его должностных лиц, правомочных вмешиваться во всеобъемлющие сферы жизни, по принципу полицейского государства. Такой подход проанализирован в работах И. Г. Фихте.

Сущность второго связана с обязанностью государства по реализации достойных условий для жизни граждан, при этом вмешательство государства минимизировано, до тех рамок пока такая необходимость не возникнет в связи с какими-либо препятствиями для самих граждан с целью устранения последних. Такой подход был введен в обиход В. Ф. Гегелем.

Как показывает практика бесперспективно придерживаться какой –то одной концепции обеспечения безопасности. Сама по себе безопасность

является объективной реальностью, ее проявление взаимосвязано с государством и в отдельности каждого индивида к безопасному сосуществованию и устойчивому прогрессивному развитию. Хотя маловероятно, что каждый гражданин потенциально может самостоятельно достичь такой защищенности без посреднического участия государства и его вмешательства.

Государственный аппарат любой страны самостоятельно осуществляет наиболее приемлемые направления обеспечения национальной безопасности с учетом своих особенностей и сложившейся внутренней и внешней политической, социально-экономической, демографической обстановки. Использовать шаблоны каких-то в отдельности стран представляется на наш взгляд, пагубной перспективой, которая может негативным образом отразиться на безопасности государства.

Думается, что целесообразно при расстановке приоритетов, в выборе направлений безопасности, сочетать оба теоретических подхода, с учетом особенностей конкретного государства.

Действующая в нашей стране Стратегия в п. 27 регламентирует, что национальная безопасность обеспечивается путем достижения целей и решения задач, предусмотренных в рамках стратегических национальных приоритетов [11]. Сама Стратегия регламентирует 9 таких приоритетов.

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала [11];
- оборона страны [11];
- государственная и общественная безопасность [11];
- информационная безопасность [11];
- экономическая безопасность [11];
- научно-технологическое развитие [11];
- экологическая безопасность и рациональное природопользование [11];

— защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти [11];

— стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество [11].

Если сравнивать со Стратегией 2015 года, то в количественном соотношении они совпадают, а вот наименование направлений существенно скорректировано, аналогичными в двух Стратегиях остались только два направления:

— оборона страны;

— государственная и общественная безопасность [16].

Предполагаем возможным утверждение, что действующая Стратегия кардинальным образом изменила их приоритетность. При этом такая динамика изменений прослеживается во всех действовавших ранее Стратегиях. Нельзя не согласиться с мнением профессора Поповой Н. Ф. о том, что определенная периодичность их появления обусловлена постоянными социально-политическими изменениями, происходящими в мире, появлением новых внешних и внутренних угроз и рисков [46, с.17].

В рамках данного параграфа невозможно рассмотреть и проанализировать каждое направление, по большому счету, все они могут быть предметом отдельного исследования. Постараемся в краткой форме охарактеризовать каждое из стратегических национальных приоритетов.

Стратегия структурирована таким образом, что в каждом приоритете детально прописаны цели и задачи, выполнение которых даст возможности для их достижения.

Первым национальным приоритетом, регламентировано – сбережение народа России и развитие человеческого потенциала [11]. Именно данному приоритету уделим особое внимания, как абсолютно новому и наиболее значимому в социальном плане.

Целями данного приоритета в соответствии с п. 32 Стратегии являются устойчивый естественный рост численности и повышение качества жизни

населения, укрепление здоровья граждан, сокращение бедности, снижение уровня социального и имущественного неравенства, повышение уровня образования населения, воспитание гармонично развитого и социально ответственного гражданина [11].

Для достижения поставленной цели в п. 33 Стратегии поставлено 17 задач, решение которых в перспективе должно привести к решению поставленной цели, остается надеяться, что такая перспектива не затянется на десятилетия. В качестве примера обоснуем 3 на наш взгляд наиболее значимые задачи.

Первой задачей закреплено увеличение реальных доходов населения, сокращение числа малообеспеченных граждан, снижение уровня неравенства граждан в зависимости от их доходов [11].

Такая задача вполне объяснима ведь обеспечение населения нашей страны определенными социальными гарантиями, повысить уровень жизни ее граждан, в особенности тех слоев населения, которые в силу возраста, состояния здоровья или других жизненных обстоятельств не в состоянии сами обеспечить себе достойное существование и нуждаются в поддержке государства, – это одна из основополагающих задач России как социального государства.

В нормативных правовых актах подавляющего большинства субъектов федерации право на получение государственной социальной помощи формулируется в основном по аналогии с Федеральным законом № 178-ФЗ.

В 2023 году величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации на душу населения в размере 14 375 рублей, для трудоспособного населения – 15 669 рублей, пенсионеров – 12 363 рубля, детей – 13 944 рубля [9].

В конкретном субъекте такая величина может варьировать как в меньшую степень, так и в большую. В 2023 году самая максимальная величина прожиточного минимума зафиксирована в Чукотском автономном округе в

размере 30 906 рублей [25], а самая минимальная в Луганской и Донецкой народных республиках, в размере 9 643 [26].

Анализ величин прожиточного минимума в субъектах РФ на 2023 г. отчетливо отражает, что в 37 субъектах, прожиточный минимум составляет от 11 000 до 12 000 тыс. рублей, в 25 субъектах прожиточный минимум от 12 000 до 15 000 тыс. рублей, свыше 15 000 тыс. рублей в 14 субъектах, меньше 11 000 в 14 субъектах. Таким образом, в большинстве субъектах (51) сумма варьирует в пределах, ниже установленной величины прожиточного минимума по России. Данные анализа отобразим в диаграмме.

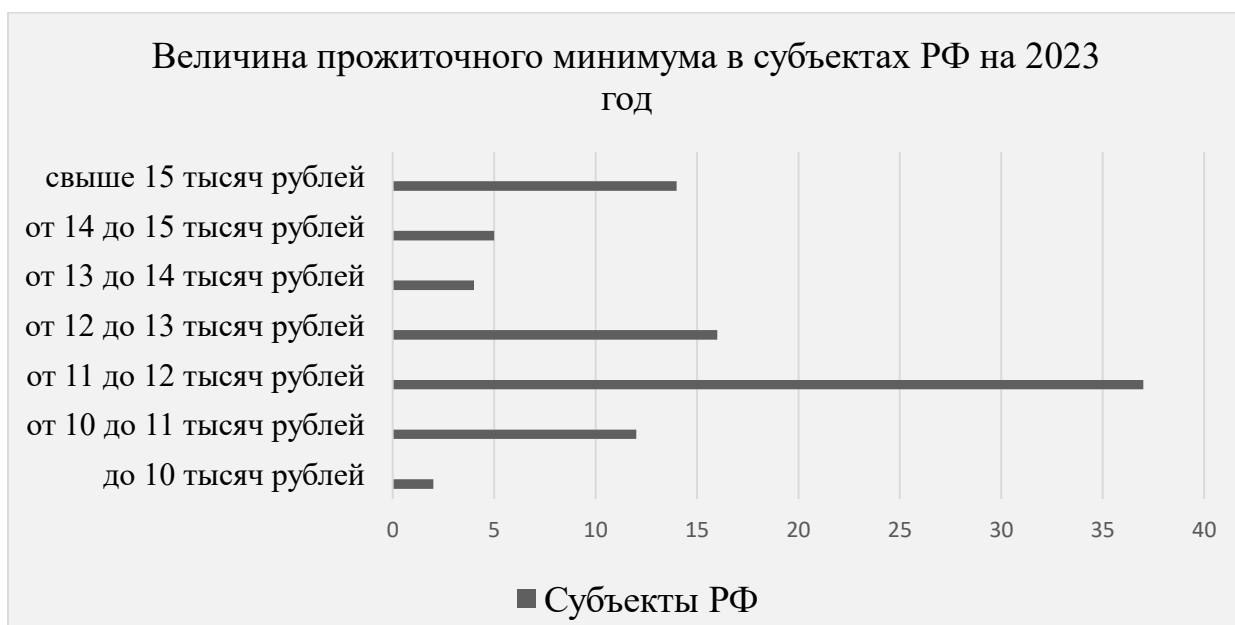


Рисунок 1 – Величина прожиточного минимума в субъектах РФ на 2023 год

Таким образом, величина прожиточного минимума единица не постоянная и диапазон максимального и минимального придела сильно варьирует в зависимости от региона.

Согласно данным 2022 года, предоставленным Росстатом, количество россиян, доходы которых ниже величины ПМ (прожиточный минимум), составляет более 16 100 000 человек, или 11 % населения РФ [50]. Вполне объяснимо, что это приводит к возникновению потребности у

малообеспеченных граждан поддержки со стороны органов государственной власти, что и является одной из функций их деятельности и не просто поддержки, а как поставлено в задачи сокращение числа малообеспеченных граждан, снижение уровня неравенства граждан в зависимости от их доходов.

И решить на наш взгляд такую задачу только средствами социальной помощи невозможно. Хотя бесспорно, что государственная социальная помощь при этом выступает как одно из основных средств социальной защиты населения от бедности. Признание обязательной составляющей поддержки человека, попавшего в сложную ситуацию, это гарантия государства, осуществляемая им через свою деятельность, по средствам оказания социальной помощи с целью устранить причины и последствия этих трудных обстоятельств. Бесспорно, социальная защита напрямую сопряжена с правоотношениями в сфере социального обеспечения граждан, а это в свою очередь гарантирует соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в частности права на достойную жизнь граждан в обществе.

Вторая задача – повышение качества социальных услуг и их доступности для всех граждан, формирование условий для активного участия в жизни общества лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц старших возрастных групп [11].

Актуальность данной задачи, по нашему мнению, также не вызывает сомнения. Количество оказываемых социальных услуг многообразно и закреплено на законодательном уровне. А вот реализационная составляющая вызывает определенные вопросы и потребность в проработке механизмов для такой реализации.

В качестве примера, приведем норму, по реализации прав лиц с ограниченными возможностями на трудоустройство и профессиональное обучение. На местах такую услугу оказывают центры занятости населения (далее – ЦЗН).

Основная цель в максимальном трудоустройстве, но, даже при наличии активизации законотворческой инициативы на федеральном и региональном

уровне, реализационная составляющая региональной деятельности СЗН до конца остается не выполненной, об этом свидетельствуют и статистические данные, доверие к СЗН незначительное, и лица с ограниченными возможностями до настоящего времени ищут работу по знакомым и друзьям и это четко прослеживается из приведенной ниже диаграммы, на основании данных Росстата России [51].

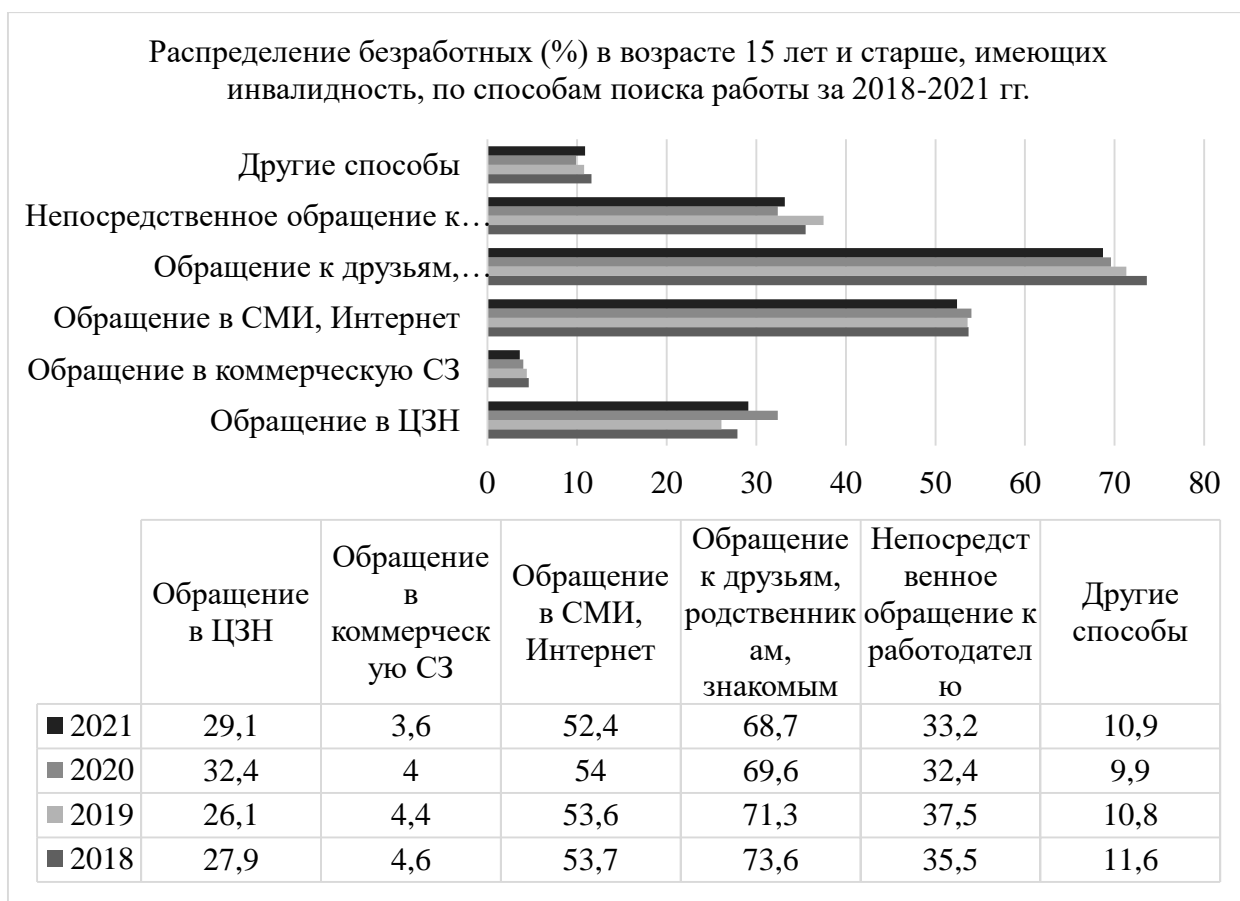


Рисунок 2 – Распределение безработных (%) в возрасте 15 лет и старше, имеющих инвалидность, по способам поиска работы за 2018-2021 гг.

Третья задача – повышение рождаемости, формирование мотивации к многодетности [11]. Проблематика многодетных семей достаточно сложная и многоаспектная как для сторонников, так и критиков ее существования. Нужно обратить внимание на анализ реальных сложностей и преимуществ, которые встречаются в жизни семей, где растут трое и более детей.

Общественное мнение не всегда благотворно по отношению к многодетной семье, очень часто оно даже имеет окрас недоброжелательности.

Существующая нормативно-правовая база позволяет осуществить правовую поддержку многодетных семей. В настоящее время действует комплекс документов, направленных на поддержку семей, имеющих трех и более детей.

Однако, для того чтобы всесторонне понять нуждаемость семей с детьми в том числе и многодетных обратимся к официальной информации Росстата [51] о распределении домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением, имеющие 2 и более детей в возрасте до 18 лет в сравнительном анализе по годам.



Р
и
с

У
Н
В соответствии с данными отраженными в диаграмме, во-первых, можем сказать хоть о не значительном но все же снижении на 2 % количества контингента в период с 2019 по 2021^К года, которые затрудняются купить

3

– Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением, имеющие 2 и более детей в возрасте до 18 лет

одежду и оплатить услуги ЖКХ. На нулевой показатель не опустилось и количество семей с детьми, которым элементарно не хватает денег на еду. А во-вторых, уровень контингента которые не могут себе позволить покупку товаров длительного пользования последние годы остается практически на таких же показателях и приближен к 50 % и автомобиль в районе 26 % (данный показатель, если брать в сравнении с 2016 годом увеличился на 10 %).

Явно проанализированные нами показатели не способствуют развитию института многодетности в нашей стране, государственной системе необходимо менять подходы к их социальному обеспечению, преобладанием должны выступать таковые на федеральном уровне в первую очередь (основная из них на сегодняшний день – выдача материнского капитала). А на данный момент преобладают меры поддержки регионального уровня, а они по большому счету не значительны. Льготы, установленные на региональном уровне не всегда жизнеспособны, так как на прямую связаны с бюджетом субъектов РФ, а его не хватает для полноценной реализации нормальных условий жизни для многодетных семей. Основным видом социальной поддержки были и остаются ежемесячные пособия на детей, а вот их размер очень минимальный.

Предполагаем, что мы достаточно аргументировали постановку некоторых задач, поставленных для цели реализации первого стратегического национального приоритета – сбережение народа России и развитие человеческого потенциала [4].

Второй стратегический национальный приоритет – оборона страны, его целями являются создание условий для мирного социально-экономического развития РФ и обеспечение ее военной безопасности [11]. В рамках реализации установлено 14 основных задач.

Далее, целями обеспечения государственной и общественной безопасности являются защита конституционного строя РФ, обеспечение ее суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защита основных прав и свобод человека и гражданина,

укрепление гражданского мира и согласия, политической и социальной стабильности в обществе, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, укрепление законности и правопорядка, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [11]. В рамках реализации установлено 23 основные задачи.

Целью обеспечения информационной безопасности является укрепление суверенитета РФ в информационном пространстве [11]. Регламентировано 16 задач.

Целями обеспечения экономической безопасности РФ являются укрепление экономического суверенитета страны, повышение конкурентоспособности российской экономики и ее устойчивости к воздействию внешних и внутренних угроз, создание условий для экономического роста РФ, темпы которого будут выше мировых [11]. Установлено 35 задач.

Целью научно-технологического развития РФ является обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности страны, достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов [11]. В рамках реализации установлено 24 основные задачи.

Целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды, сбалансированное природопользование, смягчение негативных последствий изменения климата [11]. Регламентировано 18 задач.

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти осуществляется в целях укрепления

единства народов РФ на основе общероссийской гражданской идентичности, сохранения исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития [11]. Установлено 14 задач.

Целями внешней политики РФ являются создание благоприятных условий для устойчивого социально-экономического развития страны, укрепление национальной безопасности, упрочение позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира. В рамках реализации установлено 32 основные задачи.

По моему мнению, можно утверждать, что правовая регламентация выбранных стратегических национальных приоритетов достаточно сформирована, поставленные цели и задачи соответствуют реальной обстановки в стране в целом с целью оптимизации национальной безопасности.

Однако, необходимо не останавливаться на достигнутых целях, постоянно повышать их эффективность и искать пути для реализации всех поставленных задач.

1.3 Угрозы национальной безопасности РФ в современном мире и противостояние новым вызовам

Сложившаяся в последние годы мировая обстановка свидетельствует о достаточно сложном периоде для всего мирового сообщества и в частности для нашей страны. Заложенные десятилетиями предпосылки к мирному существованию фактически сведены на минимум.

Усиливается идеология о превалирующей роли США в мировом сообществе, именно себе она устанавливает доминирующие возможности устанавливать правила для существования всех остальных держав. Средствами обеспечения такой привилегированности при этом могут выступать даже военные вмешательства.

В случаях, когда другие страны пытаются выстроить собственные системы безопасности, США применяют то самое военное вмешательство, причем в очень агрессивной форме, примером тому являются такие страны как Югославия, Сирия, Ирак и т.д.

Прослеживается новый виток милитаризации США и стран западного сообщества. Современный милитаризм повторяет традиционные формы и качества, проникает во все сферы социальных отношений и становится одним из ведущих трендов общественного развития [37, с. 7].

Однако возможно выделить и некоторые особенности процесса милитаризации на современном этапе:

— значительно возрастает количественный состав субъектов, вовлеченных в милитаристическую деятельность, в том числе и международных организаций, например, как Евросоюз;

— военные бюджеты на протяжении последних 8 лет только увеличиваются. Как показывает статистика SIPRI, мировые военные расходы выросли на 3,7% в 2022 году и достигли рекордно высокого показателя в 2,224 триллиона долларов, глобальные оборонные расходы увеличились на 19% по сравнению с периодом с 2013 по 2022 гг. и ежегодно растут с 2015 года [54];

— правовые основы обеспечения безопасности прекращают свое существование;

— внедрение новых технологий, использование искусственного интеллекта в вооружении приводит к милитаризационным процессам и т.д.

В России после событий 90-х американская гегемония преобладала повсеместно, во всех сферах жизнедеятельности нашей страны (от исторического искажения, до чуждой идеологии), которая фактически утратила свой индивидуальный суверенитет.

Точкой отсчета новой эпохи по развитию национальной безопасности можно считать выступление Президента РФ Путина В.В. на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году. Реакция со стороны США моментально получила ярко выраженный характер на подавление

национальных приоритетов нашей страны, в том числе и во всем мировом пространстве. Итогом такого противостояния является пограничное состояние между миром и войной сложившаяся к 2023 году.

Указанная нами коалиция не в состоянии принять развитие Китая и фактического возрождения России, как одних из самых значимых держав, которые в состоянии отстаивать свои собственные национальные интересы во многих сферах. Во внешнем давлении на суверенные государства все чаще используется комплексное соединение военной и экономической мощи, стратегии не прямых, гибридных действий, которое образует мощный кулак внешнего влияния [37, с. 9].

Такая пролонгация милитаризма в международной политике приводит к угрозам национальной безопасности других государств.

В предыдущих параграфах мы акцентировали внимание на действующей в настоящее время Стратегии национальной безопасности 2021 года и основных направлениях ее стратегического развития. Основные угрозы национальной безопасности были закреплены, до начала специальной операции на Украине в феврале 2022 года, с ее объявлением такие угрозы существенным образом увеличились, приобретая новые формы и структуру. Еще раз отметим, что приоритетность Стратегии в первую очередь направлена на сбережение населения нашей страны, всестороннее развитие человеческого потенциала, обеспечение обороноспособности страны, развитие государственной, общественной, информационной и экономической безопасности вызывает потребность обеспечить отечественное научно-технологическое развитие.

Приоритетным направлением можно выделить и сохранение исторической памяти и национальной культуры [11]. Профессор Грищенко Л.Л. отмечает, что оно выходит на ведущее место в вопросах обеспечения нового мироустройства, основанного на признании и уважении национальных и культурных основ всех народов, населяющих планету [32, с. 125].

Кроме того, нельзя не согласиться с позицией авторов, предлагающих формирование Стратегии ментальной безопасности, которая бы стала основой государственной социокультурной политики [41, с. 182]. Для этого потребуется систематизация деятельности различных органов государственной власти на всех уровнях с привлечением общественных организаций, объединений и т.д. с целью оптимизации обеспечения национальной безопасности РФ.

Фундаментом, ментальной безопасности как составной части национальной безопасности выступает национальная идея, реализующаяся через развитие и осознания патриотизма. Обеспечивая единство нации, приверженность общим ценностям и интересам, они способствуют уменьшению конфликтности социальных и политических процессов, увеличивают сопротивляемость нации внешним воздействиям и разрушительным тенденциям [43, с. 348].

Сложившаяся обстановка в геополитическом плане позволяет нам выделить две основные группы угроз национальной безопасности РФ.

Первая группа включает угрозы, которые являются по своей сути внешними, требующими внимания и разработки новых механизмов защиты национальной безопасности.

Вторая группа включает угрозы внутреннего характера, не менее опасные чем угрозы первой группы. Хотя в настоящее время более преобладают угрозы внешние.

К первой группе в частности можем отнести следующие:

- расширение функций НАТО, в части военной составляющей с последующим распространением по всему миру;
- увеличение военных США на территориях, граничащих с Россией или территорий наших союзников, речь идет о размещении военных баз, полигонов, ракетных комплексов и т.д.;
- создание напряженной обстановки на территориях, вновь присоединенных к России (Крым, ДНР, ЛНР и т.д.);

- не исполнение международных договоров в части обеспечения безопасности;
- внедрение частных военных компаний в вооруженные конфликты, как это происходит на Украине;
- активизация подготовки военного контингента на базах Запада, с целью последующей дислокации на территории вооруженных конфликтов;
- направление специалистов с Запада для обучения военных в сторонах конфликта;
- снабжение стороны конфликта, Украину техникой, вооружением, средствами разведки и т.д.;
- распространение международного терроризма и т.д.

Ко второй группе опасностей, которые только усугубляют внешние, можем отнести:

- участвовавшие случаи вовлечения сепаратистских и экстремистских организаций с целью осуществления насильственного конституционного строя России;
- вовлечение граждан России и других государств на совершение террористических актов на территории России;
- создание условий для военной операции с целью защиты территориальной целостности страны;
- дезинтеграцию, дезорганизацию и осуществление мер по нарушению функционирования работы органов власти, информационной инфраструктуры, средств обеспечения связи и коммуникаций [32, с. 128];
- попытки воспрепятствовать с использованием современных коммуникативных средств работе структуры государственного и военного управления, нарушения в функционировании ее стратегических ядерных сил, глобальной и региональным системам предупреждения о ракетном нападении, контроля за космическим пространством, объектов атомной энергетики, химической промышленности и других потенциально опасных объектов [32, с. 128];

— переброска из-за рубежа созданных, подготовленных по стандартам НАТО диверсионно-террористических групп, незаконных вооруженных формирований, активизация и обеспечение их деятельности на территории России [32, с. 128];

— сосредоточение и демонстрация военной силы государств блока НАТО, проведение учений и маневров на территориях, сопредельных с Российской Федерацией, или ее союзников, с провокационными целями [32, с. 128].

Приведенный нами перечень угроз однозначно нельзя считать исчерпывающим, мы выделили на наш взгляд наиболее значимые.

Анализ проведенного нами исследования в части угроз безопасности детально отражает, что сложившаяся ситуация внутренней и внешней ситуации предопределяет разработку новых средств и направлений для дальнейшего совершенствования вопросов национальной безопасности России.

Глава 2 Государственная тайна и её уголовно-правовая охрана

2.1 Понятие государственной тайны и её правовое регулирование

Одной из составных частей национальной безопасности РФ составляет государственная тайна, в других государствах данный институт также охраняется особыми механизмами защиты.

Правовое регулирование национальной безопасности, нами раскрыто в предыдущей главе, рассмотренные нами базовые нормативные правовые акты в какой-то степени затрагивают и защиту государственной тайны, так как последствия ее разглашения могут негативно сказаться на всей системе безопасности.

Основным законом, регламентирующим государственную тайну, является Закон РФ № 5485-1 от 21.07.1993 «О государственной тайне». Но это не единственный закон затрагивающий правовое регулирования данного правового режима. Нормы о нем закреплены в Конституции РФ, Законе РФ «О безопасности», а иных законодательных актов целевого значения.

Само определение государственной тайны легальное содержится в ст. 2 Закона «О государственной тайне», государственная тайна – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ [5].

Анализ данного определения позволяет выделить основные признаки присущие данному режиму:

- содержательная составляющая информации;
- средства защиты такой информации;
- защита непосредственно государственной тайны в интересах безопасности государства в целом.

В рассматриваемом законе содержится и определение системы защиты – это совокупность органов защиты государственной тайны, используемых ими средств и методов защиты сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, а также мероприятий, проводимых в этих целях [5].

Таким образом, защита государственной тайны возложена на специальные органы власти. Такие полномочия детализируются в ст.4, и их триада состоит из: Палат Федерального собрания, Президента РФ и Правительства РФ. Помимо них, другие органы власти на всех уровнях могут заниматься защитой только во взаимодействии с основной выделенной нами группой. И особое место в иерархии таких органов принадлежит судебным органам.

Перечень сведений, которые составляют государственную тайну также закреплен нормами данного закона и является исчерпывающим.

Итак, закон регламентирует основные понятия, детализирует структуру органов власти в чьи полномочия входят вопросы защиты государственной тайны, регламентирует их перечень и отражает другие вопросы, связанные с ее защитой, а значит и в целом защиты национальной безопасности страны.

Второй группой источников правового регулирования государственной тайны выступают подзаконные акты, которые детализируют и конкретизируют нормы, установленные на уровне законов.

Компетенция на федеральном уровне органов государственной власти включает в себя две основные функции, это формирование основных принципов и сущности государственной политики, а также комплектования источников правового регулирования.

В первую очередь выделим подзаконные акты Президента РФ. В частности, Указом Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 [12] утвержден перечень сведений, относящихся к государственной тайне. Указ включает четыре блока основных сведений и детализирует перечень органов государственной власти и организации, наделенные полномочиями по распоряжению сведениями, отнесенными к государственной тайне. Если с

органами государственной власти практически все относительно понятно, это федеральные органы исполнительной власти, утвержденные также актом Президента РФ [15] (Министерства, федеральные службы и агентства), то в качестве организаций выступают государственные корпорации, такие как: Росатом и Роскосмос.

Основная масса подзаконных актов, регулирующих вопросы, являющиеся предметом нашего исследования в данной главе, составляют акты Правительства РФ, например, им утверждаются:

— правила разработки перечня сведений, отнесенных к государственной тайне [18];

— порядок допуска должностных лиц и граждан РФ к государственной тайне [19];

— подтверждения степени секретности сведений, с которыми предприятия, учреждения и организации предполагают проводить работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну [20] и т.д.

Как следует из приведенных примеров актами правительства РФ в основном принимаются правила определенных процедурных аспектов при реализации защиты государственной тайны.

Определенные правила могут устанавливаться и федеральными органами исполнительной власти, например, Минздравом России в 2022 году разработан порядок прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, его периодичности, а также видов деятельности, при осуществлении которых проводится психиатрическое освидетельствование [23].

Подзаконные акты издаются во исполнение все же действующих законов, детализируют их, в самих законах такие полномочия закрепляются.

Приведем конкретный пример такой взаимосвязи.

В п. 3 ст. 4 Закона о государственной тайне закреплена норма, регламентирующая правомочие Правительства РФ устанавливать порядок предоставления социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны [5]. С соответствующей оговоркой, что такие правила уже не утверждены на уровне федерального законодательства или акта Президента, то есть соблюдается иерархическая классификация источников правового регулирования по их юридической силе. Во исполнение указанной нормы актом Правительства РФ [21] такой порядок установлен. Даже в преамбуле самого постановления указывается то, что оно издается в соответствии с законом.

Данный подзаконный акт, как и другие, является документом обязательным для исполнения всеми органами власти и организациями, вне зависимости от их организационно-правовой формы.

Кроме того, подзаконным актом Минздравсоцразвития РФ от 19.05.2011 № 408н утвержден порядок ежемесячной надбавки и детализированы структурные подразделения, в которых сотрудникам подлежит такая выплата. Структурными подразделениями по защите государственной тайны считаются созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации специальные подразделения, а также отдельные должности, замещаемые специалистами, основной функцией которых является обеспечение защиты государственной тайны [24].

А вот уже структура подразделений и отдельных должностей по защите государственной тайны утверждается актами (распоряжениями, указаниями) конкретной организации или государственного органа (приказом, распоряжением или указанием).

Невозможно вести речь о том, что правовое регулирование государственной тайны и ее защиты безупречно. В реальной политической и экономической обстановки в стране, которую мы детально проработали в

предыдущей главе, необходимо актуализировать и вопросы правового регулирования государственной власти.

Законотворческая деятельность не стоит на месте, примером тому может служить законопроект № 312862-8 который был внесен в Государственную Думу 13.03.2023 года.

Целью подготовки указанного законопроекта является совершенствование правового регулирования правоотношений по следующим вопросам:

- допуск и доступ к государственной тайне;
- ограничение права на выезд за пределы РФ граждан кто обладает сведениями особой важности или секретной информации;
- обеспечение режима секретности в РФ.

Предпосылками таких изменений являются вновь возникшие угрозы безопасности России, связанные со специальной операцией, санкционной составляющей, активации деятельности специальных служб иностранных государств с целью получения информации, составляющей государственную тайну и появлением случаев выезда граждан России обладающих сведениями секретности (секретносителей) за пределы территории без какого-либо согласования.

Нормы, закрепленные в проекте, затрагивают несколько ключевых изменений, проанализируем некоторые из них, в части являющихся предметом нашего исследования.

Систематизируем изменения по группам в соответствии со структурой Закона «О государственной тайне» и ФЗ от 15.08.1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» по отдельности.

Изменения в нормы Закона «О государственной тайне»

Первая группа изменений затрагивает общие положения, в частности:

1) Детализирована сфера действия Закона «О государственной тайне», громоздкое определение сферы действия предлагается заменить на более сокращенное и, по нашему мнению, достаточно лаконичное:

— регулирует отношения, связанные с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и защитой государственной тайны в интересах обеспечения безопасности [27].

2) Изменения коснутся и понятийного аппарата:

во-первых, вводится новое понятие режим секретности:

— совокупность требований, правил, организационных, технических и иных мер, направленных на сохранность сведений, составляющих государственную тайну [27];

во-вторых, скорректировано определение допуска к государственной тайне:

— право лица на доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, а предприятия, учреждения и организации – на проведение работ с использованием таких сведений, которое оформляется (переоформляется) в установленном порядке [27].

3) Пролонгация норм законодательства о государственной тайне более четко структурировано, как раз в той схеме которую мы применили, рассматривая в первой части параграфа систему правового регулирования, то есть, за основу берется Конституция РФ, рассматриваемый закон и другие федеральные законы и применяемые в соответствии с ними нормативные правовые акты РФ.

4) Расширяется круг полномочий органов государственной власти и должностных лиц, в частности:

— полномочия Президента РФ вправе устанавливать порядка обеспечения режима секретности в Администрации Президента РФ;

— к 10 основным полномочиям Правительства РФ, добавляется еще 3:

— правомочие устанавливать порядок оформления, переоформления и прекращения допуска должностных лиц и граждан РФ, в том числе имеющих иное гражданство, лиц без гражданства, иностранных граждан к государственной тайне, а также их доступа к сведениям, составляющим государственную тайну;

— правомочие устанавливать порядок обеспечения режима секретности в РФ;

— право издавать акты по вопросам, связанным с выездом из России граждан РФ, допущенных (ранее допускавшихся) к государственной тайне [27].

5) Конкретизируется классификация перечня органов государственной власти, в частности нормативно закрепляются органы публичной власти федеральных территорий.

Вторая группа изменений распространяется на вопросы защиты государственной тайны. Предпосылками таких изменений послужил анализ правоприменительной практика, когда неоднократно выявлялись случаи допуска лиц на должностях как в федеральных органах исполнительной власти, так и в государственных корпорациях, у которых были выявлены основания для отказа к допуску органами безопасности. Такие обстоятельства могут привести к утечке сведений составляющих государственную тайну, что неминуемо приведет и к угрозам безопасности страны, так как уровень занимаемых должностей очень высокий и естественно, что информацией такие должностные лица обладают существенной.

В связи с этим в целях объективного рассмотрения вопроса о допуске к государственной тайне заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти (за исключением федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных в области обеспечения безопасности, обороны, внешней разведки, государственной охраны), Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»

законопроектом предусмотрено наделение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны полномочиями принимать решения о допуске указанных лиц к сведениям, составляющим государственную тайну, об отказе им в допуске к государственной тайне и о прекращении им допуска к государственной тайне.

На основании вышеизложенного детализируем какие непосредственно изменения затронут институт защиты государственной тайны:

1) Дополняются основания для отказа в допуске должностным лицам в следующих случаях:

— если у предполагаемого секретноносителя имеется недвижимость за пределами РФ;

— при наличии счетов и вкладов в иностранных банках;

— при наличии других финансовых инструментов, если они не связаны непосредственно с выполнением задач во благо страны и не в ее интересах.

2) Законопроект предлагает наделить органы ФСБ правом давать заключения о нецелесообразности наделения отдельных субъектов правом допуска к информации, содержащей элементы государственной тайны, если будет установлено в ходе проверочных мероприятий предпосылок к угрозе безопасности страны. Характер таких заключений будет носить обязательный, а не рекомендательный характер для всех без исключения органов государственной власти и их должностных лиц.

3) Выделяются три формы допуска к государственной тайне, которые соответствуют трем степеням секретности сведений, составляющих государственную тайну:

— сведения особой важности;

— совершенно секретные;

— секретные сведения [27]. Более высокая степень секретности будет являться основанием для доступа к сведениям более низкой степени секретности.

4) На наш взгляд следующим значимым нововведением является возможность для новых субъектов РФ и их организаций в случае самостоятельных резервов по созданию специальных секретных подразделений оказывать такие услуги по средствам заключения соответствующих договоров, такая норма будет касаться всех организаций вне зависимости от организационно-правовой формы.

5) Впервые вводится не добровольный, а принудительный порядок оформления допуска к государственной тайне для граждан, призванных на военную службу или военные сборы. Обоснование введения такой нормы являются статистические данные которые отражают динамику отказов от допусков к государственной тайне, например, в 2020 году 9,4 % от требуемого количества при призыве на военные сборы и 34 % при комплектовании мобилизационного людского ресурса заявляли такие отказы.

б) Вводится новая ст.22.2 под названием – обязанности должностных лиц и граждан РФ, допущенных к государственной тайне, и социальные гарантии и т.д.

Изменения в ФЗ от 15.08.1996 года № 114-ФЗ.

1) Законопроектом, предлагается внести ст. 15.1 регламентирующую возможность краткосрочного выезда гражданина при наличии определенных данной нормой оснований:

- тяжелой болезни или смерти близкого родственника за границей;
- угрозой жизни и здоровья близкого родственника за границей;
- необходимостью экстренного лечения, требующего выезда;
- необходимостью личного присутствия при совершении юридически

значимых действий, связанных с принятием наследства в соответствии с законодательством иностранного государства [27]. В содержательном плане мы вполне согласны с такой законотворческой инициативой, а вот номер предлагаемой статьи необходимо поменять на 15.2, так как Федеральным законом от 14.04.2023 № 127-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10] уже закреплена ст. 15.1

регламентирующая запрет на выезд для тех граждан которым уже вручена поездка военного комиссариата.

2) Регламентированы порядок и сроки хранения паспортов, для граждан, получивших допуск и т.д.

Таким образом, рассмотренные нами изменения, предложенные в законопроекте, позволят соблюсти баланс между правовым механизмом защиты государственной тайны и интересами самого гражданина создавая и социальные преференции для секретносителей. Такие нововведения способствуют эффективности политики государственной безопасности России.

2.2 Уголовно-правовое регулирование защиты сведений, образующих государственную тайну

Основным источником правового регулирования непосредственно охраны и защиты государственной тайны принадлежит Уголовному Кодексу РФ (далее – УК РФ). В нормах указанного кодифицированного закона регламентируются основания уголовной ответственности за общественно опасные деяния в области установленного порядка обращения с государственной тайной.

Необходимость именно уголовно-правовой защиты является гарантией на сохранение национальной безопасности в целом.

Правовые ограничения связанные с защитой информации являющейся предметом нашего исследования, ограничивают на первый взгляд и конституционные права, закрепленные непосредственно в ст. 29 Конституции РФ, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом [1]. Однако в данной же статье есть упоминание, что сведения составляющие государственную тайну устанавливаются на уровне федерального закона путем определенного перечня последних, а это значит, что они подлежат

государственной охране. такая конституционная формулировка по большому счету наделяет государственную тайну особым режимом.

Такое положение конституционной нормы побудило научное сообщество к ее теоретическому осмыслению, так как в правоприменительной практик, такое право реализуется не в полном объеме.

При разглашении государственной тайны наступает уголовная ответственность, так как такой состав закреплен УК РФ в ст. 283. В структуре Особенной части УК РФ нормы данной статьи расположены в Главе 29 – Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и помимо указанного нами состава в ней содержатся еще два, непосредственно касающихся государственной тайны:

— ст. 283.1 – незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну»;

— ст. 283.2 – нарушение требований по защите государственной тайны (введена ФЗ от 14.07.2022 № 260-ФЗ);

— ст. 284 – утрата документов, содержащих государственную тайну.

Любое преступление имеет свой специфический состав триады: субъекта, объекта, субъективной стороны и объективной стороны.

Объектом преступления по ст. 283 проистекает из определения самой государственной тайны. Государственная тайна – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ [5].

В теоретическом плане к данному пониманию термина сложилось две основные позиции.

Первая сводится к тому, что объект составляют общественные отношения, которые возникают на основании государственной тайны, ее засекречиванием и рассекречиванием, а также защитой.

Вторые трактуют объект как совокупность общественных отношений регулирующих информационную безопасность.

Общие черты все-таки прослеживаются, в той и другой теоретической позиции, что информация охраняется законом и влияет на безопасность государственного строя.

Наиболее четкое понятие объекта сформулировал В. Н. Воронин, как совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере сохранности и обеспечения конфиденциальности сведений, составляющих государственную тайну [30, с. 102].

При отсутствии информационной безопасности, не может идти речи о государственной тайне, так как ее охрана и достигается информационной безопасностью. В свою очередь информационная составляющая выступает элементом национальной безопасности.

Объективную сторону рассматриваемого преступления образуют следующие признаки:

- активные действия, состоящие в разглашении сведений, составляющих государственную тайну;
- последствия – получение доступа третьих лиц к сведениям, составляющим государственную тайну;
- причинная связь между разглашением государственной тайны и получением соответствующих сведений третьими лицами [30, с. 102; 48, с. 69].

Описываемая законодателем трактовка объективной стороны рассматриваемого деяния, имеет существенный признак, касающийся условия наступления уголовной ответственности. Речь идет о наличии имеющейся оговорки в ч. 1 ст. 283, содержание которой заключается в том, что разглашенные сведения должны быть доведены до иных лиц, в частности, тех, кто не имеет доступа к секретной информации [48, с. 69].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что указанный состав преступления является формально-материальным, поскольку с того момента, когда сведения, составляющие государственную тайну, оказались в

действительности разглашенными, и при этом возникла опасность их использования в ущерб безопасности и иным важным интересам России [48, с.69].

Несоблюдение установленных правил обращения с секретной документацией, небрежное обращение со сведениями, составляющими государственную тайну, образует признаки халатного отношения к исполнению служебных обязанностей. В свою очередь, доступ посторонних к секретным данным следует рассматривать как существенное нарушение охраняемых законом интересов государства в сфере сохранности сведений, составляющих государственную тайну [48, с.69].

Умышленная форма вины выступает как признак субъективной стороны состава разглашения государственной тайны. Она может быть выражена как в виде прямого, так и косвенного умысла [48, с.70].

При прямом умысле лицо, осознавая общественно опасный характер действий, связанных с разглашением государственной тайны, предвидит, что разглашенные им сведения будут восприняты посторонними лицами, и желает этого [48, с.70].

При косвенном умысле лицо осознает общественно опасный характер совершаемых им действий, предвидит возможность восприятия третьими лицами сведений, составляющих государственную тайну, но при этом прямо не желает их огласки, хотя сознательно допускает разглашение либо безразлично к нему [48, с.70].

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 283 УК РФ, характеризуется смешанной формой вины, умышленной по отношению к действиям, направленным на разглашение государственной тайны, и неосторожной по отношению к наступившим в результате совершенных действий тяжким последствиям. В соответствии с правилом, предусмотренным ст. 27 УК РФ, данное преступление признается совершенным умышленно [48, с.70].

Еще одной особенностью состава преступления, предусмотренного ст. 283 УК РФ, являются специальные характеристики его субъекта, связанные с

занимаемым им должностным положением, выполнением конкретных государственных функций, полномочий, и в целом, обязанностей. При этом лицо, которому доверены секретные сведения, относящиеся к государственной тайне, должно ими владеть и располагать, а также в рамках осуществления своих служебных и профессиональных обязанностей, использовать описываемую выше информацию в интересах государства. Конечно, здесь следует вести также речь о работниках, которым государственная тайна не предоставлялась для использования непосредственно, но которые ознакомились с ней, когда осуществляли конкретную трудовую обязанность [48, с.71].

В отношении конкретного должностного лица проводится установленная законодателем процедура допуска. Кроме того, одним из обстоятельств выступает и тот фактор, что указанная информация должна стать известна конкретному лицу в виду исполнения им обязанностей по учебе, работе, службе и др. [48, с.71]. Логическое обоснование такой формулировки закономерно, законодатель акцентировал внимание на специальном субъекте.

Глава 3 Обеспечение уголовно-правовой охраны национальной безопасности РФ и основные проблемы

3.1 Поддержание уголовно-правовой охраны национальной безопасности РФ как необходимое условие ее существования

При рассмотрении роли государства и права в системе безопасности страны, а также значения в ней интересов личности и общества следует исходить из общепринятых предпосылок: сильное дееспособное государство – необходимое и универсальное средство решения всех задач обеспечения национальной безопасности. Право, роль и значение которого по мере продвижения к правовому государству возрастают, становится одновременно важнейшим инструментом формирования новой системы национальной безопасности.

Именно право представляет тот цементирующий фактор, который позволяет закрепить систему обеспечения национальной безопасности России и придать ей стройность, четкость, функциональную подвижность.

В центре современной системы национальной безопасности России в качестве основы национальных интересов стоят жизненно важные интересы личности, общества и государства. Это констатация того, что в правовом государстве личность, ее права и свободы составляют высшую социальную ценность, во имя гармоничного развития и расцвета которой функционируют государство и общество, их политические, экономические, правовые, социальные и иные институты. Действующая Конституция РФ закрепила это принципиальное положение, признав, что защита прав и свобод и законных интересов личности – одна из центральных и приоритетных задач строящегося правового государства и гражданского общества.

Целевая функция системы национальной безопасности – защита интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, что является важнейшим условием существования России как суверенного и

единого государства. Важно обратить внимание на то, что со всеми компонентами системы обеспечения национальной безопасности – ее целями, объектами, субъектами, ресурсами, имеет тесную взаимосвязь такой важный инструмент как законность. Ее значение весьма велико для формирования и становления новой системы обеспечения национальной безопасности страны, поскольку без стабильной законности и твердого правопорядка, сегодня немыслимо успешное решение этой проблемы.

В свою очередь, стабильная безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз – необходимое объективное условие существования и укрепления законности. Без решения проблемы безопасности страны в ней не может быть обеспечена подлинная законность и прочный правопорядок. Именно защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства надежно обеспечивает их существование, а также возможности прогрессивного развития.

Юридический совет занимается защитой интересов и разработкой политики в отношении федеральных уголовных дел и вопросов национальной безопасности от имени австралийских юристов. Юридический совет проводит кампании от имени профессии по важным вопросам уголовного права Содружества. Он также следит за тем, как соответствующие федеральные агентства, такие как Австралийская комиссия по преступности и Федеральная полиция Австралии, выполняют законодательные положения, особенно те, которые наделяют их чрезвычайными полномочиями, например, в области серьезной и организованной преступности.

Законы РФ о национальной безопасности и борьбе с терроризмом направлены на предотвращение, обнаружение и судебное преследование лиц, причастных к терроризму, шпионажу и иностранному вмешательству. Юридический совет признает важность наличия у правоохранительных органов и органов безопасности Австралии соответствующих полномочий для эффективного выполнения своих уставных

функций. Постоянным приоритетом Юридического совета является пересмотр законов о национальной безопасности и борьбе с терроризмом, чтобы убедиться, что они разумны, необходимы и соразмерны законной цели. Сюда входят законодательные меры по борьбе с терроризмом, касающиеся приказов о контроле, приказов о превентивном задержании, задержания до предъявления обвинения, содержания под стражей после вынесения приговора, наблюдения и перехвата телекоммуникаций, хранения данных, финансирования терроризма, иностранного вторжения, террористических организаций, проездных документов и гражданства.

Защита нашей национальной безопасности является главным приоритетом Департамента. Национальная безопасность включает в себя национальную оборону, внешнюю разведку и контрразведку, международную и внутреннюю безопасность и международные отношения. Это включает в себя борьбу с терроризмом; борьба со шпионажем и экономическим шпионажем, осуществляемым в интересах любого иностранного правительства, иностранного инструментария или иностранного агента; обеспечение соблюдения экспортного контроля и санкций; и устранение киберугроз, исходящих от национальных государств, террористов или их агентов, или доверенных лиц.

Когда в ходе уголовного преследования возникают вопросы национальной безопасности, они должны решаться посредством тщательной координации Министерства юстиции (Департамента) с высокопоставленными должностными лицами разведки, военных и иностранных дел. Кроме того, Генеральный прокурор или назначенное Генеральным прокурором лицо имеет определенные установленные законом полномочия и обязанности, связанные с преследованием в целях национальной безопасности. Эти полномочия и эти обязательства могут надлежащим образом осуществляться и выполняться только при надлежащей координации

Обеспечение соблюдения всех уголовных законов, затрагивающих национальную безопасность, связанных или связанных с ней, а также

ответственность за судебное преследование за уголовные преступления, такие как сговор, лжесвидетельство и ложные заявления, вытекающие из преступлений, связанных с национальной безопасностью, возложены на помощника Генерального прокурора отдела национальной безопасности. В тех случаях, когда вопрос затрагивает национальную безопасность, независимо от конкретного закона, о котором идет речь, уголовное преследование возбуждается и проводится под надзором помощника генерального прокурора, отдела национальной безопасности или вышестоящего органа.

Проблема определения интересов национальной безопасности выходит далеко за рамки простых вопросов доступа к поставкам и нарушения их работы; теперь это такие сложные вопросы, как коммерческая конкурентоспособность отечественных производителей в ключевых высокотехнологичных отраслях, масштабы роли государства, преодоление последствий разрастания связей экономической взаимозависимости.

Как реально решить эти далеко идущие и разнообразные проблемы? Теоретически расплывчатое понятие экономической безопасности можно лучше всего понять с точки зрения усиления двойной цели экономической эффективности и адаптивности. Все, что наносит значительный ущерб экономической эффективности и адаптивности, может быть истолковано как угроза экономической безопасности, например, очень большой дефицит бюджета, низкие нормы сбережений, недостаточный уровень инвестиций в исследования и разработки, плохая подготовка и образование рабочей силы или падение уровня производительности. В этом смысле торговая защита также может рассматриваться как угроза безопасности, если затраты на защиту — неэффективность и структурная жесткость — перевешивают такие преимущества, как выживание незаменимой отрасли. Очевидно, что матрица затрат и выгод всегда будет включать сложные расчеты трудных компромиссов.

Возможно, самый экономный способ рассмотрения взаимосвязи между военными и экономическими факторами — это направить опасения через призму фундаментального вопроса: в какой степени способность страны к инновациям и производству технологий, критически важных для военной безопасности, уменьшилась? В конечном счете именно способность страны генерировать и производить самые современные технологии должна быть основным критерием, по которому определяются границы военной безопасности.

Использование этой концептуальной линзы позволяет разобраться в лабиринте вопросов, имеющих непосредственное отношение к национальной безопасности. Если, например, стратегический альянс, предусматривающий передачу основополагающих технологий, таких как оперативное программное обеспечение, ставит под угрозу возможности Америки в области инноваций и производства основных вооружений, то предлагаемый альянс будет представлять собой вопрос национальной безопасности, требующий анализа и возможных действий государственной политики. И наоборот, если потеря коммерческого лидерства на рынке конкретных продуктов, таких как ASIC, вероятно, окажет относительно ограниченное влияние на способность Америки к инновациям и производству, то это не будет рассматриваться как проблема национальной безопасности. Даже с принятием такой призмы остается ряд сложных вопросов, таких как определения критических технологий и прогнозы воздействия на способность РФ к инновациям в долгосрочной перспективе. Сосредоточение внимания на воздействии на инновационный потенциал обеспечивает основу для решения этих сложных вопросов.

Проблема со ссылками на национальную безопасность заключается в том, что эта концепция скользкая. С чисто военной точки зрения — территориальная оборона, расположение сил и сценарии конфликта — национальная безопасность четко поддается определению, но когда вводятся невоенные факторы, определение национальной безопасности становится

чрезвычайно трудным. Как устанавливаются связи и определяются границы определений? Является ли определенная отрасль — например, производство полупроводников — или даже конкретный продукт, такой как микропроцессоры или DRAM, необходимыми для военно-промышленного потенциала страны? Какова связь между коммерческим благополучием такой отрасли, как производство полупроводников, и национальной безопасностью? Без ответов на эти и другие вопросы невозможно окончательно сформулировать понятие национальной безопасности. Всегда будет проблема неограниченной эластичности, расширяя границы определения, чтобы включить почти любую отрасль или продукт, будь то DRAM или алюминий, которые, как можно утверждать, оказывают влияние на национальную безопасность, каким бы косвенным или незначительным оно ни было. Поэтому неудивительно, что определение национальной безопасности в эпоху после окончания «холодной войны» стало предметом интенсивных дебатов.

В прошлые годы проблема зависимости и перебоев в поставках была в центре внимания с точки зрения национальной безопасности. Если американские производители оружия, например, станут слишком зависимыми от иностранных производителей компонентов, оборудования или систем вооружений и, если поставки этих товаров могут быть нарушены, национальная безопасность РФ окажется под угрозой. Чтобы гарантировать, что наихудший сценарий никогда не произойдет, у правительства РФ было относительно простое политическое решение: разработка страховочной сети, состоящей из диверсификации поставок (закупки из внутренних и иностранных источников или из более чем одного иностранного источника) и накопления запасы припасов, которые могут быть использованы в чрезвычайных ситуациях.

Однако в сегодняшнем быстро меняющемся мире высокотехнологичного оружия и коммерческой конкуренции уже невозможно цепляться за старые концепции безопасности, основанные исключительно на перебоях в поставках. Значение экономических факторов не только возросло,

но и переплелось с другими измерениями национальной безопасности. Сегодня труднее отделить экономические факторы от чисто военных и всесторонне определить понятие национальной безопасности с точки зрения военных, политических, социальных и экономических факторов.

3.2 Проблемы в области уголовно-правовой охраны обеспечения национальной безопасности РФ и пути их решения

Реализация настоящей Стратегии осуществляется на плановой основе путем согласованных действий органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества под руководством Президента Российской Федерации за счет комплексного применения политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации.

Задачи, предусмотренные в рамках стратегических национальных приоритетов, решаются путем разработки, корректировки и исполнения документов стратегического планирования, программ и проектов в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации, а также их необходимого ресурсного обеспечения.

Безопасность, как и мир, идентичность и другие термины в этой области международной политической теории, получили множество определений. К сожалению, многие авторы подходят к этим концепциям исходя из собственных идеологий. Следовательно, существуют широкие области описания термина «безопасность». Если определение безопасности настолько неуловимо, неудивительно, почему работа в рамках его охвата настолько неуловима. Во имя безопасности люди и правительства предпринимали действия, когда с преднамеренными и непреднамеренными последствиями стало трудно справиться. Из-за кажущегося отсутствия концептуальных границ безопасность

как понятие используется для привлечения и подстегивания покровительства многим политическим проектам как на государственном, так и на международном уровне политиканства.

Все институты, принципы и структуры, связанные с обществом, включая его людей, должны быть защищены от «военных и невоенных угроз». ³ Термин «сохранение», как важная составляющая этого определения, предполагает сознательные, обдуманые и определенные шаги и действия. Следовательно, восприятие руководства общества определяет его действия и направляет его усилия, что проявляется в широте и глубине повестки дня безопасности этого общества.

На многих форумах по теме безопасности предпринимались попытки провести границу между национальной и глобальной безопасностью. Хотя теоретически между этими двумя концептуальными рамками существует граница, такой границы недостаточно для поддержания четкого разграничения между ними. Скорее, у них есть симбиотические отношения, хотя и ограниченные локальной сферой безопасности, с которой государства не в состоянии справиться в одностороннем порядке. Точно так же в международной сфере есть проблемы, для решения которых потребуется внутренний аппарат безопасности.

Эта статья направлена на то, чтобы сформулировать причины для более тесного сотрудничества, сотрудничества и синергии между национальными и глобальными аппаратами и механизмами безопасности.

Одной из основных проблем, с которыми приходится сталкиваться в области глобальной безопасности, является концепция комплекса безопасности [21], ситуация, в которой интересы безопасности государств настолько взаимосвязаны, что потребности безопасности одного государства нельзя реально рассматривать без учета учитывать потребности безопасности других государств. [25]. Страх или угрозы, содержащиеся в комплексе безопасности, порождают соперничество между государствами. Средство от такого соперничества

заключается в сотрудничестве, которое можно найти только в инициативах по глобальной безопасности между государствами.

При поддержке Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) элементы безопасности человека приобрели более широкое измерение, поскольку они выходят за рамки военной защиты и связаны с угрозами человеческому достоинству. Соответственно, государствам необходимо предпринимать сознательные усилия для налаживания связей с другими государствами и сознательно участвовать в инициативах по глобальной безопасности. Расширенное определение безопасности, данное УКГВ, предусматривает широкий спектр областей безопасности:

- Экономические: создание рабочих мест и меры по борьбе с бедностью;
- Продовольствие: меры против голода и голода;
- Здравоохранение: меры против болезней, небезопасной пищи, недоедания и отсутствия доступа к базовым медицинским услугам;
- Экология: меры против деградации окружающей среды, истощения ресурсов, стихийных бедствий и загрязнения;
- Личные: меры против физического насилия, преступности, терроризма, домашнего насилия и детского труда;
- Сообщество: меры против межэтнической, религиозной и иной напряженности;
- Политические: меры против политических репрессий и нарушений прав человека. [17].

Критическое изучение этих мер безопасности человека УКГВ делает глобальную безопасность важным упражнением для анализа. Например, во многих штатах крайне не хватает потенциала для решения проблем безработицы. То же самое относится и к продовольственному обеспечению и другим областям.

Здравоохранение представляет собой проблему в различных измерениях на разных уровнях во многих штатах. В результате глобализации люди из разных

уголков мира пересекают географические границы. Несмотря на заявления о том, что это принесет экономическое процветание, оно также изобилует проблемами, особенно в отношении распространения инфекционных заболеваний, преступности и терроризма.

Помимо выбросов, вызванных преднамеренной деятельностью человека, еще одной проблемой являются последствия внутренних конфликтов, которые включают проблемы беженцев и выходят за рамки географического соседства. Вопросы окружающей среды и изменения климата — это другие области, требующие более тесного сотрудничества между государствами, особенно при ликвидации последствий землетрясения или цунами.

«Разоружение и нераспространение оружия массового уничтожения являются другими областями, которые делают необходимым глобальное сотрудничество и сотрудничество. Приобретение ядерного оружия и аналогичных вооружений, которое начиналось как средство национальной безопасности, сегодня превратилось в серьезную угрозу национальной и глобальной безопасности. Кажущаяся жесткой позиция многих государственных акторов в отношении разоружения требует развития морального сознания, которое может быть подкреплено только сотрудничеством и сотрудничеством на международном уровне» [45].

Возможно, государства соревнуются, как утверждает Джабин Мусаррат [27]. Похоже, что на глобальном уровне в значительной степени сохраняется недоверие даже после окончания «холодной войны». Это наводит на мысль, что, возможно, холодная война на самом деле не закончилась, а просто изменила свой характер.

Замечание Луи Береса более 40 лет назад о том, что «мировые лидеры продолжают действовать так, как будто безопасность их соответствующих государств основана на национальной военной мощи» [8], остается в силе и сегодня. Его совет о том, что государства должны принять новый дух единства, имеет решающее значение для всех. Поэтому существует настоятельная необходимость переоценить аргумент Береса, согласно которому государства

«продолжают неправильно понимать, что их единственный безопасный путь — это тот, в котором благополучие и безопасность каждого определяются с точки зрения того, что лучше для системы в целом» [9]. В этом заключается привлекательность глобальной безопасности — «то, что лучше для всех».

Мировое сообщество выиграет от более тесного сотрудничества и сотрудничества внутри государств, поскольку более тесное взаимодействие поможет укрепить доверие и уверенность. Сбои в национальной и региональной безопасности являются глобальной проблемой безопасности. Поэтому все заинтересованы в том, чтобы ни одна угроза национальной безопасности не переросла в глобальную проблему.

Исходя из результатов всестороннего анализа сложившейся ситуации, Президентом РФ В. В. Путиным в его неоднократных ежегодных посланиях депутатам Федерального собрания РФ были сформулированы следующие национальные приоритеты государства в обеспечении социально-экономического и политического развития страны и обеспечении ее безопасности на ближайшие годы:

- реализация оперативных и долгосрочных мер по предупреждению и нейтрализации внутренних и внешних угроз;
- обеспечение суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, безопасности ее пограничного пространства;
- повышение конкурентоспособности национальной экономики, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса;
- преодоление научно-технической и технологической зависимости Российской Федерации от внешних источников;
- повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны;
- сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

— обеспечение на территории России личной безопасности человека и гражданина, его конституционных прав и свобод [53].

Для обновления экономики следует активнее использовать инвестиционный потенциал внутренних сбережений. Необходимо упростить процедуру их выпуска и приобретения. А чтобы инвесторам, гражданам было выгодно вкладывать средства в развитие отечественного реального сектора, предлагаю освободить от налогообложения купонный доход на эти облигации, в том числе от налога на доходы физических лиц [53].

В промышленности и в сельском хозяйстве, на транспорте и в жилищном строительстве реализуются или готовятся к запуску десятки крупных проектов. Они должны иметь положительный эффект не только для отдельных отраслей, но и давать стимул комплексному развитию целых территорий (прежде всего это частные проекты) [53].

Чтобы они быстрее и эффективнее осуществлялись, необходимо вносить точечные изменения в законодательство, снимать административные барьеры, оказывать помощь с развитием инфраструктуры, с продвижением на внешние рынки. Часто эти вопросы выходят за рамки одного ведомства, поэтому предлагается создать механизм сопровождения наиболее значимых проектов [53].

Ключевыми должны стать следующие направления:

— Конкуренентное производство до сих пор сосредоточено главным образом в сырьевом и добывающем секторах. Только изменив структуру экономики, можно будет решать масштабные задачи в сфере безопасности и социальном развитии, создать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов людей. Важно, что у нас есть успешные предприятия в промышленности, в сельском хозяйстве, в малом и среднем бизнесе. Важно, чтобы число таких компаний росло быстро и во всех отраслях. На достижение этой цели должны направляются программы импортозамещения и поддержки экспорта, технологического обновления производств и подготовки профессиональных кадров [53];

— Нужно учитывать, что ряд отраслей сейчас оказался в зоне риска. Это в первую очередь строительство, автомобилестроение, легкая промышленность, машиностроение. Для них Правительство должно предложить специальные программы поддержки, тем более что финансовые ресурсы для этого предусмотрены [53].

Реализация идеи о построении эффективного государства связана с преодолением коррупции в органах государственной власти и управления. Как отмечал Президент России, коррупция деморализует общество, разлагает власть и государственный аппарат. Корни коррупции находятся в самих изъянах устройства экономической и административной жизни государства, подпитываются некачественным законодательством и распространяются при отсутствии эффективного контроля за деятельностью должностных лиц, органов государственной и муниципальной власти.

Достижение поставленной цели связывается с решением следующих задач:

— необходимо наладить постоянную и системную антикоррупционную экспертизу законодательства;

— необходим анализ деятельности федеральных, региональных и местных органов власти. Исполнение любых административных процедур должно быть максимально прозрачным;

— требуется оздоровление государственного и муниципального аппарата, жесткая регламентация прав и обязанностей чиновников. И связанная с этим задача – создание работающего механизма разрешения конфликтов интересов на государственной и муниципальной службе.

Сегодня чиновники, судьи, правоохранители, депутаты всех уровней обязаны представлять декларации о доходах и расходах, о наличии недвижимости и активов, в том числе зарубежных [53]. Теперь раскрытию будет подлежать и информация о контрактах, подрядах, которые государственные и муниципальные служащие планируют заключать с фирмами своих родственников, друзей и близких лиц [53]. Ситуация, в

которой есть признаки личной заинтересованности, конфликта интересов, мгновенно попадет в зону повышенного внимания контролирующих и правоохранительных органов, и конечно, гражданского общества [53].

С 2016 года российское здравоохранение полностью должно перейти на страховые принципы. Прямая обязанность страховых компаний, работающих в системе ОМС, отстаивать права пациентов, в том числе при необоснованных отказах в оказании бесплатной медицинской помощи [53]. Если страховая организация этого не делает, она должна понести ответственность, вплоть до запрета работать в системе ОМС [53].

Существенно наращены объёмы высокотехнологичной медицинской помощи. Например, в 2005 году в России делали 60 тысяч высокотехнологичных операций, а в 2014-м – 715 тысяч. Впервые в истории страны значительную часть таких операций стали проводить без очереди, и это действительно достижение [53].

Словом, российскую школу, дополнительное и профессиональное образование, поддержку детского творчества нужно настроить на будущее страны, на запросы как людей, молодых людей в данном случае, так и на запросы экономики, имея в виду перспективы её развития [53]. Им предстоит решать ещё более сложные задачи, и они должны быть готовы стать первыми, стать не только успешными в профессии, но и просто порядочными людьми с прочной духовной и нравственной опорой [53].

Данная проблема весьма многопланова и требует комплексных мер по своей реализации. Реализация национального проекта «Доступное жильё» подразумевает под собой следующее:

— создание финансовых механизмов, которые позволят улучшать жилищные условия не только за счет имеющихся заработков и сбережений, но и будущих доходов людей. Создание прозрачных условий для развития долгосрочного жилищного кредитования (ипотеки) как для граждан, так и для профессиональных застройщиков. Подразумевается также обеспечение

участия граждан в долевом строительстве и жилищно-накопительных программах;

- ликвидация монополии на строительных рынках;
- обеспечение и защита прав собственности добросовестных приобретателей жилья.

На первом этапе реализации национального проекта «Доступное жильё», удалось создать условия для развития ипотеки. Объём ипотечных кредитов растёт в последние два года по 40-50% в год. Это хороший показатель, но ипотекой пользуются в основном люди с доходами выше среднего. Остальным гражданам она, к сожалению, пока не по карману.

Поэтому сейчас, на новом этапе, Правительство перешло к решению жилищного вопроса для широких категорий граждан: молодых семей, специалистов социальной сферы, врачей, учителей, учёных, инженеров. Принимаются меры по увеличению ввода в строй доступного жилья эконом-класса, а также значительно расширяются возможности его аренды. В ряде регионов идут пилотные проекты, на базе которых отрабатываются различные формы поддержки рынка арендного жилья. Все вышеперечисленные меры и преобразования преследуют очень важную цель – сделать такое жильё доступным для работающего человека.

В прошлом году российский экспорт сельхозпродукции составил почти 20 млрд долларов. Это на $\frac{1}{4}$ больше, чем выручка от продажи вооружений, или около трети доходов от экспорта газа. И такой рывок наше сельское хозяйство совершило за короткий, но плодотворный период [53].

Президентом была поставлена задача национального уровня, чтобы к 2020 году полностью обеспечить внутренний рынок отечественным продовольствием. Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически чистых, качественных продуктов питания, которые давно исчезли у ряда западных производителей, тем более что спрос на глобальном рынке на такую продукцию устойчиво растёт [53].

Чтобы решить такие масштабные задачи, надо сосредоточить ресурсы на поддержке прежде всего тех хозяйств, которые демонстрируют высокую эффективность. Именно на таких принципах должна строиться программа развития агропромышленного комплекса, т.е. и крупные, и средние, и мелкие предприятия – все должны быть эффективными [53].

Нужно ввести в оборот миллионы гектаров пашни, которые сейчас простаивают, находятся в руках крупных землевладельцев, причём заниматься сельским хозяйством многие из них не спешат. Следует изымать у недобросовестных владельцев сельхозземли, которые используются не по назначению, и реализовывать их тем, кто хочет и может возделывать землю [53].

В борьбе с терроризмом Россия продемонстрировала предельную ответственность и свое лидерство. Эти решительные действия поддержаны российским обществом [53]. И в такой абсолютно определенной позиции граждан – глубокое понимание тотальной угрозы терроризма, проявление истинных патриотических чувств и высоких нравственных качеств, убежденность в том, что национальные интересы, свою историю, традиции, ценности нужно защищать.

Заключение

Проведенный в исследовании анализ действующей нормативной базы и нормативных актов утративших свою силу в сфере обеспечения национальной безопасности позволяет констатировать, что нормотворчество усовершенствуется, вносит изменения норм права отвечающих современным требованиям, с целью эффективности реализации национальной безопасности. В частности, расширился перечень субъектов в системе национальной безопасности, введено понятие публичной власти, организаций в качестве таких субъектов.

Кроме того, анализ теоретической доктрины в части соотношения таких понятий как система национальной безопасности и система ее реализации не являются тождественными. Вполне возможно утверждение, что система обеспечения безопасности представляет собой элемент системы национальной безопасности.

Кроме того, и правовая регламентация выбранных стратегических национальных приоритетов достаточно сформирована, поставленные цели и задачи соответствуют реальной обстановки в стране в целом с целью оптимизации национальной безопасности. Действующая Стратегия кардинальным образом изменила их приоритетность. При этом такая динамика изменений прослеживается во всех действовавших ранее Стратегиях.

Однако, необходимо не останавливаться на достигнутых целях, постоянно повышать их эффективность и искать пути для реализации всех поставленных задач.

Точкой отсчета новой эпохи по развитию национальной безопасности можно считать выступление Президента РФ Путина В.В. на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году. Реакция со стороны США моментально получила ярко выраженный характер на подавление национальных приоритетов нашей страны, в том числе и во всем мировом

пространстве. Итогом такого противостояния является пограничное состояние между миром и войной сложившаяся к 2023 году.

Указанная нами коалиция не в состоянии принять развитие Китая и фактического возрождения России, как одних из самых значимых держав, которые в состоянии отстаивать свои собственные национальные интересы во многих сферах. Во внешнем давлении на суверенные государства все чаще используется комплексное соединение военной и экономической мощи, стратегии не прямых, гибридных действий, которое образует мощный кулак внешнего влияния.

Такая пролонгация милитаризма в международной политике приводит к угрозам национальной безопасности других государств.

Основные угрозы национальной безопасности, регламентированные Стратегией национальной безопасности 2021 года и основные направления ее стратегического развития, были закреплены, до начала специальной операции на Украине в феврале 2022 года, с ее объявлением такие угрозы существенным образом увеличились, приобретая новые формы и структуру.

Кроме того, мы соглашаемся с позицией авторов, предлагающих формирование Стратегии ментальной безопасности, которая бы стала основой государственной социокультурной политики. Для этого потребуются систематизация деятельности различных органов государственной власти на всех уровнях с привлечением общественных организаций, объединений и т.д. с целью оптимизации обеспечения национальной безопасности РФ.

Фундаментом, ментальной безопасности как составной части национальной безопасности выступает национальная идея, реализующаяся через развитие и осознания патриотизма.

Сложившаяся обстановка в геополитическом плане позволяет нам выделить две основные группы угроз национальной безопасности РФ.

Первая группа включает угрозы, которые являются по своей сути внешними, требующими внимания и разработки новых механизмов защиты национальной безопасности.

Вторая группа включает угрозы внутреннего характера, не менее опасные чем угрозы первой группы. Хотя в настоящее время более преобладают угрозы внешние.

К первой группе в частности можем отнести следующие:

— расширение функций НАТО, в части военной составляющей с последующим распространением по всему миру;

— увеличение военных США на территориях, граничащих с Россией или территорий наших союзников, речь идет о размещении военных баз, полигонов, ракетных комплексов и т.д.;

— создание напряженной обстановки на территориях, вновь присоединенных к России (Крым, ДНР, ЛНР и т.д.);

— не исполнение международных договоров в части обеспечения безопасности;

— внедрение частных военных компаний в вооруженные конфликты, как это происходит на Украине;

— активизация подготовки военного контингента на базах Запада, с целью последующей дислокации на территории вооруженных конфликтов;

— направление специалистов с Запада для обучения военных в сторонах конфликта;

— снабжение стороны конфликта, Украину техникой, вооружением, средствами разведки и т.д.;

— распространение международного терроризма и т.д.

Ко второй группе опасностей, которые только усугубляют внешние, можем отнести:

— участвовавшие случаи вовлечения сепаратистских и экстремистских организаций с целью осуществления насильственного конституционного строя России;

— вовлечение граждан России и других государств на совершение террористических актов на территории России;

— создание условий для военной операции с целью защиты территориальной целостности страны и т.д.

Приведенный нами перечень угроз однозначно нельзя считать исчерпывающим, мы выделили на наш взгляд наиболее значимые.

Анализ проведенного нами исследования в части угроз безопасности детально отражает, что сложившаяся ситуация внутренней и внешней ситуации предопределяет разработку новых средств и направлений для дальнейшего совершенствования вопросов национальной безопасности России.

Одной из составных частей национальной безопасности РФ составляет государственная тайна, в других государствах данный институт также охраняется особыми механизмами защиты.

В правовом регулировании национальной безопасности, в базовых нормативных правовых актах в какой-то степени затрагивается и защита государственной тайны, так как последствия ее разглашения могут негативно сказаться на всей системе безопасности.

Основным законом, регламентирующим государственную тайну, является Закон РФ № 5485-1 от 21.07.1993 «О государственной тайне». Но это не единственный закон затрагивающий правовое регулирования данного правового режима. Нормы о нем закреплены в Конституции РФ, Законе РФ «О безопасности», а иных законодательных актов целевого значения.

Само определение государственной тайны легальное содержится в ст. 2 Закона «О государственной тайне».

Анализ данного определения позволяет выделить основные признаки присущие данному режиму:

- содержательная составляющая информации;
- средства защиты такой информации;
- защита непосредственно государственной тайны в интересах безопасности государства в целом.

Защита же государственной тайны возложена на специальные органы власти. Такие полномочия детализируются в ст.4, и их триада состоит из: Палат Федерального собрания, Президента РФ и Правительства РФ. Помимо них, другие органы власти на всех уровнях могут заниматься защитой только во взаимодействии с основной выделенной нами группой. И особое место в иерархии таких органов принадлежит судебным органам.

Перечень сведений, которые составляют государственную тайну также закреплён нормами данного закона и является исчерпывающим.

Итак, закон регламентирует основные понятия, детализирует структуру органов власти в чьи полномочия входят вопросы защиты государственной тайны, регламентирует их перечень и отражает другие вопросы, связанные с ее защитой, а значит и в целом защиты национальной безопасности страны.

Второй группой источников правового регулирования государственной тайны выступают подзаконные акты, которые детализируют и конкретизируют нормы, установленные на уровне законов.

Основная масса подзаконных актов, регулирующих вопросы, являющиеся предметом нашего исследования, составляют акты Правительства РФ, последними в основном принимаются правила определенных процедурных аспектов при реализации защиты государственной тайны.

Определенные правила могут устанавливаться и федеральными органами исполнительной власти, например, Минздравом России в 2022 году разработан порядок прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, его периодичности, а также видов деятельности, при осуществлении которых проводится психиатрическое освидетельствование.

Подзаконные акты издаются во исполнение все же действующих законов, детализируют их, в самих законах такие полномочия закрепляются.

Невозможно вести речь о том, что правовое регулирование государственной тайны и ее защиты безупречно. В реальной политической и

экономической обстановки в стране, которую мы детально проработали в предыдущей главе, необходимо актуализировать и вопросы правового регулирования государственной власти.

Законотворческая деятельность не стоит на месте, примером тому может служить законопроект № 312862-8 который был внесен в Государственную Думу 13.03.2023 года.

Целью подготовки указанного законопроекта является совершенствование правового регулирования правоотношений по следующим вопросам:

- допуск и доступ к государственной тайне;
- ограничение права на выезд за пределы РФ граждан кто обладает сведениями особой важности или секретной информации;
- обеспечение режима секретности в РФ.

Предпосылками таких изменений являются вновь возникшие угрозы безопасности России, связанные со специальной операцией, санкционной составляющей, активации деятельности специальных служб иностранных государств с целью получения информации, составляющей государственную тайну и появлением случаев выезда граждан России обладающих сведениями секретности (секретносителей) за пределы территории без какого-либо согласования.

Нормы, закрепленные в проекте, затрагивают несколько ключевых изменений, в работе проанализированы некоторые из них, в той части которая является предметом нашего исследования.

Систематизировали такие изменения по группам в соответствии со структурой Закона «О государственной тайне» и ФЗ от 15.08.1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» по отдельности.

Рассмотренные нами изменения, предложенные в законопроекте, позволят соблюсти баланс между правовым механизмом защиты государственной тайны и интересами самого гражданина создавая и

социальные предпочтения для секретносителей. Такие нововведения способствуют эффективности политики государственной безопасности России.

Основным источником правового регулирования непосредственно охраны и защиты государственной тайны принадлежит Уголовному Кодексу РФ (далее – УК РФ).

Необходимость именно уголовно-правовой защиты является гарантией на сохранение национальной безопасности в целом.

Правовые ограничения связанные с защитой информации являющейся предметом нашего исследования, ограничивают на первый взгляд и конституционные права, закрепленные непосредственно в ст. 29 Конституции РФ, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Однако в данной же статье есть упоминание, что сведения составляющие государственную тайну устанавливаются на уровне федерального закона путем определенного перечня последних, а это значит, что они подлежат государственной охране. такая конституционная формулировка по большому счету наделяет государственную тайну особым режимом.

Такое положение конституционной нормы побудило научное сообщество к ее теоретическому осмыслению, так как в правоприменительной практик, такое право реализуется не в полном объеме.

При разглашении государственной тайны наступает уголовная ответственность, так как такой состав закреплен УК РФ в ст. 283. В структуре Особенной части УК РФ нормы данной статьи расположены в Главе 29 – Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и помимо указанного нами состава в ней содержатся еще два, непосредственно касающихся государственной тайны.

Любое преступление имеет свой специфический состав триады: субъекта, объекта, субъективной стороны и объективной стороны, в работе мы раскрыли сущность каждого элемента.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреев М.В. Основы теории национальной и международной безопасности: курс лекций / М.В. Андреев. — Казань: Центр инновационных технологий, 2018. — 388 с.
2. Воронин В.Н. Качество уголовно-правовой охраны сведений, составляющих государственную тайну: проблемы конструирования норм и дифференциации уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 7. С. 98 - 107.
3. Воронов А. М. Институты гражданского общества в негосударственной системе обеспечения национальной безопасности современной России / А.М. Воронов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 33–41.
4. Гавриленко А.О. Понятие и содержание национальной безопасности // Проблемы науки. 2021. № 9 (68). С.57 – 61.
5. Гладышевский В.Л., Горгола Е.В., Звягинцев С.А. К оценке эффективности функционирующего военно-экономического потенциала США и России в XXI веке // Национальная интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – № 4 (361). С. 3-7.
6. Грищенко Л.Л. Современные угрозы национальной безопасности России. Материалы научно-практической конференции «Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие» // Сетевое издание. 2022. № № 4 (21). С. 124 – 129.
7. Зайцев А.К. Система национальной безопасности как элемент общей теории национальной безопасности // Сборник конференций НИЦ Социосферы. 2019. № 50. С. 21-22.
8. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (в ред. от 05.12.2022) «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 41. С. 8220-8235.

9. Законопроект № 312862-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О государственной тайне» и Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию») // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте sozd.duma.gov.ru по состоянию на 10.05.2023).

10. Ижаев О.А., Кутейников Д.Л. Использование информации ограниченного доступа, содержащейся в государственных информационных системах: правовое регулирование порядка предоставления информации третьим лицам // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 2. С. 61 – 70.

11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

12. Кокотов А.Н. О предмете конституционно-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 10. С. 36 – 43.

13. Конституции Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

14. Копылов А.В., Васильев И.В. Милитаризация международной политики и ее влияние на оборонную безопасность России // Военная мысль. 2021. № 4. С. 6 – 13.

15. Крюков С.Р. Особенности объекта преступления при охране тайны уголовным законом Российской Федерации // Российский следователь. 2018. № 10. С. 38 - 40.

16. Куршаков З. С., Мамычев А. Ю. Соотношение национальной безопасности и системы национальной безопасности // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 51. С.2024 – 2029.

17. Матюнин О. Правительство утвердило новые правила секретности и гостайны // Трудовое право. 2021. № 12. С. 77 - 79.
18. Миронов И.Л., Никитина С.С. Ментальная безопасность России: педагогические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 3 (75). С. 182–184.
19. МОСКВА, 24 апр – РИА Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20230424> (дата обращения: 30.04.2023 года).
20. Нудель С.Л. Модернизация уголовной политики: проблемы правового регулирования // Журнал российского права. 2023. № 1. С. 5 - 22.
21. Обринская Е. К. Потенциал и перспективы развития и совершенствования государственного механизма обеспечения ментальной безопасности РФ // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 1. С. 347-352.
22. Общая теория национальной безопасности: Учебник / Под общ. ред. А. А. Прохожева. М.: Изд-во РАГС. 2005. С.344.
23. Овсянников П.Ю. Административная ответственность за несоблюдение требований законодательства Российской Федерации в области персональных данных, а также государственной и иной охраняемой законом тайны // Административное право и процесс. 2022. № 8. С. 24 - 26.
24. Попова Н.Ф. Новые приоритеты обеспечения национальной безопасности РФ // Административное право и процесс. 2022. № 5. С. 16-18.
25. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 «Послание Президента Российской Федерации» // Российская газета. № 275, 04.12.2015.
26. Постановление Правительства Донецкой Народной Республики от 29.12.2022 № 112-6 «Об установлении на 2023 год величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Донецкой Народной Республике» // ГИС НПА ДНР [Электронный ресурс]: <https://gisnra-dnr.ru> (дата обращения: 24.04.2023).

27. Постановление Правительства РФ от 04.04.2022 № 583 (в ред. от 01.03.2023) «Об особенностях реализации государственных программ Российской Федерации (их структурных элементов) в условиях геополитического и санкционного давления на развитие российской экономики и внесении изменений в Положение о системе управления государственными программами Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 16. Ст. 2656.

28. Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 (в ред. от 29.10.2022) «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 7. Ст. 762.

29. Постановление Правительства РФ от 18.09.2006 № 573 (в ред. от 21.05.2020) «О предоставлении социальных гарантий гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны» (вместе с «Правилами выплаты ежемесячных процентных надбавок к должностному окладу (тарифной ставке) граждан, допущенных к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудников структурных подразделений по защите государственной тайны») // Собрание законодательства РФ. 2006. № 39. Ст. 4083.

30. Постановление Правительства РФ от 23.07.2005 № 443 (в ред. от 18.03.2016) «Об утверждении Правил разработки перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 31. Ст. 3224.

31. Постановление Правительства РФ от 23.08.2018 № 984 «Об утверждении Правил подтверждения степени секретности сведений, с которыми предприятия, учреждения и организации предполагают проводить работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и о внесении изменения в пункт 5 Положения о лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по

проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 36. Ст. 5613.

32. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 21.12.2022 № 635 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Чукотскому автономному округу на 2023 год» // Официальный интернет-портал правовой информации, 23.12.2022.

33. Приказ Минздрава России от 20.05.2022 № 342н «Об утверждении порядка прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, его периодичности, а также видов деятельности, при осуществлении которых проводится психиатрическое освидетельствование» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.05.2022.

34. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 19.05.2011 № 408н «О порядке выплаты ежемесячных процентных надбавок гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны» (вместе с «Разъяснением о порядке выплаты ежемесячных процентных надбавок гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны») // Российская газета. № 240, 26.10.2011.

35. Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р (в ред. от 24.03.2023) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 47. Ст. 6166.

36. Рыжова О. А. Правовой режим государственной тайны / О. А. Рыжова, Д. А. Цуканова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2020.

№ 27 (317). С. 297-301. URL: <https://moluch.ru/archive/317/72366/> (дата обращения: 07.05.2023).

37. Рясов Д.А. Уголовно-правовые средства обеспечения режима охраны государственной тайны // Наука. Образование. Современность. 2020. № 4. С.68 – 73.

38. Савинский А.В. Нормы УК РФ об ответственности за разглашение государственной тайны требуют оптимизации // Российская юстиция. 2020. № 5. С. 61 - 63.

39. Сайт Росстата // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 30.04.2023 года).

40. Статистика бедности в России в 2022 году: Росстат. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://bankiclub.ru/> (Дата обращения: 04.05.2023).

41. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954

42. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

43. Указ Президента РФ от 14.12.2021 № 708 «О внесении изменения в Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699» // Собрание законодательства РФ. 2021. №51. Ст. 8819.

44. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 21 (в ред. от 20.10.2022) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 4. Ст. 346.

45. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (в ред. от 11.02.2023) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V), ст. 7614.

46. Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (в ред. от 25.03.2021) «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 49. Ст. 4775.
47. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212 – Документ утратил силу с 02.07.2021 в связи изданием Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400.
48. Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 05.12.2022.
49. Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 50 (часть III). Ст. 8039.
50. Федеральный закон от 14.04.2023 № 127-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 16. Ст. 2764.
51. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (в ред. от 14.04.2023) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 34. Ст. 4029.
52. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 52 (часть I). Ст. 8973.
53. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (в ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.
54. Юсупов Р.М. О государственной тайне: история и современность / Р.М. Юсупов, М.А. Вус // Петербургская библиотечная школа. 2017. № 1(57). С. 51 - 77.