

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование этнокультурной осведомленности младших школьников во
внеурочной деятельности

Обучающийся

Ю.Н. Маркантони

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить комплекс мероприятий, направленный на формирование этнокультурной осведомленности у обучающихся начальных классов.

В первой главе изучены теоретические основы формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности. Дан анализ содержания понятия «этнокультурная осведомленность младших школьников», определены педагогические условия формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности. Во второй главе описаны этапы проведения опытно-экспериментальной работы по формированию этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности, подобран диагностический инструментарий для измерения уровня сформированности выявленных компонентов «этнокультурной осведомлённости» у младших школьников, представлен сравнительный анализ результатов эксперимента.

В заключении сформулированы выводы о результатах опытно-экспериментальной работы, эффективности разработанного и апробированного комплекса мероприятий.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 17 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности	9
1.1 Сущность и содержание понятия «этнокультурная осведомленность младших школьников»	9
1.2 Педагогические условия формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности	15
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности.....	21
2.1 Констатирующий этап эксперимента	21
2.2 Организация опытнo-экспериментальной работы по формированию этнокультурной осведомлённости младших школьников	35
2.3 Контрольный этап эксперимента.....	42
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе	61
Приложение Б Комплекс мероприятий по формированию этнокультурной осведомленности младших школьников	63
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе.....	72

Введение

Происходящие в России социальные и геополитические перемены требуют обратить особое внимание на значимость формирования и передачи будущему поколению россиян национальной идентичности. Необходимость этнокультурного воспитания и образования детей в условиях многонациональной государственной системы играет важнейшую роль в становлении патриотической и гражданской позиции личности. Многонациональному и поликультурному государству и его гражданскому обществу этническая осведомленность нужна наравне с общегосударственным языком общения.

Актуальность этнокультурного аспекта образования нашла свое отражение в основополагающих государственных документах. Так, «Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года» декларирует важнейшие цели следующим образом: «Обеспечение образовательной системой исторической преемственности поколений, сохранения, распространения и развития национальной культуры, воспитания бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России» [21, с.28].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» сказано: «Существует необходимость защиты и развития этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства» [32].

Вопросы этнокультурного воспитания целесообразно изучать на различных ступенях образования. Однако его основы закладываются во время обучения на начальном звене, так как именно младший школьный возраст характеризуется сензитивностью и восприимчивостью. Согласно психологическим этапам развития личности, в данном возрасте у ребенка начинается формирование основ нравственности и совести, а также этнокультурной осведомленности [27, с.4]. Так, Ш.А. Мирзоев пишет:

«Учитель формирует личность школьников как верных сынов и дочерей родного народа, которые должны достойно представлять свою нацию среди других народов» [19, с.121].

Учеными Т.В. Поштаревой [24] и Г.П. Ивановой [12] подчеркивается зависимость успешной социализации человека в современном поликультурном социуме от использования потенциала этнокультуры в детстве. Именно поэтому необходимо уделять особое внимание этнокультурному воспитанию личности уже в начальной школе.

К проблеме формирования этнокультурной осведомленности обращались следующие исследователи: А.В. Георгян [6], П.Ю. Соколова [27], С.Н. Горшенина [7], Ю.В. Зорин [10] и другие.

Большим потенциалом для формирования этнокультурной осведомленности, по мнению исследователей, обладает внеурочная деятельность. Ю.В. Зорин отмечает, что внеклассная школьная работа позволяет уделять серьёзное внимание сохранению этнических культур народов России благодаря разнообразию форм и методов работы [10, с.18].

Изучением специфики формирования этнокультурной осведомленности в рамках внеурочной деятельности занимались А.А. Аммаева [2], Д.В. Григорьев [8], О.Н. Степанова [30] и многие другие ученые.

Несмотря на то, что в психолого-педагогической литературе существуют исследования по данной теме, в связи с происходящими изменениями в социуме, сменой поколений, а также устареванием некоторых традиционных педагогических технологий и методов работы, возникает необходимость в актуализации и систематизации имеющихся знаний.

Перед педагогами стоит задача поиска новых путей формирования этнокультурной осведомленности в начальной школе. Возникает противоречие между необходимостью применения новых методов и форм работы и отсутствием актуального психолого-педагогического и методического инструментария для эффективной организации работы в

рамках общеобразовательной школы, которая бы способствовала формированию этнокультурной осведомленности младших школьников.

Проблема исследования: как сформировать этнокультурную осведомленность у обучающихся начальных классов?

В связи с этим выбрана следующая тема исследования: «Формирование этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить комплекс мероприятий, направленный на формирование этнокультурной осведомленности у обучающихся начальных классов.

Объект исследования – процесс формирования этнокультурной осведомленности у младших школьников.

Предмет исследования – этнокультурная осведомленность младших школьников.

Гипотеза исследования. Процесс формирования этнокультурной осведомленности младших школьников будет эффективным, если:

- актуализировать занятия во внеурочной деятельности материалами познавательно-воспитательного характера этнокультурной направленности;
- дополнить содержание воспитательного процесса сочетанием общечеловеческих, национально-культурных и этноспецифических ценностей;
- ставить учащимся исследовательские и творческие задачи средствами электронного и дистанционного обучения;
- организовывать этнокультурное взаимодействие во внешкольной среде на основе активного сотрудничества с различными социальными институтами, в том числе семьёй;
- применять разнообразные интегративные формы народного воспитания.

Задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогических исследований изучить теоретические основы формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности;
- выявить уровень сформированности этнокультурной осведомлённости младших школьников;
- разработать и реализовать комплекс мероприятий по формированию этнокультурной осведомленности у обучающихся начальных классов;
- оценить динамику уровней сформированности этнокультурной осведомленности младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические (анализ и синтез научных работ по проблеме исследования);
- эмпирические (педагогический эксперимент, анкетирование, диагностические задания).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Л.Б. Абдуллиной [1], С.Н. Горшениной [7], Е.В. Мальцевой [17], П.Ю. Соколовой [27], Т.К. Солодухиной [28] по проблеме формирования этнической осведомленности у младших школьников;
- теоретические положения Э.Ф. Вертяковой [5], Д.В. Григорьева [8], Л.П. Карпушиной [14], О.Н. Степановой [30], С.Н. Черябкиной [35], по проблеме формирования этнической осведомленности в рамках внеурочной деятельности школы.

Экспериментальная база исследования: языковая частная школа «MorfoSis» (г. Лимасол, Республика Кипр).

Новизна исследования заключается в том, что предложенный комплекс мероприятий по формированию этнокультурной осведомленности младших школьников разработан в условиях российской школы, осуществляющей образовательный процесс за рубежом.

Теоретическая значимость состоит в расширении представлений о компонентах этнокультурной осведомленности младших школьников и условиях её формирования в рамках внеурочной деятельности.

Практическая значимость. Разработанный комплекс мероприятий по формированию этнокультурной осведомленности младших школьников во внеурочной деятельности может быть использован учителями общеобразовательных школ в учебном процессе начальной школы.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 17 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы.

Глава 1 Теоретические основы формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Сущность и содержание понятия «этнокультурная осведомленность младших школьников»

В период духовного обновления общества неопределимую роль в нравственном воспитании играет возрождение национальной культуры и формирование у детей этнокультурной осведомленности. Анализ научной литературы показывает, что исследователи не раз обращались к изучению этнического наследия и культуры.

Мнения ученых относительно дефиниции «этнокультурная осведомленность» расходятся, исследователи по-разному трактуют данное понятие.

Следует отметить, что нередко ученые отождествляют понятия «этнокультурная осведомленность» и «этнокультурная компетентность». Большая часть ученых, рассматривающих данные термины, пришли к выводу, что этнокультурная осведомленность входит в состав этнокультурной компетентности, являясь более узким понятием. В то же время она представляет собой «содержательно-смысловую платформу» этнокультурной компетентности, в своей структуре содержит этнокультурные знания и представления, а этнокультурная компетентность, кроме этого, содержит этнокультурные умения, навыки и модели поведения [20].

Л.Г. Иксанова, применяя интегративный подход, предлагает следующее определение: «Под этнокультурной осведомленностью следует понимать особую форму жизнедеятельности народа, которая соединила в себе духовное (ценности, идеалы, традиции, верования), социальное (нормы социального поведения, общения), материальное (предметы быта, одежда,

утварь), художественное (декоративно-прикладное, устно-поэтическое, музыкальное) творчество, отражающее многообразие отношений человека к миру, обществу, людям, самому себе и способствующее объединению, сохранению этноса» [13].

Л.Б. Абдуллина делает акцент на системности и рассматривает этнокультурную осведомленность следующим образом: «Многофункциональная система взаимодействия, к элементам которой относится язык, территория, национальное самосознание, этническая идентичность, этническая психология, устойчивая межпоколенная преемственность, традиции, обычаи, нормы, система ценностей» [1].

Под понятием «этнокультурная осведомленность младших школьников» С.В. Мажаренко понимает следующее: «Качество личности, выражающееся в наличии совокупности объективных знаний и представлений о своей и других этнических культурах, определяющих понимание существования и развития этнокультурного разнообразия и формирование позитивного отношения к нему» [16, с. 229].

Л.П. Карпушина, используя социологический подход, пишет: «Этнокультурная осведомленность младших школьников является исходной моделью социализации, поскольку этнокультурные модели поведения обеспечивают социализацию детей в рамках народного идеала совершенного человека» [14, с. 33].

А.Р. Георгян использует личностный подход и трактует понятие с позиции личности: «Этнокультурная осведомленность школьника начальных классов – это комплексное личностное качество, характеризующееся, с одной стороны, становлением позитивной этноидентичности, а с другой – успешным включением в общекультурные процессы полиэтнического общества» [6].

Л.В. Пурыжова, Г.А. Арутюнян опирались на культурно-дифференциальный подход в своих исследованиях понятия этнокультурной осведомленности, предлагая следующее определение: «Этнокультурная

осведомленность – это не просто представление детей об истории и культуре своей и других наций и народностей, это признание этнокультурного разнообразия нормой, обусловленной самой природой человеческого бытия» [25].

Приняв во внимание многообразие подходов и точек зрения ученых, принято решение в рамках данного исследования остановиться на определении П.Ю. Соколовой: «Этнокультурная осведомленность – это интегративное личностное образование, заключающееся в обладании совокупностью знаний об этнических культурах, их принятие и осмысление, сопровождающееся эмоционально-ценностными проявлениями, обеспечивающее позитивное уважительно-толерантное отношение к этносам и их культурам, как к фактору эффективного межкультурного взаимодействия» [27, с. 15].

Изучению структуры этнокультурной осведомленности также посвящен ряд исследований. Учёные по-разному определяют компоненты данного понятия.

Основоположником концептуального подхода к формированию у ребенка осознанного понимания принадлежности к этнической группе является Ж. Пиаже. В своих разработках он определил две составляющие развивающего процесса: формирование понятия «Родина» и образов «других стран» и «иностранцев» [23, с. 118].

В своей трактовке структуры этнокультурной осведомленности, А.Р. Георгян выделяет следующие ее характеристики: «Синтез рациональной и чувственной форм познания, формирующийся в способность не только знать, но также понимать и признавать этнокультурные различия; фактор успешной социализации в поликультурной среде, осознания существующих межэтнических различий и отношений, принятия их как нормы; условие расширения горизонтов культуры на основе формирования представлений об этническом многообразии мира» [6]. Он распознает три компонента, в

которых сконцентрированы основные понятия: русская народная культура, культура народов России и культура народов мира.

Другой подход использует М.Я. Ахмедова. Она делает акцент на взаимосвязанности всех факторов этнического воспитания: «Этническая осведомленность входит и в быт, и в игры, и в праздники в качестве необходимой составляющей, она оживляет традиции, она же пример для подражания, её идеальный образ живет в этническом сознании народа, запечатлен в произведениях народного искусства» [3].

Понятие этнокультурной осведомленности встречается в работах С.Н. Федоровой и рассматривается на двух уровнях: «Во-первых, в качестве одного из возможных способов реагирования на различия между людьми и определяется как осознанное распознавание этничности (этнической принадлежности) людей и групп; во-вторых, в качестве когнитивного компонента этнической идентичности, где выступает в виде совокупности знаний об этнических группах – своей и чужих, их истории, обычаях, особенностях культуры» [34, с. 191].

Э.Ф. Вертякова делает акцент на комплексном подходе в определении набора основных компонентов рассматриваемого понятия: «Знания и представления о своей и других этнических культурах; понимание и позитивное отношение к этнокультурному разнообразию» [5].

А.П. Елисеева использует системный подход к определению содержания понятия и выделяет следующую структуру: «Совокупность представлений, знаний о родной, а также неродной культурах, их месте в мировой культуре, опыте овладения этнокультурными ценностями, что проявляется в умениях, навыках, моделях поведения в моноэтнической и полиэтнической среде» [9].

А.В. Иванова, Н.И. Филиппова считают, что из многообразия компонентов этнокультурной осведомленности учащихся начального звена основополагающими являются языковой, историко-культурологический, художественно-эстетический, природоведческий, здоровьесберегающий:

«Языковой включает в себя осознание ценности родного языка, знакомство с языковым многообразием окружающего социума, проявление эмоционально-ценностного и уважительно-толерантного отношения к языкам других этносов; историко-культурологический включает в себя изучение истории родного края, осмысление своеобразия и уникальности каждой этнокультуры, культурного наследия этносов, понимание взаимовлияния и взаимопроникновения культур народов России; художественно-эстетический включает в себя приобщение к лучшим образцам народного искусства, благотворное влияние на учащихся произведений народного прикладного искусства; природоведческий включает в себя приобщение к природе родного края, благоприятное влияние природы на духовно-нравственное развитие человека; здоровьесберегающий включает в себя знания о национальных ценностях здоровья, укреплении психологического и физического здоровья с учетом представлений народа о совершенном человеке» [11].

Большинство исследователей выделяет в структуре этнокультурной осведомленности деятельно-коммуникативный компонент как присутствие желания и готовности к коммуникации и взаимодействию с представителями других этнических культур, признавая существование этнокультурного многообразия [17], [24].

К когнитивным элементам знания относятся: универсальная языковая среда, сложившаяся на исторически ограниченной территории, аспекты национальной психология, преемственность традиций, старинных обычаев, норм и ценностей. По мнению С.А. Мухиной, Е.В. Мальцева показателем эффективной этнообразовательной деятельности учащихся должны стать сформированные знания о родной культуре, истории, национальных героях, выдающихся людях [20].

Также в структуре исследуемого понятия различают формирование двух культурологических граней: культуры знаний и культуры субъективного отношения. Реализация этих граней в ходе образовательного

процесса учащихся начальных классов обеспечивает высокий уровень сформированности этнокультурной осведомленности, в виде когнитивного и ценностного показателей. Этой точки зрения придерживается ряд исследователей [4], [20].

Сопоставляя и сравнивая различные определения исследуемого понятия, можно констатировать, что показателем сформированности ценностно-смыслового компонента этнокультурной осведомленности младших школьников служит эмоционально-положительное, уважительное и толерантное отношение к другим культурам [25].

Деятельно-коммуникативный компонент проявляется в готовности учащихся младших классов предъявлять свои знания и результаты в сфере национальной культурной осведомленности, стремиться сберечь и совершенствовать традиции родной культуры через осознанное, творческое, инициативное и ответственное участие во внеурочной деятельности, главным образом в мероприятиях, содержащих национальные, региональные и этнокультурные особенности [11, с. 208].

Компоненты этнокультурной осведомленности младших школьников представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Компоненты этнокультурной осведомленности младших школьников

Компонент	Содержание
Когнитивный	Знания о родной культуре, истории, географии, национальных героях, выдающихся людях
Ценностно-смысловой	Отношение к своей национальности и этнической принадлежности, уважительное отношение к культурному многообразию народов региона, фактам истории и культуры
Деятельно-коммуникативный	Готовность школьников демонстрировать достижения в области народной культуры, навыки эффективного межкультурного взаимодействия

Таким образом, сущность этнокультурной осведомленности заключается в сложной многообразной структуре и взаимозависимости её

элементов, к которым относятся знания, ценности и готовность совершать определенные поступки. Она формируется в ходе знакомства с родной культурой и разными культурами соседних народов, что обеспечивает развитие индивидуальности, творческих способностей и усвоения поликультурного духовного наследия личности. В структуру этнокультурной осведомлённости входят три компонента: когнитивный, ценностно-смысловой, деятельно-коммуникативный.

1.2 Педагогические условия формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности

К вопросу формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности обращались многие исследователи.

С точки зрения отечественной науки, ученые-педагоги Е.П. Мальцева, О.А. Макарова, С.А. Мухина понимают под формированием этнокультурной осведомленности младших школьников «целенаправленное управление развитием личности ребёнка, его сознанием, чувствами и поведением как целостным процессом» [17].

Внеурочная деятельность, согласно положениям, федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, организуется по основным направлениям развития личности: общекультурное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное и социальное [31]. Все эти направления работы возможно использовать для формирования этнокультурной осведомленности младших школьников.

Профессор С.М. Косенок считает: «Этнообразование – это, прежде всего, «вбирание» в себя каждой личностью духовно-нравственной культуры родного этноса, его национального духа, бытия. Воспроизводя себя из поколения в поколение (физически и духовно) и беспокоясь о своей вечности

бытия в кругу родственных и сопредельных народов, каждая нация заботится о воспитании детей, чтобы они продолжали в веках культурно-исторические традиции отцов, дедов и прадедов» [15, с. 54].

Широко представлены разнообразные концептуальные теории этнического образования, которые реализуются в деятельности учреждений, подведомственных министерству образования, в рамках целостной педагогической системы, где главным вектором служит процесс духовно-нравственного становления, развития личности, этнический фактор [33].

В психолого-педагогической литературе описаны наиболее эффективные в рамках исследуемого вопроса формы и методы работы.

Е.В. Самсонова считает, что процесс познания школьниками своей национальной культуры может быть воплощен через многообразие видов внеурочной воспитательной работы, в процессе которой важно следующее: «Проводить национальные (в том числе религиозно-духовные) праздники; отмечать памятные даты исторического значения, юбилеи выдающихся деятелей национальной и духовной культуры, литературы, науки и народных героев. Организовывать олимпиады, выставки, спортивные соревнования, продолжать знакомить детей с национальными видами спорта, играми. Целенаправленно проводить фольклорные концерты с исполнением национальных песен и танцев; организовывать конкурсы на лучшее приготовление национальных блюд и национальных художественно-прикладных изделий, костюмов. Включать в организационные моменты родителей, проводить совместные социально-полезные, трудовые дела» [26, с. 93].

Среди важнейших направлений этноориентированного образования детей младшего школьного возраста Л.Б. Абдуллина, Т.И. Петрова, Р.Ф. Берзина выделяют следующие: «Сочетание в системе воспитания общечеловеческих, национально-культурных и этноспецифических ценностей, охватывающих основные аспекты социокультурной жизни и самоопределения; планомерное и сбалансированное включение в

содержание образования регионального и этнокультурного компонентов; развитие национального самосознания; изучение родного языка; изучение основ этнокультуры, в том числе изучение национальных игр, семейных традиций, прикладного искусства, национального эпоса, национальной истории, национальной музыки как органической части общечеловеческого опыта; ознакомление с мировой художественной литературой и общечеловеческим культурным достижениям; формирование социально-этических норм поведения, этнопсихологического характера на основе усвоения народных традиций, обычаев, национального этикета; формирование умения выразить свое отношение к миру, к людям, к себе в условиях национально-самобытных форм поведения; развитие умения познакомить других с особенностями и лучшими образцами культуры, искусства своего этноса, народа, нации; воспитание интереса, уважения к другой культуре, терпимости человеку другой национальности и вероисповедания, к совместно проживающим народам» [1].

О.Н. Степанова относит к условиям формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников обогащение содержания внеурочных занятий материалами познавательного-воспитательного характера, содержащими этнокультурные ценности: «Решение заключается в увеличении в содержательной части удельного веса интегративных форм народного воспитания, таких, как: народные и религиозные праздники, семейные торжества, коллективные акции трудовой взаимопомощи, в которых этнический компонент является фактором единения, духовного сближения людей и связующей нитью. Также способствуют углублению знаний, умений, учащихся по этнической культуре проведение творческих работ, ролевых игр, викторин, вечеров сказки, тематических конкурсов» [30, с. 107]. Смысловое ядро содержания должно постоянно обогащаться интегративными ценностями этнической культуры с общероссийскими и мировой культурами.

Другим важным условием является деятельное включение учащихся в социальные процессы, пронизывающие все сферы жизнедеятельности социума и проявляющиеся в непосредственных межличностных и общественных взаимоотношениях, которые происходят вне школы. О важности внешкольной работы в формировании этнокультурной осведомленности пишут С.М. Косенок [15, с. 29].

Д.В. Григорьев пишет: «Важнейшее педагогическое условие заключается в организации этнокультурного взаимодействия во внешкольной среде, которое должно отражать тесную связь между урочной, внеклассной и внешкольной воспитательной деятельностью. Необходимо создание и стабильное функционирование целенаправленной воспитательной системы по формированию у учащихся традиционной культуры как в школе, так и в семье и обществе. Способствовать эффективному формированию этнокультурной осведомленности учащихся начальных классов может лишь активное и плодотворное сотрудничество всех социальных институтов во главе со школой. Ведь в процессе взаимодействия учащегося с различными социальными институтами (семья, школа, дополнительное образование) происходит нарастающее накопление им этнокультурных знаний, традиций, норм и ценностей, этнокультурного опыта, опыта социально одобряемого поведения и толерантного отношения, бесконфликтного выполнения социальных норм» [8, с. 111].

Особое значение для уровня этнокультурной осведомленности младших школьников имеет процесс сотрудничества семьи и общеобразовательной школы, так как первичные этнокультурные знания, умения и навыки дети получают в семье: «Истоками национального воспитания выступают семья, нравственные устои, духовные ценности, культура, историческая память народа. Создание и воплощение этнокультурной среды, состоящей из семьи, микросоциума и школы, обеспечивает согласованность сил, участвующих в ней» [18].

Исследователи подчеркивают и роль современных технологий в формировании этнокультурной осведомленности учащихся: «Педагогические решения организации внеурочной деятельности могут и должны включать в себя использование сети Интернет, электронные и удаленные (дистанционные) формы обучения» [28]. В процессе их реализации педагогами Т.К. Солодухина рекомендует использовать формы работы исследовательского и творческого характера [29, с. 298].

К педагогическим условия формирования этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности можно отнести:

- актуализация занятий во внеурочной деятельности материалами познавательно-воспитательного характера этнокультурной направленности;
- обогащение содержания воспитательного процесса сочетанием общечеловеческих, национально-культурных и этноспецифических ценностей;
- постановка учащимся исследовательских и творческих задач средствами электронного и дистанционного обучения;
- организация этнокультурного взаимодействия во внешкольной среде на основе активного сотрудничества с различными социальными институтами, в том числе семьёй;
- применение разнообразных форм интегративных работы народного воспитания [2].

Таким образом, определенный нами комплекс педагогических условий направлен на формирование этнокультурной осведомленности младшего школьника, позволяет модернизировать содержание учебно-воспитательного процесса школы и повысить эффективность проводимой педагогами работы по данному направлению.

Современная геополитическая ситуация подчеркивает значимость задачи по подготовке подрастающего поколения к жизни в условиях

поликультурного социума, что отмечено и на государственном уровне («Национальная доктрина образования в Российской Федерации» [21], «Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации», федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» [22]). Реализация поставленной цели в современной действительности становится возможной посредством комплексного подхода в воспитании личности с сформированной этнокультурной осведомленностью, замотивированной к включенному участию в межкультурное взаимодействие, обладающей уважительным отношением к ценностям и традициям народов разных национальностей и их культуре, эффективно социализирующейся в поликультурном социуме [19].

В качестве компонентов этнокультурной осведомленности младших школьников определены когнитивный, ценностно-смысловой, деятельно-коммуникативный.

Формирование этнокультурной осведомленности учащихся начальных классов предполагает создание комплекса педагогических условий:

- актуализация занятий во внеурочной деятельности материалами познавательно-воспитательного характера этнокультурной направленности;
- обогащение содержания воспитательного процесса сочетанием общечеловеческих, национально-культурных и этноспецифических ценностей;
- постановка учащимся исследовательских и творческих задач средствами электронного и дистанционного обучения;
- организация этнокультурного взаимодействия во внешкольной среде на основе активного сотрудничества с различными социальными институтами, в том числе семьёй;
- применение разнообразных форм интегративных работ народного воспитания.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию этнокультурной осведомлённости младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Констатирующий этап эксперимента

Констатирующий эксперимент был организован на базе языковой частной школы «MorfoSis» (г. Лимасол, Республика Кипр), с целью уточнения начального уровня сформированности этнокультурной осведомленности у младших школьников. В экспериментальной группе – 3 «А» класс (18 человек), в контрольной – 3 «Б» класс (19 человек).

В первой главе исследована и проанализирована теоретическая база, изучена научная литература, на основе теоретического этапа выделены компоненты этнокультурной осведомленности младших школьников. Для проведения педагогического эксперимента подобран и адаптирован комплекс диагностических методик, представленный в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта эксперимента

Компонент	Содержание	Методика
Ценностно-смысловой компонент	Отношение к своей национальности и этнической принадлежности, уважительное отношение к культурному многообразию народов региона, фактам истории и культуры	Методика 1. «Этнолесенка» (автор: Т.В. Александрова, И.А. Хоменко)
		Методика 2. «Лампа Аладдина» (О.В. Дыбина)
Деятельно-коммуникативный	Готовность школьников демонстрировать достижения в области народной культуры, навыки эффективного межкультурного взаимодействия	Методика 3. «Твой поступок» (анализ проблемных ситуаций на основе диагностического задания О.В. Дыбина)
		Методика 4. «Письмо из другого города» (О.В. Дыбина)
Когнитивный	Знания о родной культуре, истории, географии, национальных героях, выдающихся людях	Адаптированная анкета (составленная на основе анкет Е.А. Ангархаевой, М.Б. Кожановой, С.В. Мажаренко,

Продолжение таблицы 2

Компонент	Содержание	Методика
		Т.В. Поштаревой, Т.К. Солодухиной) «Анкета «Родной край» для младших школьников (С.Н. Черябкина).

Учащиеся языковой частной школы «MorfoSis», принявшие участие в эксперименте, были дифференцированы согласно уровням сформированности этнокультурной осведомленности по описанным ниже критериям:

Низкий уровень определяется полным непониманием важности приобретения этнокультурных представлений и знаний; несформированностью мотивации к конструктивному общению и функционированию в поликультурном социуме, а также отсутствием, либо неспособностью проявления эмоционально-ценностного и уважительно-толерантного отношения к народностям другой национальности и их культурам в жизни.

Средний уровень демонстрирует отчасти сформированное представление и частичное знание как о своей культуре, так и традициях других национальностей, неустойчивый интерес к углублению исторических этнических знаний; неполноценное понимание значимости овладения и проявления эмоционально-ценностного отношения к этносам, эмоционально-нестабильное уважительно-толерантное общение с представителями других национальностей.

Высокий уровень характеризуется наличием и способностью оперировать присущими школьникам представлениями об историческом прошлом и богатстве своей культуры и соседних этнических групп, об их сходстве и отличиях; глубиной знаний о родине и желанием расширять границы своих этнокультурных познаний; присутствием эмоционально-

ценностного отношения к представителям иной национальности и их культурам в реальной жизни, проявлением уважительно-толерантного отношения к ним во время общения и сотрудничества.

Методика 1. «Этнолесенка» (автор: Т.В. Александрова, И.А. Хоменко)

Цель: изучение уровня отношения к своей национальности и этнической принадлежности.

Необходимые материалы: бумага, карандаши.

Ход исследования. Учащихся познакомили с лесенкой и предложили расположить на лесенке человечков своей и других национальностей, отталкиваясь от своего отношения к ним (добрый или злой, хотел бы дружить или нет). Данные анализируются, характеризуя эмоционально-оценочное отношение ученика к представителям своей и других национальностей.

Критерии оценивания.

Низкий уровень – отношение явно негативное.

Средний уровень – отношение индифферентное.

Высокий – отношение явно положительное.

Результаты графически представлены на рисунке 1.

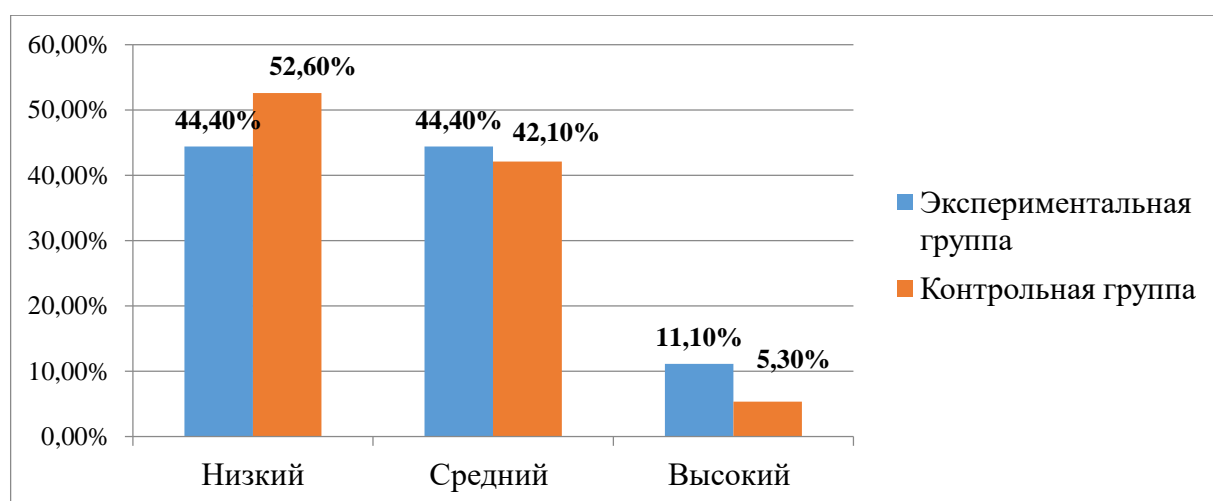


Рисунок 1 – Уровни сформированности ценностно-смыслового компонента по результатам методики «Этнолесенка» (Т.В. Александрова, И.А. Хоменко)

Исследование ценностно-смыслового компонента на констатирующем этапе проводилось по двум методикам. По результатам методики «Этнолесенка» в экспериментальной группе резко негативно отреагировали Олеся А и Катя К., объяснив, что ранее имели отрицательный опыт взаимодействия и не хотят его повторения. В то же время средний и низкий уровень показали 8 человек (44,4%). Василий Л., Матвей Е. и Луиза А. признались, что всегда хотели дружить с детьми другой национальности, но не проявляли инициативу. 2 ребенка (11,1%) Вика К. и Лариса П. продемонстрировали высокий уровень, девочки дали позитивные поддерживающие ответы на вопросы, живо интересовались заданием и делились опытом общения и дружбы из своей жизни.

Соответственно в контрольной группе получились схожие показатели, 10 школьников на низком уровне (52,6%). Тимофей А., Саша И., Алина Д., Амина Б. проявили явное негативное отношение, Миша С., Илья Х. и Даша К. также не выразили желание видеть среди друзей детей иной национальности.

На среднем уровне 8 школьников (42,1%) Нарзан А., Света Т., Махмед П., Лера Т. дали как положительные, так и отрицательные ответы.

На высоком уровне 1 школьник (5,26%) Ярослав А., он вырос в многонациональной семье и выразил твердое утвердительное мнение о дружбе и общении с представителями разных этносов.

Методика 2. «Лампа Аладдина» (автор: О.В. Дыбина)

Цель: изучение уровня отношения к культурному многообразию народов региона, фактам истории и культуры.

Необходимые материалы: бумага, ручка.

Ход исследования. Дети должны были сформулировать желания для родных и друзей, своей этнической группы и для народов другой национальности. Оценивалось проявление эмоционально-ценностного и уважительно-толерантного отношения к этносам и их культурам, а также способность самостоятельно выполнять задание в полном объеме.

Критерии оценивания.

Низкий уровень – учащийся не владеет вербальными и невербальными способами эмоционально-ценностных проявлений и уважительно-толерантного отношения к этносам и их культурам. Задание не выполняется

Средний уровень – учащийся владеет вербальными способами эмоционально-ценностных проявлений и уважительно-толерантного отношения к этносам и их культурам, выполняет задание при помощи взрослого.

Высокий – учащийся проявляет эмоционально-ценностное и уважительно-толерантное отношение к этносам и их культурам, самостоятельно выполняет задание в полном объеме.

Результаты диагностики графически представлены на рисунке 2.

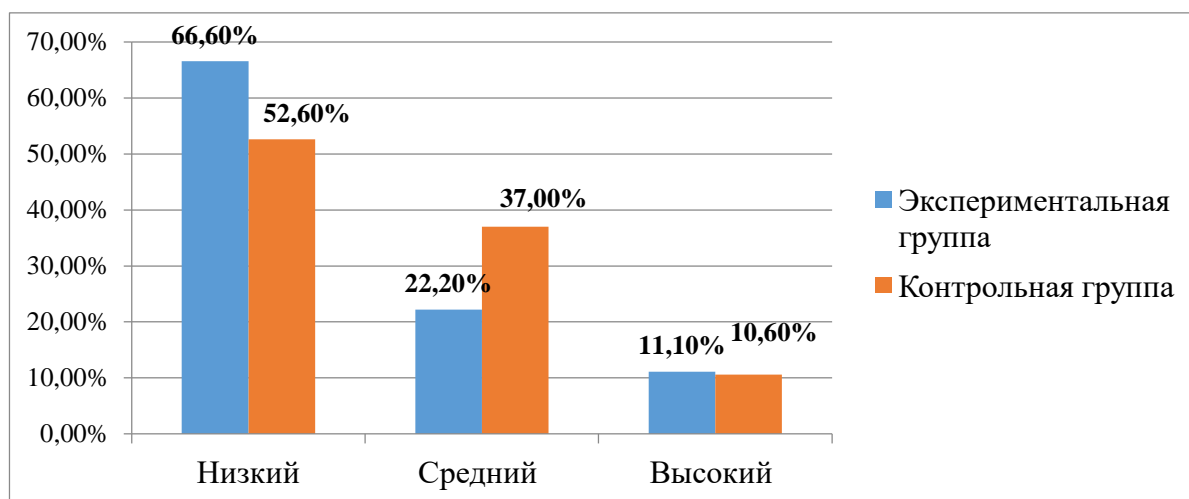


Рисунок 2 – Уровни сформированности ценностно-смыслового компонента по результатам диагностического задания «Лампа Аладдина» (О.В. Дыбиной)

По результатам диагностического задания «Лампа Аладдина» в экспериментальной группе 12 детей на низком уровне (66,66%). Надежда О., Настя Ш., Наталья П., Олеся А. продемонстрировали неспособность к вербальным и невербальным способам эмоционально-ценностных проявлений и не смогли выполнить задание. Ещё 4 ребенка (22,2%) на среднем уровне. Василий Л. и Милана К. продемонстрировали уважительное

отношение к этническим культурам и выполнили задание с помощью педагога.

2 ребенка (11,1%) Вика К. и Лариса П. продемонстрировали высокий уровень, девочки самостоятельно справились со всем заданием.

В контрольной группе выявлены следующие показатели: 10 – низкий уровень (52,6%), 7 – средний (36,84%) и 2 – высокий (10,52%).

Алина Д., Амина Б., Дарья К. выразили полное отсутствие интереса к выполнению задания. Настя У. и Света Т. и еще несколько ребят справились с заданием с помощью взрослого. Алексей Б. и Ярослав А. проявили высокий уровень активности ориентации к сотрудничеству в поликультурном сообществе.

Можно констатировать, что детям обеих групп на данном этапе присущи отсутствие, либо неустойчивый интерес к сотрудничеству в поликультурном сообществе и выказывание уважительно-толерантного отношения к этническим группам в межличностном взаимодействии.

Деятельно-коммуникативный компонент этнокультурной осведомленности изучался с использованием нескольких методик.

Методика 3. «Твой поступок» (автор: О.В. Дыбиной).

Цель: оценка сформированности навыков эффективного межкультурного взаимодействия школьников.

Необходимые материалы: бумага, ручка.

Ход исследования. В качестве задания ребенку предлагался выбор действия в проблемной ситуации: «Представь себе, что в твоей школе учится ребенок другой национальности, ты увидел, что он расстроен и вытирает слезы. Как ты поступишь в этой ситуации?». Оценивались не только выбор реагирования ученика, но и развитость вербальных и невербальных проявлений, способность к самостоятельным решениям.

Критерии оценки.

Низкий уровень – учащийся не владеет способами эмоционально-ценностных проявлений и уважительно-толерантного отношения к этносам и их культурам. Задание не выполняется.

Средний уровень – учащийся владеет вербальными способами эмоционально-ценностных проявлений и уважительно-толерантного отношения к этносам и их культурам, выполняет задание при помощи взрослого.

Высокий уровень – учащийся владеет вербальными и невербальными способами эмоционально-ценностных проявлений и уважительно-толерантного отношения к этносам и их культурам, самостоятельно выполняет задание в полном объеме.

Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

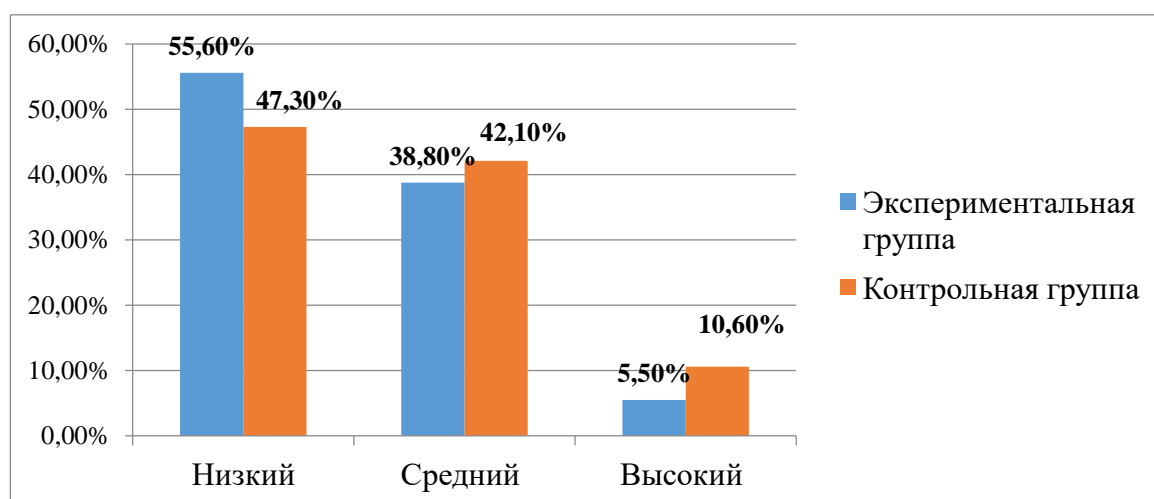


Рисунок 3 – Уровни сформированности деятельно-коммуникативного компонента по результатам диагностического задания «Твой поступок» (О.В. Дыбина)

Анализ результатов диагностического задания «Твой поступок» показал, что в экспериментальной группе 10 человек низком уровне (55,6%), учащиеся Надежда О., Настя Ш., Наталья П., Олеся А. полностью не владеют способами эмоционально-ценностных проявлений. 7 человек на среднем уровне (38,9%) в том числе Лариса П., Матвей Е., Луиза А., Матвей С.,

выказали сочувствие и готовность помочь ребенку и выполнили задание с помощью взрослого.

1 ребенок на высоком уровне (5,5%) – Виктория К. полностью самостоятельно справилась с заданием.

В контрольной группе зафиксированы следующие показатели: 9 на низком (42,4%) уровне, 8 – на среднем (42,1%) и 2 – на высоком (10,5%). Учащиеся Никита Г., Нарзан А., Саша И. полностью не владеют способами эмоционально-ценностных проявлений. 8 человек на среднем уровне (38,9%) Дарья К., Дима Д., Дильнур Х., Иван И. выказали сочувствие и готовность помочь ребенку другого этноса и обращались при выполнении задания к помощи взрослого, советуясь, каким образом они должны действовать.

1 ребенок на высоком уровне (5,5%). Ярослав А. полностью самостоятельно справился с заданием.

Методика 4. «Письмо из другого города» (автор: О.В. Дыбиной).

Цель: оценка готовности школьников демонстрировать достижения в области народной культуры.

Необходимые материалы: бумага, ручка.

Ход исследования. Исполнение задания предполагало написание ответного письма ребенку из другого города, другой национальности.

Критерии оценки.

Низкий уровень – учащийся не хочет или не может написать о своем народе даже при помощи учителя.

Средний уровень – наличие желания написать письмо о своем народе, но пишет с помощью взрослого, наводящих вопросов.

Высокий уровень – учащийся самостоятельно, по собственной инициативе (желанию) справляется с заданием и отражает в содержании письма национальные традиции своего этноса.

Статистические данные диагностического задания «Письмо из другого города» выявили, что в экспериментальной группе 10 на низком уровне

(55,6%). Малина К., Михаил В, Надежда О., Настя Ш. не выразили заинтересованности к взаимодействию.

Наглядно результаты представлены на рисунке 4.

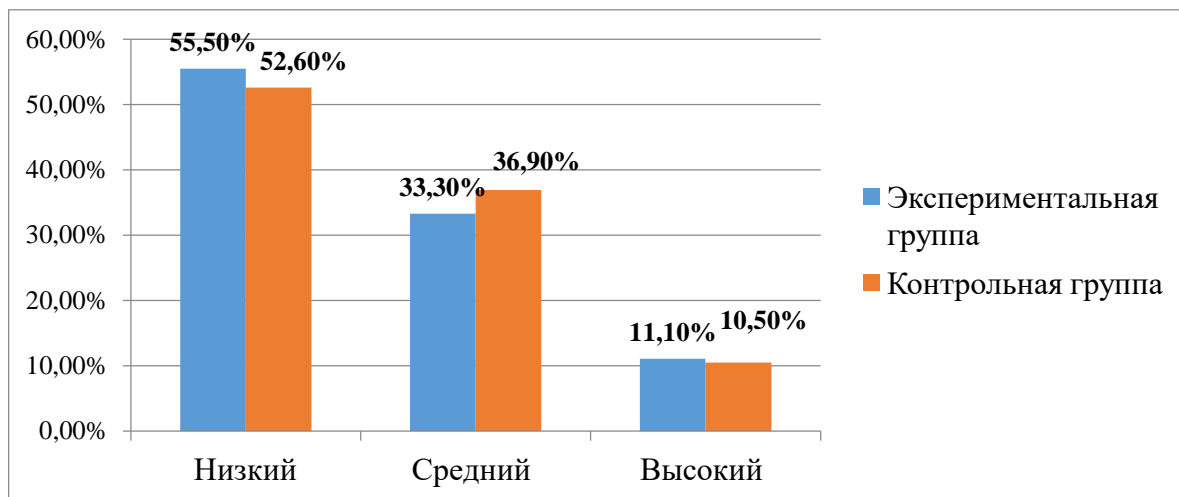


Рисунок 4 – Уровни сформированности деятельно-коммуникативного компонента по результатам диагностического задания О.В. Дыбиной «Письмо из другого города»

6 человек на среднем уровне (33,3%). Матвей Е., Луиза А., Матвей С. написали письмо с помощью взрослого и наводящих вопросов. 2 ребенка (11,1%) Лариса П. и Вика К. справились с заданием на высоком уровне.

В контрольной группе на 10 низком (52,6%), 7 на среднем (36,8%) и 2 находятся на высоком (10,5%).

Никита Г., Амина Б., Саша И. отказались выполнять задание. Иван И., Дима Д., Лера Т. и Махмед П. продемонстрировали трудности в написании письма. Алексей Б. и Ярослав А. справились с написанием письма другу на высоком уровне.

Оценка сформированности деятельностно-коммуникативного компонента констатировала ситуативный характер заинтересованности учеников во взаимодействии с этносами и их культурой.

Для работы с когнитивным компонентом этнокультурной осведомленности были подобраны две анкеты.

Адаптированная анкета (составленная на основе анкет Е.А. Ангархаевой, М.Б. Кожановой, С.В. Мажаренко, Т.В. Поштаревой, Т.К. Солодухиной)

Цель: оценка знаний о родной культуре, истории, географии.

Необходимые материалы: ручка, опросник.

Ход исследования. Дети участвовали в опросе по теме формирования этнокультурной осведомленности, отвечали на 24 вопроса открытого и закрытого типа, позволяющие выявить и оценить этнокультурные представления и знания учащихся.

Критерии оценивания.

Низкий уровень этнокультурной осведомленности – менее 40 баллов.

Средний уровень этнокультурной осведомленности – от 41 до 69 баллов.

Высокий уровень этнокультурной осведомленности – от 70 и более баллов.

Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

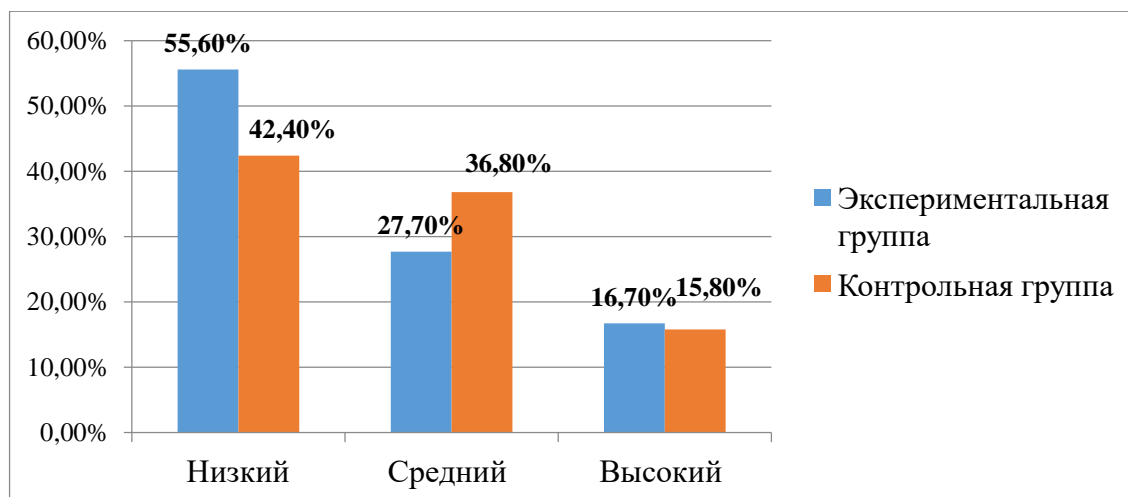


Рисунок 5 – Уровни сформированности когнитивного компонента по результатам адаптированной анкеты (составленной на основе анкет Е.А. Ангархаевой, М.Б. Кожановой, С.В. Мажаренко, Т.В. Поштаревой, Т.К. Солодухиной)

Результаты адаптированной анкеты показали, что в экспериментальной группе 10 (55,6%) на низком уровне. Малина К., Михаил В., Милана Д., Настя Ш., Олеся А.В. и другие дети продемонстрировали низкий уровень осведомленности.

5 (27,8%) Матвей Е., Василий Л., Луиза А., Матвей С. отразили знания о родной культуре, истории, географии на среднем уровне.

3 ребенка (16,66%) Виктория К., Катя К., Лариса П. справились с заданием на высоком уровне, продемонстрировав наличие знаний о родном крае.

В контрольной группе результаты, следующие: 9 на низком уровне (42,4%), 7 – на среднем (36,8%) и 3 – на высоком (15,8%). Илья Х., Алина Д., Амина Б., Дарья К. продемонстрировали отсутствие знаний о родном крае. Дима Д., Дильнур Х., Иван И., Лера Т. справились с заданием и проявили наличие осведомленности на среднем уровне. Нарзан А., Алексей Б., Ярослав А. продемонстрировали знания о родной культуре, истории, географии на высоком уровне.

Анкетирование С.Н. Черябкиной «Родной край»

Цель: изучение сформированности когнитивного компонента, наличие знаний о родном крае и его культурных носителях (писателях, музыкантах, поэтах).

Необходимые материалы: бумага, ручка, опросник.

Ход исследования.

Ребята должны были дать развернутые ответы на 9 открытых содержательных вопросов о родном крае и его культурных носителях (писателях, музыкантах, поэтах). Оценивался уровень осведомленности учащихся.

Критерии оценивания.

Низкий уровень – учащийся не владеет знаниями о родном крае. Задание не выполняется.

Средний уровень – учащийся владеет знаниями, выполняет задание при помощи взрослого.

Высокий уровень – учащийся владеет знаниями о крае и его деятелях, самостоятельно выполняет задание в полном объеме.

Наглядно результаты представлены на представленных на рисунке 6.

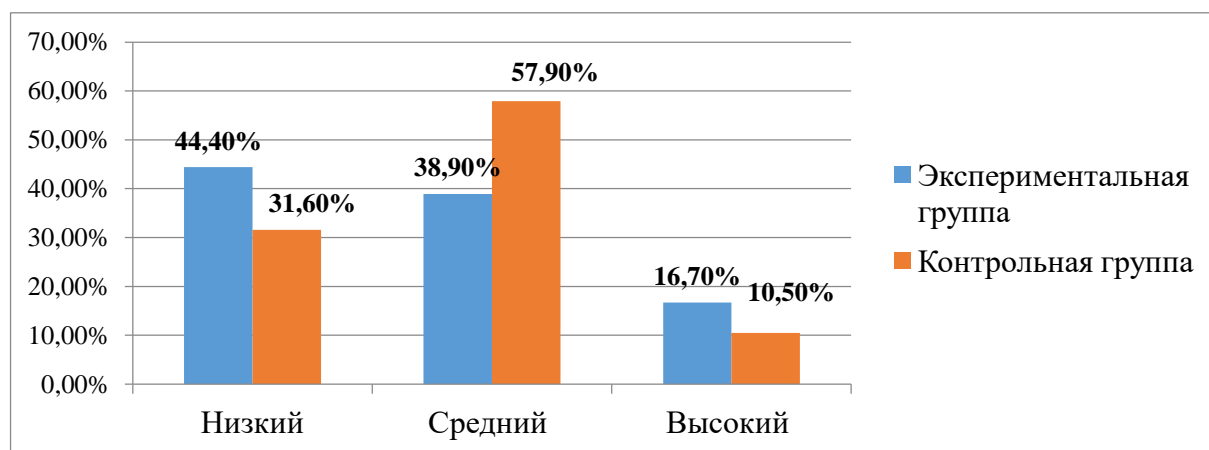


Рисунок 6 – Уровни сформированности когнитивного компонента по результатам анкеты (С.Н. Черябкина)

Результаты анкеты «Родной край» показали, что в экспериментальной группе 8 человек на низком (44,44%). Алена Г., Артем К., Василиса Б., Катя К., Карина А. проявили отсутствие заинтересованности к выполнению задания, фиксируется низкий уровень знаний.

7 (38,88%) среди которых Матвей Е., Луиза А., Матвей С., Надежда О., Наталья П. выполнили задание на среднем уровне, в ходе которого констатированы трудности формулирования ответов на открытые вопросы.

3 ребенка (16,66%) на высоком уровне. Виктория К., Катя К., Лариса П. продемонстрировали знания народных примет, сказок, праздников, игр.

В контрольной группе показатели, следующие: у 6 – низкий уровень (31,58%), 11 – средний (57,89%) и 2 человек (10,52%) – высокий.

Алина Д., Тимофей А., Амина Б., Дарья К., Саша И. не владеют знаниями о родном крае. Задание не выполнили.

Алина Д., Дарья К., Дима Д., Дильнур Х., Иван И., Лера Т. владеют знаниями, выполнили задание при помощи учителя.

Нарзан А., Света Т. выполнили задание в полном объеме, самостоятельно, продемонстрировав владение знания о крае и его деятелях.

Оценка сформированности когнитивного компонента характеризуется частичным или полным непониманием необходимости получения и применения этнокультурных знаний; наблюдается непостоянный интерес учащихся к изучению этнокультуры.

Полученные по всем проведенным методикам статистические данные соотнесены с разработанными критериями и сведены нами в общую таблицу «Показатель сформированности эмоционально-культурной осведомленности на констатирующем этапе эксперимента».

Таблица 2 – Показатель сформированности этнокультурной осведомленности на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Ценностно-смысловой компонент		Деятельно-коммуникативный компонент		Когнитивный компонент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий уровень	55,5%	52,6%	55,5%	50%	50%	39,5%
Средний уровень	33,3%	39,5%	36,1%	39,5%	33,3%	47,3%
Высокий уровень	11,1%	7,9%	8,3%	10,52%	16,6%	13,2%

В экспериментальной и контрольной группе по ценностно-смысловому, деятельно-коммуникативному, когнитивному компонентам преобладают младшие школьники на низком уровне сформированности этнокультурной осведомленности. На втором месте по количеству учащихся оказался средний уровень сформированности этнокультурной осведомленности. На высоком уровне при этом в каждой группе обнаружено всего по несколько человек.

Результаты по проведенным методикам обобщены, итоги представлены на рисунке 7 и в таблице А.1 и А.2 в приложении А.

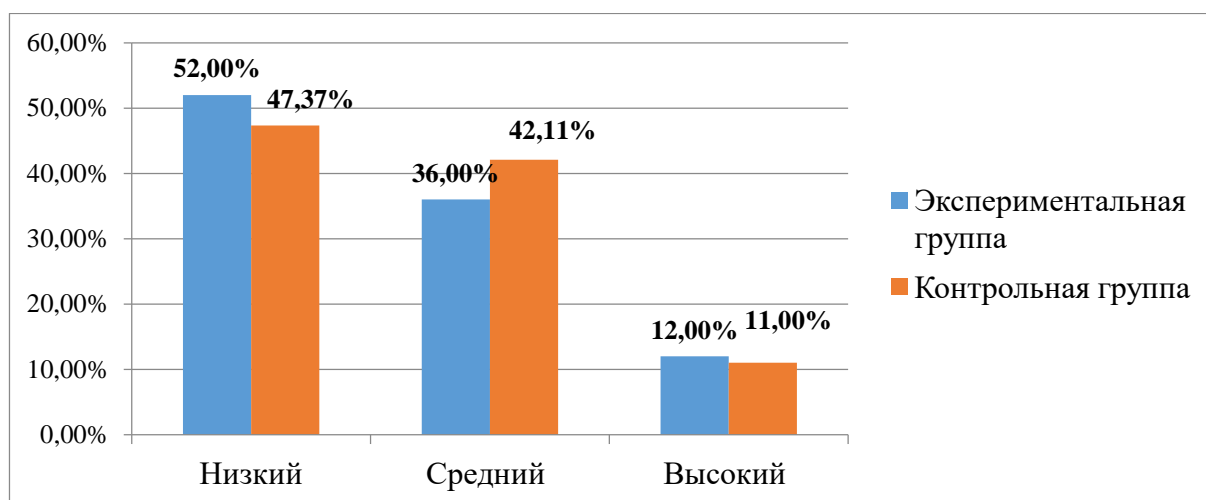


Рисунок 7 – Уровни сформированности этнокультурной осведомленности по результатам проведения констатирующего этапа эксперимента

Подводя итоги констатирующего этапа эксперимента, можно резюмировать, что среди учащихся экспериментального 3 «А» класса более половины учащихся – 10 человек (52 %) – Алена Г., Артем К., Василиса Б., Катя К., Карина А. Малина К., Михаил В., Милана Д., Настя Ш., Олеся А.В. – отнесены к низкому уровню.

6 человек (36 %) – Матвей Е., Луиза А., Матвей С., Надежда О., Наталья П., Света С. – обладают средним уровнем сформированности этнокультурной осведомленности.

Всего 2 ребенка данного класса (11,1%) Виктория К., Лариса П. отнесены к высокому уровню развития этнокультурной осведомленности.

Среди учеников контрольного класса большинство учеников отнесены к низкому и среднему: 9 (47 %). Алина Д., Илья Х., Тимофей А., Амина Б., Дарья К., Саша И., Макар С., Миша С., Никита Г. не владеют знаниями о родном крае.

8 (42 %) Алина Д., Дарья К., Дима Д., Дильнур Х., Иван И., Лера Т., Алена С., Катя К. владеют знаниями, справляются с заданием на среднем уровне, но выполняют их при помощи учителя.

На высоком уровне столько же человек, как и в экспериментальной группе – 2 (10,52%) – Нарзан А., Света Т.

Наиболее низкие результаты в обеих группах зафиксированы по уровням сформированности ценностно-смыслового и деятельно-коммуникативного компонентов, а наиболее удовлетворительные – в овладении поликультурными представлениями и ориентацией в них.

Совокупность полученных результатов свидетельствует, что компоненты этнокультурной осведомленности младших школьников недостаточно развиты, что может привести к негативным последствиям, если своевременно не предпринять корректирующие меры для изменения проблемной ситуации.

Таким образом, констатирующий этап эксперимента показал наличие существующей необходимости организации работы по формированию этнокультурной осведомленности младших школьников.

2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию этнокультурной осведомлённости младших школьников

С целью развития формирования этнокультурной осведомленности младших школьников на основе проведенного теоретического анализа и выделенных педагогических условий был разработан комплекс мероприятий, а приложение В, реализованный в рамках кружка театральной деятельности, игр, проектных заданий и выездного мероприятия.

Были организованы и воплощены в ходе внеурочной деятельности педагогические условия формирования этнокультурной осведомленности учащихся начальных классов: актуализация занятий во внеурочной

деятельности материалами познавательно-воспитательного характера этнокультурной направленности; обогащение содержания воспитательного процесса сочетанием общечеловеческих, национально-культурных и этноспецифических ценностей; постановка учащимся исследовательских и творческих задач средствами электронного обучения; организация этнокультурного взаимодействия во внешкольной среде на основе активного сотрудничества с различными социальными институтами, в том числе семьей; применение разнообразных форм интегративных работ народного воспитания.

Для обеспечения реализации первого педагогического условия – актуализация занятий материалами познавательно-воспитательного характера этнокультурной направленности, был организован кружок театральной деятельности. Занятия обогащались материалом познавательно-воспитательного характера с использованием фольклорного материала – сказках, легендах, воплощенных в театральных представлениях. Именно сказки, отражающие победу добра над злом с помощью знания и трудолюбия, содержат глубокую этнокультурную содержательную составляющую и имеют большое воспитательное и познавательное значение.

Дети в живом интерактивном процессе переживали и воплощали на сцене такие положительные черты, как дружба, отвага, трудолюбие, отзывчивость, любовь к родному краю. Этнокультурным материалом обогатилась и театральная деятельность, в которую гармонично вплелись народные игры, частушки, танцы, богатство домашней утвари и национальной одежды. Дети ответственно включались в ролевые взаимоотношения между героями с их примерами для нравственного уважительного выбора. Уникальная ценность театральной деятельности заключалась в непосредственном проживании детьми поворотов судьбы, эмоций и чувств своего героя. А также в оттачивании выразительности речи, развитии голосовой, речевой, телесной выразительности, построении диалогов, актуализация творческого потенциала учащихся, тенденции

самосовершенствования. Для достижения поставленной задачи в исследовании применялись формы театральной деятельности – в постановках театрализованных представлений и игр на этнокультурном материале: «Гуси-лебеди», «Сказка о царевне Яносвете», «Три арбузных семечка» (таджикская сказка), «Скупой барин» (латышская сказка), «Сказка о дружбе народов».

Воплощение педагогического условия направленного на обогащение этнокультурным содержанием образовательного процесса было организовано с использованием интерактивных форм обучения. Высокой устойчивой заинтересованностью характеризовались интерактивно-познавательные игры, проблемно-диалоговые ситуации, взятые из жизни учащихся младшего школьного возраста. Внеурочная деятельность осуществлялась с учетом возрастных и личностных особенностей учащихся, учитель, побуждая ребят к инициативному поиску ответов, предлагал разные формы проведения игры: мозговой штурм, дискурс, дебаты. Отвечая на поставленные задачи, дети индивидуально или в подгруппах собирали и обобщали информацию, формулировали ответы, содержательно выстраивали речь, продумывали варианты действий, определяли взаимосвязь между имеющимися и новыми знаниями, учились искать альтернативные решения и совершали открытия. Педагог, не предлагая готовых ответов, координировал деловое сотрудничество учеников в интерактивной игровой деятельности, знакомил детей с новым материалом, давал необходимые ответы и комментарии, наблюдал за ходом работы и фиксировал свои интроспективные наблюдения. Стимулируя мыслительный процесс, учитель помогал школьникам ставить задачи, консультировал по использованию новой терминологии. В связи с тем, что учащиеся, находящиеся на ступени начального общего образования, обладают необходимым вниманием и навыками для формулирования и высказывания собственного мнения, планирования деятельности и принятия ответственности, проведение интерактивных игр в организованном общении и взаимодействии позволило получить новые этнокультурные знания.

Выстраивая дружеские и партнерские отношения, дети находились в уважительно-толерантной позиции, учились слышать и учитывать чужое мнение, выражать доверие и заботу.

На практических внеурочных занятиях школьники приняли участие в следующих играх: «Займи позицию», «Свеча», «Незаконченное предложение», «Дерево решений», «Давай подружиться» и другие представленные в таблице Б1 в приложение Б.

Во время интерактивной игры «Займи позицию» дети рассуждали на темы: «Вместе мы сила», «От уважения к дружбе», «Совместный труд объединяет народы», «Я горжусь моими корнями».

В ходе проведения игрового занятия «Свеча» школьники расширяли свое информационное пространство, обсуждая вопросы: «Ваши любимые народные сказки», «С кем из героев литературного произведения вы хотите дружить?».

Много комментариев давали ребята по ходу интерактивной игры «Незаконченное предложение», они выдвигали разнообразные варианты продолжения таких выражений: «Семья богата...», «В дружбе главное...», «Я знаю национальные блюда...», «Мы празднуем народный праздник так...», «Я горжусь...», «Мои соседние национальности...», «Примеры слияния культур...».

На интерактивном занятии «Дерево решений» поднимались такие вопросы, как: «Кем гордится Россия?», «Где наш дом?», «Чему служат народные традиции и праздники?» и другие.

Особое значение дети придали работе в игре «Давай подружиться» с такими тематическими высказываниями: «Для дружба это...», «Настоящий друг – это тот, кто...», «Легко ли быть верным другом». Отметим, что коллекция интерактивных игр очень разнообразна, представлены лишь некоторые из них.

С целью реализации условия постановки учащимся исследовательских и творческих задач электронными и дистанционными средствами были

разработаны и реализованы исследовательские проектные задания с организацией поисковой деятельности в сети интернета. Подобное образование настоящее время занимает все больше места ученической деятельности и является одним из передовых способов познавательного образования, содержащего одновременно элемент формирования готовности к ориентации в современном интернет пространстве. Данный подход вызвал значительный стимулирующий эффект в работе учащихся по овладению этнокультурными знаниями, в ходе проектной деятельности.

Следует отметить, что начальная ступень образования является ознакомительным этапом вхождения детей в зону исследовательских проектов, которая закладывает потенциал для последующего совершенствования в ней. Использование в ходе эксперимента элементов электронного обучения способствовало не только эффективной реализации проектных заданий, но и придало визуальной яркости, оригинальности авторской подачи подобранного материала. Дети с активно исследовали темы «Азбука дружбы», «Народные праздники», «Национальная кухня».

Дети с особым интересом приняли участие в виртуальных экскурсиях на сайтах: «Интересное о России», «Энциклопедия народов мира», «Книга сказок», «Виртуальная экскурсия по музею изобразительных искусств имени С.Д. Эрзи, «Виртуальная экскурсия по краеведческому музею».

Работа над проектом строилась в 4 шага: погружение (подготовка), планирование (организация), реализация, демонстрация (презентация).

На первом шаге проектной работы учащиеся, побуждаемые педагогом к исследовательской деятельности, погружаются в выбранную тему в поиске информации и новых этнокультурных знаний. Изучая основы ориентации в интернет-пространстве, дети обогащали свои представления об истории, жизнедеятельности, культуре, ценностях, традициях своей и других этносов. Согласно выбранной теме, при поддержке взрослых и педагога ребята примеряли роли историка, кулинара, политика, писателя. По окончании презентаций дети обменивались впечатлениями, выделяли новые знания и

оценивали проделанную работу. Большую поддержку в реализации проектной деятельности оказали семьи и родители, принявшие активное участие в работе над заданиями.

Как показывает наш опыт, внешкольная работа по организации этнокультурного взаимодействия во внешкольной среде на основе активного сотрудничества с различными социальными институтами, в том числе семьей, имеет немало возможностей, представляемых социально-культурной средой. В сотрудничестве с социальными партнерами включенность учащихся в познание особенностей этнической культуры проходила на высоком уровне, в творческой атмосфере взаимного общения, открытых диалогов и обсуждений.

Сочетая в живом общении и взаимодействии представителей учреждений этнической культуры, воспитанников, педагогов, родителей, нам удалось получить ценнейший эмпирический опыт с последовательным закреплением его в микросоциальной среде, семье, быту. Посещение краеведческого музея в рамках внеклассной работы с изготовлением детьми собственного изделия отложило глубокий памятный опечаток, послуживший стимулом для дальнейшего творческого познания и соприкосновения с результатами изделий традиционных народных промыслов, ознакомлением с технологиями их производства. Присоединение к содержанию внеурочной деятельности ознакомления с мотивами народного декоративно-прикладного искусства, посещение историко-этнографического и краеведческого музеев, приобщение к культуре общения в системе краеведческого искусствоведения, значительно усилило формирование этнокультурной осведомленности у учащихся.

Во время посещения организаций сферы музейной и исторической культуры ребята усваивали не только новую информацию и особенности общения и поведения в этнокультурном социуме, но и получили первый опыт сплетения, интеграции культур: национальной и мировой.

Особое влияние на младших школьников оказало участие семей и родителей в данном направлении. Они не только активно сотрудничали в подготовке и сопровождении экскурсий, но и стали гарантом закрепления полученных ценностей и знаний в микросоциальной среде. Семья является главной хранительницей этнокультурного наследия. Первичная культурная трансформация ребенка начинается в семье, обеспечивая дальнейшее успешное функционирование системы воспитания этнической культуры и осведомленности. На протяжении всего жизненного пути в бытовых семейных и общественных ситуациях во процессе личностного взаимодействия продолжает развиваться речевой этикет, оттачиваются навыки и особенности поведения, которыми пронизаны этикетные ситуации – обряды, праздник, приметы, гадание, святки, свадьбы, проводы, ритуалы – содержащие уникальный потенциал нравственного воспитания.

Закрепление сформированности этнокультурной осведомленности производилось нами посредством морального поощрения родителей и семей в целом. Благодарности и похвальные листы вручались родителям на общем классном собрании, с награждением сборниками сказок за участие и достижения.

С целью реализации условия применения разнообразных интегративных форм работы народного воспитания нами использовались фольклорные, обрядовые фрагменты традиционного уклада жизни народностей России. Реализация данного педагогического условия способствует как духовному и интеллектуальному развитию, так и профилактике психологического и физического здоровья, так как обусловлено сопутствующими положительными эмоциями, благоприятным настроением во время включения в народные игры, хороводы, фольклорное пение, исполнение ритуальных обрядов, участие в народных праздниках, а также знакомства с секретами сохранения здоровья народными способами.

Дети увлеченно изучали правила народных игр: городки, арам-зам-зам, ручеек, веревочка, бабки, малечина-колечина, горелки, салочки, бирюльки,

жмурки. Наибольшие эмоции вызывали игры, которые детям были хорошо знакомы, и они узнавали об их старинном происхождении.

Все подобранные и реализованные мероприятия и занятия вызвали глубокий, живой интерес у учащихся. Ребятам понравились игры и театрализованные представления, виртуальные путешествия по музеям.

В ходе выполнения проектных заданий они занимались поисково-исследовательской деятельностью, соревнуясь между собой за победу. При этом интегративные формы были не только зрелищными и занимательными, но и содержали полезную физическую активность.

Таким образом, описанные мероприятия затрагивали как когнитивный, деятельно-коммуникативный, так и ценностно-смысловой компоненты этнокультурной осведомленности младших школьников, реализовывали необходимые педагогические условия.

2.3 Контрольный этап эксперимента

Для исследования и оценки динамики уровня сформированности компонентов этнокультурной осведомленности младших школьников был организован контрольный этап педагогического эксперимента. Применялся тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе. Сформированность этнокультурной осведомленности нашла отражение в изменениях, выявленных в ходе сравнительного анализа результатов, констатирующего и контрольного этапов.

Результаты показывают возросший у участников экспериментальной группы уровень толерантности.

Повторно оценивалась сформированность ценностно-смыслового компонента с помощью методики «Этнолесенка» представлен на рисунке 8.

Зафиксированы изменения показателя низкого уровня – 3 человека (16,6%). Олеся А., Катя К., Михаил В. продолжают недооценивать значение эмоционально-ценностного отношения к этническим культурам.

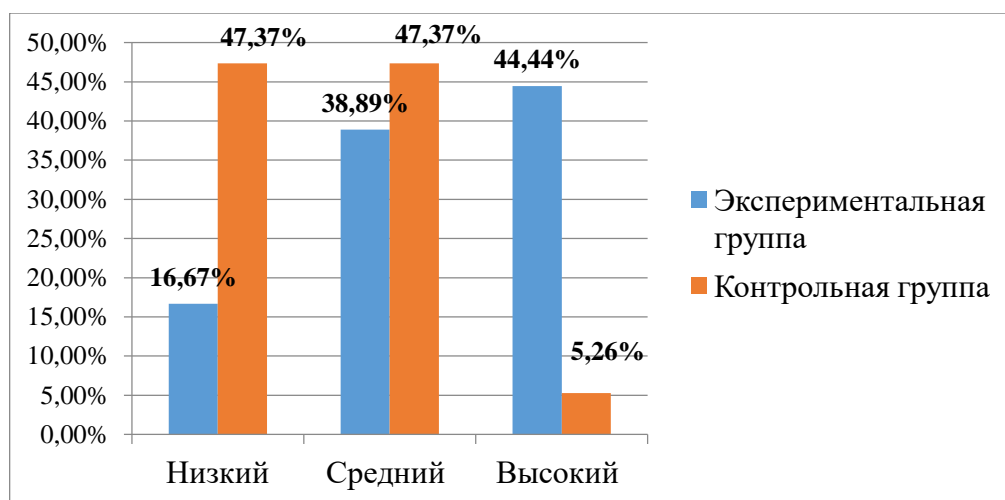


Рисунок 8 – Уровни сформированности ценностно-смыслового компонента по результатам методики «Этнолесенка» (Т.В. Александрова, И.А. Хоменко) на контрольном этапе эксперимента

Качественно и количественно изменился состав учеников, поднявшихся на средний уровень. Алена Г., Артем К., Василиса Б., Карина А., Надежда О. перешли с низкого уровня на более высокий, продемонстрировав частичную сформированность ценностно-смыслового компонента.

С 2 человек (11,1%) до 8 (44,4%) вырос показатель высокого уровня, в связи с переходом на него учеников: Матвей Е., Луиза А., Матвей С., Малина К., Василий В., Милана Д. В ходе контрольного эксперимента они отличились сформированностью эмоциональной сферы и ценностных установок, характеризующих ценностно-смысловой компонент.

Также повторно для оценки сформированности ценностно-смыслового компонента использовалась методика «Лампа Аладдина» представлен на рисунке 9.

Представленная диаграмма подтверждает успешное формирование и закрепление в ходе эксперимента ценностного отношения к традициям и особенностям этнической культуры и представителям их групп.

Отметим изменения, произошедшие в экспериментальной группе.

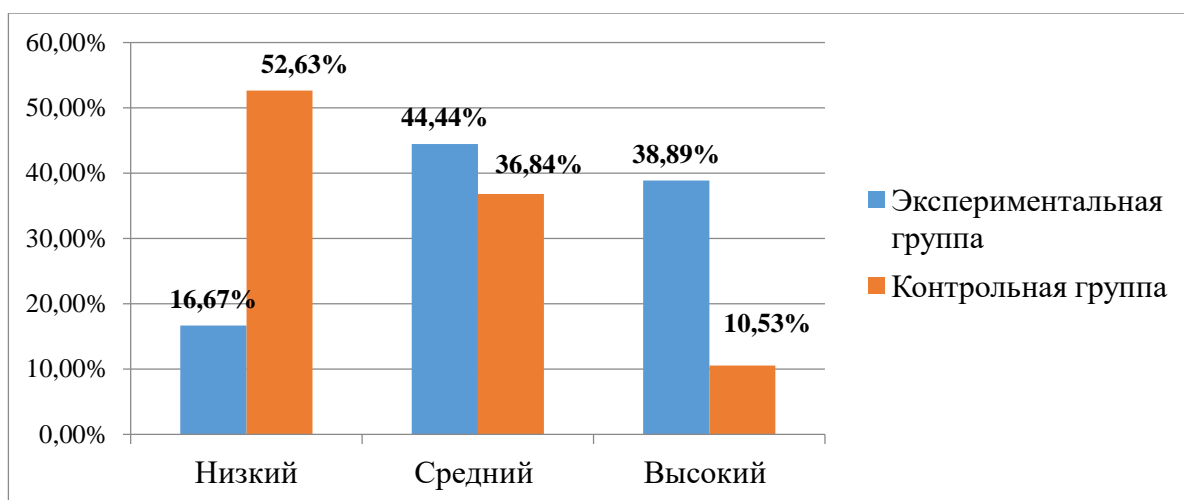


Рисунок 9 – Уровни сформированности ценностно-смыслового компонента по результатам диагностического задания «Лампа Аладдина» на контрольном этапе эксперимента

Процент респондентов на низком уровне снизился на 38,9 %, было – 10 учащихся, остались 3 – Катя К, Олеся А., Михаил В., изменения не диагностированы.

На среднем прибавилось новых 2 человека (8,3 %). Алена Г., Артек К., продемонстрировали качественные изменения.

6 человек (30,5 %) перешло на высокий уровень – Матвей Е., Луиза А., Матвей С., Малина К., Милана Д., Виктория К.

Сравнительное обследование было также проведено с участниками контрольного класса и данные обеих групп сопоставлены нами для дальнейшей интерпретации.

Наглядно динамические результаты представлен на рисунке 10.

В контрольной группе результаты повторной диагностики показали отсутствие изменений на высоком уровне сформированности ценностно-смыслового компонента и незначительную положительную динамику на среднем и соответственно обратную на низком уровне – 1 человек (2,6 %). Дильнур Х. повысил свои показатели. Данные дополнительно подчеркивают успешную положительную динамику экспериментальной группы в части ценностного отношения и уважительного общения. Дети научились

учитывать позицию и точку зрения представителей других национальностей и выразили желание дружить с этими ребятами.

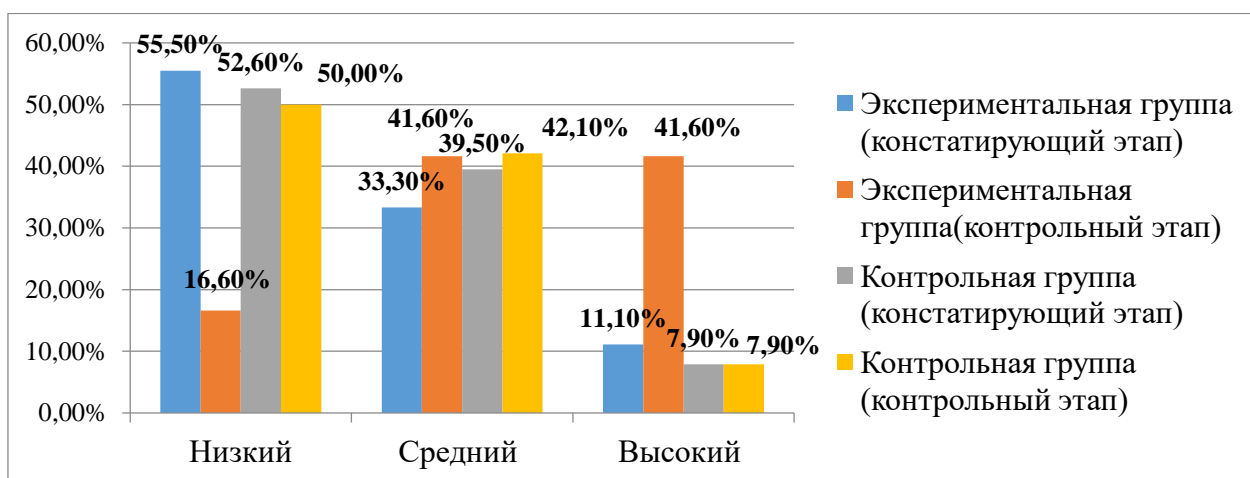


Рисунок 10 – Динамика уровней сформированности ценностно-смыслового компонента этнокультурной осведомленности младших школьников

Оценить, на сколько сформировалась способность ребят к самостоятельным решениям, мы смогли путем повторного проведения диагностического задания «Твой поступок» представлен на рисунке 11. Ответы ребят экспериментального класса по данному заданию качественно изменились, стали более взвешенными и обдуманными.

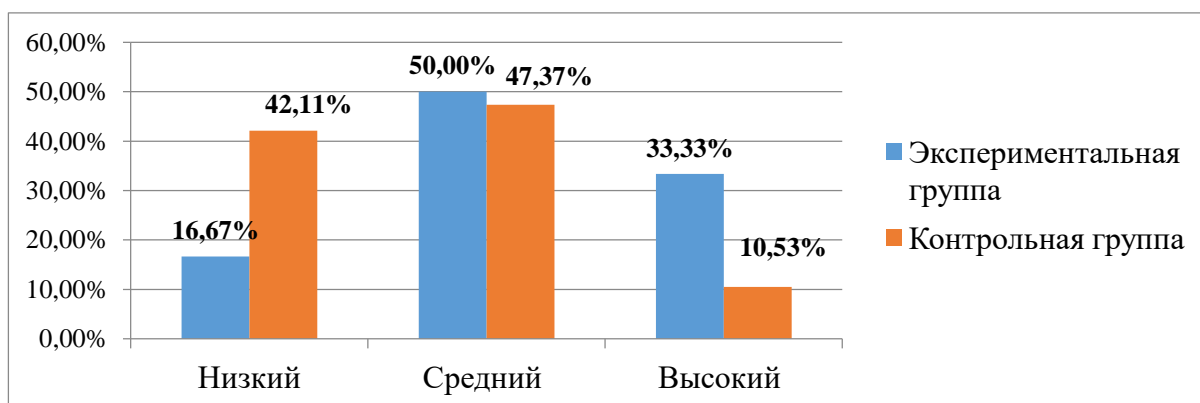


Рисунок 11 – Уровни сформированности деятельно-коммуникативного компонента по результатам диагностического задания «Твой поступок» на контрольном этапе эксперимента

На диаграмме отмечается возрастающее число респондентов экспериментального класса от 1 школьника (5,5%) до 6 (33,3%) человек, готовых действовать самостоятельно, предлагая взвешенные и осознанные решения. Среди них Матвей Е., Луиза А., Матвей С., Малина К., Милана Д., Виктория К.

Показатели учащихся контрольного класса не отразили никаких значительных изменений. 2 человека сохранили позиции на высоком уровне (10,53%): Алексей Б., Ярослав А.

Изменения уровня мотивации и коммуникативных способностей повторно оценивались с помощью диагностического задания «Письмо из другого города». Следует отметить, что участники экспериментальной группы смогли не только содержательно выразить знания об особенностях своего города и культуры, но и проявить заинтересованность к отличительным особенностям жизнедеятельности знакомого по переписке.

Графически результаты представлены на рисунке 12.

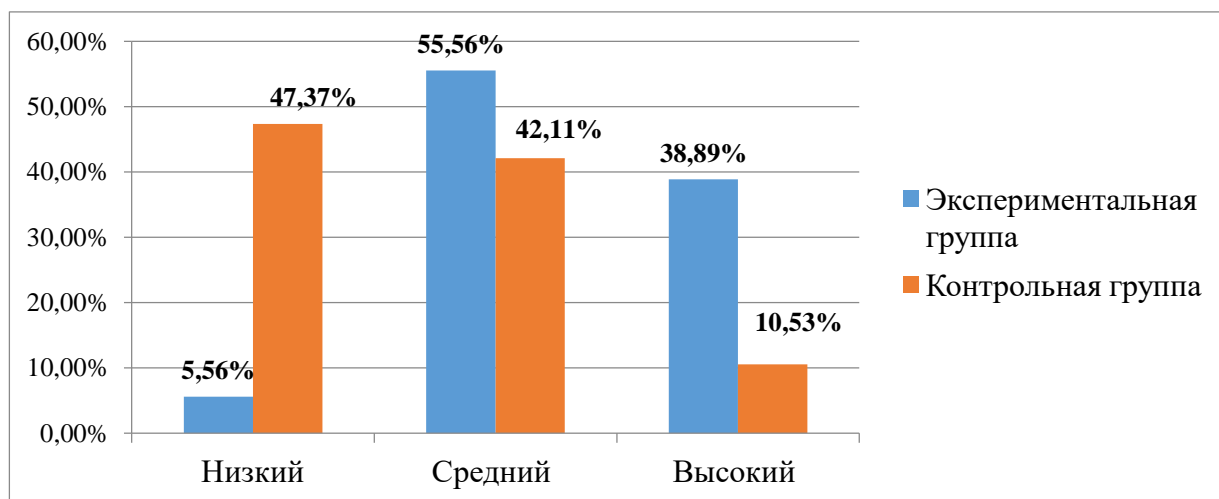


Рисунок 12 – Уровни сформированности деятельно-коммуникативного компонента по результатам диагностического задания «Письмо из другого города» на контрольном этапе эксперимента

В качественном анализе рассматривалось возрастание у детей мотивации к взаимодействию с этническими группами. Согласно диаграмме,

на контрольном срезе превалирует средний уровень сформированности 10 человек в экспериментальной группе (55,55%). Алена Г., Карина А., Артем К., Василий Л., Милана Д., Надежда О., Настя Ш., Наталья П., Василиса Б. демонстрируют достаточный уровень осведомленности, прибегая к помощи взрослого. Также в экспериментальной группе фиксируется рост положительной мотивации: 7 человек (38,89%) перешло на высокий уровень (Лариса П., Матвей Е., Луиза А., Матвей С., Малина К., Милана Д., Вика К.).

Преобладание среднего уровня сохранилось в контрольной группе. 8 человек (42,11%) – Дарья К., Дима Д., Дильнур Х., Иван И., Лера Т., Махмед П., Настя У., Света Т. – проявили интерес и справились с заданием с помощью учителя.

Обобщая результаты сравнительного анализа изменений показателей деятельно-коммуникативного компонента, мы сопоставили количественные значения. Наглядно результаты представлены на рисунке 13.

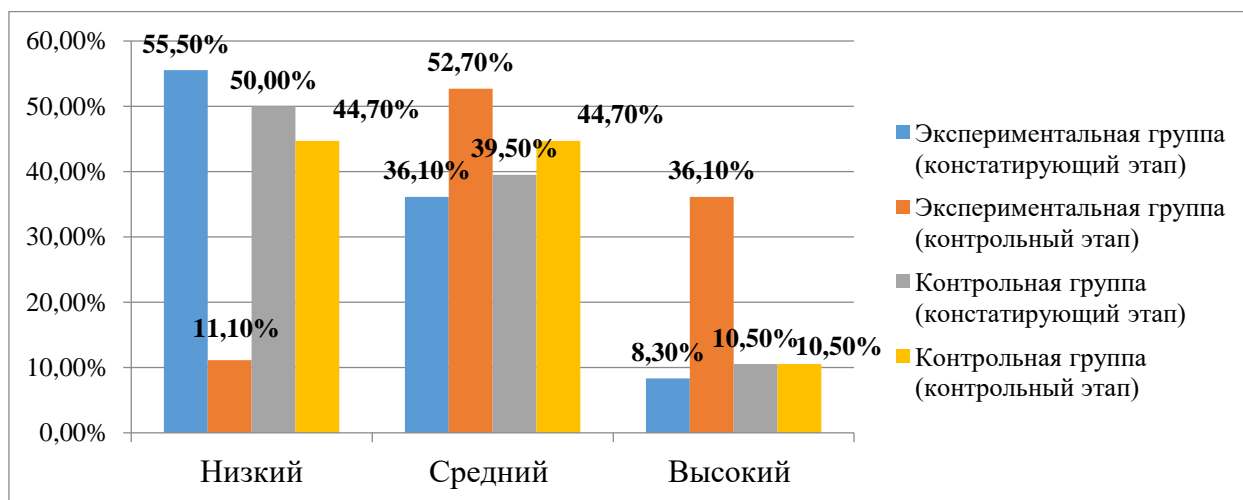


Рисунок 13 – Динамика уровней сформированности деятельно-коммуникативного компонента этнокультурной осведомленности младших школьников

Анализ динамики результатов экспериментальной группы показал снижение показателя на низком уровне на 8 человек (44,4 %). Алена Г., Артем К., Василиса Б., Карина А., Михаил В., Надя О. перешли на средний

уровень, продемонстрировав сформированность деятельно-коммуникативного компонента.

Число респондентов на среднем уровне выросло на 16.6 %, так как 5 человек (27.8 %) перешли на высокий уровень. Матвей Д., Малина К., Милана Д., Вика К., Лариса П. научились не оставлять без внимания жизненные потребности и нужды представителей других этнических групп.

В контрольной группе уменьшился показатель на низком уровне в связи с переходом Дильнура К. (5.2 %) на средний уровень.

Результаты повторного использования диагностической методики, составленной на основе анкет Е.А. Ангархаевой, М.Б. Кожановой, С.В. Мажаренко, Т.В. Пошгаревой, Т.К. Солодухиной наглядно представлены на рисунке 14.

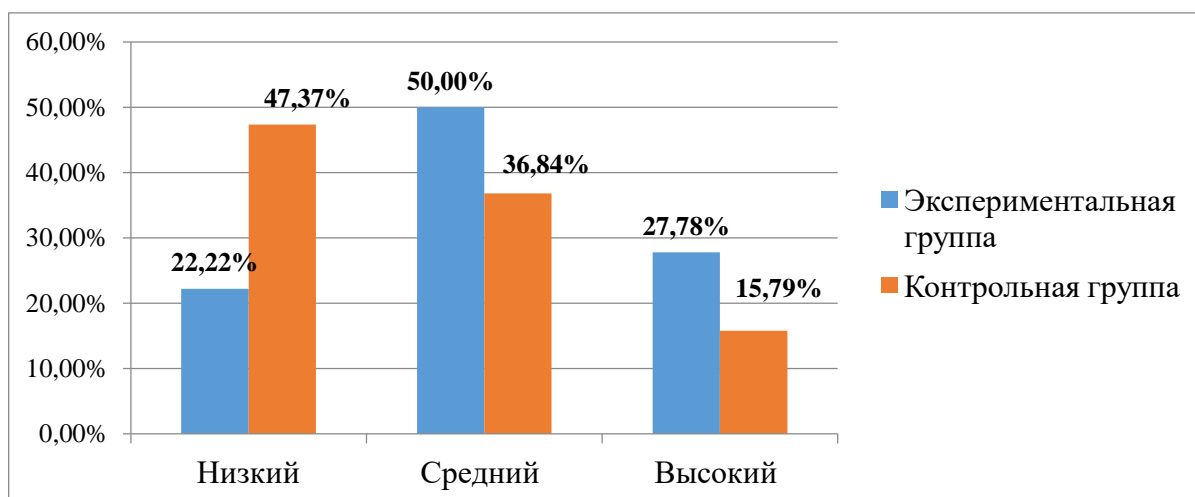


Рисунок 14 – Уровни сформированности когнитивного компонента по результатам адаптированной анкеты на контрольном этапе

Доля респондентов экспериментальной группы на среднем уровне составила 9 человек (50%), на высоком – 5 человек (27,78%).

Василий Л., Василиса Б., Карина А., Луиза А., Матвей С., Михаил В., Надежда О., Настя Ш., Наталья П., проявили высокий интерес, выполняя задание прибегали к помощи взрослого.

Лариса П., Матвей Е., Вика К., Малина К., Милана Д. справились с заданием самостоятельно, их показатели характеризуют высокий уровень сформированности когнитивного компонента.

Следовательно, мы можем констатировать увеличение объема этнокультурных представлений учащихся и качественное изменение способности применять этнокультурные знания в жизни. Младшие школьники в экспериментальной группе, принимавшие активное участие в комплексе мероприятий, показали наилучшие результаты в ходе повторного проведения диагностических методик.

Повторная оценка сформированности представлений и умения вербализовать этнокультурные знания исследовалась с помощью адаптированной анкеты С.М. Черябкиной представлено на рисунке 15.

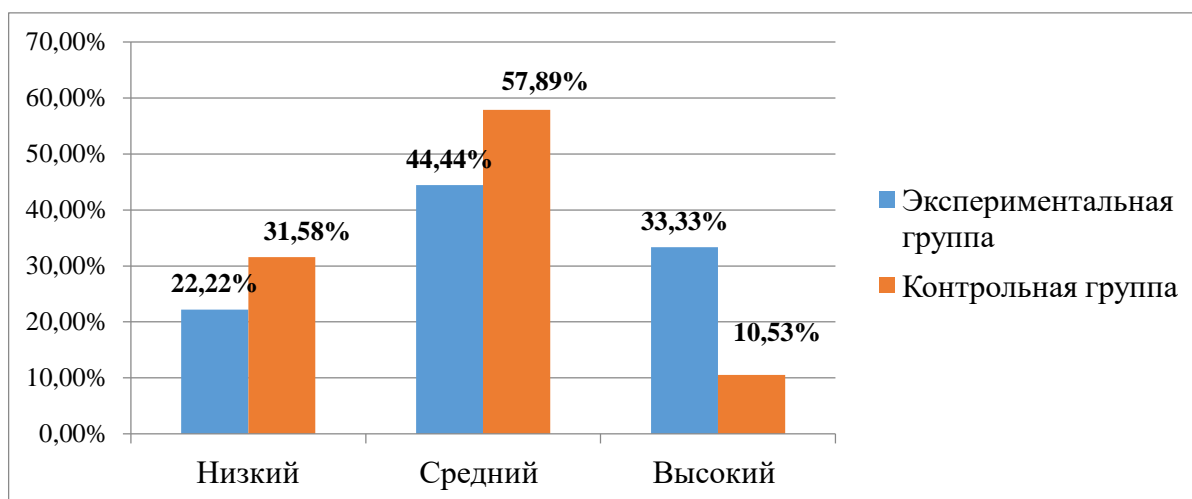


Рисунок 15 – Уровни сформированности когнитивного компонента по результатам анкеты «Родной край» для младших школьников (С.Н. Черябкиной) на контрольном этапе

Графически представленные на диаграмме результаты подтверждают увеличение вдвое участников экспериментальной группы на высоком уровне с 3 человек (16,66%) до 6 человек (33,3%). Увеличение объема знаний и расширение кругозора продемонстрировали Лариса П., Матвей Е., Вика К.,

Малина К., Милана Д., Луиза А., закрепив тем самым позиции на высоком уровне. Изменения в контрольной группе не зафиксированы.

Когнитивный компонент этнокультурной осведомленности младших школьников, согласно результатам проведенных методик, также вырос в экспериментальной группе. Согласно анализу динамики результатов, в экспериментальной группе произошли следующие изменения: на низком уменьшилось на 4 человека (27.8%). Алена Г., Артем К., Василий Л., Василиса Б. улучшили свои показатели сформированности когнитивного компонента.

Наглядно результаты представлены на рисунке 16.

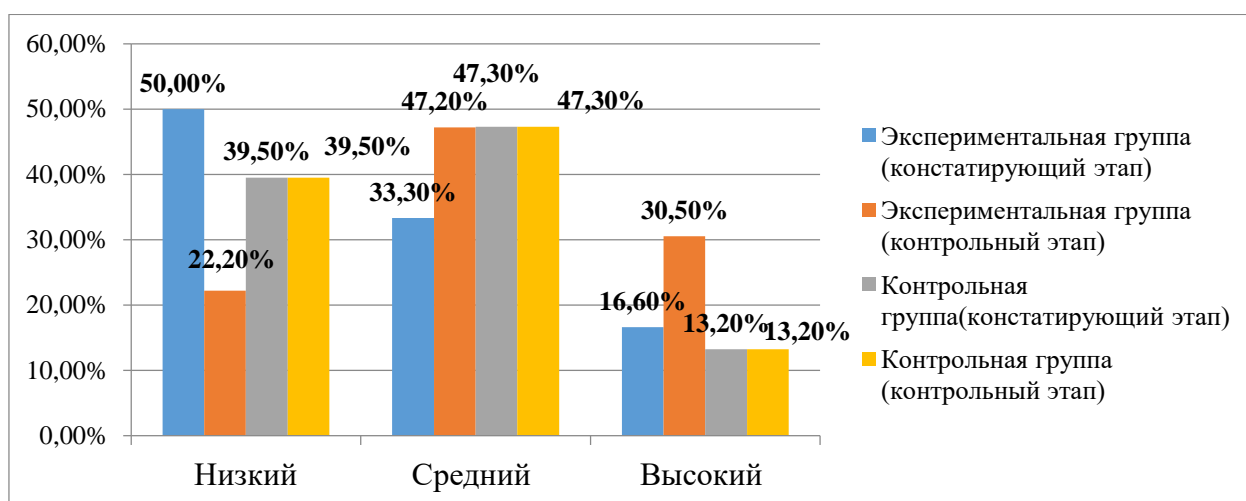


Рисунок 16 – Динамика уровней сформированности когнитивного компонента этнокультурной осведомленности младших школьников

Увеличилось количество на среднем уровне и высоком уровне и на 3 человека (13,9%). Лариса П., Матвей Е., Луиза А. успешно справлялись с заданиями в самостоятельной работе, мыслительные операции занимали все меньше времени, решения и выводы ребят имеют позитивную эмоциональную окраску.

В контрольной группе результаты диагностики изменений не показали.

Данные сформированности компонентов этнокультурной осведомленности, полученные на контрольном этапе, обобщены и представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели сформированности компонентов этнокультурной осведомленности на контрольном этапе

Уровень	Ценностно-смысловой		Деятельно-коммуникативный		Когнитивный	
	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа
Низкий	16,6%	50%	11,1%	44,7%	22,2%	39,5%
Средний	41,6%	42,1%	52,7%	44,7%	47,2%	47,3%
Высокий	41,6%	7,9%	36,1%	10,5%	30,5%	13,2%

Полученные данные соотнесены с разработанными критериями, обобщены и представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика уровней сформированности этнокультурной осведомленности

Группа	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Этап (1)	Этап (2)	Этап (1)	Этап (2)	Этап (1)	Этап (2)
Экспериментальная	12%	36%	36%	48%	52%	16%
Контрольная	11%	11%	42%	45%	47%	44%

Наглядно результаты представлены на рисунке 17 и в таблице В.1 и В.2 в приложении В.

Согласно результатам, представленным в табличном и графическом формате, в экспериментальном 3 «А» классе отмечается качественная положительная динамика сформированности этнокультурной осведомленности, в разрезе её компонентов.

Изменились показания низкого уровня – количество испытуемых снизилось на 36 %, изменения произошли в связи с переходом на следующие ранги Артема К., Василия Л., Василисы Б., Михаила В., Карины А., Малины

К., Надя О. Вместо 10 человек (55,55%) на нём осталось всего 3 (16,66%) – Олеся А., Алена Г., Катя К. Показатель среднего уровня вырос – на 12 %.

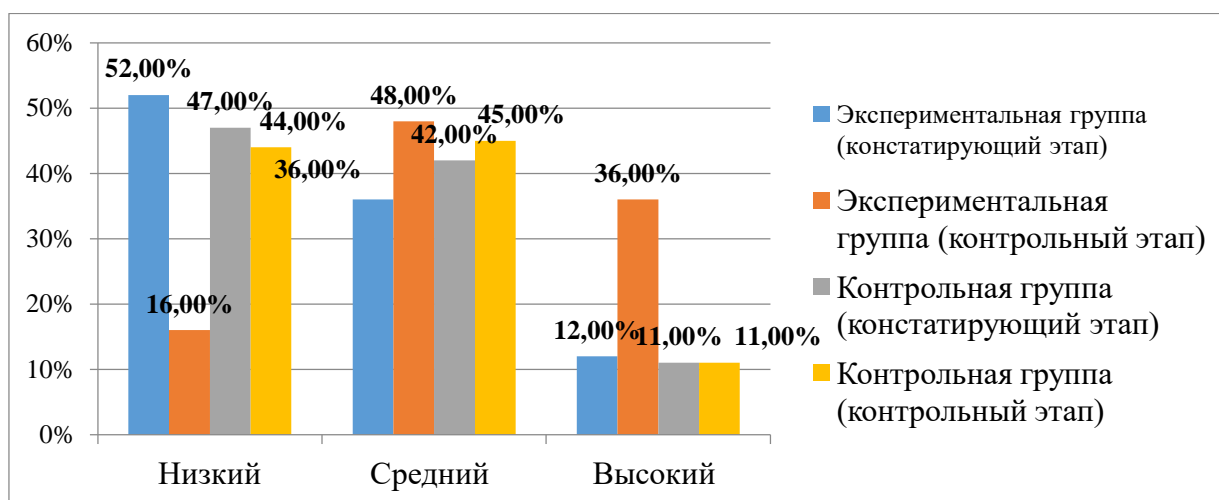


Рисунок 17 – Динамика уровней сформированности этнокультурной осведомленности по результатам проведения контрольного эксперимента

Учеников со статусом высокого уровня добавилось на 24 %, в связи с улучшением показателей у Ларисы П., Матвея Е., Луизы А.

Интерпретируя результаты методических исследований контрольного 3 «Б» класса, резюмируем, что всего один человек (Дильнур Х.) перешёл с низкого уровня на средний (5,3%).

Таким образом, в ходе эксперимента ученики 3 «А» класса экспериментальной группы улучшили компоненты этнокультурной осведомленности, а в контрольном классе показатели детей не изменились. Это говорит о том, что проведенный формирующий эксперимент был эффективным и результативным.

В ходе констатирующего этапа исследования удалось установить, что у преимущественного количества школьников начального звена, как в экспериментальном классе, так и в контрольном, ценностно-смысловой и деятельно-коммуникативный компоненты этнокультурной осведомленности развиты на низком или среднем уровне.

Данный факт обусловил разработку и проведение комплекса мероприятий, направленных на развитие этнокультурной осведомленности учащихся: театрализованные занятия «Сказка о дружбе народов», «Гуси-лебеди», «Три арбузных семечка» (таджикская сказка), «Скупой барин» (латышская сказка); 4 этапа проектных задания «Национальная кухня», «Народные праздники»; интерактивные игры «Свеча», «Займи позицию», «Дерево решений».

Фольклорные игры «Салочки», «Бирюльки», «Бабки», хоровод, «Веребочка», «Ручеек» и другие; виртуальные экскурсии «Интересное о России», «Энциклопедия народов мира», «Книга сказок», «Музей изобразительных искусств имени С.Д. Эрзи», «Краеведческий музей»; экскурсия в краеведческий музей с изготовлением своей поделки.

В ходе реализации данных мероприятий были учтены определенные в теоретической главе педагогические условия.

Контрольный эксперимент показал, что у детей, принявших активное участие в комплексе мероприятий, наблюдается существенная положительная динамика развития компонентов этнокультурной осведомленности. Количество учащихся на низком уровне снизилось на 36 %. Вместо 10 человек (55,55%) на нём осталось всего 3 (16,66%). Показатель среднего уровня вырос – на 12 %.

В контрольной группе не выявлено существенной положительной динамики сформированности компонентов этнокультурной осведомленности младших школьников. Это говорит о том, что реализованный комплект мероприятий способствовал повышению уровня ценностно-смыслового, деятельно-коммуникативного и когнитивного компонентов этнокультурной осведомленности младших школьников.

Заключение

Этнокультурная осведомленность неразрывно связана с различными сферами жизни человека и определяет качество социального взаимодействия и успешность социализации и личностного становления в поликультурном пространстве. Она развивается в процессе познания этнической и мировой культуры в трех компонентах: ценностно-смысловом (отношение к своей национальности и этнической принадлежности, уважительное отношение к культурному многообразию народов региона, фактам истории и культуры), деятельно-коммуникативном (готовность школьников демонстрировать достижения в области народной культуры, навыки эффективного межкультурного взаимодействия) и когнитивном (знания о родной культуре, истории, географии, национальных героях, выдающихся людях).

К педагогическим условиям формирования этнокультурной осведомленности младших школьников относятся следующие:

- актуализация занятий во внеурочной деятельности материалами познавательно-воспитательного характера этнокультурной направленности;
- обогащение содержания воспитательного процесса сочетанием общечеловеческих, национально-культурных и этноспецифических ценностей;
- постановка учащимся исследовательских и творческих задач средствами электронного и дистанционного обучения;
- организация этнокультурного взаимодействия во внешкольной среде на основе активного сотрудничества с различными социальными институтами, в том числе семьей;
- применение разнообразных форм интегративных работы народного воспитания.

В ходе констатирующего этапа исследования было установлено, что у преимущественного количества школьников начального звена, как в

экспериментальном классе, так и в контрольном, компоненты этнокультурной осведомленности развиты на низком или среднем уровне: среди учащихся экспериментального 3 «А» класса всего 2 ребенка (11,1%) отнесены к высокому уровню развития этнокультурной осведомленности. Более половины учащихся данного класса – 10 человек (52 %) – отнесены к низкому уровню. А также ещё 6 человек обладают средним уровнем (36 %). Среди учеников контрольного класса на высоком уровне столько же человек, как и в экспериментальной группе – 2 (10,52%), но большинство равномерно отнесены к низкому и среднему: 9 (47 %) и 8 (42 %).

С целью развития компонентов этнокультурной осведомленности был разработан и проведён комплекс мероприятий: театрализованные занятия «Сказка о дружбе народов», «Гуси-лебеди», «Три арбузных семечка» (таджикская сказка), «Скупой барин» (латышская сказка); 4 этапа проектных заданий «Азбука дружбы», «Национальная кухня», «Народные праздники»; интерактивные игры «Свеча», «Займи позицию», «Дерево решений», фольклорные игры «Салочки», «Бирюльки», «Бабки», хоровод, «Веревочка», «Ручеек» и другие; виртуальные экскурсии «Интересное о России», «Энциклопедия народов мира», «Книга сказок», «Музей изобразительных искусств имени С.Д. Эрьзи», «Краеведческий музей»; экскурсия в краеведческий музей с изготовлением своей поделки. Мероприятия затрагивали все компоненты этнокультурной осведомленности младших школьников, способности к самостоятельным выборам и поступкам в поликультурном социуме, а также осознанному эмоционально-ценностному отношению к этносам.

Контрольный эксперимент подтвердил эффективность проведенной работы: количество учеников на высоком уровне увеличилось на высоком уровне учеников стало на 24 % больше, на среднем – на 12 %. На 36 % снизилось количество испытуемых на низком уровне. Наибольшие изменения произошли на низком уровне: вместо 10 человек на нём осталось всего 3.

Список используемой литературы

1. Абдуллина Л. Б., Петрова Т. И., Берзина Р. Ф. Роль этнокультурного компонента в развитии личности младшего школьника // Мир науки, культуры, образования, 2020. №3 (58). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-etnokulturnogo-komponenta-v-razviti-i-lichnosti-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 11.01.2023).

2. Аммаева А. А. Использование этнопедагогики в нравственном воспитании младших школьников в условиях внедрения ФГОС // Современное педагогическое образование, 2020. №10. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-etnopedagogiki-v-nravstvennom-vospitanii-mladshih-shkolnikov-v-usloviyah-vnedreniya-fgos> (дата обращения: 11.01.2023).

3. Ахмедова М. Я. Условия и критерии эффективности использования потенциала традиционного народного этикета в нравственном воспитании младших школьников // Известия Дагестанского государственного педагогического университета [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-i-kriterii-effektivnosti-ispolzovaniya-potentsiala-traditsionnogo-narodnogo-etiketa-v-nravstvennom-vospitanii-mladshih> (дата обращения: 11.01.2023).

4. Буров А. Н., Карпунин П. В., Лякшева Г. И. Система интенсивного развития способностей. Часть II: методическое пособие. Новосибирск, 1997. 197 с.

5. Вертякова Э. Ф., Забродина И. В., Колодкина А. В. Роль семьи в этнокультурном развитии младших школьников // Ученые записки университета [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-semi-v-etnokulturnom-razviti-i-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 11.01.2023).

6. Георгян А. Р. Формирование гражданской идентичности детей младшего школьного возраста на основе этнокультурной осведомленности //

[Электронный ресурс] URL:
http://www.rusnauka.com6_PNI_2014/Psihologia/5_157696.doc.htm (дата обращения: 11.01.2023).

7. Горшенина С. Н. Технологии реализации этнокультурного образования школьников: состояние проблемы // Гуманитарные науки и образование, 2011. № 4. С. 10–13.

8. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. Москва: Просвещение, 2020. 453 с.

9. Елисеева А. П. Реализация программы этнокультурного образования для обучающихся в начальной школе // Мир науки, культуры, образования, 2015. №3 (52). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-programmy-etnokulturnogo-obrazovaniya-dlya-obuchayuschih-sya-v-nachalnoy-shkole> (дата обращения: 11.01.2023).

10. Зорин Ю. В. Государственная национальная политика в России и современность. Москва, 2021. 39 с.

11. Иванова А. В., Филиппова Н. И. Модели организации непрерывного этнокультурного и поликультурного образования // Педагогическое образование в России, 2016. №. 3. С. 206-212.

12. Иванова Г. П., Марченко А. А., Евдокимова С. С. Формирование этнокультурной осведомленности младших школьников во внеурочной деятельности // Педагогика и психология образования [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-etnokulturnoy-osvedomlennosti-mladshih-shkolnikov-vo-vneurochnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 11.01.2023).

13. Иксанова Л. Г., Фёдорова С. Н. Организационное, ресурсное и методическое обеспечение деятельности образовательной организации по удовлетворению языковых прав и этнокультурных потребностей, обучающихся // Вестник Марийского государственного университета, 2019. №2 (34). С. 45-47.

14. Карпушина Л. П. Этнокультурный подход как фактор социализации учащихся общеобразовательных учреждений: автореферат диссертации доктора педагогических наук. Саранск, 2021. 41 с.

15. Косенок С. М. Современные образовательные технологии: учебно-методическое пособие. Сургут: Издательство Сургутского государственного университета, 2022. 75 с.

16. Мажаренко С. В. Искусство воспитывать: Книга для учителя. Москва: Просвещение, 1995. 448 с.

17. Мальцева Е. В., Макарова О. А., Мухина С. А. Этнокультурное образование как основа формирования экологической компетентности школьников // Вестник Марийского государственного университета. 2020. №1 (29). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-obrazovanie-kak-osnova-formirovaniya-ekologicheskoy-kompetentnosti-shkolnikov> (дата обращения: 11.01.2023).

18. Методические рекомендации по учету национальных, региональных и этнокультурных особенностей при разработке общеобразовательными учреждениями основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Челябинской области. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006745103?ysclid=leb9l9c0uc39116728> (дата обращения: 11.01.2023).

19. Мирзоев Ш. А. Народная педагогика Дагестана. Махачкала, Дагестанское книжное издательство, 2015. 144 с.

20. Мухина С. А., Мальцева Е. В. Тенденции развития этнокультурной осведомленности школьников // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=17717> (дата обращения: 05.04.2019).

21. Национальная доктрина образования Российской Федерации: проект. М. : Фонд поддержки общественных инициатив, 2018. 40 с.

22. О стратегии развития России до 2020 года. Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/>_(дата обращения: 11.01.2023).

23. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М. : Просвещение, 2006. 463 с.

24. Поштарева Т. В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: диссертация доктора педагогических наук: 13.00.01. Ставрополь, 2019. 393 с.

25. Пурыжова Л. В., Арутюнян Г. А. Этнокультурная осведомленность личности // Молодой ученый, 2021. № 24. [Электронный ресурс]. С. 228-231. URL: <https://moluch.ru/archive/128/35531/> (дата обращения: 05.03.2023).

26. Самсонова Е. В., Горбунова В. А. Ресурсное обеспечение образовательных организаций при реализации этнокультурного образования (опыт образовательных организаций «Новой Москвы») // Электронный журнал «Клиническая и специальная психология», 2019. Т. 6. № 3. С. 85–103.

27. Соколова П. Ю. Формирование этнокультурной осведомленности учащихся начальных классов в общеобразовательной школе: Диссертация кандидата педагогических наук. Саранск, 2014. 23 с.

28. Солодухина Т. К. Современные проблемы преподавания дисциплин этнокультурного цикла в образовательных организациях // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-prepodavaniya-distiplin-etnokulturnogo-tsikla-v-obrazovatelnyh-organizatsiyah> (дата обращения: 11.01.2023).

29. Солодухина Т. К. Этнокультурное образование русских школьников в полиэтническом регионе: на материале республики Бурятия: диссертация доктора педагогических наук: 13.00.01. Москва, 2015. 414 с.

30. Степанова О. Н. Формирование этнокультурной компетентности детей старшего дошкольного возраста в процессе изобразительной

деятельности: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01. Якутск, 2007. 203 с.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/922>_(дата обращения: 11.01.2023).

32. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года [Электронный ресурс] // Российская газета, № 5976 (303). URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovaniedok.html>_(дата обращения: 11.01.2023).

33. Фёдоров И. Е. Современная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/32146> (дата обращения: 05.03.2023).

34. Федорова С. Н., Воронцова Э. М. Формирование информационно-коммуникативной компетентности будущих бакалавров и магистров: монография. Йошкар-Ола, 2018. 233 с.

35. Черябкина С. Н. Этнокультурное воспитание младших школьников средствами народной педагогики (на материале Республики Мордовия): диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01. Москва, 2010. 237 с.

Приложение А

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / Балл						Уровень
	1	2	3			6	
1. Алена Г.	0	0	0	0	0	0	Низкий
2. Артем К.	0	0	0	0	0	0	Низкий
3. Василий Л.	1	1	1	1	1	1	Средний
4. Василиса Б.	0	0	0	0	0	0	Низкий
5. Виктория К.	2	2	2	2	2	2	Высокий
6. Катя К.	0	0	0	0	2	0	Низкий
7. Карина А.	0	0	0	0	0	0	Низкий
8. Лариса П.	2	2	1	2	2	2	Высокий
9. Матвей Е.	1	1	1	1	1	1	Средний
10. Луиза А.	1	0	1	1	1	2	Средний
11. Матвей С.	1	1	1	1	1	1	Средний
12. Малина К.	1	0	0	0	0	0	Низкий
13. Михаил В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
14. Милана Д.	1	1	1	1	0	1	Средний
15. Надежда О.	0	0	0	0	1	1	Низкий
16. Настя Ш.	1	0	0	0	0	1	Низкий
17. Наталья П	1	0	1	1	1	1	Средний
18. Олеся А.	0	0	0	0	0	0	Низкий

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / Балл						Уровень
	1	2	3			6	
1. Алексей Б.	1	2	1	2	1	2	Высокий
2. Алина Д.	0	0	0	0	0	1	Низкий
3. Амина Б.	0	0	0	0	0	0	Низкий
4. Дарья К.	0	0	1	0	0	1	Низкий
5. Дима Д.	1	1	1	1	1	1	Средний
6. Дильнур Х.	0	0	1	0	1	1	Низкий
7. Иван И.	1	1	1	1	1	1	Средний
8. Илья Х..	0	0	0	0	0	0	Низкий
9. Лера Т.	1	1	1	1	1	1	Средний
10. Макар С.	0	0	0	0	0	0	Низкий
11. Махмед П.	1	1	1	1	1	1	Средний
12. Миша С.	0	0	0	0	0	0	Низкий
13. Настя У.	1	1	1	1	1	1	Средний
14. Никита Г.	0	0	0	0	0	0	Низкий
15. Нарзан А.	1	1	0	1	2	1	Средний
16. Саша И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
17. Света Т.	1	1	1	1	2	1	Средний
18. Тимофей А	0	0	0	0	0	1	Низкий
19. Ярослав А.	2	2	2	2	1	2	Высокий

Приложение Б

Комплекс мероприятий по формированию этнокультурной осведомленности младших школьников

Таблица Б.1 – План мероприятий по формированию этнокультурной осведомленности младших школьников

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
Интерактивная игра «Займи позицию»	<p>Место проведения: аудитория класса.</p> <p>Необходимое оборудование: столы, стулья, плакаты, маркеры.</p> <p>Цель: создание условий для формирования осознанного выбора и принятия собственного решения, формирование этнокультурной осведомленности у младших школьников.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none">– расширить информационно-познавательное поле учеников о поликультурном взаимодействии;– мотивировать ребят к дальнейшему познанию этнической культуры своего народа;– развивать навык младших школьников к самостоятельной работе, воспитывать уважение и толерантность. <p>Занятие проводится согласно плану.</p> <p>В начале мероприятия ученикам предлагается определить свою точку зрения на предложенный дискуссионный вопрос. Написать на трех плакатах: «да», «нет», «не знаю».</p> <p>Дается не более минуты на размышление. Каждый из учащихся принимает решение самостоятельно, без обсуждения с одноклассниками или взрослыми.</p> <p>Учитель озвучивает один из тематических вопросов и предлагает ребятам занять место рядом с плакатом, соответствующего их мнению ответа.</p> <p>Варианты проблемных вопросов: «Вместе мы сила», «От уважения к дружбе», «Совместный труд объединяет народы», «Я горжусь моими корнями». Учитель предлагает школьникам, определившись с ответом, обосновать свой выбор. Шаблон ответа: «Я написал такой ответ, потому что...». В ходе обсуждения другие дети, разделяющие позицию, могут присоединиться к говорившему, начать выработать совместные аргументы, либо напротив – поменять суждение и перейти к другому плакату.</p> <p>Приветствуется задавать вопросы отвечающим. Педагог следит за ходом дискуссии. Таким образом, формируются доказательства «за» и «против» и происходит дифференциация позиций на углубленном опыте.</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
<p>Интерактивная игра (мастер-мэйд) «Свеча»</p>	<p>Место проведения: аудитория класса. Необходимое оборудование: столы, стулья, свеча. Цель: создание мотивационные условий для свободного открытого общения, формирование этнокультурной осведомленности у младших школьников. Задачи: – расширить знания и представления учеников об этнической культуре; – мотивировать ребят к дальнейшему познанию этнической культуры своего и других народов; – воспитывать у младших школьников уважение и толерантность к этносам. Занятие проводится согласно плану внеурочной деятельности. В ходе мероприятия ученикам предлагается, держа в руках свечу, ответить на предложенный вопрос, обосновав свое мнение. Проговариваются первые пришедшие в голову мысли, выдерживается темп мероприятия. Школьник, высказавший свою позицию, передает свечу (слово) следующему ученику. По правилам игры нельзя комментировать или оценивать ответы участников игры. Задача педагога поддерживать доверительную мотивационную среду, одновременно предлагая такие вопросы: «Ваши любимые народные сказки», «С кем из героев литературного произведения вы хотите дружить?».</p>
<p>Интерактивная игра «Незаконченное предложение»</p>	<p>Место проведения: аудитория школьного класса. Необходимое оборудование: столы, стулья. Цель: создание мотивационные условий для формирования толерантности и расширения мировоззрения, формирование этнокультурной осведомленности у младших школьников. Задачи: – расширить знания и представления учеников об этнической культуре; – мотивировать ребят к дальнейшему познанию этнической культуры своего и других народов; – воспитывать у младших школьников уважение и толерантность к этносам. Занятие проводится согласно плану внеурочной деятельности. В ходе мероприятия учитель предлагает ученикам тему для высказывания. Исходя из имеющихся представлений и собственного опыта, дети продолжают предложения,</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
	<p>например: «Семья богата...», «В дружбе главное...», «Я знаю национальные блюда...», «Мы празднуем народный праздник так...», «Я горжусь...», «Мои соседние национальности...», «Примеры слияния культур...».</p>
<p>Интерактивная игра «Дерево решений»</p>	<p>Место проведения: аудитория школьного класса. Необходимое оборудование: столы, стулья, ватман, маркеры. Цель: создание мотивационных условий расширения мировоззрения, формирование этнокультурной осведомленности у младших школьников. Задачи: – расширить знания и представления учеников об этнической культуре; – мотивировать ребят к дальнейшему познанию этнической культуры своего и других народов/ Занятие проводится согласно плану внеурочной деятельности. В начале игры школьники делятся на группы, в каждой группе выбирается модератор, который записывает идеи коллектива на ватман и координирует работу группы. Учитель предлагает дискуссионный вопрос или тему для «дерева решений». Например: «Кем гордится Россия?», «Где наш дом?», «Чему служат народные традиции и праздники?» Для обсуждения учащимся определяется тайминг (время на обмен идеями). Затем модераторы групп представляют сформулированное командой решение.</p>
<p>Интерактивная игра (мастер-мэйд) «Давай подружимся»</p>	<p>Место проведения: аудитория школьного класса. Необходимое оборудование: мяч. Цель: создание условий для формирования этнокультурной осведомленности у младших школьников. Задачи: – расширить знания и представления учеников, развивать способности к выработке суждений и принятию решений; – мотивировать ребят к дальнейшему познанию этнической культуры своего и других народов; – воспитывать у младших школьников уважение и толерантность к этносам. Занятие проводится согласно плану внеурочной деятельности. В ходе мероприятия учитель предлагает ученикам встать в круг и передавая мяч по кругу, быстро давать короткие</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
	<p>ответы, заканчивая предложения: «Для дружба это...», «Настоящий друг – это тот, кто...», «Легко ли быть верным другом». Ответы участников не обсуждаются, не комментируются и не оцениваются.</p>
<p>Мероприятие «Презентация проектов» Проектное задание № 1 Название проекта: «Азбука дружбы» Тип проекта: комплексный (практико-ориентированный, информационный, творческий), краткосрочный.</p>	<p>Место проведения: аудитория школьного класса. Необходимое оборудование: проектор и экран для презентации, доступ в интернет, ПК Цель проекта: создание условий для формирования этнокультурной осведомленности и расширение мировоззрения у младших школьников. Задачи: – развивать желание и способность выражать познания в продуктах проекта в сотрудничестве с группой (семьей); – формировать устойчивый интерес к познанию этнической культуры; – расширять кругозор и способствовать становлению мировоззрения учащихся; – формировать навыки самопрезентации, умения систематизировать информацию. Продукт проекта: презентация (слайд-шоу) Этапы проектной деятельности: Работа над проектом строилась в 4 шага: погружение (подготовка), планирование (организация), реализация, демонстрация (презентация). На этапе погружения выбирается тема, формулируется проблема, актуальность, цель и задача проекта. Педагог дети с особым интересом приняли участие в виртуальных экскурсиях на сайтах: «Энциклопедия народов мира», «Книга сказок». Учитель создает проблемную ситуацию: как можно описать дружбу народов? А вы знаете, в каких сказках идет речь о дружбе? На этапе планирования члены группы или семьи определяют тему и направление, выбирают путь реализации и стиль оформления проекта, уточняют функции и распределяют роли, определяют сроки, возможные результаты проекта. На этапе реализации производится сбор и обработка материала. Используются различные источники, например, наблюдение, книги, Интернет. Проект оформляется, наполняется фото и видео слайдами. Готовят доклад и наглядный материал.</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
	<p>Учащиеся работают над проектом, сотрудничая со сверстниками (коллегами по проекту), учителем, родителями.</p> <p>На этапе демонстрации (презентации) ребята представляют аудитории свой проект, используя проектор и экран. Согласно сценарию доклада, озвучивают и комментируют слайды, демонстрируют наглядный материал. Отвечают на вопросы зрителей и подводят итоги проектного задания. Проводят самооценку, отмечают, чему научились и что нового узнали.</p>
<p>Мероприятие «Презентация проектов» Проектное задание № 2</p> <p>Название проекта: «Национальная кухня».</p> <p>Тип проекта: комплексный (практико-ориентированный, информационный, творческий), краткосрочный.</p>	<p>Место проведения: аудитория школьного класса. Необходимое оборудование: проектор и экран для презентации, доступ в интернет, ПК, сервированный стол, блюда</p> <p>Цель проекта: создание условий для формирования этнокультурной осведомленности и расширение мировоззрения у младших школьников.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развивать желание и способность выражать познания в продуктах проекта в сотрудничестве с группой (семьей); – формировать устойчивый интерес к познанию национальной кухни; – расширять кругозор и способствовать становлению мировоззрения учащихся; – формировать навыки самопрезентации, умения систематизировать информацию. <p>Продукт проекта: презентация (слайд-шоу) Этапы проектной деятельности: Работа над проектом строилась в 4 шага: погружение (подготовка), планирование (организация), реализация, демонстрация (презентация).</p> <p>На этапе погружения выбирается тема, формулируется проблема, актуальность, цель и задача проекта. Педагог дети с особым интересом приняли участие в виртуальных экскурсиях на сайтах: «Кухни народов мира», «Кулинарная книга».</p> <p>Учитель создает проблемную ситуацию: ля чего надо знать блюда народной кухни? Какие вы знаете и пробовали?</p> <p>На этапе планирования члены группы или семьи определяют тему и направлением, выбирают различные национальные блюда, путь реализации и стиль оформления проекта, уточняют функции и распределяют</p>

Продолжение Приложения

Продолжение таблицы Б.1

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
	<p>роли, определяют сроки, возможные результаты проекта. На этапе реализации производится сбор и обработка материала. Используются различные источники, например, наблюдение, книги, Интернет. Проект оформляется, наполняется фото и видео слайдами об истории блюда. Готовят доклад и наглядный материал в виде изготовленного на пробу национального блюда. Учащиеся работая поварами над проектом, в роли поваров, сотрудничая со сверстниками (коллегами по проекту), учителем, родителями.</p> <p>На этапе демонстрации (презентации) ребята представляют аудитории свой проект, используя проектор и экран. 1 группа – русское блюдо (блины), 2 группа – узбекское – плов, 2 я группа – татарское – чак-чак. приносят приготовленные кушанья и предлагают их продегустировать. Согласно сценарию доклада, озвучивают и комментируют слайды, демонстрируют наглядный материал. Отвечают на вопросы зрителей и подводят итоги проектного задания. Проводят самооценку, отмечают, чему научились и что нового узнали. Благодарят родителей за оказанную помощь и поддержку. Завершается презентация организацией этикетного дегустирования.</p>
<p>Мероприятие «Презентация проектов» Проектное задание № 3 Название проекта: «Народные праздники». Тип проекта: комплексный (практико-ориентированный, информационный, творческий), краткосрочный.</p>	<p>Место проведения: аудитория школьного класса. Необходимое оборудование: проектор и экран для презентации, доступ в интернет, ПК Цель проекта: создание условий для формирования этнокультурной осведомленности и расширение мировоззрения у младших школьников. Задачи: – развивать желание и способность выражать познания в продуктах проекта в сотрудничестве с группой (семьей); – формировать устойчивый интерес к народным праздникам; – расширять кругозор и способствовать становлению мировоззрения учащихся; – формировать навыки самопрезентации, умения систематизировать информацию. Продукт проекта: презентация (слайд-шоу) Этапы проектной деятельности: Работа над проектом строилась в 4 шага: погружение (подготовка), планирование (организация), реализация, демонстрация (презентация).</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
	<p>На этапе погружения выбирается тема, формулируется проблема, актуальность, цель и задача проекта. Педагог дети с особым интересом приняли участие в виртуальных экскурсиях на сайтах: «Виртуальная экскурсия по музею изобразительных искусств имени С.Д. Эрьзи», «Виртуальная экскурсия по краеведческому музею». «Интересное о России».</p> <p>Учитель создает проблемную ситуацию: Нужны ли народные праздники? Какие праздники своего народа вы знаете?</p> <p>На этапе планирования члены группы или семьи определяются с темой и направлением, выбирают путь реализации и стиль оформления проекта, уточняют функции и распределяют роли, определяют сроки, возможные результаты проекта.</p> <p>На этапе реализации производится сбор и обработка материала. Используются различные источники: наблюдение, книги, Интернет. Проект оформляется, наполняется фото и видео слайдами. Готовят доклад и наглядный материал.</p> <p>Учащиеся работают над проектом, сотрудничая со сверстниками (коллегами по проекту), учителем, родителями.</p> <p>На этапе демонстрации (презентации) ребята представляют аудитории свои проекты (Масленица, Сабантуй, Курбан-байрам), используя проектор и экран. Согласно сценарию доклада, озвучивают и комментируют слайды, демонстрируют наглядный материал. Отвечают на вопросы зрителей и подводят итоги проектного задания. Проводят самооценку, отмечают, чему научились и что нового узнали. После этого вместе с учащимися и их родителями проводятся национальные игры.</p>
<p>Экскурсия в этнический (краеведческий) музей</p>	<p>Место проведения: краеведческий музей.</p> <p>Цель: создание условий для формирования осознанного отношения к истории этнической культуры и развития исследовательского мышления у младших школьников.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – расширить и углубить имеющиеся знания учеников о родном крае; – мотивировать ребят к дальнейшему исследованию родины. <p>Объект изучения – предметы народной утвари, условия быта.</p> <p>Ведущий – учитель.</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
	<p>Подготовительная работа: разработать маршрут, заказать транспорт, приготовить информационный материал, решить орг. моменты с родительским комитетом.</p> <p>План проведения Дата: 4 ноября 2022 года (день народного единства). Время в пути 30 минут. Стоимость билет в музей оплачивают родители.</p> <p>Ход экскурсии Инструктаж поведения в музее. Учитель знакомит участников экскурсии с правилами поведения. Знакомство с экспонатами в холле. Вступительная беседа. Осматривают стеллажи с экспонатами. Получают дополнительную информацию с помощью «умной камеры». Изготавливают своими руками поделку, обсуждение. Подведение итогов. Подводя итоги по завершению отведенного времени, обсуждают увиденное. Ребята делятся своими впечатлениями: что понравилось, что нового они узнали сегодня. Делают общую фотография. По возвращению создают памятный видеоролик об экскурсии.</p>
<p>Мероприятия по театрализованной деятельности в рамках кружка с использованием фольклорных игр</p> <p>Название представления: «Гуси-лебеди»</p>	<p>Место проведения: аудитория класса, школьный актовый зал</p> <p>Оборудование: костюмы и иллюстрации к сказке «Гуси-лебеди».</p> <p>Цель: создание условий для формирования осознанного отношения к народным ценностям, привить интерес к устному творчеству русского народа.</p> <p>Задача: развить интерес у младших школьников к фольклорному творчеству (сказкам).</p> <p>Погружение в тему. Дети рассказывают о сказках, с которыми они знакомы, которые читали.</p> <p>Затем при необходимости учитель смотрит вместе с ребятами мультфильм, который сделан по мотивам обсуждаемой сказки. Ребята обсуждают увиденное, делятся впечатлениями, описывают героев, разбирают причины их поступков.</p> <p>Знакомство со сказками народов мира: прочтение произведений дома и в классе: «Гуси-лебеди», «Сказка о царевне Ясносвете», «Три арбузных семечка» (таджикская сказка), «Скупой барин» (латышская сказка), «Сказка о дружбе народов».</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема и название мероприятия	Ход мероприятия
	<p>Работа над произведением, совместное прочтение сказки «Гуси-лебеди». Беседа по содержанию произведения: Кто понравился из героев, кто не понравился и почему? Кому сопереживали? Какие испытывали чувства? Чему учит сказка?</p> <p>Подготовка к постановке театрализованного представления «Гуси-лебеди» с добавлением игр на этнокультурном материале: «Ручеек», «Хоровод», «Бирюльки» и другие. Сценарий готовит учитель и художественный руководитель.</p> <p>Распределение ролей, работа с эмоциональным настроем на восприятие сказки. Репетиции.</p> <p>В процессе подготовки необходима помощь родителей в части создания декораций и костюмов для детей, исполняющих роли персонажей.</p> <p>Приглашение гостей (родителей, членов семьи).</p> <p>Театрализованное представление «Чему учит сказка».</p> <p>Спектакль записывается на видео, в дальнейшем запись размещается в социальных сетях школы. Ребята делятся репостами записи, видят результат своих трудов, получают возможность пересматривать выступление, оценить его успешность, рассказать друзьям и близким о полученном опыте публичного выступления.</p> <p>Подведение итогов. Рефлексия. Учитель спрашивает: чему научились, что запомнилось, просит оценить работу. Лучшим актерам выдаются дипломы и поощрительные призы.</p>

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / Балл						Уровень
	1	2	3			6	
1. Алена Г.	1	1	1	1	0	0	Средний
2. Артем К.	1	1	1	1	0	0	Средний
3. Василий Л.	2	1	1	1	1	1	Средний
4. Василиса Б.	1	1	1	1	1	1	Средний
5. Виктория К.	2	2	2	2	2	2	Высокий
6. Катя К.	0	0	0	0	0	0	Низкий
7. Карина А.	1	1	1	1	1	1	Средний
8. Лариса П.	2	2	2	2	2	2	Высокий
9. Матвей Е.	2	2	2	2	2	2	Высокий
10. Луиза А.	2	2	2	2	1	2	Высокий
11. Матвей С.	2	2	2	2	1	1	Высокий
12. Малина К.	2	2	2	2	2	2	Высокий
13. Михаил В.	0	0	0	1	1	1	Средний
14. Милана Д.	2	2	1	2	2	2	Высокий
15. Надежда О.	1	1	1	1	1	1	Средний
16. Настя Ш.	1	1	1	1	1	1	Средний
17. Наталья П	1	1	1	1	1	1	Средний
18. Олеся А.	0	0	0	1	0	0	Низкий

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / Балл						Уровень
	1	2	3			6	
1. Алексей Б.	1	2	2	2	2	2	высокий
2. Алина Д.	0	0	0	0	0	1	низкий
3. Амина Б.	0	0	0	0	0	0	низкий
4. Дарья К.	0	0	1	0	1	1	средний
5. Дима Д.	1	1	1	1	1	1	средний
6. Дильнур Х.	1	0	1	1	1	1	средний
7. Иван И.	1	1	1	1	1	1	средний
8. Илья Х..	0	0	0	0	0	0	низкий
9. Лера Т.	1	1	1	1	1	1	средний
10. Макар С.	0	0	0	0	0	0	низкий
11. Махмед П.	1	1	1	1	1	1	средний
12. Миша С.	0	0	0	0	0	0	низкий
13. Настя У.	1	1	1	1	1	1	средний
14. Никита Г.	0	0	0	0	0	0	низкий
15. Нарзан А.	1	1	1	1	1	1	средний
16. Саша И.	0	0	0	0	0	0	низкий
17. Света Т.	1	1	1	1	2	1	средний
18. Тимофей А	0	0	0	0	0	1	низкий
19. Ярослав А.	2	2	2	2	2	2	высокий