

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Правовой режим чрезвычайного положения»

Обучающийся

А.А. Алекберов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н. К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты чрезвычайного положения в системе мер обеспечения национальной безопасности.....	7
1.1 Понятие и сущность чрезвычайного положения.....	7
1.2 Виды и категории чрезвычайного положения.....	14
Глава 2. Практика введения чрезвычайного положения под призмой историко-правового становления российской федерации.....	22
2.1 Исторический опыт.....	22
2.2 Введение чрезвычайного положения в современной России.....	31
Глава 3. Проблемы и перспективы введения чрезвычайного положения в качестве меры обеспечения национальной безопасности.....	41
3.1 Проблемы введения чрезвычайного положения как меры национальной безопасности.....	41
3.2 Перспективы развития института чрезвычайного положения в качестве меры обеспечения национальной безопасности.....	49
Заключение.....	55
Список используемой литературы и используемых источников.....	61

Введение

На сегодняшний день, тема национальной безопасности занимает большое значение в теории и практики юриспруденции.

Говоря о чрезвычайных ситуациях, можно с полной уверенностью заявлять о том, что в нашей жизни они всегда появляются неожиданно, и этот же самый принцип распространён не только на жизнь конкретного человека, а на жизнь всего общества и на существование самого государства в целом.

Наличие чрезвычайных ситуаций в нашей жизни неизменно, они всегда были, и всегда будут, но тем не менее каждое такое происшествие является неожиданностью для любого человека и любого уровня властных структур.

Вероятность таких происшествий ставит перед руководством любого государства довольно непростую задачу по реструктуризации форм и методик управления, опираясь на уникальность условий в рамках конкретной чрезвычайной ситуации.

Подобная специфика требует гораздо более жесткого и прямого контроля над жизнями людей с целью сохранения этих самых жизней, именно для таких случаев и формируется нормативно-правовая база чрезвычайного характера, которая подразумевает под собой в том числе и наличие определенных ограничений.

Исходя из этого, исследование работы госаппарата и иных структур и ведомств при наличии чрезвычайных ситуаций является интересным.

Актуальность исследования заключается в том, что институт чрезвычайного положения имеет статус основного элемента системы национальной безопасности, из чего вытекает основная задача его применения в виде сохранности территориальной целостности государства, а также обеспечения защиты его граждан. И что немаловажно, когда мы говорим о Российской Федерации и её государственно-правовой системе, то

можно смело сказать о рассматриваемом нами институте как об одной из важнейших ее частей.

Исследуемый нами правовой институт является многообразной системой норм, которые связаны друг с другом, такая взаимосвязь используется для того, чтобы охарактеризовать конкретное происшествие и вывести пути его ликвидации с как можно меньшим ущербом и последствиями. Институт чрезвычайного положения состоит из:

- характеристик, дающих прав введения режима чрезвычайного положения;
- органа власти, наделенного полномочиями по введению указанного режима;
- установленной законодателем процедуры по установлению указанного режима;
- ограничения по временному промежутку, а также территории, на которой действует данный режим;
- специальный порядок деятельности органов государственной власти, уполномоченных на установление ограничений прав и свобод как физических, так и юридических лиц, и обременение их новыми обязанностями.

Одной из ключевых особенностей в случае с Россией является ее федеративное устройство и размеры, а также разнообразие полномочий у глав разных субъектов, исходя из их статуса.

Также необходимо обратить внимание, что существует ряд специфических свойств, характерных для Российской Федерации и таких же по форме устройства государств, поскольку дифференциация полномочий между государственными и региональными органами власти является одним из важнейших факторов, влияющих на эффективность ликвидации чрезвычайных происшествий[50].

Говоря о режиме чрезвычайного положения, то он имеет неоднозначный характер, ввиду такой особенности чрезвычайных ситуаций

как их уникальность, ведь как правило ЧС одного типа при детальном изучении являются абсолютно разными, что сильно усложняют задачу, т.к. предвидеть их крайне затруднительно, но дабы не усугубить последствия требуются решительные и оперативные действия. Получается, что времени проанализировать ситуацию с правовой точки зрения просто нет. Исходя из этого уполномоченные органы в таких случаях облагаются еще большими полномочиями, границы которых весьма размыты.

Теме изучения чрезвычайного положения посвящено достаточно большое количество научных работ, говоря о ученых, которые исследуют данный институт, необходимо выделить А.В.Басова, В.Н.Кудрявцева, Д.Б.Кунтуева, А.В.Малько, А.В.Полякова, В.В.Сорокина, Д.Н.Ушакова и других.

Перейдем к основным моментам выпускной работы.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области осуществления защиты гражданина, общества и государства в период действия режима чрезвычайного положения.

Предметом исследования является комплекс нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по введению, обеспечению и прекращению режима чрезвычайного положения.

Цель исследования состоит в комплексном и системном анализе выявления существующих проблем при реализации режима чрезвычайного положения как одной из мер обеспечения национальной безопасности.

В связи с поставленной целью были поставлены следующие задачи:

- Выделить дефиницию чрезвычайного положения и произвести исследование аспектов его введения с точки зрения права;
- Описать полномочия, предоставляемые органам власти, занимающимся ликвидацией чрезвычайных ситуаций;

- Проанализировать статистические данные по чрезвычайным положениям и чрезвычайным ситуациям, произошедшим на территории Российской Федерации в период 2017 – 2022 гг.

- Исследовать наличие проблем в данной сфере, предложить пути их решения.

В выпускной квалификационной работе были использованы разнообразные информационные источники: нормативно-правовые акты, учебная литература, и источники средств массовой информации и сети интернет.

Глава 1. Теоретические аспекты чрезвычайного положения в системе мер обеспечения национальной безопасности

1.1 Понятие и сущность чрезвычайного положения

Чрезвычайное положение является неотъемлемой частью мировой и российской правовой действительности, играя важную роль в обеспечении стабильности, безопасности и защите интересов государства и его граждан в условиях кризисных ситуаций. В мировом контексте, в силу международного права, государства имеют право объявлять чрезвычайное положение в случае вооруженных конфликтов, внутреннего насилия, естественных катастроф или иных угроз для безопасности и устойчивости общества. В России, правовая основа чрезвычайного положения закреплена в Конституции и законодательстве о чрезвычайном положении, предоставляя государству возможность эффективно реагировать на угрозы терроризма, катастроф, эпидемий, массовых беспорядков и других чрезвычайных ситуаций[15]. Важность чрезвычайного положения заключается в том, что оно позволяет государству принять неотложные меры и регулировать деятельность граждан и организаций в рамках установленных правил и процедур, обеспечивая тем самым безопасность, порядок и защиту прав и свобод граждан. Однако, необходимо соблюдать баланс между надлежащей защитой государственных интересов и соблюдением основных прав и свобод граждан, чтобы избежать злоупотреблений и сохранить принципы демократии и правового государства[2].

Прежде чем начать исследовать дефиницию «чрезвычайное положение» (далее – ЧП) считаю необходимым сделать акцент на том моменте, что указанное ранее понятие не является полностью

тождественным определению «чрезвычайная ситуация» (далее - ЧС). Иными словами, они не отражают одно и то же явление, поскольку ЧС является обстановкой, которая представляет собой последствия какой-либо катастрофы любого характера. Ее отличает наличие различного рода ущерб, как материальный, так и здоровью людей, а также жертвы среди населения[40].

Под ЧП же стоит понимать специальный порядок деятельности уполномоченных государственных органов, а также различных юридических лиц, применяемый с целью сохранения порядка в обществе, а также на ликвидацию последствий ЧС, либо непосредственно самого происшествия, поскольку это может угрожать нормальному функционированию государства, а также его населению[36].

Обратимся к рисунку 1.

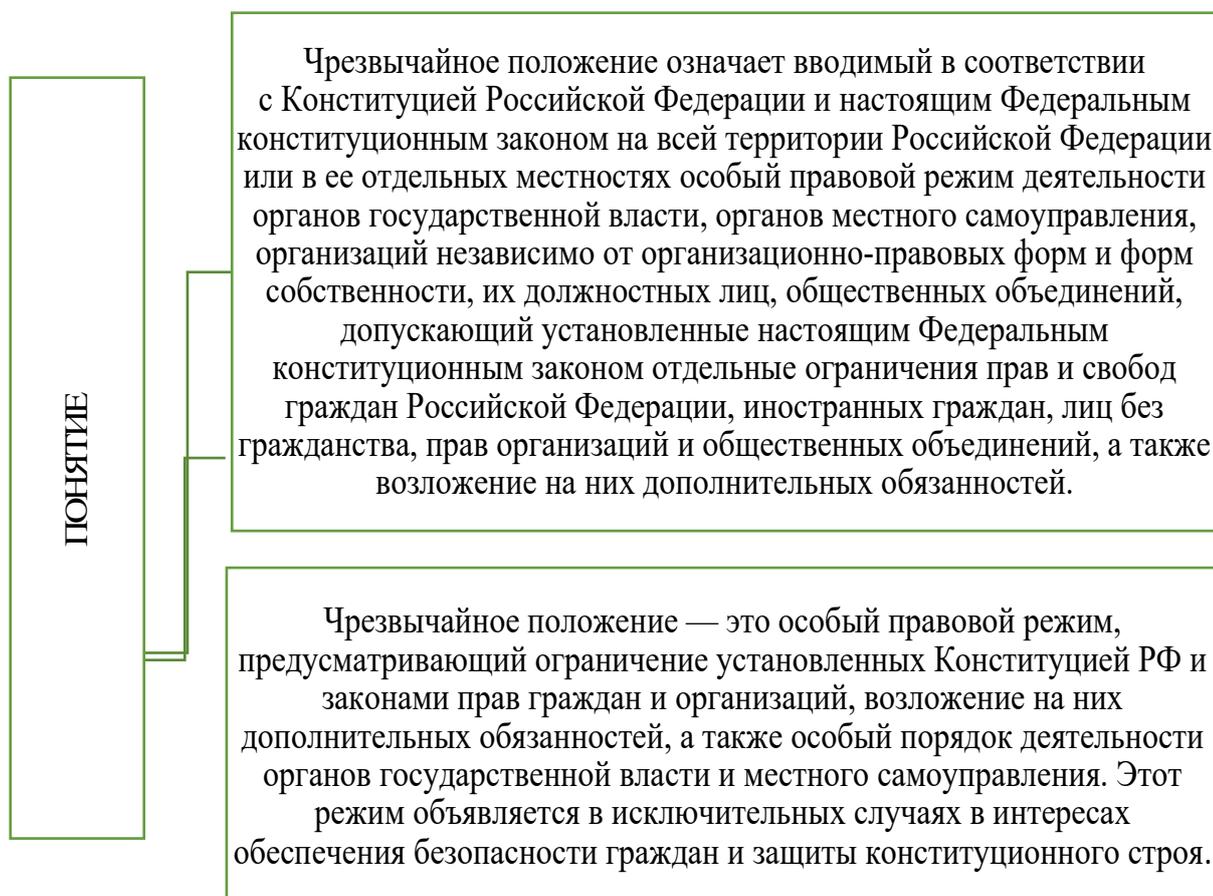


Рисунок 1. «Теоретическая сущность категории «чрезвычайное положение»

Получается, что чрезвычайным положением следует считать определенную совокупность правовых норм, которые регламентированы законодательством и предназначены для регулирования функционирования государственных органов и иных негосударственных структур в рамках ситуаций, соответствующих рассматриваемому правовому режиму[25].

Государство гарантирует своим гражданам защиту их прав и свобод. Данный принцип установлен ст. 2 Конституции Российской Федерации, в которой провозглашается верховная ценность прав и свобод человека, а также государство берет на себя обязательство по их протекции. Также данное утверждение подтверждено и в иной статье указанного акта, согласно упомянутой норме, все гарантируемые нашим государством права и свободы

лиц соответствуют принятым международным сообществом актам, регулирующим данный вопрос[19].

Также вышеупомянутый нами закон вводит ограничение прав и свобод одного лица правами другого лица. Иными словами: «Права одного заканчиваются там, где начинаются права другого».

Помимо прочего, указанный нами выше акт указывает на возможность ограничения существующих у людей прав при реализации норм, установленных законодателем с целью сохранения существующего государственного порядка, самого населения, обороноспособности страны, защиты от посягательств на права других.

В вышеуказанной статье рассматриваемого нами акта, в тех или иных случаях. Законодатель, создав такие ограничения преследовал несколько целей. Во-первых, обеспечить безопасность государства, а во-вторых, защитить здоровье и жизнь, а также права и интересы своего населения.

Однако, основные права гражданина, а также установленные указанным ранее актом не нарушаются и не ограничиваются не при каких условиях, в том числе и в случае рассматриваемого нами режима. Но даже такие «не ограничиваемые» права все-таки могут быть ограничены в особом случае[35]. Это когда последствия конкретной ЧС могут быть настолько масштабными, что угрожают существованию государства и его граждан, и это все обусловлено текущим положением[27]. Тогда рассматриваемый нами правовой институт действительно можно считать одной из существующих форм лимитизации прав и свобод.

Режим чрезвычайного положения, исследуемый нами в данной работе, довольно хорошо и развернуто раскрыт в ст.1 одноимённого закона. Согласно которому, чрезвычайное положение стоит понимать устанавливаемый в соответствии с законодательством специальный режим действия права, применимый к распространению не территории всего государства, либо конкретной его части, заключающийся в приведении в максимальную оперативную готовность всех уполномоченных органов и

должностных лиц, для выполнения задач данного режима, вводящий возможность ограничивать права и свободы населения, с возможным возложением на них новых обязанностей, с целью устранения ситуаций, опасных для жизни и здоровья граждан и безопасности государства[41].

Этот особый правовой режим может быть введен в особых обстоятельствах с целью охраны населения, а также государственного устройства. Период действия, рассматриваемого нами правового режима, характеризуется особым правовым состоянием, содействующим устранению последствий ЧС, и скорейшему восстановлению штатного режима работы государственных органов и действию законодательства[28].

Законодатель, вводя в действие указанный выше закон задался целью создания совокупности норм, регулирующих деятельность органов государственной власти при любых видах ЧС. Иными словами, данный акт был отражением концепции единого правового режима в условиях любых чрезвычайных ситуаций. То есть, принимая во внимание уникальность каждого вида ЧС, единый правовой режим смог в себе совместить все ключевые черты этих видов и создать специальные ограничения и меры, подходящие к каждому конкретному происшествию. Особенно это хорошо заметно при ситуациях, имеющих природный и техногенный характер, а также происшествия социально-политической направленности[12].

Считаю необходимым заострить внимание на следующем моменте, как показывает практика недостаточно лишь одного факта проявления происшествия, носящего чрезвычайный характер, дабы ввести в действие исследуемый нами правовой режим. Помимо этого, важен еще ряд факторов, указанных в рассматриваемом нами законе, для изучения полной картины произошедшей чрезвычайной ситуации.

Таковыми факторами, при наличии факта произошедшей ЧС, для введения режима чрезвычайного положения, являются: обоснованная угроза гражданам, их здоровью и жизни, а также реальная возможность посягательства на конституционный строй государства, при наличии

объективных причин, указывающих на невозможность решения данной проблемы без применения особых мер чрезвычайного характера[20].

Дефиниция «чрезвычайное положение» отличается довольно большим спектром возможных трактовок[46]. И это дает свои плюсы, поскольку в зависимости от конкретного государства и его правовой системы данное определение может быть по-разному интерпретировано. Если же говорить о данном понятии в узком смысле, то его можно охарактеризовать как особый политический режим, введенный исходя из особенностей государства, в котором он применяется[55].

Указанный режим, как и все прочие режимы, являющиеся особыми, в России вводится при применении норм чрезвычайного законодательства[14]. Исходя из того, что режим ЧП является одной из важнейших составных частей системы, созданной с целью обеспечения безопасности государства, то его смело можно считать также и основополагающим элементом политико-правового устройства России.

Исходя из сказанного нами выше, исследуемый режим путем применения ряда необходимых запретов и ограничений прав граждан, а также введения для населения некоторых специальных обязанностей, помогает более быстрой и эффективной деятельности компетентных органов по устранению чрезвычайных и исследованию их для применения мер по снижению таковых фактов в будущем.

Однако следует помнить об определенной совокупности прав и свобод, не подлежащих ограничению. Данный перечень установлен в соответствии с существующими международными нормами, а также верховным законом нашего государства. Действия государственных органов по ограничению гражданских прав и свобод, если они совершены в рамках введения указанного режима, являются законными исходя из соответствующей ситуации, если результатом таких действий является оперативная ликвидация происшествия и его последствий, а также соответствуют основной цели по защите населения[4].

Однако необходимо указать на противоречивость ЧП, как, в принципе, и любого случая, характеризуемого своей сложностью.

Говоря о противоречивости, имеется в виду наличие определенных проблем при регулировании деятельности в такой ситуации, потому что с одной стороны любое происшествие такого характера само по себе, как ранее не раз говорилось, довольно непредсказуемо, с другой же стороны дабы все сделать грамотно и эффективно компетентные органы нуждаются в четких инструкциях по их предотвращению. Отсюда и вытекает тот факт, что круг полномочий субъектов, осуществляющих властную деятельность, довольно широк и при этом не определен[22].

Поэтому и вытекает обеспокоенность возможностью соответствующих уполномоченных лиц и органов, ввиду такого объема прав, решить вопрос об устранении ЧС и его последствий силой с нарушениями всех возможных прав населения.

Подводя итог данного параграфа, мы можем утверждать, что в соответствии с Конституцией РФ государство, взяв на себя обязанности по защите своих граждан, гарантируя им безопасность, а также поставив своей основной целью защиту прав человека и гражданина, с целью соблюдения взятых на себя обязательств создало институт чрезвычайного положения. Поскольку в соответствующих ситуациях, как правило, люди поддаются паническим настроениям, данный правовой режим призван, в том числе путем введения ряда ограничений, устранить панику, систематизировать и упорядочить действия населения при чрезвычайных происшествиях и защитить его в соответствии с его целевым назначением.

Такой институт имеет особое значение в выполнении государством своих обязанностей в соответствующих ситуациях, и ввиду этого является весомой частью государственно-правовой системы страны.

1.2 Виды и категории чрезвычайного положения

Чрезвычайное положение является одним из инструментов обеспечения национальной безопасности, который может быть применен в различных ситуациях. Важным аспектом изучения этого института является классификация видов и категорий чрезвычайного положения. Различные виды и категории предоставляют государству гибкость и возможность адаптироваться к различным угрозам и ситуациям, которые требуют немедленного и решительного реагирования. Понимание разных типов чрезвычайного положения позволяет лучше анализировать и прогнозировать, каким образом они могут быть применены в зависимости от характера и масштаба возникающей угрозы, а также определить соответствующие меры и полномочия, необходимые для обеспечения национальной безопасности. В этом контексте рассмотрение видов и категорий чрезвычайного положения является важной составляющей для улучшения законодательства и практики применения данного института в целях эффективного реагирования на чрезвычайные ситуации[13].

Первый из отечественных ученых, кто вывел дефиницию «чрезвычайное положение» в юридической доктрине, был В.М. Гессен. По мнению исследователя данный правовой институт следует считать как взаимосвязь особых полномочий, предоставляемых государством, в случае появления обстоятельств, составляющих существенную угрозу государственной целостности, как с внутренней, так и с внешней стороны.

Законодатель же закрепил понятие изучаемого нами правового института в ч.1 ст.1 соответствующего закона[48]. В нем говорится: «Чрезвычайное положение означает вводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий

установленные настоящим Федеральным конституционным законом отдельные ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей».

Получается, что законодатель, говоря об особом режиме предполагает по ним нормальный режим в условиях чрезвычайной ситуации, что подразумевает под собой ряд ограничений граждан в правах[30].

Исходя из законодательства мы можем вывести цели, для которых изучаемый нами правовой режим вообще был создан[53]. Основным целевым назначением режима чрезвычайного положения в соответствии с указанным выше законом стоит считать ликвидацию ЧС и ее последствий, защита граждан, охрана их прав и свобод, обеспечение безопасности государственной целостности. Говоря о том допустимо ли введение на той или иной территории режима ЧП, стоит отметить, что в данном законе существует определённый список обстоятельств, при наличии которых вводится режим чрезвычайного положения, к ним относятся:

а) наличие попыток захватить власть, изменить конституционный строй РФ насильственным путем, терроризм, а также иные обстоятельства подобного характера несущие непосредственный вред, либо его угрозу, для жизни и здоровья лиц, проживающих на территории РФ, а также если такие действия преступного характера несущие ущерб нормальной деятельности государственных и муниципальных органов, а также попытки ее насильственного пресечениях[57].

б) различные чрезвычайные происшествия, имеющие как техногенный, так и природный характер, также эпидемии и природные явления, в результате которых имеются жертвы среди населения, материальный ущерб в значительном размере и более, вред здоровью граждан, а также природе, либо ситуации, в значительной мере нарушающие

нормальную жизнедеятельность граждан, если это требует производства различного вида работ неотложного характера[52].

То, что указанные ранее обстоятельства полежат именно такому разделению, характеризует их различие исходя из того, как они возникли, а также последствия какого рода от них появляются. К примеру, разбирая более подробно первую группу мы можем выделить их по ряду схожих признаков, таких как: социально-политическая направленность и криминальный характер проявления, поскольку практически каждое действие из первой группы подпадает под какой-либо из составов преступления. Вторая же группа акцентирует внимание на обстоятельствах природного, либо техногенного характера[32].

Исходя из норм закона инициировать чрезвычайное положение уполномочен Президент РФ. Но исходя из принципа разделения властей указ Президента подлежит утверждению Советом Федерации. Соответственно принимается этот указ или нет решают сенаторы СФ РФ путем голосования[5].

Если уж речь зашла о законодательной ветви власти, то согласно упомянутому ранее закону «О чрезвычайном положении» обе палаты Федерального Собрания работают в том же режиме, как и ранее.

В одной из статей закона, регулирующего установление данного режима указан временной прожиток, в течение которого рассматриваемый нами режим может действовать[7]. Согласно этой норме, на территории всей страны он может применяться не более тридцати суток, в при применении его в конкретной местности, не должен длиться более шестидесяти суток. Прекращается данный режим, когда истекают ранее указанные сроки. Также закон установил оговорку, касающейся того, что при недостижении поставленных целей при введении режима ЧП Президент уполномочен на его продление своим указом. Однако процедура продления срока совпадает с процедурой принятия решения о первоначальном введении указанного правового режима. При этом, в случае более оперативного решения

устранения причин введения режима, т.е. раньше срока, у Президента РФ есть право досрочного прекращения действия чрезвычайного положения, либо его частичной отмены[23].

Далее разбирая режим чрезвычайного положения, нельзя не затронуть совокупность применяемых мер, используемых уполномоченными органами в соответствии с целевым назначением режима. В соответствии с законодательством уполномоченный орган имеет право на то, чтобы установить отдельные ограничения прав и свобод населения. Выбор применяемых органом власти мер основан на конкретных обстоятельствах происшествия, его особенностях. Меры, применяемые при режиме ЧП можно разделить на[29]:

- единые для ситуаций, имеющих и социальный, и техногенный, и природный характер;
- меры носящие социальный и политический характеры, а также контрпреступные меры;
- меры, обусловленные ситуациями, носящим природный и техногенный характер;

Необходимо учесть, что права и свободы, закрепленные ч. 3 ст. 56 Конституции Российской Федерации не могут быть ограничены.

Далее раскроем подробнее каждую из вышеуказанных мер.

Первый из упомянутых видов мер подразумевает, что в случае возникновения ситуации чрезвычайного характера, которая объединяет элементы социальных, техногенных и природных катастроф, государство должно предпринимать скоординированные меры для эффективного реагирования и восстановления. Эти меры могут включать в себя мобилизацию ресурсов, координацию действий спасательных служб, эвакуацию населения, обеспечение необходимых условий жизни и средств связи, а также предоставление медицинской помощи[49]. При применении таких мер необходимо соблюдать принцип справедливости и равенства,

чтобы никто не оказался исключенным или лишенным помощи из-за социального, национального или экономического положения[1].

Второй вид мер характеризуется тем, что при режиме ЧП, когда возникают серьезные угрозы общественной безопасности, государство может принимать меры социального и политического характера. Это может включать временное ограничение свободы передвижения, введение комендантского часа, установление постоянных мест концентрации, запрет на проведение массовых мероприятий и введение особого порядка сбора информации. Кроме того, для обеспечения безопасности и поддержания порядка в таких ситуациях применяются контрпреступные меры, включающие ужесточение наказания за преступления, особые полномочия правоохранительных органов и возможность временного ограничения некоторых прав и свобод, связанных с общественной безопасностью[54].

Третий вид мер подразумевает что в случаях, когда ЧП обусловлено природными или техногенными катастрофами, государство принимает меры, направленные на минимизацию ущерба и спасение граждан. Это включает предоставление необходимой помощи пострадавшим, эвакуацию людей из зоны риска, введение санитарных и экологических ограничений, проведение технических и геологических исследований для оценки масштабов происшедшего и предотвращения дальнейших последствий.

Исходя из всего ранее описанного делаем вывод о наличии у мер, применимых в условиях исследуемого нами режима, существует данный ряд специфик[31]:

- целевое назначение применения – защита населения и государства, ликвидация причин и последствий чрезвычайного происшествия;
- установлены законодателем в рамках соответствующего нормативного акта;
- ограничивают возможность применения ряда прав и свобод людей;
- имеют ориентацию на предупреждение либо прекращение политической, экономической и иной деятельности граждан;

- действие начинается в момент вступления в силу указа Президента об установлении соответствующего правового режима;

- действуют в рамках определенного срока;

- действие распространено на той местности, где введен советующий правовой режим;

Помимо прочего данным законом установлено условие, согласно которому действующие ограничения должны соответствовать актам и договорам международного права, ратифицированным нашей страной, а именно данное лимитирование прав и свобод не должно как-то ущемлять конкретных граждан, а также социальных групп по конкретным признакам, к примеру, половому, расовому, религиозному, ну тому подобное[33].

Необходимо указать, что при действии рассматриваемого нами режима происходит ряд изменений системы властных органов, а также рециклирование их полномочий. Также исследовав нынешнее законодательство в области ЧС, мы можем определить несколько способов управления при введении рассматриваемого нами режима[26]:

1) прямое подчинение органов власти Президенту РФ либо назначенному им органу;

2) «особое управление» путём образования:

- специального временного органа;

- федерального органа управления.

Считаю нужным выделить тот факт, что при введении рассматриваемого режима Президент РФ правомочен назначить коменданта территории, где действует режим ЧП. Это делается для консолидации управленческих функций в рамках выполнения целевой задачи режима чрезвычайного положения в руках одного лица для более оперативного и эффективного руководства специальными органами и их средствами[38].

Помимо этого, Президент имеет право своим указом создать в рамках уже существующей комендатуры конкретной территориальной единицы, где был введен данный режим, оперативный штаб, в который входят

представители тех органов и ведомств, в рамках полномочий которых осуществляется режим ЧП[39].

Также, мы считаем необходимым для полного понимания режима ЧП кратко рассмотреть другой режим, речь идет о режиме военного положения.

Под военным положением понимается специальный режим действия права, вводимый в случаях наличия внешней угрозы либо агрессии в отношении государства. Однако необходимо различать данный режим с состоянием войны, иными словами, военным временем[48].

Говоря об установлении данного режима необходимо отметить, что этот режим регулируется одноимённым законом. Как и в случае с режимом чрезвычайного положения данный режим вводится в соответствии с указом Президента, который подлежит немедленному опубликованию и обнародованию. При этом также Президент сообщает обоим палатам парламента. У Совета Федерации есть двое суток на принятие решения об утверждении данного акта. Также, согласно протоколу, Президент обязан оповестить Генсека ООН о введении данного режима[16].

Говоря об основаниях введения этого режима, то таковым является наличие агрессии либо ее угроза в отношении государства.

При установлении данного режима, на территории, где, но введён производится мобилизация, а также формирование сил обороны территорий, помимо этого вводится трудовая обязанность. А также эвакуация населения при введении указанного режима на конкретной местности.

После нейтрализации оснований введения такого режима его действие прекращается.

Говоря об ограничениях при введении указанного режима, стоит указать, что законодатель ввел два вида ограничений, они отличаются по территориальному признаку.

Первый, это ограничения введённые на самой территории действия военного положения. А второй касается иных регионов, где данного положения не введено.

В качестве примеров мер, вводимых на территории действия военного положения, можно привести введение комендантского часа, возможность использования инфраструктуры в целях указанного режима, запрет на проведение митингов и политических акций, наложение ограничений на право свободного передвижения, усиление охраны инфраструктуры и общества. В качестве второго вида примером можно привести ограничение имущественного оборота и экономической, в том числе и предпринимательской деятельности[18].

Также, необходимо указать, что, когда данный режим установлен, введен запрет на производство выборов и иных политических активностей.

При условии введении данного режима на конкретной местности, на данной территории возможно введение военного управления, которое уполномочено применять введенные ограничения[51].

Таким образом, ознакомившись с вкратце с военным положением, как специальным режимом деятельности уполномоченных органов и их должностных лиц, мы делаем вывод о том, что данный режим является более «жестким», поскольку количество ограничений, вводимых при данном режиме, а также то, что количество прав, которые ограничиваются при применении данных мер, дают возможность убедиться в данном утверждении.

Исходя из всего описанного выше можно сделать вывод о том, что правовой режим чрезвычайного положения, равно как и режим военного положения, является одним из центральных частей механизма государственно-правовой системы Российской Федерации. Он используется в качестве средства, устраняющего чрезвычайные происшествия всякого рода, а также используя в качестве мер по достижению целевой задачи временные ограничения прав и свобод граждан, охраняет эти самые права и обеспечивает национальную безопасность Российской Федерации.

Глава 2. Практика введения чрезвычайного положения под призмой историко-правового становления российской федерации

2.1 Исторический опыт

История формирования и развития института чрезвычайного положения в России и мире является важным аспектом изучения механизмов реагирования на экстремальные ситуации и обеспечения национальной безопасности. Этот институт имеет древние корни, и его развитие отражает изменения в социально-политической обстановке и подходы к обеспечению государственной безопасности.

В России институт чрезвычайного положения имеет долгую историю. В период средневековья и до создания современной системы государственного управления, существовали формы введения особых мер в

критических ситуациях. Однако, с появлением современных государственных структур и законодательства, институт чрезвычайного положения стал формализовываться и приобретать более строгие правовые рамки.

В мире также можно наблюдать разнообразие подходов к институту чрезвычайного положения. Различные страны имеют свои собственные системы и механизмы реагирования на экстремальные ситуации, в зависимости от своих уникальных исторических, культурных и политических контекстов. Эволюция этого института отражает изменение приоритетов и стратегий государств в области обеспечения национальной безопасности.

Изучение истории формирования и развития института чрезвычайного положения в России и мире позволяет понять, какие факторы и события стимулировали его развитие, а также выявить лучшие практики и принципы, которые можно применить для усовершенствования данного института в будущем. Это также помогает сравнить и анализировать различные подходы разных стран и извлечь уроки из их опыта.

На возникновение и развитие института ЧП повлияло появление чрезвычайных происшествий, для устранения которых требовалась разработка специальных мер по ограничению прав и свобод граждан. И можно сказать, что создание такого правового института проявилось как на международном, так и национальном уровне.

В рамках исследования международного опыта законодательного закрепления исследуемого нами правового режима необходимо сделать акцент на второй половине позапрошлого столетия, поскольку именно в 50-70 годы XIX века ряд европейских стран приняли акты парламентов. А конкретно во Франции – в 1848 г., в Пруссии – в 1857 г., в Австро-Венгрии – в 1869 г., в Испании – в 1870 г.[43]. Однако именно в прошлом веке, осуществляя деятельность по разработке и последующему международному законодательному закреплению Конвенции о защите прав человека и основных свобод в пятидесятые годы прошлого столетия, Совет Европы

создал возможности для законодательного закрепления на международном уровне нормы и механизмы исследуемого нами правового института[17].

Исходя из положений Конвенции на государство, в случае реализации механизма исследуемого нами правового режима в том государстве, на территории которого появилась чрезвычайная ситуация, являющаяся причиной введения данного режима, обязанность по предоставлению данных о реализации указанного правового явления Генеральному секретарю указанной выше организации.

16 декабря 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН был принят Международный пакт о гражданских и политических правах, где содержатся аналогичные нормы[24]. Данный акт давал указания на то, что государство при введении такого режима фактически нарушает взятые на себя обязательства перед международным сообществом, вопрос насколько правительство отступило от них характеризуется тяжестью той ситуации, в результате которых этот режим вводится. В данном акте установлены причины, в соответствии с которыми рассматриваемый нами режим официально, а также совокупность прав и свобод, не попадающих под ограничения.

Говоря о государственном уровне нам также придется вернуться в XIX в., только в его конец. В конце XIX века в Российской империи произошло трагическое событие, которое сыграло значительную роль в развитии института чрезвычайного положения на государственном уровне. В 1881 году император Александр II был убит, и в результате этого происшествия было введено положение о усиленной охране, которое законодательно закрепило существование этого института. Поначалу положение о усиленной охране было временной мерой, но вследствие ежегодных продлений оно стало постоянным режимом и оставалось в силе практически до февральской революции 1917 года.

Это положение охватывало два основных режима: режим усиленной охраны, который был более мягким, и режим чрезвычайной охраны, который

был более жестким. Введение жесткого режима давало правительству регионов дополнительные полномочия, а также расширяло полномочия руководства соседних областей, где этот режим был введен. Следовательно, правительства всех регионов в составе государства получали расширенные полномочия. В период революции 1905-1907 годов военные власти использовали эти полномочия, и режим был признан военным положением.

Введение положения усиленной охраны и чрезвычайной охраны свидетельствует о стремлении государства поддерживать порядок и безопасность в условиях социально-политических потрясений. Однако, как и многие другие аспекты чрезвычайного положения, этот институт также вызывал определенные вопросы и противоречия в правовой сфере, особенно в отношении гарантий гражданских свобод и прав. В свете последующих событий и изменений в российской истории, значимость и влияние института чрезвычайного положения на государственный уровень стали предметом широких дискуссий и исследований.

Регулирование чрезвычайного положения в сфере права имеет свою историю, включающую период Советского правительства. В этот период был принят ряд нормативно-правовых актов, определяющих правовой режим в случае чрезвычайных ситуаций. Эти акты имели цель обеспечить защиту революционного порядка и поддержание стабильности в обществе.

Один из таких актов – «Положение о чрезвычайных мерах охраны революционного порядка», принятый Декретом ВЦИК и СНК РСФСР 8 марта 1923 года. Этот документ предусматривал особые меры для поддержания революционного порядка и борьбы с внутренними и внешними угрозами. Он был направлен на обеспечение безопасности и стабильности новой социалистической системы.

Другой важный документ – «О чрезвычайных мерах охраны революционного порядка», принятый Декретом ВЦИК и СНК РСФСР 10 мая 1926 года. Этот декрет расширял полномочия органов государственной

власти для борьбы с чрезвычайными ситуациями и обеспечения общественной безопасности.

В период Советского Союза были приняты и другие важные законы, регулирующие чрезвычайное положение. В частности, Закон СССР «О чрезвычайном положении» от 1 декабря 1988 года и Закон СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения» в апреле 1990 года. Эти законы определяли порядок введения и применения чрезвычайного положения, а также основные права и обязанности граждан в условиях такого режима.

В советский период законодательство в течении большого количества времени не регламентировало чрезвычайное положение, механизм его введения. Данное обстоятельство обуславливало на практике существование различных ошибок, нарушений, имеющих трагические последствия. Указанная проблема не раз поднималась государственными органами перед законодателем. В результате Верховный Совет СССР принял 3 апреля 1990 г. Закон СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения».

С учетом законодательных актов прошлых лет в Законе СССР от 3 апреля 1990 г. «О правовом режиме чрезвычайного положения» были сформулированы нормативные основания для объявления чрезвычайного положения. В соответствии со ст. 1 оно объявляется в интересах обеспечения безопасности граждан СССР при: стихийных бедствиях; крупных авариях или катастрофах; эпидемиях, эпизоотиях; массовых беспорядках.

17 мая 1991 года принимается Закон РСФСР «О чрезвычайном положении», который определил условия, основания и порядок введения чрезвычайного положения. Этот закон при практическом применении показал свою недостаточную эффективность, а также в Чеченской Республике. Поэтому складывалась ситуация, при которой, во-первых, чрезвычайное положение вводилось без достаточных правовых оснований и, во-вторых, действовавший режим чрезвычайного положения не обеспечивал в полной мере реализации целей его введения[34].

30 мая 2001 года был принят Федеральный конституционный закон РФ «О чрезвычайном положении». В Законе детально регламентируются цели, обстоятельства и порядок введения чрезвычайного положения.

Исходя из вышеуказанного факта, современное законодательство помимо того, что привнесло весьма важные нововведения, связанные с регламентацией нормативных положений исследуемого правового явления, однако с фактом закрепления данного нормативно-правового акта возникла необходимость закрепления различных нововведений в иных законодательных актах нашей страны.

Рассматриваемое нами положение вводится как в конкретном регионе, так и возможно его введение на территории всей страны. Все зависит от обстоятельств каждого случая чрезвычайного характера, масштабов его последствий и т.д.

Под чрезвычайными положением стоит понимать специальный правовой режим, при котором с целью обеспечения безопасности граждан применяются меры по ограничению их прав и свобод на определенный срок. Помимо ограничений данный режим предполагает наличие у лиц дополнительных обязанностей, и еще устанавливается специальная система деятельности уполномоченных органов[49].

При введении данного режима соответствующие органы привлекают большое количество сил и средств, производят ряд специальных мероприятий в соответствии с целевым назначением режима.

Рассматриваемый нами специальный режим вводится указом Президента. Данный указ утверждается Советом Федерации, указанный орган решает вопрос о его введении не более, чем в течение семидесяти двух часов. Далее принимается постановление указанного органа о его утверждении. Данным акте установлены:

- Обстоятельства, выступающие юридически обоснованной причиной реализации норм исследуемого правового явления;

- Фактические данные, являющиеся обоснованием потребности в применении положений рассматриваемого режима;
- Указание на территорию, на которой указанное правовое явление применяется;
- То, какие ресурсы государство направило на обеспечение указанного правового режима;
- Совокупность применяемых мер, а также те рамки, в которых они действуют, также полный список ограничений в отношении населения;
- Государственные органы и ведомства, и субъекты, занимающие определенные государственные должности, на которые возложена обязанность по несению ответственности за то, как осуществляются меры, предпринимаемые при использовании положений рассматриваемого режима;
- Время вступления Указа в силу, а также период, когда данный режим действует.

Необходимо указать, что местность, на которой указанный режим применен, в срок его реализации не производятся никакие политические активности, по типу референдумов и выборов.

Введение режима чрезвычайного положения включает в себя широкий спектр мер, которые могут быть применены для обеспечения безопасности и поддержания порядка в экстремальных ситуациях. Такие меры, как комендантский час, ограничение свободы печати и других средств массовой информации, приостановление деятельности политических партий и общественных объединений, являются основными инструментами управления и контроля во время режима чрезвычайного положения.

Один из ключевых элементов режима чрезвычайного положения — это усиленные меры безопасности и контроля личности граждан. Это может включать проверку документов, удостоверяющих личность, и проведение личного досмотра. Эти меры направлены на предотвращение проникновения потенциально опасных элементов и поддержание общественной безопасности.

Ограничение или запрещение продажи оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ также являются важными мерами введения режима чрезвычайного положения. Это направлено на предотвращение возможного использования оружия или взрывных устройств в террористических или противоправных актах.

Введение карантина является одной из наиболее распространенных мер в условиях чрезвычайного положения, особенно в случае эпидемий или пандемий. Карантин предполагает временное ограничение движения людей и проведение медицинских мер для предотвращения распространения инфекции[58].

Также в рамках режима чрезвычайного положения может быть предусмотрено временное отселение жителей в безопасные районы. Это направлено на защиту населения от опасности и предоставление им условий для безопасного пребывания.

В случае чрезвычайного положения могут быть приняты меры по привлечению государственного материального резерва для обеспечения нужд населения и поддержания жизненно важной инфраструктуры. Кроме того, для обеспечения эффективного функционирования системы управления и контроля, руководители государственных организаций, не исполнившие свои обязанности должны быть отстранены от работы, а их функции временно возложены на других лиц.

Список средств, предпринимаемых государством при реализации положений исследуемого правового явления, полностью зависит от обстоятельств, обуславливающих установления рассматриваемого режима.

Введение чрезвычайного положения предоставляет Президенту Российской Федерации определенные полномочия, в том числе возможность установить специальный режим управления на территории, где было введено такое положение. Этот режим предполагает создание временного особого органа, который будет уполномочен управлять данной территорией. Важно отметить, что сам Президент определяет порядок регулирования

деятельности этого органа, так как он утверждает положение о его создании и деятельности, где содержится соответствующее правовое регулирование[60].

Создание временного особого органа является одной из важных мер, предпринимаемых в рамках чрезвычайного положения, с целью эффективного управления и решения проблем, связанных с обстановкой на данной территории. Такой орган получает специальные полномочия и возможности для реализации неотложных мер и действий, направленных на предотвращение угрозы или реагирование на чрезвычайную ситуацию.

Однако, важно отметить, что правовое регулирование деятельности этого временного органа осуществляется Президентом. Таким образом, он определяет правовые нормы, которыми будет руководствоваться данный орган при выполнении своих функций и полномочий. Это позволяет гибко реагировать на изменяющуюся обстановку и адаптировать действия органа к конкретным потребностям и условиям на территории, где введено чрезвычайное положение[61].

Таким образом, стоит подчеркнуть, что введение чрезвычайного положения в Российской Федерации предоставляет Президенту определенные полномочия, включая возможность установления специального режима управления на территории, где введено такое положение. Регулирование деятельности временного особого органа, управляющего данной территорией, определяется Президентом, который утверждает положение о его создании и деятельности, и таким образом формирует правовую основу для эффективного управления и решения чрезвычайных ситуаций. Из всего вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что рассматриваемый нами правовой институт в зачаточном состоянии появился еще в девятнадцатом веке. И появление данного института вполне закономерно, учитывая начинающуюся индустриализацию, а также закономерное развитие как национального, так и международного законодательства.

Говоря о нашем государстве, нельзя не упоминать, что в конце позапрошлого столетия и у нас началось развитие права в данном направлении. И в целом весьма понятен исторический путь и контекст развития данного режима, ведь основная часть пути его модернизации выпала на прошлый век, когда происходили события глобального масштаба. Но, что по-прежнему остается неизменным, так это прерогатива введения данного режима, как и ранее является исключительным правом главы государства[62].

Затрагивая период СССР стоит указать, что нормативно-правовые акты, регулирующие чрезвычайное положение в Советском Союзе, отражают стремление государства к поддержанию безопасности и стабильности, а также защите интересов общества и граждан в условиях возникновения чрезвычайных обстоятельств.

В заключении, регулирование чрезвычайного положения в сфере права имеет долгую историю, которая включает период Советского правительства. В этот период были приняты ряд законодательных актов, направленных на обеспечение безопасности и стабильности общества в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций. Эти акты отражают стремление государства к эффективной защите общественного порядка и интересов граждан.

2.2 Введение чрезвычайного положения в современной России

Введение чрезвычайного положения является важным инструментом государственного управления в современной России, позволяющим эффективно реагировать на чрезвычайные ситуации, угрожающие безопасности и стабильности общества. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством о чрезвычайном положении, государство имеет право ввести режим чрезвычайного положения в случае угрозы терроризма, вооруженного конфликта, катастрофы, эпидемии или

иных чрезвычайных обстоятельств. Реализация указанного режима предоставляет государству расширенные полномочия для принятия неотложных мер и ограничения некоторых прав и свобод граждан в интересах общественной безопасности. В современной России чрезвычайное положение применялось в различных ситуациях, таких как борьба с терроризмом, обеспечение общественного порядка во время массовых мероприятий, противодействие распространению инфекционных заболеваний и т.д. Использование положений указанного правового явления требует строгого соблюдения законности, прозрачности и справедливости, а также балансирования интересов государства и прав граждан, чтобы гарантировать эффективную защиту общественной безопасности при одновременном соблюдении основных принципов демократии и правового государства.

Далее следует более подробно рассмотреть практику реализации рассматриваемого правового режима в последние тридцать лет существования Российской Федерации.

Произведя анализ современной практики введения рассматриваемого нами правового режима, а конкретней говоря о последних пяти годах, то мы увидим, что, за исключением периода с 24.02 по настоящее время, частота появления возможных причин введения, которые бы потребовали ввести режим чрезвычайного положения в России, мы пришли к умозаключению касательно того, что у государства практически не имелось причин для того, чтобы его ввести, однако данный режим вводился в отдельных регионах весьма часто с 1991 по 2005 года. И, в связи с этим стоит указать на тот факт, что за данный период в нашей стране происходило немалое число случаев, которых можно было бы отнести к категории «чрезвычайные ситуации», и это можно смело говорить, как рассматривая в целом всю Россию, так и в каждом регионе в частности.

Что касается террористических актов и боевых действий необходимо вспомнить и изучить факты совершения указанных преступных деяний в

истории современной России. Наиболее ярким историческим периодом в контексте введения режима чрезвычайного положения в современной истории нашей страны является время с 1991 по 2005 года. Изучение данного периода в контексте появлений ЧС террористического характера позволит нам лучше понять какие шаги были предприняты государством по предупреждению и предотвращению подобных ситуаций в дальнейшем. Конечно, на современном этапе количество террористических актов возросло, но, во-первых, их массовость и количество жертв все равно намного меньше, чем было в указанные выше годы, а во-вторых довольно длительный период, около 15 лет режим чрезвычайного положения не вводился по данным основаниям, что обуславливает наше предположение о мерах, предпринятых правоохранителями в частности, и государством в целом, о недопущении таких ситуаций в будущем.

Впервые в современной истории на территории РФ режим чрезвычайной ситуации был введен в ноябре 1991 г. в Чечено-Ингушской Республики, его действие продолжалось в период с 1992 по 1995 года в Республике Ингушетия, а также Республике Северная Осетия. Необходимо указать на то, что в октябре 1993 году в Москве.

Регламентация данного института в указанный период осуществлялась Законом РСФСР «О чрезвычайном положении». Современное законодательство о регулировании исследуемого правового явления вступило в силу лишь в 2001 году. Данное изменение в законодательстве обусловлено низкой эффективностью правового регулирования, осуществляемого предыдущим нормативно-правовым актом.

С 31 марта по 31 мая 1993 года на территориях части Прогородного района и прилегающих к нему местностях Северо-Осетинской ССР и части Назрановского района Ингушской Республики был введен режим чрезвычайного положения[43].

С 3 октября по 4 октября 1993 года введен режим чрезвычайного положения на территории Москвы, реализация данной меры было вызвана происходящими в городе беспорядками оппозиции[44].

С 3 декабря 1994 года по 31 января 1995 года на части территорий Республики Северная Осетия и Ингушской Республики был введен режим чрезвычайного положения[45].

В августе 1999 года незаконные вооруженные формирования проникли с территории Чечни на территорию Дагестана. В Чечне в соответствии с указом возглавлявшего в то время республику А. Масхадова 16 августа с нуля часов было введено чрезвычайное положение. В тексте распространенного в Грозном указа введение чрезвычайного положения на территории республики объяснялось событиями в граничащих с Чечней районах Дагестана. На территории Чеченской республики устанавливался особый режим выезда и въезда. Министерству внутренних дел Чечни и министерству госбезопасности было поручено усилить охрану общественного порядка и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения. На период действия чрезвычайного положения запрещались несанкционированные собрания, митинги, демонстрации, другие массовые мероприятия. Дорожно-транспортной полиции было поручено установить досмотр транспортных средств и ограничить их движение без специального разрешения в районы возможных боевых действий. Гражданам запрещалось после 22 часов и до 6 утра находиться на улицах и в иных общественных местах без специально выданных пропусков и документов, удостоверяющих личность. Кроме того, было приостановлено действие закона «О печати и средствах массовой информации в Чеченской республике». Министерству юстиции Чечни предписывалось отозвать лицензии на право вещания всех телекомпаний, за исключением государственной телекомпании. Нарушители общественного порядка, не являющиеся жителями Чечни, должны были быть выдворены за ее пределы за свой счет. Указ был направлен в парламент Чечни для утверждения.

Октябрь 2002 года вошел в историю трагическими событиями в Москве. Факт захвата заложников заставил Совет Федерации собраться на экстренное заседание. Председатель верхней палаты парламента С. Миронов запретил сенаторам в ближайшие дни покидать пределы столицы, мотивируя это тем, что, возможно, членам Совета Федерации придется собраться не единожды. Возникли предположения, что причиной может быть необходимость введения чрезвычайного положения в столице, что по Конституции как раз и относится к компетенции Совета Федерации. В итоге спикером верхней палаты парламента С. Мироновым было заявлено, что введение чрезвычайного положения в Москве в связи с захватом заложников не планируется. По его словам, «такое серьезное решение принимается на основании всего объема информации. Те, кто сейчас занимается вопросами освобождения заложников, прежде всего штаб, обладают всей полнотой информации и оперативно предоставляют ее президенту. А глава государства, обладая всей полнотой информации, может издать соответствующий указ».

1 сентября 2004 года группа хорошо вооруженных террористов, экипированных автоматами, гранатометами, взрывчаткой, системами видеонаблюдения и т.п., захватила школу в городе Беслан Республики Северная Осетия. В заложниках оказалось более тысячи человек. Все мировое сообщество с тревогой следило за развитием событий в маленьком северокавказском городке. Бандиты не давали даже воды детям, попавшим в плен, и практически не вступали в переговоры с представителями власти. На третий день произошла кровавая развязка, инициированная самими боевиками, которые в итоге были уничтожены, кроме одного, оказавшегося в руках правоохранительных органов. Погибло более трехсот заложников, половина из них - дети. В больницы с ранениями различной степени тяжести попало более семисот человек... Эта жестокая и варварская по своему характеру акция шокировала все человечество. Президент страны выступил с инициативой реформирования системы исполнительной власти. Вновь

звучали радикальные идеи относительно статуса Чеченской республики как субъекта Российской Федерации. К примеру, заведомо народов Кавказа Института этнологии и антропологии РАН С. Арутюнов - автор идеи разделения Чечни на горную и равнинную. По его мнению, северная равнинная часть с городом Грозным должна остаться в составе России, а южную часть, которая является рассадником терроризма, надо фактически отделить, отрезать и взять под особый контроль.

Таким образом на протяжении первых пятнадцати лет существования Российской Федерации как правопреемника СССР институт чрезвычайного положения достаточно сильно развился, поскольку изменение его положений осуществлялось в режиме реального времени за счет вышеуказанных событий. В данный период даже законодательство о чрезвычайных ситуациях существенно изменилось, был введен новый нормативно

Поскольку до этого были рассмотрены обстоятельства введения положений исследуемого института в период с 1991 по 2005 года, основаниями для которых являлись действия людей, то сейчас необходимо исследовать ситуации введения указанного режима по причинам катастроф природного и техногенного характеров. Для более детального рассмотрения указанного вопроса, по нашему мнению, необходимо произвести анализ одного из регионов нашего государства на предмет случаев возникновения ЧС. В качестве региона для исследований нами была выбрана Свердловская область ввиду того, что данный регион был одним из самых упоминаемых в СМИ по количеству и резонансности произошедших в нем чрезвычайных ситуаций за последние годы.

Для начала нам стоит принять во внимание акт, который выпустило МЧС в 2018 году[8]. Согласно данному акту всего в 2017 году количество спасенных граждан, попавших под природные и техногенные ЧС, составило порядка двухсот пятидесяти тысяч. Также стоит отметить переоснащение большого количества отделов и участков спасателей в рамках действующей программы по модернизации техники и технических средств, что в

дальнейшем помогло обеспечить Чемпионат мира FIFA 2018 года, проводившийся в Российской Федерации.

Теперь считаем нужным обратиться к статистике, за период 2017 года нашей стране было зафиксировано более двухсот пятидесяти происшествий как природного, так и техногенного характера.

В результате деятельности уполномоченных органов было спасено 5342 гражданина. Однако, стоит отметить и неутешительный результат, ведь лиц, признанных погибшими, 556. Если обратиться к исследуемому нами региону, то в нем на тот же период приходилось три чрезвычайных ситуации, касательно населения известно, что погибших было девять человек, в то же время спасшихся лиц насчитывалось 14, а пострадавшими признали 23 гражданина.

При исследовании динамических показателей появления ситуаций, которые можно было бы признать чрезвычайными, на территории нашего государства, стоит отметить спад их количества относительно прошлых лет. К примеру, за последние десять лет количество таких ситуаций упало в два раза.

Помимо прочего снижается также и смертность лиц от чрезвычайных ситуаций за последнее десятилетие. Абсолютно схожие показатели и касательно пострадавших. Сравнивая 2017 и 2016 года, стоит отметить кратное снижение всех характеристик касательно лиц, признанных пострадавшими, к примеру количество людей, которые пострадали от техногенных происшествий, сократилось практически в два раза, при природных происшествиях пострадало в четыре раза меньше лиц.

Немаловажную роль в этом сыграла работа спасателей, к примеру, по информации МЧС численность лиц, которые были спасены в техногенных катастрофах, на 48% больше, чем за год до этого.

Помимо прочего основную роль в улучшении данной ситуации играет политика предупреждения возможных происшествий, а также информирования и обучения населения, как действовать в подобных случаях.

Что дало свои плоды, к примеру количество лиц, которых спасли, уменьшилось семикратно, а лиц, спасенных при природных ситуациях, упало десятикратно. Что говорит о грамотной политике по предупреждению природных катаклизмов.

Далее, считаем необходимым вернуться к статистике по нашей стране. Рассматривать мы будем также 2017 год. Согласно данным статистики в нашем государстве за данный год было зафиксировано 176 техногенных происшествий, в данных ситуациях было зафиксировано 507 смертей, а также 2335 пострадавших.

Сравнивая эти данные с прошлым рассматриваемому годом, стоит указать на то, что количество происшествий данного вида упало на 1%, при этом погибло на 203 человека меньше в 2017, чем годом ранее, пострадавшими было признано на 1656 человек.

Целью МЧС является сокращение числа техногенных чрезвычайных ситуаций (ЧС) и уменьшение статистики летальных исходов и пострадавших. Для достижения этой цели были предложены ряд рекомендаций, которые должны быть приняты властями и юридическими лицами.

Первая рекомендация заключается в принятии мер по контролю за куплей-продажей топливно-энергетических ресурсов. Это включает в себя не только установление строгих правил и нормативов, но также поддержку наличия резервных источников электропитания. Такие меры позволят предотвратить возникновение ситуаций, связанных с нехваткой топлива или энергии, и уменьшить риски возникновения аварий и чрезвычайных ситуаций.

Вторая рекомендация касается обучения служб, занимающихся аварийно-спасательными работами, и поддержания их постоянной готовности. Обучение персонала в области противодействия и реагирования на ЧС является неотъемлемой частью эффективной системы предотвращения и ликвидации аварий. Регулярные тренировки и обновление знаний помогут

повысить квалификацию специалистов и обеспечить их готовность к эффективному действию в случае ЧС.

Третья рекомендация связана с обеспечением объектов бесперебойным энергетическим снабжением и защитой от вторжения и поломки теплотрасс. Это важно особенно в условиях морозов, когда отопление становится жизненно необходимым. Уменьшение давления на отдельные участки теплоснабжения путем распределения подачи тепла от разных источников поможет избежать возникновения ситуаций, связанных с поломками и перебоями в теплоснабжении.

Принятие этих рекомендаций МЧС поможет снизить риски возникновения техногенных ЧС, а также уменьшить последствия аварийных ситуаций. Они являются важным шагом в направлении обеспечения безопасности и благополучия населения. Однако, для эффективной реализации этих рекомендаций необходимо также обеспечить строгий контроль и надзор за их выполнением, а также постоянное совершенствование системы предотвращения и реагирования на ЧС.

Таким образом, реализация этих рекомендаций в сочетании с другими мерами по обеспечению безопасности и сокращению рисков поможет снизить число техногенных ЧС, предотвратить потери жизней и ущерб для общества. Это требует совместных усилий властей, юридических лиц и граждан, а также постоянного внимания к проблемам безопасности и эффективного управления рисками.

Исходя из данных МЧС, самыми опасными на данный момент являются автокатастрофы и иные происшествия на дорогах, поскольку нет особой динамики в статистике пострадавших за последние годы. Существует ряд рекомендованных действий для уполномоченных ведомств и государственных органов.

К примеру, муниципалитету были даны указания по установлению надзора за ситуациями на дорогах та той местности, которая подконтрольна данным органам, а также рекомендовано осуществлять активное

взаимодействие со службами, осуществляющими эксплуатацию дорог с целью улучшения качества и безопасности дорог. ГИБДД рекомендовано осуществлять наиболее активное информирование граждан о ДТП, особенно смертельных, и работать более плотно со СМИ для оперативного и подробного информирования о ДТП[33].

Также рекомендуется производить профилактику по знанию ПДД среди населения. Службам, осуществляющим дорожно-эксплуатационную деятельность, даны инструкции по более плотной совместной работе с местными органами власти, оперативно и качественно осуществлять обслуживание дорог и приведение их в эксплуатационное состояние.

Что касается происшествий природного характера, то в нашей стране за 2017 год было порядка 42 таких ситуаций, смертельных исходов в них было 33, пострадавших было выявлено 33 964 лица, а спасли службы порядка 3941 граждан. Сравнивая данный год с прошлым, мы отмечаем существенный спад по количеству происшествий, их на 12 меньше, в процентах это 22,2%, правда погибло на 30 человек больше. При этом общее число тех, кто пострадал меньше на 92 501 граждан, а также десятикратно меньше спасенных[37].

Теперь рассмотрим статистику по такому виду как биосоциальные происшествия. Их на 2017 год согласно данным МЧС было 38 случаев, при этом сравнивая с прошлым указанному годом на 29 меньше, погибших в данном году не было, в то время как в 2016 году было 75 смертельных случаев. Такая же ситуация по пострадавшим, в 2016 году пострадало 503 человека.

В результате нами были произведено исследование практики и данных статистики по данным на 2017 год, как наименее подверженный внешним факторам относительно 2020-2022 гг. И в итоге нами был отмечен тот факт, что за последние годы, согласно статистическим данным, наблюдается динамика по снижению числа смертельных исходов, а также людей, которые пострадали в таких ситуациях, что не может не радовать.

Также считаем необходимым указать на то, что число терактов за последние годы возросло, что влечет за собой увеличение количества жертв. Данное обстоятельство наталкивает на выводы о том, что еще требуется большое количество работы для улучшения ситуации.

Исходя из всего вышесказанного, законодательство нашего государство в области чрезвычайного положения существенно развивалось в конце прошлого века и в начале нынешнего. Общая тенденция упоминания в средствах массовой информации исследуемого института, а также общее количество Указов Президента РФ по введению режима введения чрезвычайного положения на определенной территории, говорит о том, что государством предприняты меры по предупреждению и предотвращению ситуаций и их последствий, которые могли бы вызвать применение положений изучаемого института. Государством были предприняты действия по укреплению и усилению уполномоченных органов, осуществляющих правоохранительную деятельность, а также деятельность по защите населения от чрезвычайных ситуаций и их последствий, а также противопожарную деятельность.

Глава 3. Проблемы и перспективы введения чрезвычайного положения в качестве меры обеспечения национальной безопасности

3.1 Проблемы введения чрезвычайного положения как меры национальной безопасности

Введение режима чрезвычайного положения является сложным и дискуссионным вопросом, особенно когда речь идет о его использовании в качестве меры национальной безопасности в России. Несмотря на то, что такие меры могут быть обоснованы в условиях экстремальных ситуаций, сопутствующие им проблемы и риски необходимо учитывать. Ограничение гражданских свобод, угроза правам и гарантиям, экономические последствия,

международное восприятие, риск злоупотреблений и ухудшение обстановки в конфликтных регионах — все это аспекты, требующие внимательного анализа при принятии решения о введении режима чрезвычайного положения в стране.

Исходя из исследованного практического и теоретического опыта можно говорить о качестве законодательства в сфере чрезвычайных ситуаций. Поскольку чрезвычайное законодательство является элементом законодательной базы нашего государства, то оно должно развиваться в связи с изменчивостью современного мира, появления новых обстоятельств.

Да, без сомнения можно говорить об эффективности существующей нормативно-правовой базы, но без проблем все равно не получается, существуют различные недочеты и недоработки. И хотя данная сфера законодательства не имеет такого большого количества пробелов, однако существует ряд вопросов касательно исполнения норм, регулирующих режим ЧП[3].

Как говорилось выше на данный момент существует совокупность определенных проблем, таких как:

- Раздутая нормативно-правовая база;
- Проблемы с законодательно закрепленным понятийным аппаратом;
- Отсутствие в законодательстве РФ права гражданина на безопасность;
- Нет нормальной регламентации того, как реализуются меры при применении положений исследуемого института в рамках установленного закона.

Законодательная база в сфере регулирования при введении чрезвычайных режимов в Российской Федерации представляет собой обширную систему правовых актов. На конституционном уровне основные нормы, определяющие применение чрезвычайного и военного положения, содержатся в нескольких статьях Конституции Российской Федерации, таких как статьи 56, 87, 88, 102, 109 и 118. Однако, особое место в данной системе занимает Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном

положении», принятый 30 мая 2001 года. Этот закон устанавливает основные положения и процедуры, регулирующие режим чрезвычайного положения[11].

Кроме того, существует значительное количество других законов и подзаконных актов, которые также относятся к чрезвычайному законодательству. Например, Федеральный закон «О безопасности», принятый 28 декабря 2010 года, определяет меры по обеспечению безопасности государства и граждан в чрезвычайных ситуациях. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21 декабря 1994 года регулирует вопросы защиты населения и территорий в случае чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера[10].

Таким образом, законодательная база, регулирующая чрезвычайные режимы в Российской Федерации, охватывает множество законов и подзаконных актов, которые обеспечивают правовую основу для принятия неотложных мер и ограничения прав и свобод граждан в интересах общественной безопасности. Эта обширная система законодательства является важным инструментом государственного управления в условиях чрезвычайных ситуаций и способствует эффективному реагированию на угрозы и вызовы, с которыми сталкивается современная Россия. Учитывая указанные выше законы, можно указать на то, что каждый из них выполняет определенную функцию, ряд актов содержат нормы регламентирующие действия во время чрезвычайных происшествий, другие содержат охранительные, регулятивные, процедурные нормы, действующие в условиях экстремальной ситуации, а также нормы, регулирующие деятельность органов власти при наступлении чрезвычайных обстоятельств.

По нашему мнению, такой подход хоть и кажется на первый взгляд довольно логичным, практичным и даже эффективным, на деле не содержит в себе эти характеристики, а скорее наоборот способен запутать, все это из-за отсутствия взаимосвязи и отсылок на нормы иных актов, что не позволяет

увидеть законодательство в данной области регулирования в качестве единого[9].

К сожалению, такое большое количество законов в данной области не может быть показателем его эффективности, так как такая структура делает сложнее возможность понять чрезвычайное законодательство, вследствие чего оно становится запутанным и противоречивым.

Отсутствие закрепленного в законодательстве понятийного аппарата является еще одной проблемой, связанной с введением чрезвычайного положения в России. В данной работе мы аргументируем данное мнение, указывая на несколько факторов[6].

Во-первых, в рамках российской нормативно-правовой базы отсутствует закрепленная дефиниция и законная формулировка чрезвычайного положения. В Конституции Российской Федерации упоминаются лишь два правовых режима - чрезвычайное положение и военное положение, которые могут быть установлены при наличии чрезвычайных обстоятельств. Однако отсутствуют определения иных правовых явлений, которые могут возникнуть в условиях чрезвычайных обстоятельств[21].

Во-вторых, в законодательстве РФ не установлены понятия «чрезвычайные правовые меры» и «чрезвычайные обстоятельства». При введении чрезвычайного положения часто используются чрезвычайные меры, однако отсутствует ясное определение их сущности и применения. Аналогично, понятие «чрезвычайные обстоятельства» также не определено в законодательстве, что оставляет пространство для толкования и разночтений.

Кроме того, отсутствие ясно определенного понятия «чрезвычайного положения» может отразиться на праве гражданина на безопасность. Право на безопасность тесно связано с правом на жизнь, и в условиях введения чрезвычайного положения это право приобретает особую важность. Однако в настоящем законодательстве не установлено явное право гражданина на

безопасность, что может создавать некоторую неопределенность в гарантиях и защите прав граждан.

Таким образом, отсутствие закреплённого понятийного аппарата в законодательстве о чрезвычайном положении в России представляет существенную проблему. Это ограничивает ясность, прозрачность и единообразие в применении чрезвычайных мер и правовых режимов, а также может повлиять на гарантии прав и безопасность граждан. Для эффективного функционирования и обеспечения правовой защиты в условиях чрезвычайных ситуаций необходимо закрепление и четкое определение соответствующего понятийного аппарата в законодательстве. В такой парадигме безопасность следует рассматривать как состояние лица, при котором нет каких-либо угроз его неотчуждаемым правам, а также непосредственно его жизни.

Рассматривая это право с точки зрения контекста правового регулирования стоит говорить о том, что оно означает неоставление людей в бедственной ситуации при любых чрезвычайных и экстренных происшествиях, а также в процессе ликвидации последствий таких ситуаций[52]. Получается, что предложенное нами право, исходя из его сущности, возлагает на государство обязательство по обеспечению населения необходимыми условиями для проживания, пищей, а также по компенсации ущерба, полученного в результате чрезвычайной ситуации. Выходит, что в своей сущности право на безопасность дает гражданам гарантии по обеспечению государствам их прав и свобод. Однако, стоит указать на отсутствие такого права в Конституции РФ.

В рамках рассуждения о праве на безопасность граждан стоит сослаться на опыт европейских государств. В большинстве законодательств стран Европы право на безопасность установлено на одном уровне с правом на жизнь, к примеру оно существует в Австрии, Германии, Дании.

Еще одной ключевой проблемой, существующей в области правового регулирования, а период режима чрезвычайного положения, стоит назвать

тот факт, что нет легального закрепления мер, применяемых в случае чрезвычайного происшествия, в случаях, которые законодатель не сумел предусмотреть, а также внести в соответствующие нормы.

По нашему мнению, стоит предусмотреть ряд экстренных полномочий органов власти, компетентных в данной области, которые можно было бы применять в случаях непредусмотренных законом, что позволит действовать уполномоченным органам и должностным лицам максимально эффективно и оперативно без риска превышения полномочий, соответственно не нарушая закон[56].

Важно заметить, что введение режима чрезвычайного положения свойственно только при определенных обстоятельствах, обратимся к ним посредством рисунка 2.

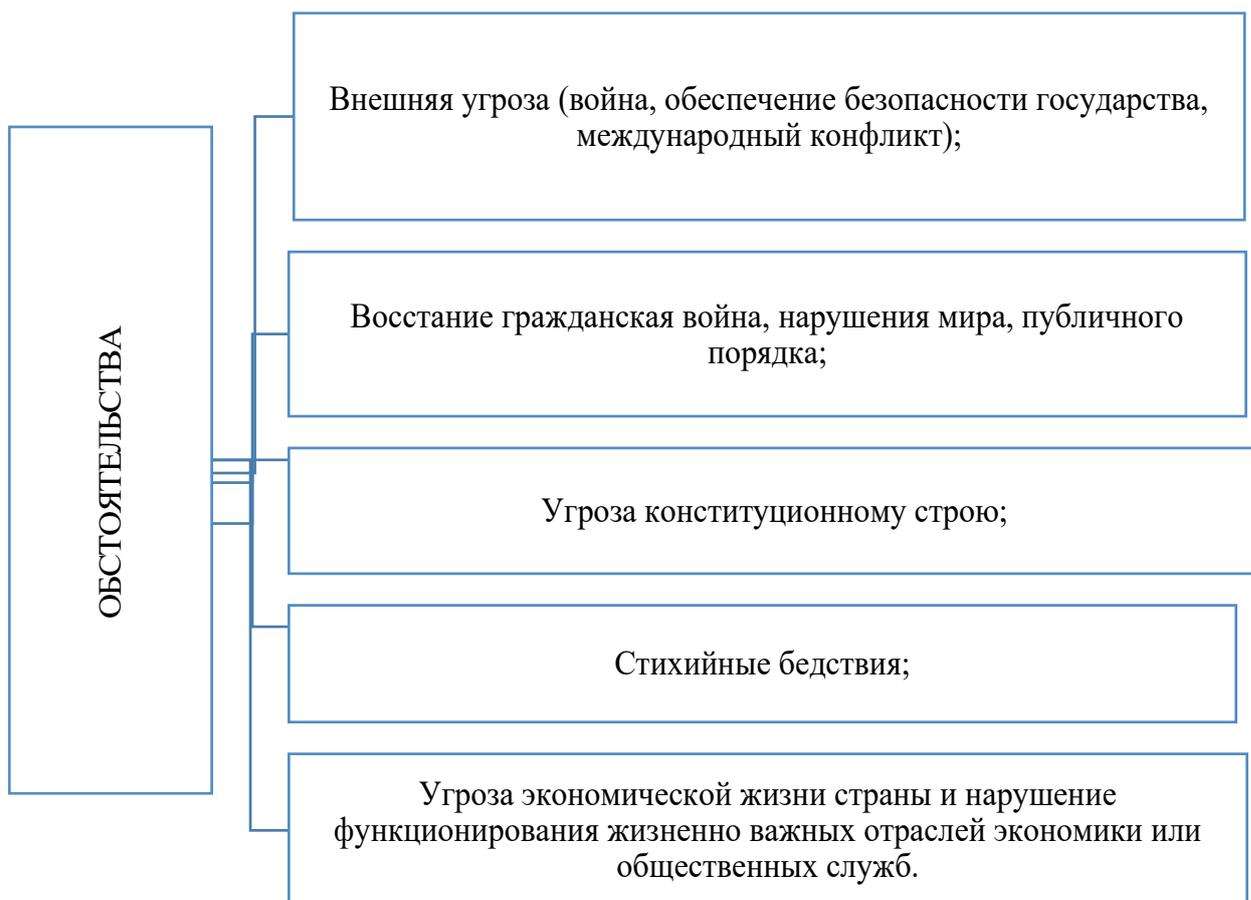


Рисунок 2. «Обстоятельства, актуальные при введении чрезвычайного положения.»

Логично предположить, что процесс объявления чрезвычайного положения связан с рассмотренными выше факторами, а как следствие, логично предположить, что он может быть объявлен при объективных оценках таковых и в последующем детальной проработке и выработывании оптимального решения для ликвидации каких-либо опасных для общества ситуаций и моментов.

Оценка опасности различных явлений на территории государства является важной задачей для обеспечения безопасности и благополучия населения. Эта проблема требует особого внимания, поскольку правильная оценка опасности является основой для разработки эффективных мер по предотвращению и управлению рисками.

Одной из первостепенных задач при оценке опасности является установление критериев важности. Критерии важности позволяют определить, насколько опасное явление может повлиять на государство, его население, экономику и окружающую среду. Эти критерии являются основой для приоритизации опасных явлений и распределения ресурсов для их преодоления.

Одним из таких критериев может быть потенциальный ущерб, который может быть причинен государству и его гражданам. Например, явления, способные привести к большому числу жертв, значительным материальным потерям или разрушению важных инфраструктурных объектов, могут быть классифицированы как более важные. Оценка потенциального ущерба позволяет определить необходимость предпринятия масштабных мер по предотвращению и смягчению последствий таких явлений[19].

Другим важным критерием может быть степень вероятности возникновения опасного явления. Чем выше вероятность, тем больше внимания следует уделять этому явлению. Например, явление, имеющее высокую вероятность возникновения и способное причинить серьезный ущерб, требует более пристального наблюдения и подготовки со стороны государства.

Кроме того, при оценке опасности необходимо учитывать возможность распространения явления и его долгосрочные последствия. Некоторые явления могут иметь местное воздействие, тогда как другие могут иметь глобальные последствия. Например, авария на АЭС, наподобие той, которая в свое время случилась в Чернобыле, может оказать воздействие не только на территорию, где она произошла, но и на соседние страны и окружающую среду в целом. Поэтому необходимо учитывать потенциальное распространение опасных явлений при оценке их важности.

Важно отметить, что критерии важности должны определяться на основе объективных данных, научных исследований и экспертных оценок. Необходимо учитывать различные факторы, такие как современные технологии, социально-экономические условия, географические особенности и демографические данные. Это поможет создать систему оценки опасности, которая будет адаптирована к конкретным условиям и потребностям нашего государства.

Таким образом, оценка опасности является сложной задачей, требующей учета множества факторов. Установление критериев важности позволяет определить, какие явления требуют наибольшего внимания и ресурсов. Это важный шаг для разработки эффективных стратегий по предотвращению и управлению рисками, обеспечивая безопасность и благополучие нашего государства и его граждан.

Обобщая вышерассмотренные проблемы, хочется особенно акцентировать внимание на самых актуальных.

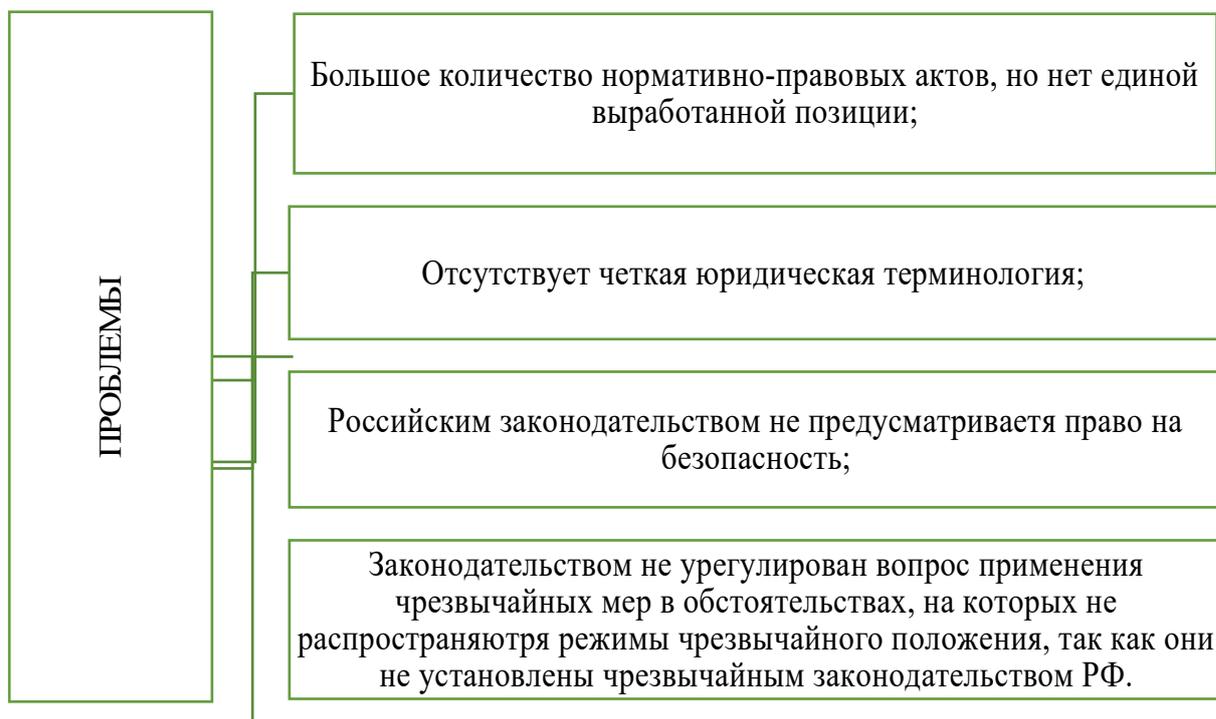


Рисунок 3. «Проблемы в области чрезвычайного положения.»

Таким образом, проведя анализ чрезвычайного правового регулирования в РФ, мы выявили ряд существующих в нем проблем с целью дальнейшего их анализа и предложения путей по их устранению.

3.2 Перспективы развития института чрезвычайного положения в качестве меры обеспечения национальной безопасности

Институт чрезвычайного положения играет важную роль в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Он предоставляет возможность принимать неотложные и решительные меры в экстремальных ситуациях, которые угрожают безопасности государства и его граждан. Вместе с тем, перспективы развития данного института также вызывают интерес и важны для обсуждения. В условиях постоянно меняющейся геополитической и социально-экономической ситуации, необходимо

анализировать и прогнозировать, как институт чрезвычайного положения может эволюционировать и приспособиться к новым вызовам и угрозам. Рассмотрение перспектив развития данного института поможет лучше понять, какие изменения и усовершенствования могут быть внесены в законодательство и практику применения режима чрезвычайного положения, чтобы эффективно обеспечивать национальную безопасность Российской Федерации и защищать интересы ее граждан в будущем.

Говоря о перспективах введения режима ЧП как основного способа обеспечения национальной безопасности нельзя не затронуть моменты касательно вопроса об устранении определённых проблем и пробелов в чрезвычайном законодательстве, указанных в прошлом параграфе данной главы. Исходя из этого в данном параграфе нами будут предложены определенные шаги по развитию данного института для улучшения его эффективности по обеспечению безопасности государства и его граждан.

Во-первых, мы считаем, что в Конституции Российской Федерации необходимо закрепить право на безопасность граждан, ориентируясь на Основные законы иностранных государств, поскольку Конституция РФ устанавливает обязанность государства по защите населения. Необходимо указать, что данное право, при его закреплении в Конституции, дает возможность определения субъектов, отвечающих и за реализацию, и за обеспечение гражданских прав [57].

Во-вторых, исходя из специфики чрезвычайных происшествий и иных подобных ситуаций, которую мы уже рассмотрели в рамках первой главы, можно увидеть, что условия рассматриваемого режима не дают возможности зафиксировать превышение должностным лицом, а также органом, возложенных на них полномочий. Из чего выходит предложение по введению специальных гарантий, а также условий, которые бы предупреждали подобные преступные действия в рамках действия режима чрезвычайного положения.

По нашему мнению, для цели сдержать полномочия, возложенные на государственные органы в условиях чрезвычайного положения, стоит использовать доктрину крайней необходимости. В таком случае, меры, которые применяет уполномоченный орган, признаются соответствующими закону, если их применение обусловлено крайней необходимостью [60].

Закрепление нормы, позволяющей уполномоченным лицам применять меры, не установленные законодателем, является вопросом, который вызывает много дискуссий и разногласий. Однако, исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что в определенных условиях такая норма может быть оправданной и необходимой. Поэтому далее мы рассмотрим основные аргументы, подтверждающие необходимость законодательного закрепления данной нормы, а также предложим механизмы контроля и оценки результативности работы уполномоченных органов.

Во-первых, применение мер, не предусмотренных законодателем, может быть обосновано в случаях чрезвычайных ситуаций, когда требуется немедленное и эффективное вмешательство для предотвращения угрозы жизни, здоровью и безопасности граждан. В таких ситуациях традиционные процедуры и ограничения, установленные законом, могут быть недостаточными для эффективного реагирования на кризисные ситуации [50]. Поэтому, предоставление уполномоченным лицам возможности применять нестандартные меры, в случае крайней необходимости, может способствовать защите общества и предотвращению катастрофических последствий.

Во-вторых, важным условием для применения таких мер является то, что отрицательные результаты от их применения должны иметь меньший масштаб ущерба, чем тот, который может быть нанесен чрезвычайной ситуацией. Это означает, что решение о применении нестандартных мер должно быть обоснованным и основываться на анализе рисков и выгод. Государство, в свою очередь, должно обязаться покрыть ущерб, причиненный людям в результате применения таких мер. Это создаст баланс

интересов граждан и государства и способствует справедливому подходу к урегулированию ситуаций чрезвычайного характера.

Однако, важно иметь эффективные механизмы контроля и оценки результативности работы уполномоченных органов в рамках режима чрезвычайного положения. Для этого компетентными органами, такими как Конституционный суд РФ и Общественная палата РФ, следует возложить задачу оценки действий и решений уполномоченных лиц. Это позволит обеспечить прозрачность, ответственность и предотвратить возможные злоупотребления или нарушения прав граждан.

Таким образом, законодательное закрепление нормы, позволяющей уполномоченным лицам применять меры, не установленные законодателем, может быть оправданным и эффективным шагом в обеспечении безопасности и защиты интересов граждан в чрезвычайных ситуациях. При этом необходимо соблюдать условия, такие как сравнение масштаба ущерба от мер с тем, который может быть нанесен чрезвычайной ситуацией, а также обязательство государства покрыть ущерб, причиненный гражданам. Контроль за применением таких мер и оценка результативности работы уполномоченных органов должны осуществляться компетентными органами, чтобы обеспечить соблюдение прав и предотвратить возможные злоупотребления. Помимо этого, законодателю стоит установить принципы осуществления деятельности в условиях рассматриваемого режима, на основании которых уполномоченные орган будет действовать в экстренных и чрезвычайных условиях, а также дадут возможность в дальнейшем давать правовую оценку такой деятельности.

Мы считаем, что чтобы найти выход из сложной ситуации, вызванной проблемой наличия в нашем законодательстве в области чрезвычайных происшествий ряда несостыковок и пробелов, а также большого объема нормативной базы и ее противоречивости, можно найти путем сокращения дублирующих норм, а также введения четкой системы в рамках рассматриваемой области законодательства [51].

Наиболее эффективным мы считаем способ объединения основных норм, регулирующих деятельность во время чрезвычайных ситуаций, в единый акт, который бы регулировал основные моменты касательно регулирования в рассматриваемых условиях, а также ссылался на более специальные акты.

Также, необходимо добиться точности и однозначности его терминов. Поскольку определенная путаница в дефинициях не позволяет грамотно и эффективно распределять ресурсы для урегулирования чрезвычайных ситуаций. Достижение данных условий возможно с помощью создания и введения единого и стандартного, понятного всем субъектам, понятийного аппарата.

По нашему мнению, задаваясь целью по модернизации современного российского чрезвычайного законодательства, необходимо разработать не просто законодательную базу, которая у нас уже имеется, а именно конкретный закон, объединяющий в себе основные правовые нормы, регулирующие нынешнее чрезвычайное законодательство.

Мы считаем, что реализация данной идеи по разработке такого акта, который бы при этом учитывал выделенные нами проблемы и пробелы нынешнего законодательства в данной области, устранил существующие между актами противоречия, сделав правовое регулирование в области чрезвычайных ситуаций еще более точным и эффективным [59].

Необходимо помнить, что введение режима чрезвычайного положения является сложным и ответственным процессом, требующим заблаговременной подготовки и координации со стороны органов государственной власти. В современной Российской Федерации особенно важно учитывать эту необходимость, с учетом возрастающих вызовов и угроз, с которыми может столкнуться страна.

Заблаговременная подготовка сил и средств органов государственной власти, предназначенных для обеспечения режима чрезвычайного положения, является ключевым элементом эффективного реагирования на

кризисные ситуации. Это включает в себя обеспечение необходимого оборудования, резервов, коммуникационных систем и других ресурсов, которые позволят государственным органам эффективно функционировать в условиях чрезвычайной обстановки.

Также важно обратить внимание на обучение руководителей и комендантов территорий, которые могут быть назначены выполнить задачи, возложенные на них в рамках режима чрезвычайного положения. Эти руководители должны обладать необходимыми знаниями, навыками и компетенцией, чтобы эффективно координировать действия на местах, поддерживать порядок, обеспечивать безопасность и осуществлять необходимый контроль.

Введение режима чрезвычайного положения требует не только физической подготовки и наличия необходимых ресурсов, но и четкой системы командования и контроля. Руководители должны быть способными оперативно принимать решения и координировать действия всех соответствующих структур, чтобы обеспечить эффективное реагирование на ситуацию.

В заключение, введение режима чрезвычайного положения требует предварительной подготовки сил и средств, а также обучения руководителей и комендантов территорий. Только через систематическую подготовку и развитие соответствующих компетенций можно гарантировать эффективное функционирование в условиях чрезвычайной обстановки. Это важное условие для обеспечения безопасности и стабильности в Российской Федерации и для эффективного реагирования на возможные кризисные ситуации.

Подводя итог, мы вывели ряд предложений по улучшению чрезвычайного законодательства для более качественного развития в том числе и института чрезвычайного положения для более эффективного и менее ресурсозатратного управления национальной безопасностью.

Заключение

В ходе исследования применения института чрезвычайного положения в праве России было выявлено, что данный институт играет важную роль в обеспечении безопасности, защите национальных интересов и поддержании конституционного порядка в условиях чрезвычайных обстоятельств. Он предоставляет государству широкие полномочия для принятия необходимых мер и решений во имя общественной безопасности и благосостояния.

Анализ правовой базы, регулирующей чрезвычайное положение в России, показал, что она обширна и включает в себя не только нормы основного закона - Конституции Российской Федерации, но и ряд других

законов, подзаконных актов и декретов, разработанных на протяжении исторического развития страны. Однако, было отмечено отсутствие четкого понятийного аппарата и определений, что может создавать определенные проблемы в интерпретации и применении законодательства.

Важно подчеркнуть, что применение института чрезвычайного положения должно осуществляться в строгом соответствии с принципами правового государства, с учетом защиты гражданских прав и свобод. Гарантии соблюдения конституционных принципов и ограничение возможных злоупотреблений должны быть ясно закреплены в законодательстве.

Однако, несмотря на важность и необходимость института чрезвычайного положения, его применение должно быть ограничено по времени и сопровождаться контролем со стороны парламента и независимых органов, чтобы предотвратить злоупотребления и сохранить баланс между безопасностью и защитой прав граждан.

Дальнейшее совершенствование законодательства и практики применения института чрезвычайного положения в праве России требует внимательного изучения и учета опыта других стран, а также участия общественных организаций и экспертов для обеспечения прозрачности, справедливости и эффективности данного института.

Исследование позволило получить более глубокое понимание применения института чрезвычайного положения в праве России и выявить его сильные и слабые стороны. Важно продолжать изучение данного вопроса и осуществлять меры по усовершенствованию правовой базы, чтобы обеспечить баланс между защитой общественной безопасности и гарантией прав и свобод граждан в условиях чрезвычайных обстоятельств.

Рассмотрим более подробно выводы, полученные нами в результате осуществления данного исследования.

В первой главе нами были исследован феномен режима чрезвычайного положения выделено и дано подробное изложение его сущности исходя из

его назначения и целей органов государственной и муниципальной власти при его введении. Также мы определили объем полномочий указанных органов.

Нами было выяснено, что данный режим, при его введении, в качестве одной из основных мер защиты населения и государства использует ограничение некоторого количества гражданских прав и свобод, находящегося в месте, где вышеупомянутый режим был введен. Необходимо также уточнить, что при введении рассматриваемого нами в данной работе правового режима далеко не все права граждан, равно как их свободы, могут быть ограничены.

Стоит упомянуть, что в соответствии с Конституцией РФ государство, взяв на себя обязанности по защите своих граждан, гарантируя им безопасность, а также поставив своей основной целью защиту прав человека и гражданина, с целью соблюдения взятых на себя обязательств создало институт чрезвычайного положения. Поскольку в соответствующих ситуациях, как правило, люди поддаются паническим настроениям, данный правовой режим призван, в том числе путем введения ряда ограничений, устранить панику, систематизировать и упорядочить действия населения при чрезвычайных происшествиях и защитить его в соответствии с его целевым назначением.

Также необходимо принять во внимание, что правовой режим чрезвычайного положения, равно как и режим военного положения, является одним из центральных частей механизма государственно-правовой системы Российской Федерации. Он используется в качестве средства, устраняющего чрезвычайные происшествия всякого рода, а также используя в качестве мер по достижению целевой задачи временные ограничения прав и свобод граждан, охраняет эти самые права и обеспечивает национальную безопасность Российской Федерации.

Исходя из национального и международного законодательства мы можем говорить о невозможности наложения каких-либо ограничений, в

условиях данного режима, на права и свободы людей, которые считаются основополагающим и закреплены в Международной конвенции по правам человека. Как уже говорилось неоднократно ранее ограничения иных прав и свобод в первую очередь объясняется введением такого режима нацелены на более оперативное и при этом наименее опасное для населения разрешение конкретной чрезвычайной ситуации, исходя из ее условий.

Во второй главе нами было проанализировано чрезвычайное положение с исторической точки зрения. Мы выяснили о появлении такого института в нормативно-правовой сфере современной России.

Говоря о нашем государстве, нельзя не упоминать, что в конце позапрошлого столетия и у нас началось развитие права в данном направлении. И в целом весьма понятен исторический путь и контекст развития данного режима, ведь основная часть пути его модернизации выпала на прошлый век, когда происходили события глобального масштаба. Но, что по-прежнему остается неизменным, так это прерогатива введения данного режима, как и ранее является исключительным правом главы государства.

Также весьма важным является то обстоятельство, что законодательство нашего государство в области чрезвычайного положения существенно развивалось в конце прошлого века и в начале нынешнего. Общая тенденция упоминания в средствах массовой информации исследуемого института, а также общее количества Указов Президента РФ по введению режима введения чрезвычайного положения на определенной территории, говорит о том, что государством предприняты меры по предупреждению и предотвращению ситуаций и их последствий, которые могли бы вызвать применение положений изучаемого института. Государством были предприняты действия по укреплению и усилению уполномоченных органов, осуществляющих правоохранительную деятельность, а также деятельность по защите населения от чрезвычайных ситуаций и их последствий, а также противопожарную деятельность[42].

Также нами были исследованы данные о чрезвычайных ситуациях в Российской Федерации, а также на примере конкретного региона за последние пять лет.

В третьей главе нами были сформулированы определённые проблемы чрезвычайного законодательства в целом и законодательства о чрезвычайном положении в частности, а также были предложены пути решения существующих проблем с целью модернизации эффективности управления государством в целом и регионом в частности при действующем режиме чрезвычайного положения. А также данные предложения даны с целью более быстрого урегулирования чрезвычайных ситуаций с как можно меньшим количеством жертв.

С целью сократить число техногенных ЧС, и сокращения статистики летальных исходов, а также пострадавших, МЧС ввело ряд рекомендаций для властей и юридических лиц:

- Предпринять меры по контролю за куплей-продажей топливно-энергетических ресурсов, а также держать в готовности резервные источники электропитания;

- Своевременно обучать службы, занимающиеся аварийно-спасательной работой, а также держать их постоянной готовности;

- Предоставить объектам бесперебойное энергетическое снабжение, обеспечить необходимой защитой от вторжения и поломки теплотрасс в связи с морозами, а также уменьшить давление на отдельные участки путем распределения подачи тепла от разных источников.

Также, мы считаем, что необходимо на законодательном уровне закрепить норму, позволяющую уполномоченным лицам применять меры, не установленные законодателем, при условии, что:

- отрицательные результаты от применения таких мер должны иметь меньший масштаб ущерба, чем тот, что был, либо мог быть, нанесён чрезвычайной ситуацией;

- государство обязуется покрыть ущерб, причинённый людям в результате применения мер чрезвычайного характера;

- оценивать результативность работы уполномоченных органов в рамках режима чрезвычайного положения должны компетентные органы, например, такие как Конституционный суд РФ и Общественная палата РФ.

Мы с уверенностью можем утверждать, что достигли цели нашей исследовательской работы, которая состояла в комплексном и системном анализе выявления существующих проблем при реализации режима чрезвычайного положения как одной из мер обеспечения национальной безопасности.

В связи с поставленной целью были поставлены следующие задачи, с которыми мы успешно справились, а именно:

- Выделили дефиницию чрезвычайного положения и произвести исследование аспектов его введения с точки зрения права;

- Описали полномочия, предоставляемые органам власти, занимающимся ликвидацией чрезвычайных ситуаций;

- Проанализировали статистические данные по чрезвычайным положениям и чрезвычайным ситуациям, произошедшим на территории Российской Федерации в период 2017 – 2022 гг.

- Исследовали наличие проблем в данной сфере, предложить пути их решения.

Таким образом, подводя к единому знаменателю все вышесказанное, можно говорить о режиме чрезвычайного положения как о крайней мере действий государства, исключая военное положение, при решении вопроса об урегулировании возникшей чрезвычайной ситуации при условии невозможности решения такой проблемы в рамках существующих полномочий государственных и муниципальных органов, отвечающих за территорию, на которой возникла чрезвычайная ситуация.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анфимов В. С. Проблемы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов / В. С. Анфимов // Военно-правовые инструменты обеспечения национальной безопасности: Сборник статей научно-практической конференции, Москва, 15 апреля 2022 года. Том 2. – Москва: ЗАО «Университетская книга», 2022. – С. 30-34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48607234> (дата обращения: 30.10.2022).
2. Басов А.В. Чрезвычайное положение: понятие и признаки // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Том 7. – № 10А. – С. 99-106. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32586757> (дата обращения: 30.10.2022).
3. Бялт В. С. Институт ограничений прав и свобод человека и гражданина в периоды действия чрезвычайного положения, военного

положения и при проведении контртеррористической операции / В. С. Бялт, Х. Х. Лойт // ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ и НАЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ: сборник статей Международной научно-практической конференции, Воронеж, 01 мая 2020 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2020. – С. 16-18. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49983488> (дата обращения: 30.10.2022).

4. Богатырев М. Р. Формирование правового института чрезвычайного положения в Российской империи в начале XX века / М. Р. Богатырев // Эффективность международно-правового регулирования и преодоление кризисных явлений в международном праве. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2021. – С. 73-80. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48274494> (дата обращения: 30.10.2022).

5. Богатырев М. Р. Осуществление правотворческой деятельности государством в условиях чрезвычайных ситуаций // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osuschestvlenie-pravotvorcheskoy-deyatelnosti-gosudarstvom-v-usloviyah-chrezvychaynyh-situatsiy> (дата обращения: 30.10.2022).

6. Бычкова Л. С. Сравнительный анализ режимов чрезвычайного и военного положений / Л. С. Бычкова, М. В. Вакиль, Е. П. Мора // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Курск, 27 апреля 2020 года. – Курск: ООО «Планета», 2020. – С. 13-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43148528> (дата обращения: 30.10.2022).

7. Гончаров В. В. Пределы реализации института общественного контроля в период действия в Российской Федерации чрезвычайного положения / В. В. Гончаров // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2022. – Т. 12, №

3. – С. 20-28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49952597> (дата обращения: 30.10.2022).

8. Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2018 году» [Электронный ресурс] // Официальный интернетпортал правовой информации. – Режим доступа: URL: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/2447>

9. Демина К. С. Обеспечение прав и свобод личности при режиме чрезвычайного положения / К. С. Демина // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 11(45). – С. 150-152 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42762157> (дата обращения: 30.10.2022).

10. Еремина, Е. М. Административно-правовой режим чрезвычайного положения / Е. М. Еремина, В. С. Мухина // Актуальные проблемы публичного права : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции , Владимир, 28–29 мая 2020 года / Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. Том Выпуск 12 . – Владимир: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шерлок-Пресс», 2020. – С. 107-110. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44166270> (дата обращения: 30.10.2022).

11. Кантаева М. В. Ограничение института прав и свобод человека и гражданина в условиях режима чрезвычайного положения / М. В. Кантаева // ПРОРЫВНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПРЕДЕЛЫ и ВОЗМОЖНОСТИ : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Киров, 09 января 2022 года. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2022. – С. 246-249 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47490243> (дата обращения: 30.10.2022).

12. Керамова С.Н., Тагирова А.Р. Проблемы правового регулирования режимов чрезвычайного и военного положения в России // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3:

Общественные науки. 2017. №1. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-rezhimov-chrezvychaynogo-i-voennogo-polozheniya-v-rossii> (дата обращения: 30.10.2022).

13. Кисляков А. И. Силы и средства, обеспечивающие возможность нормального функционирования режима чрезвычайного положения / А. И. Кисляков, Д. В. Цулин // Вестник Рязанского филиала Московского университета МВД России. – 2021. – № 15. – С. 313-316. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47974927> (дата обращения: 01.10.2022).

14. Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 01.10.2022).

15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.10.2022)

16. Конвенция об определении агрессии (Лондон, 4 июля 1933 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1934 г. – Отд. II. – № 6. – ст. 46. URL: <https://base.garant.ru/2540221/> (дата обращения: 01.10.2022)

17. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 08 января 2001 г. – № 2. – ст.163. URL: <https://base.garant.ru/2540800/> (дата обращения: 01.10.2022)

18. Кузнецова, М. Ю. Режимы военного и чрезвычайного положений: сравнительная характеристика / М. Ю. Кузнецова // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 2(53). – С. 494-501. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46112985> (дата обращения: 01.10.2022)

19. Кулькина И. В. Актуальные проблемы правового регулирования чрезвычайного положения в РФ / И. В. Кулькина, К. И. Кононов // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития : XXVII Годи́чное научное собрание профессорско-преподавательского состава, Ставрополь, 24 апреля 2020 года. – Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2020. – С. 96-99. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43794693> (дата обращения: 30.10.2022).

20. Кунтуев Д.Б. Чрезвычайное правовое регулирование: понятие, признаки // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2 (82). – С. 137-139. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22774845> (дата обращения: 30.10.2022).

21. Лунина Т. А. Особенности чрезвычайного положения в РФ / Т. А. Лунина // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права: Сборник научных статей Регионального научного круглого стола, Курск, 18 июня 2020 года / Отв. ред. В.В. Коровин. Том Выпуск 5. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 79-82. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43000291> (дата обращения: 30.10.2022).

22. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. Монография / Малько А.В.; Под ред.: Матузов Н.И. – Саратов: Изд-во СГУ, 1994. – 184 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20160361> (дата обращения: 01.10.2022).

23. Максуров, А. А. Полномочия Президента Российской Федерации в условиях специальных режимов (военного и чрезвычайного положения) / А. А. Максуров // Военное право. – 2022. – № 4(74). – С. 18-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49275045> (дата обращения: 30.10.2022).

24. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения: 01.10.2022).

25. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С. И. Ожегов. – Режим доступа: URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).

26. Поляков А. В. Общая теория права: учебник / А. В. Поляков, Е. В. Тимошина; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – 2-е изд. – Санкт-Петербург: Издво Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2015. – 467 с URL: <https://www.libfox.ru/679258-andrey-polyakov-obshchaya-teoriya-prava-uchebnik.html> (дата обращения: 30.10.2022).

27. Подмарев А.А. Конституционное регулирование ограничения прав и свобод человека и гражданина в условиях чрезвычайных режимов в национальных правовых системах // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnoe-regulirovanie-ogranicheniya-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-usloviyah-chrezvychaynyh-rezhimov-v-natsionalnyh> (дата обращения: 30.10.2022).

28. Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 N 417 «Об утверждении Правил поведения, обязательных для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73728306/> (дата обращения: 01.10.2022).

29. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.03.2020 № 358 «О внесении изменения в Положение о Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернетпортал правовой информации. – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003300019?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 01.10.2022).

30. Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 N 794 (ред. от 16.06.2022) «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» URL: <https://base.garant.ru/186620/> (дата обращения: 01.10.2022).

31. Постановление Правительства РФ от 21.05.2007 N 304 (ред. от 20.12.2019) «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» URL: <https://base.garant.ru/12153609/> (дата обращения: 01.10.2022).

32. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» (Принята 14.12.1974 на 29-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) URL: <https://base.garant.ru/2541110/> (дата обращения: 01.10.2022).

33. Ружейникова В. М. Режим чрезвычайного положения: отдельные аспекты / В. М. Ружейникова // Грядущим поколениям завещаем: «Творить добро в защиту права» : Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции студентов с международным участием, посвящённой 65-летию Оренбургского государственного университета, Оренбург, 29–30 апреля 2020 года. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2020. – С. 33-38. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43855064> (дата обращения: 30.10.2022).

34. Сайтмамбетов Д. А. Становление института чрезвычайного положения: историко-правовой анализ / Д. А. Сайтмамбетов // Крымский Академический вестник. – 2020. – № 15. – С. 180-183 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43806862> (дата обращения: 30.10.2022).

35. Сергеев В. Ю. Права и свободы человека и гражданина, подлежащие ограничению в условиях чрезвычайного положения / В. Ю. Сергеев // Современное общество и право. – 2022. – № 5(60). – С. 72-81 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52680383> (дата обращения: 30.10.2022).

36. Снеговой А. В. Применение правового института чрезвычайного положения как инструмента обеспечения безопасности человека в современном городе / А. В. Снеговой // Градостроительное право. – 2022. –

№ 3. – С. 37-40. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49225289> (дата обращения: 30.10.2022).

37. Снеговой А.В., Омаров О.С. Об опыте правового регулирования режима чрезвычайного положения в государствах-участниках СНГ // Социально-политические науки. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opyte-pravovogo-regulirovaniya-rezhima-chrezvychaynogo-polozheniya-v-gosudarstvah-uchastnikah-sng> (дата обращения: 30.10.2022).

38. Сорокин В.В. Теория государства и права переходного периода: учебник / В. В. Сорокин; М-во образования и науки Рос. Федерации. Барнаул: – Алтайский полиграфический комбинат, 2007 г. – 511 с. URL: https://www.studmed.ru/sorokin-v-v-teoriya-gosudarstva-i-prava-perehodnogo-perioda_61eb6bdefe3.html (дата обращения: 30.10.2022).

39. Спирин, К. Ю. Система органов государственной власти, обеспечивающие реализацию режима чрезвычайного положения / К. Ю. Спирин // Национальный вестник Республики Крым. – 2022. – № 2. – С. 235-243. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49436414> (дата обращения: 30.10.2022).

40. Третьякова М. А. Режим чрезвычайного положения. Проблемы правового регулирования / М. А. Третьякова, А. Г. Кузеванов // Матрица научного познания. – 2020. – № 11-2. – С. 242-246. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44274591> (дата обращения: 30.10.2022).

41. Указ Президента РФ от 16.08.2004 N 1082 ((ред. от 04.05.2022) «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48879/ (дата обращения: 01.10.2022).

42. Указ Президента РФ от 02.08.2010 N 966 (с изм. от 26.08.2010) «Об объявлении чрезвычайной ситуации, связанной с обеспечением пожарной безопасности» URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103317/ (дата обращения: 01.10.2022).

43. Указ Президента РФ от 27 марта 1993 г. N 407 «О введении чрезвычайного положения на территориях части Пригородного района и прилегающих к нему местностях Северо-Осетинской ССР и части Назрановского района Ингушской Республики» URL: <https://base.garant.ru/6308201/>(дата обращения: 01.10.2022).

44. Указ Президента РФ от 3 октября 1993 г. N 1575 «О введении чрезвычайного положения в городе Москве» URL: <https://base.garant.ru/6303521/>(дата обращения: 01.10.2022).

45. Указ Президента Российской Федерации от 02.12.1994 г. № 214 «О введении чрезвычайного положения на части территорий Республики Северная Осетия и Ингушской Республики» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7285>(дата обращения: 01.10.2022).

46. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Д.Н. Ушаков. – Режим доступа: URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=85507> (дата обращения: 01.10.2022).

47. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35227/ (дата обращения: 01.10.2022).

48. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31866/ (дата обращения: 01.10.2022).

49. Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» от 22.08.1995 N 151-ФЗ (ред. от 14.07.2022) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7746/ (дата обращения: 01.10.2022).

50. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 01.10.2022).

51. Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.1996 N 61-ФЗ (ред. от 14.07.2022) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10591/ (дата обращения: 01.10.2022).

52. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 14.07.2022) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (дата обращения: 01.10.2022).

53. Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 N 69-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/ (дата обращения: 01.10.2022).

54. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 01.10.2022).

55. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/ (дата обращения: 01.10.2022)

56. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» от 01.04.2020 N 98-ФЗ (ред. от 30.12.2021) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349080/ (дата обращения: 01.10.2022).

57. Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» от 26.02.1997 N 31-ФЗ (ред. от

20.10.2022) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13454/ (дата обращения: 01.10.2022).

58. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/ (дата обращения: 01.10.2022).

59. Фомин А.А. Чрезвычайное законодательство в Российском государстве: Теоретико-правовое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.А. Фомин. – Саратов, 2001 г. – 204 с. URL: <http://www.dslib.net/teoria-prava/chrezvychajnoe-zakonodatelstvo-v-rossijskom-gosudarstve.html> (дата обращения: 30.10.2022).

60. Шленчак, В. В. Особенности функционирования механизма государства в условиях режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции / В. В. Шленчак // Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) : материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2020 года / Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. Том Часть 2. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 23-30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=henlxz> (дата обращения: 30.10.2022).

61. Шеншин, В. М. Правовое регулирование обеспечения МЧС России и Росгвардией национальной безопасности в условиях режима чрезвычайного положения / В. М. Шеншин // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2020. – № 10(279). – С. 77-89. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=rhyddf> (дата обращения: 30.10.2022).

62. Шмидт Т. Н. Чрезвычайное правовое регулирование: общетеоретическое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Т.Н.

Шмидт. – Барнаул, 2014 г. – 191 с. URL: https://www.studmed.ru/shmidt-t-n-chrezvychaynoe-pravovoe-regulirovanie-obshcheteoreticheskoe-issledovanie_0737f9f606a.html (дата обращения: 30.10.2022).