

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения  
посредством мультипликационных фильмов

Обучающийся Р.Р. Суховских (Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель М.А. Ценёва (ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью практического решения задачи формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения в условиях дошкольной образовательной организации и недостаточным использованием педагогами в работе с детьми мультипликационных фильмов для решения данной задачи.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения; разработать содержание и организовать работу по формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов; оценить динамику уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 16 таблиц и 2 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 83 страницах. Общий объем работы с приложениями – 89 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов .....	9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения .....	9
1.2 Характеристика мультипликации как средства формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения .....	16
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов .....	25
2.1 Выявление уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения .....	25
2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов .....	41
2.3 Оценка динамики уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения .....	68
Заключение .....	78
Список используемой литературы .....	81
Приложение А Результаты исследования на констатирующем этапе .....	84
Приложение Б Методические материалы .....	86
Приложение В Скриншоты из мультфильмов по правилам дорожного движения .....	87
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе .....	88

## Введение

«Проблема обеспечения безопасного поведения человека в дорожном движении возникла одновременно с появлением первого автомобиля и обострилась в процессе интенсивной автомобилизации. Учитывая, что участниками дорожного движения дети становятся намного раньше, чем учениками школы, необходимо целенаправленно организовать работу по подготовке детей к безопасному поведению на дорогах, начиная с дошкольного возраста. Вопросы обучения детей дошкольного возраста безопасному поведению на дорогах в отечественной педагогической науке отдельно не исследовались, но рассматривались как один из аспектов нравственного воспитания» [27]. Мы находим это в исследованиях Р.Б. Стеркиной, О.А. Скоролуповой, Н.Л. Князевой, М.М. Котик, Т.А. Шорыгиной.

В дошкольном возрасте ребенок приобретает значительный практический опыт поступков, соответствующих моральным нормам общества, и на его основе – навыки поведения. Вот почему с самого раннего возраста необходимо формировать у «детей представления о правилах дорожного движения, так как правила, усвоенные ребенком, впоследствии становятся нормой поведения, а их соблюдение – потребностью человека. Следовательно, одной из важных проблем в обеспечении безопасности дорожного движения является профилактика детского дорожного транспортного травматизма» [20].

Формировать представления детей старшего дошкольного возраста о правилах дорожного движения можно с помощью различных средств: сюжетно-ролевая игра, чтение художественной литературы, просмотр мультфильмов. Рассмотрим подробнее такое средство, как просмотр мультимедийных фильмов.

«В жизни современного ребенка мультимедийная игра играет большую роль. Мультфильмы на сегодняшний день являются одним из наиболее

значимых механизмов социализации дошкольников, влияющим на формирование мироощущения, мировосприятия и системы ценностей детей. Мультфильм демонстрирует не только эмоциональные состояния, которые переживают его герои, но и формирует у детей стереотипы поведения и разрешения ситуаций. Мультфильм привлекает ребенка своей яркой образной формой и смысловым близким и понятным содержанием» [25].

«Современную мультипликацию характеризуют яркость и образность; краткость и динамичность смены образов; присутствие реального и фантастического; наличие добрых и злых сил; доступность и сюжетность; позитивность и добрый юмор. Все эти особенности отвечают потребностям ребенка и поэтому мультфильмы так любимы детьми. Мультипликация обладает особыми возможностями воздействия на юного зрителя» [25].

В исследованиях Г.Л. Сперанской и И.А. Ледник «информация, представленная в наглядной форме, является наиболее доступной для восприятия дошкольниками, усваивается легче и быстрее. Максимально активизируя наглядно-чувственное восприятие, мультипликация обеспечивает более легкое и прочное усвоение детьми представлений в их образно-понятийной целостности и эмоциональной окрашенности, существенно влияет на формирование у них мировоззрения, стимулирует развитие абстрактно-логического мышления» [18, с. 26].

Д.В. Ольшанский утверждал, что «психологические механизмы мультипликации, как вида искусства, особенно воздействуют на сознание ребенка-дошкольника. При просмотре мультфильмов срабатывают механизмы формирования массового поведения: заражение, внушение и подражание. Мультфильм становится универсальным языком, помогающим разностороннему развитию детей» [13].

Изменения, диктуемые современностью, требуют выявления роли мультфильмов как средства формирования представлений детей старшего дошкольного возраста о правилах дорожного движения.

Таким образом, изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов, а также анализ собственной педагогической практики способствовали выявлению противоречия между необходимостью практического решения задачи формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения в условиях дошкольной образовательной организации и недостаточным использованием педагогами в работе с детьми мультипликационных фильмов для решения данной задачи.

Данное противоречие обусловило актуальность проблемы исследования, которая заключается в определении потенциальных возможностей мультипликационных фильмов в формировании представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения.

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов.

Объект исследования: процесс формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения.

Предмет исследования: формирование представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов возможно, если:

- центр «Правила дорожного движения» в группе обогащен методическими и дидактическими материалами для организации совместной и самостоятельной игровой и изобразительной

деятельности детей, восприятия художественной литературы и фольклора;

– отобрано доступное детям содержание представлений о правилах дорожного движения и на основе принципов доступности, последовательности, наглядности подобраны тематические мультфильмы;

– организован просмотр мультипликационных фильмов в процессе совместной деятельности детей и педагога по определенной структуре;

– организовано закрепление представлений детей о ПДД в изобразительной и конструктивной деятельности.

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили задачи исследования:

– на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов;

– выявить уровень сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения;

– разработать содержание и организовать работу по формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов;

– оценить динамику уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

– теоретические положения Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина о потенциальных возможностях дошкольников;

– теоретические положения Л.Л. Авдеевой, Т.Г. Кобзевой, Р.Б. Стеркиной о ведущей роли знаний при формировании у детей навыков безопасного поведения;

– теоретические положения Н.В. Олейник, Е.А. Тупичкиной о поэтапной организации совместной деятельности дошкольников в процессе просмотра мультфильмов.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ детского сада № 36 «Яблонька» города Сургута Ханты-Мансийского Автономного округа. В исследовании приняли участие 40 детей 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание работы по формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения на основе организации совместной деятельности детей и педагога по просмотру тематических мультипликационных фильмов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практической выполняемой роли мультипликационных фильмов как средства формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения в совместной деятельности детей и педагога.

Практическая значимость исследования заключается в том, что методические материалы по организации совместной деятельности детей и педагога по просмотру тематических мультипликационных фильмов могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций для формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения.



Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 16 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 83 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов**

## **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения**

На современном этапе развития человечества, педагогическая наука рассматривает «Основы безопасности жизнедеятельности» «как одно из важнейших образовательных направлений формирования безопасной культуры подрастающего поколения. Формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности значительно расширяет социальный опыт ребенка. У него формируется социальная позиция, совершенствуются умения и навыки. Ребенок готовится к самостоятельной жизни, сознательно приобретает возможность сохранить жизнь и здоровье» [1].

«Формирование представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения занимает особое место в образовательном процессе. Данная проблема отличается сложностью, многоплановостью и особой остротой в связи с возрастающей диспропорцией между приростом числа автомобилей и крайне слабой культурой безопасности, а также дисциплиной участников дорожного движения» [3].

«На сегодняшний день проблема формирования у детей дошкольного возраста представлений о правилах безопасного поведения на улицах города очень актуальна. В отечественной педагогической практике Н.Н. Авдеевой, А.В. Гостюшиным, Р.Б. Стеркиной, О.А. Скоролуповой [16], Н.Н. Клочановым, Н.Л. Князевой, М.М. Котик, Т.А. Шорыгиной накоплен достаточный опыт по обучению дошкольников правилам безопасного дорожного движения» [1].

На сегодняшний день можно наблюдать позитивные изменения,

которые наметились в образовании. В Федеральном проекте «Безопасность дорожного движения» (2018) и распоряжении Правительства Российской Федерации от 8 января 2018 года № 1-р «Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы» «выделяются первоочередные направления деятельности: проведение исследований и разработка учебно-методических материалов и требований к содержанию деятельности образовательных учреждений по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, включая апробацию и научно-методическое сопровождение; проведение научных исследований и разработка государственных требований к минимуму содержания и уровню требований к специалистам по вопросам обучения подрастающего поколения навыкам безопасного поведения на улицах и дорогах; проведение системных исследований, направленных на выявление закономерностей возникновения дорожно-транспортных происшествий» [20].

«Проблема формирования представлений о правилах дорожного движения изучалась и ранее. Рассмотрим исторический аспект. Россия имеет многовековые традиции поддержания порядка на дорогах и улицах страны. Еще при царе Иване III повелевалось соблюдать правила езды и хождения по дорогам. Появляются указы, определяющие своего рода первые правила передвижения, по дорогам, а нарушителей этих правил предписывалось строго наказывать. В 1720 году выходит указ Петра I, связанный с правилами дорожного движения. Несмотря на строгие меры, принимаемые верховной властью России, было много нарушителей запрета ездить быстро, были частые случаи наездов на пешеходов и столкновений транспортных средств. Самый строгий порядок на дорогах России был при Екатерине II, это отмечали ее современники.

Одной из приоритетных и важных для человечества потребностей является: обеспечение безопасности его жизнедеятельности. Это находит отражение в исследованиях многих отечественных ученых, начиная с М.В. Ломоносова, В.А. Левицкого, И.М. Сеченова, А.А. Сочинского.

В 1812 году были введены правила, которые устанавливали правостороннее движение, ограничивали скорости движения, требовали технической исправности экипажей и гужевых повозок и были введены для них уже металлические номерные знаки. С первых лет установления советской власти в нашей стране было уделено большое внимание развитию и организации движения, особенно общественного городского транспорта, и грузовым перевозкам» [10].

«Большой вклад в решение научной проблемы выживания, самосохранения и безопасности человека внесли исследования зарубежных исследователей А. Адлера, Б. Паскаля, З. Фрейда, П. Маслоу. Современное общество несет колоссальные материальные и человеческие потери от несчастных случаев, техногенных аварий, катастроф, стихийных бедствий, в том числе и на дорогах» [17].

«На сегодняшний день проблемой безопасности, профилактикой детского дорожно-транспортного травматизма, созданием системы целенаправленного обеспечения детей знаниями, умениями и навыками, ценностными ориентирами, необходимыми при формировании основ культуры безопасности по правилам дорожного движения, воспитанием осознанного безопасного поведения в окружающем мире, привитии здоровьесберегающих навыков, творческой активности ребенка, использовании разнообразных форм, методов и приемов в образовательном процессе занимаются отечественные педагоги: Н.Н. Авдеева, Т.П. Алиева [2], Е.П. Арнаутова, К.Ю. Белая [3], О.Л. Князева, Е.А. Козырева, Л.А. Кондрыкинской, Е.Ю. Протасова, Э.Я. Степаненкова, Р.Б. Стеркина» [21].

«На данном этапе развития общества, уделяется большое внимание дошкольному образованию и его возможностям в социализации ребенка, подготовке его к безопасной жизнедеятельности, культурному, физическому, нравственно-этическому, художественно-эстетическому и эмоциональному благополучию (И.А. Аршавский, Н.Н. Авдеева, К.Ю. Белая, Е.А. Козырева,

В.А. Петровский, Р.Б. Стеркина). Вместе с тем в педагогической науке проблеме формирования основ формирования представлений старших дошкольников о правилах дорожного движения уделяется мало внимания, она не рассматривалась как предмет самостоятельного исследования, а понятие «культура безопасности» не получило общепринятого определения» [1]. В связи с этим необходима теоретическая разработка этого понятия, данные эмпирических исследований.

Рассмотрим программу «Основы безопасности детей дошкольного возраста» (далее – Программа), разработанную Н.Н. Авдеевой, Р.Б. Стеркиной, О.Л. Князевой. «Программа предполагает решение важнейшей социально-педагогической задачи – воспитание у детей старшего дошкольного возраста навыков адекватного поведения в различных неожиданных ситуациях. Содержит комплекс материалов, обеспечивающих стимулирование в дошкольном детстве самостоятельности и ответственности за свое поведение. Задачи Программы так и звучат: сформировать у детей навыки разумного поведения; научить адекватно вести себя в опасных ситуациях дома и на улице, в городском транспорте, при общении с незнакомыми людьми, взаимодействии с пожароопасными и другими предметами, животными и ядовитыми растениями; способствовать становлению основ экологической культуры, приобщению к здоровому образу жизни» [7, с. 23].

«Программа состоит из введения и шести разделов, содержание которых отражает изменения в жизни современного общества и тематическое планирование, в соответствии с которыми строится образовательная работа с детьми: «Ребенок и другие люди», «Ребенок и природа», «Ребенок дома», «Здоровье ребенка», «Эмоциональное благополучие ребенка», «Ребенок на улице города».

Р.Б. Стеркина, О.Л. Князева, Н.Н. Авдеева оставляют за каждым дошкольным учреждением право на использование различных форм и методов организации работы по формированию у детей основ безопасности

детей дошкольного возраста с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей, социокультурных различий, своеобразия домашних и бытовых условий, а также общей социально-экономической ситуации. В силу особой значимости охраны жизни и здоровья детей Программа требует обязательного соблюдения основных ее принципов: полноты (реализации всех ее разделов), системности, учета условий городской и сельской местности, сезонности, возрастной адресованности» [1].

Е.А. Козырева, Т.А. Пухова, В.Л. Шмундяк разработали программы «Азбука поведения на дороге», «Программа обучения дошкольников безопасному поведению на дорогах города». «Программы разработаны специально для обучения детей дошкольного возраста безопасному поведению на дорогах. Программы включают различные варианты структур занятий, наиболее подходящие методы и приемы обучения и воспитания детей с учетом психофизиологических и индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста. Сформулированы цели и задачи обучения дошкольников безопасному поведению на дорогах, содержание, диагностические методики по теме и примерный тематический план» [9].

О.А. Скоролупова указывает, «что актуальность проблемы связана с тем, что у детей дошкольного возраста отсутствует та защитная психологическая реакция на дорожную обстановку, которая свойственна взрослым. Их жажда знаний, желание постоянно открывать что-то новое часто ставит ребенка перед реальными опасностями, в частности, на улицах. Но работа педагога с детьми по этой проблеме, как считает исследователь, не должна ограничиваться только словесными объяснениями – это можно, а так нельзя» [16, с. 36].

О.А. Скоролупова считает, «что необходимо формировать у детей навыков осознанного поведения на улице города. Это возможно осуществить путем решения, нескольких задач:

- усвоение дошкольниками первоначальных представлений о правилах безопасного поведения на улице; формирование у детей качественно

новых двигательных навыков и бдительного восприятия окружающей обстановки;

– развитие у детей способности к предвидению возможностей опасности в конкретной меняющейся ситуации и построению адекватного безопасного поведения» [16, с. 56].

Интерес для нашего исследования представляет пособие О.А. Скоролуповой «Правила и безопасность дорожного движения». «В пособии представлены тематическое планирование и конспекты занятий по разным направлениям развития детей дошкольного возраста с элементами обучения правилам дорожного движения (далее – ПДД): по ознакомлению с окружающим миром, по развитию речи и математике, по рисованию и аппликации, по конструированию. В каждое из перечисленных занятий включается материал по изучению дошкольниками ПДД» [16, с. 36].

«Также интересна система С.Н. Черепановой, которая предлагает систему перспективного планирования работы по обучению дошкольников правилам дорожного движения и безопасного поведения на улице. Предлагаемая система работы включает различные формы организации деятельности детей: занятия, целевые прогулки и наблюдения, дидактические и сюжетно-ролевые игры, работа с родителями. С.Н. Черепанова разработала примерные показатели уровня сформированности представлений детей о ПДД и методики для его выявления» [24, с. 30].

Систему работы по обучению дошкольников правилам дорожного движения мы встречаем и в пособии Т.Г. Кобзевой, И.А. Холодовой, Г.С. Александровой «Правила дорожного движения. Система обучения дошкольников». «Система автора, на наш взгляд, заслуживает внимания. Она включает все возможные составляющие: цели, содержание, методы, средства, формы обучения и рекомендации к развивающей предметно-пространственной среде. Пособие содержит интересный и богатый материал по работе с педагогами, родителями и детьми каждой возрастной группы по формированию у них культуры поведения на дорогах и улицах: сценарии

семинаров, педсоветов, родительских собраний; конспекты занятий и развлечений» [8, с. 103].

В пособии для педагогов и родителей «Три сигнала светофора» Т.А. Шорыгина предлагает знакомить детей с правилами безопасного поведения дома, на городской улице, у водоемов и в лесу в доступной форме через увлекательные сказки. В пособии «Осторожные сказки» Т.А. Шорыгина «предлагает занятия, построенные на анализе поступков героев авторских сказок. Достоинством данных пособий является то, что они разработаны с учетом главных дидактических принципов: доступности и учета возрастных особенностей» [27, с. 12].

Этим принципам следуют и другие исследователи. В книге инспектора отделения пропаганды ГИБДД Л.А. Комлевой и специалиста по детской дорожной безопасности В.Л. Шмундяка «Ваш ребенок и дорога» «рассматриваются правила поведения детей в неординарных дорожно-транспортных ситуациях. Авторы книги делают попытку помочь взрослым: родителям, воспитателям, учителям уберечь ребенка от опасностей, подстерегающих его на дороге» [26].

«Анализ педагогических исследований Н.А. Ананьева, В.Ф. Базарного, Е.В. Бондаревской, В.П. Озерова, В.П. Соловьева, Г.М. Соловьева позволил определить различные факторы, влияющие на состояние здоровья и жизнь детей: благосостояние общества; существующая система содержания и организации образования; педагогические условия, ориентированные на укрепление здоровья и сохранение жизни ребенка; низкий уровень культуры общества, культуры здорового образа жизни и культуры безопасности» [4, с. 19].

Таким образом, проблема формирования основ безопасности детей дошкольного возраста действительно актуальна. В отечественной педагогике в последние годы все больше проводятся исследования по обозначенной проблеме.



## **1.2 Характеристика мультипликации как средства формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения**

«Современную мультипликацию характеризует: яркость и образность; краткость и динамичность смены образов; присутствие реального и фантастического; добрых и злых сил; доступность и сюжетность; позитивность и добрый юмор. Все эти особенности отвечают потребностям ребенка и поэтому мультипликационные фильмы так любимы детьми. Обладая особыми возможностями воздействия на юного зрителя, мультипликация может найти широкое применение в образовательной деятельности.

Современный ребенок живет в условиях информационной цивилизации, для которой характерна принципиально новая образовательная среда, высокотехнологичные информационные средства образования: аудио-видео средства, коммуникационные мультимедиа технологии.

Так как дети дошкольного возраста преимущественно воспринимают и усваивают информацию через визуальные образы, то видео становится самым распространенным и востребованным из источников медиа образовательной информации. Г.А. Борцовский, Т.Н. Носкова, А.А. Степанов отмечает, что на этапе современности видео представлено экранными источниками информации: как новейшими электронными устройствами (видеомагнитофоны, видеоплееры, телевизоры, видеокамеры, компьютеры, мультимедиа проекторы), так и техническими средствами «вчерашнего дня» (фильмоскопы, кодоскопы, диапроекторы, киноаппараты)» [5, с. 40].

«Интенсивное проникновение в практику работы дошкольных образовательных организаций новых источников экранного преподнесения информации позволяет выделить видео в качестве средства, метода, формы и технологии осуществления образовательного процесса дошкольников» [5].

«В современной педагогике, в исследованиях Л.А. Прессмана, видео рассматривается как техническое средство обучения, видеотехническая

аппаратура, которая выступает в качестве устройства трансляции информации; как метод (видео метод), выделенный из демонстрационного метода наглядности (зрительной динамической наглядности) в самостоятельный метод, отражающий совместную деятельность детей и педагога по восприятию и обсуждению источников экранного преподнесения (аудиовизуальной) информации. Л.П. Прессман отмечает, что в отдельных случаях видео может выступать в качестве формы образовательной работы, представляющей внешнее выражение согласованной деятельности детей и педагога, обуславливающей способ, временной и порядковый режим организации их взаимодействия в процессе просмотра и обсуждения видеоматериалов» [15, с. 36].

«В последние годы в совокупности всех своих возможностей использование экранные источники информации выступает в качестве педагогической технологии – видеотехнологии, как составной процессуальной части образовательной системы, характеризующей целостный процесс разработки, демонстрации изображений при помощи технических и электронных устройств и последующего обсуждения увиденного, услышанного в образовательных целях.

Видеотехнология в отличие от метода, средства, формы организации образовательного процесса, которые характеризуют фрагментарное использование средств трансляции аудио-видео информации при помощи специальных технических устройств, представляет собой целостную систему работы, алгоритм деятельности субъектов образовательного процесса по решению комплекса образовательных задач» [15, с. 37].

«Необходимо отметить, что в исследованиях Н.В. Олейника видео технология представляет собой общепедагогический (обще дидактический) уровень технологии и поэтому выступает как общепедагогическая технология, так как может быть использована в процессе ознакомления обучающихся с различными областями знаний, в формировании

разнообразных ценностных ориентаций у воспитанников с использованием разнообразных по содержанию видеоматериалов» [12, с. 420].

«Сегодня существуют различные типы видеоматериалов для детей на CD, DVD носителях: детские образовательные телевизионные передачи; обучающие (учебные) фильмы, мультипликационные, художественные фильмы. Видеопродукция представлена как материалами видео динамичного характера (игровые фильмы, мультфильмы), так и статичными видеоматериалами (диафильмы, отсканированные диафильмы, презентации для детей в Power Point)» [15]. При этом все типы видео могут предполагать как «виртуальное взаимодействие» героев фильма со зрителем (интерактивное видео), например, «Даша-исследователь», так и его отсутствие (не интерактивное видео).

И.А. Ледник и Г.Л. Сперанская «предлагают разделить все видеоматериалы по содержанию на те, которые преследуют решение одной или комплекса учебно-познавательных задач в различных образовательных областях (обучающее видео), и другие, создание которых не обуславливалось какой-то специальной дидактической целью (однако не значит, что они не могут ее решать), а связывалось с организацией культурного досуга детей» [18, с. 25].

«В качестве примера дидактически ориентированной (учебной) видеопродукции, которая может быть использована в организации познавательного процесса дошкольников, назовем следующие:

- развитие речи и подготовка детей к обучению грамоте» [12] («Уроки тетушки Совы», «Азбука-малышка тетушки Совы», «Русский язык вместе с Хрюшей и Степашкой», «Мультипликационный русский алфавит от А до Я от тетушки Совы», «Подготовишка: Чтение (+ DVD)» и другие);
- формирование элементарных математических представлений («Уроки тетушки Совы. Арифметика малышка», «12345... Учимся считать», «Занимательная геометрия», «Умный ребенок: учимся

считать», «Подготовишка: Математика (+ DVD)», «Лесная школа: веселые задачи»);

– ознакомление с окружающим миром, расширение кругозора («Природоведение для самых маленьких»; «Уроки тетушки Совы. География-малышка»; «Уроки тетушки Совы. Уроки осторожности»: «Даша-исследователь»: «Даша-следопыт»; «Уроки тетушки Совы. Алфавит безопасности на дороге») [19].

В последние годы появились лицензированные видео продукты, созданные на основе телевизионных программ «Абвгдейка»; «Улица Сезам»; «Теленяня», «Детский», «Бибигон», «Карусель», фрагменты которых также могут быть использованы в дидактических целях в образовательном процессе детского сада.

«Другая группа видео для дошкольников представлена мультипликационными фильмами. Мультфильмы для детей – это область киноискусства, представленная фильмами, которые создаются путем покадровой съемки последовательных фаз движения рисованных, живописных (графическая мультипликация) или объемно-кукольных (объемная мультипликация) образов. Мультипликация (от латинского умножение), благодаря выразительным возможностям, позволяет не только оживить, но и одушевить героев литературных произведений, сказок, сценариев, сделать их понятными для детей» [18].

«Несмотря на доступность, видео средства сегодня, к сожалению, не часто включаются педагогами в образовательный процесс дошкольников. По результатам проведенного анкетирования большинством педагогов (86%) просмотр видео расценивается как средство организации досуга детей, которое должно реализовываться в условиях семейного воспитания. Некоторые педагоги из их числа (24%) негативно относятся к просмотру детьми видео в детском саду. Большая часть данных педагогов, как выяснилось, являются старшими воспитателями и рассматривают использование видео в детском саду, особенно мультфильмов, как

педагогически неоправданный способ занятия свободного времени детей, который, по их мнению, снимает с воспитателя его ответственность за организацию досуга дошкольников. В то же время почти никто из воспитателей не отрицает, что видео может выступать в качестве эффективного средства образования дошкольников. Согласно проведенному анкетированию 14% воспитателей используют различные видеоматериалы при организации образовательного процесса, однако, как правило, фрагментарно и бессистемно, поэтому, как мы полагаем, не получают должного результата» [5].

Н.В. Олейник указывает на то, что «педагогический потенциал видео позволяет при определенной методической инструментровке успешно решать задачи дошкольного образования. Использование видео способствует тому, что большое количество информации, профессионально подготовленной для восприятия, подается в сжатом, концентрированном виде, что помогает заглянуть в сущность явлений и процессов, недоступных человеческому глазу» [12, с. 420].

«Поэтому видео в современном образовательном процесс выступает как один из мощных источников воздействия на сознание и подсознание ребенка. Оно может использоваться на всех уровнях образования, в том числе и дошкольном.

Также информация, представленная в наглядной форме, является наиболее доступной для восприятия дошкольниками, усваивается легче и быстрее.

Максимально активизируя наглядно-чувственное восприятие, как утверждал Н.Н. Поддъяков, видео метод обеспечивает более легкое и прочное усвоение знаний в их образно-понятийной целостности и эмоциональной окрашенности, существенно влияет на формирование у дошкольников мировоззрения, стимулирует развитие абстрактно-логического мышления, сокращает время на обучение» [14, с. 11].

«Таким образом, при помощи дидактических видеоматериалов педагог

имеет возможность:

- представлять разнообразную информацию, иллюстрировать объяснение или дополнять свой рассказ;
- использовать видеоматериалы в качестве основного источника знаний, расширяя кругозор детей в той или иной области;
- формировать представления детей об объекте изучения, явлении, событии;
- создавать условия для мотивации познавательно-исследовательской деятельности детей» [5];
- развивать мыслительную деятельность детей [6];
- организовать самостоятельную познавательно-исследовательскую деятельность детей.

В рамках нашего исследования мы используем мультипликационные фильмы как одно из эффективных средств формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения в процессе совместной деятельности детей и педагога.

В исследованиях Г.А. Шмелевой «искусство мультипликации представляет собой художественно-организованную действительность, в которой образно, точно, с определенной долей акцентирования представлена некая реальность посредством языковых и композиционных доминант (сюжет, пространство, динамика) и доминант изобразительного искусства (форма, цвет, национальный колорит), активно воздействующих на эмоции, чувства, воображение и фантазию дошкольников» [25, с. 332].

«Персонажи мультипликационных фильмов демонстрируют ребенку самые разные способы взаимодействия с окружающим миром. Мультипликация представляет синтез искусства и образования и становится универсальным языком, помогающим разностороннему развитию детей» [25, с. 334].

«Психологические механизмы мультипликации как вида искусства особенно воздействуют на сознание ребенка-дошкольника. При просмотре

мультипликационных фильмов срабатывают механизмы формирования массового поведения: заражение, внушение и подражание» [25, с. 335].

«Следует определить, что события, происходящие в мультфильме, повышают осведомленность дошкольников, развивают у них воображение и мышление, формируют мировоззрение.

Именно в этот сенситивный период дети наиболее восприимчивы к визуальным образам и это именно тот момент, когда у ребенка активно развиваются все сферы деятельности: творческая, эстетическая, речемыслительная, а в процессе социализации ребенок приобщается к социокультуре своего народа, у него закладываются духовные ценности и мотивы, которые в дальнейшем будут определять усвоение им нравственных норм, формирование произвольности поведения, развитие национального самосознания.

Мультфильм привлекает ребенка своей яркой образной формой и смысловым близким и понятным содержанием» [21, с. 25].

Обращение к просмотру мультфильма в процессе совместной деятельности детей и педагога, по словам Т.Н. Носковой, способствует формированию у дошкольников представлений о безопасном поведении на «улице, о мире и системе взаимоотношении в нем в области дорожного движения, об образовании некой связи между мультипликационными событиями и поведением в реальной жизни» [11, с. 34].

«Выбор данной формы работы с мультфильмами также определен тем, что у многих детей в ходе просмотра мультфильма или после него возникает желание и потребность с кем-либо (в первую очередь со сверстниками) поделиться впечатлениями, обсудить новые знания, а также поступки и характеры мультипликационных героев. Данный факт мы объясняем тем, что мультфильмы оставляют определенный эмоциональный отпечаток в сознании детей, чувства, которыми детям хочется поделиться. В тоже время наблюдается и другой мотив общения, особенно у старших дошкольников в процессе или после просмотра мультфильма: многие понятия им еще не

совсем понятны, и дети стремятся получить их объяснение, желают, чтобы им прокомментировали отдельные события, дали оценку поступкам мультипликационных героев, и ответили на возникшие вопросы. Такую ситуацию общения, обмена мнениями со сверстниками и педагогом представляется детям старшего дошкольного возраста» [25] после просмотра мультипликационных фильмов.

Рассмотрим методику организации совместной деятельности детей и педагога с использованием просмотра мультипликационных фильмов, разработанную Н.В. Олейником и Е.А. Тупичкиной [22].

Совместный просмотр мультфильма «традиционно начинается с вводной части-приветствия, выполняющего важные функции: установление эмоционально-позитивного контакта педагога с детьми, между детьми и формирование у детей интереса к продолжению деятельности (в процессе приветствия, например, дети берутся за руки, улыбаются друг другу и называют своих любимых мультипликационных героев). После приветствия педагог, как руководитель извещает детей о предстоящей деятельности» [22].

«В основной части совместной деятельности педагог предлагает детям посмотреть мультфильм и после просмотра вопросами инициирует детей обсудить поднятую в мультфильме проблему и предлагает детям ответить на вопросы» [23]: «Как вы думаете, правильно ли поступили герои?», «Почему?», «А как бы ты поступил на их месте?», «Может ли такое случиться в реальной жизни». «Необходимо помнить, что главное не разбирать мультфильм по «косточкам», а пробудить у детей чувства, вызвать у них желание обсуждать проблему, высказывать свое мнение» [23].

«В процессе просмотра мультфильма, в котором присутствуют незнакомые детям правила, используется прием «стоп кадра»: в какой-то проблемный, конфликтный по сюжету момент показ мультфильма приостанавливается и детям предлагается предвосхитить дальнейшие события, найти конструктивное или творческое решения проблемной ситуации. Главное дать возможность ребенку высказать свое мнение,



поразмышлять на предложенную тему, ответить на главные вопросы» [22]: «Почему? А как бы ты поступил? Дай совет героям. Помоги им справиться с данной ситуацией». «В завершении педагог предлагает детям дальше посмотреть мультфильм и увидеть, как разрешилась ситуация, как герои справились с проблемой.

В процессе содержания мультфильма детям может быть предложено принять участие в игровой, изобразительной, конструктивной, коммуникативной деятельности» [22], а также в восприятии художественной литературы и фольклора.

Таким образом, следует отметить, что: «мультипликация выступает не только в качестве средства организации досуга детей, но и является действенным образовательным средством, обеспечивающим формирование ценностного отношения к окружающему миру. Результативность использования мультипликационных фильмов в процессе» [7] формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения обеспечивается:

- качеством отбора мультипликационного материала для просмотра;
- методически грамотной организацией совместной деятельности детей и педагога в ходе просмотра мультипликационных фильмов.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов**

### **2.1 Выявление уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения**

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ детского сада № 36 «Яблонька» города Сургута Ханты-Мансийского Автономного округа. В исследовании приняли участие 40 детей 5-6 лет. Дети были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 20 человек в каждой.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения.

На базе проведенного теоретического анализа работ О.Л. Князевой, Е.А. Козыревой, Р.Б. Стеркиной были выделены критерии и показатели уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения, подобраны диагностические задания, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения

Показатель	Диагностическое задание
– наличие представлений о дорожных знаках	Диагностическое задание 1 «Разложи знаки в домики»
– наличие представлений о правилах поведения в транспорте	Диагностическое задание 2 «Как вести себя в транспорте?»
– наличие представлений о светофоре и его сигналах	Диагностическое задание 3 «Светофор»
– наличие представлений о деятельности регулировщика	Диагностическое задание 4 «Жесты регулировщика»
– наличие представлений о правилах пешехода	Диагностическое задание 5 «Я – пешеход»
– умение реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности	Диагностическое задание 6 «Путь домой»

Диагностическое задание 1 «Разложи знаки в домики».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о дорожных знаках.

Материал: карточки, на которых изображены: запрещающие знаки (въезд запрещен, движение на велосипеде запрещено, движение пешеходов запрещено); предупреждающие знаки (дети, пешеходный переход, дорожные работы); указательные знаки (место стоянки автобуса, пешеходный переход, велосипедная дорожка); знаки сервиса (телефон, пункт первой медицинской помощи, автозаправочная станция), домики для знаков (коробочки).

Содержание: педагог предлагает детям рассмотреть карточки с изображением дорожных знаков» [1], а затем разложить их по домикам на четыре группы – запрещающие, предупреждающие, указательные, знаки сервиса.

«Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – дети допускают большое количество ошибок при определении знаков, не классифицируют знаки на запрещающие, предупреждающие, указательные, знаки сервиса; не проявляют интереса к правилам дорожного движения» [1];

– средний уровень (2 балла) – дети выполняют задание только с помощью педагога, хорошо определяют запрещающие знаки, допускают ошибки в обозначении предупреждающих и указательных знаков, знаков сервиса;

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно определяют знаки по группам, определяют «запрещающие, предупреждающие знаки. Знают значение указательных знаков и знаков сервиса. Проявляют выраженный интерес дорожным знакам, не допускают ошибок при выполнении задания» [1].

Количественные результаты диагностического задания 1 «Разложи знаки в домики» представлены в таблице 2 и в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания 1 «Разложи знаки в домики» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	5 (25%)	12 (60%)	3 (15%)
Контрольная группа (n=20)	7 (35%)	10 (50%)	3 (15%)

У 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 7 детей (35%) в контрольной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о дорожных знаках. Амина О., Гуля Ф., Земфира Д., Паша Р., Ян Я. из экспериментальной группы допускали большое количество ошибок при назывании знаков. Гуля Ф. и Паша Р. не смогли разложить по домикам знаки на запрещающие, предупреждающие, указательные, знаки сервиса. Например, Амина О. затруднялась в выполнении задания даже с помощью наводящих вопросов педагога. Ян Я. не захотел выполнять задания. Аля А., Егор Э. и Клава Г. из контрольной группы при выполнении задания перепутали все группы знаков, неправильно разложив их по домикам. Петя Р. смог назвать только запрещающий знак «въезд запрещен», так как папа ему показывал и рассказывал для чего он нужен.

У 12 детей (60%) в экспериментальной группе и у 10 детей (50%) в контрольной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о дорожных знаках. Агния Ж., Гоша В., Даниил Н., Марк Ч. из экспериментальной группы быстро определили запрещающие знаки, но ошибались в определении других групп знаков. Ева Ц. и Земфира Д. только с помощью педагога смогли правильно определить предупреждающие и указательные знаки. Например, Вова Б. с помощью педагога назвал многие знаки, но не смог определить, к каким группам они относятся. Богдан И., Майя Ш., Нона Ф., Толя М. из контрольной группы правильно разложили и назвали знаки, но допустили несколько ошибок. Хлоя З. тоже допустила ошибки, но смогла правильно назвать знаки сервиса.

У 3 детей (15%) в экспериментальной группе и у 3 детей (15%) в контрольной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о дорожных знаках. Вика Т., Дина У., Слава Ю. из экспериментальной группы самостоятельно выполнили задание в полном объеме и правильно определили знаки по домикам. Слава Ю. активно включился в работу и смог даже рассказать о значении дорожных знаков, так как он хочет быть водителем. Ира Д. и Клим К. из контрольной группы быстро определили и назвали предупреждающие и указательные знаки. Кирилл У. не только сам правильно выполнил задание, но и помогал другим детям.

Диагностическое задание 2 «Как вести себя в транспорте?».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о правилах поведения в транспорте.

Содержание: педагог предлагает детям» [1] послушать ситуации:

- первая ситуация. Мама с сыном садятся в автобус. Мальчик начинает запрыгивать в автобус, пока тот еще не остановился. Мама просит его остановиться. Мальчик все равно запрыгнул в автобус на ходу;
- вторая ситуация. Бабушка с девочкой едут в общественном транспорте. Свободных мест нет, поэтому они стоят. Бабушка говорит внучке, чтобы она держалась за поручни. Внучка отказывается;
- третья ситуация. Мальчик сидел на месте в транспорте, который был переполнен. Рядом с ним стоял мужчина на костылях, просил его уступить место. Но мальчик продолжал сидеть, так как он очень устал;
- четвертая ситуация. Жарким летним днем брат и сестра ехали с мамой в автобусе. Окно было открыто, и они стали высовывать в него руки, чтобы было не так жарко. Мама просила не высовывать руки. Дети продолжали это делать, не смотря на просьбы мамы.

Затем педагог просит ответить детей, как бы они поступили в данной ситуации и почему.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не могут ответить на вопрос о правилах поведения в транспорте правильно даже с помощью педагога» [1], допускают три-четыре ошибки при выполнении задания;
- средний уровень (2 балла) – дети частично справляются с заданием, «допускают одну-две ошибки в ситуациях о правилах поведения в транспорте при выполнении задания;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно» [1] находят правильный выход из ситуации о правилах поведения в транспорте, аргументируют свой ответ, не допускают ошибок при выполнении задания представлений.

Количественные результаты диагностического задания 2 «Как вести себя в транспорте?» представлены в таблице 3 и в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания 2 «Как вести себя в транспорте?» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	5 (25%)	13 (65%)	2 (10%)
Контрольная группа (n=20)	5 (25%)	12 (60%)	3 (15%)

У 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 5 детей (25%) в контрольной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о правилах поведения в транспорте. Амина О., Земфира Д., Даниил Н., Паша Р., Ян Я. в экспериментальной группе не смогли ответить на вопрос о ситуации правильно даже с помощью педагога. Например, Амина О. и Земфира Д. сказали, что дети поступали правильно во всех ситуациях. А Даниил Н. сказал, что он делает также. Аля А. и Клава Г. из контрольной группы сказали, что они очень любят махать руками из окна автобуса.

У 13 детей (65%) в экспериментальной группе и у 12 детей (60%) в контрольной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о правилах поведения в транспорте. Агния Ж., Вова Б., Гуля Ф., Ева Ц., Мая Т. и другие дети из экспериментальной группы смогли справиться с заданием только с помощью педагога. Например, Вова Б. и Тимур Ш. просили педагога помочь разобраться ситуации подробнее, после чего верно отвечали на вопросы. Зоя М. из контрольной группы смогла правильно ответить только на две ситуации, а у Майи Т. вызвала затруднение последняя ситуация, так как она не знала, как правильно ответить.

У 2 детей (10%) в экспериментальной группе и у 3 детей (15%) в контрольной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о правилах поведения в транспорте. Дина У. и Слава Ю. из экспериментальной группы самостоятельно разобрали ситуации и нашли правильный выход. Кирилл У. и Клим К. из контрольной группы быстро решили ситуации и предложили свои ситуации, связанные с поведением в транспорте. Хлоя З. не только правильно оценила ситуации, но и объяснила, почему она так ответила.

Диагностическое задание 3 «Светофор».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о светофоре и его сигналах.

Материалы: картинки с изображением светофора с разной подачей сигнала (красный, желтый, зеленый); картинки с изображением пешеходного светофора с разной подачей сигнала (красный, зеленый).

Содержание: педагог предлагает детям охарактеризовать обозначение каждого сигнала светофора и сгруппировать карточки автомобильного и пешеходного светофоров.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – дети не знают обозначения сигналов светофора, путаются в сигналах пешеходного и автомобильного светофоров;

– средний уровень (2 балла) – дети частично характеризуют сигналы светофора. С помощью педагога справляются с заданиями после подробного объяснения. «Дети допускают одну, две ошибки при выполнении задания;

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно» [1] характеризуют обозначения сигналов всех видов светофора, правильно группируют карточки пешеходного и автомобильного светофоров соответственно правилам дорожного движения.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Светофор» представлены в таблице 4 и в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания 3 «Светофор» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	6 (30%)	11 (55%)	3 (15%)
Контрольная группа (n=20)	6 (30%)	10 (50%)	4 (20%)

У 6 детей (30%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о светофоре и его сигналах. Амина О., Вова Б., Гуля Ф., Земфира Д., Марк Ч., Ян Я. из экспериментальной группы не смогли рассказать о сигналах светофора. Марк Ч. и Ян Я. сказали, что они не понимают значение светофора. А Гуля Ф. добавила, что она никогда не обращала внимание на светофоры. Аля А., Клава Г. и Эва Н. из контрольной группы не смогли ответить на вопрос педагога, что обозначает красный цвет светофора. Егор Э. вообще отказался отвечать на вопросы.

У 11 детей (55%) в экспериментальной группе и у 10 детей (50%) в контрольной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о светофоре и его сигналах. Алина С., Вика Т., Витя С., Ева Ц., Мая Т. и другие дети из экспериментальной группы смогли справиться с



заданием с помощью педагога. Витя С. и Олег Ж. правильно охарактеризовали сигналы светофора, но не смогли правильно сгруппировать карточки пешеходного и автомобильного светофоров соответственно правилам дорожного движения. У Алисы Г. и Зоя М. вызвало затруднение задание по группировке карточек пешеходного и автомобильного светофоров. Богдан И. правильно рассказал значение цветов светофора, но не знал отличие пешеходного и автомобильного светофоров.

У 3 детей (15%) в экспериментальной группе и у 4 детей (20%) в контрольной группе диагностирован высокий уровень сформированности у детей представлений о светофоре и его сигналах. Гоша В., Дина У., Слава Ю. из экспериментальной группы самостоятельно охарактеризовали обозначения всех видов сигналов светофора. Дина У. провела соответствие между сигналами пешеходного и автомобильного светофоров. Кирилл У., Клим К., Хлоя З., Толя М. из контрольной группы самостоятельно выполнили задание, сгруппировали карточки автомобильного светофора и пешеходного так, как они могут сочетаться на дороге. Клим К. рассказал, чем отличаются светофоры пешеходного и автомобильного назначения.

Диагностическое задание 4 «Жесты регулировщика».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о деятельности регулировщика.

Материалы: картинки с изображением сигналов светофора и сигналов-движений, подаваемых регулировщиком.

Содержание: педагог рассказывает о профессии регулировщика и сообщает детям, что иногда на сложных участках дороги движением управляет регулировщик.

Затем предлагает детям ответить на вопросы:

– Как вы думаете, когда на дорогах необходим регулировщик движения?

– Что означают сигналы регулировщика?

Затем предлагает найти пару каждой картинке с изображением сигналов светофора и сигналов-действий регулировщика.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не могут выполнить задание, не знают кто такой регулировщик, «допускают более трех ошибок при выполнении задания»;
- средний уровень (2 балла) – дети выполняют задание, но не знают жесты регулировщика, и только с помощью педагога могут подобрать пару картинкам, допускают менее трех ошибок при выполнении задания»;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно справляются с заданием, правильно подбирают» [1] пары картинкам, не допускают ошибок при выполнении задания.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Найди пару жестам регулировщика» представлены в таблице 5 и в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания 4 «Жесты регулировщика» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	7 (35%)	10 (50%)	3 (15%)
Контрольная группа (n=20)	6 (30%)	12 (60%)	2 (10%)

У 7 детей (35%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о деятельности регулировщика. Амина О., Гуля Ф., Ева Ц., Земфира Д., Мая Т., Марк Ч., Ян Я. из экспериментальной группы не смогли рассказать о функции регулировщика и найти соответствие между его жестами-сигналами и сигналами светофора. Например, Земфира Д. совсем не поняла работу регулировщика, и утверждала, что это «дядя, который свистит

в свисток». Майя Ш. и Мира П. из контрольной группы ответили, что они не видели регулировщиков на дороге, только видели светофоры.

У 10 детей (50%) в экспериментальной группе и у 12 детей (60%) в контрольной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о деятельности регулировщика. Алина С., Агния Ж., Вика Т., Вова Б., Витя С., Даниил Н., Эля В. из экспериментальной группы знали функции регулировщика, но запутались в его жестах-сигналах. Вова Б. справился с заданием только с помощью наводящих вопросов педагога и смог правильно указать жесты регулировщика. Алина С. допустила две ошибки при подборе картинок с цветом светофора. А Клава Г. из контрольной группы сначала сама охарактеризовала функции регулировщика, но в группировке жестов регулировщика и сигналов светофоров попросила помощи.

У 3 детей (15%) в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о деятельности регулировщика. Паша Р. из экспериментальной группы одним из первых самостоятельно подобрал пару всем картинкам. Слава Ю. не только подобрал пары картинкам, но и сам показал, какие жесты делает руками регулировщик. Гоша В. помогал другим детям, объясняя жесты. Кирилл У. из контрольной группы подобрал правильный сигнал светофора к жесту регулировщика «поднятая вверх правая рука».

Диагностическое задание 5 «Я – пешеход».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о правилах пешехода.

Содержание: педагог предлагает детям послушать и объяснить ситуации, ответив на вопросы» [1]:

– первая ситуация. Дети бегут по тротуару, навстречу идет женщина с сумкой. Ребята столкнулись с женщиной, она выронила сумку. Дети подняли ее и отдали женщине. Почему дети столкнулись с женщиной?

Что они сделали неправильно?

– вторая ситуация. Пешеход переходит улицу, вдруг он останавливается посередине дороги. Почему он это сделал?

– третья ситуация. Мальчик увидел друга на другой стороне улицы, он бежит через дорогу и слышит, как резко тормозит машина. Почему так произошло? Какое правило движения нарушил мальчик? Что он должен был сделать?

– четвертая ситуация. Дети собираются в поход. Воспитатель просит одного мальчика взять два красных флажка с собой. Зачем воспитателю флажки?

– пятая ситуация. Ребята отправились в поход за город. Они должны пройти путь от города до села Ивановка. Самый короткий путь до села по проезжей части. Что должны сделать ребята, чтобы не попасть под машину?

«Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – дети не имеют полные представления о правилах пешехода, задаваемые вопросы вызывают у них затруднение, ответы не полные, допускают много ошибок при выполнении задания; не могут выполнить задание даже с помощью педагога;

– средний уровень (2 балла) – дети» [1] имеют частичные представления о правилах пешехода, грамотно аргументируют ответы, «допускают менее трех ошибок при выполнении задания, им требуется помощь педагога;

– высокий уровень (3 балла) – дети» [1] имеют представления о правилах пешехода, самостоятельно и подробно отвечают на все вопросы, их объяснения логичны.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Я – пешеход» представлены в таблице 6 и в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания 5 «Я – пешеход» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	5 (25%)	12 (60%)	3 (15%)
Контрольная группа (n=20)	6 (30%)	11 (55%)	3 (15%)

У 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о правилах пешехода. Амина О., Вова Б., Гуля Ф., Марк Ч., Ян Я. из экспериментальной группы не смогли объяснить ситуации и ответить на вопросы. Вова Б. в ситуации с флажками сказал, что они нужны для игры. Амина О. в третьей ситуации ответила, что мальчик побежал через дорогу, потому что хотел быстрее увидеть друга. Майя Ш. и Эва Н. из контрольной группы на вопросы первой ситуации сказали, что дети просто торопились. А Никита А. ответил, что все дети любят бегать.

У 12 детей (60%) в экспериментальной группе и у 11 детей (55%) в контрольной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о правилах пешехода. Алина С., Агния Ж., Вика Т., Витя С., Даниил Н., Дина У., Ева Ц., Земфира Д. и другие дети из экспериментальной группы знакомы с правилами пешехода, но путались в решении ситуаций. Они смогли справиться с заданием только с помощью педагога. Например, Тимур Ш. сначала при решении второй ситуации решил, что пешеход испугался, но, после наводящих вопросов педагога, дал правильный ответ. Вася К. и Егор Э. из контрольной группы только с помощью педагога разобрали пятую ситуацию и смогли грамотно ответить на вопросы. Ира Д. смогла ответить без помощи педагога на вопросы второй и четвертой ситуации, на остальные ответила только с помощью педагога.

У 3 детей (15%) в экспериментальной группе и у 3 детей (15%) в контрольной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о правилах пешехода. Эля В. самостоятельно решила все ситуации. Паша Р. и Гоша В. разобрали каждую ситуацию и подробно

ответили на все вопросы по всем ситуациям. Нона Ф. из контрольной группы не только правильно и быстро ответила на вопросы, но еще сказала, что давно знает, как правильно вести себя на дороге. Толя М. быстро выполнил задание и стал помогать решать ситуации другим детям.

Диагностическое задание 6 «Путь домой».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности» [1].

Материал: картинки с изображением дорожных знаков: «Осторожно, дети!», «Пешеходный переход», «Светофор», «Место остановки автобуса», «Движение пешеходов запрещено».

Содержание: педагог предлагает детям пройти с ним на площадку, и совершить путешествие по дорожным знакам. Затем педагог по очереди показывает детям карточки с их изображением и задает вопрос:

– Как ты поступишь, если увидишь такой знак?

«Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – дети не умеют реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности, не могут назвать знаки, не справляются с заданием даже с помощью наводящих вопросов педагога;

– средний уровень (2 балла) – дети [1] умеют реализовывать представление о дорожных знаках в деятельности частично, они могут с помощью наводящих вопросов педагога назвать значение знаков;

– высокий уровень (3 балла) – дети умеют реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности, самостоятельно справляются с заданием, называют значение всех знаков, знают, как действовать, если на пути будут встречаться подобные знаки.

Количественные результаты задания 6 «Путь домой» представлены в таблице 7 и в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания 6 «Путь домой» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	7 (35%)	9 (45%)	4 (20%)
Контрольная группа (n=20)	6 (30%)	11 (55%)	2 (10%)

У 7 детей (35%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе диагностирован низкий уровень сформированности умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности. Амина О., Вова Б., Гуля Ф., Олег Ж. из экспериментальной группы на вопрос педагога: «Как ты поступишь, если увидишь такой знак «Движение пешеходов запрещено»?», Вова Б. сказал, что он никогда не видел такого знака. А Гуля Ф. добавила, что не знает дорожные знаки, так как ее дом расположен рядом с детским садом. Ева Ц. и Земфира Д. не предлагали вариантов ответов на вопросы. Паша Р. не назвал ни одного знака. Вася К. и Егор Э. из контрольной группы не смогли ответить ни на один вопрос.

У 9 детей (45%) в экспериментальной группе и у 11 детей (55%) в контрольной группе диагностирован средний уровень сформированности умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности. Агния Ж., Вика Т., Эля В. из экспериментальной группы проявили желание рассказать о значении сигналов светофора, изображенных на картинке «Светофор», но об остальных знаках смогли рассказать только с помощью педагога. Алиса Г. и Богдан И. из контрольной группы смогли рассказать только про несколько знаков, и сказали, что они понимают, зачем их нужно учить.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе диагностирован высокий уровень сформированности умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности. Гоша В., Дина У. и Слава Ю. из экспериментальной группы самостоятельно

справились с заданием, называли значение всех знаков. Паша Р. рассказал детям о знаке «Место остановки автобуса», что он нужен для того, чтобы люди могли сесть в автобус. Клим К. и Толя М. из контрольной группы подробно рассказали, как действовать, если на пути будет встречаться светофор или его знак.

Количественные результаты исследования уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения на констатирующем этапе после проведения 6 диагностических заданий, представлены в таблице 8, на рисунке 1 и в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Таблица 8 – Уровень сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	6 (30%)	11 (55%)	3 (15%)
Контрольная группа (n=20)	7 (35%)	10 (50%)	3 (15%)

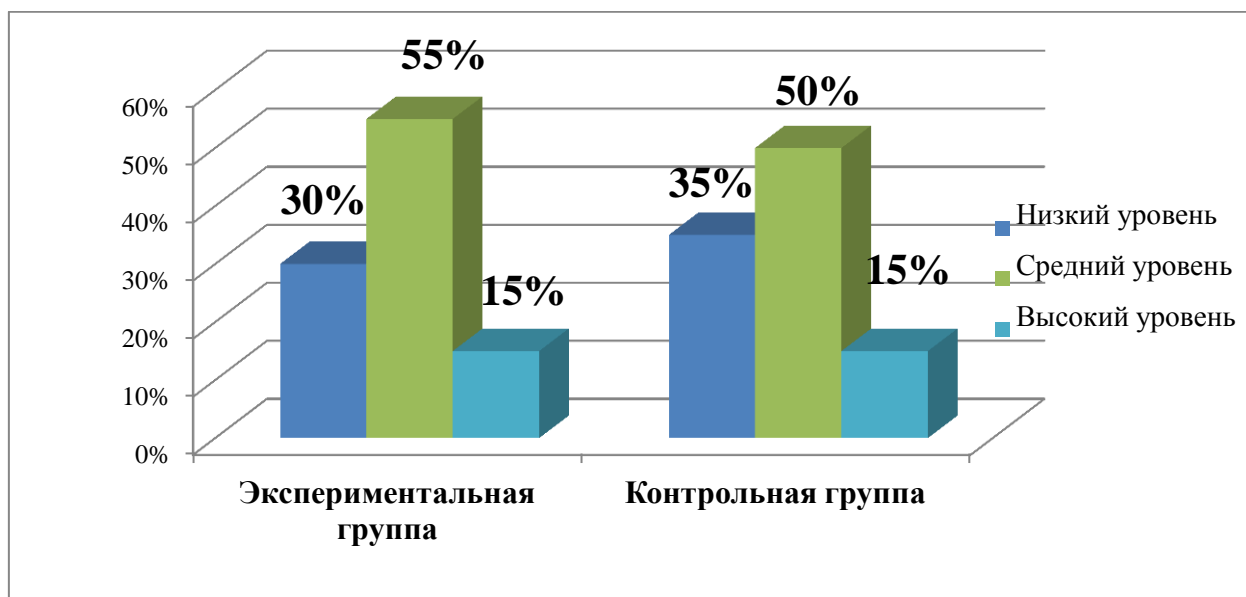


Рисунок 1 – Уровень сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе исследования



Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 5-6 лет к одному из уровней сформированности представлений о правилах дорожного движения.

Низкий уровень сформированности представлений о правилах дорожного движения был выявлен у 6 детей (30%) из экспериментальной группы и у 7 детей (35%) из контрольной группы. Эти дети допускают большое количество ошибок при определении и классификации знаков; не проявляют интереса к правилам дорожного движения; не имеют представления о правилах поведения в транспорте; не знают обозначения сигналов светофора, путают сигналы пешеходного и автомобильного светофоров; не знают кто такой регулировщик; допускают много ошибок при выполнении заданий; дети не могут назвать дорожные знаки, не справляются с заданием даже с помощью наводящих вопросов педагога.

Средний уровень сформированности представлений о правилах дорожного движения был выявлен у 11 детей (55%) из экспериментальной группы и у 10 детей (50%) из контрольной группы. Эти дети хорошо определяют запрещающие знаки; частично характеризуют сигналы светофора; но не могут определить жесты регулировщика без помощи педагога; не всегда отвечают на ситуационные вопросы, но могут грамотно аргументировать; с помощью наводящих вопросов педагога дети называют значение дорожных знаков.

Высокий уровень сформированности представлений о правилах дорожного движения был выявлен у 3 детей (15%) из экспериментальной группы и у 3 детей (15%) из контрольной группы. Эти дети самостоятельно определяют правила дорожного движения; проявляют выраженный интерес к правилам дорожного движения, находят правильный выход из ситуации, аргументируют свой ответ; характеризуют обозначения всех видов сигнала светофора, различают сигналы пешеходного и автомобильного светофоров; правильно подбирают пару картинкам, самостоятельно и подробно отвечают на все вопросы, их объяснения логичны; называют значение всех дорожных

знаков, знают, как действовать, если на пути будут встречаться подобные знаки.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов**

Исходя из цели, задач исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего этапа – разработать содержание и организовать работу по формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов.

Мы предположили, что формирование представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством мультипликационных фильмов будет возможно, если:

- центр «Правила дорожного движения» в группе обогащен методическими и дидактическими материалами для организации совместной и самостоятельной игровой и изобразительной деятельности детей, восприятия художественной литературы и фольклора;
- отобрано доступное детям содержание представлений о правилах дорожного движения и на основе принципов доступности, последовательности, наглядности подобраны тематические мультфильмы;
- организован просмотр мультипликационных фильмов в процессе совместной деятельности детей и педагога по определенной структуре;
- организовано закрепление представлений детей о ПДД в изобразительной и конструктивной деятельности.

Формирующий эксперимент состоит из трех этапов: подготовительный, основной и обобщающий.

На подготовительном этапе мы обогатили развивающую предметно-пространственную среду группы и обогатили центр «Правила дорожного

движения» методическими и дидактическими материалами, способствующими формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения:

- иллюстрации с различными ситуациями, которые встречаются ребенку на улицах;
- дидактические игры по ПДД: «Светофор», «Угадай, какой знак», «Теремок»;
- атрибуты (палочка регулировщика, руль), необходимые для организации сюжетно-ролевых игр «Транспорт», «Водитель»;
- детскую художественную литературу по ПДД: «Кирюша попадает в переплет» (Н. Носов);
- папку с дорожными знаками и их обозначением.

Методические и дидактические материалы представлены на рисунках Б.1 и Б.2 в приложении Б.

На подготовительном этапе мы рассматривали с детьми коллекции машин, читали произведения художественной литературы по теме.

Как показали наши наблюдения, дети с большим интересом стремились познать новые материалы в уголке группы по ПДД. Витя С. принес новые машинки в групповую коллекцию. Новые материалы и игры вызвали интерес детей к изучению правил дорожного движения. Например, Гоша В. с удовольствием изучал все новое в центре «ПДД», старался поиграть во все игры. Также дети внимательно слушали рассказы, где герои попадают в различные ситуации на улице. Например, Алина С. активно принимала участие в обсуждении прочитанного.

Также на подготовительном этапе мы отобрали мультфильмы для просмотра на основном этапе. Просмотрев различные серии мультфильмов, мы остановились на серии мультфильмов «Уроки тетушки Совы. Азбука дорожной безопасности». Содержание мультипликационных фильмов данной серии соответствует следующим принципам:

- доступности – обучение в мультфильмах происходит на уровне детского развития, без сложных терминов и объяснений;
- последовательности – каждая серия мультфильма соответствует своей тематике, но в последующих сериях идет скользящее повторение ранее просмотренного материала;
- наглядности – яркое, красочное изображение, привлекающее внимание детей; в каждой серии мультфильма наглядно представлены ситуации, происходящие с детьми на улицах города и в транспорте параллельно с которыми идет объяснение правил.

В данных мультфильмах «тетушка Сова рассказывает, а ее помощники – домовенок Непослуха, коты Яша и Кеся, кошечка Сима и собачка Буля – на собственных примерах показывают детям, как надо вести себя в различных ситуациях на проезжей части и на тротуаре; объясняют, что такое зебра и светофор, почему дорогу можно переходить только в разрешенных местах и на зеленой свет» [12].

Серия состоит из 10 мультфильмов (по 5-6 минут):

- «История ПДД»,
- «В городе»,
- «Двор и подъезд»,
- «Дорога и знаки»,
- «Переходы»,
- «Перекрестки»,
- «Разные дороги»,
- «На транспорте»,
- «В метро»,
- «Велосипед».

Скриншоты из данной серии мультфильмов представлены на рисунке В.1 в приложении В.

Целью основного этапа было сформировать представления детей 5-6 лет о дорожных знаках, правилах поведения в транспорте, о светофоре и его

сигналах, о регулировщике и его жестах-сигналах, о правилах пешехода, а также умения их реализовывать в действиях и деятельности.

Просмотр мультипликационных фильмов осуществлялся в процессе совместной деятельности детей и педагога. Совместный просмотр мультипликационных фильмов имел следующую структуру.

«Вводная часть. Цель: установление эмоционально-положительного контакта педагога с детьми, между детьми и развитие у детей интереса к продолжению совместной деятельности.

Основная часть» [12]. Цель: формирование представлений у детей о ПДД посредством просмотра одного мультипликационного фильма из серии обучающих мультфильмов.

Беседа по содержанию мультипликационного фильма. Цель: закрепить новые представления детей о ПДД.

Изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация) по впечатлениям от содержания мультипликационного фильма. Цель: закрепление новых представлений детей о ПДД в процессе изобразительной деятельности.

Заключительная часть. Цель: подведение итогов совместной деятельности.

Первым шагом нашей работы на основном этапе являлась совместная деятельность детей и педагога на тему «История ПДД», целью которой было знакомство детей с историей ПДД и героями серии мультипликационных фильмов.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, фломастеры, карандаши, бумага.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, сегодня мы с вами будем смотреть мультфильм, в котором будут рассказываться очень интересные истории. Давайте посмотрим его, познакомимся с главными героями мультфильма.

Смотрите внимательно, потом я вас спрошу, о чем был этот мультфильм. Если у кого-то будут вопросы, я отвечу на них после мультфильма. Смотрим». Дети были очень рады такой форме деятельности и с большим удовольствием начали просмотр мультфильма.

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм, в котором тетюшка Сова отражала основные аспекты истории ПДД: возникновение правил, первый автомобиль, возникновение проезжей и пешеходной части, пешеходного перехода, регулировщика, пешеходного перехода, светофора. Рассказ начался с того, что в древнем Риме по первым дорогам ездили всадники, телеги и колесницы и часто случались аварии. Чтобы споров не возникало римляне ввели левостороннее движение, чтобы правая рука была свободна для оружия. Также тетюшка Сова рассказала, что в средние века рыцари ездили так, как вздумается. ПДД при разъезде рыцарей были просты – сразись, если выиграешь в поединке, проезжай. При Петре I было принято решение разъезжаться с правой стороны. Первый автомобиль (повозка). Тетюшка Сова акцентировала внимание детей на первое правило – впереди автомобиля бежал мальчик, извещающий о приближении экипажа. Со временем появились тротуары и бордюрные камни, отделяющие пешеходную дорожку от мостовой, возникла дорожная разметка, появились дорожные знаки, затем регулировщики с палочками, которыми они регулируют движение. Еще тетюшка Сова и ее помощники рассказали, что давным-давно изобрели первый светофор, которому поставили памятник. Первая разметка с пешеходным переходом называлась зеброй.

После просмотра мультфильма мы провели беседу по истории ПДД. Сразу же после просмотра серии мы предложили детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? Какие герои в нем есть? О чем этот мультфильм? Как появились правила дорожного движения? На чем раньше ездили люди? Как появилась проезжая и

пешеходная части? На что похож пешеходный переход? Что такое светофор?».

Выяснилось, что детям мультфильм очень понравился, они очень внимательно просматривали мультфильм и положительно ответили на все заданные вопросы. Например, Олеся Я рассказала о появлении правил дорожного движения: «Сначала были рыцари на конях, которые не соблюдали никаких правил, а потом еще бегал мальчик, который предупреждал о повозке, которая ехала сзади, ну а потом уже появилось движение с разметкой и правилами». А Руслан К. рассказал, что пешеходный переход похож на зебру, так как он нарисован на дороге из белых полосок. После того, как дети ответили на вопросы, мы поинтересовались: «У кого-то есть какие-нибудь еще вопросы?». Миша Б. спросил, будем ли мы еще смотреть этот интересный мультфильм. Ответ был, конечно, положительным.

Следующей частью была изобразительная деятельность (предметное рисование). Мы предложили детям нарисовать первый автомобиль, который едет по дороге. Мы раздали детям фломастеры, карандаши, бумагу и они с большим энтузиазмом принялись за работу. В процессе рисования дети делились впечатлениями о просмотренном мультфильме. Например, Даниил Н. сказал, что ему очень понравилась сама тетушка Сова, потому что она очень интересно рассказывает истории. После того, как дети нарисовали свои рисунки, мы предложили организовать каталог с первыми автомобилями, сложив их в папку. Ребятам эта идея очень понравилась.

И в последней, заключительной части, дети рассаживались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята с позитивными эмоциями давали ответы на вопросы. Например, Мая Т. рассказала всем, что сегодня она узнала много нового о том, как появились правила на дороге, на чем раньше ездили люди, как появился светофор и пешеходный переход. Далее мы спросили у детей хотели бы они, чтобы тетушка Сова рассказала им еще что-то о ПДД. Дети в



один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

Вторым шагом нашей работы являлась совместная деятельность детей и педагога на тему «В городе», целью которой было знакомство детей с основами движения в городе.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, картон, цветную бумагу, фломастеры, карандаши.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните на прошлой неделе мы с вами смотрели мультфильм о истории ПДД? Сегодня мы с вами будем смотреть еще один мультфильм, в котором будут рассказываться очень интересные истории. Давайте вспомним главных героев этого мультфильма». Дети положительно отвечали на вопросы, с нетерпением ждали просмотра мультфильма. Например, Дина У. назвала всех героев мультфильма: тетушка Сова, домовенок Непослуха, коты Яша и Кеся, кошечка Сима и собачка Буля. Затем мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру мультфильма.

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм, в котором тетушка Сова отражала основные аспекты движения в городе: дорога, транспорт, проезжая часть для транспорта, тротуар для пешеходов, виды транспорта, многополосная дорога, перекресток. Рассказ начался с вопросов, что такое дорога и транспорт. Дорога – самая важная часть в городе, по которой ездят самые разные машины, трамваи и автобусы. Маленьким детям можно выходить только с разрешения родителей. Тетушка Сова рассказала детям, что карета и повозка – гужевой транспорт. Дорога делится на проезжую часть и тротуар. Тротуар выше проезжей части, чтобы случайно не заехали автомобили.

А также тетушка Сова показала, какие бывают виды транспорта: легковой автомобиль, грузовик, автобус и маршрутное такси. Многополосная дорога с несколькими полосами. А место, где пересекаются дороги и улицы – перекресток. Троллейбус с большими усами. Трамваи ездят по рельсам. Мотоцикл и велосипед тоже транспорт. Это наземный транспорт. Подземный транспорт – метро. В метро люди спускаются и поднимаются по эскалатору. Водный транспорт – пассажирские суда, яхты, моторные лодки. Воздушный транспорт – самолет, вертолет, воздушный шар.

Дети очень внимательно просматривали мультфильм. После чего мы провели беседу по движению в городе. Сразу же после просмотра мультипликационного фильма педагог предложил детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? Напомните, какие герои в нем есть? О чем был этот мультфильм? Какой бывает транспорт? На чем ездит наземный транспорт? Какие есть виды наземного транспорта? В чем особенность тротуара? Как называется большая дорога, на которой нарисовано много полос? А что такое перекресток?». Выяснилось, что детям мультфильм очень понравился, так как они отвечали положительно на все заданные вопросы. Например, Эля В. рассказала о том, что транспорт бывает разный: наземный, подземный и воздушный. А Яна Я. сказала, что дорога, на которой нарисовано много полос, называется многополосной. После того, как дети ответили на вопросы, педагог интересовался, есть ли у кого какие вопросы? Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была изобразительная деятельность (сюжетная аппликация). Мы предложили детям сделать аппликацию с изображением дороги и тротуара. Мы раздали детям картон, цветную бумагу, фломастеры, карандаши и они с большим энтузиазмом принялись за работу. В процессе аппликации дети делились впечатлениями о новом просмотренном мультфильме. Например, Земфира Д. сказал, что этот мультик ей понравился даже больше, чем первый.

После того, как дети выполнили аппликации, мы предложили организовать выставку детских работ. Ребятам эта идея очень понравилась. И в заключительной части дети рассаживались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята с позитивными эмоциями давали ответы на вопросы. Например, Слава Ю. рассказал всем, что сегодня он узнал много нового о том, что своя дорога есть у транспорта, и у пешеходов, которая называется тротуар. Далее мы спросили у детей, хотели бы они, чтобы тетушка Сова рассказала им еще что-то о ПДД. Дети в один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

Третьим шагом была совместная деятельность детей и педагога на тему «Двор и подъезд», целью которого было знакомство детей с основными правилами движения во дворе.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, пластилин, стеки.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните на прошлой неделе мы с вами смотрели мультфильм о движении в городе? Сегодня мы с вами будем смотреть мультфильм, в котором будут рассказываться очень интересные истории. Давайте вспомним главных героев этого мультфильма». Дети назвали героев мультфильма и с нетерпением ждали просмотра нового мультфильма. Марк Ч. назвал всех героев мультфильма: тетушка Сова, домовенок Непослуха, коты Яша и Кеся, кошечка Сима и собачка Буля. Мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру мультфильма «Двор и подъезд».

Основная часть: дети просматривают мультфильм, в котором тетушка Сова отражает основные аспекты движения в городе: опасности во дворе, гараж, арка, знак «Жилая зона», задний ход автомобиля. Тетушка Сова

начала свой рассказ с того, что сегодня они будут играть во дворике и рассказала об опасностях, которые могут здесь встретиться. Во дворе есть гаражи, стоят машины соседей, есть арки при въезде во двор. Первое правило – никогда не играть при въезде или выезде во двор. Водитель может не успеть среагировать. В подъезде тоже опасно играть, так как внезапно выскочив из подъезда водитель также может не успеть затормозить. На примере кошечки Симы тетушка Сова показывает, как надо вести себя. Тетушка Сова указывает на знак «Жилая зона», в зоне действия которого главные – пешеходы. Но стоит быть осторожными, так как машина может ехать не только вперед, но и назад. Вот у машины загорелись сзади белые фонарики, которые предупреждают о заднем ходе. Также у нас во дворе есть гаражи и нужно быть очень осторожными. Если мячик закатился под машину, можно попросить кого-нибудь из взрослых помочь достать его. Дети очень внимательно просматривали мультфильм.

Затем мы провели беседу по движению во дворе. Сразу же после просмотра мультипликационного фильма педагог предложил детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? Напомните, какие герои в нем есть? О чем был этот мультфильм? Можно ли играть у въезда в арку? Можно ли играть прямо около подъезда? Как правильно выходить из двора в арке? Как входить в свой двор? Что означает знак «Жилая зона»? Что означают загоревшиеся сзади на автомобиле белые огоньки? Можно ли залазить под машину?». Выяснилось, что детям мультфильм, как и предыдущие, понравился, на все заданные вопросы они отвечали положительно. Например, Руслан К. подробно рассказал, что опасно играть возле арки, а также выбегать из двора, потому что там могут ехать машины. А Гуля Ф. рассказала, что означает знак «Жилая зона»: «Пешеходная зона, где машины должны уступать пешеходам». После того, как дети ответили на вопросы, педагог поинтересовался, есть ли у кого, какие вопросы? Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была изобразительная деятельность (предметная лепка). Мы предложили детям слепить из пластилина знак «Жилая зона». Мы раздали детям пластилин, и они принялись за работу. В процессе лепки дети делились впечатлениями о просмотренном мультфильме. После того, как дети слепили знаки, мы предложили организовать конкурс на самый лучший знак. Ребятам эта идея очень понравилась.

В заключительной части дети рассаживались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята с позитивными эмоциями давали ответы на вопросы. Например, Ева Ц. рассказала всем, что сегодня она узнала много нового о том, что во дворе нужно играть аккуратно, особенно если есть арка, а также о том, что ей понравился новый знак «Жилая зона», который она сегодня лепила. Далее мы спросили у детей, хотели бы они, чтобы тетюшка Сова рассказала им еще что-то о ПДД. Дети в один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

Четвертым шагом нашей работы была совместная деятельность детей и педагога на тему «Дорога и знаки», целью которой было знакомство детей с основными дорожными знаками.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, фломастеры, карандаши, бумага.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните на прошлой неделе мы с вами смотрели мультфильм о движении во дворе? Сегодня мы с вами будем смотреть мультфильм, в котором будут рассказываться очень интересные истории. Давайте вспомним главных героев этого мультфильма». Дети с нетерпением ждали просмотра мультфильма. Например, Земфира Д. назвала всех героев мультфильма: тетюшка Сова, домовенок Непослуха, коты Яша и Кеся, кошечка Сима и собачка Буля. А Витя С. напомнил всем, что мы

выучили новый знак «Жилая зона». Затем мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру мультфильма «Дорога и знаки».

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм, в котором тетушка Сова отражала основные аспекты движения в городе: предписывающие знаки – «Пешеходная дорожка», «Велосипедная дорожка», «Пешеходный переход»; запрещающие знаки – «Пешеходам ходить запрещено», «Движение на велосипеде запрещено», «Движение запрещено», «Въезд запрещен»; знаки с опасностями – «Внимание! Пешеходы!», «Осторожно, дети!», «Осторожно, олени!», «Неровная дорога», «Дорожные работы», «Тоннель», «Приближение к железнодорожному переезду». Герои играли в дорожные знаки и спросили у тетушки Совы, что означает знак, где идет человек. Тетушка Сова вывела детей на улицу. Предписывающий знак – идущий человек в синем круге, который говорит о том, что главные здесь пешеходы. А вот еще один знак – велосипед в синем кругу – главные здесь велосипедисты. Вот запрещающий знак – движение пешехода запрещено (красно-белый знак с идущим человеком). Красно-белые знаки – запрещающие. Главные запрещающие знаки: машинам ездить нельзя – круглый белый знак с красным краем (показывается). Въезд запрещен – похож на кирпич (красный прямоугольник на белом фоне). Есть еще треугольные красно-белые знаки, внутри которых нарисована опасность – внимание пешеходы (человек в красном треугольнике), дети (несколько человечков), дикие животные (олень), неровная дорога (волна), дорожные работы (человек с лопатой), перейди тоннель (тоннель), низколетящие самолеты (самолет), приближение к железнодорожному переезду без шлагбаума (поезд). Есть еще много разных знаков, которые есть в книге по ПДД говорит тетушка Сова и предлагает детям спросить у родителей, если что-то не понятно.

Затем мы провели беседу по дорожным знакам. Сразу же после просмотра мультипликационного фильма педагог предлагает детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм?

О чем была эта серия? Что означает знак бело-синей окраски? Красно-белый знак, запрещающий или разрешающий? Как изображается знак «Пешеходам ходить запрещено»? Какие бывают знаки с опасностями? Какой они формы?». Выяснилось, что детям мультфильм очень понравился, они очень внимательно просматривали мультфильм и отвечали положительно на все заданные вопросы. Например, Алина Ф. ответила на вопросы о запрещающих и разрешающих знаках: «Сине-белые знаки разрешают, а красно-белые – запрещают. А Олег Ж. рассказал о разных знаках с опасностями: «В мультике показывали, что опасности изображают рисунком на треугольном красно-белом знаке». После того, как дети ответили на вопросы, педагог поинтересовался, есть ли у кого какие вопросы. Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была изобразительная деятельность (предметное рисование). Мы предложили детям нарисовать по два разрешающих и два запрещающих знака, которые им больше всего понравились. Мы раздали детям бумагу, фломастеры, карандаши и они с большим энтузиазмом принялись за работу. В процессе рисования дети делились впечатлениями о новом просмотренном мультфильме. Например, Мая Т. сказала, что этот мультик ей понравился больше всех других, так как она ничего не знала про знаки. После того, как дети нарисовали свои рисунки, мы предложили организовать журнал с коллекцией дорожных знаков. Ребятам эта идея очень понравилась.

В заключительной части дети рассаживались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?».

Ребята с эмоционально давали ответы на вопросы. Например, Слава Ю. рассказал всем, о том, что сегодня он узнал много нового, какие бывают знаки, что они могут разрешать и запрещать и отличаются они цветом. Далее мы спросили у детей, хотели бы они, чтобы тетюшка Сова рассказала им еще

что-то о ПДД? Дети в один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

Пятым шагом нашей работы была совместная деятельность детей и педагога на тему «Переходы», целью которой являлось знакомство детей с правилами перехода проезжей части.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, фломастеры, карандаши, бумага.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните, на прошлой неделе, мы с вами смотрели мультфильм о дорожных знаках? Сегодня мы с вами будем смотреть мультфильм «Переходы», в котором будут рассказываться очень интересные истории. Давайте вспомним главных героев наших мультфильмов». Агния Ж. назвала всех героев мультфильма: тетушка Сова, домовенок Непослуха, коты Яша и Кеся, кошечка Сима и собачка Буля. Мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру мультфильма.

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм «Переходы», в котором тетушка Сова отражала основные аспекты правил перехода проезжей части: дорожная разметка, тормозной путь, правила перехода дороги по пешеходному переходу, светофор и его сигналы. Тетушка Сова предлагает отправиться к ближайшему пешеходному переходу. Тетушка Сова говорит, что для безопасного перехода проезжей части надо запомнить правила: переходить только по зебре, переходить внимательно, прислушиваясь и помнить, что машина резко не может остановиться. Даже на пешеходном переходе смотри сначала налево, потом направо, затем еще раз налево, дойти до середины дороги, посмотреть направо и идти дальше, как это делает наша кошечка Сима. А резко перебежать дорогу, как кот Яша, нельзя. Дальше домовенок Непослуха говорит о том, как правильно идти через дорогу. Если ты слышишь звук сирены, следует вернуться на тротуар или поспешить перейти дорогу, чтобы пропустить



машину, спешащую на происшествие. Дальше широкая многополосная дорога. Безопасно перейти такую дорогу поможет светофор. Если на светофоре горит красный свет или светится фигура красного человечка, переходить дорогу ни в коем случае нельзя. Когда горит желтый – также нельзя идти, надо подготовиться к переходу. А когда зажегся зеленый свет и засветился зеленый человек в окошке, то следует перейти дорогу. Когда зеленый свет начал мигать, то следует поторопиться перейти дорогу. Если вы не успеваете, то следует остановиться на островке безопасности и дождаться зеленого сигнала. Переходя дорогу, отключи плеер и сосредоточься на дороге. Когда светофор моргает только желтым светом, надо перейти дорогу по зебре по всем правилам.

Затем мы провели беседу о переходах. Сразу же после просмотра мультипликационного фильма педагог предложил детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? О чем был этот мультфильм? Как называют разметку пешеходного перехода? Как правильно переходить дорогу? Можно ли выбегать на пешеходный переход? На какой свет надо переходить дорогу по светофору? Можно ли переходить дорогу на желтый сигнал? Когда переходишь дорогу надо ли быть сосредоточенным, если ты идешь по пешеходному переходу?». Детям очень внимательно просматривали мультфильм. Детям мультфильм очень понравился, они ответили на все заданные вопросы. Например, Витя С. рассказал, как правильно переходить дорогу по пешеходному переходу: «Посмотреть налево, затем направо, затем в обе стороны, и переходить». А Амина О. сказала, как правильно переходить дорогу по сигналам светофора: «На зеленый свет – идти, а на красный свет стоять». После того, как дети ответили на вопросы, педагог поинтересовался, есть ли у кого какие вопросы. Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была изобразительная деятельность (предметное рисование). Мы предложили детям нарисовать разные виды переходов. Мы раздали детям бумагу, фломастеры, карандаши и они с большим энтузиазмом

принялись за работу. В процессе рисования дети делились впечатлениями о просмотренном мультфильме. После того, как дети нарисовали свои рисунки, мы предложили организовать журнал с коллекцией переходов. Ребятам эта идея очень понравилась.

В заключительной части дети рассказывались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята с эмоционально давали ответы на вопросы. Например, Мая Т. рассказала всем, что сегодня она узнала много нового и важного о том, что дорогу надо переходить только по зебре или по светофору. Далее мы спросили у детей, хотели бы они, чтобы тетюшка Сова рассказала им еще что-то о ПДД. Дети в один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

Шестым шагом нашей работы была совместная деятельность детей и педагога на тему «Перекрестки», ее целью являлось знакомство детей с особенностями перекрестков.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, конструктор LEGO.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните на прошлой неделе мы с вами смотрели мультфильм о переходах? Сегодня мы с вами будем смотреть мультфильм «Перекрестки», в котором будут рассказываться очень интересные истории. Давайте вспомним главных героев этого мультфильма». Дети положительно отвечали на вопросы, с нетерпением ждали просмотра мультфильма. Далее мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру мультфильма.

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм, в котором тетюшка Сова отражала основные аспекты особенностей перекрестков: нерегулируемый перекресток, правила перехода

нерегулируемого перекрестка, регулировщик, ограждения возле проезжей части, подземный переход, надземный переход. Герои мультфильма самостоятельно отправились погулять и демонстрировали, как переходить дорогу на нерегулируемом перекрестке, где нет светофоров, а полосы пешеходного перехода есть только с одной стороны. Тетушка Сова комментирует действия героев. Сима идет через дорогу ровно между краями тротуара, все правильно делает. Кеся переходит дорогу неправильно, нельзя идти в сторону. Яша стал перебегать дорогу наискосок, что категорически запрещается. Полицейский остановил Яшу, он его может простить, если Яша пообещает, что он больше никогда так не будет переходить дорогу. Этот полицейский – регулировщик, у него есть специальный жезл, с помощью которого он регулирует движение. Если регулировщик поднял жезл вверх – внимание, пешеходы и машины стоят на месте. Повернул жезл в сторону – значит в этом направлении стоит переходить дорогу. Если регулировщик стоит к вам боком, можно перейти за его спиной или перед ним. На примере Яши показывает, как делать нельзя. Регулировщик своим жезлом показывает, в какую сторону надо идти. Заборчики у края тротуара – ограждения, они нужны для того, чтобы никто случайно не выскочил на проезжую часть. При переходе дороги пользуйтесь подземным переходом, где они есть и установлен соответствующий знак. И там, где есть наземный переход – переходите дорогу по мосту.

Беседа по теме «Перекрестки». Сразу же после просмотра серии педагог предложил детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? О чем был этот мультфильм? Как правильно переходить перекресток без пешеходного перехода? Что значит, когда регулировщик показывает жезл вверх? Что значит, когда регулировщик показывает жезл в сторону? Когда регулировщик боком надо переходить за его спиной или перед ним, или и так, и так? Для чего нужны ограждения возле дороги? Если есть знак «Подземный переход», как следует переходить дорогу?». Дети очень внимательно просматривали мультфильм. Выяснилось,

что детям мультфильм очень понравился, они ответили на все заданные вопросы. Например, Ева Ц. рассказала о позициях регулировщика. А Миша Б. ответил на вопрос об ограждениях возле дороги: «Они нужны, чтобы пешеходы и дети случайно не вышли на дорогу там, где быстро ездят машины. После того, как дети ответили на вопросы, педагог поинтересовался, есть ли у кого какие вопросы. Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была конструктивная деятельность. Мы предложили детям сконструировать перекресток с пешеходным переходом и светофором. Мы раздали детям конструктор LEGO, и они с большим энтузиазмом принялись за работу. В процессе конструирования дети делились впечатлениями о просмотренном мультфильме. После того, как дети сделали свои конструкции, мы предложили выбрать более интересный. Ребятам эта идея очень понравилась. Совместно мы выбрали работу Олега Ж. и попросили его рассказать, как он будет переходить дорогу по такому перекрестку. Олег подробно показал: «Сначала посмотрю налево, потом направо, а потом пойду, если не будет машин».

В заключительной части дети рассаживались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята эмоционально давали ответы на вопросы. Например, Алина С. рассказала всем, что сегодня она узнала много нового о том, что есть полицейский, который регулирует движение, если не работает светофор и у него есть разные жесты, это очень интересно. Далее мы спросили у детей, хотели бы они, чтобы тетюшка Сова рассказала им еще что-то о ПДД. Дети в один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

Седьмым шагом нашей работы была совместная деятельность детей и педагога на тему «Разные дороги», ее целью было знакомство детей с правилами безопасности на разных дорогах.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, пластилин.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните на прошлой неделе мы с вами смотрели мультфильм о перекрестках? Сегодня мы с вами будем смотреть мультфильм «Разные дороги», в котором будут рассказываться очень интересные истории». Дети положительно отвечали на вопросы, с нетерпением ждали просмотра мультфильма. Например, Вика Т. назвала всех героев мультфильма: тетушка Сова, домовенок Непослуха, коты Яша и Кеся, кошечка Сима и собачка Буля. Далее мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру мультфильма.

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм, в котором тетушка Сова отражала основные аспекты разных дорог: проселочная дорога, резкий поворот, обочина, освещение ночью, свотовозвращающие значки. Тетушка Сова с героями отправляется на автобусе за город. Рассказывает, что ленточка дороги без каких-либо знаков и светофоров называется проселочной, машины здесь едут быстро и остановка делается в специальном безопасном месте. При переходе такой дороги стоит убедиться, что дорогу хорошо видно слева и справа, дождаться пока не будет машин, особенно внимательными надо быть, если автомобиль резко выезжает из-за крутого поворота. Надо понимать, какое расстояние до транспорта будет безопасным. Если вы не уверены, то попросите взрослых помочь вам перейти дорогу. На обочине дороги, где нет тротуара, нужно идти, держась как можно дальше от дороги, один за другим, впереди должен идти взрослый. Отвлекаться нельзя, не надо близко подходить к дороге, так как машина может резко выехать на обочину. Вечером, когда машины включили фары, в темное время суток надо стараться переходить там, где светло, носить на одежде свотовозвращающие значки.

Беседа. Сразу же после просмотра мультипликационного фильма педагог предложил детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? О чем был этот мультфильм? Как правильно переходить дорогу с резким поворотом? Как идти по обочине? Можно ли играть возле дороги на обочине? Как безопасно переходить дорогу в темное время суток?». Дети очень внимательно просматривали мультфильм. Выяснилось, что детям мультфильм очень понравился, они ответили на все заданные вопросы. Например, Руслан К. напомнил всем, что играть возле обочины очень опасно, особенно, если это происходит за городом. А Витя С. верно ответил на вопрос о том, как правильно переходить дорогу в темное время суток: «Надо выбрать более освещенный участок дороги, дальше посмотреть в одну и другую стороны и переходить. После того, как дети ответили на вопросы, педагог интересовался, есть ли у кого какие вопросы. Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была изобразительная деятельность (сюжетная лепка). Мы предложили детям слепить из пластилина опасную дорогу. Мы раздали детям пластилин, и они с большим энтузиазмом принялись за работу. В процессе лепки дети делились впечатлениями о просмотренном мультфильме. После того, как дети сделали поделки из пластилина, мы предложили каждому рассказать, в чем опасность его дороги и рассказать, как нужно вести себя на ней. Так, например, Паша Р. рассказал нам о том, что на его дороге нет освещения, и у нее очень крутые повороты, так как она находится на горе. «Такую дорогу лучше обходить стороной», – сказал Паша Р.

В заключительной части дети рассказывались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята эмоционально давали ответы на вопросы. Например, Эля В. поделилась со всеми, что сегодня она узнала нового о том, что дорога есть разная, а проселочная дорога очень опасна, и по ней нужно ходить только по

обочине, а переходить стараться только в освещенной части. Далее мы спросили у детей, хотели бы они, чтобы тетушка Сова рассказала им еще что-то о ПДД. Дети в один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

Восьмым шагом нашей работы была совместная деятельность детей и педагога на тему «На транспорте», целью которой было знакомство детей с правилами безопасности в общественном транспорте.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, журналы с изображениями различных ситуаций в транспорте, цветная бумага, фломастеры, карандаши, клей.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните на прошлой неделе мы с вами смотрели мультфильм о разных дорогах? Сегодня мы с вами будем смотреть продолжение мультфильма, в котором будут рассказываться очень интересные истории». Дети положительно отвечали на вопросы, с нетерпением ждали просмотра мультфильма. Далее мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру мультфильма.

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм «На транспорте», в котором тетушка Сова отражала основные аспекты правил безопасного поведения в транспорте: знаки остановки – трамвай, автобус, троллейбус, маршрутное такси, желтая линия разметки остановки, правила входа в транспорт, правила поведения в транспорте, поручни, правила схода с транспорта, билет в транспорте. Тетушка Сова рассказывает о знаках остановки: трамвай, автобус, троллейбус, маршрутное такси. Желтые линии на дороге означают, что именно здесь остановка. Общественный транспорт ездит по специальному маршруту и останавливается на каждой остановке. Нельзя прыгать в транспорт на ходу. Трамвай можно обходить только спереди. Автобус и троллейбус надо обходить сзади. В общественном транспорте нельзя толкаться и суетиться

при посадке. Только после того, как все желающие вышли из транспорта, входите в него. Не забывай уступать место пожилым людям и инвалидам, а также родителям с маленькими детьми. Надо держаться за ручки и поручни. Нельзя прислоняться к двери. Яша показал своим примером, как нельзя делать, категорически запрещается выпрыгивать на ходу из транспорта. Нельзя высовываться из окон. Выходить через все двери, кроме передней, помогать всем, кто в этом нуждается. Обязательно купить билет для проезда, ведь ездить «зайцем» стыдно.

Беседа. Сразу же после просмотра мультипликационного фильма педагог предложил детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? О чем был этот мультфильм? Что означает желтая линия разметки на дороге? Где нужно ожидать транспорт? Где нужно обходить трамвай? Автобус? Троллейбус? Как правильно входить в транспорт? Кому нужно уступать место в транспорте? За что нужно держаться, когда ты едешь стоя? Как правильно сходить с транспорта? Можно ли высовываться из окон?». Дети очень внимательно просматривали мультфильм. Выяснилось, что детям мультфильм очень понравился, они ответили на все заданные вопросы. Например, Олеся Я. ответила, что желтая линия на дороге означает место остановки, а ожидать транспорт нужно именно на остановке. Саша Б. сказал, что входить в транспорт нужно только после того, как он остановится, и надо еще уступать место взрослым. После того, как дети ответили на вопросы, педагог интересовался, есть ли у кого какие вопросы. Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была конструктивная деятельность. Мы предложили детям разделить на две группы и сделать коллаж из вырезок журнала с правильным поведением в транспорте. Мы раздали детям журналы с изображениями различных ситуаций в транспорте, цветную бумагу, фломастеры, карандаши, клей, и они с большим энтузиазмом принялись за работу. В процессе работы дети активно обсуждали правила поведения в транспорте, опираясь на знания, полученные из просмотренного



мультфильма. По завершении работы мы предложили повесить эти коллажи в уголок ПДД. Ребятам эта идея очень понравилась.

В заключительной части дети рассаживались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята с позитивными эмоциями давали ответы на вопросы. Например, Слава Ю. рассказал всем, что сегодня он узнал, что в автобус надо садиться только после его остановки, также, как и выходить из него, обязательно платить за проезд, нельзя бегать, высовываться из окна и отвлекать водителя. Далее мы спросили у детей, хотели бы они, чтобы тетушка Сова рассказала им еще что-то о ПДД. Дети в один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

Девятым шагом нашей работы была совместная деятельность детей и педагога на тему «В метро», ее целью являлось знакомство детей с правилами безопасности поведения в метро.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, бумага, фломастеры, карандаши.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните на прошлой неделе мы с вами смотрели мультфильм о правилах поведения в транспорте? Сегодня мы с вами будем смотреть мультфильм «В метро», в котором будут рассказываться очень интересные истории. Давайте вспомним главных героев этого мультфильма». Дети положительно отвечали на вопросы, с нетерпением ждали просмотра мультфильма. Далее мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру мультфильма.

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм, в котором тетушка Сова отражала основные аспекты правил безопасного поведения в метро: железнодорожный переезд, платформа, эскалатор, правила езды на эскалаторе, полицейский, вагон метро, поезд.

Тетушка Сова отправляется в метро со своими помощниками. Объясняет, что стоять на эскалаторе надо справа, держаться рукой за поручень, чтобы слева могли пройти люди, которые торопятся. Нельзя подходить близко к краю платформы, пока поезд не остановился. Надо спокойно заходить в двери, не толкаться, не пытаться в последний момент вскочить в поезд. В метро действуют те же правила, что и в общественном транспорте. Нельзя трогать специальные краны. На железнодорожном переезде нельзя ходить и играть на рельсах. Дорожные знаки предупреждают о приближении к переезду с палочками на белом фоне. Если шлагбаум опущен, звенит звонок, горит красный свет запрещено. Когда красный свет погаснет и перестанет звенеть звонок, можно перейти переезд.

Беседа. Сразу же после просмотра мультипликационного фильма педагог предложил детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? Напомните, какие герои в нем есть? О чем был этот мультфильм? Для чего нужен эскалатор? Как правильно стоять на эскалаторе? Можно ли на ходу запрыгивать в метро? Как правильно вести себя в метро? Можно ли перебегать через железнодорожные пути?». Дети внимательно просматривали мультфильм. Выяснилось, что детям мультфильм очень понравился, они ответили на все заданные вопросы. Например, Саша Б. ответил подробно, что эскалатор нужен, чтобы спускаться вниз в метро. Когда он был в Москве, они спускались по нему и ему было страшно, но теперь он знает, как надо спускаться и подниматься по эскалатору. Миша Б. сказал, что в метро надо также, как и в автобусе уступать место старшим и вести себя тихо. После того, как дети ответили на вопросы, педагог интересовался, есть ли у кого какие вопросы. Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была изобразительная деятельность (сюжетное рисование). Мы предложили детям нарисовать платформу и вагон метро. Мы раздали детям бумагу, фломастеры, карандаши и они с большим энтузиазмом принялись за работу. В процессе рисования дети делились впечатлениями о

просмотренном мультфильме. После того, как дети нарисовали свои рисунки, мы предложили им забрать их домой и показать родителям. Ребятам эта идея очень понравилась.

В заключительной части дети рассаживались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята эмоционально давали ответы на вопросы. Например, Дина У. рассказала всем, что сегодня она узнала нового о том, что есть такой транспорт, как метро, и там есть эскалатор, что садиться в поезд в метро надо также, как и в автобус. Далее мы спросили у детей, хотели бы они, чтобы тетушка Сова рассказала им еще что-то о ПДД. Дети в один голос сказали: «Да!». После чего мы предложили детям сказать: «Спасибо. Я жду следующего мультфильма».

И последним шагом работы была совместная деятельность детей и педагога на тему «Велосипед», целью которой было знакомство детей с правилами безопасности езды на велосипеде и повторение основных правил безопасности на дороге.

Мы использовали следующие материалы и оборудование: ноутбук, проектор, диск с мультфильмом, пластилин.

Мы начали свою работу с приветствия: дети брались за руки, улыбались друг другу. После приветствия педагог, как руководитель известил детей о предстоящей деятельности: «Дети, помните на прошлой неделе мы с вами смотрели мультфильм о метро? Сегодня мы с вами будем смотреть последний мультфильм с тетушкой Совой, в котором будут рассказываться очень интересные истории. Давайте вспомним главных героев этого мультфильма». Дети положительно отвечали на вопросы, с нетерпением ждали просмотра мультфильма. Например, Земфира Д. назвала всех героев мультфильма: тетушка Сова, домовенок Непослуха, коты Яша и Кеся, кошечка Сима и собачка Буля. Мы похвалили детей и предложили приступить к просмотру последнего мультфильма.

Далее по нашему плану началась основная часть: дети просматривали мультфильм, в котором тетушка Сова отражала основные аспекты правил безопасности езды на велосипеде и основных правил безопасности на дороге: правила езды на самокате, знаки велосипедной дорожки, пешеходной дорожки. Тетушка Сова рассказала, как помощники катались в парке: кот Яша катался на самокате. Кататься можно в тех местах, где ты не мешаешь прохожим, не выезжать на дорогу. Правила при езде на велосипеде. Специальные знаки: «Движение на велосипеде запрещено» – велосипед в красном круге; «Велосипедная дорожка» – движение велосипеда разрешено; «Дорожка для велосипедистов и пешеходов» – изображение пешеходов и велосипедистов на синем знаке. Когда катаетесь не отъезжайте далеко от своих родителей. Далее в игре помощники обыгрывают основные правила движения на дороге. Демонстрируются основные моменты ПДД. Тетушка Сова благодарит всех за внимательное слушание.

После чего мы провели беседу по движению на велосипеде. Сразу же после просмотра мультипликационного фильма педагог предложил детям побеседовать: «Ребята, давайте обсудим. Вам понравился этот мультфильм? О чем был этот мультфильм? Как правильно ездить на самокате? Какие знаки разрешают ехать велосипеду? Каким машинам в любом случае надо уступать дорогу?». Дети очень внимательно просматривали мультфильм. Выяснилось, что детям мультфильм очень понравился, они ответили на все заданные вопросы. Например, Мая Т. рассказала, что синий знак с изображением велосипеда разрешает ехать велосипедисту. После того, как дети ответили на вопросы, педагог интересовался, есть ли у кого какие вопросы. Вопросов не было, и мы перешли к следующей части.

Следующей частью была изобразительная деятельность (предметная лепка). Мы предложили детям слепить из пластилина знак «Велосипедная дорожка». Мы раздали детям пластилин, и они принялись за работу. В процессе лепки дети делились впечатлениями о просмотренном мультфильме. После того, как дети слепили знаки, мы предложили

организовать конкурс на самый лучший знак. Ребятам эта идея очень понравилась.

В заключительной части дети рассказывались в круг, обменивались впечатлениями, отвечали на вопросы: «Что нового ты сегодня узнал?», «Что тебе больше всего понравилось?», «Что бы тебе хотелось еще обсудить?». Ребята эмоционально давали ответы на вопросы. Например, Слава Ю. рассказал всем, что сегодня он узнал много нового о том, что дорога у велосипедиста есть своя и у него тоже есть свои правила.

Далее мы спросили у детей, понравились ли им мультфильмы о ПДД от тетушки Совы и много ли нового они узнали из этих мультфильмов. Дети в один голос сказали: «Да!». Например, Эля В. сказала, что ей было очень интересно и она бы хотела посмотреть еще какие-нибудь мультфильмы с тетушкой Совой, потому что она очень умная и она много узнала от нее. После чего мы сказали детям: «Спасибо», и попрощались.

Как показали наши наблюдения яркие, красочные мультфильмы вызывали искренний интерес у детей. Благодаря эмоциональной окраске содержание мультфильма хорошо запоминалось.

На последнем, обобщающем, этапе целью было обобщить и систематизировать представления детей о правилах дорожного движения. Данный этап проводился в конце формирующего эксперимента, как заключительная часть.

На данном этапе была проведена игра-викторина с детьми на тему «Все, что я знаю о ПДД».

Дети активно принимали участие в предложенной викторине. Отвечали на все вопросы с большим интересом и азартом. Например, Сережа О. в процессе игры старался донести до своей команды, что переходить дорогу нужно только по зебре, ссылаясь на мультфильм, который они просматривали. Команды победили с равным счетом, так как обе команды набрали одинаковое количество очков. Также на данном этапе проводилась выставка детских рисунков на тему «Я хороший пешеход». Детям было дано

задание принести рисунки на выставку, родители также были осведомлены. Все дети принесли рисунки, некоторые даже нарисовали несколько композиций. Например, Дима У. и Ян Я. принесли по два рисунка. Дина У. нарисовала рисунок, как надо переходить дорогу и как не надо. И для желающих детей был объявлен конкурс макетов на тему «Мой путь домой». Детям необходимо было сделать макет, на котором схематично представлен путь из сада домой. В конкурсе приняли участие все дети. Наиболее удачными получились макеты у четырех детей, это Паша Р., Ева Ц., Эля В., Ян Я. Вместе родителей дети сделали проекты. Самым примечательным был макет Яна Я., на котором были представлены все улицы и дома, макет был ярким и запоминающимся. Ян стал победителем, но всем детям, участвующим в конкурсе, были вручены грамоты «Дорожного архитектора».

Результаты формирующей работы мы оценим, проведя контрольный этап экспериментальной работы.

### **2.3 Оценка динамики уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения**

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап исследования.

«Цель контрольного этапа – оценить динамику уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения после проведения формирующей работы.

Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Разложи знаки в домики».

Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о дорожных знаках на контрольном этапе» [1].

Количественные результаты диагностического задания 1 «Разложи знаки в домики» на контрольном этапе представлены в таблице 9 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 9 – Результаты диагностического задания 1 «Разложи знаки в домики» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)
Контрольная группа (n=20)	7 (35%)	10 (50%)	3 (15%)

Качественные результаты детей в экспериментальной группе.

У 3 детей (15%) в экспериментальной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о дорожных знаках. Амина О. распределила дорожные знаки по трем домикам. На вопрос педагога почему три домика, Амина О. сказала, что на четвертый домик ей знаков не хватило. Гуля Ф. положила запрещающие знаки в домик, где должны быть указательные знаки. А Земфира Д. не смогла определить, где должны находиться знаки сервиса.

У 13 детей (65%) в экспериментальной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о дорожных знаках. Витя С. и Олег Ж. определили запрещающие знаки, но допустили ошибки в определении других знаков. Ян Я. и Ева Ц. вместе выполняли задание, но не смогли договориться, какие знаки в какой домик определять. Вова Б. рассказал только о знаках сервиса.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о дорожных знаках. Слава Ю. без помощи педагога не только распределил правильно знаки по домикам, но и назвал их. А Эля В. даже успела помочь другим детям определить дорожные знаки. Вика Т. и Дина У. быстро выполнили задание и рассказали, где стоит знак движение пешеходов запрещено и знак дети.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическое задание 2 «Как вести себя в транспорте?».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о правилах поведения в транспорте на контрольном этапе» [1].

Количественные результаты диагностического задания 2 «Как вести себя в транспорте?» на контрольном этапе представлены в таблице 10 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 10 – Результаты диагностического задания 2 «Как вести себя в транспорте?» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)
Контрольная группа (n=20)	5 (25%)	12 (60%)	3 (15%)

Качественные результаты детей в экспериментальной группе.

У 3 детей (15%) в экспериментальной группе диагностирован низкий уровень сформированности у детей представлений о правилах поведения в транспорте. Амина О. на вопрос педагога: «Нужно уступать место взрослым в автобусе, особенно если человек стоит на костылях?», ответила, что, если она устала, то ей тоже надо отдохнуть. Земфира Д. при ответе на вопрос по второй ситуации ответила, что она не любит держаться за поручни, и мама ее тоже ругает за это. На вопрос педагога по четвертой ситуации: «Что дети сделали неправильно?», Ян Я. ответил, что дети игрались, а маму нужно слушаться.

У 13 детей (65%) в экспериментальной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о правилах поведения в транспорте. Олег Ж. правильно ответил только на вопрос по первой ситуации и сказал, что в движущийся транспорт вообще нельзя прыгать. Тимур Ш. смог решить ситуации только с помощью педагога. Агния Ж. правильно ответила на вопросы только по двум ситуациям. Гуля Ф. и Витя С. при



решении третьей ситуации сказали, что они всегда уступают место пожилым людям.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о правилах поведения в транспорте. Слава Ю. самостоятельно и правильно ответил на все вопросы по всем ситуациям. А Гоша В., обсуждая четвертую ситуацию, сказал, что в транспорте запрещено высовывать руки и голову в окно. Эля В. добавила, что дети во всех ситуациях нарушали правило поведения в транспорте.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическое задание 3 «Светофор».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о светофоре и его сигналах на контрольном этапе» [1].

Количественные результаты диагностического задания 3 «Светофор» на контрольном этапе представлены в таблице 11 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания 3 «Светофор» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)
Контрольная группа (n=20)	6 (30%)	10 (50%)	4 (20%)

Качественные результаты детей в экспериментальной группе.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о светофоре и его сигналах. Земфира Д. не смогла охарактеризовать обозначение сигнала светофора. А Ян Я. не смог отличить автомобильный светофор от пешеходного. Гуля Ф. сказала, что они ничем не отличаются друг от друга. Амина О. при определении автомобильного светофора не могла объяснить, какую роль он играет на дороге.

У 12 детей (60%) в экспериментальной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о светофоре и его сигналах. Даниил Н. и Ева Ц. правильно назвали сигналы светофора, но не смогли без помощи педагога правильно подобрать сигналы пешеходного и автомобильного светофоров в соответствии с правилами дорожного движения. Паша Р. после подробного объяснения педагога смог определить пешеходный светофор. Мая Т. допустила только одну ошибку при выполнении задания.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о светофоре и его сигналах. Дина У. быстро выполнила задание потому, что хорошо знает правила дорожного движения. Слава Ю. правильно выполнил задание и сказал, что он хорошо знает светофоры, так как его научил папа – водитель автобуса. Эля В. и Гоша В. самостоятельно охарактеризовали обозначения всех видов сигнала светофора и выполнили задание быстрее всех.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическое задание 4 «Жесты регулировщика».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о деятельности регулировщика на контрольном этапе» [1].

Количественные результаты диагностического задания 4 «Жестам регулировщика» на контрольном этапе представлены в таблице 12 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания 4 «Жесты регулировщика» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)
Контрольная группа (n=20)	6 (30%)	12 (60%)	2 (10%)

Качественные результаты детей в экспериментальной группе.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о деятельности регулировщика. Амина О. на вопрос педагога: «Как ты думаешь, когда на дорогах необходим регулировщик движения?», ответила, что она никогда его не видела не знает, зачем он нужен. Ян Я., прослушав рассказ о профессии регулировщика, сказал, что для этого есть светофор. А Земфира Д. и Гуля Ф. сказали, что они переходят через дорогу только с родителями и поэтому не обращают внимание даже на светофор.

У 12 детей (60%) в экспериментальной группе диагностирован средний уровень сформированности представлений о деятельности регулировщика. Витя С. правильно подобрал пары только к двум картинкам. Агния Ж. рассказала, для чего нужен регулировщик, но правильно подобрать пары к картинкам смогла только с помощью педагога. Даниил Н. и Тимур Ш. правильно подобрали пары к картинкам, но не смогли охарактеризовать некоторые жесты регулировщика.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о деятельности регулировщика. Гоша В. одним из первых правильно подобрал пары к картинкам. Эля В. тоже быстро выполнила задание, продемонстрировав некоторые жесты регулировщика. Дина У. правильно показала жесты регулировщика в соответствии с сигналами светофора. А Слава Ю. сказал, что он тоже хочет стать регулировщиком, так как от него зависит безопасность движения на дороге.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическое задание 5 «Я – пешеход».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей представлений о правилах пешехода на контрольном этапе» [1].

Количественные результаты диагностического задания 5 «Я – пешеход» на контрольном этапе представлены в таблице 13 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 13 – Результаты диагностического задания 5 «Я – пешеход» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)
Контрольная группа (n=20)	6 (30%)	11 (55%)	3 (15%)

Качественные результаты детей в экспериментальной группе.

У 3 детей (15%) в экспериментальной группе диагностирован низкий уровень сформированности представлений о правилах пешехода. Гуля Ф. на вопрос по первой ситуации ответила, что она не понимает, что дети сделали неправильно. Ян Я. на вопрос по четвертой ситуации сказал, что, наверно флажки будут нужны в походе. Амина О. ничего не смогла сказать ни по одной ситуации.

У 13 детей (65%) в экспериментальной группе диагностирован средний уровень сформированности у детей представлений о правилах пешехода. Марк Ч. правильно решил три ситуации, а при решении пятой ситуации ему понадобились наводящие вопросы педагога. Слава Ю. и Тимур Ш. выполняли задание вместе, но пришли к единому правильному решению только после помощи педагога. Ева Ц. подробно описала решение второй и третьей ситуаций, но остальные сама не смогла правильно решить.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе диагностирован высокий уровень сформированности представлений о правилах пешехода. Эля В. самостоятельно и подробно ответила на все вопросы по всем ситуациям. Олег Ж. не только правильно решил ситуации, но и предложил еще несколько путей их решения. А Дина У. сказала, что все дети должны учить и знать правила пешехода.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическое задание 6 «Путь домой».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности на контрольном этапе» [1].

Количественные результаты задания 6 «Путь домой» на контрольном этапе представлены в таблице 14 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 14 – Результаты диагностического задания 6 «Путь домой» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4 (20%)	11 (55%)	5 (25%)
Контрольная группа (n=20)	6 (30%)	11 (55%)	2 (10%)

Качественные результаты детей в экспериментальной группе.

У 4 детей (20%) в экспериментальной группе диагностирован низкий уровень сформированности умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности. Амина О. на картинку с изображением знака «Осторожно, дети» ответила, что здесь должны играть дети. Ян Я. не хотел участвовать и не назвал ни одного знака. Земфира Д. даже с помощью педагога смогла назвать только один знак с изображением светофора, но не смогла объяснить его.

У 11 детей (55%) в экспериментальной группе диагностирован средний уровень сформированности умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности. Вика Т. и Агния Ж. сказали, что они видят дорожные знаки по дороге в детский сад и некоторые знают. Алина С. самостоятельно назвала знаки «Осторожно, дети» и «Движение пешеходов запрещено», остальные смогла определить только с помощью педагога. Марк Ч. с помощью наводящих вопросов назвал все дорожные знаки.

У 5 детей (25%) в экспериментальной группе диагностирован высокий уровень сформированности у детей умения реализовывать представления о

дорожных знаках в деятельности. Эля В. и Дина У. самостоятельно определили все знаки. А Слава Ю. назвал еще несколько дорожных знаков, которые он знает. Гоша В. не только назвал все знаки правильно, но и подробно рассказал про них.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Количественные результаты исследования уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения на контрольном этапе после проведения 6 диагностических заданий представлены в таблице 15 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Таблица 15 – Уровень сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)
Контрольная группа (n=20)	7 (35%)	10 (50%)	3 (15%)

Анализ данных, полученных в ходе контрольного этапа эксперимента, свидетельствует, что:

- низкий уровень сформированности представлений о правилах дорожного движения был диагностирован у 4 детей (20%) в экспериментальной группе и у 7 детей (35%) в контрольной группе;
- средний уровень сформированности представлений о правилах дорожного движения был диагностирован у 12 детей (60%) в экспериментальной группе и у 10 детей (50%) в контрольной группе;
- высокий уровень сформированности представлений о правилах дорожного движения был диагностирован у 4 детей (20%) в экспериментальной группе и у 3 детей (15%) в контрольной группе.

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования приведены в таблице 16.

В процентном соотношении уровни сформированности представлений детей 5-6 лет экспериментальной группы о правилах дорожного движения на констатирующем и контрольном этапах представлены на рисунке 2.

Таблица 16 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%%	Количество детей	%%
Низкий	6	30%	4	20%
Средний	11	55%	12	60%
Высокий	3	15%	4	20%

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения в экспериментальной группе:

- количество детей с низким уровнем сформированности представлений о ПДД снизилось на 10%;
- количество детей со средним уровнем сформированности представлений о ПДД снизилось на 5%;
- количество детей с высоким уровнем сформированности представлений о ПДД снизилось на 5%.

Результаты детей в контрольной группе практически не изменились.

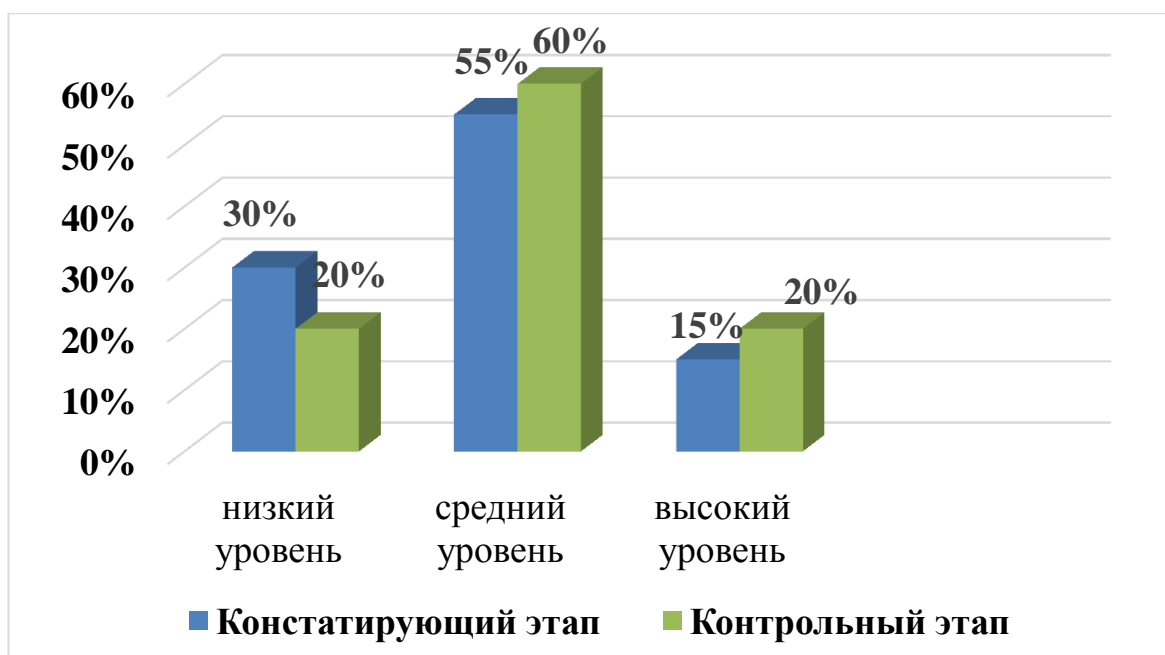


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности представлений детей 5-6 лет экспериментальной группы о правилах дорожного движения

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы у детей 5-6 лет у в экспериментальной группе произошли качественные изменения. У детей появились представления: о дорожных знаках; о правилах поведения в транспорте; о правилах пешехода и деятельности регулировщика; о светофоре и его сигналах. Появились умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности.

Результаты контрольного этапа свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.



## Заключение

На современном этапе развития человечества, педагогическая наука рассматривает «Основы безопасности жизнедеятельности» «как одно из важнейших образовательных направлений формирования культуры безопасности подрастающего поколения. Формирование основ культуры безопасности жизнедеятельности значительно расширяет социальный опыт ребенка, формирует социальную позицию, дает знания, усовершенствует умения и навыки, готовит к самостоятельной жизни, увеличивает возможность сохранить жизнь и здоровье.

На сегодняшний день проблема формирование у детей дошкольного возраста навыков безопасного поведения на улицах города очень актуальна. В отечественной педагогической практике Н.Н. Авдеевой, А.В. Гостюшиным, Р.Б. Стеркиной, О.А. Скоролуповой, Н.Н. Клочановым, Н.Л. Князевой, М.М. Котик, Т.А. Шорыгиной накоплен достаточный опыт по обучению дошкольников безопасному поведению на дорогах» [1].

«В жизни современного ребенка мультипликация играет большую роль. Мультфильмы на сегодняшний день являются одним из наиболее значимых механизмов социализации дошкольников, влияющим на формирование мироощущения, мировосприятия и системы ценностей. Мультфильм демонстрирует не только эмоциональные состояния, которые переживают его герои, но и формирует стереотипы поведения и разрешения ситуаций. Мультфильм привлекает ребенка своей яркой образной формой и смысловым близким и понятным содержанием» [25].

Целью констатирующего этапа исследования было выявление уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения. Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 5-6 лет к одному из уровней сформированности представлений о правилах дорожного движения. Низкий уровень сформированности представлений о правилах дорожного движения был

выявлен у 6 детей (30%) из экспериментальной группы и у 7 детей (35%) из контрольной группы. Средний уровень был выявлен у 11 детей (55%) из экспериментальной группы и у 10 детей (50%) из контрольной группы. Высокий уровень был выявлен у 3 детей (15%) из экспериментальной группы и у 3 детей (15%) из контрольной группы.

«На основе анализа полученных результатов проведенного диагностического исследования был сделан вывод, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения.

Работа по формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения посредством [12] мультипликационных фильмов включала в себя три этапа: подготовительный, основной и обобщающий.

На подготовительном этапе мы обогатили развивающую предметно-пространственную среду группы и обогатили центр «Правила дорожного движения» методическими и дидактическими материалами, способствующими формированию представлений детей 5-6 лет о правилах дорожного движения:

Также на подготовительном этапе мы отобрали мультфильмы для просмотра на основном этапе. Просмотрев различные серии мультфильмов, мы остановились на серии мультфильмов «Уроки тетушки Совы. Азбука дорожной безопасности». Содержание мультипликационных фильмов данной серии соответствует следующим принципам: доступности, последовательности, наглядности. Серия мультфильмов состоит из 10 серий.

Целью основного этапа было сформировать представления детей 5-6 лет о дорожных знаках, правилах поведения в транспорте, о светофоре и его сигналах, о регулировщике и его жестах-сигналах, о правилах пешехода, а также умения их реализовывать в действиях и деятельности. Просмотр мультипликационных фильмов осуществлялся в процессе совместной

деятельности детей и педагога. Совместный просмотр мультипликационных фильмов имел определенную структуру.

На последнем, обобщающем, этапе целью было обобщить и систематизировать представления детей о ПДД. Данный этап проводился в конце формирующего эксперимента, как заключительная часть. На данном этапе была проведена игра-викторина с детьми на тему «Все, что я знаю о ПДД», выставка детских рисунков на тему «Я хороший пешеход», выставка детских рисунков на тему «Я хороший пешеход».

Чтобы оценить проделанную на формирующем этапе работу, мы провели контрольный этап исследования, результаты которого показали, что низкий уровень сформированности представлений о ПДД в экспериментальной группе был диагностирован у 4 детей (20%), средний уровень – у 12 детей (60%), высокий уровень – у 4 детей (20%).

Результаты детей в контрольной группе практически не изменились.

Была выявлена следующая динамика уровня сформированности представлений детей 5-6 лет о ПДД в экспериментальной группе:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 10%;
- количество детей со средним и высоким уровнями увеличилось на 5% на каждом уровне соответственно.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы у детей 5-6 лет у в экспериментальной группе произошли качественные изменения. У детей появились представления: о дорожных знаках; о правилах поведения в транспорте; о правилах пешехода и деятельности регулировщика; о светофоре и его сигналах. Появились умения реализовывать представления о дорожных знаках в деятельности.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию представлений детей 5-6 лет о ПДД, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

## Список используемой литературы

1. Авдеева Н. Н., Князева О.Л., Стеркина Р. Б. Безопасность : Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности. ФГОС. СПб. : Детство-пресс, 2021. 144 с.
2. Алиева Т. Н. Безопасность на улице : Программно-методическое пособие. М. : Карапуз, 2020. 156 с.
3. Белая К. Ю. Формирование основ безопасности у дошкольников : для занятий с детьми 2-7 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2015. 62 с.
4. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Электронный ресурс]. URL: [https://www.studmed.ru/view/bondarevskaya-ev-kulnevich-sv-pedagogika-lichnost-v-gumanisticheskikh-teoriyah-i-sistemah-vospitaniya\\_3e57cc5d00a.html](https://www.studmed.ru/view/bondarevskaya-ev-kulnevich-sv-pedagogika-lichnost-v-gumanisticheskikh-teoriyah-i-sistemah-vospitaniya_3e57cc5d00a.html) (дата обращения: 12.06.2022).
5. Бордовский, Г. А. Развивающие возможности аудиовизуальных средств обучения // Педагогика. 1996. № 4. С. 40–43.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marxists.org/russkij/vygotsky/1934/thinking-speech.pdf> (дата обращения: 02.01.2023).
7. Князева О. Л. Безопасность : учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста. СПб. : Детство-Пресс, 2009. 144 с.
8. Кобзева Т. Г. Правила дорожного движения : система обучения дошкольников. Волгоград : Учитель, 2018. 219 с.
9. Козырева Е.А. Азбука поведения на дороге. Программа обучения дошкольников безопасному поведению на дорогах города. М. : Центр Пропаганды, 2013. 73 с.

10. Ломоносов М. В. О воспитании и образовании [Электронный ресурс]. URL: <http://philipok4.narod.ru/Tuser7/Lomonosov.pdf> (дата обращения: 18.01.2023).

11. Носкова Т. Н. Аудиовизуальные технологии в образовании. СПб. : СПбГУКиТ, 2004. 174 с.

12. Олейник Н. В. Педагогические возможности использования мультфильма в воспитательно-образовательном процессе детского сада : теория и практика // Наука и образование: новое время. 2018. № 5. С. 420–427.

13. Ольшанский Д. А. О роли дискурсивного мышления в общественных науках. Екатеринбург, 2000. 72 с.

14. Поддъяков Н. Н. Мышление дошкольника [Электронный ресурс]. URL: <https://studopedia.info/2-122834.html> (дата обращения: 19.01.2023).

15. Прессман Л. П. Методика применения технических средств обучения : Экранно-звуковые средства. М. : Просвещение, 1988. 191 с.

16. Скоролупова О. А. Правила и безопасность дорожного движения. М. : Скрипторий, 2015. 144 с.

17. Соломенникова О. А. Программы дошкольных образовательных учреждений : методические рекомендации для работников дошкольных образовательных учреждений. М. : АРКТИ, 2010. 112 с.

18. Сперанской Г. Л., Ледник И. А. Развитие речи дошкольников с использованием сюжетной видеозаписи. СПб. : Речь, 2007. 107 с.

19. Степаненкова Э. Я. Дошкольникам о правилах дорожного движения. М. : Просвещение, 2005. 105 с.

20. Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 января 2018 года № 1-р. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/556323639> (дата обращения: 26.02.2023).

21. Теплов Б. М. К вопросу о практическом мышлении. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-71.html> (дата обращения: 19.01.2023).

22. Тупичкина Е. А. Дидактические материалы для дошкольников как средство визуализации познавательного материала // Развитие непрерывного педагогического образования в новых социально-экономических условиях на Кубани. Армавир : РИЦ АГПИ, 2003. 14 с.

23. Тупичкина Е. А. Технология использования видео в интеллектуально-познавательном развитии дошкольников // Интеллектуальная и творческая одаренность: междисциплинарный подход. Китай-Пекин, 2009. С. 132-140.

24. Черепанова С. Н. Правила дорожного движения дошкольникам. М. : Скрипторий, 2022. 165с.

25. Шмелева Г. А. К проблеме использования мультипликации в воспитании ребенка // Безопасность жизнедеятельности в современном мире: образование как фактор защиты жизни и здоровья детей. Сборник материалов научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2009. С. 332–337.

26. Шмундяк В. Л., Комлева Л. А. Ваш ребенок и дорога. М. : Центр Пропаганды, 2006. 29,

27. Шорыгина Т. А. Беседы о дорожной безопасности. М. : Сфера, 2020. 80 с.

## Приложение А

### Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
Алина С.	1	2	2	2	2	2	11	Средний
Амина О.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
Агния Ж.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Вика Т	3	2	2	2	2	2	13	Средний
Вова Б.	2	2	1	2	1	1	9	Низкий
Витя С.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Гоша В.	2	2	3	3	3	3	16	Высокий
Гуля Ф.	1	2	1	1	1	1	7	Низкий
Даниил Н.	2	1	2	2	2	2	11	Средний
Дина У.	3	3	3	2	2	3	16	Высокий
Ева Ц.	2	2	2	1	2	1	10	Средний
Земфира Д.	1	1	1	1	2	1	7	Низкий
Мая Т.	2	2	2	1	2	2	11	Средний
Марк Ч.	2	2	1	1	1	2	9	Низкий
Олег Ж.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
Паша Р.	1	1	2	3	3	3	13	Средний
Слава Ю.	3	3	3	3	2	3	17	Высокий
Тимур Ш.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Эля В.	2	2	2	2	3	2	13	Средний
Ян Я.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий

Низкий уровень – 6-9 баллов.

Средний уровень – 10-13 баллов.

Высокий уровень – 14-18 баллов.

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
Аля А.	1	1	1	1	2	1	7	Низкий
Алиса Г.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Богдан И.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Вася К.	2	2	1	2	1	1	9	Низкий
Егор Э.	1	2	1	1	1	1	7	Низкий
Зоя М.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Ира Д.	3	2	2	2	1	2	12	Средний
Клава Г.	1	1	1	2	2	2	9	Низкий
Кирилл У.	3	3	3	3	2	2	17	Высокий
Клим К.	3	3	3	3	2	3	17	Высокий
Майя Ш.	2	2	2	1	1	1	9	Низкий
Мира П.	1	2	2	1	2	2	10	Средний
Никита А.	2	1	2	2	1	2	10	Средний
Нона Ф.	2	2	1	2	3	2	12	Средний
Нора В.	1	2	2	2	2	1	10	Средний
Петя Р.	1	1	2	1	1	1	7	Низкий
Толя М.	2	2	3	2	3	3	12	Средний
Тимур О.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Хлоя З.	2	3	3	2	3	2	16	Высокий
Эва Н.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий

Низкий уровень – 6-9 баллов.

Средний уровень – 10-13 баллов.

Высокий уровень – 14-18 баллов.



Приложение Б  
Методические материалы



Рисунок Б.1 – Центр «Правила дорожного движения»



Рисунок Б.2 – Памятка для родителей «Правила дорожного движения»

## Приложение В

### Скриншоты из мультфильмов по правилам дорожного движения



Рисунок В.1 – «Уроки тетушки совы. Азбука дорожной безопасности»

## Приложение Г

### Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
Алина С.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Амина О.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
Агния Ж.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Вика Т	3	2	2	2	2	2	13	Средний
Вова Б.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Витя С.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Гоша В.	2	3	3	3	3	3	17	Высокий
Гуля Ф.	1	2	1	1	1	1	7	Низкий
Даниил Н.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Дина У.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
Ева Ц.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Земфира Д.	1	1	1	1	2	1	7	Низкий
Мая Т.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Марк Ч.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Олег Ж.	2	2	2	2	3	2	13	Средний
Паша Р.	2	2	2	2	2	3	13	Средний
Слава Ю.	3	3	3	3	2	3	17	Высокий
Тимур Ш.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Эля В.	3	3	3	3	3	3	18	Высокий
Ян Я.	2	1	1	1	1	1	7	Низкий

Низкий уровень – 6-9 баллов.

Средний уровень – 10-13 баллов.

Высокий уровень – 14-18 баллов.

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
Аля А.	1	1	1	1	2	1	7	Низкий
Алиса Г.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Богдан И.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Вася К.	2	2	1	2	1	1	9	Низкий
Егор Э.	1	2	1	1	1	1	7	Низкий
Зоя М.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Ира Д.	3	2	2	2	1	2	12	Средний
Клава Г.	1	1	1	2	2	2	9	Низкий
Кирилл У.	3	3	3	3	2	2	17	Высокий
Клим К.	3	3	3	3	2	3	17	Высокий
Майя Ш.	2	2	2	1	1	1	9	Низкий
Мира П.	1	2	2	1	2	2	10	Средний
Никита А.	2	1	2	2	1	2	10	Средний
Нона Ф.	2	2	1	2	3	2	12	Средний
Нора В.	1	2	2	2	2	1	10	Средний
Петя Р.	1	1	2	1	1	1	7	Низкий
Толя М.	2	2	3	2	3	3	12	Средний
Тимур О.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Хлоя З.	2	3	3	2	3	2	16	Высокий
Эва Н.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий

Низкий уровень – 6-9 баллов.

Средний уровень – 10-13 баллов.

Высокий уровень – 14-18 баллов.