

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Социализация детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности

Обучающийся И.Г. Савинова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.

Выбор темы обусловлен противоречием между тем, что педагоги в дошкольных образовательных организациях уделяют должное внимание организации ведущего вида деятельности дошкольников – игрового, но не осознают возможности игры для развития социализации детей 3-4 лет.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психологическую и педагогическую литературу, обосновать теоретические основы проблемы социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности; выявить уровень социализации детей 3-4 лет; разработать и апробировать комплекс занятий по социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности; выявить динамику в уровне социализации детей 3-4 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 2 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями – 62 страницы. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности	8
1.1 Социализация детей 3-4 лет как педагогическая проблема исследования.....	8
1.2 Возможности игры в социализации детей 3-4 лет	13
Глава 2 Экспериментальная работа по социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности	19
2.1 Выявление уровней социализации детей 3-4 лет.....	19
2.2 Содержание и организация работы по социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности	35
2.3 Выявление динамики уровня социализации детей 3-4 лет	41
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Результаты констатирующего эксперимента.....	59
Приложение Б Результаты контрольного эксперимента	61

Введение

Динамичности и ускорение темпов всех социальных взаимодействий являются отличительными чертами современности. Вместе с тем, с появлением все большего числа гаджетов, общение людей переходит из межличностного к коммуникации исключительно посредством компьютера и интернета, что крайне негативно сказывается на социализации современного человека и его готовности эффективно общаться в ситуациях коммуникации «человек-человек». При этом роль социализации в развитии индивида сложно недооценить – человек, обладающий достаточным уровнем социализации, имеет и успешную адаптацию к общественной жизни, а следовательно, более успешен как на работе, так и в личной жизни. Поэтому вопросу успешной социализации необходимо уделять внимание уже в дошкольный период.

В ФГОС ДО в задачах развития детей сказано: «...социально-коммуникативное развитие детей должно быть направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие социального и эмоционального интеллекта детей, навыков доброжелательного общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий детей» [24, с. 43].

Для реализации поставленных задач особый интерес представляет изучение процесса игровой деятельности как средства социализации детей 3-4 лет. «Развивающие игры – это разновидность игровых технологий, носящая обучающий характер и отличающаяся от других видов игр тем, что в ней есть чёткие правила, а также направленность на обучение ребенка. Игровые приёмы предполагают активное использование на занятиях сюрпризного момента, развивающих игр» [3].

Проблема социализации находит свое отражение в исследованиях Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, Ф. Фребеля, Е.И. Тихеевой, П.Ф. Каптерева.

Работы С.А. Рубинштейна, Л.С. Выготского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, А.В. Запорожец посвящены исследованию факторов социализации детей 3-4 лет.

Изучению влияния игр (игровой деятельности) на социализацию детей 3-4 лет посвящены исследования Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, Я.З. Неверович, А.М. Савостьянова, Р.М. Чумичева и многие другие,

Теоретический анализ исследований данной проблемы позволил выделить противоречие между важностью социализации детей 3-4 лет и недостаточным использованием в этом процессе потенциала игровой деятельности.

Выявленное противоречие обусловило постановку проблемы исследования: каковы потенциальные возможности игровой деятельности в социализации детей 3-4 лет?

Социальная и практическая значимость проблемы социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности в сочетании с недостаточной разработанностью данной проблемы побудило нас выбрать тему исследования: «Социализация детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.

Объект исследования: процесс социализации детей 3-4 лет.

Предмет исследования: социализация детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.

Гипотеза исследования базировалась на предположении о том, что социализация детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности будет возможна, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами и оборудованием для сюжетно-ролевых игр;
- отобраны дидактические игры в соответствии с возрастными особенностями и показателями социального развития детей 3-4 лет;
- включены дидактические игры в занятия по ознакомлению детей 3-4 лет с окружающим миром (познавательное развитие).

Задачи исследования:

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу, обосновать теоретические основы проблемы социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.
2. Выявить уровень социализации детей 3-4 лет.
3. Разработать и апробировать комплекс дидактических игр, направленных на решение задач социализации детей 3-4 лет.
4. Выявить динамику в уровне социализации детей 3-4 лет.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

- теоретические исследования о социализации личности (П.Ф. Каптерев Я.А. Коменский, Е.И. Тихеева, К.Д. Ушинский, Ф. Фребель);
- теоретические положения об особенностях социализации детей (П.П. Блонский, Л.С. Выготский А.В. Запорожец, А.С. Макаренко, С.А. Рубинштейн, С.Т. Шацкий);
- исследования, посвященные влиянию игр на социализацию детей (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Я.З. Неверович, А.М. Савостьянов, Р.М. Чумичева).

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), наблюдение, беседа;

– методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных результатов.

Экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 27 «Лесовичок», г. Тольятти. В эксперименте принимали участие 40 детей в возрасте 3-4 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание работы по социализации детей 3-4 лет на основе организации совместной игровой деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практически выполняемой роли игр как средства социализации детей 3-4 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что составленные и апробированные серии дидактических игр могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций для социализации детей 3-4 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (включает 27 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 3 таблицы, 11 рисунков. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности

1.1 Социализация детей 3-4 лет как педагогическая проблема исследования

О.В. Солодякина дает следующее определение понятию «социализация»: «Социализация от (лат. *Socialis* - общественный) – процесс усвоения индивидом общественной жизни и норм социальных отношений в результате совместной деятельности, общения с другими людьми, обучения и воспитания» [23, с. 44].

Как пишет А.А. Леонтьев, «в отечественной психологии проблема социализации рассматривается в связи с развитием личности в процессе ее взаимодействия с отдельными людьми, социальными группами и коллективами. Считается, что в процессе социализации человек приобретает личностные качества, знания, формирует свои убеждения, овладевает общепринятыми нормами жизни в обществе. Социализация охватывает и познание человеком социальной действительности и овладение навыками общения и совместной деятельности. Усвоение социального опыта расширяет сферу общения и взаимодействия человека с окружающими, что положительно влияет на развитие его саморегуляции и формирования самосознания. В отечественной психологии наиболее полно исследованы процессы социализации в детской и социальной психологии, где в качестве социализации рассматривались семья, дошкольные учреждения, школа, вуз, трудовые, спортивные и другие коллективы» [20, с. 43].

Понятие «социализация» С.В. Кубарь трактует в широком и узком смыслах: «В широком смысле понятие «социализация» используется для определения процесса, в котором человеческое существо с определенными биологическими задатками приобретает свойства, необходимые для жизнедеятельности в обществе. Теория социализации призвана определить,

под влиянием каких социальных факторов возникают и устанавливаются те или иные особенности личности, механизм этого процесса и его последствия для общества. В узком понимании социализация рассматривается как процесс, обеспечивающий включение человека в ту или иную социальную группу или общность. Формирование человека как представителя группы, то есть носителя ее ценностей, норм, установок, ориентаций, предполагает выработку у него необходимых для этого свойств и способностей» [19, с. 32].

Н.К. Волошина трактует термин «социализация» так: «Социализация – постепенное обретение личностью социального опыта, расширение сферы ее общения и деятельности, становление самосознания, активной жизненной позиции, культуры и богатства человеческих отношений» [7, с. 11].

На основе различных определений Н.П. Ивановой и Е.В. Коротаевой выделены два взаимодополняющих толкования дефиниции «социализация личности:

- двусторонний взаимообусловленный процесс взаимодействия человека и социальной среды, предусматривающий его включение в систему общественных отношений путем усвоения социального опыта, и самостоятельного воспроизведения этих отношений, в ходе которых формируется уникальная, неповторимая личность» [12, с. 32];
- «процесс становления личности как общественного существа, во время которого возникают различные связи личности с обществом, усваиваются ориентации, ценности, нормы, происходит развитие личностных свойств, формируются активность и целостность личности, приобретается социальный опыт, накопленный человечеством за весь период развития» [16, с. 33].

По мнению Т.В. Шининой, на современном этапе формируется такой стиль социализации, согласно которому: «...личность должна быть открытой; иметь набор ценностных ориентаций; придерживаться жизненной позиции и мировоззрения, позволяющей шагать в ногу со временем; быть способной реализовать свой творческий потенциал и получать удовольствие

от жизни в обществе. От успешности социализации зависит, будет ли человек правильно понимать свою роль и свои возможности, правильно самоидентифицироваться, насколько велики будут его шансы устроить личную и трудовую жизнь и быть счастливым. Людям суждено жить в обществе, поэтому, важно быть максимально приспособленными к нему. Это вопрос не столько видимого жизненного успеха, сколько личностного выживания» [26, с. 55].

«Социализация человека зависит от уровня развития его коммуникативных способностей. В общем, коммуникация понимается как признак конструктивного взаимодействия людей в процессе получения информации. Коммуникация между людьми происходит в форме общения как обмен целостными знаковыми образованиями (сообщениями), в которых отражаются знания, мысли, идеи, ценностные отношения, эмоциональные состояния, программы деятельности общающихся. Содержание и формы коммуникации отражают общественные отношения и исторический опыт людей; коммуникация является необходимым условием функционирования и развития всех социальных систем, так как обеспечивает связь между людьми, делает накопления и передачи социального опыта, разделение труда и организацию совместной деятельности, управления, трансляцию культуры» [18, с.21].

«Коммуникацию определяют, как понятие, близкое к общению, но шире по содержательному наполнению» [2]. «Общение – это взаимодействие, предполагает обратную связь, диалогичность, понимание не только содержания представленной информации (познавательного и эмоционально- оценочного характера), но и чувств, эмоций, отношений друг к другу субъектов общения. Общение является неотъемлемой и важной условием формирования личности. Потребность в общении является жизненно важной для каждого человека и возникает уже у младенца, с возрастом постепенно дифференцируясь» [9].

«Социализация детей дошкольного возраста – это фундамент успешного вхождения подрастающего поколения в дальнейшую жизнь: в школе, в образовательных учреждениях, на работе и в личных отношениях. В этом возрасте закладываются ценные навыки общения и основы понимания собственного места в жизни и обществе. Дети усваивают нормы и мотивы поведения, понятия ценностей, соответствующие социуму, в котором они растут» [1].

Рассмотрим особенности процесса социализации детей 3-4 лет. Данный возраст относится к младшему дошкольному периоду.

С.А. Козлова указывает, что «для данного возрастного периода все еще характерна неустойчивость внимания – ребенок быстро переключается с одного дела на другое, оставляя незавершенным первое» [13, с. 54].

«В данном возрасте для детей характерны изменения в содержании деятельности, отношениях с окружающими, развитие предметно-действенного сотрудничества. Ярко выраженной остается потребность в общении со взрослыми, в особенности являющимися для ребенка гарантией психологического комфорта. Дети проявляют активный интерес к миру взрослых. В общении со взрослыми, из игр и развивающих упражнений дети все больше обогащают свои представления об окружающем мире, о явлениях природы (солнце светит, снег идет, гром гремит), о мире растений и животных, некоторых трудовых действиях» [5].

Память дошкольника 3-4 лет произвольна, характеризуется преобладанием узнавания, а не запоминания. «По просьбе взрослого дети могут запомнить 3-4 слова, 5-6 предметов, небольшие отрывки из любимых произведений» [10].

Особенностями процесса социализации детей 3-4 лет выступает то, что в период младшего дошкольного возраста у ребенка развивается потребность в общении со сверстниками, дети начинают играть в совместные игры. Общение со сверстниками часто сводится к поиску партнера, способного поддержать ребенка в шалости, выполнении несложных самоорганизованных

действий (убегать – догонять, переодеваться и так далее). Л.Б. Волинская отмечает, что дети мало слушают друг друга, часто ссорятся из-за игрушек [8].

«В промежутке от года-полутора и примерно до трех лет у детей возникает потребность в общении со сверстниками. В этот период закладываются первые навыки существования в коллективе, умение хотя бы минимально взаимодействовать с другими детьми и со взрослыми, а не быть уже только объектом заботы старших. Это очень важный момент для развития коммуникабельности и способности группового взаимодействия, поэтому детям, лишенным возможности посещать детский сад, нужно все же чаще встречаться с близкими по возрасту детьми для игр и развития навыков общения (различные развивающие клубы для дошкольников – отличная альтернатива сада). Оказываясь в компании детей гораздо старше себя, ребенок может оказаться вновь только объектом заботы, или быть отстранен от компании старшими, которым неинтересно общаться с ним, однако, даже такая ситуация влияет на формирование личности как части общества» [14].

«Примерно с этого момента все более сильное влияние на получение ребенком социального опыта оказывают педагоги и вспомогательный персонал детских дошкольных учреждений. Именно в первые три-три с половиной года закладываются мотивации и первичное отношение ребенка как личности к окружающим его людям» [27].

В 3-4 года активность дошкольника в аспекте взаимодействия с окружающими его взрослыми и сверстниками нарастает в высоком темпе. Этому способствует развитие не только речи ребенка, но и навыков его общения.

«В этот период актуализируются ролевые игры, помогающие детям усваивать нормы поведения и роли, осваивать сценарии поведения в различных ситуациях: забота, послушание, дружба и любовь, конфликты и их решение, совместная деятельность, творчество. Дети «проигрывают»

ситуации так, как они их видят, усваивают понятия прав и обязанностей, что также является необходимым аспектом социализации» [25].

«Первые и важнейшие основы социализации личности дошкольника традиционно должна закладывать семья. Важность роли семьи в этом процессе переоценить очень сложно. Жизнь семьи, взаимоотношения внутри нее, отношение взрослых к детям (в том числе и к другим детям, если они есть), отношение к посторонним, демонстрируемое старшими – из всего этого складывается понятие ребенка о нормах поведения и правильных отношениях» [21].

Таким образом, под социализацией детей 3-4 лет мы будем понимать такой процесс, который, с одной стороны, отражает влияние на личность того общества, в котором находится человек; с другой стороны, происходит воспитание отклика самого человека на воздействие среды и общества, целью которого является адаптация к тем особенностям жизни в социуме, которые приняты в данном обществе. «Социализация является неотъемлемой и важной условием формирования личности. Потребность в социализации и общении является жизненно важной для каждого человека и возникает уже у младенца, с возрастом постепенно дифференцируясь» [7].

Особенностями процесса социализации детей 3-4 лет выступает то, что в период младшего дошкольного возраста у ребенка развивается потребность в общении со сверстниками, дети начинают играть в совместные игры. Общение со сверстниками часто сводится к поиску партнера, способного поддержать ребенка в шалости, выполнении несложных самоорганизованных действий (убегать – догонять, переодеваться). Дети мало слушают друг друга, часто ссорятся из-за игрушек.

1.2 Возможности игр в социализации детей 3-4 лет

Актуальность использования игровой деятельности в социализации детей 3-4 лет в условиях ДОО объясняется тем, что «в педагогическом

процессе дошкольного образовательного учреждения игра должна занимать ведущее место. Однако в последнее время закономерно становится тенденция увеличения числа обучающих занятий и сокращения времени для игровой деятельности. Отсутствие игры может свидетельствовать о том, что у современных детей она перестает быть «школой произвольного поведения». Но никакая другая деятельность для ребенка дошкольного возраста эту функцию выполнить не может» [6].

Игровая деятельность включает все виды игр, способствующих развитию ребенка. Согласно ФГОС ДО, «существуют различные типологии игр, которые возможно применять в ходе социализации детей 3-4 лет. Одна из них предполагает выделение народных, дидактических и творческих игр. Так, для дидактических игр характерно осуществление игровой деятельности на основе готовых правил и в соответствии с инициативой взрослого. Творческие игры предполагают осуществление игровой деятельности по инициативе ребенка. Данные игры многообразны, при этом они характеризуются определенной общностью с точки зрения выбора детьми темы игровой деятельности, развития сюжета, распределением детьми ролей, выбором требующихся для игры игровых предметов. Взрослый применительно к подобной игровой деятельности может развивать творческую фантазию детей, содействовать проявлению детьми инициативы» [24].

«Важную роль в фактическом становлении детей как членов социума играют сюжетно-ролевые игры. Игры – не просто веселое времяпрепровождение, а вполне значимая попытка примерить на себя такие важные роли, как родительские обязанности, долг защитника, воина. Догонялки и прятки, сбор зданий из конструктора – даже эти занятия позволяют ребенку мысленно и эмоционально превращаться во взрослого человека, занятого важным и понятным делом» [4].

«Идеи сюжетно-ролевых игр могут предлагать детям взрослые, например те же воспитатели, родители или родственники. Если представить

себя водителем автомобиля может любой ребенок, получивший в руки игрушку-машинку, то предложить перевозки грузов или пассажиров, объяснить роль отца, который везет семью по делам, стоит уже взрослому человеку. Важно объяснить девочке, что именно следует делать с «куклой-ребенком», подсказать детям, что делают продавец и покупатель, врач и пациент, учитель и ученики, кондуктор и пассажир, посоветовать выбрать самим, что они хотели бы пережить в игре, и направить эту игру в положительное познавательное русло» [3].

В общем понимании термин «условия» трактуется Т.Н. Дороновой, «как совокупность данных, положений, которые лежат в основе чего-либо, что делает возможным что-либо другое, от чего это находится в зависимости с другими. Условие входит в арсенал философских категорий. Данная категория отражает, как предмет соотносится с собственным внутренним миром и с объективной действительностью» [11].

«Педагогические условия, как полагает Л.С. Выготский, включают в себя организационные формы и материальные возможности, а также возможность доступа к новейшим образовательным педагогическим и поддерживающим технологиям и ресурсам, возможность обучения и воспитания в современных условиях с использованием информационных и технических ресурсов» [10].

Как указывает Ю.Н. Соловьева, существуют следующие педагогические условия применения дидактических игр в социализации детей 3-4 лет. «Данные условия предполагают необходимость:

- пребывания рядом с ребенком в процессе дидактической игры с поддержанием зрительного, при необходимости – тактильного контакта;
- готовности к эмоциональной поддержке в процессе дидактической игры, демонстрации положительного отношения к ребенку, проявления подлинного интереса к осуществляемой дошкольником игровой деятельности, отсутствия приказного тона и раздражения;

- учета в решении воспитательных задач в процессе игры присущих дошкольнику сильных, слабых сторон;
- увеличения числа похвал и сокращения числа замечаний в процессе игры, поскольку у значительной части дошкольников имеется весьма низкий порог чувствительности в отношении негативных стимулов;
- эмоционального общения в процессе игры, необходимого для того, чтобы развивать познавательную активность ребенка» [22].

Отметим также, что «игровая деятельность в ходе развивающих игр в процессе социализации детей 3-4 лет по мере развития ребенка становится более сложной. Необходимо, чтобы и роль взрослого в игре ребенка менялась соответствующим образом. Развитие ребенка сопровождается иницированием им игровой деятельности. При этом происходит рост ответственности взрослых за развитие предметной среды ребенка. Необходимо, чтобы активность со стороны взрослых сокращалась, тогда как возможности для реализации ребенком собственных фантазий, желаний, интересов в процессе применения игровых технологий расширились» [15].

Ребенок растет, развивается, это приводит к смене роли взрослого в игре ребенка. Ему уже больше отводится роль инициатора или наблюдателя при осуществлении игры детьми. Несмотря на изменение роли взрослого, он продолжает поддержку партнерских отношений в процессе игры, содействовать реализации всех начинаний ребенка, проявляя при этом к нему уважительное отношение.

«Взрослый, обладающий необходимыми знаниями и навыками в отношении игровой деятельности, должен адекватным образом гибко определять особенности игрового взаимодействия. Он должен учитывать интересы ребенка применительно к игровой деятельности, уважать право ребенка выбирать игру. При этом действия взрослого должны соотноситься с особенностями возрастного, индивидуального развития ребенка» [17].

Несмотря на изменение роли педагога в процессе игровой деятельности – она остается ведущей.

«Применительно к организации деятельности в ходе игр в процессе социализации детей 3-4 лет следует отметить значимость позиции взрослых в виде: социального контроля, особенностей, присущих эмоциональному отношению к ребенку, способов, посредством которых разрешаются ситуации, являющиеся проблемными, стилия взаимодействия с ребенком. Взрослые в целях обеспечить воспитание детей: формируют условия, при которых полученные представления, знания, используются в самостоятельных творческих играх; используют многообразные игровые приемы для создания игровых ситуаций; формируют у детей представления в отношении различных действий игрового характера с предметами, в отношении игровых сюжетов; формируют игровые ситуации; передают детям знания; используют различные составляющие деятельности игрового характера» [3].

Таким образом, игровая деятельность включает все виды игр, способствующих развитию ребенка. «Существуют различные типологии развивающих игр, которые возможно применять в ходе социализации детей 3-4 лет. Одна из них предполагает выделение народных, дидактических и творческих игр» [15].

Теоретический анализ исследования выделенной проблемы позволил сделать следующие выводы по первой главе:

– социализация личности – это такой процесс, который, с одной стороны, отражает влияние на личность того общества, в котором находится человек; с другой стороны, происходит воспитание отклика самого человека на воздействие среды и общества, целью которого является адаптация к тем особенностям жизни в социуме, которые приняты в данном обществе. «Социализация является неотъемлемой и важной условием формирования личности» [1]. «Потребность в социализации и общении является жизненно важной для каждого человека и возникает уже у младенца, с возрастом постепенно дифференцируясь» [9];

- особенностями процесса социализации детей 3-4 лет выступает то, что в период младшего дошкольного возраста у ребенка развивается потребность в общении со сверстниками, дети начинают играть в совместные игры. Общение со сверстниками часто сводится к поиску партнера, способного поддержать ребенка в шалости, выполнении несложных самоорганизованных действий (убегать – догонять, переодеваться). Дети мало слушают друг друга, часто ссорятся из-за игрушек;
- для «дидактических игр характерно осуществление игровой деятельности на основе готовых правил и в соответствии с инициативой взрослого» [6];
- роль педагогов в ходе социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности является ведущей.

Глава 2 Экспериментальная работа по социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности

2.1 Выявление уровней социализации детей 3-4 лет

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровней социализации детей 3-4 лет. В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 3-4 лет в количестве 40 человек.

На основе исследований С.А. Козловой были выделены показатели уровня социализации детей 3-4 лет: наличие знаний о себе, умение различить человека; наличие представлений о членах своей семьи и наличие знаний о детском саде. В основу исследования положены диагностические методики Л.В. Коломийченко, представленные в диагностической карте таблицы 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Наличие знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях.	Диагностическая методика 1. Беседа «Чем ты не похож на котенка?» (автор: Л.В. Коломийченко).
Умение различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного.	Диагностическая методика 2. Беседа «Кто тут изображен?» (автор: Л.В. Коломийченко)
Наличие представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу.	Диагностическая методика 3. Беседа «Семейные фото» (автор: Л.В. Коломийченко).
Наличие знаний о детском саде, его помещениях и персонале.	Диагностическая методика 4. Беседа «Детский сад» (автор: Л.В. Коломийченко)

Опишем подробнее диагностические задания и приведем результаты констатирующего исследования.

Диагностическая методика 1. Беседа «Чем ты не похож на котенка?» (автор: Л.В. Коломийченко) [21].

Цель: изучение уровня сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях.

Материалы и оборудование: лист бумаги, ручка, набор картинок и фотографий с изображениями людей.

Проведение исследования производится индивидуально.

Содержание: «ребенку задают следующие вопросы: Как тебя зовут? Чем ты не похож на котенка? Какое у тебя бывает настроение? Какие лица, какое настроение у этих людей? Предъявляются картинки инструкцией: «Посмотри на картинки. Как думаешь, кто ведет себя хорошо, а кто плохо?» На чем люди ездят, перевозят грузы? Для чего люди пишут письма, отправляют посылки, звонят по телефону?» [21, с. 32].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не демонстрирует знание своего имени, у него нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Он не может назвать ни одного настроения. Не может различить эмоции на изображенных лицах.

Средний уровень (2 балла) – ребенок демонстрирует знание своего имени, но у него нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Он может назвать несколько своих настроений, но не может различить эмоции на изображенных лицах.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок демонстрирует знание своего имени, у него есть первоначальные представления о своей внешности и предпочтениях. Он может назвать несколько своих настроений, и может различить эмоции на изображенных лицах.

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Алексей Б. и Димитрий М. не демонстрируют знание своего имени, у них нет первоначальных

представлений о своей внешности и предпочтениях. Они не могут назвать ни одного настроения. Не могут различить эмоции на изображенных лицах.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Платон Б., Арсен Б., Полина К., Диана К. и другие дети демонстрируют знание своего имени, но у них нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать несколько своих настроений, но не могут различить эмоции на изображенных лицах.

У 6 (30 %) детей диагностирован высокий уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Елизавета О., Роман О. и другие дети демонстрируют знание своего имени, у них есть первоначальные представления о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать несколько своих настроений, и могут различить эмоции на изображенных лицах.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Елизавета С., Юрий Р. не демонстрируют знание своего имени, у них нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Они не могут назвать ни одного настроения. Не могут различить эмоции на изображенных лицах.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другие дети демонстрируют знание своего имени, но у них нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать

несколько своих настроений, но не могут различить эмоции на изображенных лицах.

У 6 (30 %) детей диагностирован высокий уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети демонстрируют знание своего имени, у них есть первоначальные представления о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать несколько своих настроений, и могут различить эмоции на изображенных лицах.

Наглядно процентное соотношение уровней сформированных знаний детей о себе в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, отражено на рисунке 1.

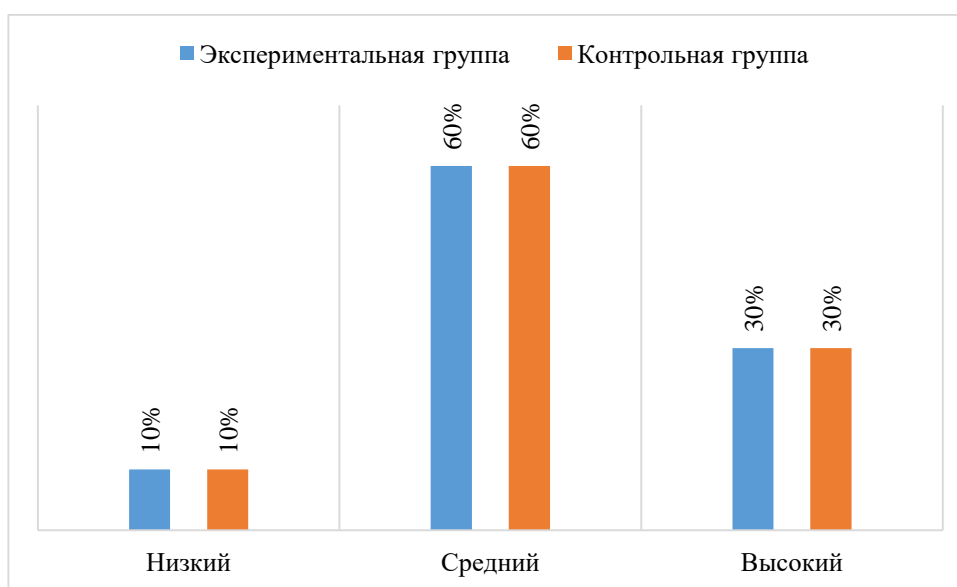


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней сформированных знаний детей о себе в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, (%)

Диагностическая методика 2. Беседа «Кто здесь изображен?» (автор: Л.В. Коломийченко) [21].

Цель: изучение уровня умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного.

«Материалы и оборудование: лист бумаги, ручка, набор картинок и фотографий с изображениями людей.

Проведение исследования производится индивидуально.

Содержание: ребенку предъявляются картинки с инструкцией: покажи, где здесь изображены дети и взрослые. А как ты узнал? А где на этих картинках мужчина (женщина)? А где пожилая женщина? Почему ты так думаешь?» [21, с. 39].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также не сформировано.

Средний уровень (2 балла) – ребенок умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также сформировано.

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Алексей Б. и Дмитрий М. не умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также не сформировано.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Платон Б., Арсен Б., Полина К., Диана К. и другие дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано.

У 6 (30 %) детей диагностирован высокий уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Елизавета О., Роман О. и другие дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также сформировано.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Елизавета С., Юрий Р. не умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также не сформировано.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другие дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано.

У 6 (30 %) детей диагностирован высокий уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также сформировано.

Наглядно процентное соотношение уровней умений детей различить человека на предъявляемых визуальных объектах в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, отражено на рисунке 2.

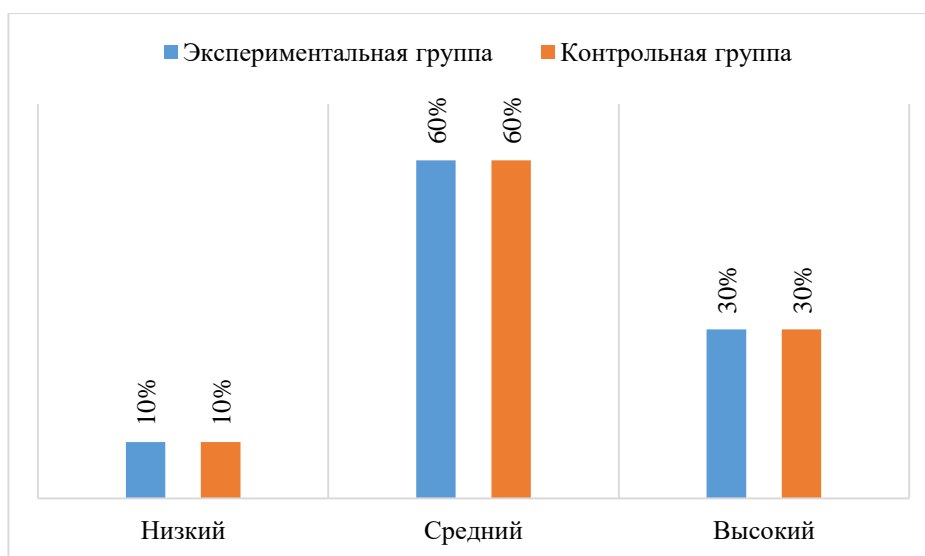


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней умений детей различить человека на предъявляемых визуальных объектах в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, (%)

Диагностическая методика 3. Беседа «Семейное фото» (автор: Л.В. Коломийченко) [21].

Цель: выявление уровня сформированности представлений детей о членах своей семьи, как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу.

«Материалы и оборудование: лист бумаги, ручка, набор фотографий членов семьи ребенка.

Проведение исследования производится индивидуально.

Содержание: ребенку задают следующие вопросы: покажи на фотографии своих маму и папу. Как их зовут? Расскажи, кто есть в вашей семье? Как ты думаешь, мама (сестра, тетя...) мужчина или женщина? Почему? Ты в семье для родителей сын или дочь?» [21, с. 40]

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может назвать ни имени своих родителей, ни состава своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняется, отвечает неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знает, какого пола он сам.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняется, отвечает неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знает, какого пола он сам.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок может назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи не затрудняется, отвечает верно и самостоятельно. Знает, какого пола он сам.

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (15 %) детей диагностирован низкий уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Алексей Б., Дмитрий М. и другие дети не могут назвать ни имени своих родителей, ни состава своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Платон Б., Арсен Б., Полина К., Диана К. и другие дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами.

У 3 (15 %) детей диагностирован высокий уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Елизавета О., Роман О. и другие дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи не затрудняются, отвечают верно и самостоятельно. Знают, какого пола они сами.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Елизавета С. и Юрий Р. не могут назвать ни имени своих родителей, ни состава своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другие дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами.

У 4 (20 %) детей диагностирован высокий уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи не затрудняются, отвечают верно и самостоятельно. Знают, какого пола они сами.

Наглядно процентное соотношение уровней сформированности представлений детей экспериментальной и контрольной группы о членах своей семьи и умение отнести себя к определенному полу на констатирующем этапе, отражено на рисунке 3.

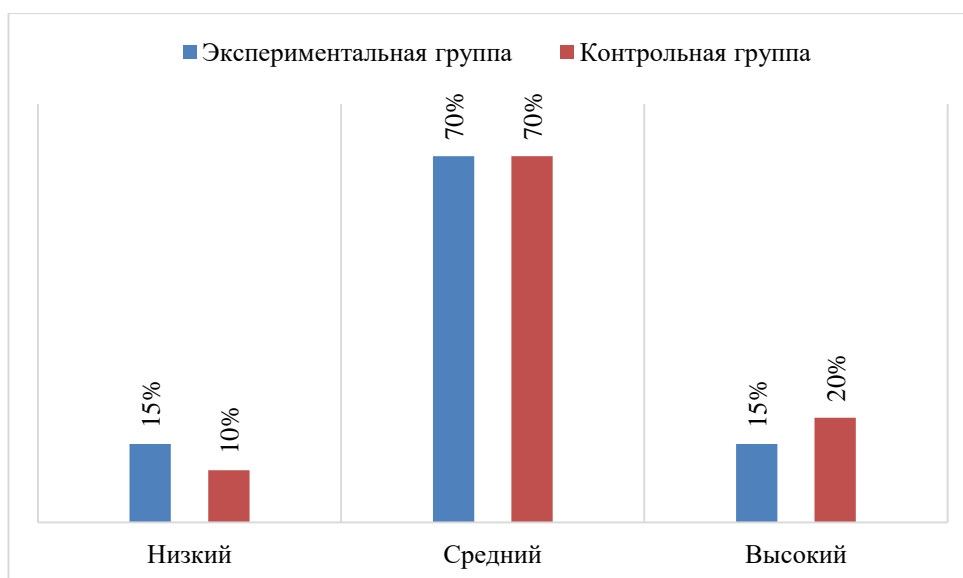


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений детей экспериментальной и контрольной группы о членах своей семьи и умение отнести себя к определенному полу на констатирующем этапе, (%)

Диагностическая методика 4. Беседа «Детский сад» (автор: Л.В. Коломийченко) [21].

Цель: изучение уровня сформированности знаний детей о детском саду, его помещениях и персонале.

«Материалы и оборудование: лист бумаги, ручка, набор фотографий детского сада и его помещений.

Проведение исследования производится индивидуально.

Содержание: ребенку задают следующие вопросы: куда приходят дети, когда мама и папа идут на работу? Чем занимаются дети в детском саду? Что делают дети в группе? В музыкальном зале? Кто занимается, играет с ребятами? Кто еще в группе заботится о детях? Кто в детском саду готовит для детей вкусную еду? Где ее готовят? Что тебе нравится в детском саду? Где тебе больше нравится: дома или в детском саду?» [21, с. 45]

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не ориентируется в помещениях детского сада, не знает их назначения. Не может сказать, чем заняты дети в

данных помещениях, кто обычно занимается с детьми, где и кто готовит еду. Затрудняется определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Средний уровень (2 балла) – ребенок слабо ориентируется в помещениях детского сада, не всегда знает их назначение. Не всегда может сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Может ответить, кто обычно занимается с детьми, но не знает, где и кто готовит еду. Затрудняется определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок уверенно ориентируется в помещениях детского сада, знает их назначение. Может самостоятельно сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Может ответить, кто обычно занимается с детьми, и знает, где и кто готовит еду. Может аргументированно определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (15 %) детей диагностирован низкий уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Алексей Б., Димитрий М. и другие дети не ориентируются в помещениях детского сада, не знают их назначения. Не могут сказать, чем заняты дети в данных помещениях, кто обычно занимается с детьми, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Платон Б., Арсен Б., Полина К., Диана К. и другие дети слабо ориентируются в помещениях детского сада, не всегда знают их назначение. Не всегда могут сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, но не знают, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

У 3 (15 %) детей диагностирован высокий уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Елизавета О., Роман О. и другие дети уверенно ориентируются в помещениях детского

сада, знают их назначение. Могут самостоятельно сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, и знают, где и кто готовит еду. Могут аргументированно определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Елизавета С. и Юрий Р. не ориентируются в помещениях детского сада, не знают их назначения. Не могут сказать, чем заняты дети в данных помещениях, кто обычно занимается с детьми, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другие дети слабо ориентируются в помещениях детского сада, не всегда знают их назначение. Не всегда могут сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, но не знают, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

У 4 (20 %) детей диагностирован высокий уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети уверенно ориентируются в помещениях детского сада, знают их назначение. Могут самостоятельно сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, и знают, где и кто готовит еду. Могут аргументированно определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

Наглядно процентное соотношение уровней сформированности знаний детей в экспериментальной и контрольной группе о детском саде, его помещениях и персонале на констатирующем этапе, отражено на рисунке 4.

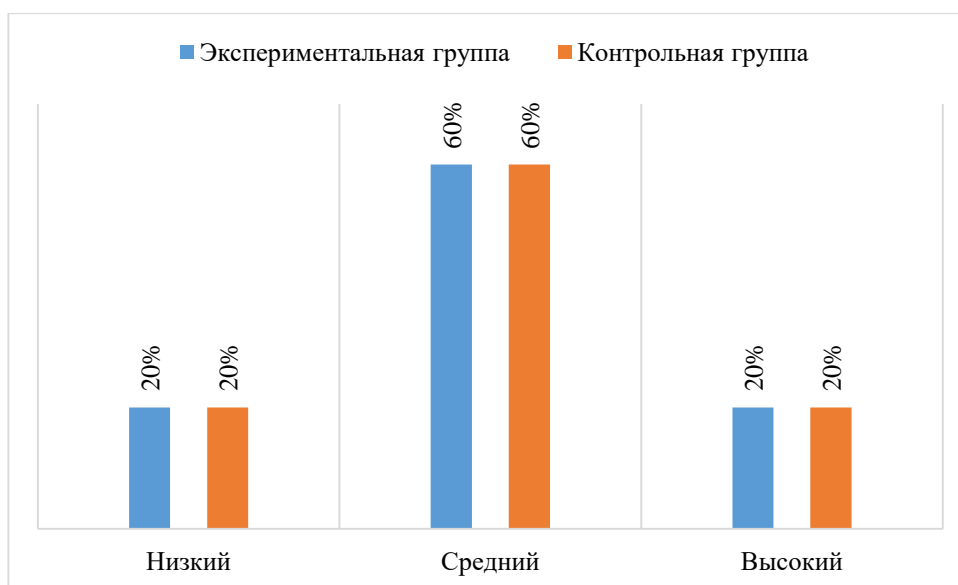


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровней сформированности знаний детей в экспериментальной и контрольной группе о детском саду, его помещениях и персонале на констатирующем этапе, %

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня социального развития детей 3-4 лет. Качественная характеристика данных уровней приведена ниже.

Низкий уровень (5-7 баллов). Ребенок не демонстрирует знание своего имени, у него нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Он не может назвать ни одного настроения. Не может различить эмоции на изображенных лицах. Ребенок не умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также не сформировано. Ребенок не может назвать ни имени своих родителей, ни состава своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняется, отвечает неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знает, какого пола он сам. Ребенок не ориентируется в помещениях детского сада, не знает их назначения. Не может сказать, чем заняты дети в данных помещениях, кто обычно занимается с детьми, где и кто готовит еду. Затрудняется определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Средний уровень (8-11 баллов). Ребенок демонстрирует знание своего имени, но у него нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Он может назвать несколько своих настроений, но не может различить эмоции на изображенных лицах. Ребенок умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано. Ребенок может назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняется, отвечает неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знает, какого пола он сам. Ребенок слабо ориентируется в помещениях детского сада, не всегда знает их назначение. Не всегда может сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Может ответить, кто обычно занимается с детьми, но не знает, где и кто готовит еду. Затрудняется определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Высокий уровень (12-15 баллов). Ребенок демонстрирует знание своего имени, у него есть первоначальные представления о своей внешности и предпочтениях. Он может назвать несколько своих настроений, и может различить эмоции на изображенных лицах. Ребенок умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также сформировано. Ребенок может назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи не затрудняется, отвечает верно и самостоятельно. Знает, какого пола он сам. Ребенок уверенно ориентируется в помещениях детского сада, знает их назначение. Может самостоятельно сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Может ответить, кто обычно занимается с детьми, и знает, где и кто готовит еду. Может аргументированно определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Полученные результаты диагностики в экспериментальной и контрольной группе – по всем четырем диагностическим заданиям (констатирующий этап), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе по 4 диагностическим заданиям (констатирующий этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	7 человек (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

Наглядно, процентное соотношение уровней социального развития детей 3-4 лет, полученных в ходе констатирующего этапа исследования, представлено на рисунке 5 и в Приложении А.

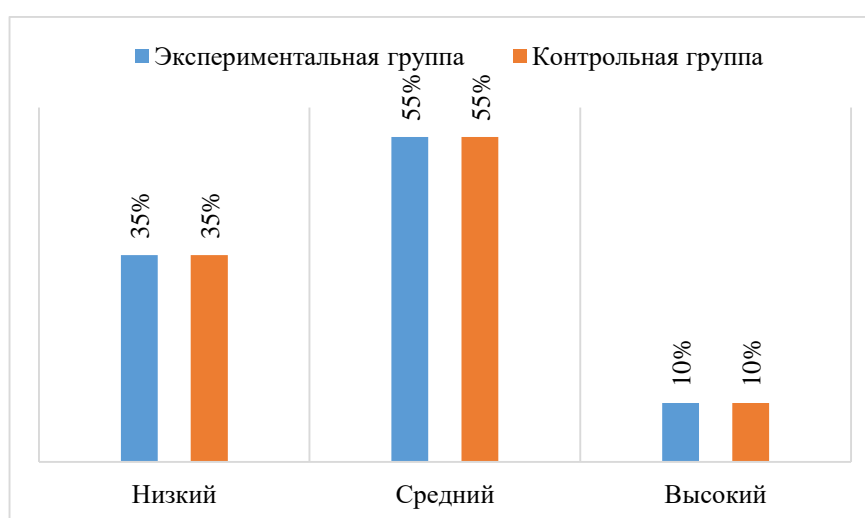


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней социального развития детей 3-4 лет, полученных в ходе констатирующего этапа исследования, %

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе низким уровнем социального развития обладает 7 (35 %) детей 3-4 лет. Ребенок не демонстрирует знание своего имени, у него нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Он не может назвать ни одного настроения. Не может различить эмоции на изображенных лицах. Ребенок не умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также не сформировано. Ребенок не может назвать ни имени своих родителей, ни состава своей семьи. В определении пола членов

семьи затрудняется, отвечает неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знает, какого пола он сам. Ребенок не ориентируется в помещениях детского сада, не знает их назначения. Не может сказать, чем заняты дети в данных помещениях, кто обычно занимается с детьми, где и кто готовит еду. Затрудняется определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Средним уровнем социального развития обладают 11 (55 %) детей 3-4 лет. Ребенок демонстрирует знание своего имени, но у него нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Он может назвать несколько своих настроений, но не может различить эмоции на изображенных лицах. Ребенок умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано. Ребенок может назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняется, отвечает неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знает, какого пола он сам. Ребенок слабо ориентируется в помещениях детского сада, не всегда знает их назначение. Не всегда может сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Может ответить, кто обычно занимается с детьми, но не знает, где и кто готовит еду. Затрудняется определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Высоким уровнем социального развития обладают 2 (10 %) детей 3-4 лет.

В контрольной группе низким уровнем социального развития обладают 7 (35 %) детей 3-4 лет, у 11 (55 %) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10 %) детей – высокий. Ребенок демонстрирует знание своего имени, у него есть первоначальные представления о своей внешности и предпочтениях. Он может назвать несколько своих настроений, и может различить эмоции на изображенных лицах. Ребенок умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также сформировано. Ребенок может назвать имена

своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи не затрудняется, отвечает верно и самостоятельно. Знает, какого пола он сам. Ребенок уверенно ориентируется в помещениях детского сада, знает их назначение. Может самостоятельно сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Может ответить, кто обычно занимается с детьми, и знает, где и кто готовит еду. Может аргументированно определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по социализации детей 3-4 лет посредством развивающих игр.

2.2 Содержание и организация работы по социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности

Мы предположили, что социализация детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности будет возможна через обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами и оборудованием для сюжетно-ролевых игр; через отбор дидактических игр, осуществляемый в соответствии с возрастными особенностями и показателями социального развития детей 3-4 лет; через включение дидактических игр в занятия по ознакомлению детей 3-4 лет с окружающим миром.

На первом этапе работы нами была обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами и оборудованием для игр. Были добавлены следующие игрушки:

– по сюжетно-ролевой игре «Дом. Семья» с вариантами усложнения: «Обязанности по дому», «Обычный день жизни семьи», «Праздничный семейный день», «Семейный совместный обед», «Мы переезжаем, куда?»: оборудован уголок для игры с дополнительной мебелью и бытовыми предметами, добавлены куклы 6 размеров, обогащён набор

посуды для кукол, салфетки, полотенца, прихватки; добавлены муляжи различных продуктов, угощений, печений и прочего;

– по сюжетно-ролевой игре «Больница»: обогащен набор для игры «Больница» (добавлены муляжи медицинских приборов, баночек для лекарств, бинты); добавлены куклы 6 размеров; обновлены халаты и шапочки для врача, добавлены маски; добавлены бланки-карточки для пациентов, рецепты;

– по сюжетно-ролевой игре «Магазин»: добавлена имитация прилавка, обогащены муляжи овощей и фруктов; добавлены пакеты, корзины, коробки для продуктов, обновлены игровые деньги, кошельки, банковские карты;

– по сюжетно-ролевой игре «Гараж»: добавлены грузовые машины, муляжи инструментов для починки машин, муляжи канистр с бензином, добавлены фуражки для шоферов;

– по сюжетно-ролевой игре «Парикмахерская»: добавлено зеркало, накидки и фартуки, муляжи фенов, щипцов для завивки, расчески, альбомы с прическами, флаконы из-под шампуней;

– по сюжетно-ролевой игре «Городской транспорт»: добавлен светофор, дополнены дорожные знаки, рули.

Далее нами были отобраны игры в соответствии с возрастными особенностями развития детей. Было учтено, что особенностями процесса социализации детей 3-4 лет выступает то, что в период младшего дошкольного возраста у ребенка развивается потребность в общении со сверстниками, дети начинают играть в совместные игры. Общение со сверстниками часто сводится к поиску партнера, способного поддержать ребенка в шалости, выполнении несложных самоорганизованных действий (убегать – догонять, переодеваться). Дети мало слушают друг друга, часто ссорятся из-за игрушек.

Также мы учли результаты констатирующего этапа исследования, которые показали, что большинство детей 3-4 лет демонстрируют знание

своего имени, но у них нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать несколько своих настроений, но не могут различить эмоции на изображенных лицах. Дети умеют различать человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано. Дошкольники могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами. Дети слабо ориентируются в помещениях детского сада, не всегда знают их назначение. Не всегда могут сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, но не знают, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

Опираясь на показатели социального развития детей 3-4 лет, выделенные нами на констатирующем этапе исследования, были отобраны 10 игр по социализации детей 3-4: на формирование знаний о себе (знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях) – 2 развивающие игры; на формирование умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного – 2 игры; на формирование представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу – 3 игры; на формирование знаний о детском саду, его помещениях и персонале – 3 игры.

На третьем этапе работы нами были включены игры в занятия по ознакомлению детей 3-4 лет с окружающим миром. В одно занятие включалась одна игра. Продолжительность игры – 10-12 минут.

Опишем данные игры.

Первая развивающая игра, которую мы провели – «Вот я». Целью игры было формирование знаний о себе – знание своего имени. Дети сели на стульчики в круг, педагог сказал: «Дети, поиграем в прятки! Я спрячусь за спинку стула и скажу: «Марина Александровна спряталась». Потом я выйду

из-за спинки стула и скажу «Я нашлась! Марина Александровна нашлась!»». Давайте теперь по очереди это повторим. Леша, повтори за мной». Данная игра очень понравилась детям, в целом они хорошо с ней справились. Так, Оксана смогла выполнить правильно условия игры с первого раза, спряталась и назвала своё имя. У Леша возникли затруднения, он спрятался, но своего имени не назвал, и педагог подсказала мальчику: «Теперь надо сказать – «Леша спрятался». Мальчик повторил за педагогом.

Далее нами была проведена развивающая игра «Покажи себя». Целью игры было формирование знаний о себе – первоначальных представлений о своей внешности.

Педагог рассадила детей на стульчики в круг и сказала: «Я принесла вам картинки. Смотрите, на каждой картинке есть мальчики и девочки, у них разный цвет волос, глаз, они одеты в разную одежду. Давайте на картинке каждый найдет мальчика или девочку, похожего на себя. Например, на меня похожа вот эта девочка – у нее такой же цвет волос. Оля, а кто тут похож на тебя?». Данная игра также вызвала затруднение только у небольшого числа детей. Так, Димитрий не смог найти похожего на себя мальчика даже после подсказки педагога, а Леша справился с заданием после того, как педагог подсказала: «Ну-ка, у кого тут такие же волосы, как у тебя? У тебя волосы черные, а на картинке где мальчик с черными волосами?». После этого Леша справился с заданием. Также некоторые дети путали пол - так, Арсен показал на девочку и сказал, что она на него похожа. После подсказки педагога мальчик выполнил задание правильно.

Следующая развивающая игра «Найти человечка» была похожа на предыдущую игру. Ее целью стало формирование умения отличить пол и возраст изображенного на картинке человека.

Педагог также рассадила детей на стульчики в круг и сказала: «Я принесла вам картинки. Смотрите, на каждой картинке есть мальчики и девочки, тети и дяди, бабушки и дедушки. Найдите на картинке того человека, которого я загадаю. Оксана, покажи, где на картинке тетя».

Девочка справилась с заданием правильно с первого раза. Данная игра также вызвала затруднение только у небольшого числа детей. Так, Леша не смог найти дедушку даже после подсказки педагога, а Димитрий справился с заданием после того, как педагог подсказала: «Ну-ка, давай найдем тетю? Нет, ты показываешь дядю, а тетя – это девочка». Остальные дети выполнили задание без ошибок.

Развивающая игра «Найди себя на фото» целью ставила формирование умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах. Педагог также рассадила детей на стульчики в круг и сказала: «Я принесла вам фотографии. На каждой изображен кто-то из вас. Найдите себя на фото. Итак, Полина, на какой из фотографий есть ты?». Девочка хорошо справилась с заданием игры, помощь педагога не потребовалась. Однако были и дети, которые не справились с игрой. Так, Валерия Г., София Д. вообще не смогли найти себя на фото, несмотря на подсказки педагога. Алексей Б. и Василий К. искали себя очень долго и смогли найти после того, как педагог подсказал им. В целом дети неплохо справились с игрой.

Далее, мы провели развивающую игру «Выбери игрушку». Ее целью было формирование умения отнести себя к определенному полу. Педагог также рассадила детей на стульчики в круг и сказала: «Я принесла вам карточки. На каждой изображена игрушка. Скажи, кто будет играть этой игрушкой – девочка или мальчик? А ты девочка или мальчик?». Дети хорошо справились с данной игрой. Так, определить свой пол затруднились только Димитрий и Алексей, но после подсказки педагога у них все получилось. С разделением игрушек на женский и мужские, дети справились хуже – так, Николай сказал, что в куклу может играть мальчик, Арсен – что машинка может быть игрушкой для девочки. После помощи педагога дети исправили свои ответы на верные.

Потом мы провели развивающую игру «Подбери одежду маме и папе». Ее целью было формирование представлений о членах своей семьи как людях разного пола. Педагог также рассадила детей на стульчики в круг и

сказала: «Я принесла вам карточки. На каждой изображена одежда для мамы или для папы. Скажи, кто будет одет в эту одежду – мама или папа? Мама – тетья или дядя? А папа». Дети хорошо справились с данной игрой. Так, затруднений с определением пола мамы и папы не возникло ни у одного ребенка. Димитрий сказал, что штаны и рубашка – одежда для мамы, а Алексей – что кухонный фартук может носить папа. После подсказки педагога дети исправили свои ответы.

Развивающая игра «Подарок для друга» целью ставила формирование умения отнести себя к определенному полу. Педагог рассадила детей на стульчики в круг и сказала: «Я принесла вам игрушки. Давайте каждый из вас выберет игрушку для другого ребенка. Полина, выбери игрушку для Алексея». Так, девочки выбирали из ящика игрушку для мальчика, а мальчики - для девочки. Все дети хорошо справились с данной игрой, ошибок не возникало.

Далее, мы провели развивающую игру «Детский сад». Ее целью было формирование знаний о детском саде, его помещениях. Педагог рассадила детей на стульчики в круг и сказала: «Я принесла вам фотографии нашего сада. Расскажите, какое помещение для чего нужно?». Данная игра вызвала значительные затруднения у детей. Так, Платон Б. Не смог ответить, для чего нужен спортзал, и педагогу пришлось полностью отвечать за него. Николай Г. затруднился сказать, для чего нужна кухня, и педагогу пришлось ему подсказывать. Все детям понадобилась помощь в ответе на задание данной игры.

Развивающая игра «Моя группа». Ее целью было формирование знаний о детском саде, его помещениях. Педагог рассадила детей на стульчики в круг и сказала: «Я сейчас загадаю вам загадки, а вы по очереди отвечайте на них. Итак, за ними мы кушаем, за ними занимаемся. Что это?». Валерия Г. Не смогла ответить, а вот София Д. сразу догадалась: «Это столы». Педагог похвалила девочку и дальше загадала следующую загадку: «В них мы храним свою одежду. Что это?». Так были заданы загадки про все помещения группы

и про мебель в ней. Дети неплохо справились с данной игрой, некоторые не могли ответить на загадку сразу, тогда на помощь приходили другие ребята группы. Дети смогли дать ответ на каждую загадку.

Последней, мы провели развивающую игру «Детский сад - 2». Ее целью было формирование знаний о детском саде, его помещениях.

Педагог рассадила детей на стульчики в круг и сказала: «Дети, давайте я вам напомню, какие в нашем саду есть интересные места, и для чего они нужны». Далее педагог кратко рассказала о помещениях детского сада, и продолжила: «А теперь я каждому из вас на ушко загадаю интересное место нашего сада, и нужно будет объяснить другим ребятам, что же я загадала, не называя самого места». Так, Диане К. педагог загадала площадку для прогулок. Девочка сказала: «Там мы гуляем», и Оксана Д. сразу догадалась: «Наш участок». Это задание очень понравилось детям, и не вызвало никаких затруднений.

Таким образом, нами была проведена работа по социализации детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности.

2.3 Выявление динамики уровня социализации детей 3-4 лет

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1. Беседа «Чем ты не похож на котенка?» (автор: Л.В. Коломийченко) [21].

Цель: изучение уровня сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях.

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5 %) ребенка диагностирован низкий уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Дмитрий М. не демонстрирует знание

своего имени, у него нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Он не может назвать ни одного настроения. Не может различить эмоции на изображенных лицах.

У 8 (40 %) детей диагностирован средний уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Платон Б., Арсен Б., Полина К., Диана К. и другие дети демонстрируют знание своего имени, но у них нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать несколько своих настроений, но не могут различить эмоции на изображенных лицах.

У 11 (55 %) детей диагностирован высокий уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Елизавета О., Роман О. и другие дети демонстрируют знание своего имени, у них есть первоначальные представления о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать несколько своих настроений, и могут различить эмоции на изображенных лицах.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Елизавета С., Юрий Р. не демонстрируют знание своего имени, у них нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Они не могут назвать ни одного настроения. Не могут различить эмоции на изображенных лицах.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другие дети демонстрируют знание своего имени, но у них нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать

несколько своих настроений, но не могут различить эмоции на изображенных лицах.

У 6 (30 %) детей диагностирован высокий уровень сформированных знаний о себе: знание своего имени, первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Так, Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети демонстрируют знание своего имени, у них есть первоначальные представления о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать несколько своих настроений, и могут различить эмоции на изображенных лицах.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 6.

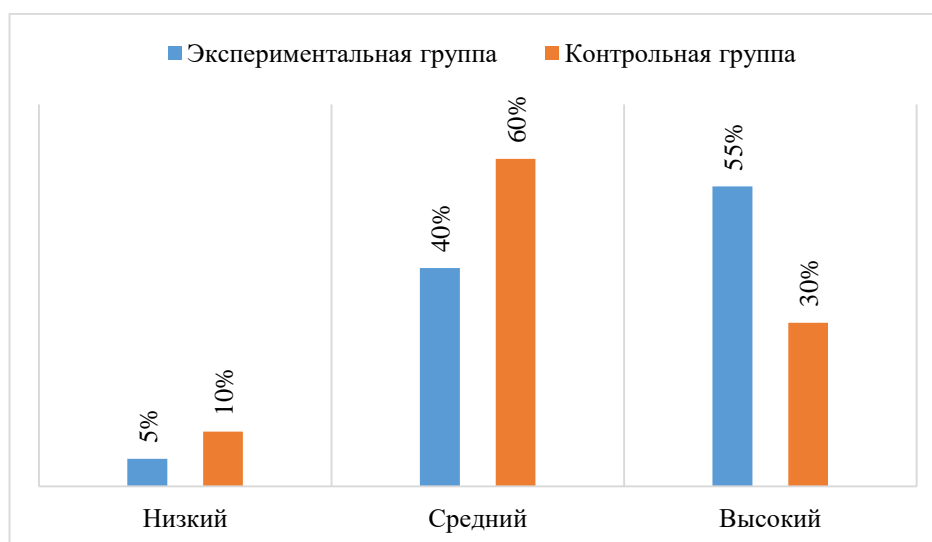


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровней сформированных знаний о себе в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, (%)

Диагностическая методика 2. Беседа «Кто здесь изображен?» (автор: Л.В. Коломийченко) [21].

Цель: изучение уровня умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного.

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5 %) ребенка диагностирован низкий уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Алексей Б. не умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также не сформировано.

У 8 (40 %) детей диагностирован средний уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Платон Б., Арсен Б., Полина К., Диана К. и другие дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано.

У 11 (55 %) детей диагностирован высокий уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Елизавета О., Роман О. и другие дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также сформировано.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Елизавета С., Юрий Р. не умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также не сформировано.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другие дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано.

У 6 (30 %) детей диагностирован высокий уровень умения различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и

возраст изображенного. Так, Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, умение отличить пол и возраст изображенного также сформировано.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 7.

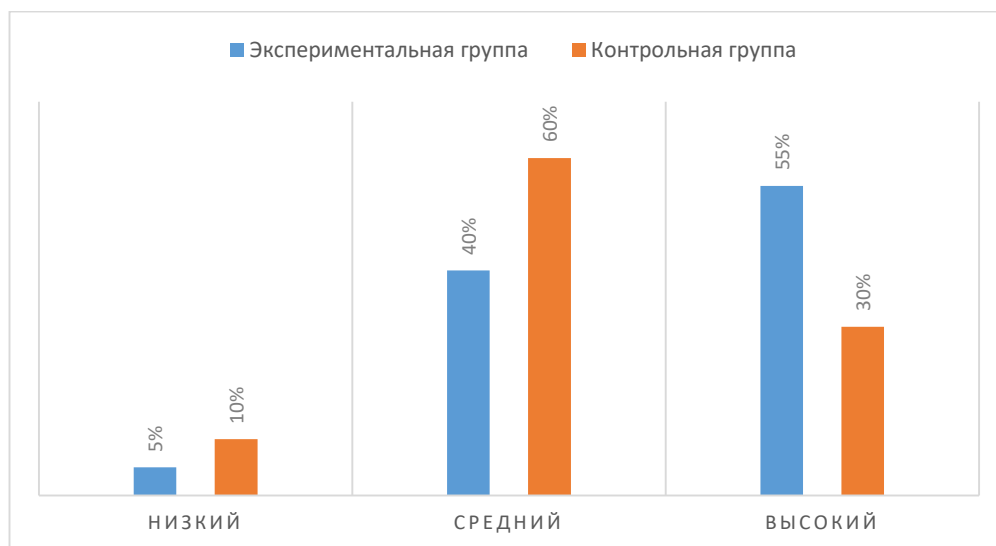


Рисунок 7– Процентное соотношение уровней сформированных умений различить человека на предъявляемых визуальных объектах, отличить пол и возраст изображенного в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, (%)

Диагностическая методика 3. Беседа «Семейное фото» (автор: Л.В. Коломийченко) [21].

Цель: изучение уровня сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу.

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Алексей Б., Димитрий М. и другие дети не могут назвать ни имени своих родителей, ни состава своей семьи. В

определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами.

У 10 (50 %) детей диагностирован средний уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Платон Б., Арсен Б., Полина К., Диана К. и другие дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами.

У 8 (40 %) детей диагностирован высокий уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Елизавета О., Роман О. и другие дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи не затрудняются, отвечают верно и самостоятельно. Знают, какого пола они сами.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Елизавета С. и Юрий Р. не могут назвать ни имени своих родителей, ни состава своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести себя к определенному полу. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другие дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знают, какого пола они сами.

У 4 (20 %) детей диагностирован высокий уровень сформированности представлений о членах своей семьи как людях разного пола, умение отнести

себя к определенному полу. Так, Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи не затрудняются, отвечают верно и самостоятельно. Знают, какого пола они сами.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 8.

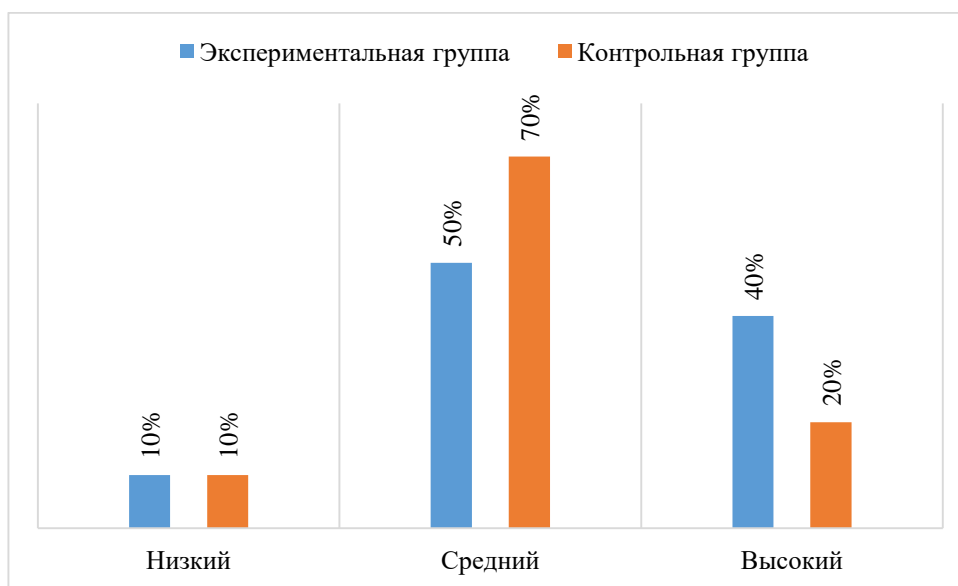


Рисунок 8 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений детей о членах своей семьи в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, (%)

Диагностическая методика 4. Беседа «Детский сад» (автор: Л.В. Коломийченко) [21].

Цель: изучение уровня сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале.

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Алексей Б., Димитрий М. и другие дети не ориентируются в помещениях детского сада, не знают их назначения. Не могут сказать, чем заняты дети в данных

помещениях, кто обычно занимается с детьми, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

У 12 (60 %) детей диагностирован средний уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Платон Б., Арсен Б., Полина К., Диана К. и другие дети слабо ориентируются в помещениях детского сада, не всегда знают их назначение. Не всегда могут сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, но не знают, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

У 6 (30 %) детей диагностирован высокий уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Елизавета О., Роман О. и другие дети уверенно ориентируются в помещениях детского сада, знают их назначение. Могут самостоятельно сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, и знают, где и кто готовит еду. Могут аргументированно определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Елизавета С. и Юрий Р. не ориентируются в помещениях детского сада, не знают их назначения. Не могут сказать, чем заняты дети в данных помещениях, кто обычно занимается с детьми, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

У 14 (70 %) детей диагностирован средний уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Инна Ж., Дина Х., Артем Э. и другие дети слабо ориентируются в помещениях детского сада, не всегда знают их назначение. Не всегда могут сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, но не

знают, где и кто готовит еду. Затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

У 4 (20 %) детей диагностирован высокий уровень сформированности знаний о детском саде, его помещениях и персонале. Так, Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети уверенно ориентируются в помещениях детского сада, знают их назначение. Могут самостоятельно сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Могут ответить, кто обычно занимается с детьми, и знают, где и кто готовит еду. Могут аргументированно определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 9.

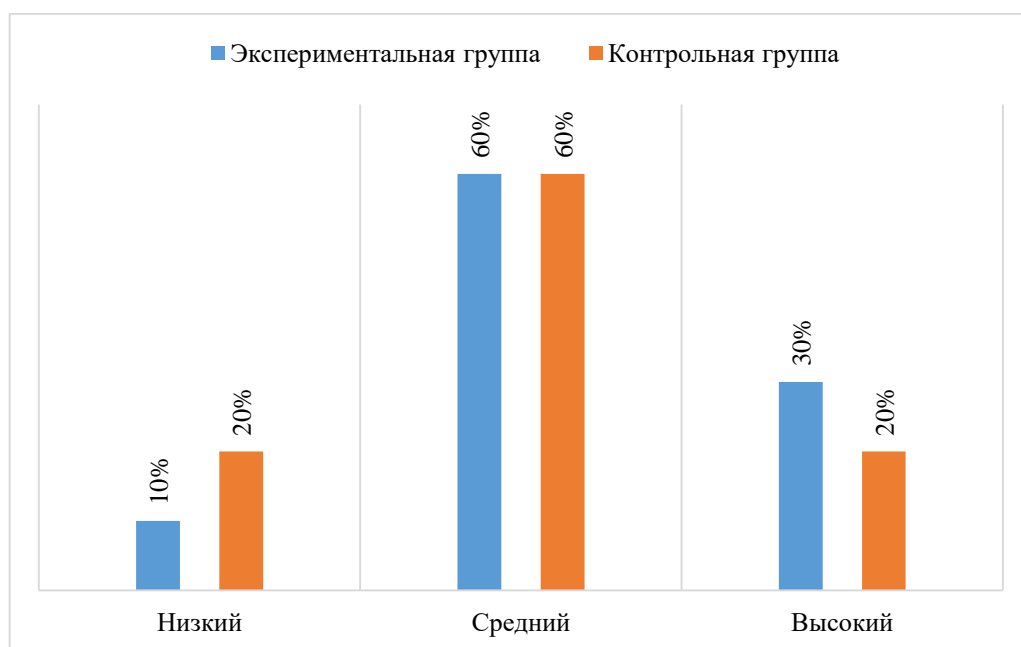


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней сформированности знаний детей в экспериментальной и контрольной группе о детском саде, его помещениях и персонале на контрольном этапе, %

После диагностики по всем диагностическим заданиям, количественные результаты уровня социального развития детей 3-4 лет (контрольный этап), представлены в таблице 3, а также в приложении Б.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня социального развития детей 3-4 лет в обеих группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2 человека (10 %)	14 человек (70 %)	4 человека (20 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

Анализ полученных данных позволил констатировать, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня социального развития детей 3-4 лет стал ниже на 25 % и составил 35 %.; средний – на 15 %, а высокий – поднялся на 10 % и составил 20 %.

В контрольной группе, противоположные результаты (они не изменились). Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%). Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Для наглядности процентное отношение количественных результатов уровня социального развития детей 3-4 лет в обеих группах (контрольный этап) представлен на рисунке 10.

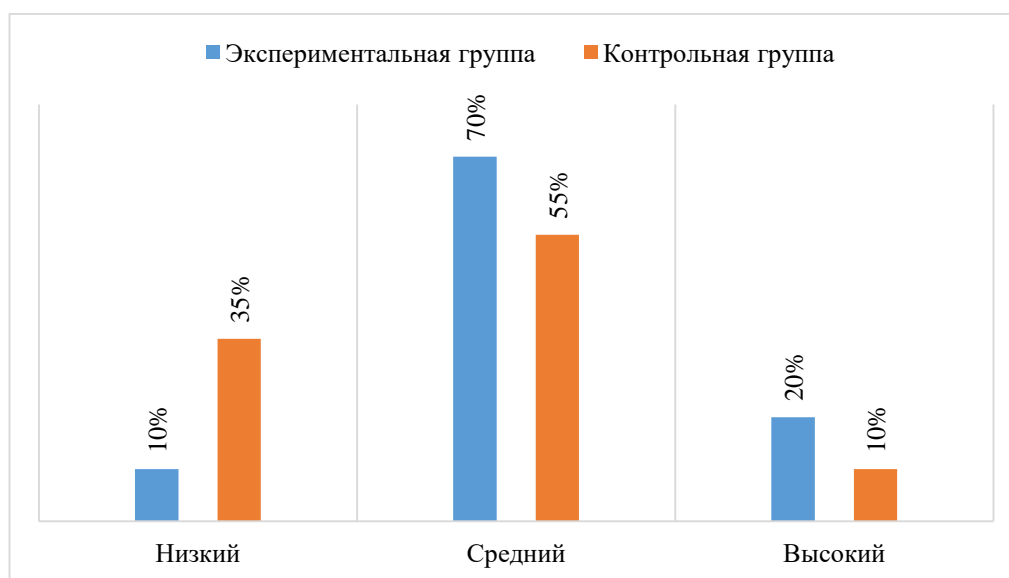


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровней социального развития детей 3-4 лет, полученных в ходе контрольного этапа исследования, %

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по социализации детей 3-4 лет посредством развивающих игр является эффективным.

Итак, по итогам второй главы можно сделать выводы.

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем социального развития 7 (35 %) детей 3-4 лет. Дети не демонстрируют знание своего имени, у них нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях; не могут назвать ни одного настроения; не могут различить эмоции на изображенных лицах. Эти дети не умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, отличать пол и возраст. Дети не могут назвать ни имени своих родителей, ни состава своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняются, отвечают неверно или наугад, даже после подсказки взрослого, не знают какого пола они сами. Дети не ориентируются в помещениях детского сада, не знают их назначения, не могут сказать, чем они занимаются в данных помещениях, кто обычно занимается с ними, где и кто готовит еду; затрудняются определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

Средним уровнем социального развития обладают 11 (55 %) детей. Ребенок демонстрирует знание своего имени, но у него нет первоначальных представлений о своей внешности и предпочтениях. Он может назвать несколько своих настроений, но не может различить эмоции на изображенных лицах. Ребенок умеет различить человека на предъявляемых визуальных объектах, но умение отличить пол и возраст изображенного не сформировано. Ребенок может назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи затрудняется, отвечает неверно и наугад даже после подсказки взрослого. Не знает, какого пола он сам. Ребенок слабо ориентируется в помещениях детского сада, не всегда знает их назначение. Не всегда может сказать, чем заняты дети в данных помещениях. Может ответить, кто обычно занимается с детьми, но не знает, где и кто

готовит еду. Затрудняется определить, что ему нравится в детском саду, а что – нет.

Высоким уровнем социального развития обладают 2 (10 %) детей.

В контрольной группе обладают низким уровнем социального развития 7 (35 %) детей, у 11 (55 %) детей диагностирован средний уровень и у 2 (10 %) детей – высокий. Дети демонстрируют знание своего имени, у него есть первоначальные представления о своей внешности и предпочтениях. Они могут назвать несколько своих настроений, и могут различить эмоции на изображенных лицах. Дети умеют различить человека на предъявляемых визуальных объектах, отличить пол и возраст изображенного. Дети могут назвать имена своих родителей и состав своей семьи. В определении пола членов семьи не затрудняются, отвечают верно и самостоятельно. Знают, какого пола они сами. Дети уверенно ориентируются в помещениях детского сада, знают их назначение, могут самостоятельно сказать, чем они занимаются в данных помещениях; могут ответить, кто обычно занимается с детьми, знают, где и кто готовит еду; аргументированно определить, что им нравится в детском саду, а что – нет.

С помощью контрольного среза нами было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня социального развития детей стал ниже на 25 %. Так, на констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35 %) детей, в то время как на контрольном – он был у 2 (10 %) детей. В данной группе повысился показатель среднего уровня социального развития детей 3-4 - на 15 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 11 (55 %) детей, то на контрольном – уже у 14 (70 %) детей. Также повысился показатель высокого уровня социального развития детей 3-4 - на 15 % (если на констатирующем этапе таких детей было 2 (10%), то на контрольном – уже 4 (20 %) детей.

Динамика уровня социализации детей 3-4 лет в экспериментальной группе представлена на рисунке 11.

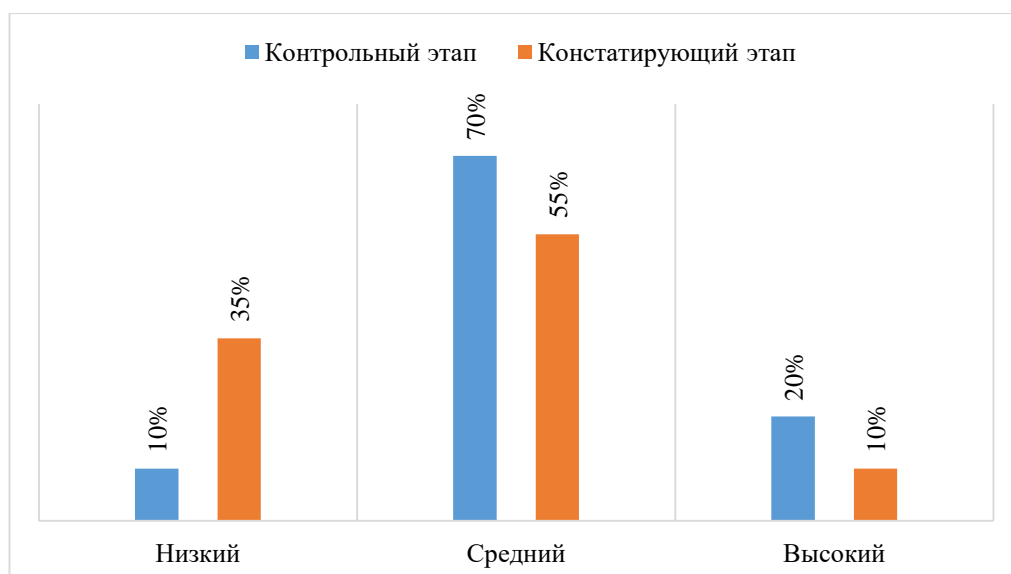


Рисунок 11 – Динамика уровня социализации детей 3-4 лет в экспериментальной группе, %

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55 %). Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что социализация детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности возможна.

Заключение

В ходе изучения теоретических аспектов социализации детей 3-4 лет посредством развивающих игр было установлено, что социализация личности – это такой процесс, который, с одной стороны, отражает влияние на личность того общества, в котором находится человек; с другой стороны, происходит воспитание отклика самого человека на воздействие среды и общества, целью которого является адаптация к тем особенностям жизни в социуме, которые приняты в данном обществе. «Социализация является неотъемлемой и важной условием формирования личности. Потребность в социализации и общении является жизненно важной для каждого человека и возникает уже у младенца, с возрастом постепенно дифференцируясь» [1].

Особенностями процесса социализации детей 3-4 лет выступает то, что в период младшего дошкольного возраста у ребенка развивается потребность в общении со сверстниками, дети начинают играть в совместные игры. Общение со сверстниками часто сводится к поиску партнера, способного поддержать ребенка в шалости, выполнении несложных самоорганизованных действий (убегать – догонять, переодеваться). Дети мало слушают друг друга, часто ссорятся из-за игрушек.

Под развивающими играми понимаются все виды игр, способствующих развитию ребенка. Роль педагогов в ходе социализации детей 3-4 лет посредством развивающих игр является ведущей.

По итогам констатирующего этапа исследования был сделан вывод, что дети экспериментальной и контрольной группы в своем большинстве (55 %) находятся на среднем уровне социального развития. На низком – около 35 % детей 3-4 лет той и другой группы, а на высоком уровне социального развития только 10 % детей.

Полученные результаты исследования обосновали актуальность дальнейшей работы в данном направлении.

Мы предположили, что социализация детей 3-4 лет в процессе игровой деятельности будет возможна, если: на формирующем этапе эксперимента по социализации детей 3-4 лет будет обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами и оборудованием для сюжетно-ролевых игр; отобраны дидактические игры в соответствии с возрастными особенностями и показателями социального развития детей 3-4 лет; включены дидактические игры в занятия по ознакомлению детей 3-4 лет с окружающим миром (познавательное развитие).

Результаты контрольного этапа эксперимента позволили нам констатировать, что показатель низкого уровня социального развития детей 3-4 лет экспериментальной группы стал ниже на 25 % (35 % на констатирующем этапе и 10 % на контрольном); средний уровень – поднялся на 15 % (с 55 % на констатирующем до 70 % на контрольном), а высокий уровень социального развития детей 3-4 лет поднялся на 10 % (с 10 % на констатирующем до 20 % на контрольном этапе эксперимента).

Иначе дело обстоит в контрольной группе, чьи результаты не изменились и составили: низкий уровень – 35 % детей, а средний – 55 %. Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что применение развивающих игр положительно сказалось на социализации детей 3-4 лет.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась. Задачи исследования решены, а цель – достигнута.

Список используемой литературы

1. Акименко Г. В., Михайлова Т. М., Валиуллина Е. В. Возрастная и педагогическая психология: учебник. Кемерово, 2019. 196 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник. М. : Аспект Пресс, 2018. 320 с.
3. Аникеева Н. П. Воспитание игрой: учебник. М. : Слово, 2017. 198 с.
4. Арсентьева В. П. Игра – ведущий вид деятельности в дошкольном детстве. Форум, 2019. 144 с.
5. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе. М. Педагогика, 2018. 254 с.
6. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. М. : Просвещение, 2011. 174 с.
7. Волошина Н. К. Социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста в условиях параллельно-раздельного воспитания и обучения // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 3. С. 170–172.
8. Волынская Л. Б. Социокультурная и личностная адаптация человека на различных стадиях жизненного цикла: учебное пособие. М. : Флинта: НОУ ВПО МПСИ, 2022. 161 с.
9. Волынская Л. Б. Вопросы социализации детей на предшкольной и школьной ступенях образования: сб. материалов по итогам работы II гор. открытой науч.-практ. конф. Соц. развитие ребенка-дошкольника: вчера, сегодня, завтра. Екатеринбург : УрГПУ, 2022. 145 с.
10. Выготский Л. С. Педагогическая психология: учебник. М. : Слово, 2019. 456 с.
11. Доронова Т. Н., Карабанова О. А., Соловьева Е. В. Игра в дошкольном возрасте. М.: Слово, 2002. 216 с.
12. Иванова Н. П. Социализация детей в современных условиях // Социальная педагогика. 2020. № 3. С. 109–117.

13. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: учебник. М.: Академия, 2015. 280 с.
14. Колодина А. А. Социализация детей и формирование человеческого капитала в условиях транзитивного российского общества // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 6. С. 84–90.
15. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах: учебник. Минск: Прана, 2018. 240 с.
16. Коротаяева Е. В. Социальное развитие детей: аспекты преемственности // Начальная школа Плюс До и После. 2018. № 12. С. 17–22.
17. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе: учебник. М.: Слово, 2016. 209 с.
18. Кривов Ю. И. Теоретические основания педагогической теории социализации // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 7. С. 15–21.
19. Кубарь С. В. Социализация личности посредством сотворчества педагогов и обучающихся // Дополнительное образование и воспитание. 2022. № 1. С. 17–18.
20. Леонтьев А. А. Психология общения: учебник. М.: Смысл, 2017. 486 с.
21. Павлова Л. Г. Социализация детей раннего возраста на основе взаимодействия педагога, ребенка и родителя в учреждениях дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Екатеринбург, 2019. 23 с.
22. Соловьева Ю. Н. Продуктивная деятельность как фактор социализации детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05. М.: Слово, 2019. 23 с.
23. Солодянкина О. В. Социальное развитие ребенка дошкольного возраста: учебник. М.: АРКТИ, 2019. 188 с.

24. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г. № 1155. М., 2013.

25. Фельдштейн Д. И. Возрастная и педагогическая психология: Избранные психологические труды. М.: МПСИ, 2020. 427 с.

26. Шинина Т. В. Изучение процесса социализации детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста // Материалы XII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Том 2. 2020. С. 401–403.

27. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М : Педагогика. 2021. 368 с.

Приложение А

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица А.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Амина А.	3	3	2	3	14	Высокий
Максим Б.	2	1	2	1	9	Средний
Алексей Б.	1	2	2	2	8	Средний
Платон Б.	2	1	1	1	6	Низкий
Арсен Б.	1	3	1	3	8	Средний
Николай Г.	3	2	2	2	9	Средний
Валерия Г.	2	1	2	1	6	Низкий
Оксана Д.	1	2	1	2	8	Средний
София Д.	2	1	1	1	11	Высокий
Василий К.	1	2	2	2	8	Средний
Диана К.	2	2	2	2	9	Средний
Полина К.	2	2	1	2	10	Средний
Полина К.	2	1	2	1	9	Средний
Богдан К.	1	3	1	3	7	Низкий
Димитрий М.	3	2	2	2	9	Средний
Анастасия М.	2	1	1	1	8	Средний
Ольга М.	1	3	1	3	9	Средний
Ольга Н.	3	1	2	1	6	Низкий
Елизавета О.	1	2	2	2	9	Средний
Роман О.	2	2	1	1	9	Средний

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Кирилл П.	1	2	1	2	10	Высокий
Елизавета П.	2	2	2	1	8	Средний
Елизавета Р.	1	1	1	1	9	Низкий
Юрий Р.	3	1	3	2	9	Средний
Елизавета С.	2	2	2	1	7	Низкий
Николай С.	1	2	1	2	9	Средний
Богдана С.	2	1	2	1	9	Средний
Анастасия Х.	1	1	1	2	6	Низкий
Анна Ч.	2	2	2	2	7	Низкий
Ульяна Ч.	2	2	2	2	5	Низкий
Павел Я.	2	1	2	1	7	Низкий
Василиса С.	1	2	1	3	6	Низкий
Иван П.	3	1	3	2	7	Низкий
Николай С.	2	2	2	1	9	Средний
Инна Ж.	1	1	1	3	9	Средний
Дина Х.	3	1	3	1	10	Высокий
Артем Э.	1	2	1	2	9	Средний
Дмитрий К.	2	2	2	1	6	Низкий
Арина П.	2	1	1	2	10	Средний
Екатерина У.	1	2	1	1	9	Средний

Приложение Б

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Амина А.	2	2	3	1	14	Высокий
Максим Б.	3	1	1	2	9	Средний
Алексей Б.	1	2	3	3	8	Средний
Платон Б.	3	3	2	3	7	Низкий
Арсен Б.	2	3	3	3	9	Средний
Николай Г.	3	3	2	2	9	Средний
Валерия Г.	2	2	3	3	9	Средний
Оксана Д.	3	3	2	2	9	Средний
София Д.	2	2	3	3	13	Высокий
Василий К.	3	3	2	2	10	Средний
Диана К.	2	2	1	3	8	Средний
Полина К.	1	3	2	2	9	Средний
Полина К.	2	2	3	3	8	Средний
Богдан К.	3	3	2	2	13	Высокий
Димитрий М.	2	2	3	1	9	Средний
Анастасия М.	3	1	2	3	10	Средний
Ольга М.	2	3	2	2	11	Средний
Ольга Н.	2	2	2	3	12	Высокий
Елизавета О.	2	3	2	2	9	Средний
Роман О.	2	2	1	1	8	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Кирилл П.	1	2	1	2	10	Высокий
Елизавета П.	2	2	2	1	8	Средний
Елизавета Р.	1	1	1	1	9	Низкий
Юрий Р.	3	1	3	2	9	Средний
Елизавета С.	2	2	2	1	7	Низкий
Николай С.	1	2	1	2	9	Средний
Богдана С.	2	1	2	1	9	Средний
Анастасия Х.	1	1	1	2	6	Низкий
Анна Ч.	2	2	2	2	7	Низкий
Ульяна Ч.	2	2	2	2	5	Низкий
Павел Я.	2	1	2	1	7	Низкий
Василиса С.	1	2	1	3	6	Низкий
Иван П.	3	1	3	2	7	Низкий
Николай С.	2	2	2	1	9	Средний
Инна Ж.	1	1	1	3	9	Средний
Дина Х.	3	1	3	1	10	Высокий
Артем Э.	1	2	1	2	9	Средний
Дмитрий К.	2	2	2	1	6	Низкий
Арина П.	2	1	1	2	10	Средний
Екатерина У.	1	2	1	1	9	Средний