

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки)

Государственно-правовой

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: проблемы правового регулирования

Обучающийся

А.Э. Букина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: проблемы правового регулирования»

Цель работы – системный анализ основ избирательного права.

Задачи работы:

- дать определение выборов. Рассмотреть их функции, дать анализ типологизации выборов;
- определить основные этапы и закономерности становления избирательного права в России;
- рассмотреть специфику избирательной системы России.
- дать системный анализ стадиям избирательного процесса.
- выделить основные проблемы избирательного права и избирательного процесса в России.

Объект работы - система общественных отношений, которые связаны с реализацией прав на осуществление выборов в органы государственной власти, местного самоуправления.

Предмет работы – совокупность правовых норм, которые регулируют названные общественные отношения.

Во-первых, не определены основные закономерности эволюции организационно и правовой основы избирательного процесса в РФ.

Во-вторых, нет чёткого обоснования и анализа основных методов и форма государственного управления в сфере избирательного процесса.

В-третьих, не обоснована концепция реформирования избирательного законодательства России.

Нормативная основа. Нормативную основу выпускной квалификационной работы составили: Конституция Российской Федерации,

федеральные конституционные законы, федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, акты Конституционного Суда РФ, нормативно-правовые акты субъектов РФ, нормативно-правовые акты органов местного самоуправления.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы и принципы – принцип объективности, историзма, плюрализма. Работа написана с использованием диалектического метода, который предполагает объективные и всесторонние познания в исследуемых материалах. Также были применены логический, юридический, комплексный и системный методы.

Данные методы позволили наиболее последовательно и полно рассмотреть различные аспекты избирательных систем, применяемых на выборах разного уровня муниципальных выборах.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Объем работы составляет 71 страницу.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Общая характеристика избирательного права в России	8
1.1 Понятие и виды выборов.....	8
1.2 Становление избирательного права в России	13
1.3 Источники избирательного права России	22
1.4 Основные избирательные системы	38
Глава 2 Общая характеристика избирательного процесса в Российской Федерации	49
2.1 Основные принципы и организация проведения выборов	49
2.1 Основные стадии избирательного процесса	53
2.3 Проблемы реализации избирательного права в Российской Федерации.....	56
Заключение	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

Тема настоящего исследования «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: проблемы правового регулирования» актуальна и значима в силу целой совокупности факторов.

Во – первых, выборы являются одним из основных институтов политической системы современного общества. Именно путём выборов народ делегируют своё право принимать решения своим представителям. Кроме того, именно выборы являются основным способом формирования органов публичной власти в современном демократическом обществе.

Во – вторых, одновременно право избирать и быть избранным является фактически основным политическим правом гражданина.

В – третьих, следует отметить, что в настоящее время избирательное право и избирательная система России подвергается трансформации. Самой яркое проявление такой трансформации – это изменение избирательной системы при выборах депутатов Государственной Думы РФ – с 2016 года вновь вводится смешанная избирательная система, хотя в период 2007-2016 года действовала исключительно пропорциональная система. Кроме того, происходит во многом возврат к прямым выборам высших должностных лиц субъектов РФ. С другой стороны, наблюдается отказ от прямых выборов глав муниципальных образований.

В – четвертых, следует отметить, что есть определённые проблемы в части правового регулирования выборов в России, как следствие ставится вопрос о реформировании избирательного законодательства.

Таким образом, все перечисленные факторы свидетельствуют об актуальности и значимости темы настоящей работы.

Цель работы – системный анализ основ избирательного права. Задачи работы:

- дать определение выборов. Рассмотреть их функции, дать анализ типологизации выборов;

- определить основные этапы и закономерности становления избирательного права в России;
- рассмотреть специфику избирательной системы России.
- дать системный анализ стадиям избирательного процесса.
- выделить основные проблемы избирательного права и избирательного процесса в России.

Объект работы - система общественных отношений, которые связаны с реализацией прав на осуществление выборов в органы государственной власти, местного самоуправления.

Предмет работы – совокупность правовых норм, которые регулируют названные общественные отношения.

Степень научной разработанности темы. Анализируемые в работе вопросы были исследованы в трудах многих авторов, здесь, прежде всего, следует выделить труды. С. Авакьяна, Г. Битагирова, М. Баглая, Д. Веденева, С. Князева, А. Вешнякова, А. Постникова, А. Иванченко, О. Кутафина, В. Чиркина, Ю. Дмитриева, Е. Корчиги, А. Фахретдиновой и т.д.

Вместе с тем ряд вопросов не получил обоснования в научной, учебной литературе.

Во-первых, не определены основные закономерности эволюции организационно и правовой основы избирательного процесса в РФ.

Во-вторых, нет чёткого обоснования и анализа основных методов и форма государственного управления в сфере избирательного процесса.

В-третьих, не обоснована концепция реформирования избирательного законодательства России.

Нормативная основа. Нормативную основу выпускной квалификационной работы составили: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, акты

Конституционного Суда РФ, нормативно-правовые акты субъектов РФ, нормативно-правовые акты органов местного самоуправления.

Методологическая основа. Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили общенаучные методы и принципы – принцип объективности, историзма, плюрализма. Работа написана с использованием диалектического метода, который предполагает объективные и всесторонние познания в исследуемых материалах. Также были применены логический, юридический, комплексный и системный методы.

Данные методы позволили наиболее последовательно и полно рассмотреть различные аспекты избирательных систем, применяемых на выборах разного уровня муниципальных выборах.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Объем работы 71 страница.

Глава 1 Общая характеристика избирательного права в России

1.1 Понятие и виды выборов

Выборы представляют собой комплексный институт конституционного права, направленный на формирование органов представительной власти, в ряде случаев наделение полномочиями высших должностных лиц государства, субъектов федерации, глав местного самоуправления, при котором на соответствующий мандат претендуют в установленном порядке два или более кандидата.

Можно выделить следующие признаки выборов.

Выборы являются институтом общества, и способом, формой прямого волеизъявления граждан. То есть выборы – это институт прямой политической демократии.

Выборы одновременно являются и определённой технологией, совокупностью определённых технологических процедур.

Легальное определение выборов, выделяет и их правовую основу – это Конституция РФ, федеральные законы, конституции (уставы) субъектов РФ, законы субъектов РФ, уставы муниципальных образований. Вместе с тем, полагаем, что и инструкции, разъяснения избирательных комиссий, особенно ЦИК РФ, также являются правовой основой проведения выборов (это касается, например, регулирования порядка формирования избирательных фондов).

Выборы рассматриваются и как способ формирования органов публичной власти, наделения полномочиями должностных лиц.

При этом, например, представительные органы всегда формируются прямыми или косвенными выборами, в президентских и полупрезидентских республиках прямыми или косвенными выборами наделяются полномочиями главы государств. В большинстве федеративных государств таким способом наделяются полномочиями главы субъектов федерации.

Как правило, сама сущность выборов, их суть предполагает альтернативную процедуру [38].

Особенно следует отметить, что в современном демократическом обществе существуют определенные принципы выборов как правило.

Как правило, к ним, относят следующие: принцип свободных выборах; принцип демократических выборов, альтернативное голосование; принцип периодических выборов; принцип всеобщности выборов; принцип равных выборов, принцип прямых выборов; тайное голосование; принцип гласности и доступности выборов; добровольное участие в выборах [1].

В научной литературе выделяют и определённые функции выборов, которые, напрямую относятся и к выборам главы субъектов РФ [12].

Выборы являются одним из способов формирования органов государственной власти, местного самоуправления, наделения полномочиями должностных лиц. Законодатель признаёт данную функцию выборов, определяя, что выборы осуществляются в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица».

Выборы являются необходимым условием демократии как типа политического режима. Именно из такого понимания выборов исходит ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Согласно статьи 2 данного закона, «выборы - форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица» [33].

Выборы это и способ придания власти легальности и легитимности.

Характеристике этой функции выборов большое внимание придаёт Конституционный Суд РФ, который в Постановлении № 17-П от 10 июня 1998 года о проверке конституционности отдельных положений федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» сформулировал своё видение феномена выборов и уточнил, что выборы обеспечивают легитимное осуществление всей системы публичной власти.

По его мнению, «выборы — это способ выявления воли народа и формирования легитимных органов государственной власти и местного самоуправления, от его имени осуществляющих публичную власть» [28].

Выборы - фактически основной способ контроля со стороны общества за властью в условиях современной представительной демократии.

Выборы – это показатель популярности различных политических сил, политических лидеров, деятелей.

Выборы - это и способ цивилизованного разрешения противоречий, конфликтов в сфере политики, этот тот самый фактор, который не позволяет противоречию перерасти в острую стадию конфликта.

Выборы – это одновременно и определенный способ сформировать нормальную, системную оппозицию.

Естественно, выборы являются фактором участия общества в определении основных направлений его развития. На данную функцию также обращает внимание Конституционный Суд РФ определяя, что «выборы не только средство осуществления власти, они должны служить достижению социальных чаяний и социальных ожиданий населения».

Выборы можно классифицировать по разным основаниям. В зависимости от территории на которой осуществляются выборы выделяют общенациональные, региональные и местные выборы.

Как правило, именно в рамках общенациональных выборов избирается парламент государства, глава государства, они проводятся в рамках всей

территории государства в целом. Выборы в органы власти субъектов федерации есть ничто иное, как региональные выборы.

В тоже самое время местные выборы – это выборы в органы местного самоуправления. В зависимости от способа избрания органа, должностного лица выбирают прямые и непрямые выборы.

При прямых выборах непосредственно сами избиратели решают вопрос об избрании, а при непрямых выборах вопрос об избрании решают не избиратели, а их представители. При этом и непрямые выборы можно разделить на 2 группы – это многоступенчатые косвенные выборы.

При многоступенчатых выборах вышестоящие органы избирают нижестоящий. Фактически такая система выборов действует, например, при формировании ВСНП в Китае. Что касается косвенных выборов, то при таких выборах избрание осуществляет специальная коллегия выборщиков, которая создается только лишь для осуществления избрания государственного органа, должностного лица.

Выборы, в зависимости от сроков проведения могут быть очередными, внеочередными и досрочными [15].

Если говорить про дефинитивное понятие избирательное право, отметим, что как правило сам термин «избирательное право» употребляется в объективном и субъективном смысле.

В объективном смысле под избирательным правом понимают совокупность правовых норм, которые регулируют порядок проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления.

В субъективном смысле избирательное право есть ничто иное, как право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления [18].

При этом, право избирать получило название активное избирательное право, а право быть избранным получило название пассивное избирательное право [21].

Принципы избирательного права. Как правило, под принципами избирательного права понимают самые основные начала и принципы осуществления выборов [17].

В России выделяют следующие принципы избирательного права.

Первый принцип – это принцип всеобщего избирательного права. Названный принцип означает, что избирательные права, по крайней мере активное избирательное право принадлежат всем взрослым и дееспособным гражданам государства. Вместе с тем, конечно ограничения избирательных прав есть. Такое ограничение избирательных прав называется избирательными цензами.

Как правило, выделяют следующие избирательные цензы. Во-первых, это возрастной ценз. То есть избирательные права лицо получает только по достижению определенного возраста. Так активное избирательное право начинается с возраста 18 лет.

Если говорить про пассивное избирательное право, то такой ценз, конечно, выше. Так в России, возрастной избирательный ценз для Президента устанавливается в 35 лет, для депутатов Государственной Думы РФ в 21 год.

Вторым цензом, является ценз гражданства. То есть как правило, избирательными правами обладают только граждане данного государства. Но и это правило не является абсолютным. Так, например, в выборах в органы местного самоуправления вправе принимать участие граждане Республики Беларусь.

Естественно, на конституционном уровне устанавливается и абсолютный ценз о том, что даже активным избирательным правом не могут пользоваться лица, которые отбывают наказание в виде лишения свободы и лица, которые на основании судебного решения признаны недееспособными [19]. Напомним, что для признания гражданина недееспособным необходимо соблюсти медицинский и юридический критерий. То есть необходимо медицинское заключение соответствующей комиссии и вступившее в законную силу решение суда. Отметим, что в обязательном порядке при решении дел в суде о

признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным участвует прокурор. При этом, фактически нормы статьи 32 Конституции представляют избирательные права тем лицам, которые ограничены в дееспособности.

Если лицо находится в местах предварительного заключения до вступления в силу приговора суда, то он имеет право участвовать в выборах.

При этом, следует отметить, что устанавливаются дополнительные цензы для пассивного избирательного права, такие, например, как ограничение на участие в выборах тех лиц которые имеют судимость, или привлечены к административной ответственности за некоторые административные правонарушения.

Следующий принцип избирательного права – это свободное участие в выборах. То есть именно само лицо решает участвовать ли в выборах и если участвовать, то в какой именно форме.

Естественно, принципом избирательного права является и принцип равного избирательного права, которое в частности выражается в том, что все избиратели имеют равное число голосов и кроме того, как правило, должен быть реализован принцип единого представительства, то есть на каждого кандидата должно приходиться примерно равное число избирателей.

Принципом избирательного права кроме того является и принцип тайного голосования, который предполагает исключения внешнего контроля за волеизъявлением избирателей. Данный принцип предполагает также исключение идентификации избирательного бюллетеня.

1.2 Становление избирательного права в России

В научной среде все еще продолжают дискуссии по поводу времени появления выборов. Не вызывает сомнений только тот факт, что в авангарде этого процесса была Древняя Греция. Еще в VII-VI веках до нашей эры здесь уже проводили выборы, используя их как механизм формирования органов

власти. Особенно успешными в этом деле были жители Афин, что обусловлено становлением демократии. Проводили выборы на экклесиях (народных собраниях). По итогам голосования решались самые разнообразные вопросы.

Кроме того, на собраниях избирались должностные лица и таким образом формировались органы государственной власти. Однако их, как правило, не наделяли большим кругом полномочий, и такие лица только выполняли решения, принятые народным собранием, исполняли законы и готовили вопросы для вынесения на его заседания [36].

В значительной степени перенявший древнегреческий опыт Древний Рим усовершенствовал избирательную систему. Римляне уже не проводили выборы за один день. Было введено обязательное проведение предвыборной кампании. Кандидаты боролись за голоса в течение нескольких дней, выходя на площади и другие многолюдные места, чтобы склонять избирателей к поддержке на будущих выборах.

Усовершенствовали и процесс голосования. Если избирался кандидат на должность в государственном органе, за него должны были голосовать только тайно. Когда наступала дата голосования, его участникам выдавали дощечки, которые опускались в особые ящики.

Итак, древнеримская практика проведения выборов усложнилась, но они все еще не институционализировались, как и в Древней Греции, так как государство не сформировалось как сильный институт.

Первые выборы с признаками институционализации были британскими. После того как была принята Великая Хартия Вольностей, в 1215 году был создан Королевский совет. А первый британский Парламент созвали в 1265 году. Чтобы его сформировать, периодически проводили выборы по процедуре, закрепленной в правовых актах, которые дорабатывались и корректировались.

На базе института выборов, который был сформирован в Британии, строилась избирательная система США. Джеймс А. Робинсон пишет, что в Каролине и Миэриленде пытались выстроить жесткую иерархию и подчинить высшим слоям низшие, но это не удалось сделать [2]. В качестве причины

автор называет то, что люди могли перейти в другую колонию и выбрать место с максимально широкими правами и свободами в сфере экономики. Однако экономика тесно связана с политикой, и в связи с этим, когда расширяются права в экономической области, происходят аналогичные процессы и в политической. В результате, чтобы на законных основаниях править в стране, нужно было проводить выборы для формирования органов власти.

Рассматривая избирательные системы, действовавшие в XX веке в мире, нужно сделать акцент на том, что это период важнейших изменений. Появилось международное право, нормы которого были закреплены в договорах и конвенциях. Оно регулирует процедуру проведения выборов и предписывает придерживаться определенных правил.

В соответствии с выводами Дикусаровой, сделанными по результатам анализа норм международного избирательного права, в качестве ключевых документов в этой сфере выступают следующие резолюции Совета Европы: «Об ограничении на деятельность политических партий в государствах-членах Совета Европы» и «О своде рекомендуемых норм при проведении выборов», а также Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участницах Содружества Независимых Государств [7]. Выборы как демократический институт прошли в своем развитии большой путь, и в процессе их становления происходили различные изменения вплоть до отказа от проведения выборов на определенных этапах.

Однако сегодня механизм выборов признан лучшим для формирования органов власти. За свою тысячелетнюю историю они трансформировались, превратившись из разово практикующихся без формального закрепления в сформированный политический институт.

По мере развития происходили постоянные изменения и доработки правил. К участию в выборах допускалось все больше граждан, которые таким образом получали возможность оказывать влияние на решения, принимаемые в сфере политики.

Рассмотрение истории российского избирательного права следует начать со времен Древней Руси, когда возникли его зачатки и были сформированы ключевые принципы.

Первые выборы в России, информация о которых дошла до наших дней, проводились в Новгородской Феодальной республике, существовавшей с XII до XV веков. Формирование выборных институтов впервые произошло в Великом Новгороде, где вечевое собрание города формально обладало высшей властью в республике.

Вече было уполномочено решать важные для государственной жизни вопросы, избирать князя. Кроме того, избирали высших представителей городской власти: посадника, архиепископа, тысяцкого.

В XVI-XVII веках процедуры выборов были оформлены юридически в связи с происходившими интеграционными процессами и созданием московского государства.

В 1497 приняли судебник, и выборные органы получили более широкие полномочия. В системе органов государства особое место занимали Земские соборы, на которых избирали царей, объявляли войны, подписывали мирные соглашения, назначали должностных лиц и утверждали решения в сфере налогообложения.

На смену избранию царя со временем пришло утверждение на соборных совещаниях его законного наследника (в 1645 и 1682 годах). Таким образом монархия трансформировалась из сословно-представительной в абсолютную.

На конец XVII века – начало XVIII в России пришелся период абсолютизма. Сенат в это время выступал в качестве высшего законосовещательного органа, членов которого назначал сам император. Когда Петр I провел губернскую реформу, управлять уездами были уполномочены воеводы. При них создали дворянские советы, которые избирались уездными дворянами. В каждом городе учреждалась земская или бурмистрская изба, которая занималась судебными разбирательствами и собирала подати.

Во второй половине XVIII века с приходом эпохи просвещенного абсолютизма произошли кардинальные изменения в избирательной системе. Екатерина II реформировала институт выборов, но их развитие происходило только на местах. Кардинальная трансформация отечественного избирательного права произошла после проведения ряда реформ во 2 половине XIX века: в 1864 году земской и в 1870 городской. В результате избирательная система была построена на принципе сословности выборов. Права городских дум, которые являлись выборными органами и решали вопросы жизни городов, значительно расширились.

Избирательными правами обладали собственники промышленных предприятий и заведений торговли, которые платили налоги в казну города. При этом к выборам допускались только российские граждане не моложе 25 лет. Не имели избирательных прав ни ремесленники, ни рабочие, ни люди, занимавшиеся умственной деятельностью, если у них не было недвижимого имущества.

Создание первого в российской истории правительственного органа, полномочия которого распространялись на всю территорию страны, произошло в начале XX века. Таким органом стала Государственная Дума. В манифесте Николая II «Об усовершенствовании государственного порядка», обнародованном 17 октября 1905 года, были провозглашены свободы в политической сфере. При этом возрастной ценз согласно данному документу был довольно высоким. Участвовать в выборах могли исключительно мужчины не моложе 25 лет. Не могли голосовать женщины, лица, проходившие воинскую службу, студенты и представители кочевых народов.

К участию в выборах не допускались должностные лица, в том числе губернаторы, вице-губернаторы и сотрудники полиции. Кроме возрастного ценза, был также установлен имущественный, значительно ограничивший круг лиц, допущенных к избирательному процессу. В результате в выборах могли участвовать только представители нескольких слоев российского общества. Государственная Дума функционировала около 12 лет, то есть в течение 4

созывов. При этом два раза она распускалась Императором. После падения монархии этот выборный орган также прекратил свое существование.

В 1917 году вследствие февральской революции в стране не было правительства, и Петроградский совет предложил временному комитету Госдумы сформировать его. Чтобы управлять государством, образовали временное правительство, которым 2 ноября 1917 года было утверждено положение о выборах в учредительное собрание. Но этот орган функционировал совсем недолго.

Следующий этап истории отечественных выборов начался с создания нового государства. Точкой отсчета его существования стало провозглашение Воззвания рабочим, солдатам и крестьянам вторым всероссийским съездом советов. В 1918 году была принята декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа, которая стала первым конституционным актом новообразованного государства.

По принятой в 1918 году Конституции избирательные права получили трудящиеся, а лица, использовавшие наемный труд, служители культа и представители полиции его утратили.

Особенности этого этапа развития института выборов заключаются в том, что не было общей всероссийской системы избирательных комиссий, выборы проводились децентрализованно, и органы внутренних дел выполняли специфические функции, обеспечивая реализацию трудящимися своих избирательных прав и свобод.

В 1924 году РСФСР объединилась в единое государство с другими республиками, и в результате государственное устройство изменилось. В городах, губерниях и союзных республиках были созданы съезды советов, и избирательная система претерпела трансформацию. В соответствии с Конституцией Советского Союза, принятой в 1936 году, голосование на выборах стало равным, прямым, всеобщим и проводилось тайно. Была выстроена общегосударственная система органов с представительными

функциями, в качестве которых выступали советы депутатов. Возглавил эту систему Верховный совет Советского Союза.

Следующие масштабные трансформации в системе государственного управления пришлось на 1988 год и повлекли за собой изменения в избирательной системе. Съезд народных депутатов Советского Союза, в состав которого входило 2250 делегатов, стал высшим государственным органом. Среди изменений в избирательном праве следует выделить проведение выборов по разным избирательным округам (одномандатным и многомандатным).

Описывая период существования СССР в целом, необходимо отметить, что у исследователей разные подходы к рассмотрению избирательной системы, сложившейся в стране к концу 80-х годов прошлого века. Ю.А. Дмитриев полагает, что формально присутствовали многочисленные элементы демократии, но они не были должным образом развиты и закреплены в нормативных актах, регламентирующих процесс выборов [9].

В свою очередь, Ю. Новиков утверждает, что избирательная система, сформированная на базе норм конституций Советского Союза 1936 года и РСФСР 1937 года, однозначно стала шагом вперед, если сравнивать ее с системами, действовавшими в стране раньше. В качестве первого аргумента исследователь приводит то, что опорой для советской системы выборов были общие демократические принципы: избирательное право было прямым, равным, имело всеобщий характер и реализовывалось посредством тайного голосования. Вторым аргументом, которым Ю. Новиков подтверждает свою точку зрения, является то, что значительно повысился уровень законодательной техники: были решены вопросы, связанные с формированием списков избирателей, разделением на избирательные округа, наличием судимости и возрастным цензом [24].

Выделим основные недостатки избирательной системы, сформировавшейся на рассматриваемом этапе развития, с точки зрения юриспруденции.

Первый из них – не был определен ее тип при проведении выборов депутатов.

Второй недостаток – не обозначалось даже в общих чертах, как необходимо вести предвыборную кампанию, не было никаких правил на этот счет.

Третий – отсутствовало закрепление принципа альтернативных выборов.

Четвертый – не было четкого определения полномочий избирательских комиссий.

Пятый – в законодательстве не предусматривалась ответственность для лиц, нарушавших требования законодательных актов, регламентирующих проведение выборов.

Шестой – не был урегулирован вопрос о финансовом обеспечении выборов.

Существенные изменения начались в 1988 году. С 1 декабря на основе новой редакции Конституции страны была создана обновленная избирательная система. Кроме того, в этом документе нашел закрепление принцип альтернативных выборов [16]. Произошла и его фактическая реализация. Количество кандидатов в депутаты, которые были зарегистрированы избирательными комиссиями в 1500 округах, насчитывало 2895 человек. Из них 1449 – в 750 территориальных и 1446 – в 750 национально-территориальных округах. При этом примерно в 150 округах количество кандидатов, включенных в бюллетень, составляло от 3 до 12 [25]. Однако в полной мере формирование избирательной системы началось в конце XX века – начале XXI.

Перечислим тенденции, которыми охарактеризовался период с 2004 по 2012 года с точки зрения развития отечественного избирательного права:

– были отменены выборы высших должностных лиц на региональном уровне (в субъектах Федерации). Основным законодательный акт, на основании которого происходили изменения – принятый в 2004 году

Закон «Об общих принципах организации органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ»;

– изменилась модель проведения выборов в Госдуму. В Конституции конкретно не определено, какой должна быть избирательная система, когда избираются депутаты в этот орган, что вызывает активные дискуссии по поводу того, какая модель больше подходит для выборов в Госдуму. Хотя еще в 90-х годах XX века, то есть во время президентства Б. Ельцина, звучали мнения профессиональных юристов о необходимости перейти к проведению таких выборов исключительно по мажоритарной системе;

– из бюллетеней пропала графа «против всех»;

– отменен минимальный показатель количества избирателей, принявших участие в выборах, при котором они считаются действительными.

С 2012 по 2022 годы произошли такие изменения, касающиеся избирательной системы:

– страна частично вернулась к прямому избранию глав регионов. Однако введены некоторые ограничения для кандидатов на эти должности, в частности «муниципальный фильтр»;

– произошло очередное изменение процедуры проведения выборов депутатов Госдумы. С 2016 года избирательная система при их избрании снова становится смешанной;

– изменена и система местных выборов (глав органов местного самоуправления). С 2014 года может использоваться непрямая система их избрания, при которой такие должностные лица избираются местным представительным органом.

Подводя итоги изложенного в настоящей главе, следует отметить, что в политической системе одним из ключевых институтов являются выборы,

посредством которых государственные органы и должностные лица получают определенные полномочия. Кроме того, через проведение выборов происходит делегирование воли народа его представителям. Классификация выборов может проводиться по разным критериям.

Рассматривая эволюционные процессы в системе отечественного избирательного права, следует обратить внимание на наличие изменений в законодательстве, регламентирующем вопросы выборов, некоторые из которых носят радикальный характер.

Сегодня избирательная система все еще довольно молода. Начало ее построения пришлось на 90-х годы, сложный период с юридической точки зрения, так как в стране наблюдался правовой вакуум. Реформировать избирательную систему попытались в 2005 году, чтобы выстроить вертикаль власти. В этой связи следует отметить целесообразность обращения к опыту развития избирательного права для предотвращения повторения старых ошибок и привнесения чего-то нового.

По результатам анализа исторических процессов, через которые проходила российская система выборов, можно утверждать, что ее становление отличалось самобытностью. В традиционном виде избирательное право с его ключевыми принципами и идеями появилось в России только к началу XX века. При этом за рубежом этот процесс пришелся на период с XII века по XV.

Однако, несмотря на такую короткую историю отечественного избирательного права, оно прошло большой путь и значительно продвинулось в своем развитии, если сравнивать с европейскими странами.

1.3 Источники избирательного права России

Под источником права, как правило понимаю форму выражения нормы права. Источников права существует несколько. Наиболее распространенными

их являются правовой обычай, судебный прецедент, нормативный договор, нормативно-правовой акт). Рассмотрим их.

Итак, правовой обычай – признанное государством исторически сложившееся правило поведения, которое появилось в результате его многократного повторения. Данный вид в России не получил широкого распространения в отечественном конституционном праве. Единственный пример, который можно привести, это положение ч. 3 ст. 99 Конституции РФ, согласно которой «Первое заседание Государственной Думы открывает старейший по возрасту депутат» [19]. Обычай более свойственен гражданскому праву. Так, согласно ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации «1. Обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. 2. Обычаи, противоречащие обязательным для участников соответствующего отношения положениям законодательства или договору, не применяются» [5].

Судебный прецедент. Под таким понимают решение вышестоящего суда, ставшее образцом для рассмотрения аналогичных дел нижестоящими судами будущим. Часто исследователи утверждают, что судебный прецедент в России не относится к источникам права, к таким относятся лишь нормативно-правовые акты. Однако, данная позиция представляется весьма спорной. Если мы обратим внимание на нормы Гражданского процессуального кодекса РФ, то согласно его нормам, а именно ст. 391.9, «Судебные постановления, указанные в части второй статьи 391.1 настоящего Кодекса, подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

- права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и

нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

– права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

– единообразии в толковании и применении судами норм права» [6].

Нормативный договор – правовой акт, основанный на двустороннем волеизъявлении сторон, направленный на возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Нормативно правовой акт. Таковым является документ, изданный (принятый) уполномоченным органом, содержащий в себе норму права, то есть правило поведения, рассчитанное на неоднократное применение и на неопределенный круг лиц.

Источниками избирательного права являются, главным образом, нормативно-правовые акты, содержащие в себе нормы, регулирующие избирательные правоотношения. Но при этом, нельзя списывать со счетов судебную практику.

В Российской Федерации выделяют следующие элементы системы источников избирательного права:

- Конституция Российской Федерации;
- Международные договоры РФ и нормы международного права;
- Федеральные конституционные законы;
- Федеральные законы;
- Подзаконные нормативные;
- Конституции (уставы) субъектов РФ;
- Акты органов местного самоуправления в области избирательных правоотношений;
- Правовые акты избирательных комиссий.

Поговорим о некоторых важных источниках, представленных выше.

Конституция РФ – высший нормативный правовой акт, действующий на территории Российской Федерации. Принят на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года. Обладает высшей юридической силой. Содержит в себе основы и принципы, согласно которым должны проходить выборы в нашей стране.

Конституция РФ регулирует избирательные отношения в нескольких аспектах:

Статья 3 Конституции РФ гласит, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

Статья 10 Конституции РФ закрепляет принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Статья 32 Конституции РФ признает и гарантирует избирательные права граждан. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. В законодательстве дается определение избирательных прав граждан.

Итак, согласно ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ, «избирательные права граждан - конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации».

Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации» [33].

Конституция в ч. 3 ст. 32 Конституции РФ устанавливает ограничения избирательных прав граждан, а именно «Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда» [19].

Ограничениями станут возрастной и оседлый ценз, недееспособность гражданина и нахождение его в местах лишения свободы по приговору суда.

Статья 55 Конституции РФ определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены по закону и в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Пункт «В» статьи 71 Конституции РФ устанавливает, регулирование и защиту прав и свобод человека, и гражданина; гражданство в Российской Федерации; регулирование и защиту прав национальных меньшинств находится в ведении Российской Федерации.

Пункт «Б» статьи 72 Конституции демонстрирует, что субъекты РФ также должны осуществлять защиту прав и свобод человека и гражданина.

В статье 77 Конституции говорится о том, что субъекты РФ самостоятельно устанавливают систему своих органов государственной власти. Так же упоминается о высшем должностном лице субъекта РФ и требованиях, предъявляемых на данную должность.

В 81 статье Конституции упоминаются принципы избирательного права, относящиеся к выборам на должность Президента Российской Федерации. Выборы происходят основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Согласно ч. 2 указанной статьи Конституции РФ «Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 25 лет, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного

документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Требование к кандидату на должность Президента Российской Федерации об отсутствии у него гражданства иностранного государства не распространяется на граждан Российской Федерации, ранее имевших гражданство государства, которое было принято или часть которого была принята в Российскую Федерацию в соответствии с федеральным конституционным законом, и постоянно проживавших на территории принятого в Российскую Федерацию государства или территории принятой в Российскую Федерацию части государства. Президенту Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации» [19].

В ч. 3.1 указанной статьи содержится также норма переходного характера применительно к действующему Президенту РФ «Положение части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, ограничивающее число сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность Президента Российской Федерации, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему должность Президента Российской Федерации, без учета числа сроков, в течение которых оно занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции Российской Федерации, вносящей соответствующее ограничение, и не исключает для него возможность занимать должность Президента Российской Федерации в течение сроков, допустимых указанным положением» [19].

Согласно ч. 1 ст. 97 Конституции РФ, «Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах, постоянно проживающий в Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на

постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Депутатам Государственной Думы в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации».

Упомянутый выше Федеральный закон № 67-ФЗ закрепляет также статус основных субъектов избирательных правоотношений.

Часть 4 статьи 15 Конституции регламентирует, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Это позволяет включить вышеперечисленные принципы, нормы и договоры к нормам избирательного права.

Важным условием действия международных договоров и норм является их ратификация.

Нормы Всеобщей декларации прав человека 1948 года являются базисом для всех демократических государств мира. В ней закрепляются основные права человека, которые необходимо охранять государствам, которые подписали данную декларацию.

Что касается избирательного права, в статье 21 Всеобщей декларации прав человека говорится:

- каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей;
- каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране;
- воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или

же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Нормы статьи этой декларации нашли свое отражение в Конституции РФ. Примечательно, что в части 3 говорится о недопустимости фальсификации выборов. Автор считает данную формулировку очень значимой, в свете последних выборов в Соединенных Штатах Америки.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года продолжает развивать идеи Всеобщей декларации прав человека. В статье 25 определяются права каждого гражданина без какой бы то ни было дискриминации:

- принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;
- голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;
- допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

Все положения данного пакта являются обязательными для стран-участников.

В Документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 29 июня 1990 года присутствуют общие положения международных избирательных стандартов [10].

Говоря о Федеральных конституционных законах, можно отметить ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» от 28 июня 2004 года. В нем дается понятие референдума – всенародное голосование граждан РФ, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения. Обозначаются принципы проведения референдума, что составляет

законодательство РФ о референдуме, устанавливается порядок и сроки назначения, подготовки и проведения референдума.

Важнейшими источниками избирательного права являются федеральные законы. Отметим, что разновидностью федеральных законов являются федеральные кодексы. Есть достаточно много вопросов к количеству и качеству федеральных законов. С начала 90-х годов прошлого века их принято уже более 8 000. Для сравнения в ФРГ за первые 16 законодательных сессий (1949-2009) Бундестаг принял более 6600 законов [39].

Этот набор законов отражает изменения в законодательной деятельности за последние десятилетия. Современное социальное государство вмешивается во все сферы жизни. Законы служат для формирования и управления общественными отношениями. Законы регулируют экономическую жизнь, социальное обеспечение, рынок труда, профессиональную подготовку, здравоохранение, охрану окружающей среды, конфиденциальность и многое другое. Таким образом, законы становятся средством политики и формирования условий жизни. Партии провозглашают свои политические намерения в предвыборных программах, правительственные и коалиционные фракции формулируют их в правительственной программе и реализуют законодательным путем.

Но законы - это не просто реализация политических программ. Стимулы для принятия новых законов могут исходить от отдельных граждан, правозащитных организаций, гражданских инициатив и петиций. Комиссии экспертов, комитеты по расследованию, научные консультативные советы дают рекомендации по законодательному регулированию. Текущие социальные и экономические события могут потребовать принятия новых законов. Государственные и муниципальные власти сообщают о запросах на внесение изменений, когда возникают трудности с исполнением законов. Если Федеральный конституционный суд Германии объявляет закон несовместимым с Основным законом, требуется новое регулирование. Многие международные договоры требуют принятия закона (ратификации) для вступления в силу. Все

чаще возникает необходимость в законодательстве, вытекающем из членства Германии в Европейском Союзе, которое переводит европейское законодательство в немецкое.

«Законом» называется то, что принимается законодательным органом в соответствии с установленной процедурой. Важные законы, всеобъемлющие новые правила, которые часто являются политически спорными, проходят интенсивное обсуждение в комитетах и обсуждаются на пленарных заседаниях. Большинство законов представляют собой поправки или дополнения к существующим законам, называемые поправками, которые Бундестаг должен принять в качестве закона. 90 процентов всех законов только «проходят» через пленарное заседание Бундестага, они принимаются без обсуждения или после непродолжительных дебатов.

Уникальное место среди источников избирательного права занимает федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года [33]. На его основе происходит любой избирательный процесс на территории России. Он имеет прямое действие, предусматривает основные гарантии избирательных прав.

Данный закон определяет основных субъектов избирательного права. «Депутат - лицо, избранное избирателями соответствующего избирательного округа в представительный орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании;

Закон - федеральный конституционный закон, федеральный закон, закон субъекта Российской Федерации;

Избиратель - гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом;

Кандидат - лицо, выдвинутое в установленном настоящим Федеральным законом, иным законом порядке в качестве претендента на замещаемую посредством прямых выборов должность или на членство в органе (палате

органа) государственной власти или органе местного самоуправления либо зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидата;

Кандидат, аффилированный с иностранным агентом, - кандидат, который не является иностранным агентом и который в период, составляющий два года до дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, и (или) в период избирательной кампании на соответствующих выборах:

- входит (входил) в состав органов юридического лица - иностранного агента и (или) является (являлся) его учредителем, членом, участником, руководителем либо работником;
- входит (входил) в состав органов незарегистрированного общественного объединения, иного объединения лиц, иностранной структуры без образования юридического лица - иностранных агентов и (или) является (являлся) их учредителем, членом, участником, руководителем;
- осуществляет (осуществлял) политическую деятельность и получает (получал) денежные средства и (или) иное имущество от иностранных агентов, в том числе через посредников, для осуществления политической деятельности;

Кандидат, являющийся иностранным агентом, - кандидат, являющийся физическим лицом, которое включено в реестр иностранных агентов;

Наблюдатель - гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума;

Наблюдатель иностранный (международный) (иностраннй (международный) наблюдатель) - представитель иностранной или международной организации, наделенный правом осуществлять в порядке, установленном законом, наблюдение за подготовкой и проведением выборов и референдумов в Российской Федерации;

Организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, - организации, осуществляющие теле- и (или) радиовещание, и редакции периодических печатных изданий;

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации - законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, избираемые непосредственно гражданами Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, а также иные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, предусмотренные конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации;

Наблюдатель - гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума;

Наблюдатель иностранный (международный) (иностраннй (международный) наблюдатель) - представитель иностранной или международной организации, наделенный правом осуществлять в порядке, установленном законом, наблюдение за подготовкой и проведением выборов и референдумов в Российской Федерации;

Список кандидатов - единый список кандидатов, выдвинутый избирательным объединением на выборах в законодательный

(представительный) орган государственной власти, представительный или иной выборный орган местного самоуправления, а также указанный список, заверенный либо зарегистрированный организующей выборы избирательной комиссией;

Участник референдума - гражданин Российской Федерации, обладающий правом на участие в референдуме» [33].

Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» позволяет на достаточно высоком качественном уровне обеспечивать реализацию гражданами России конституционных прав избирать и быть избранными в органы государственной власти и в органы местного самоуправления, организовано и гласно проводить выборы в стране и ее регионах. Вместе с тем, исследователями выделяются недостатки указанного закона. Недостатки они связывают с наличием в законе многочисленных оснований для ограничения избирательных прав граждан [12, 14].

Однако, мнение указанных исследователей небесспорное, поскольку граждане, претендующие на власть, должны отвечать самым высоким требованиям.

При этом, на наш взгляд, можно было бы отказаться от таких институтов, как муниципальный фильтр, избирательный барьер, графа «против всех» на всех уровнях.

Выборы - это самая простая форма политического участия. Для большинства граждан они являются единственной формой непосредственного участия в политическом процессе. Все остальные виды участия требуют значительно больших усилий.

Выборы являются наиболее важной формой политического участия в демократии. Демократия немыслима без выборов. Выборы определяют политическое руководство и определяют политический курс следующего законодательного органа. Выборы являются наиболее эффективным инструментом демократического контроля: если избиратели недовольны

политикой правящих, они могут отменить голосование и привести к смене власти. Поэтому весьма важно тщательно урегулировать столь важную процедуру.

В российской практике укоренились, так называемые, именные законы, в части проведения выборов в разные органы власти. В частности, принят Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и другие.

В случае же правового регулирования выборов у субъектов Российской Федерации, законодателю необходимо установить свободу усмотрения. Проанализировав основы законодательства о проведении муниципальных выборов, можно сделать вывод, что в настоящее время избирательный процесс находится на той стадии, когда высока потребность в необходимости преобразования его в более качественное, более приемлемое и отвечающего действительным условиям, причем на всех уровнях власти [23]. Также, целесообразно было бы придерживаться конституционного принципа, согласно которому полномочия центральной, региональной и местной власти следует распределить надлежащим образом, учитывая местные условия.

Тема выборов местного самоуправления в последнее время пользуется особой актуальностью, стремительно развиваясь. Еще в середине 90-х и 2000-х годов в странах СНГ проведена полномасштабная политическая реформа, направленная на развитие демократических начал в формировании и деятельности институтов государственной власти и местного самоуправления. Однако, неизменными остаются проблемы, касающиеся регулирования со стороны законодательства, а также касающиеся участия в муниципальных выборах граждан страны. Данные проблемы нуждаются в повышенном внимании и в скорейшем решении.

До 2015 года в Российской Федерации существовало два законодательно закрепленных способа избрания главы муниципального образования:

- на муниципальных выборах;
- представительным органом муниципалитета из своего состава.

Однако 3 февраля 2015 года в Федеральный закон № 131 были внесены изменения, добавляющие также третий способ избрания главы муниципалитета представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Таким образом, местный совет депутатов может выбрать главу муниципального образования только из тех кандидатов, которые были одобрены комиссией. Половина комиссии при этом назначается главой субъекта РФ, то есть, по сути, вводится некий фильтр кандидатов от государственной власти.

Введение нового способа избрания глав муниципалитетов расширяет выбор для субъектов РФ в принятии того или иного способа, как обязательного для муниципалитетов, входящих в их состав, однако не обязывает субъекты РФ включать новый способ в свои уставы и конституции [37].

Несмотря на это, общее количество субъектов РФ, применяющих конкурсные комиссии как основной и единственный вариант избрания глав муниципального образования, постоянно растет. К примеру, Самарская область на данный момент полностью перешла на этот способ для выборов руководителей городских округов и муниципальных районов [4].

Однако при новом способе наделения полномочиями глав городов, есть ряд рисков, связанных с утратой или ослаблением муниципальной властью самостоятельности в принятии решений.

В частности, есть риск уменьшения возможности главы муниципального образования распоряжаться финансовыми ресурсами муниципалитета. Первый риск характерен для сценариев, где глава муниципального образования не возглавляет напрямую администрацию, то есть не имеет прямого доступа к распоряжению финансовыми и материальными ресурсами, а также для

сценария, где выбор кандидатов происходит при вмешательстве государственной власти субъекта РФ.

Кроме того, есть риск повышения уровня недоверия к местной власти у населения при большей отдаленности способа избрания главы муниципалитета от местного населения, и, соответственно, уменьшение этого риска при более активном участии населения в избирательном процессе (либо более активной работе общественных институтов на местном уровне управления. В Москве, например, в последнее время много внимания уделяется институту общественных советников).

Новый порядок наделения полномочиями глав городских поселений имеет, пожалуй, только одно преимущество. Экономятся большие денежные средства, затрачиваемые на выборы. Однако это не всегда так – при единовременном проведении выборов главы муниципального образования и местного совета депутатов, как это обычно и делается при этом способе избрания руководителя муниципалитета, лишних трат бывает минимальное количество. Самый быстрый и не затратный способ - выбор главы из состава представительного органа. Третий способ с использованием конкурсной комиссии также предполагает некоторые расходы материальных средств и времени непосредственно на работу комиссии.

Сценарий с участием конкурсной комиссии получил наиболее высокую вероятность реализации рисков (повышение уровня недоверия к местной власти у населения, потеря местным самоуправлением самостоятельности в принятии решений, возможность для органов государственной власти субъекта РФ продвигать «своих» людей и свои интересы).

Подобное вмешательство государственной власти в развитие муниципалитетов не является оптимальным вариантом решения проблем муниципальных образований и потенциально может приводить к значительным негативным последствиям для их развития.

Таким образом, учитывая изменения законодательства, научная и одновременно управленческо-прикладная проблема, требующая проведения

исследований, может быть сформулирована следующим образом: усиление вмешательства органов государственной власти субъектов РФ в функционирование органов местного самоуправления с помощью новых правовых механизмов, приводящее к несамостоятельности муниципальных образований и их фактической подконтрольности органам государственной власти субъектов РФ.

1.4 Основные избирательные системы

Под избирательной системой понимают регламентированные конституцией и национальным законодательством правила формирования органов государственной власти и органов местного самоуправления (управления) посредством выборов [27]. Выделяют две основные избирательные системы: мажоритарная и пропорциональная.

При мажоритарной избирательной системе избранным является кандидат, который получил установленное законом большинство голосов избирателей.

Следует отметить, что исторически именно такая избирательная система была первой.

Например, при выборах Президента только такая система может использоваться. Фактически она используются на тех выборах, где избирается и глава местного самоуправления [12].

Если говорить про выборы депутатов парламента, иных представительных органов власти, то такая система в известной степени уходит в прошлое. Наверное, только при выборах палат Конгресса США мажоритарная система используется в её классическом и наиболее очевидном виде.

При этом, следует обратить внимание на тот факт, что мажоритарная избирательная система – это весьма многообразная избирательная система.

Как правило, выделяют следующие разновидности такой избирательной системы. Первый вид – это избирательная система относительного большинства. При использовании такой системы избранным является кандидат,

который получил простое, относительное большинство, то есть больше голосов, чем любой иной кандидат.

Как правило, именно такая система применяется при выборах в законодательные органы, в России применяется и при выборах глав местного самоуправления.

Во-вторых, это мажоритарная система абсолютного большинства. При использовании такой разновидности избирательной системы избранным считается кандидат, который получил абсолютное большинство, то есть более 50 % избирателей.

Но при этом, например, в рамках СССР действовал довольно жёсткий вариант такой системы – необходимо было получить более 50 % голосов всех зарегистрированных кандидатов.

В настоящее время таких жёстких требований нет – достаточно получить голоса более 50 % избирателей, которые приняли участие в выборах, то есть пришли на избирательные участки.

В России в настоящее время мажоритарная система абсолютного большинства применяется, например, при выборах Президента РФ, глав субъектов РФ [26].

При этом, конечно возможна ситуация, когда никто из кандидатов не набрал абсолютное большинство голосов. В таком случае проводится второй тур выборов, ещё одно голосование. При этом как правило, во втором туре участвуют только 2 кандидата, которые набрали в первом туре больше всего голосов.

Хотя мировая практика означает и случае иного разрешения вопроса об участии во втором туре выборов.

Так, например, во Франции на выборах Президента в том случае, если ничто из кандидатов не набрал голоса абсолютного большинства избирателей, во второй тур выборов, выходят все кандидаты, которые набрали более 12,5 % голосов избирателей. Хотя фактически был только один такой случай. К

разновидности мажоритарной системы относится и мажоритарная система квалифицированного большинства.

При этой системе для избрания необходимо получить голоса $2/3$ или $3/4$ избирателей. Такая система в частности применяется при выборах сенаторов в Чили.

Следует обратить внимание на достоинства и недостатки мажоритарной избирательной системы.

К достоинствам относятся следующие.

Во - первых, мажоритарная система довольно простая, подсчет голосов и установление итогов выборов относительно несложно и очевидно, так как избранным является кандидат, который получил определенное заочном большинство голосов.

Во – вторых, мажоритарная система относительного большинства не предусматривает проведение второго тура выборов, поскольку кандидата-победителя всегда можно выявить по итогам проведения первого тура: набравший большинство голосов кандидат побеждает на выборах, даже если численный перевес голосов электората в пользу данного кандидата был небольшим. Дополнительным преимуществом отсутствия второго тура выборов является то отсутствие дополнительных трат из бюджета соответствующего уровня на организацию и проведение выборов [20].

В-третьих, мажоритарная система абсолютного и квалифицированного большинства придаёт максимальную легитимность избранному депутату, должностному лицу, так как избранным становится реально кандидат, который обладает поддержкой избирателей.

В-четвёртых, при использовании любой разновидности мажоритарной системы означает, что участие выборах могут принимать не только кандидаты от политических партий, но и независимые кандидаты.

Вместе с тем, следует обратить внимание на определённые аргументы критики мажоритарной системы.

Первый аргумент критики довольно очевиден. При использовании мажоритарной системы относительного большинства, тем более без установления минимально необходимой явки избранным считается кандидат, который получил относительное большинство, тем не менее получил «против» абсолютное большинство голосов.

При этом, А. Мамина определяет, что, например, кандидат, набравший 51% голосов против 49% голосов, отданных избирателями за другого кандидата, фактически является победителем на выборах. Тем не менее, победивший кандидат не является абсолютным победителем, поскольку за него были отданы голоса лишь части электората. Голоса тех избирателей, которые были отданы не за победившую кандидатуру оказываются «выброшенными», поскольку не принимаются к учету [22].

Во-вторых, «исчезают» те голоса, которые были отданы за тех кандидатов, которые в итоге проиграли выборы.

В-третьих, использование мажоритарной системы не способствует становлению такого политического института современного демократического общества, как политические партии.

В-четвёртых, довольно существенным недостатком мажоритарной избирательной системы так же является и зависимость итогов выборов от так называемой нарезки мажоритарных округов.

В рамках отечественной доктрины в таком начесном способе ведения избирательной кампании обвинялись политики в зарубежных странах.

В-пятых, обращается внимание на тот факт, что при применении мажоритарной системы абсолютного и квалифицированного большинства, следует отметить то, что довольно часто проводятся вторые туры, в том числе требует и дополнительного финансирования избирательной кампании.

Если говорить про пропорциональную избирательную систему, то отметим, что названная избирательная система основана на принципе пропорциональной зависимости между количеством голосов, которое получило

избирательное объединение и количество мандатов, которое такое избирательное объединение завоевало.

При пропорциональном представительстве избиратели голосуют не за отдельных кандидатов, а за партийный список. Кто может пройти в парламент в качестве народного представителя, определяет порядок кандидатов в списке, который определяется самими партиями. Каждая партия направляет в парламент столько депутатов, сколько соответствует их доле поданных голосов на всей территории избирательного округа. Мажоритарная избирательная система благоприятствует двухпартийной системе с управляемым большинством. Пропорциональная система означает, что все партии представлены в парламенте в соответствии с их долей голосов выборщиков в той степени, в которой они преодолевают барьер.

В целях сравнительного анализа целесообразно рассмотреть опыт зарубежных стран. В данном случае опыт Федеративной Республики Германия.

Так, нижняя палата германского Парламента - Бундестаг избирается на четырехлетний срок (законодательный срок). На федеральных выборах избиратель имеет два голоса. Первым голосом он избирает кандидата от партии по избирательному округу (большинством голосов), вторым - по партийному списку (пропорциональное представительство). Места распределяются между партиями в соответствии с общим количеством голосов, поданных за списки. Таким образом, решающее значение для распределения мест имеет второй голос. Списки составляются отдельно для каждого из 16 федеральных земель (земельные списки) [40].

В 17-й Бундестаг Германии, который собрался после выборов 2009 года, входят 622 депутата. 299 были избраны прямым голосованием по избирательным округам, 323 - по земельным спискам. Среди последних 24 дополнительных мандата, три - у ХСС, 21 - у ХДС. Избиратель может проголосовать первым голосом за кандидата от избирательного округа от одной партии и вторым голосом за список другой партии.

Таким образом, он может помочь популярному кандидату пройти в Бундестаг, даже если он предпочитает другую партию. Чаще всего этим разделением голосов (разделением голосов) пользуются те избиратели, которые хотят помочь коалиции прийти к власти. Избиратели от крупной партии голосуют за прямого кандидата «своей» партии и за список меньшей коалиционной партии, чтобы последняя не преодолела пятипроцентный барьер. Избыточные мандаты возникают, когда от партии в стране первым голосованием избирается в Бундестаг большее количество кандидатов, чем от ее партии по результатам.

При распределении мест учитываются только партии, получившие более пяти процентов вторых голосов или не менее трех мандатов прямым голосованием. Этот «запретительный пункт» направлен на предотвращение попадания в Бундестаг отколовшихся партий. До 1983 года включительно количество мандатов на федеральных выборах рассчитывалось в соответствии с «методом максимального числа», разработанным бельгийским математиком Дондтом.

Поскольку эта процедура благоприятствует основным партиям, хотя и незначительно, с 1987 года она была заменена процедурой Харе-Нимейера на федеральных выборах, а с тех пор и на выборах в большинство штатов. Это было более выгодно для небольших партий. Для федеральных выборов это означало: все вторые голоса за партию на федеральной территории умножались на общее количество мест в Бундестаге (598), которые должны были быть распределены, а затем делились на общее количество всех вторых голосов. На втором этапе было подсчитано, как общее количество мандатов распределилось по списку из 16 земель.

На федеральных выборах 2009 года в Сент-Лагу была применена новая «процедура деления со стандартным округлением», основанная на Сент-Лагу, которая позволяет избежать всех этих недостатков. Такое решение принял Бундестаг 24 января 2008 года.

Постановлением от 3 июля 2008 года Федеральный конституционный суд Германии постановил, что подсчет избыточных мандатов в соответствии с действующим избирательным законодательством может привести к несправедливости. Он отказал законодательному органу в принятии нового правила в разумные сроки [40].

Та же избирательная система применяется на выборах в ландтаги большинства федеральных земель, по крайней мере, с ее основными характеристиками: персонализированное пропорциональное представительство с первым и вторым голосами, пятипроцентный барьер и преобладающие мандаты. Частично отличается соотношение голосов (например, Баден-Вюртемберг - 70 прямых мест, 50 мандатов распределяются в соответствии с соотношением голосов, поданных за партии; Северный Рейн-Вестфалия - 128 прямых мест, 53 мест по спискам; Саксония - по 60 прямых мест и мест по спискам). Законодательный срок большинства ландтагов в настоящее время составляет пять лет, в то время как для пяти ландтагов срок полномочий составляет четыре года.

Выборы в муниципальные представительные органы проводятся на тех же общих принципах, что и выборы в Бундестаг и ландтаги. Порядок выборов в местные советы и окружные советы в настоящее время в двенадцати странах отличается особой особенностью. Каждый избиратель имеет в своем распоряжении столько голосов, сколько требуется для голосования в муниципалитете или округе соответственно.

Члены окружного совета подлежат избранию (от 8 до 80 членов, в зависимости от размера муниципалитета). Избиратель может распределить эти голоса между кандидатами из разных списков. Это называется *panaschiering* (от французского *panacher* = делать разноцветными, смешивать). Он также может отдать до трех голосов различным кандидатам в одном или нескольких списках, в общей сложности снова столько, сколько членов имеет избираемое представительство. Это называется *накапливать* (от латинского *simulus* = куча) или «накапливать».

Можно выделить следующие основные признаки, черты пропорциональной избирательной системы:

- как правило, при использовании пропорциональной избирательной системы в выборах участвуют не отдельные кандидаты, а партийные списки кандидатов;
- такая избирательная система применяется только при выборах коллегиального органа власти, парламента, иного представительного органа;
- при использовании названной системы политическая партия, иное избирательное объединение получает количество мест в представительном органе пропорционально числу голосов, которые были поданы за названную политическую партию;
- при использовании названной системы применяется правила так называемой минимальной квоты.

Квота означает то минимальное число голосов избирателей, которое необходимо получить политической партии для того, чтобы получить хотя бы один мандат в парламенте. При этом как правило, чаще всего используется так называемая квота Хэра.

В том случае, если используется названная избирательная система, вводится и так называемый заградительный пункт, то есть определяется, что к распределению мест в парламенте допускаются только те партии, которые получили определённое число голосов избирателей, правда, в некоторых странах, например, Швеция, такого заградительного пункта нет.

Но, например, в России в 1993-2008 годах действовал заградительный пункт в 5%, в 2007-2011 - 7 %, в Германии, Польше – 5 %, в Турции – 10 %.

Такая избирательная система также имеет свои достоинства и недостатки. Плюсы такой системы:

- такая система объективно способствует становлению политических партий как института современного гражданского общества;

- такая система позволяет гражданину максимально реализовывать свои политические интересы и проголосовать за ту политическую силу, которая симпатична ему с точки зрения политических предпочтений;
- такая система способствует развитию политического плюрализма.

Вместе с тем есть и определённые минусы [31]. Как правило, формирование самих партийных списков происходит в узких партийных кругах. Как следствие, попасть в партийные списки могут кандидаты, которые неизвестны избирателям, в том числе и лица с неоднозначной репутацией.

Важной проблемой в настоящее время является выбор между мажоритарной и пропорциональными избирательными системами. Это имеет отношение и к будущей работе депутатов со своими избирателями.

Сторонница пропорциональной избирательной системы А.Д. Толысбаева считает, что «при этой системе избиратели более склонны голосовать за кандидатов, близких к их собственной позиции, а не за кандидатов, которые имеют больше шансов быть избранными; система пропорционального представительства при открытых списках позволяет избирателям выбирать и кандидата, и политическую партию, и таким образом уменьшается влияние партий на персональный состав своих представителей в парламенте» [32].

Проблемой является то, что в данном случае с избирателями будет работать депутат, за которого они даже не голосовали; избиратели не могут в данном случае предвидеть какому народному избраннику (и даже представителю какой политической партии) будет поручено взаимодействовать с избирателями в конкретной местности [28].

Исследование работ зарубежных авторов показывает, что они в основном посвящены вопросам совершенствования избирательного законодательства или организации парламентской процедуры; вопросы организации работы депутата с избирателями в научных исследованиях практически не рассматриваются.

Это может свидетельствовать о существующем научном пробеле и отсутствии в мире общей концепции организации подобного рода работы, представляет собой важную задачу для конституционалистов в зарубежных

странах, которые призваны разработать соответствующие теории и практики деятельности народных представителей в отношении их избирателей.

Использование такой системы не позволяет участвовать полноценно независимым кандидатам в выборах, фактически исключает участие в выборах независимых, не партийных кандидатов.

Использование такой системы, особенно с заградительным пунктом не способствует развитию небольших политических партий, новых политических партий.

Как полагают авторы большинство минусов как мажоритарной, так и пропорциональной систем позволяет преодолеть смешанная избирательная система, когда часть депутатов избирается на основании принципа большинства, а часть – на основании партийных списков.

Именно такая система с 2016 года действует при выборах депутатов Государственной Думы РФ.

Делая выводы по материалам параграфа отметим, что основных избирательных систем 2 – мажоритарная и пропорциональная. Обе имеют плюсы и минусы. Для нейтрализации минусов вводится смешанная избирательная система.

Основными законами, регулирующими избирательную систему в России, являются Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, конституции республик и уставы иных субъектов. Кроме того, в этой сфере действуют и другие местные нормативные акты: уставы субъектов Федерации, федеральные и республиканские законы, указы и распоряжения президента, глав администраций и других органов исполнительной власти. Основой избирательного права в стране являются равные, прямые и всеобщие выборы тайным голосованием.

Он направлен на обеспечение свободы выбора и равных прав для всех кандидатов, участвующих в выборах. При проведении избирательной кампании. Особенностью избирательного процесса в России является

смешанный принцип системы представительства. Он использует как мажоритарный, так и пропорциональный методы выдвижения кандидатов.

При мажоритарном подходе кандидат, имеющий абсолютное или относительное большинство, избирается от избирательного округа. Однако в этом случае меньшинство не имеет собственного представительства в правительстве. Используя пропорциональную систему, меньшинство может получить места в парламенте и иметь представительство, равное размеру этого меньшинства.

Устанавливается соответствие между количеством голосов, поданных за определенную партию, и количеством мест, полученных представителями этой партии в парламенте.

Существенным недостатком этой системы является то, что связь между электоратом и конкретным депутатом, который является представителем партии, победившей на выборах, теряется. Пропорциональная схема хорошо зарекомендовала себя в странах, где существует давно сложившаяся многопартийная система.

Поскольку в России этот процесс продолжается, и в политической сфере постоянно появляются новые партии, в последнее время ходят разговоры о том, чтобы пока остаться в мажоритарной избирательной системе.

Глава 2 Общая характеристика избирательного процесса в Российской Федерации

2.1 Основные принципы и организация проведения выборов

Основой избирательного права в стране являются равные, прямые и всеобщие выборы тайным голосованием. Он направлен на обеспечение свободы выбора и равных прав для всех кандидатов, участвующих в выборах, при проведении избирательной кампании. Особенностью избирательного процесса в России является смешанный принцип системы представительства. Он использует как мажоритарный, так и пропорциональный методы выдвижения кандидатов. При мажоритарном подходе кандидат, имеющий абсолютное или относительное большинство, избирается от избирательного округа.

Однако в этом случае меньшинство не имеет собственного представительства в правительстве. Используя пропорциональную систему, меньшинство может получить места в парламенте и иметь представительство, равное размеру этого меньшинства. Устанавливается соответствие между количеством голосов, поданных за определенную партию, и количеством мест, полученных представителями этой партии в парламенте. Существенным недостатком этой системы является то, что связь между электоратом и конкретным депутатом, который является представителем партии, победившей на выборах, теряется [11].

Пропорциональная схема хорошо зарекомендовала себя в странах, где существует давно сложившаяся многопартийная система. Поскольку в России этот процесс продолжается, и в политической сфере постоянно появляются новые партии, в последнее время ходят разговоры о том, чтобы пока остаться в мажоритарной избирательной системе.

Различают такие понятия как «активное» и «пассивное» избирательное право. Активным избирательным правом принято считать право избирать, а

также участвовать в выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Пассивным же избирательным правом считается право быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Избирательное право в Российской Федерации опирается на определенные принципы, которые закрепляются в законе, где говорится, что «гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании».

Первым принципом является принцип всеобщего избирательного права. Это означает, что граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, имеют право избирать, а по достижении определенного возраста, - быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Законом определены категории граждан, которые не могут участвовать в выборах. К такой категории относятся:

- недееспособные лица;
- граждане, отбывающие наказание в местах лишения свободы.

Несмотря на многочисленную критику российского избирательного права, стоит отметить, что оно во многом схоже с избирательным законодательством иных государств. Все австрийские граждане имеют право голосовать (активное избирательное право) и быть избранными (пассивное избирательное право) по достижении избирательного возраста: независимо от пола, класса, имущественного положения, образования, религиозной принадлежности и т. д. Единственная причина исключения из право голоса: один приговор суда к безусловному лишению свободы на срок более пяти лет (в отдельных случаях: более одного года). Однако для этого суд должен принять прямое решение [40]. Гражданам Союза также разрешено голосовать на муниципальном уровне или на выборах окружного представительства в

Вене. Все избиратели имеют одинаковое влияние на результат выборов своим голосом. Никто не может иметь более одного голоса, например, из-за более высоких налоговых платежей или большего количества мест жительства.

Во время выборов все избиратели обладают равными правами. Никто не обладает какими-либо преимуществами. Каждый может голосовать независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, положения в обществе, места жительства, религии и других обстоятельств.

Избирательный округ образуется примерно с одинаковым количеством избирателей, а допустимые отклонения от средней нормы – устанавливаются законом. Член местного сообщества, гражданин Российской Федерации - включен в список избирателей на одном избирательном участке и может голосовать только один раз. «Каждый избиратель голосует лично, голосование за других лиц не допускается». Прямое избирательное право предусматривает, что граждане РФ голосуют на выборах за кандидатов (списки кандидатов), а в предусмотренных законом случаях, — за или против кандидата непосредственно.

Избиратели полностью свободны в своем выборе и никоим образом не должны подвергаться принуждению или давлению в своем выборе. Соответствующие положения Уголовного кодекса призваны защитить этот принцип. Свободное избирательное право тесно связано с тайным избирательным правом.

Тайное голосование означает, что исключается возможность контроля за изъявлением воли гражданина. Ему должна быть предоставлена возможность проголосовать в отдельно, специально приспособленной комнате или кабине, куда должен быть исключен доступ иных лиц. Выборы являются тайными, если обеспечена возможность избирателя поставить отметку в бюллетене без наблюдения. Голосование проходит в кабинах для голосования. Их не видно снаружи. Заполненные бюллетени складываются и затем бросаются в урну для голосования. Таким образом, никто не может

видеть, какое решение о голосовании принял избиратель. В некоторых странах, например, в Германии, возможно голосование по почте, но для этого необходимо подать заявку. После этого голосование может быть отправлено по почте. Это позволяет людям, которые больны, инвалиды или иным образом лишены возможности в день выборов, реализовать свое право голоса. В ряде стран уже продолжительное время существует возможность голосования по интернету. В России пока это существует в виде эксперимента.

В качестве принципа избирательного права можно выделить периодичность выборов. Срок, на который избираются федеральные органы государственной власти, устанавливается Конституцией Российской Федерации. При этом, срок, на который избираются органы государственной власти субъектов Российской Федерации, депутаты указанных органов, и срок полномочий указанных органов и депутатов устанавливаются конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Срок, на который избираются органы местного самоуправления, депутаты указанных органов, и срок полномочий указанных органов и депутатов устанавливаются уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, при этом устанавливаемый срок не может составлять менее двух и более пяти лет.

Выборы назначает уполномоченный на то орган или должностное лицо. День голосования на выборах в федеральные органы государственной власти определяется в соответствии с федеральным законом.

Днем голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления является второе воскресенье сентября года, в котором истекают сроки полномочий указанных органов или депутатов указанных органов, а если сроки полномочий истекают в год проведения выборов депутатов Государственной

Думы Федерального Собрания Российской Федерации очередного созыва, - день голосования на указанных выборах, за исключением случаев, указанных в законе.

Иногда в качестве принципа избирательного права выделяют альтернативность. Он означает, что в выборах должны участвовать не менее двух кандидатов (партий). Напомним, что в советское время выборы проходили на безальтернативной основе. Избиратели голосовали «за» или «против» того или иного кандидата. Справедливости ради, отметим,

2.2 Основные стадии избирательного процесса

Существует несколько подходов к определению избирательного процесса. Часто избирательный процесс понимается, как совокупность определённых стадий. Так, с точки зрения М. Баглая «избирательный процесс в зарубежных странах, как и в Российской Федерации, состоит из определенных, последовательно сменяющих друг друга стадий» [3, с. 573].

Похожее определение даёт и А. Вишняков. «Избирательный процесс, включают в себя совокупность конкретных избирательных процедур и избирательных действий».

Не менее распространенной является концепция, которая связывает избирательный процесс с формой реализации субъективных политических прав.

«Избирательный процесс как форма реализации субъективного политического права отражает технологию участия избирателей в осуществлении власти». Безусловно, избирательный процесс связан с выборами, и такая сущностная связь находит своё отражение в определениях избирательного процесса.

Так, С.А. Авакьян понимает под избирательным процессом «способ проведения выборов» [1].

Стоит выделить определение избирательного процесса как особой разновидности политического процесса.

Избирательный процесс – это совокупность действий субъектов политики, в рамках которого реализуется система представительства интересов социальных субъектов политики [30].

Мы считаем, что здесь более адекватным является понимание избирательного процесса как тех действий субъектов политики, которые происходят на первой стадии политического процесса, на стадии артикуляции политических интересов.

Существуют и интегративные теории избирательного процесса, которые понимают под избирательным процессом и действия, связанные с проведением выборов и определённую их последовательность, и связь с избирательным законодательством.

Так, с точки зрения Ю. Дмитриева, избирательный процесс «технологическая инфраструктура и форма реализации конституционных принципов организации периодических свободных выборов и обеспечения избирательных прав человека и гражданина в рамках предусмотренной законом последовательности совершения комплекса избирательных действий и избирательных процедур» [8, с. 506].

Также возникает необходимость разграничить понятия «избирательный процесс» и «выборы».

Так, А. Вешняков фактически отождествляет эти два понятия. Аналогичную точку зрения обосновывает М. Матейкович. В принципе в таких позициях есть рациональное зерно, и в известной степени можно отождествить данные категории. Но всё же мы считаем, что эти понятия не вполне тождественны с концептуальной и сущностной точки зрения. Выборы – есть институт политической системы общества, а избирательный процесс – форма реализации общественных отношений, связанных с институтом выборов.

В узком смысле «избирательный процесс» как формализованное явление включает установленную законом совокупность стадий, обеспечивающих его целостность и легитимность результатов выборов, а стадии, в свою очередь, включают в себя совокупность конкретных избирательных процедур и избирательных действий.

Но и в этом смысле избирательный процесс не сводится к категории избирательная кампания, поскольку охватывает стадии ряд стадий и процедур за формально временными рамками последней.

Таким этапом может быть, например, регистрация политической партии в соответствующем государственном регистрирующем органе.

Другой значимой предварительной процедурой является регистрация избирателей, при этом процедура учёта избирателей в России фактически длится постоянно, корректировка списков избирателей проводится и в промежутки между выборами.

Одновременно возникает проблема выделения стадий избирательного процесса.

С точки зрения Ю. Дмитриева, «стадии избирательного процесса – это этапы организации и проведения выборов, в рамках которых совершаются предусмотренные законами избирательные действия, а также избирательные процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав граждан Российской Федерации и иных участников выборов, целостность, завершённость и легитимность избирательного процесса при формировании представительного органа, избрании выборного должностного лица».

При этом, в политологической и юридической литературе нет единых подходов к вопросу, какие именно стадии избирательного процесса считать предварительными, основными, факультативными.

Так, Дмитриев выделяет основные и факультативные. К основным стадиям он относит: назначение выборов, образование избирательных округов и избирательных участков; составление списков избирателей;

выдвижение кандидатов и их регистрация; предвыборная агитация; голосование и определение итогов голосования, результатов выборов и их опубликование. К факультативным стадиям, учёный относит проведение повторного голосования, повторных выборов.

Данная типологизация, как мы считаем, не вполне корректна. Во – первых, из подобной типологизации выпадает очень важный этап избирательного процесса - формирование избирательных комиссий. Во – вторых, вряд ли стоит отождествлять по своей значимости и влиянию на волеизъявление избирателей образование избирательных округов и процесс предвыборной агитации.

В этом смысле, более адекватной выглядит концепция А. Вишнякова, который выделяет первоначальные и основные стадии избирательного процесса [13].

К первоначальным стадиям он относил назначение выборов, составление списков избирателей, образование избирательных участков и избирательных округов, формирование избирательных комиссий.

К основным стадиям избирательного процесса, А. Вишняков относит выдвижение кандидатов, предвыборную агитацию, голосование, определение результатов выборов [13].

2.3 Проблемы реализации избирательного права в Российской Федерации

Федеральный закон об основных гарантиях является рамочным законом для выборов всех уровней, проводимых в Российской Федерации. Ни один закон, регламентирующий проведение выборов органов государственной и муниципальной власти на территории Российской Федерации, не может противоречить данному федеральному закону.

Кроме того, статья 11 данного Федерального закона расширяет систему законодательства, регулирующего выборы Президента Российской Федерации, вводя в нее иные правовые акты о выборах, принимаемые в Российской Федерации. К данной категории, например, могут относиться различные постановления ЦИК РФ, регулирующие отдельные вопросы проведения выборов Президента Российской Федерации, или постановления глав администраций поселений о границах избирательных участков на выборах Президента Российской Федерации [16, с. 45].

Пункт 3 статьи 11 Федерального закона об основных гарантиях определяет, что при проведении выборов, в том числе и выборов Президента Российской Федерации, действуют те нормы законодательства, которые приняты на день назначения выборов. Изменения законодательства, принятые в период избирательной кампании, на текущую избирательную кампанию не распространяются.

В системе законодательства, регулирующего выборы Президента Российской Федерации, находятся и другие федеральные законы, например, участие политических партий в выборах Президента Российской Федерации регулируется Федеральным законом «О политических партиях» [35], проведение массовых агитационных мероприятий регулируется Федеральным законом от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [34], ответственность за нарушение избирательного законодательства регулируется КоАП РФ, УК РФ, и т.д.

Еще в качестве проблемы следует выделить абсентеизм. Граждане отказываются ходить на выборы, понимая, что ничего не изменится от их голоса, президентом по-прежнему будет оставаться одно и то же лицо, на выборы в Федеральный Парламент низкая явка, поскольку результат многие считают уже predetermined.

Практически каждые выборы в России и в зарубежных странах сопровождаются обвинениями в фальсификации результатов. Власти всегда

мало, всегда будут, как и в любом состязательном процессе, победители и проигравшие.

Знаменитое выражение, приписываемое И.В. Сталину «не важно, как проголосовали, важно, как подсчитали», остается актуальным для многих стран. И здесь можно выделить ряд моментов.

Во-первых, многое зависит от сложившейся избирательной системы в том или ином государстве. В США, например, вполне может победить кандидат в президенты, за которого проголосовало меньше избирателей, но большее количество штатов.

Во-вторых, многое зависит от прозрачности или транспарентности процедуры подсчета голосов, допуска независимых наблюдателей.

В-третьих, многое зависит от субъективного фактора, прежде всего, от уровня правосознания членов избирательных комиссий всех уровней и их руководителей.

Кроме того, в настоящее время огромное влияние на сознание, мысли, а, следовательно, поведение людей, имеют средства массовой информации. История с выборами США в 2016 году и «русские хакеры», протесты в Белоруссии, военный переворот в Мьянме - всё это примеры последствий обвинений в фальсификации.

Фальсификация итогов голосования – изменение результатов выборов незаконным путём против воли большинства при мажоритарной системе или игнорируя настоящие результаты при пропорциональной. Существует также близкое понятие фиктивных выборов, то есть происходящих чисто на показ, без реального значения для изменения во власти, например, в Северной Корее.

Существует множество способов фальсификаций. Они могут проводиться как с участием избирателей, так и без них.

Среди способов без участия избирателей: внести в список избирателей людей, которые так и не пришли проголосовать или даже умерли к тому моменту, метод «вброса» подразумевает подбрасывание дополнительных

бюллетеней в целях отмены итогов на конкретном участке или же повышению процента проголосовавших, порча бюллетеней с голосами за другого кандидата постановкой лишних галочек или зачёркиваний, перестановка результатов, где одному кандидату приписываются результаты другого, подмена бюллетеней, их изъятие, использование ручек с исчезающими чернилами.

Среди же способов с участием избирателей: можно подкупить их, или даже запугать (например, увольнением с работы), привлечение родственников, поддельные выездные голосования по квартирам (знаменитые голосования «на пеньке» летом 2020 года за или против поправок в Конституцию РФ), выдача недействительных бюллетеней (без подписей членов избирательной комиссии и печати).

В истории существуют действительно доказанные, а может иногда и абсурдные случаи сфальсифицированных выборов. Один из старейших примеров запечатлён на картине У. Хогарта. Это выборы в Йоркшире в 1755 году, запомнившиеся массовым подкупом.

Существует и рекорд фальсификаций, записанный в Книгу Гиннеса – это выборы в Либерии 1927 года. Тогда явка избирателей составила 1680%. Победу одержал Чарльз Кинг, за которого проголосовали около 243000 человек, притом, что в стране зарегистрировано всего лишь 15000. Но, даже не смотря на очевидность фальсификации, Кинг смог вступить в должность, пусть и вскоре ушёл в отставку.

Стоит в целом упомянуть, что фальсификации чаще встречаются в странах с неустойчивой политической системой и низким уровнем жизни, то есть в развивающихся странах. Там практически каждые выборы уже не могут пройти без нарушений и обвинений в сфабрикованности.

Первый случай фальсификаций в России, получивший известность – это суд над шестью участниками трех избирательных комиссий на выборах президента чувашской республики 26 августа 2002 года. Нужно понимать, что это доказанный первый случай. В нашей стране также каждые выборы

ЦИК обвиняется в манипуляциях с голосами. Отсюда возникает вопрос – как вообще можно доказать это?

По Уголовному кодексу РФ, фальсификация результатов является преступлением против конституционных прав и свобод граждан. Несмотря на это, максимальное наказание - это лишение свободы до четырёх лет, но самым частым является условное осуждение с испытательным сроком.

Чтобы узнать, как можно отменить итоги выборов в РФ, нужно посмотреть Федеральный закон от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Выборы могут быть признаны недействительными, если допущенные нарушения при проведении голосования или установлении его итогов не позволяют с достоверностью установить результаты волеизъявления избирателей, если выборы признаны недействительными не менее чем на одной четвертой части избирательных участков и по решению суда.

В России очень тяжело отменить итоги и признать выборы недействительными. Глава юридической службы КПРФ, депутат Госдумы Вадим Соловьев, выражал мнение, что «... обжаловать итоги на десятках тысяч избирательных участков физически нереально, к тому же суды крайне редко отменяют итоги выборов даже на конкретном избирательном участке» [29].

Таким образом, в России необходимо провести реформу в сфере избирательного права и, либо наконец обеспечить прозрачность выборов, либо облегчить процедуру признания выборов на определённых участках недействительными, либо ужесточить наказания за нарушение политических прав граждан РФ.

Проблема фальсификаций стоит очень остро, ведь в современном мире, где всё тяжелее скрыть те или иные происшествия, очень сложно обеспечить легитимность власти после выборов. В конце концов, фальсификация на выборах или их фиктивность ставят крест на демократии.

Применительно к Государственной Думе, стоит сказать, что сейчас в ней существует 450 депутатских кресел, из которых конституционное большинство уже достаточно долго принадлежат партии «Единая Россия».

Из этого можно сделать определенный вывод. Если какая-либо партия захочет претворить в жизнь полезный для граждан законопроект, то за его дальнейшее рассмотрение не проголосует достаточное количество депутатов для внесения на рассмотрение во второе и третье чтение, а в дальнейшем и на рассмотрение, подписание и обнародование Президенту РФ.

По Конституции депутаты Государственной Думы Российской Федерации работают на профессиональной основе, но на практике в ней заседают спортсмены, родственники высших чинов исполнительной власти, ставленники бизнесменов.

Из материалов официальных трансляций мы можем видеть, что «народные избранники» часто занимаются делами, далекими от депутатской деятельности (игры в гаджетах, разговоры или даже сон во время выступлений своих коллег). Справедливости ради, стоит отметить в части дисциплины депутатов ситуация понемногу выправляется.

Ранее довольно значительная часть депутатов Государственной Думы не считала нужным вообще приходить на пленарные заседания, немногочисленные коллеги, присутствующие на заседаниях, бегали по рядам и нажимали кнопки за других. Нужна была политическая воля спикера Государственной Думы, чтобы решить проблему с неявкой на заседания без уважительных причин. Сейчас за это введены финансовые санкции.

Предложение автора данной выпускной квалификационной работы по совершенствованию избирательного законодательства таково:

- повысить правовую грамотность граждан: увеличить количество часов правоведения в старшей школе, ввести в ВУЗах такой предмет, как «Политология»;
- ужесточить контроль за политической деятельностью чиновников со стороны граждан.

- предусмотреть на законодательном уровне механизм, при котором не будет наличие в парламенте преобладания одной партии, например, ограничить количество членов одной партии 40%. В данном случае можно будет говорить о наличии конкуренции в парламенте.
- усилить контроль за процедурой проведения выборов.
- ужесточить наказание за вмешательство в выборы.

Несомненно, в избирательном праве Российской Федерации есть множество проблем, которые необходимо анализировать и решать в кратчайшие сроки. Только совместными усилиями граждан, общества и государства можно прийти к консенсусу.

Еще одним из самых актуальных вопросов остается проблема введения цифровых технологий в избирательный процесс. Ни для кого не секрет, что цифровые технологии все глубже проникают во все сферы нашей жизни. Не является исключением сфера выборов. В некоторых странах процедура голосования по интернету уже давно действует. В нашей стране это пока еще на стадии эксперимента. К тому же есть ряд аргументов против внедрения таких технологий в сферу выборов.

Если большинство электората будет пользоваться данной системой, то возникнут огромные нагрузки на сервера, из-за чего может произойти, буквально, что угодно.

Если произойдет крах этого варианта, могут возникнуть бунты в связи с не засчитанными голосами. Чтобы выдержать такие нагрузки нужны большие вложения. Эту проблему можно решить, выделив для каждого региона свой сайт, отвечающий за процесс голосования. Это будет лучшим решением этой проблемы.

Также следует учитывать, что хоть мы и живем в двадцать первом веке, в веке процветания информационных технологий, не у всех жителей нашей страны есть открытый доступ в интернет. Это, конечно, легко можно обойти,

так же расставив пункты голосования в городах как обычно, но для чего тогда нужно было создавать интернет-голосование?

Для решения этой проблемы существует несколько путей: нужно либо подождать такой степени развития технологий, когда интернет сможет позволить себе почти каждый, либо на время пользоваться функцией голосования за счет телекоммуникационных компаний, что является не самым лучшим решением.

Еще одной очевидной проблемой может оказаться взлом. Под взломом имеется ввиду понятие несанкционированного проникновения в систему или программное обеспечение.

Это является, пожалуй, одной из крупнейших проблем текущего интернет-сообщества. Злоумышленник может зайти на сайт голосования, и, если там не будет достаточно сильной защиты, он может с легкостью изменить результаты выборов.

Для защиты разных Интернет-ресурсов требуется постоянная поддержка защиты, ведь нарушители постоянно находят новые методы взлома. Когда дело доходит до сайтов такой значимости, как сайт с голосованием за нового президента, явно стоит ожидать худшего. Взлом – одна из крупнейших проблем для таких систем голосования, для решения которых всегда нужно быть на шаг впереди нарушителей.

Говоря о введении таких перемен нельзя говорить только о минусах, ведь все же такой способ голосования изначально и задумывался для его облегчения. Первым плюсом можно отметить, что не будет никакого большого скопления людей в одном месте.

Для множества личностей это может оказаться как неприятно, так и вовсе опасно, ведь толпа может создать нервозность и панику. В добавок к этому хочется отметить, что людям не нужно будет тратить время на путь до пунктов голосования и обратно – голосовать можно будет буквально на каждом шагу, если все правильно осуществить. Избирателю будет

достаточно лишь своего телефона или компьютера и доступа к интернету, чтобы осуществить свой выбор.

Этот способ также обеспечит большую анонимность, ведь никто точно не сможет уследить за выбором избирателя, как это может произойти сейчас. В заключении хочется отметить, что хоть у этого метода проведения голосования и есть недостатки, изначально он задумывался в добровольных целях.

С правильным подходом можно будет создать такую систему выборов, которая будет практически идеальна.

Для реализации этого плана, конечно, потребуется большое количество усилий и затрат, но, надеюсь, в недалеком будущем это будет успешно осуществлено.

Заключение

Выборы представляют собой комплексный институт конституционного права, направленный на формирование органов представительной власти, в ряде случаев выборов наделения полномочиями высших должностных лиц государства, субъектов федерации, глав местного самоуправления, при котором на соответствующий мандат претендуют в установленном порядке два или более кандидата.

Выборы можно классифицировать по разным основаниям. В зависимости от территории на которой осуществляются выборы выделяют общенациональные, региональные и местные выборы. Как правило, именно в рамках общенациональных выборов избирается парламент государства, глава государства, они проводятся в рамках всей территории государства в целом. Выборы в органы власти субъектов федерации есть ничто иное как региональные выборы.

В тоже самое время местные выборы – это выборы в органы местного самоуправления.

В зависимости от способа избрания органа, должностного лица выбирают прямые и непрямые выборы. При прямых выборах непосредственно сами избиратели решают вопрос об избрании, а при непрямых выборах вопрос об избрании решают не избиратели, а их представители. При этом и непрямые выборы можно разделить на 2 группы – это многоступенчатые косвенные выборы.

При многоступенчатых выборах вышестоящие органы избирают нижестоящий. Фактически такая система выборов действует, например, при формировании ВСНП в Китае. Что касается косвенных выборов, то при таких выборах избрание осуществляет специальная коллегия выборщиков, которая создается только лишь для осуществления избрания государственного органа, должностного лица.

Выборы, в зависимости от сроков проведения могут быть очередными,

внеочередными и досрочными.

Если говорить про дефинитивное понятие избирательное право, отметим, что как правило, сам термин «избирательное право» употребляется в объективном и субъективном смысле.

В объективном смысле под избирательным правом понимают совокупность правовых норм, которые регулируют порядок проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления.

В субъективном смысле избирательное право есть ничто иное, как право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления.

При этом, право избирать получило название активное избирательное право, а право быть избранным получило название пассивное избирательное право.

Если говорить про становление избирательного права, то оно меняется часто, особенно часто в период последних 20 лет.

Основных избирательных систем две: мажоритарная и пропорциональная. Обе имеют плюсы и минусы. Для нейтрализации минусов вводится смешанная избирательная система.

Рассмотрев и проанализировав поставленные задачи и цели в начале данной работы, можно сделать выводы:

Избирательное право в Российском государстве ведет отсчет с Древних веков. В тоже время, избирательное право в России в современном виде – достаточно молодая под отрасль конституционного права, как и конституционное право. В России существуют три избирательные системы – мажоритарная, пропорциональная и смешанная.

Нормативной базой регулирования выборов является Конституция РФ, международные договоры, федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные нормативные акты федерального уровня, законы субъектов РФ и муниципальных образований.

Выборы в Соединенных Штатах Америки многие считают идеальными, но, как показывает практика нескольких последних избирательных кампаний, президентские выборы зачастую вносят раскол в общество. Этому способствуют опосредованные выборы, возможность массового досрочного голосования по почте, участие в подсчете голосов коммерческих организаций. Полагаем, такой порядок является неприемлемым по отношению к выборам Президента.

На наш взгляд, необходимо сместить единый день голосования, проводящийся в сентябре месяце, на более «холодные» месяца. В начале осени значительная часть пенсионеров находится на своих дачах и приезжать специально для голосования не всегда имеют возможности в силу ряда причин. Кроме того, сентябрь месяц совпадает с «бархатным сезоном», определенная часть граждан выезжает в отпуск за пределы своих регионов. Данное обстоятельство затрудняет реализацию для значительной части их избирательных прав.

Проблем, связанных с избирательным правом и в России немало (абсентеизм, использование административного ресурса, непрозрачность финансирования избирательных кампаний отдельных кандидатов, внедрение цифровых технологий на выборах и другие). Их нужно решать, а не игнорировать. Чем быстрее действующая власть перейдет к действиям, тем быстрее наша страна будет приближаться к идеалам подлинно демократического государства, провозглашенного всенародно принятой Конституцией.

Безусловно, в рамках дипломной работы невозможно раскрыть все аспекты избирательного права, а потому исследуемая тема нуждается в дальнейшем исследовании.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. 2020. Ч. 2.
2. Аджемоглу Дарон, Джеймс Робинсон. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. – М.: АСТ, 2016.
3. Баглай М.В. Конституционное право России. М. 2020.
4. Боброва Н.А., Иванов А.А. Ответственность государственной власти за реформу местного самоуправления (на примере Самарской области) // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2020. № 4. С. 21 - 25.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
7. Дикусарова Н.И. Международные избирательные стандарты и регламентация участия политических партий в избирательном процессе: проблемы соответствия // Сибирский юридический вестник. – 2013. - № 1(28). - С. 30-32.
8. Дмитриев Ю. А., Израелян В.Б. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. М. 2017.
9. Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Р. на – Дону. 2017.
10. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ от 29 июня 1990 г. // СПС «КонсультантПлюс».
11. Захарова И.В., Кокотов А.Н. Избирательное право Российской Федерации: учебник для магистров. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013. - 441 с.

- 12.Иванченко А.В. Избирательное право Российской Федерации. М.: Норма 2015 – С. 12-21.
- 13.Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / под ред. Вишнякова А.А. М. 2007.
- 14.Ирхин И.В. К вопросу о двухуровневой модели организации местного самоуправления в городских округах // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 7. – С. 684 – 690.
- 15.Ищенко Е.П. Ищенко А.Е. Избирательное право России. М.: Норма. 2017.
- 16.Князев С.Д. Становление избирательного права. М., 2002.
- 17.Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М. 2017.
- 18.Конституционное право зарубежных стран: учебник /под. ред. Баглая М.В. М., 2018.
- 19.Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 04.02. 2014 № 1 – ФКЗ с поправками от 01.07.2020). //Российская газета. 1993. 25 декабря.
- 20.Липчанская М.А. Самовыдвижение кандидатов на выборах как средство реализации пассивного избирательного права / М.А. Липчанская // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 6(107). С. 76-80.
- 21.Майер Х. Избирательное право, как инструмент распределения власти или избирательное право и политика //Сравнительное конституционное обозрение 2015. № 1.
- 22.Мамина А.В. Мажоритарно-пропорциональная система выборов: достоинства и недостатки / А.В. Мамина // PRO NUNC. Современные политические процессы. 2017. № 3. С. 90-98.

- 23.Невинский В.В. Конституционное право граждан на судебное обжалование решения избирательной комиссии об итогах голосования на выборах // Российская юстиция. – 2013. – № 11. – С. 43 – 54.
- 24.Новиков Ю.А. Избирательная система. 90 лет истории. М. 1996.
- 25.Очерки истории избирательного права России / под ред. Веденеева Д.Ю. М. 2019.
- 26.Попова А.В., Трусова А.С. Мажоритарная избирательная система: плюсы и минусы / А.В. Попова, А.С. Трусова // Научный альманах. 2015. № 9 (11). С. 1243-1246.
- 27.Постановление № 51-15 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ «О модельном Избирательном кодексе для государств - участников СНГ» (Принято в г. Санкт-Петербурге 27.11.2020) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2021. № 73 (часть 3).
- 28.Постановление Конституционного Суда РФ от 10.06.1998 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 4, подпункта «а» пункта 3 и пункта 4 статьи 13, пункта 3 статьи 19 и пункта 2 статьи 58 Федерального закона от 19 сентября 1997 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «Гарант».
- 29.Пресса России: «честные выборы» от Путина // <https://www.bbc> (дата доступа 21.03.2023)
- 30.Пугачёв Б.П., Соловьёв А.И. Введение в политологию. М. 2019 С. 753.
- 31.Румянцев А. «Избыточные» мандаты – 2: региональная победа принципа пропорциональности // Сравнительное конституционное обозрение. – 2013. – № 6 (79). – С. 101 - 106.
- 32.Толысбаева А.Д. Механизмы совершенствования парламентаризма в республике Казахстан, Российской Федерации и республике Узбекистан // Наука и мир. 2014. № 12-2 (16). С. 77-82.

- 33.Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002, № 24, ст. 2253.
- 34.Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // «Собрание законодательства РФ», 21.06.2004, № 25, Ст. 2485.
- 35.Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ, 16.07.2001, № 29, Ст. 2950.
- 36.Федотова, Ю. Г. Избирательные системы зарубежных стран : учеб. пособие / Ю.Г. Федотова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2019. 239 с.
- 37.Шугрина Е.С. Некоторые организационно-правовые проблемы в работе избирательных комиссий в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. – № 1. – С. 48 – 57.
- 38.Югов А. А. Система выборов в Российской Федерации как доминирующий институт публичной власти // Право: современные тенденции: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). — Краснодар: Новация, 2016. — С. 33-43.
- 39.Pöttsch Horst. Ein Gesetz entsteht // <https://www.bpb.de/themen/politisches-system/deutsche-demokratie/39351/ein-gesetz-entsteht/> (дата доступа: 31.03.2023).
- 40.Wahlen in Russland: Erwartbarer Stillstand // <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/wahlen-putin-ukraine-krieg-russland-100.html> (дата доступа: 31.03.2023).