

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему: Обеспечение и реализация права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Обучающийся

Е.В. Бедрина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.ю.н, профессор С. Н. Ревина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Свобода слова и информации является основным инструментом построения справедливого гражданского общества посредством идентификации и доступа к правдивой информации, а также одним из шагов, способствующих развитию современного развитого общества. В период развитого общества свобода слова и информации занимает определенное главенствующее положение в системе прав и свобод человека и гражданина.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением и реализацией права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Целью исследования является изучение права на свободу слова и информации в Российской Федерации, выявление форм обеспечения и реализации этого права и анализ современного состояния системы через призму судебной практики.

Для достижения цели проводимого исследования были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать сущность конституционного права на свободу слова и информации;
- исследовать генезис права на свободу слова и информации;
- определить место права на свободу слова и информации в конституционно - правовой системе прав и свобод;
- проанализировать механизм реализации, обеспечения и защиты права на свободу слова и информации, систему защиты права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Структура работы включает введение, 3 главы, заключение и список используемой литературы и источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Конституционное право на свободу слова и информации в Российской Федерации: понятие и содержание.....	8
1.1 Сущность конституционного права на свободу слова и информации.....	8
1.2 Исторические аспекты становления права на свободу слова и информации.....	21
Глава 2 Конституционно - правовые гарантии обеспечения и реализации права на свободу слова и информации.....	26
2.1 Место права на свободу слова и информации в конституционно - правовой системе прав и свобод.....	26
2.2 Механизмы и гарантии реализации и обеспечения права на свободу слова и информации.....	30
Глава 3 Защита конституционного права на свободу слова и информации в Российской Федерации.....	47
3.1 Система защиты права на свободу слова и информации в Российской Федерации.....	47
3.2 Защита конституционного права на свободу слов и информации в решениях Конституционного суда.....	55
Заключение.....	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

## Введение

Актуальность темы исследования в настоящее время, в постиндустриальный период развития общества, определяется в первую очередь многообразием информации которая окружает каждого в повседневной жизни. В период развитого общества свобода слова и информации имеет определенное главенствующее место в системе прав и свобод человека и гражданина.

В российском законодательстве, согласно статье 29 Конституции Российской Федерации описываются гарантии права на свободу мысли и слова, поиск, получение, передачу и распространение информации любым законным способом. Согласно вышеуказанной статье в России запрещается цензура, исключением служит лишь информации несущая в себе государственную тайну.

Свобода слова и информации принимает участие в развитие общества, ведь доступ к различной информации и способы выражения собственных мыслей чувств и мнения по тому или иному вопросу помогает в становлении личности и индивидуума, который займет свое место в развитом современном обществе.

Конституционные права и свободы в жизни каждого человека имеют большое значение. В проведенной исследовательской работе рассматриваются такие конституционное право, как: право на свободу слова и информации, которые в настоящий период имеют большой вес для развития человека, в частности, и общества в целом. Это объясняется тем, что посредством данного права выражается демократический режим правления.

Демократия - режим правления в котором властью обладает народ, его мнение имеет главенствующее положение, поэтому в Российской Федерации право на свободу слова и информации рассматривается как основополагающие права и свободы человека и гражданина, ведь посредством этого в России осуществляется власть.

История права на свободу слова и информации отличается насыщенностью событиями как позитивными, так и негативными. Под негативными понимается регрессионный период, когда свободу слова ограничивали и подвергали цензуре всю информацию. К позитивным относятся период становления современного права на свободу слова и информации посредством принятия Конституции в 1993 году.

Становление свободы слова и права на информацию начинается с периода Российской Империи, Николай Второй внес немалый вклад в зарождение данного права. Последующие периоды истории свободы слова и информации отличаются более строгими рамками. В период СССР существовала цензура, которая не позволяла высказываться против правящей элиты и их способов осуществления власти.

Право на свободу слова и информации гарантируется Конституцией Российской Федерации, защищается на законодательном уровне и обеспечивается посредством конституционного законодательства. Орган государственной власти обязуются обеспечивать реализацию права на свободу слова и информации, согласно нормам конституционного законодательства.

Система защиты прав и свобод человека и гражданина состоит из множества методов обеспечения и реализации прав и свобод. Конституционное право на свободу слова и информации не только позволяет высказывать свое мнение и точку зрения на определенную ситуацию посредством множества источников, но и может быть ограничена в рамках российского законодательства, - данный способ регулирует реализацию права на свободу слова и информации. Каждое право должно быть в меру ограничено, чтобы предотвратить хаос в государстве и в мире в целом.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением и реализацией права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Предмет исследования - нормативно правовые акты, регулирующие обеспечение и реализацию права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Целью научного исследования является изучение права на свободу слова и информации в Российской Федерации, выявление форм обеспечения и реализации этого права и анализ современного состояния системы через призму судебной практики.

Задачи, поставленные для раскрытия темы:

- охарактеризовать сущность конституционного права на свободу слова и информации;
- изучить исторические аспекты участвующие в становлении права на свободу слова и информации;
- определить место права на свободу слова и информации в конституционно - правовой системе прав и свобод Российской Федерации;
- произвести анализ механизмов реализации, обеспечения и защиты права на свободу слова и информации.
- выявить систему защиты права на свободу слова и информации в Российской Федерации;
- рассмотреть решения Конституционного суда, содержащие в себе формы защиты конституционного права на свободу слов и информации.

Методологическую основу исследования составляет анализ, синтез и общенаучный диалектический метод познания, также связанный с ним системно- структурный, технико - юридический метод.

Научная новизна проведенной исследовательской работы заключается в раскрытии понятия права на свободу слова и информации через призму конституционного законодательства Российской Федерации и рассмотрения проблемы обеспечения и реализации данного права и предоставлению выводов посредством анализа состояния системы в настоящее время через призму судебной практики.

Планируемые результаты определяются раскрытием сущности права на свободу слова и информации в Российской Федерации, выявлением форм обеспечения и реализации данного права и предоставлению выводов посредством анализа состояния системы в настоящее время через призму судебной практики.

Теоретической базой для выпускной квалификационной работы в большой степени послужили труды широкого круга отечественных ученых в области юриспруденции и правоведения, а также нормативно-правовые акты и юридические документы. В процессе проведения исследования над выпускной квалификационной работы автором были использованы труды таких отечественных ученых деятелей как: Алексеев С. С., Архипов С. И., Корельский В. М., Леушин В. И., Антонюк А.М., Аристов Е.В., Ларионова М.А., Бигишев Р.А., Большаков Л.М., Гринченко, Н. А., Гусев, А.В., Дубровина М.А., Евтратов А.Э., Гученков И.Ю., Жирков, Г.В., Колмакова Т.Н., Краснова П.А., Магомедова З.М., Муратов М.Я., Плясунов, В.В.

## **Глава 1 Конституционное право на свободу слова и информации в Российской Федерации: понятие и содержание**

### **1.1 Сущность конституционного права на свободу слова и информации**

С рождения у каждого человека имеется определенный набор прав и свобод, свобода слова является неотъемлемой частью этого набора. Благодаря свободе слова человек может высказывать свое мнение по поводу разных сфер жизни.

Понятие «право гражданина» понимается как требования общества, которые должны реализовывать государственные управляющие организации.

Конституционные права - это закрепленные на законодательном уровне определенные правила поведения граждан, с помощью которых возможен выбор модели поведения в определенной сфере отношений.

Признание главной ценностью прав и свобод человека в Российской Федерации, необходимость их соблюдения и защиты закреплены законом - является основной обязанностью, поставленной перед государством, так гласит статья 2 Конституции Российской Федерации. Право на свободу мысли и слова указано в статье 29 Конституции Российской Федерации как неотъемлемое для каждого человека. [21]

Свобода мысли - это очень абстрактное право, которое сложно гарантировать и соблюдать. До настоящего времени научно доказанных и обоснованных способов чтения мысли не существует, как следствие невозможно ограничить возможность осуществления мышления, поэтому данный процесс протекает самостоятельно и независимо от внешних факторов, в том числе наличия либо отсутствия какого-либо воздействий.

Можно полностью согласиться с данным утверждением. Человека можно свести с ума. Погрузить в состояние, когда мышление невозможно в



принципе, но реально добиться изменения мыслительного процесса и проверить результаты - невозможно.

Однако, стоит отметить, что конституционно-правовой смысл права на свободы мысли является несколько иным, чему внимание будет уделено далее при осуществлении совокупного исследования права на свободы мысли и слова.

Свобода слова имеет несколько иной характер - она признается государством, но слово - это уже внешнее, воспринимаемое окружающими выражение мыслей.

Мысль и слово - это способ изложения собственного мнения, убеждений. Мнение и убеждение всегда носит субъективный, оценочный характер и может не совпадать с мнением иных лиц, в том числе с мнением государственных служащих, которые олицетворяют собой власть государства.

В совокупности конституционно-правовой смысл свободы мысли и слова раскрывается в части третьей статьи двадцать девятой Конституции Российской Федерации, где указано, что никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений, а также никто не вправе заставить отказаться человека от мыслей и убеждений. [21]

Запрет на принуждение к выражению мнений и убеждений следует понимать, как недопустимость применения к человеку любых мер воздействия для выяснения его внутренней позиции по отношению к тому или иному вопросу, к другим людям к любому явлению и объекту.

Выражение мысли и слова неразрывно связано с таким понятием, как информация, возможностью ее свободно получать, искать, производить и распространять, на что прямо указывают положения частей четвертой и пятой статьи двадцать девятой Конституции Российской Федерации. [21]

Информация сама по себе - понятие абстрактное, неосязаемое. А.С. Бондаревский, исследуя понятие «информация» отмечает, что не существует единого исключительно корректного определения, что же она собой представляет. Он анализирует определения, данное Н. Винером информация -

это «содержание, полученное из внешнего мира», и высказывает мнение, что оно наиболее близко к истине, однако не содержит таких важных составляющих, как кодировка и дешифрование, то есть внутренний смысл, заложенный изначально, его воспроизведение и восприятие.

Можно разделить изложенные позиции, сделав вывод о том, что информация сама по себе, нематериальна и неосязаем. Она не существует отдельно от ее носителя, будь то человек, документ, сервер, диски либо что-то иное. Получение информации всегда предполагает наличие исследуемого объекта, исследователя и результата. При этом, результат бывает различным, то есть полученная информации может оставаться у исследователя, не передаваясь далее.

Самым известным и всеми воспринимаемым способом сбора и распространения информации является деятельность средств массовой информации. Применительно к их деятельности право на свободу слова и мысли приобретает именно правовой смысл, поскольку здесь допускаются ограничения, запреты, может быть установлена ответственность за распространение информации, доступ к которой ограничен, либо распространения неверной, ошибочной, а также заведомо ложной информации, то есть определенных мыслей, которые облечены в слова.

А.А. Уваров и А.В. Кирпичникова, исследуя деятельность профессиональных журналистов, акцентируют внимание на том, что информация является ценной и допустимой в том случае, когда она получена законным способом. При этом, по их мнению, цензуры как таковой, то есть редактирования мыслей и слов журналистов, ограничений в плане возможности распространить информацию быть не должно, потому свобода слова - это полное отсутствие таковых, возможность доносить до сведения людей и общества информацию о тех вопросах и в том виде, как ее представляет себе журналист. [4]

Можно согласиться с данным мнением, при этом, стоит отметить, что ограничиваться не должно распространение информации только в том случае,

когда не нарушаются права, свободы и законные интересы как физических, так и юридических лиц. Данная позиция основывается на анализе положений действующего законодательства Российской Федерации, где все запреты и ограничения указаны прямо, поскольку система права нашего государства носит не разрешающий, а запрещающий характер, то есть, строится по принципу «разрешено все, что прямо не запрещено законом».

Представляется, что осуществление анализа и выявление содержания права на свободы мысли и слова только на основе норма национального законодательства Российской Федерации будет неверным, потому что в Российской Федерации нормы международного права имеют не меньшее, а большее значение, следовательно, их необходимо исследовать.

Часть четвертая статьи пятнадцатой Конституции Российской Федерации устанавливает, что общепризнанные нормы и принципы международного права входят в систему права нашей страны. Кроме того, они имеют приоритет по отношению к положениям национального законодательства. [21]

Анализ положений статьи пятнадцатой Конституции Российской Федерации позволяет сделать вывод, что международное право следует разделять на две больших составных части:

- общепризнанные принципы и нормы международного права;
- международные договоры.

Особенность международных договоров заключается в том, что любая страна-участник вправе, присоединяясь к договору и признавая обязательность его положений, вправе сформулировать и изложить оговорки, ограничивающие возможность и обязательность применения международного договора на территории своего государства.

При рассмотрении права на свободу слова определяется большая значимость его в настоящее время в современном гражданском обществе, для каждого человека, делая его неотъемлемой частью их жизни. На протяжении всей жизни человек постоянно получает разнообразную информацию, которая

впоследствии может значительно повлиять на его жизнь. Этот факт объясняется тем, что человек, строя свои мнения, убеждения и идеологии опирается на окружающую его информацию. Поэтому, стоит отметить, что при постоянном получении информации которая несет в себе деструктивный характер, может повлиять на развитие собственного сознания человека в негативную сторону.

Проводя научное исследование, было выявлено, что одни ученые-правоведы относят право свободы слова к личным, а другие к политическим.

В результате проведенного анализа научных статей, связанных с раскрытием понятия права на свободу слова и информации были представлены мнения нескольких ученых, которые считают это понятие общим и с которыми можно было бы обсудить другое. Например, Н.И. Бусленко считает под свободой информации следует понимать саму свободу слова как форму действительности, наряду с свободой печати и получением достоверной информации как от официальных лиц, так и из открытых источников они имеют право на свободное распространение всей доступной им необходимой для них информацией. [8]

В ходе научного исследования было проанализировано мнение другого ученого, Владимира Григорьевича Елизарова. В соответствии с мнением данного ученого рассматривается свобода информации как отдельное понятие, включающее в себя право получать и выражать мнение человека и гражданина в печати или средствах массовой информации; а также свобода слова и других средств выражения. Вышеуказанное мнение разделяют большинство научных деятелей, которые, когда-либо рассматривали право на свободу слова и информации.

Авакян С.А. В начале 21 века утверждал, что свобода слова и информации включает в себя свободу слова (право на выражение мнения) и право на получение информации из средств массовой информации: к ним относится право издавать любую научную литературу общества или группы

людей; они также применяются в совокупности прав человека и гражданина в Российской Федерации.

Под свободой информации многие ученые понимают право искать, получать и распространять информацию любым законным способом без предварительного разрешения государства или его органов. Его не следует рассматривать как элемент свободы мысли и выражения, а только как элемент мысли, не зависящий от авторства.

Клаус Хессе определил выражение «выражение мнения» как один из способов осуществления свободы слова (мнения) и указал способы, которыми формируются мнения. Высказать мнение - это не только выразить позицию человека или пропагандировать ее, но и источник факта, способный сформировать о нем мнение или повлиять на формирование этого суждения. [22]

В поисках информации о происходящем в мире в большинстве случаев население обращается к средствам массовой информации, деятельность которых регулируется Федеральными законами «О средствах массовой информации», «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», «О рекламе», а также иными нормативными правовыми актами.

Средства массовой информации определяются как периодические издания, интернет-СМИ, телеканалы и радиоканалы. Телевизионную программу можно назвать телевизионной программой или программой новостей.

Стоит отметить, что достоверность предоставляемой информации вышеуказанных источников не гарантируется. Государство определяет несколько достоверных источников средств массовой информации, которые обязуются предоставлять достоверную информацию, но здесь не идет речь о достаточно полном донесении до граждан информации.

Поэтому, при проведении научного исследования, ставится вопрос доверия к предоставляемой обществу информации всех источников информации. Так как в последнее время наблюдается злоупотреблением свободой слова в средствах массовой информации - это объясняется тем, что увеличилось количество судебных исков на теле-, радиопередачи и интернет блоги, которые нарушают неприкосновенность частной жизни граждан.

В системе защиты и контроля за свободой слова и права на информацию государство создало специализированное учреждение, Общественную палату, которая отвечает за контроль над средствами массовой информации и разоблачение незаконной деятельности. Согласно законодательству Российской Федерации, определяются предусмотренные способы контроля за мнениями, нарушающими данное законодательство о свободе выражения мнений в средствах массовой информации, и направление этих заключений в соответствующие государственные органы или должностным лицам.

Статья 4 Федерального Закона «О средствах массовой информации» не допускает любое злоупотребление свободой массовой информации. Определяя то, что имело ли место злоупотребление свободой Средств массовой информации, суд должен учитывать не только слова и выражения, использованные в статье, теле- или радиопередаче, но и контекст, в котором они были услышаны (в частности, цель, жанр и стиль статьи, программы или их соответствующей части); могут ли они рассматриваться как выражение мнения в сфере политических дебатов или как привлечение внимания к обсуждению общественно значимых вопросов; основана ли статья, программа или материал на интервью и каково отношение интервьюера или представителей редакции средств массовой информации к высказанным мнениям, суждениям, заявлениям. [25]

Для того чтобы умирить большое увеличение случаев с злоупотреблением свободой слова в статью 128.1 Уголовного кодекса РФ были внесены изменения, которые ужесточили наказание за клевету до пятисот тысяч рублей, за клевету, содержащуюся в публичном выступлении,

публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, - штраф до одного миллиона рублей. [41]

В настоящее время осуществляется практика блокировки Роскомнадзором интернет-ресурсов которые несут в себе негативную для государственного строя, пропагандистскую и экстремистскую информацию.

На протяжении периода с февраля по май 2022 года наблюдается рост заблокированных сайтов, в основном касающихся проведения специальной военной операции на Украине. Согласно списку заблокированных источников Роскомсвободы, количество блокировок с 24 февраля по 26 мая 2022 года по сравнению с аналогичным периодом 2021 года увеличилось практически во всех ведомствах. Большой рост в основном связан с блокированием по решения Генеральной прокуратуры, что обычно связано с ограничением политических свобод. [26]

Практика блокировки иных источников, не содержащих в себе нарушение норм закона, не выгодно может сказаться на развитии общества. Интернет - своеобразная среда, где граждане могут выразить свое мнение по наиболее важным вопросам не только общественной жизни, но и политической.

Интернет определяется как самый универсальный способ выражения свободы слова, каждый может обратить внимание на проблему, выразить свое мнение по этому поводу и предложить пути ее решения.

Как выразился в своем выступлении на заседании Совета Безопасности ООН министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров атмосферу на международной арене приводит к сильному отрицательному исходу посредством проведения информационных войн используя в своих целях средства массовой информации, глобальную сеть Интернет и социальные сети. Своей речью он выразил свое отношение к свободе слова и информации, выступая против манипулирования информацией в своих целях и разводя деятельность против государств, их институтов и политики, использоваться для разжигания религиозной розни. [22]

Практикой регулирования рассматриваемых вопросов является контроль интернет-ресурсов, сайтов и блогов с целью ограничения распространения пропаганды о запрещенных видах деятельности. Посредством контроля над некоторыми сайтами государство будет ограждать граждан от информации, которая может привести впоследствии к нарушению целостности государства.

Уголовный кодекс Российской Федерации определяет несколько статей отражающих санкции за нарушение конституционного права на информацию и свободу слова. К таким статьям, отражающим санкции относятся, например, статья 354, которая содержит в себе наказание за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны через средства массовой информации, митинги, собрания и посредством распространения определенной литературы. [43]

Как правило, целью таких мероприятий является обращение к большому количеству народа. Человек, который поддается воздействию несет в полной мере ответственность за совершенное им действие.

Журналистика, как профессия, являются одними из видов реализации свободы слова в Российской Федерации. Журналисты зачастую доносят до общества разнообразную информацию и по Уголовному кодексу Российской Федерации воспрепятствование их законной профессиональной деятельности наказуема.

К примеру, статья 144 Уголовного кодекса Российской Федерации, рассматривая судебную практику в процессе проведения научного исследования отметим, что в определенных случаях под воспрепятствованием понимаются такие действия как: принуждение журналиста к обнародованию какой-либо информации против его воли, но такие действия не должны нести в себе характер насильственных действий, то есть на журналиста в данном случае не были применены действия насильственного характера. [43]



Также рассматривается в судебной практике применение к журналистам насильственных действий в виде причинения вреда здоровью, также подкуп некоторых лиц.

Уголовный кодекс Российской Федерации включает в себя ответственность за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны. Данные действия могут характеризоваться как общественно опасные вследствие которых могут произойти военные действия. К публичному призыванию относятся: устные или письменные заявления о развязывании агрессивной войны, о начале военных действий против какого-либо государства и народа. [43]

Публичность понимается как обращение с заявлениями к неограниченному кругу лиц: на собрании, конференции, путем распространения брошюр, листовок, расклейки лозунгов. Публичные обращения будут поданы в отношении двух и более лиц. Частью публичных призывов также станет образец выступления с призывом к войне в виде видеозаписи, фильма, публикации на сайте.

В Уголовном кодексе Российской Федерации также существует статья 280.4, что предусматривает уголовную ответственность за такие противоправные действия как публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности страны, также она отмечает то что под такими действиями могут быть действия воспрепятствующие исполнительным органам власти и их должностным лицам своих полномочий по обеспечению безопасности страны. [43]

Вышеуказанные действия исполняться могут посредством публикации через средства массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей и сети «Интернет». Характер таких действий, как правило, несет в себе общественно опасное деяние против общественной безопасности и государственного строя.

Рассмотрев и проанализировав в процессе проводимого исследования Федеральный закон от 27.05.1998 №76-ФЗ «О статусе военнослужащих»

отмечается статья 7 данного нормативно - правового акта, в котором определяется свобода слова и право на участие в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании. Данная статья определяет, что военнослужащие осуществляя реализацию права на свободу слова, выражение своих мнений и убеждений, доступ к получению и распространению информации, не вправе разглашать государственную или иную охраняемую законом тайну, обсуждать и критиковать приказы командира, также военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, запрещается предоставлять средства массовой информации либо с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» распространять или предоставлять информацию связанную с производимой им службой в вооруженных силах Российской Федерации. [32]

Кодекс об административных правонарушениях содержит в себе статью 5.61.1 предусматривающую ответственность за клевету, то есть за распространение информации, которая может опорочить честь и достоинство и репутацию человека к которому она относится, главная характерная черта такой информации - она должна быть ложной. Право на информацию и свободу слова не должно нарушать других прав. [19]

В процессе проведения научного исследования были изучены научные статьи и множество монографий и учебников по вышеуказанной теме. Автором отмечается изученная научная статья под авторством Льва Михайловича Большакова под названием - «Критерии правомерности ограничения свободы слова» рассматривает семь критериев ограничения свободы. [7]

По мнению Льва Михайловича Большакова, нормы права, которые ограничивают право на свободу слова должны быть прописаны в федеральных законах и нормативно - правовых актах, но не должны противоречить Конституции Российской Федерации, быть равными для всех людей независимо от занимаемой ими должности, норма права должна быть ясной и понятной, не может иметь обратной силы и применяться произвольно,

немаловажно, то что она должна быть законной отражаясь в недопустимости ограничения свободы в связи с традициями и религией, ограничения, которые необходимы для реализации провозглашенной цели и должны быть соразмерными ей, ограничения не должны исключать саму суть свободы слова.

В исследовательской работе выделено мнение Льва Михайловича Большакова, оно в полной мере соответствует мнению автора научной работы. Право свободы слова и информации, как и любое другое право должно охраняться государством и ограничиваться только в соответствии с законом. [6]

Проведя анализ всего вышесказанного следует сделать вывод о конституционном праве на свободу слова и свободу информации, оно имеет особенное значение в жизни каждого человека и гражданина. На протяжении всей жизни люди поглощают информацию, учатся, выражают свои мысли, чувства, переживания и точки зрения. Имея демократический режим правления в стране данная, страна характеризуется свободой слова и информации, которое подразумевает свободу высказывания, печати и свободного доступа к любой интересующей информации, если это не затрагивает права других граждан и государств.

Соответственно, право на свободу мысли и слова, как возможность выражения своих идей, донесения их до других лиц как информации, признается не только в России, но и на международном уровне, что предполагает необходимость осуществления охраны и защиты данного права.

Л.А. Нудненко, анализируя право личности на информацию, свободу мысли и слова, обращает внимание на то, что данное право занимает важную позицию среди иных прав и свобод человека, находясь с ними в тесной взаимосвязи. В качестве примера она приводит возможность свободного выражения мнения при обращении в государственные органы, в суд за защитой нарушенных права. [3]

Можно полностью согласиться с данным мнением, потому что свобода слова, мысли, выражения мнения обусловлена возможностью и потребностью человека к общению, обусловленностью взаимодействия между людьми именно на уровне словесного общения.

Информация же, в широком смысле этого слова, также не связывается исключительно с возможностями средств массовой информации. Здесь можно отметить, такой важный момент как донесение информации о принятых нормативно-правовых актах и их содержании до граждан страны, свободу получения информации в ходе реализации права выбирать и быть избранным и во многих иных сферах деятельности человека.

Существует точка зрения, что каждое право должно быть в меру ограничено для поддержания порядка в обществе. Давая людям неограниченную ничем дозволенность в дальнейшем это может привести к полнейшему беспорядку и хаосу в стране. Главным критерием ограничения права свободы и информации служит, то что оно не имеет права противоречить Конституции Российской Федерации. Основной целью основных ограничений прав человека является защита конституционного строя, нравственности других лиц и обеспечение обороны страны.

Российская Федерация имеет демократический режим правления и подразумевает свободу предоставления информации и также публикации другим людям информации не противоречащей законом страны.

Информация в настоящее время несет большую значимость, поэтому необходимость проверки и сортировка предоставляемой информации разными способами требует особого внимания. Некоторые источники не отличаются честностью, другие могут нести в себе информацию террористического характера. Сети Интернет отличается особой популярностью в распространении информации, которая может противоречить нормам закона государства.

Тотальный контроль запрещен государством, только в исключительных ситуациях, предусмотренными вводимостью таких режимов как: военное положение и чрезвычайные ситуации,- только тогда может вводиться цензура.

## **1.2 Исторические аспекты становления права на свободу слова и информации**

История конституционного права о свободе слова и информации начинается с Царской империи. Это время характерно большим количеством актов недовольства в сторону государственного правления, многочисленные граждане выступали с мятежами и протестами, требуя больше свобод в правовой сфере. Именно в те времена началось становление большого количества печатных изданий и расширение журналистской деятельности.

Цензура присутствующая в Российской империи была направлена на запреты в опубликовании статей, художественных произведений, отражающих темы, которые направлены против православной церкви, христианской веры, самодержавной власти, нравственности и права собственности и возбуждающие недоверие к правительству, вражду или ненависть между сословиями.

Действующий в то время Цензурный устав, который контролировал деятельность цензоров содержал в себе 302 статьи на 60 страницах документа, который был несколько раз переписан, что цензоры в своей работе затруднились с его применением в результате чего пресса, потеряла контроль государством.

Методы главного управления по делам печати, которые применялись в регулировании информации и свободы слова в отношении журналистов несли в себе методы «кнута и пряника», «пряником» были методы подкупа журналистов, дотации в обмен на лояльность, кнутом же служили аресты редакторов и журналистов, также практиковалась ссылка приступивших цензуру редакторов и журналистов.

В октябре 1905 году был издан Высочайший манифест об усовершенствовании государственного порядка. Данный документ содержал в себе право, разрешающее быть избранным в Думу членам всех классов, также избирательное право, неприкосновенность личности, свобода собраний, союзов, совести и слова. Свобода слова, отраженная в Манифесте, являлось мнимой и репрессии продолжались в отношении журналистов. [16]

Массовые репрессии были прекращены только после смерти Сталина, наступил период реабилитации невинно осужденных, но это не привело к глобальным изменениям в отношении инакомыслия.

В декабре 1993 года на всеобщем голосовании была принята Конституция Российской Федерации, которая с некоторыми поправками действует в настоящее время. В статье 29 Конституции гарантируется свобода слова, также это право отражается в других документах, например, в Документе Московского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ, в котором государства -участники приняли соглашение по защите свободы слова сотрудников органов суда, ограничивающих только осуществляемыми ими функциями. [12]

Принятие Конституции в 1993 году повлияло на становление современного общества, посредством расширения возможностей через реализацию права на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Некоторые научные деятели отмечают свободу слова как величайшее достижение демократии, так как она позволяет учитывать мнения как человека в частности, так и мирового общества в целом. Единственное примечание-свобода слова не должна быть безграничной, данный тезис определяется тем, что права должны быть в меру ограничены для сохранения мира, безопасности и культуры.

В юридической науке рассматривается свобода слова одним из личных политических прав человека и гражданина, который признает ее частью общего права на свободу информации.

Между понятиями «свобода слова», «свобода печати» и «свобода средств массовой информации» просматривается определенная характерная взаимосвязь. Под свободой слова понимается многогранный термин, который имеет большое количество способов выражения. Как принято считать по юридической науке право на свободу слова имеет связь со способами выражения данного права посредством собраний, в творчестве, в обращениях, жалобах и предложениях, направляемых в органы государственной власти, в форме голосования на выборах и референдумах, выражается в печати, на радио и телевидении.

В качестве важной политической и личной составляющей права общества выступает конституционное право на информацию. В Конституции Российской Федерации в пункте 4 статьи 29, которая была принята на всеобщем голосовании в 1993 году определяет то, что «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом». [2]

Специально установлено, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. Информационная открытость власти является важнейшим условием и критерием существования законности в современном мире.

Только соблюдение права граждан на информацию обеспечивает реальное, а не формальное участие населения в жизни государства. При отсутствии свободного доступа к информации вся совокупность демократических институтов легко превращается в имитацию, притворство, декоративный характер, а «суверенный источник власти» может превратиться в ложный ореол.

В этом контексте очень важно, чтобы общественная дискуссия о характере современного политического процесса в России и за рубежом была сосредоточена на проблемах прозрачности государственной власти.

Период существования Союза Советских Социалистических Республик характеризуется наличием цензуры и значительным ограничением свободы

слова и информации. Время отличается тем, что существовали художественные советы, которые контролировали работу таких способов распространения информации как: кинематограф, театр, книги, журналы, - все это могло содержать в себе даже намека на критику в отношении правительства и государственного режима.

Право на свободу слова и информации свое начало берет с давних времен, прошло большой путь становления и приобрело свое сегодняшнее положение в правовой системе. Немалое количество людей в процессе становления права на свободу свободы слова и информации внесли свой вклад в то, что мы имеем на данный момент. Правовая политика всегда критиковалась и будет критиковаться в дальнейшем из-за непонимания общества, возможно из-за представителей власти, которые в силу своих полномочий или посредством их злоупотребления вызывают негативную реакцию у общества.

Полное ограничение права на свободу слова и информации недопустимо в современном обществе. Большое значение в жизни общества играет информация, которая на протяжении всего периода становления личности окружает, помогает народу развиваться и тем самым обретать собственные взгляды на жизнь. [12]

В заключении хотелось бы отметить, что конституционное право на свободу слова и информации имеют большую значимость для современного общества. В период развитых информационных технологий информация приобретает особую важность, ведь в процессе формирования современного развитого общества одной из ступеней развития является информация. В настоящее время информация окружает человека повсюду являясь общедоступной, например, в глобальной сети Интернет. На просторах интернета человек может найти любую интересующую его информацию в любом формате: аудио, видео или текст. Посредством реализации конституционного права на свободу слова и информации люди создают шедевры в творческой сфере.



Рассмотрев в процессе проведения исследований точки зрения некоторых ученых и определив их различность стоит отметить, что одни подразумевают под свободой информации совокупное понятие.

Принято считать, что свобода информации включает в себя право на информацию и свободу средств массовой информации (включая свободную печать), мнение других ученых разительно отличается. Это не совсем так – это всего лишь право искать, получать и распространять любую необходимую им информацию без предварительного согласования между государством и его органами; это элемент свободы мысли и выражения.

По итогу проведенного исследования в этой главе следует отметить, что право на информацию включает в себя право на обнародование любой информации и права человека на свободу слова. Нарушение свободы слова являются взаимодополняющими терминами и сами по себе они означают единство системы прав гражданина.

## **Глава 2 Конституционно - правовые гарантии обеспечения и реализации права на свободу слова и информации**

### **2.1 Место права на свободу слова и информации в конституционно - правовой системе прав и свобод**

При рассмотрении места права на свободу слова и информации в конституционно - правовой системе прав и свобод за основу брались два вида прав человека: личные и политические права.

В теоретической науке большинство ученых считают, что свобода слова и информации является правами человека, закрепленными в Конституции, которые относятся больше к политическим. Согласно их теории, ученые считают, что права граждан не имеют ничего общего с политическими правами: они считают, что это индивидуальная свобода каждого человека.

Личные права характеризуются тем, что могут непосредственно служить для осуществления человеком мер защиты перед другими участниками правоотношений, отстаивании своих личных границ, наравне с огороживанием от вмешательства государства в собственную жизнь.

Под личными правами можно пониматься такие права как: право человека на жизнь и достоинства его личности, также человек в государстве вправе иметь как семейную, так и личную тайну, охраняя ее посредством законодательства Российской Федерации, к личным правам также относятся свобода совести человека и гражданина и человек, и гражданин в стране имеет право на равенство перед законом. Вышеуказанные права затрагивают более личную, частную жизнь каждого человека и гражданина, характеризуя его быт и устройство жизни.

Для политических прав напротив характерно то, что каждый человек может участвовать в политической жизни государства в котором они проживают, в частности, имеют право на свободу в своих выражениях и мыслях, также могут избирать на посты и претендовать на то, чтобы были

избраны на определенные посты в органы власти, также имеют право на всеобщем референдуме принимать участие в избрании, к вышесказанному можно отнести еще свободу в создании определенных объединений как гражданских, так и политических, к тому же каждому человеку в политических правах гарантируется свобода на участия в различных демонстрациях и создании и подписаний петиций. [2]

В юридической науке термин свободы слова определяется такими характерными чертами как: свободного выражения своих мыслей в публичной форме, свободой от цензуры и свободного печатания и использования других способов распространения информации используемых в процессе выражения мнения, также правом на доступ к разнообразной информации.

Несмотря на то, что Конституция Российской Федерации запрещает цензуру, тем самым это не доказывает абсолютность свободы слова. Право на свободу слова, как и любое другое подлежит ограничениям в соответствии с законодательством современной России.

Основными критериями ограничивающих мер могут служить для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, а также для уважения прав и репутации других лиц.

Показана относительность права на свободу слова при его ограничении законом или временно в период введения чрезвычайного положения и защиты конституционного строя, как это предусмотрено статьей 56 Конституции Российской Федерации.

Основываясь на вышеуказанном стоит сделать вывод, что свобода слова и информации занимает одно из основополагающих мест в системе прав и свобод человека.

В процессе исследования места, определяемого правом на свободу слова и информации в конституционно - правовой системе прав и свобод рассмотрены мнения таких ученых как Е.А. Лукашева, она определяет право на свободу слова и информации к политическим правам. Доводы ее строятся

на том, что личные права направлены на создание условий для свободы и самостоятельного функционирования как правомерного члена общества и государства, предотвращая все покушения на имеющего права и свободы. Политические права, по ее мнению, напротив, определяют применение и реализацию всех имеющихся видов прав и свобод, наравне с остальным служа стержнем демократии в государстве и контролирующим средством за властью в стране. Е.А. Лукашева признает право на свободу слова таким правом, который помогает в раскрытии человека как индивидуума, имеет большое значение в процессе становления личности.

Наряду с Е.А. Лукашева уважаемый ученый Л.И. Глухарев, который разделяет с ней вышеуказанное мнение, поясняя его следующим: несмотря на то что все виды прав определяются личными, так как характеризуются принадлежностью к людям, все же личные права следует рассматривать в аспектах относительных индивидууму, затрагивая антропологический контекст, а политические права характеризуются больше как способы принятия участия в политической жизни общества, в формировании и осуществлении государственной власти и местного самоуправления. [14]

По мнению В. А. Кочева, права и свободы личности характеризуются такими основными конституционными ценностями, как жизнь, свобода, честь или достоинство; в соответствии с этими основными положениями политические права определяют общую способность лица к осуществлению государственной власти (включая общественную деятельность), они направлены на реализацию политической свободы лица. [13]

Рассмотрев правовую доктрину Совета Советских Социалистических Республик, в то время, право на свободу слова и информации определялось мнениями, связанными с вопросами общества рассматриваемыми через призму применимой политики и на основании этого В.Л. Поляков, относит и право на свободу слова и информации к политическим правам, обеспечивающим общественную пользу, и допустимость к участию в политической жизни страны.

Точка зрения такого научного деятеля как М. В. Баглай разительно отличается от вышеуказанных, он относит свободу слова и печати к личным правам человека, которые принадлежат человеку с рождения; а свобода информации — это политический принцип, как правило, который приписывается только гражданам государства. [15]

Некоторые ученые разделяют такое мнение - они одновременно относят право на свободу слова и информации к личным и политическим правам.

Проведя исследование курса государственной науки Б.Н. Чичерина выявлено следующая точка зрения: в этом определении права на свободу слова и информации автор видит дуальность. По мнению автора, правонарушителями являются как личные, так и политические правовые отношения, и вышеуказанное мнение Б.Н. Чичерин поясняет тем, что право на свободу слова, вместе со свободой собраний и ассоциаций, а также правом на петиции, имеет не только личное, но и политическое значение. Все эти права могут быть инструментами политической деятельности, средством воздействия на власть.

Письменный способ выражения имеет полное политическое значение, потому что печать является одним из основных орудий, посредством которой осуществляется политическая деятельность. По этой причине свобода печати подлежит большим ограничениям, чем неприкосновенность частной жизни, точно так же, как личные политические свободы подлежат ограничениям сверх того времени, которое принадлежит политической практике.

Рассмотрев точки зрения некоторых исследователей места, занимаемого правом на свободу слова и информации в конституционно - правовой системе прав и свобод, отражается полное согласие с мнением научных деятелей, которые придерживаются точки зрения определяющей право на свободу слова как к личным, так и к политическим. Подтверждением этому служит некоторые черты, по которым возможно определение к тому или иному виду.

Например, право на свободу слова можно отнести к личным, так как данным правом человек может владеть с рождения и использовать для

собственного благополучия в разнообразных сферах общества, свобода слова и информации помогает в формировании личности и создании индивидуальности человека.

К политическим можно отнести свободу слова и информации, потому что посредством данного права человек может участвовать в жизни государства, например, через жалобы, отправляемые человеком на некоторые действия властей, также через митинги и пикеты могут выражаться недовольство общества и тем самым повлиять на политику в той или иной мере.

## **2.2 Механизмы и гарантии реализации и обеспечения права на свободу слова и информации**

Российская Федерация, согласно основного ее закона - Конституции Российской Федерации, признается демократическим и правовым государством. Это предполагает наличие в нем гарантированных и реальных прав и свобод человека и гражданина. Их признание, защита и гарантии считаются основополагающей и определяющей характерной чертой правовой природы законодательства и практики их применения.

Статья 2 Основного закона Российской Федерации предоставляет гарантии на то, что права человека и гражданина признаются и защищаются государством и его органами власти. В статьях с 17 по 19 в Конституции Российской Федерации определяется, что права и свободы каждого человека и гражданина должны быть уважаемы и чтимы другими лицами, а статьи с 18 по 20 Конституции Российской Федерации гарантирует защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека, и гражданина в России.

[21]

В теории, где право человека на свободу мысли и самовыражения считается обязательным в полном объеме. Это означает наличие социальных

условий для реализации прав личности: доступ к ним обеспечивается обществом (людьми).

Определением понятия гарантий прав и свобод человека и гражданина занималось немалое количество ученых, самым близким к представлению понятия о гарантиях к автору является, то что под определением гарантии принимается разнообразные виды способов, условий и средств в различных сферах жизнедеятельности общества, которые способствуют равному использованию принадлежащих им прав и свобод в Российской Федерации. [18]

Под объектом осуществляемых гарантий принято считать общественные отношения, которые тесно пересекаются с защитными методами в отношении обеспечения и реализации прав человека и гражданина.

Согласно Конституции Российской Федерации, Россия признается демократическим государством, поэтому осуществление гарантии в процессе реализации прав и свобод человека и гражданина признается главной обязанностью государства, в частности возложенное на главу государства, то есть Президента Российской Федерации, он вместе с другими органами и должностными лицами является субъектом гарантий права на свободу слова и информации. [21]

Научный деятель А.С. Мордовец предлагает следующую классификацию гарантий: общие, специальные и организационные гарантии; по характеру действия: внутреннее или международное (включая внешнеполитическое); в зависимости от сферы деятельности индивида - простые институциональные гарантии и смешанные с ними институциональные обязательства. [3]

Опираясь на правовой режим в Российской Федерации можно подразделить гарантии на реализацию прав и свобод на внешние и внутренние, то есть те что реализуются на уровне международном и, которые используются в границах государства.

Рассмотрев внутригосударственные гарантии подробнее, можно сделать вывод, что они могут состоять из форм осуществления данных гарантий, связанных с определенной системой, которая отражает каждую сферу общественной жизнедеятельности, к примеру, ряда политических, идеологических, социальных, экономических, либо юридических мер, которые имеют цель обеспечить и реализовать право на свободу слова и информации в Российской Федерации.

В социальной сфере общества гарантиями реализации права на свободу слова и информации занимается Общественная палата Российской Федерации. Право на свободу слова и информации в социальной сфере принято считать, как систему, состоящую из таких элементов: свободный поиск различной информации, которая не противоречит нормам закона Российской Федерации. Государство гарантирует предоставление вышеуказанных составных элементов права на свободу слова и информации.

В Российской Федерации существует ряд проектов, созданных общественными объединениями, которые принимают участие в анализирование и создании благополучных условия для реализации права на свободу слова и информации в различных субъектах. Основой для создания таких проектов служит создание определенной системы, позволяющей определять состояние, которое имеет в определенный временной промежуток право на свободу слова и информации в Российской Федерации.

Посредством исследовательских методов, которые основаны на выявление некорректного исполнения методов реализации права на свободу слова и информации выявляется состояние данного права, в последствии чего составляется статистика, которая в дальнейшем подвергается рассылке исполнительным органам Российской Федерации для анализа состояния реализации права на свободу слова и информации. Основная миссия вышеуказанного проекта состоит в том, что происходит вычленение проблематичных мест в сфере реализации права на свободу слова и



информации в регионах Российской Федерации и в дальнейшем поспособствовать их устранению.

По мнению некоторых научных деятелей, принято считать, что посредством общественной деятельности трудно добиться реализации и обеспечения гарантий на право свободы слова и информации, но автор данного исследования придерживается другого мнения. По мнению автора, данный исследовательской работы общественная деятельность имеет большое значение в механизме реализации прав и свобод человека и гражданина и со временем в процессе дальнейшего развития общества политическая элита будет воспринимать как равных общественные объединения, способствующие охране правового строя.

По И. Канту сама концепция свободы понимается под определенной самостоятельностью и не имея зависимости от принудительной воли другого лица.

Для более широкого исследования предоставления гарантий на свободу слова следует рассмотреть само понятие «свобода». Свободы в правовой системе являются особенно значимыми и часто занимают главенствующее место. Тем не менее определенная точность не всегда присутствует при толковании самого термина «свобода». По мнению Ш.Л. Монтескье, которое заключалось в том, что, не имеется такого слова, у которого имелось множество значений и при его толковании у человека возникало разнообразные впечатления, как термин «свобода».

Некоторые под свободой воспринимают наличие таких правомочий, которые могли бы лишать власти лица, которого наделили определенной властью. Существует такое мнение, что под свободой может пониматься наличие таких прав, которые позволяли возглавлять свои общественные группы и подчиняться только собственным законам.

Можно сделать такой вывод: с юридической точки зрения свобода определяется как некая возможность для самостоятельного следование своим

жизненным принципам, официально предоставленная субъекту законодательством, но ограниченного нормами права.

Имеется множество способов показать ценность свободы в законе. К примеру, можно выделить способ - конституционная гарантия. Под конституционными гарантиями прав и свобод принято понимать определенный механизм связанных друг с другом и влияющих друг на друга в равной мере положений Конституции Российской Федерации, которые обеспечивают собой реализацию и защиту конституционных прав и свобод.

В категорию конституционных гарантий принято относить способы и условия, позволяющие исполнять человеку принадлежащие ему права, различные основания для ограничения их или ущемляющие данные права. Элементы процессуальных норм составляют основу конституционных гарантий.

Установленные Конституцией институты прав человека вместе с основными принципами их деятельности также считаются конституционными гарантиями. Во времена советской власти также имелись гарантии свободы слова и печати, определяемые статьей 50 Конституции Совета Советских Социалистических Республик 1977 года, но основной чертой таких гарантии служила заинтересованность властей в укреплении и развитии социального строя посредством заинтересованности народа, при этом не выделялись интересы самого народа.

В настоящем, актуальная Конституция Российской Федерации отличается привязанностью к определенной идеологии и не ограничивает в соответствии с этим свободу слова и информации, в какой-то степени имеет обратную позицию нежели механизмы конституционных гарантий, имеющих в советские времена.

В современной демократической России свобода слова и информации должна обеспечиваться нормами Конституции Российской Федерации, признающей идеологическое многообразие политических партий.

Социальный смысл демократии заключается в свободе выражения различных мнений и убеждений; свободная критика и оппозиция.

В процессе проводимого научного исследования был проведен анализ большого количества нормативно-правовых актов, в частности нормы Конституции Российской Федерации, которые непосредственно устанавливают вышеуказанные гарантии.

Согласно статье 29 Конституции Российской Федерации описывают свободу слова как способ выражения своих мыслей, убеждений и дает определенное право, которое разрешает в любое время отказаться от них. Ко всему прочему, данная статья запрещает цензуру под любым ее проявлением. Благодаря этим гранатам осуществляется правонарушение в полном объеме, без этих гарантий права не имело бы возможности существовать. [21]

По закону слово есть средство выражения мысли, и только тогда мысль может быть выражена словами. В соответствии со статьей 10 Всеобщей декларации прав человека человек имеет право свободно выражать свое мнение без какого-либо вмешательства со стороны государственных должностных лиц или органов государственной власти. А Конституция Российской Федерации предоставляет гарантии на полноценную реализацию права на свободу слова и информации. [10]

Согласно части 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации, которая устанавливает наличие у каждого человека и гражданина в стране право на получение и распространении информации любым удобным для лица способом. Тем не менее, указанное право имеет характерные черты права на свободу слова и некоторые ученые разделяют мнение в относительности его данному праву, то есть право на информацию считается составным и включает в себя его и право на свободу слова. Информацию, который распространяет лицо, можно описать как отражение самой личности человека, его чувств, мыслей и взглядов на определенные ситуации. [21]

Подчеркиваются определенные критерии права на информацию:

- право на приобретение в собственность и владение для дальнейшего использования и распространения определенной информации;

- право на информацию - включая право человека на доступ к любой информации - коллективно или индивидуально;

- право на передачу информации – лицо имеет право получать, владеть, передавать и предоставлять информацию для использования от его имени другими заинтересованными лицами или организациями;

- право на распространение информации. Это право включает в себя возможность отдельных лиц передавать свою информацию себе или другим, а также право использовать свою информацию неограниченному кругу лиц. Следует напомнить, что право человека на распространение, передачу и хранение информации осуществляется строго в соответствии с применимыми правовыми нормами. [25]

Юридическая наука имеет много количество научных деятелей, которые объединяют свободу слова и свободу информации, признавая их взаимодополняющими друг друга и не имеющими возможности существования без друг друга. Рассматривая свободу слова в нормах конституционного права, выявляется факт того, что под влиянием некоторых факторов, например, введения чрезвычайного положения в Российской Федерации данное право может быть ограничено в соответствии со статьей 56 Конституции Российской Федерации. Из вышеизложенного следует: меры ограничения данного права, по общему правилу, стоит квалифицировать по статье 55 Конституции Российской Федерации, которая определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. [21]

Свобода информации представляется, по мнению автора, как составное понятие, которое включает в себя характерные черты свободы слова вместе со

способами выражения данного права, иными словами свобода информации является своеобразным способом распространения продуктов, произведенных в процессе выражения свободы слова.

Способов распространения информации определяется множественное количество, некоторыми из которых можно выделить: средства массовой информации, сеть Интернет и так далее.

Согласно пункту 5 статьи 29 Конституции Российской Федерации, который запрещает цензуру по своей сути является особым видом гарантий по защите права свободу слова, посредством этого определяя гарантии направленные на защиту права на свободу информации, которая отражается в ограничении, даже полном запрете, вмешательства со стороны государства в процесс реализации права на свободу слова, также дает гарантии на многообразность способов распространения информации. [21]

Конституция Российской Федерации, статья 44, говорит о свободе литературного и художественного творчества. Это право можно отнести к праву на свободу слова и информации, в данной ситуации под свободой слова понимается само произведение литературного, художественного творчества, а под свободой информации понимается распространение такого произведения посредством разных средств, например, средства массовой информации и сети Интернет. [21]

Выше уже отмечалось, что право на свободу слова характеризуется гарантиями от любого вмешательства государства в социальную сферу жизни общества - общение посредством свободы самовыражения, распространения собственных мыслей и мнений, передача достоверной информации людям в форме общения, свобода соответствующих средств общения.

Из этого следует следующее: методы по защите свободы слова, равноподобны методам защиты свободы информации, тем самым определяя то, что свобода слова сама по себе невозможна свободы информации. Данный тезис означает то, что отдельная защита свободы слова не может существовать

отдельно от методов защиты свободы информации, доказывая их взаимосвязь друг с другом.

Таким образом, положения, отраженные в части 4 и части 5 статьи 29 Конституции Российской Федерации, устанавливают право на свободу информации и свободу средств массовой информации, в том числе свободу массовой информации, считают конкретной, непосредственно связанной с положениями, описанными в части 1 статьи 29 Конституции Российской Федерации. [21]

В соответствии с частью 3 статьи 29 Конституции Российской Федерации, право на свободу мысли и слова является правом каждого гражданина, а не обязанностью ограничивать кого-либо в выражении мнения или убеждений, в том числе практикуется свобода массовой информации, информационной литературы, в том числе свободна от любых ограничений и пожеланий. [21]

В функции органов государственной власти и местного самоуправления входят такие основы обеспечения таких условий как защиты прав человека. В защите прав и свобод граждан, которые нарушаются органами государственной власти, местного самоуправления или другими лицами выступают органы судебной власти.

В Конституции Российской Федерации, установившей основные права и свободы человека, в целом также определяет способ обеспечения этих прав и свобод посредством правосудия.

Под правосудием принято понимать деятельность суда, которая заключается в разрешении споров о фактах нарушений норм гражданского и административного права. Согласно части первой статьи 46 Конституции Российской Федерации суд гарантирует исполнение прав и свобод человека и гражданина. Каждому члену современного общества предоставляется судебная защита его законных интересов. Право на судебную защиту может быть использовано любым лицом и гражданство, которым человек обладает не имеет значение. Гарантия судебной защиты подразумевает, с одной

стороны, право каждого на обращение с жалобой в соответствующий суд, с другой же обязанность этого суда принять по ней решение, которое будет соответствовать нормам закона и понятиям справедливости. [21]

Каждый государственный орган принимает участие в мерах, принимаемых для защиты конституционного права на свободу слова и информации.

В соответствии с конституционными положениями, закрепленными в Конституции Российской Федерации, законодатель вправе при определенных условиях и на определенный срок устанавливать ограничения свободы слова путем цензуры. Как отмечалось выше, по Конституции Российской Федерации государство обязано уважать и защищать все свободы человека и гражданина, в том числе право на свободу слова и информации. Конституция Российской Федерации гласит, что основной конституционной обязанностью государства является соблюдение и защита прав человека. Согласно речи действующего Президента Российской Федерации, его важнейшая задача на своем посту - защита прав граждан на жизнь. [21]

Вышеизложенное сопровождается конституционным правом на свободу выражения, в частности: запретом средств массовой информации без согласия гражданина в соответствии с частью первой статьи 29 Конституции Российской Федерации и иными ограничениями свободы выражения.

Государственная защита прав и свобод человека в Российской Федерации гарантируется. Государственная защита прав граждан осуществляется государственными органами - законодательной, исполнительной или судебной. Каждая из ветвей может действовать самостоятельно по своему усмотрению: она должна направить свои усилия на защиту своих интересов, с одной стороны - на защиту законных интересов других лиц - органов юстиции, прокуратуры, суда.

В Конституции Российской Федерации, в статье 80, прописано, что Президент Российской Федерации выполняет функции главного гаранта прав и свобод человека в стране. В его непосредственном подчинении находится

аппарат, структурные подразделения, посредством которых выполняются обеспечивающие меры данной государственной задачи в полном объеме. [21]

В последние годы возросли скорость и объемы передачи информации, а также преобладает процентное содержание информационного обмена в сфере информации и наблюдается проблема сбалансированного обеспечения основополагающих прав личности, приобретающая все большую актуальность. В результате происходит встреча с необходимостью реализации двух основополагающих информационных прав личности: право на доступ к информации и право на неприкосновенность частной жизни.

Последнее время характеризуется кардинальными изменениями в России во всех сферах государственной и общественной жизни людей. Было предоставлено право вещания находящимся в частной собственности телерадиокомпаниям, расширение информационного обмена с зарубежными странами и развитие цифровых технологий способствовали развитию новых отношений между людьми. Наблюдается стремительное введение новых информационно-коммуникационных технологий, используемых в повседневной жизни всех членов общества, посредством которых предоставляется широкие возможности в поиске и распространении информации.

Основной закон, посредством осуществляется гарантирование свободы массовой информации является Конституции Российской Федерации, но также к дополнительным законам можно отнести закон «О средствах массовой информации», как частный определенный закон, который более подробно рассматривает право на свободу слова и информации в средствах массовой информации. В соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение права на свободу слова и информации предусмотрено административное, уголовное, гражданское и административное наказание.

Частью пятой статьи 29 Конституции Российской Федерации подчеркивается, что средства массовой информации являются главным источником информации для общества и личности. Она подразумевает



свободное распространение через средства массовой информации любой информации, кроме конфиденциальной и составляющей государственную тайну. Запрещена цензура в средствах массовой коммуникации. [21]

Частные средства массовой информации как способ реализации права на свободу слова и информации и которые не подчиняются государству начали свое существование всего 20 лет назад, но эту сферу не перестают пытаться загнать в рамки, обусловленные государством под их контроль. В федеральном законе «О средствах массовой информации» в статье 13 предоставляются гарантии на защиту идеологического и политического многообразия и равенства всех перед законом.

Также в статье 3 федерального закона «О средствах массовой информации» определена цензурная функция средств массовой информации. Она подразумевает требование от редакции средств массовой информации предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым). [32]

Еще основополагающим гарантом свободы массовой информации является независимость коллектива журналистов как от государственной, так и частной прессы в равной мере распространяется на сотрудников частных средств массовой информации. Закон о средствах массовой информации предусматривает, что свобода журналиста не зависит от формы собственности средства массовой информации. Иными словами, нарушение прав журналистов влечет за собой уголовную или административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В настоящем времени ситуация реализации и обеспечения свободы слова в стране можно назвать стабильной, поскольку государство контролирует информационное состояние страны посредством законодательства Российской Федерации. Альтернативные методы контроля за информационным состоянием России: использование законов Российской Федерации для ограничения личной свобод граждан; ограничение их личных прав или интересов государства.

Проведя анализ всего вышесказанного следует сделать вывод о конституционном праве на свободу слова и свободу информации, оно имеет особенное значение в жизни каждого человека и гражданина. На протяжении всей жизни люди поглощают информацию, учатся, выражают свои мысли, чувства, переживания и точки зрения. Имея демократический режим правления в стране данная, страна характеризуется свободой слова и информации, которое подразумевает свободу высказывания, печати и свободного доступа к любой интересующей информации, если это не затрагивает права других граждан и государств.

Как любое другое право человека и гражданина в Российской Федерации право на свободу слова и информации ограничено в рамках законодательства. Это служит одним из методов регулирования вышеуказанного конституционного права.

На уровне законодательства Российской Федерации содержатся способы регулирования права на свободу слова и информации, которые содержатся в федеральных законах. Основной характерной чертой является то что эти нормы не должны противоречить праву свободы слов и информации описанным статьями 29 Конституции Российской Федерации. [21]

Существует точка зрения, что каждое право должно быть в меру ограничено для поддержания порядка в обществе. Давая людям неограниченную ничем дозволенность в дальнейшем это может привести к полнейшему беспорядку и хаосу в стране. Основной целью ограничения права на свободу и информацию является защита конституционного строя, здоровья людей в целом и безопасности государства. Основные критерии ограничения права на информацию является - безопасность страны посредством обеспечения обороны России.

Российская Федерация имеет демократический режим правления и подразумевает свободу предоставления информации и также публикации другим людям информации не противоречащей законом страны.

Посредством регулирования на законодательном уровне реализацию права на свободу слова и информации существуют методы защиты данного конституционного права.

Многие ученые - теоретики в юридической науке рассматривают права на свободу слова и информации отдельно как политическое, в то время как другие наоборот относят его к личным правам человека и гражданина. В процессе исследования, автором принята точка зрения в которой он разделяет мнение тех ученых - теоретиков, которые отмечают, что право на свободу слова и информации имеет в себе характерные черты, относящиеся как к личным, так и к политическим одновременно, так как правом обладает человек с рождения и может использовать для собственного благополучия в различных сферах общества. Характерная черта, по которой приравниваем к политическим правам является то что посредством этих правы человек может участвовать в жизни государства: через жалобы на некоторые действия властей или митинги могут влиять на политику.

На основе вышесказанного приходит следующий вывод: имея такое право, гарантированное государством, на свободу слова, высказываясь по какому-либо поводу используя при этом данное право в полной мере, человек и гражданин в Российской Федерации обязан соблюдать законодательство данного государства, из этого следует, что ограничения права на свободу слова и информации в основе своей имеют рамки опоясывающее данное право посредством своих норм.

Гражданский кодекс Российской Федерации, статья 12, описывает способы защиты права на свободу слова и информации в гражданско-правовой системе. Посредством этого выделяются следующие способы защиты данного права: внесудебный порядок и судебный. [11]

В их число входят возможность признания права, восстановления положения, которое существовало до нарушения права, а также пресечение действий, создающих угрозу нарушения либо непосредственно нарушающих права, свободы и законные интересы, оспаривание действий должностных

лиц, взыскание причиненного вреда, в том числе морального, возмещения убытков, а также иные способы. Приведенный перечень не является исчерпывающим, на что прямо указано в данной норме, потому что иные нормативные акты, в том числе специальные, могут содержать данные о других способах защиты прав.

Например, Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» содержит указание на возможность и необходимость осуществления опровержения сведений, если они признаны не соответствующими действительности, умаляющими права и законные интересы как граждан, так и юридических лиц, а также государственных органов, должных лиц и иных участников правоотношений. [32]

В гражданско-правовом порядке защита может быть осуществлена как самостоятельно, если при этом лицо не выходит за рамки допустимого поведения, так и в судебном порядке. Второй способ более популярен, потому что судебная процедура связана с вынесением решения, где фиксируется факт нарушения и определяются последствия нарушения, например, обязанность возместить причиненный вред.

При этом, нужно отметить, что любой спор в случае достижения сторонами соглашения может быть решен и во внесудебном порядке. Однако это присутствует, как правило, только в том случае, когда виновник признает факт нарушения, а лицо, которому причинен вред, готово идти на определенные уступки.

Данный способ также используется и является лучшим, по сравнению с судебным способом возмещения вреда и защиты прав в силу следующего.

Во-первых, судебная процедура рассмотрения спора практически всегда длительна по времени, особенно с учетом возможности оспаривания постановленного решения, а также многочисленных уловок, которые используются для затягивания рассмотрения дела, по существу.

Во-вторых, достижение согласия самостоятельно - это пресечение конфликта как такового, его можно обозначить как мирное.

Как отдельный способ защиты права можно определить осуществление уголовного преследования лица, совершившего преступление. Цель уголовного преследования - это восстановление социальной справедливости, наказание виновного и возмещение вреда, причиненного в результате совершения преступления.

Однако, уголовное преследование по своей сути крайняя мера. Выше уже было отмечено, что в России создана и действует система различных государственных органов, в задачи которых входит контроль над соблюдением действующего законодательства.

Данные органы наделены соответствующими полномочиями, позволяющими реагировать на нарушения, принуждая к прекращению незаконной деятельности и восстановлению права во внесудебном порядке. Наиболее значимая роль принадлежит прокуратуре. Кроме того, при правительстве Российской Федерации создаются различные учреждения. Например, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации; его деятельность оценивается как относительно эффективная.

Проанализировав все вышесказанное стоит сделать вывод: незаконное ограничение свободы мысли и слова допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом, в целях исключения возможности причинения вреда другим лицам. Ограничения прав человека на свободу выражения мнения допустимы только в прямо установленных законом случаях в связи с угрозой жизни или здоровью других лиц.

Существуют федеральные законы посредством которых происходит регулярное контролирование механизмов и способов, гарантирующих обеспечение реализации права на свободы слова и информации в зависимости от форм ее выражения.

В процессе проводимого исследования было сформировано мнение о том, что в данный период времени в современной России требуется введение каналов, которые подразумевают общественное вещание, отражающее интересы общества связанную с культурой и интересами на региональном и

местном уровне, которые бы полностью не имели бы зависимости от государства и не подвергались редакционным мероприятиям.

Каналы публичного права способствуют более эффективной реализации права на свободу мысли и выражения. Это обусловлено необходимостью разработки государственной политики в сфере средств массовой информации, основные направления которой должно разрабатывать государство.

Согласно проведенному исследованию механизмы и гарантии реализации и обеспечения права на свободу слова и информации определяется государством и обеспечиваются им и соответствующими органами власти. Главный гарант реализации права на свободу слова и информации - это Конституция Российской Федерации, она определяет Россию как демократическое и политическое государство, в соответствии с этим реализация всех видов прав относится к ведению самой страны, в частности к лицу ее возглавляемому, в данном случае имеется в виду Президент Российской Федерации. Также важное место в органах посредством которых происходит реализации права на свободу слова и информации занимает органы правосудия. Правосудие в стране осуществляется может только посредством суда.

## **Глава 3 Защита конституционного права на свободу слова и информации в Российской Федерации**

### **3.1 Система защиты права на свободу слова и информации в Российской Федерации**

Согласно Конституция Российской Федерации государство гарантирует каждому человеку методы защиты и соблюдения принадлежащим ему прав, свобод от всякого ущемления или преступления. Федеральным законом закреплено: обеспечивать в будущем надлежащие условия, благодаря которым будет осуществляться охрана права на свободу слова и информации органами государственной власти (муниципальными образованиями), наделенными соответствующими полномочиями.

Государственная защита прав и свобод означает, что каждая ветвь государственной власти из системы защиты права на свободу слова и информации в свою очередь должен направлять свои усилия на то чтобы даруемые права и свободы были не просто декларацией или формой для выражения своих взглядов. Государственная защита прав обеспечивает ряд необходимых условий: создание полной правовой базы, обеспечивающей конституционного права на свободу слова и информации.

В юридической науке описывается четыре уровня обеспечения защиты конституционного права на свободу слова и информации, к которым относят международный, федеральный, уровень субъекта Российской Федерации и также обеспечивается защита данного права на местном уровне.

В процессе проведения научного исследования отмечается мнение научного деятеля в юридической науке А.А. Макушина Конституция Российской Федерации включает в себя все институты общества и субъекты прав и направляет все силы на реализацию правозащитного потенциала данных отраслей права. [13]

Нормы права настоящей Конституции Российской Федерации действует на всей территории России, также включает в себя всех субъектов конституционного права, поэтому принято считать универсальной систему защиты конституционного права на свободу слова и информации. Нормы права других отраслей права характеризуются отношением к конкретным субъектам и объектам правоотношений.

Конституционная система защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации представляет собой составную систему взаимодействующих звеньев правовой системы, деятельность которой направлена на восстановление нарушенного или подвергнутого нападению со стороны закона конституционно обусловленного механизма.

В системе защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина включает в себя государственную защиту, гарантом которой выступает Президент Российской Федерации, данный факт подтверждается статьей 80 Конституции Российской Федерации. На уровне Правительства Российской Федерации и его аппарата решаются большее количество вопросы защиты прав человека, в том числе их соблюдение на региональном или муниципальном уровне, в том числе активно участвует в функционировании защиты прав и свобод человека и гражданина и Прокуратура Российской Федерации, самый распространенный способ - судебная защита прав гражданина. [21]

В юридической практике существуют органы, уполномоченные защищать право человека на свободу слова и информации. к этим органам относятся: государственные органы субъектов Российской Федерации и суды.

В частности, согласно Конституции Российской Федерации, существует определенный компетентный орган, который непосредственно занимается защитой прав и свобод человека и гражданина под названием - Уполномоченный Российской Федерации. Но в связи с тем, что деятельность этого органа не дает гарантий и поэтому не может быть опущена даже исполнительной конституционной нормой, направленной на введение



системной административной процедуры (в основе которой лежит создание системы оперативный контроль процедуры).

Конституционный Суд Российской Федерации как высший судебный орган осуществляет конституционное правосудие самостоятельно и обладает независимостью в процессе отправления правосудия. Как судья он имеет независимый характер, ведет судебный процесс, используя основы конституционного строя - основные права человека. Судебная гарантия означает, что каждое лицо имеет право подать жалобу и предоставить юридическое обоснование в случае совершения любого противоправного действия.

Глава государства занимает особое место в системе защиты прав и свобод человека, так как согласно части второй статьи 80 Конституции Российской Федерации он является гарантом конституционных полномочий гражданина. В присяге, которой приносит при вступлении в свою должность Президент имеются такие слова: «он обязуется уважать права и свободы человека и гражданина» описанные в статье 82 Конституции Российской Федерации. [21]

Президент Российской Федерации осуществляет правозащитную деятельность через несколько принадлежащих ему полномочий:

- Президент Российской Федерации ежегодно обращается с официальными посланиями к Федеральному Собранию, дает оценку текущей ситуации в области защиты прав человека и ставит задачи на перспективу. укрепить правовую базу;

- в ходе прямой линии Президент Российской Федерации отвечает на вопросы населения по «прямой линии» и выявляет кризисные точки в реализации прав человека, проблемы их реализации. Для главы государства такое общение является важнейшим источником информации для принятия мер по улучшению положения граждан страны;

- сообщения, адресованные главе государства, могут направляться в специальный Интернет-управление Президента Российской Федерации, где

активно рассматриваются обращения граждан. Вовремя оцененные, такие приложения позволяют моментально реагировать на контрольные органы госорганов и муниципалитетов. [21]

Президент Российской Федерации опирается на всю систему государственных органов и вспомогательных учреждений под руководством Президента России. В основном сотрудничает с Правительством Российской Федерации, федеральными судами, общественные объединения.

В российской государственной политике особое место занимает Совет по поддержке развития институтов гражданского общества и правам человека, который выполняет свои функции под эгидой Президента Российской Федерации. Основные задачи Совета: поддержка развития института гражданского общества в России, а также граждан Российской Федерации за рубежом.

Совет также дает рекомендации Президенту России по совершенствованию механизмов обеспечения и защиты гражданских свобод граждан страны, также касается улучшения деятельности институтов гражданского общества и налаживания коммуникации между общественными и государственными институтами участвующих в процессе обеспечения и реализации прав человека и гражданина, также активное участие Совет принимает в составлении базы права, которые непосредственно связаны с обеспечением и реализацией права на свободу слова и информации и по развитию механизмов общественного контроля в обеспечении защиты прав человека и гражданина. права в процессе разработки национальной политики. Подготовка соответствующих предложений для внесения Президенту Российской Федерации, анализ вопросов физических и юридических лиц в обеспечении прав человека и гражданских свобод. [18]

Совет может рассматривать запросы о нарушении права на свободу мысли и выражения, свободу средств массовой информации. Для осуществления своих полномочий Совет вправе запрашивать необходимую информацию у федеральных органов государственной власти в

установленном порядке; получить необходимые материалы от других государственных организаций.

Национальная система защиты прав человека Российской Федерации включает Правительство Российской Федерации и одним из ее принципов является принцип гарантирования прав и свобод граждан. К полномочиям высшего исполнительного органа России относятся формирование и реализация государственной политики по обеспечению безопасности личности, общества или государства.

Правительство Российской Федерации в большинстве случаев участвует в защите законности, прав и свобод граждан в современной России. Главной задачей Правительства Российской Федерации является организация реализации Конституции Российской Федерации и законов о правах человека (в том числе об их основных видах). Президент России В.В. Путин неоднократно отмечал, что государству необходимы четко функционирующая исполнительная вертикаль и эффективный судебный механизм для обеспечения прав граждан нашей страны на реализацию государственных решений и эффективную защиту своих законных интересов. [44]

В структуру органов исполнительной власти в Российской Федерации входит Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, которое осуществляет самостоятельное правовое регулирование, а также разрабатывает и вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов и актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по вопросам: культуры, искусства, кинематографии, историко-культурного наследия, средств массовой информации и массовых коммуникаций, телерадиовещания, информационного обмена, вещания дополнительной информации, развития компьютерных сетей общего пользования в сфере электронных средств массовой информации, печати, издательской, полиграфической деятельности, архивного дела;

международного культурного и информационного сотрудничества, а также межнациональных отношений.

Рассмотрев часть первую статьи 45 Конституции Российской Федерации, в которой определяются гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина осуществляемой на территории России. В данной статье устанавливается, что органами посредством которых осуществляется гарантированная государством защита прав и свобод человека является деятельность, осуществляемая всеми органами государственной власти, которые разделены на три ветви: законодательная, исполнительная и судебная. Гарантиями правомерной деятельности данных органов по защите прав и свобод человека и гражданина определяется на деле, то есть не должна нести только формальный характер. [21]

Под основополагающим способом из системы защиты собственных прав и свобод человеком и гражданином признается право на подачу жалобы в соответствующие органы, под которыми могут определяться такие органы как: государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, руководителям предприятий, учреждений, соответствующие организаций, - которые уполномочены рассмотреть данную жалобу по предмету нарушения соответствующего принадлежащего подавшему жалобу человеку прав и свобод.

В соответствии с законодательством России существуют суды общей юрисдикции. которые наделены полномочиями рассматривать споры касающиеся с нарушение права на свободу информации.

Настоящее время характеризуется отстаивание и осуществление защиты своих прав и свобод посредством организации общественных акций: митингов, шествий, пикетирования и забастовок.

К средствам защиты прав и свобод человека нередко относят также органы средств массовой информации. К примеру, человек обращается в редакции газет, журналов, на радио и на телевидение, чтобы общество

обратило внимание на его ситуацию и посредством чего повысить возможность осуществления правосудия.

Законодательство Российской Федерации, в частности Конституция Российской Федерации, содержат в себе достаточное количество способов защиты прав и свобод человека и гражданина, благодаря которым может строиться система защиты права на свободу слова и информации в Российской Федерации. В соответствии с нормами, описанными в законодательстве России и связанными с защитой собственных прав и свобод каждому человеку предоставляется право защищать принадлежащие ему права и свободы любыми способами, которые не противоречат нормам права Российской Федерации через обращение в соответствующие органы, например, суды и правоохранительные органы. Также каждый имеет не только право на восстановление самого нарушенного права, но и на возмещение убытков последующих от нарушения права.

Гарантированное Основным Законом России по части третьей статьи 29 право на свободу слова и информации защищается государством и определяется не только как правом, позволяющим высказать свое мнение, но и принимает отказ от своих убеждений. Вышеуказанное право должно соблюдаться всеми государственными органами, также органами местного самоуправления и всеми членами общества. Посредством информации, что указана выше следует отметить: посредством предоставления свободы от принуждения и принятия различных убеждений индивид имеет право менять свои убеждения по собственному выбору в процессе познания реальности – свободных дискуссионных бесед или обсуждения разных идей. [21]

По проведенному анализу решений Конституционного суда Российской Федерации определяется, что, защищая посредством судебных разбирательств пострадавшую честь и достоинства и вследствие доказывания факта нарушения права действия нарушителя не могут нарушать свободу слова и информации.

Проведя исследование следует подвести итог, что в соответствии с законодательством Российской Федерации право на свободу слова и информации представляет собой систему, которая характеризуется большим количеством способов осуществления защиты этого права.

Право на свободу слова и информации является одним из основополагающих конституционных прав человека и гражданина в Российской Федерации, поэтому его защита, как и защита других свобод и прав российского общества, в независимости от гражданства которого они имеют гарантируются государством.

У каждого гражданина в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации имеются ряд обязательств перед государством, так же, как и у государства перед человеком и гражданином, поэтому обеспечение и реализация права на свободу слова и информации является одной из первостепенных обязанностей государства перед гражданином и человеком.

Основными такими способами выступают: государственный и муниципальный надзор, обжалование, опротестование и осуществляемое в стране правосудие посредством судов Российской Федерации и даже посредством самозащиты. Система защиты права на свободу слова и информации имеет широкий круг органов, который вправе гарантировать осуществление своевременной защиты данного права.

Конституционный Суд Российской Федерации не имеет никакого отношения к другим органам и должностным лицам. Юридическая сила постановления Конституционного Суда Российской Федерации о признании акта незаконным, не соответствующим Основному Закону Российской Федерации, не может является необходимой для повторного принятия этого же документа.

Также в системе защите конституционного права на свободу слов и информации не последнее место занимает Конституционный суд Российской Федерации, решения которого будут рассмотрены в последующем параграфе.

### **3.2 Защита конституционного права на свободу слов и информации в решениях Конституционного суда**

Посредством судебной защиты осуществляемой Конституционным Судом Российской Федерации производится правосудие, которое выступает в качестве способа защиты прав и свобод человека и гражданина.

На основании законодательства Российской Федерации, правом на судебную защиту обладают все люди, чьи права были нарушены, проживающие на территории Российской Федерации независимо от имеющегося у них гражданства какой-либо страны.

В процессе судебного разбирательства устанавливается и подтверждается факт нарушения прав и свобод человека и гражданина на свободу слова и информации, в дальнейшем производится судебное разбирательство, по итогу которого Конституционный Суд Российской Федерации выносит свое решение.

Под решением Конституционного Суда Российской Федерации понимается принимаемые в ходе проведения судебного производства акты в форме постановлений, заключений и определений, согласно статье 71 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О конституционном Суде Российской Федерации».

Система защиты права на свободу слова и информации многогранно. Одним из средств защиты права на свободу слова и информации выделяется правосудие, производимое посредством судов. Суд признается высшим органом, осуществляющим правосудие, через данный орган проходит множество дел, связанных с нарушением права на свободу слова и информации в Российской Федерации. Рассмотрев систему правосудия отмечается, что согласно его ведению, рассматривают на своем уровне данные правонарушения. К примеру, дела с нарушением права связанных с клеветой рассматриваются на уровне мирового суда.

В процессе проведения исследования проглядывается и отмечается большая роль, занимаемая Конституционным Судом Российской Федерации в системе защиты прав человека и гражданина на свободу слова и информации в России.

Конституционный Суд Российской Федерации как высший орган в судебные системы, который осуществляет конституционный контроль согласно статье 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации». Как высший судебный орган Конституционный Суд Российской Федерации производит процесс правосудия самостоятельно и отличается независимостью, посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации. [28]

Согласно статье 6 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О конституционном Суде Российской Федерации» решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений. [28]

У Конституционного Суда Российской Федерации имеются ряд принципов, в соответствии с которыми проходит процесс правосудия. Глава четвертая Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» содержит семь принципов конституционного судопроизводства, туда входят: независимость, гласность, коллегиальность, устность разбирательства, язык на котором производится конституционное судопроизводство, описывается непрерывность судебного заседания и состязательность и равноправие сторон. [38]



В процессе проведения исследования было рассмотрено Постановление Конституционного Суда Российской Федерации №14-П/2011 от 30.06.2011 по делу о рассмотрении ситуации связанной с нарушением, являющимся основанием увольнения, заключалось в том, что в своем выступлении на одном из телеканалов Л.Н. Кондратьева подвергла критике деятельность межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по Центральному федеральному округу, где она проходила службу, в части, касающейся начисления заработной платы сотрудникам, находящимся в командировках, которое, по ее мнению, осуществлялось в противоречии с законодательством Российской Федерации.

В решении суда заявительница указала, что частью 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» нарушены свобода слова и право на распространение информации. Комментируя данное положение в своем деле, она ссылается также на статью 19, часть 2 - 4, Конституции Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый имеет право свободно выражать свое мнение - это включает свободу придерживаться своего мнения без какого - либо вмешательства со стороны публичных властей (пункт 1), а также свобода получать информацию независимо от государственных границ. Обладание этими правами, налагаемыми законом или санкциями может быть связано с определенными формальностями и ограничениями в демократическом обществе для обеспечения национальной безопасности, территориальной целостности либо общественного порядка для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц. Общие преступления для безопасности личности - это преступление в целях обеспечения авторитета правосудия. [20]

Согласно статье 45 Конституции Российской Федерации, гарантирующей государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в взаимосвязи с ее статьями 17 и 18: государство должно создавать

наиболее благоприятные условия для общественного контроля за деятельностью органов публичной власти. [21]

Свобода слова, не только гарантированная государством возможность выражать свои суждения устно или печатным способом. Также условие эффективности общественного контроля за деятельностью публичной власти состоит в том, что конституционное требование о недопустимости принуждения к отказу от своих мнений и убеждений адресовано государственным органам или муниципальным самоуправлениям.

Конституция Российской Федерации не устанавливает для свободы слова какие-либо идеологические рамки. Элементы конституционных норм о свободе речи действуют в единстве с положениями статьи 13 Конституции Российской Федерации об идеологическом и политическом многообразии. [21]

Свободное выражение инакомыслия, убеждений и свобода критики гарантируются в пределах возможных ограничений. Социальная демократия характеризуется специфическими показателями демократичности: согласно статье 55, части 3, Конституции Российской Федерации, равенство перед законом является специфическим показателем демократичности граждан Российской Федерации. [21]

В заключительной части Конституционный Суд признает действия гражданки Л.Н. Кондратьевой правомерными и отмечает, что принятые правоприменительные решения которые основываются на пункте 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и статьи 201 Закона Российской Федерации «О полиции» в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении и подлежат пересмотру в обычном порядке при условии, что для этого нет иных препятствий.

Тем не менее даже в данном случае лицо должно быть уведомлено законом о том, какая информация не может быть представлена ему для ознакомления. К примеру, Постановлением Конституционного Суда

Российской Федерации от 18 февраля 2000 г. № 3 - П был признан не соответствующим Конституции Российской Федерации пункту 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в той части, в которой позволяет правоохранительным органам отказывать гражданам в предоставлении цензурированных материалов (результатов проверок органов прокуратуры), непосредственно затрагивающих их права и свободы, без законных оснований, в соответствии с установленным законом.

В неотъемлемости вышеуказанного положения в праве не раз указывал Конституционный Суд Российской Федерации (например, Постановление Конституционного Суда РФ от 30.06.2011 № 14-П), который отмечал, что конституционное требование о недопустимости принуждения лица к отказу от своих мнений и убеждений адресовано государственным органам, органам местного самоуправления, политическим партиям, другим общественным объединениям, их должностным лицам и всем членам общества. [41]

В соответствии с частью 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации, каждый человек на ее территории имеет право свободно искать, получать, производить и распространять информацию любым законным способом. Важность данного конституционного тезиса заключается в том, что он относится к способности лица не только высказываться по любому поводу, но и обеспечивать правоспособность свободно узнавать мнения других и иную информацию по интересующим его вопросам, а также в дальнейшем распространять полученные сведения. [21]

Анализируя вышесказанное определяется важность права на свободу слова и информации на уровне законодательства и посредством этого отмечается гарантированность данного права, осуществляемого государством.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17.05.2021 № 19 - П по делу о проверке конституционности части 1-1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки И.А.

Никифоровой, которая подала жалобу основанной на обнаружении неопределенности в вопросе соответствия статьи 7 части первой «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и статьи 20.2 части 2 КоАП Российской Федерации. [39]

Гражданин получил уведомление об административном правонарушении по обвинению в организации публичного мероприятия без согласования с уполномоченным органом ВУК. Суть преступления заключалась в том, что гражданка Никифорова организовала публичную акцию, которая состояла из ряда несогласованных демонстраций и, по мнению должностных лиц, составивших соглашение, характеризовалась единой целью и совместной организацией, их территориями и взаимными отягощениями. были отмечены.

Постановлением суда Вахитовского района города Казани от 18 марта 2020 года гражданка Никифорова признана виновной в совершении административного правонарушения по статье 20.2 КоАП Российской Федерации аргументируя свое решение тем, что она своими действиями координировала проведение серии объединенных одиночных пикетов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении принял решение о непризнании статей 7 части первой «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и статьи 20.2 части 2 КоАП Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Демократический режим характерный для Российской Федерации и прописан в основном законе, подразумевает что каждый гражданин Российской Федерации или человек не являющийся ее гражданами может посредством определенных способов осуществлять защиту гарантированных прав.

Митинги, демонстрации, шествия и пикетирование на основе проведенного исследования являются одними из способов выражения права

на свободу слова и информации, так как в них отражается волеизъявление посредством высказывания своего мнения по тому или иному вопросу.

Данная глава рассматривает способы защиты конституционного права на свободу слова и информации в законодательстве Российской Федерации и правосудие, осуществляемое посредством Конституционного Суда Российской Федерации.

Исследование показало, что право на свободу слова и информации является сложной системой с множеством способов осуществления этого права. В Конституции Российской Федерации установлено, что суд является органом правосудия и осуществляет правосудие в соответствии с нормами конституционного права. Судебная гарантия подразумевает под собой то обстоятельство, что каждый человек может подать жалобу на какое - либо противоправное действие.

В ходе проведения исследования было выявлено и отмечена большая роль Конституционного Суда Российской Федерации в защите прав человека на свободу слова. Система защиты права на свободу слова и информации многогранна. Одним из средств охраны прав человека является правосудие, осуществляемое судом. Главный принцип Конституционного суда Российской Федерации – независимость, благодаря ей суд единолично, без вмешательств принимает свои решения. Суд представляет собой высший орган осуществляющий судопроизводство в Российской Федерации, он рассматривает правонарушения с различных уровней власти. В Конституции о свободе слова, кроме того, закреплено требование об обязательности для публичной власти отказа от своих мнений и убеждений. Социальный контроль в обществе осуществляется органами государственной или муниципальной администрации.

## Заключение

По итогам проведенного исследования представляется необходимым обобщить полученные результаты, сделать окончательные выводы и предложить пути совершенствования законодательства.

Изучение судебной практики, а также научной литературы приводит нас к выводу, что право на свободу слова и самовыражения по своей сути является свободой человека, и что осуществление этого права основано на этом принципе. Право на свободу слова и информации человек и гражданин способствует выражению мыслей, определенных чувств и мнений, также посредством его они доходят до определенных лиц, также благодаря вышеуказанному праву человек и гражданин участвует в политической жизни страны, что важно, так как Россия считается демократической страной, управлять делами страны и развивать свои творческие способности.

Это право гарантируется, то есть обеспечивается созданием соответствующей нормативно-правовой базы и созданием государственных учреждений, деятельность которых связана с поддержанием внутреннего правопорядка. К ним относятся законодатели, сотрудники правоохранительных органов, судебные и другие органы.

Ограничения возможности выражать свои мысли и убеждения связаны с определенными нормами права, которые регулируют общественные отношения и способны обеспечить противодействие нарушению таких противоправных действий как: клевета, нарушение порядка в стране посредством агитации на теракт и других действий, цель которых является навредить целостности страны.

Наряду со свободой слова и информации в Российской Федерации признаются и гарантируются и другие права, ограничения отчасти связаны с необходимостью защиты этих прав, например, невмешательство в частную жизнь каждого человека.

Тем не менее, в случае нарушения прав и свобод каждый имеет право на принятие мер по их защите, включая восстановление своих прав, а действующее законодательство предусматривает обращение в органы государственной власти и разрешение споров в судебном порядке.

В Российской Федерации можно сказать, что система защиты прав человека концептуально устоялась, но эта защита не всегда работает должным образом.

В процессе реализации и обеспечения права на свободу слова и информации в Российской Федерации отмечается процесс защиты данного права под которым понимается деятельность определённых законом государственных органов, принимающих участие в решении ситуаций, возникающих вследствие нарушения данного права, восстанавливая справедливость и осуществляя тем самым профилактику рецидива. Отмечается недостаточна эффективность проведения вышеуказанного процесса, в большинстве случаев он приводит к уменьшению доходов определенного круга лиц.

Нормы права, посредством которых ограничивается права на свободу слова имеют размытое понятие, которое могут трактоваться государственными органами в своих целях для контроля над массами.

Поэтому, стоит отметить, что решение данной проблемы в обеспечения и реализации права на свободу слова и информации в Российской Федерации, отражающейся в размытости трактовки норм, ограничивающих данное право должно решаться посредством правового толкования вышеуказанных норм, то есть законодатель обязуется при толковании норм права ограничивающих свободу слова и информации предъявить точное описание действий при которых применяются данные нормы, не обобщая при этом, потому что обобщение – средство по обходу нормы права, посредством которых будет продолжаться наложение мер наказания за ту или иную деятельность.

Из вышесказанного следует сделать вывод, что органы государственной власти должны контактировать с гражданами, последние события в

Российской Федерации показывают на определенную дистанцированность власти от российского народа, поэтому органам государственной власти стоит предотвратить определенные меры в сокращении данной дистанции и обращения своего внимания на мнения народа в стране.

За последние десятилетия принято большое количество законов и изменено немалое количество норм права, которые относятся на свободу слова и информации в Российской Федерации в большой степени ожесточения, имеющиеся уже ограничения данного права. Практика государства в уменьшение значимости мнения народа в стране набирает обороты. Стремление государства в контроле всех сфер жизни человека приобретает черты тоталитаризма.

Для улучшения ситуации в стране требуется государству позволить народу «говорить», то есть выражать свои мысли и убеждения, которые не несут цели навредить государству, а не то, что выгодно только самому государству.

Подводя итог, отмечается, что все поставленные задачи для раскрытия темы исследовательской работы решены, цель исследовательской работы достигнута, тема раскрыта.



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации от 03.07.2018 № 203-АПУ18-12 // СПС Консультант Плюс.

2. Алексеев С. С., Архипов С. И., Корельский В. М., Леушин В. И. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов. Изд. 3-е. М.: Норма, 2005. С. 187-192. Живой журнал. Социальная сеть. [Электронный ресурс] URL: <http://tikandelaki.livejournal.com/142197.html> (дата обращения: 10.12.2022).

3. Антонюк А.М. Концептуализация проблемы свободы слова в неинституциональной теории [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualizatsiya-problemy-svobody-slova-v-neoinstitutsionalnoy-teorii> (дата обращения: 23.12.2022)

4. Аристов Е.В., Ларионова М.А. Конституционно-правовые ограничения свободы мысли и слова в интернете: опыт правоприменения [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovye-ogranicheniya-svobody-mysli-i-slova-v-internete-opyt-pravoprimeneniya> (дата обращения: 23.12.2022)

5. Бигишев Р.А. Конституционная свобода мысли и слова: проблемы реализации и защиты - Барнул, 2019 [Электронный ресурс] URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/7569/vkr.pdf?sequence=1> (дата обращения: 23.02.2023)

6. Большаков Л.М. Критерии правомерности ограничения свободы слова [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-pravomernosti-ogranicheniya-svobody-slova> (дата обращения: 22.12.2022)

7. Большаков Л.М. Понятие и содержание пределов свободы слова в рамках интегративного подход [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-soderzhanie-predelov-svobody-slova-v-ramkah-integrativnogo-podhoda> (дата обращения: 19.12.2022)

8. Большаков Л.М. Значение конституционной свободы слова для реализации прав и свобод человека, развития гражданского общества и правового государства [Электронный ресурс]  
URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-konstitutsionnoy-svobody-slova-dlya-realizatsii-prav-i-svobod-cheloveka-razvitiya-grazhdanskogo-obschestva-i-pravovogo>(дата обращения: 23.12.2022)

9. Вестник пермского университета.Соотношение свободы слова и свободы информации. [Электронный ресурс]  
URL:<http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/vypusk4142011/17-2010-12-01-13-31-58/-4-14-2011/258-6-sootnoshenie-svobody-slova-i-svobody-informaczii>(дата обращения: 23.12.2022)

10. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. [Электронный ресурс]  
URL:<https://docs.cntd.ru/document/420243605>(дата обращения: 10.12.2022)

11. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 30.11.1994 №51-ФЗ  
URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 11.12.2022)

12. Гринченко, Н. А. Организация цензуры в России в I четверти XIX века [Электронный ресурс]  
URL:[http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/dorev/libraries/book/?id=2361#\\_ftn18](http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/dorev/libraries/book/?id=2361#_ftn18) (дата обращения: 10.12.2022)

13. Гусев, А.В. Конституционный контроль в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина / дисс. кан. юрид. наук : 12.00.02. / А.В. Гусев ; Белгородский гос. ун – т. – Белгород, 2008. – 93 с.

14. Дубровина М.А. Защита конституционного права на свободу мысли и слова в современной России // дисс.кан. юрид. наук 12.00.02 М.А. Дубровина; Саратовский гос. ун-т МВД России- Саратов, 2007– 93 с.

15. Евратов А.Э., Гученков И.Ю. «Пределы ограничения прав и свобод человека при обеспечении безопасности (постановка проблемы)»// Научная статья по специальности «Право»/[Электронный ресурс] URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/predely-ogranicheniya-prav-i-svobod-cheloveka-pri-obespechenii-bezopasnosti-postanovka-problemy>(дата обращения: 27.12.2022)

16. Жирков, Г.В. История цензуры в России XIX-XX века. Учебное пособие /Г.В. Жирков. – М. : «Аспект–Пресс», 2001. – 368 – 374 с.

17. Интернет и СМИ. Новостная лента. [Электронный ресурс] URL:<http://lenta.ru/news/2012/11/14/librusec/> (дата обращения: 10.12.2022).

18. Колмакова Т.Н. Гарантии реализации права каждого на свободу слова в правоприменительной практике [Электронный ресурс] URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/garantii-realizatsii-prava-kazhdogo-na-svobodu-slova-v-pravoprimenitelnoy-praktike>(дата обращения: 23.03.2022)

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)(дата обращения: 12.12.2022)

20. Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров// [Электронный ресурс] URL: [https://www.echr.coe.int/documents/convention\\_rus.pdf](https://www.echr.coe.int/documents/convention_rus.pdf) (дата обращения: 10.12.2022)

21. Конституция Российской Федерации. 2020. - Москва: Издательство АСТ, 2020. - 64 с.

22. Краснова П.А. Свобода слова и право на информацию как основные факторы формирования гражданского общества [Электронный ресурс] URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-slova-i-pravo-na-informatsiyu-kak-osnovnyye-factory-formirovaniya-grazhdanskogo-obschestva> (дата обращения: 10.12.2022)

23. Магомедова З.М. Конституционно- правовое регулирование свободы мысли и слова//науч. работа З.М Магомедова; Негосударственное образовательное учреждение организация высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата», - Москва, 2018 /[Электронный ресурс] URL:<https://raa.ru/wp-content/uploads/2018/10/%D0%9A%D0> (дата обращения: 23.03.2023)

24. Муратов М.Я. Право на свободу слова (История и современность)//дисс.кан. юрид. наук 12.00.01 М.Я. Муратов; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ//[Электронный ресурс] URL:<http://www.dslib.net/teoria-prava/pravo-na-svobodu-slova.html> (дата обращения: 26.01.2022)

25. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2006 №149 URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения: 11.12.2022)

26. ОВД-ИНФО Блокировки интернет-ресурсов в России [Электронный ресурс] URL:<https://reports.ovdinfo.org/blokirovki-internet-resursov-kak-instrument-politicheskoy-cenzury#1> (дата обращения: 10.12.2022)

27. О гарантиях информационной стабильности и требованиях к телерадиовещанию [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 20.03. 1993 г. URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_179963/942772dce30cf a36b671bcf19ca928e4d698a928/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179963/942772dce30cf a36b671bcf19ca928e4d698a928/)(дата обращения: 10.12.2022)

28. О Конституционном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.07.1995 №1 URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4172/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/)

29. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] от 27.11.2018 № 80-КГ18-12 URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-27112018-n-80-kg18-12/>(дата обращения 02.12.2022)



37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 8.

38. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] от 30.06.2011 №14- П/2011 по делу о проверке конституционности положений пункта 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и статьи 201 Закона Российской Федерации «О полиции» в связи с жалобами граждан Л.Н. Кондратьевой и А.Н. Мумолина URL:<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision66912.pdf>(дата обращения: 10.02.2023)

39. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] от 17.05.2021 № 19-П по делу о проверке конституционности части 1-1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки И.А. Никифоровой URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105200007> (дата обращения: 10.02.2023)

40. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] от 25.05.2021 № 22-П по делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг» URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105280003?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 15.02.2023)

41. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] от 16.06.2006 № 7-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 48, 51, 52, 54, 58 и 59

Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60952/95e41138a15439047c245bddfafbd478b51f5e09/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60952/95e41138a15439047c245bddfafbd478b51f5e09/) (дата обращения: 15.02.2023)

42. Права человека: учебник для вузов / Е.А. Лукашова; под ред. Е.А. Лукашова. – М.: Норма, – 2014. – 1 – 18 с.

43. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)(дата обращения: 12.12.2022)

44. Эктумаев А.Б. О месте свободы слова в системе конституционных прав и свобод [Электронный ресурс] URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/o-meste-svobody-slova-v-sisteme-konstitutsionnyh-prav-i-svobod>(дата обращения: 23.03.2022)