

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра История и философия
(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Монументальное искусство провинциальных городов второй
половины XX – начале XXI в. (на примере города Тольятти)

Обучающийся А.Д. Савиных _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель д-р ист. наук, доц., О.А. Безгина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность бакалаврской работы заключается в вводе в научный оборот ранее неопубликованных архивных источников по теме истории развития монументального искусства провинциальных городов на примере города Тольятти.

Цель исследования: изучить и проанализировать произведения советского и постсоветского монументального искусства на примере города Тольятти.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- Рассмотреть развитие законодательной нормативно-правовой базы в СССР и России.
- Проанализировать возникновение и развитие отечественного монументального искусства.
- Изучить монументальное искусство Тольятти в советский период.
- Рассмотреть развитие монументального искусства Тольятти в постсоветский период.

В первой главе работы рассмотрены общие тенденции становления, а также развитие законодательной и нормативно-правовой базы настенного монументального искусства в СССР и России.

Во второй главе проанализированы произведения монументального искусства в Тольятти и рассмотрены тенденции его развития.

Структура работы включает в себя введение, две главы, состоящие из четырёх параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Объем выполненной работы: 88 страниц с приложениями.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Городское монументальное искусство провинциальных городов	13
1.1 Законодательная нормативно-правовая база	13
1.2 Возникновение и развитие отечественного монументального искусства.....	20
Глава 2 Монументальное искусство Тольятти	31
2.1 Монументальное искусство Тольятти в советский период.....	31
2.2 Монументальное искусство Тольятти в постсоветский период	41
Заключение	53
Список используемой литературы и используемых источников	56
Приложение А Список используемых источников	69
Приложение Б Карта муралов и граффити Тольятти	77
Приложение В Карта мозаик Тольятти.....	78
Приложение Г Карта объектов показа в экскурсионном подкасте	79
Приложение Д Таблица скульптурных рельефов и мозаик Тольятти.....	80
Приложение Е Фотографии	82
Приложение Ж Интервью с Солодиловым Михаилом Владимировичем	87

Введение

В советский период в стране большое распространение получило настенное монументальное искусство. У советского государства были планы укрепления идеологии марксизма-ленинизма, гордости к достижениям СССР в науке, спорте и технике. Что обусловило собой создание многочисленных панно, выражавших эти намерения, при возведении новых зданий во второй половине XX века практически в каждом уголке страны. Процесс развития монументального искусства в России был неоднородным и зачастую зависел от политической и экономической ситуации в стране, что, вероятно, и наделило монументальное искусство в постсоветский период своими особенностями.

Актуальность темы обусловлена тем, что на сегодняшний день во всем мире, в том числе в российских городах проводятся фестивали и конкурсы, в результате которых создаются множество произведений монументального искусства, такие как муралы и граффити. Вместе с тем, возникает интерес к изучению мозаик среди молодёжи, создаются экскурсии. Также многие произведения советской монументальной живописи сейчас реставрируются силами инициативных групп и администрации.

Например, в Тольяттинском государственном университете, как градообразующем предприятии был создан Центр мозаики. А также изучением и популяризацией монументального искусства города Тольятти занимаются Центр урбанистики и кафедра «Истории и философии».

Кроме того, не перестаёт быть актуальным введение в научный оборот новых научных материалов.

Объектом исследования является городское монументальное искусство в СССР и России.

Предметом исследования является развитие объектов городского монументального искусства в Тольятти.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1955 по 2023 год. Нижняя граница исследования обусловлена изданием Постановления «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» Совета Министров СССР в 1955 году, которое кардинально поменяло стиль градостроительства. Верхняя – 2023 год современная деятельность по реставрации мозаичного панно «Радость труда».

Территориальные рамки исследования определены границами города Тольятти Куйбышевской (Самарской) области.

Степень изученности темы. Историография исследования представлена рядом разнообразных работ по своей научной значимости, в которых отражены различные аспекты заявленной темы. Историография нашего исследования условно поделена по хронологическому принципу: советская и постсоветская. Дореволюционный период отсутствует по причине хронологических рамок темы.

Рост числа памятников в послевоенный период, в том числе за счёт монументов в честь победы СССР в Великой Отечественной войне, а также памятников отдельным лицам, стимулировало появление работ, осмысливавших эволюцию стиля и, частично, идеологические аспекты монументальной пропаганды.

В советской историографии из крупных работ можно выделить альбом «Монументальное искусство СССР» Толстого В.П. это работа, обобщающая историю монументальной пропаганды и монументального искусства в СССР, где в хронологическом порядке представлены творческие направления и жанры Страны Советов. Автор приводит к выводу, что архитектура и градостроительство создают «скелет» среды обитания, то монументальное искусство осваивает и приближает её к человеческой натуре [91].

Значима монография Иконникова А.В. «Искусство среда время (Эстетическая организация городской среды)» она рассматривает проблему организации общественной среды со зависимого целого. Автор рассматривает историю формирования городской среды в связи с развитием человеческого

общества. Автор резюмирует, что новая художественная общность должна строиться не на канонах, а единой системе человеческих ценностей и общих социальных целях. И на основе решения этих принципов должны определяться формы включения в среду произведений монументального и декоративного искусства [23].

В монографии Н.В. Воронова «Советская монументальная скульптура, 1960-1980», помимо анализа особенностей монументальной скульптуры 1960-1980-х гг., рассматриваются идеи и социальная обоснованность создания монументальных произведений в городе. Н.В. Воронов характеризует период 1960-1970-х гг., как дискуссионной по вопросам развития монументального искусства и самый продуктивный по количеству установленных памятников. По его мнению, этот период можно считать расцветом советского монументального искусства [12].

Таким образом, в работах советского периода монументальная политика рассматривалась в аспекте монументальной пропаганды как составная часть партийно-государственного курса в области идеологии и культуры. Историография советского периода было посвящена освещению различных проектов городской застройки и зданий общественного назначения, их декоративному оформлению и вопросам идеологической ценности для граждан СССР. Основная идея в работах того времени синтез архитектуры и монументального искусства, и создание социалистического города нового типа.

В современной историографии эта тема не теряет своей актуальности выпускаются множество монографий и научных статей. Работы можно разделить на те, которые рассматривают историю монументально-декоративного искусства в целом на территории России, историю создания памятников и вопросы их сохранения, и на те, которые изучают отдельно взятый город. Современная историография представлена работами Кузовенковой Ю.А., Крылова С.Н., Артюнова А., и других.

Кузовенкова Ю.А. в работе ««Право на город»: практики легитимации граффити и стрит-арта» прослеживает динамику граффити и стрит-арта в городской среде. Считает, что можно перейти от маргинальной сферы деятельности к форме легитимных арт-практик на территории города с помощью фестивалей, выставок и экскурсионных маршрутов [29].

Исследование С.Н. Крылова обращается к истории зарождения стрит-арта как самостоятельного направления в искусстве. Автор приводит к выводу, что наследником монументального искусства СССР становится стрит-арт, так как он стремится воздействовать на обширную аудиторию жителей и гостей городов [28].

В книге А. Артюнова «Мозаика модернизма. Куйбышев – Самара. 1958-1996» автор рассматривает малоизученный до недавних пор период истории архитектуры и монументального искусства Куйбышева (с 1991 г. Самары) во второй половине XX века. В издании автор каталогизировал более, чем 80 мозаик, собрав различную информацию об их авторах и годах создания. В книгу вошли фотографии как сохранившихся произведений, так и утраченных. Автор выражает обеспокоенность текущей сохранностью произведений и недостатком информации о них. Также представлены нереализованные эскизы объектов монументального искусства [1].

Монография Дж. Хилла «Монументальная мозаика Москвы: между утопией и пропагандой» описывает развитие искусства мозаики с древнейших времён до советского периода включительно. Особое внимание коллектив авторов уделяет мозаикам Москвы, классифицирует их по тематическим категориям и определяет авторов и годы их создания. Автор приходит к выводу о том, что мозаики создавались исходя из нужд советского государства в моральном и эстетическом воспитании общества [95].

В 2022 г. вышла монография В.В. Бондаря «Государственная монументальная политика: опыт, противоречия, перспективы». В книге рассмотрены основные этапы и тенденции государственной политики в сфере монументального искусства, особенно скульптурных памятников в

дореволюционный, советский и постсоветский периоды. Особое внимание уделено тенденциям по созданию монументальных памятников на территории современной России. В заключительных главах предлагаются актуальные меры по совершенствованию государственной монументальной политики в РФ [18].

Тольятти как город в целом, так и многочисленные объекты монументального искусства, расположенные на его территории, в последние годы привлекают внимание исследователей. Например, Постоногов Ю.И. в работе «Памятники Тольятти» обзереает различные мозаики и скульптурные рельефы, историю их создания, внешнее состояние на 1999 год [71]. Его работа является ценностью, потому что некоторые монументы к настоящему времени были утрачены в течении двухтысячных годов, и тексто-визуальную информацию можно найти только в этой работе.

Фабьен Белла в 2014 году издаёт книгу «Тольятти, рождение нового города», в которой показывает, что Тольятти проектировался как город нового типа и «кардинальных перемен» [4]. В издании представлены редкие документы, чертежи и впервые публикуются фотографии из государственных архивов. Бурая И.В. в своей статье, также рассматривает вопрос значения Автозаводского района города Тольятти в развитии отечественного градостроительства.

Терехович М.Л. в своей статье поднимает вопросы судьбы произведений монументально-декоративного искусства, которые были созданы в советский период на примере тольяттинских мозаик [90]. Приходит к выводу, о необходимости их сохранения силами жителей города и властей.

К вопросам советской историографии возвращается М.В. Солодилов, в статье он рассматривает на примере Тольятти синтез архитектуры и монументально-декоративного искусства [84].

Таким образом, в постсоветской историографии выделяются следующие тенденции: рассмотрение истории монументально-декоративного искусства в

СССР и современной России, судьба памятников и вопросы их сохранения, и исследования на региональном и городском уровнях.

Целью данной работы является изучение и анализ произведений советского и постсоветского монументального искусства на примере города Тольятти.

Исследовательские задачи:

- исследовать законодательные акты в области монументального искусства в годы советской власти и в современный период;
- изучить развитие настенного монументального искусства в СССР;
- осветить создание произведений монументального искусства в советский период в Тольятти;
- рассмотреть особенности развития монументального искусства в постсоветский период в Тольятти.

Источниковая база исследования представлена большим количеством материала, разнонаправленного по своему предназначению, который включает в себя комплекс опубликованных и неопубликованных источников в области создания произведений монументального искусства в г. Тольятти с 1970-х – 2023 гг. (Приложение А).

Основой источниковой базы послужили неопубликованные материалы делопроизводственной МКУ г.о. Тольятти «Тольяттинский архив». Документы по монументальному оформлению города к праздникам хранятся в фонде Р-230 «Управление культуры администрации г. Тольятти Самарской области». В данных материалах содержатся в основном отчёты культурных учреждений, а также постановления и распоряжения о планах на предстоящие и прошедшие периоды. Различные проекты отдела культуры по улучшению городской среды и облика города. В фонде Р-391 «Художественные мастерские г. Тольятти – Тольяттинское отделение художественного фонда РСФСР» содержатся протоколы совещаний художественного совета по утверждению проектов памятников, акты по созданию произведений монументального искусства на территории Куйбышевской области.

Законодательными источниками советского периода являются различные постановления высших органов власти СССР. Одним из основополагающих источников в развитии монументального искусства в СССР является Постановление «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» Совета Министров СССР от 4.11.1955 г. №1871, его принятие радикально изменило советскую архитектуру, в нём критикуются большие затраты на строительство и украшение зданий, постановляется изменить приёмы внутренней и внешней отделки общественных и жилых объектов. В результате создания этого документа происходит поворот на упрощение форм и деталей в строительстве, создании экономичных типовых проектов [54].

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 481 от 24 июня 1966 г. «О порядке проектирования и сооружения памятников и монументов». Им регулировался процесс создания памятников и монументов, «имеющих общегосударственный и не имеющих общегосударственного характера, особо важных по теме и требующих значительных материальных затрат», к таким произведениям относятся и мозаики [63].

Постановление, принятое 25 декабря 1990 г. «О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия РСФСР» принятое Верховным Советом Российской Федерации. В документе утверждается, что «уникальные историко-культурные и природные территории, памятники и объекты природы, истории, культуры, науки и техники, а также зоны их охраны, являются достоянием многонационального народа РСФСР». Можно прийти к выводу после анализа этого документа, о стремлении властей с помощью сохранения культурного наследия способствовать решению острых социокультурных проблем того времени [61].

В работе мы использовали множество законодательных источников постсоветского периода. Привлекались федеральные законы Российской Федерации, чтобы рассматривать законодательное регулирование

монументального искусства в целом по стране. Региональные законодательные акты рассматриваются для формирования представления о деятельности в сфере монументального искусства в рамках отдельно взятого субъекта РФ.

Например, Закон города Москвы принятый 30. 11. 1998 г. «О порядке возведения в городе Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения» послужил лучшему взаимодействию властей города по установке новых произведений монументального искусства [62]. Впоследствии на основе и в соответствии с этим законом 23 июня 1999 г. была создана Комиссия по монументальному искусству. Согласно рассмотренному нами положению «Об Комиссии по монументальному искусству» задачу входит рассмотрение запросов о возможности возведения и реконструкции различных объектов монументального искусства в пределах Москвы [52].

Аналогичные функции в городе Тольятти можно проследить в распоряжении мэрии городского округа Тольятти «Об утверждении Положения об отделе историко-культурного наследия Департамента культуры мэрии городского округа Тольятти».

Такие источники, как журнал «Архитектура СССР» (1969-1991 гг.), газета «Новости МСХ» и газета «The Art Newspaper Russia» относятся к публицистическим. Журнал «Архитектура СССР» издавался с 1933 по 1992 гг. как периодическое издание советских архитекторов и художников-монументалистов. В журнале публиковались материалы, отражающие изменения в архитектурных направлениях, различные проекты застройки новых городских районов, сообщалось о недавно созданных произведениях монументального и декоративно-прикладного искусства в СССР [32].

Газета «Новости МСХ» это издание «Московского Союза художников», региональной общественной организации издаваемое с 2008 г., и по настоящее время. Источник содержит информацию о художниках-монументалистах, проблемах сохранения настенного монументального искусства в Москве, а также освещение последних [89].

Газета «The Art Newspaper Russia» это российское издание международной газеты, которая посвящена мировым новостям в сфере искусства. Отличительная особенность источника в еженедельной подаче информации новостей искусства с опорой на факты и мнения экспертов. В выпусках газеты за 2014 г., и более поздние годы содержится информация о событиях в сфере монументального искусства: проведении выставок и различных фестивалей стрит-арта в России [87].

Местная периодическая печать как источник нашего исследования даёт дополнительную информацию о создании произведений монументального искусства в Тольятти. В нашей работе были использованы местные газеты «За коммунизм», «Волжский Автостроитель», «Тольяттинский университет» в них публиковались интервью с авторами и новости по созданию различных объектов на территории города.

Таким образом, можно сделать вывод о многообразии законодательных и публицистических источников как в советский, так и постсоветский период по созданию, сохранению, надзору и реставрации объектов монументального искусства которые принадлежат к объектам культурного наследия.

Научная новизна исследования заключается в использовании и анализе ранее неопубликованных источников, а также в исследовании исторического развития монументального искусства в Тольятти.

Заявленная тема является предметом не только академического интереса; она широко востребована в обществе. Об этом свидетельствует деятельность общества с обсуждением современной культурной политики, отношением к советскому наследию на постсоветском пространстве и созданию современных монументальных работ.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделённых на параграфы, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения.

Глава 1 Городское монументальное искусство провинциальных городов

1.1 Законодательная нормативно-правовая база

Государство всегда играет основополагающую роль при сохранении и использовании историко-культурного наследия и часто является заказчиком объектов монументального искусства. Поэтому в нашей работе мы рассматриваем различные законодательные акты которые регулировали монументальное искусство во второй половине XX века.

Постановление «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» Совета Министров СССР от 4.11.1955 г. №1871, радикально изменило советскую архитектуру, в нём критикуются большие затраты на строительство и украшение зданий. В результате создания этого документа происходит поворот на упрощение форм и деталей в строительстве, создании экономических типовых проектов [54].

В 1961 г. на XXII съезде КПСС, состоявшемся с 17 по 31 октября, была принята Третья программа КПСС, поставившая цель построить коммунистическое общество. В общем ряду идеологических и общекультурных задач были обозначены, в частности, такие: «трудовое воспитание», когда «труд на благо общества» рассматривается как «священная обязанность каждого человека» [18, с. 67].

Литература и искусство, в том числе монументальное, призваны были «служить источником радости и вдохновения», средством «идейного обогащения и нравственного воспитания» граждан. Единственно возможным художественным методом оставался по-прежнему социалистический реализм, но теперь уже более обращённый в коммунистическое будущее.

Документ, устанавливающий общие правила практической деятельности в сфере монументальной пропаганды, был принят в 1966 г. Им стало Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 481 от 24 июня

1966 г. «О порядке проектирования и сооружения памятников и монументов». Им регулировался процесс создания памятников и монументов, «имеющих общегосударственный и не имеющих общегосударственного характера, особо важных по теме и требующих значительных материальных затрат», к таким произведениям относятся и мозаики [63].

Весь процесс сооружения памятников и монументов в стране строго регламентировался. Первым этапом был сбор предложений по предполагаемым к возведению объектам, которые могли направить как учреждения и предприятия, так и творческие и общественные организации, и просто физические лица [12, с. 45]. После рассмотрения предложений на заседаниях городских, областных и краевых советов они направлялись в республиканское Министерство культуры, которое определяло категорию объекта и передавало предложение со своей рекомендацией в соответствующую инстанцию (Министерство культуры СССР, ЦК КПСС, Совет Министров СССР) для принятия решения [18, с. 68].

Соответственно значению общественных пространств предъявлялись особые требования к их организации и идейно-художественной выразительности, достигаемыми средствами архитектуры и монументального искусства: скульптуры, рельефа, мозаики и других направлений монументально-декоративного искусства [91, с. 12].

На республиканском уровне контроль за соблюдением таких требований, и координация монументальной деятельности возлагались на междуведомственную комиссию по монументально-декоративному искусству при Министерстве культуры РСФСР, образованная в 1973 г. «в целях повышения идейно-художественного уровня произведений монументально-декоративного искусства и улучшения художественного оформления городов и других населённых пунктов в РСФСР» [57].

К числу основополагающих актов международного права относится Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, её приняли на семнадцатой сессии Генеральной конференции Организации

Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры, проходившей в Париже с 17 октября по 21 ноября 1972 г. СССР ратифицировал Конвенцию Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 марта 1988 г. № 8595-ХІ.

К числу локальных международных соглашений, в которых участвует Российская Федерация и по сей день, относятся европейские конвенции.

Важным документом является Конвенция об охране архитектурного наследия Европы, вступившая в силу 1 декабря 1987 г. Для СССР Конвенция вступила в силу с 1 января 1991 г. В данной Конвенции содержится понятие «архитектурное наследие», которое включает в себя такие объекты недвижимости, как памятники, все строения и конструкции, представляющие явный исторический, археологический, художественный, научный, социальный или технический интерес [18, с. 69].

Примечательно, что в подготовленном Министерством культуры СССР в 1988 г. «Плане монументальной пропаганды до 2010 года», представленном на обсуждение во многом совпадал с ленинским. Его вскоре кардинально изменили, но уверенность в «пропагандной функции монументальной скульптуры оставалась непоколебимой» [18, с. 72].

Постановление «О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия РСФСР» принятое Верховным Советом Российской Федерации 25 декабря 1990 г., согласно которому утверждается, что «уникальные историко-культурные и природные территории, памятники и объекты природы, истории, культуры, науки и техники, а также зоны их охраны, являются достоянием многонационального народа РСФСР» [61].

Благодаря анализу этих документов можно проследить стремление высшего законодательных органов сохранить ценности культуры и истории. С помощью сохранения культурного наследия предполагалось способствовать решению острых социокультурных проблем того времени.

В начале 1990-х годов Россия вступила в новый этап развития, характеризующийся коренными изменениями в экономике, политической

системе, идеологии и культуре. Экономическая и социокультурная ситуация постсоветского периода коренным образом изменила государственную систему охраны памятников и общую направленность её деятельности. Во-первых, с распадом СССР было ликвидировано управление охраной культурного наследия на союзном уровне. Во-вторых, появление различных форм собственности, начало приватизации памятников истории и культуры поставили перед государственными учреждениями новые задачи [18, с. 80].

Следует отметить, что в своё время Постановлением Верховного Совета РСФСР «О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия народов РСФСР» была запрещена оценка стоимости недвижимых памятников [61]. Но многие пункты Постановления оказались не выполненными. Порядок передачи недвижимого имущества, а также порядок ценообразования на приобретаемые арендаторами в собственность здания, сооружения, строения были определены п. 4.9. «Основных положений государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» [64]. Однако этот порядок не учитывал особенностей объектов историко-культурного наследия: их историческую и архитектурную ценность, износ.

Для решения этой проблемы возникла необходимость в определении целей приватизации памятников истории и культуры местного значения. Согласно Указу Президента Российской Федерации «О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения» целями отчуждения указанных объектов из государственной собственности являются экономические преобразования, а также привлечение инвестиций в сферу реставрации объектов исторического и культурного наследия народов России [64].

Таким образом, имея в виду названные цели, необходимо выполнить два основных условия: привлечь средства от приватизации на восстановление памятников истории и культуры. И заинтересовать будущего нового собственника в привлечении средств на восстановление выкупаемого объекта.

Вторая проблема тесно переплеталась с первой и была связана с распределением средств от приватизации. «Основные положения Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» не учитывали особенностей объектов историко-культурного наследия, требующих значительных капиталовложений [64]. С одной стороны, недвижимые памятники истории и культуры рассматривались как особое имущество, приватизация которого преследовала весьма благородную цель – привлечение инвестиций в реставрацию. С другой стороны, на стадии распределения средств памятники попали в разряд обычного имущества.

Третья проблема, представляющаяся наиболее важной – гарантия сохранения памятника новым собственником, соблюдение его в надлежащем порядке. Охранное обязательство, являющееся неотъемлемой частью договора купли-продажи, включает в себя ряд положений, ограничивающих нового собственника в использовании имущества.

Таким образом, памятники истории и культуры местного значения, не попадающие в разряд особо ценных объектов, но, несмотря на это, являющиеся достоянием народов России, оказались незащищёнными.

Но также необходимо сказать, что на уровне регионов в 1990-е годы выходили различные постановления и создавались учреждения по контролю за памятниками монументального искусства. Они занимались и продолжают заниматься их сохранением, реставрацией и регулировать создание новых произведений в городской среде [81, с. 82].

Например, принятие Закона города Москвы от 30. 11. 1998 г. «О порядке возведения в городе Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения» послужило лучшему взаимодействию властей города по установке новых произведений монументального искусства [62]. Впоследствии на основе и в соответствии с этим законом 23 июня 1999 г. была создана Комиссия по монументальному искусству. Согласно положению «Об Комиссии по монументальному искусству» в её задачу входит рассмотрение

запросов о возможности возведения различных объектов монументального искусства в пределах Москвы [52].

В результате её деятельности была сформирована целостная нормативно-правовая база, которая позволила различным структурам Правительства Москвы осуществлять эффективный контроль над сооружением памятников и стрит-арта в городе, их эксплуатацией и деятельностью по их сохранению.

С 2001 г. центральным учреждением охраны памятников, сформированным в системе Министерства культуры Российской Федерации, являлся Отдел охраны недвижимых памятников истории и культуры, координирующий систему контроля прав и обязанностей новых владельцев памятников.

Центральное место среди федеральных законов в сфере охраны объектов культурного наследия Российской Федерации занимает Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ [53].

В соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» для охраны памятников истории и культуры необходимо 12 документов [18, с. 137].

Впервые в этом базовом законе дано официальное определение объектам культурного наследия. В соответствии с 3 статьёй к ним относятся: «Объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры»[53]. Как отмечается в этом документе, источниками финансирования мероприятий по сохранению, популяризации и

государственной охране объектов культурного наследия являются: федеральный бюджет, бюджет субъектов Российской Федерации, внебюджетные поступления.

В 2001-2005 годах в стране наблюдалась политическая и экономическая стабильность: укрепился институт частной собственности, осуществлялся процесс реформирования бюджетного и налогового законодательства.

Хорошим примером в сфере охраны мозаичных панно советского периода может служить история мозаики «История печати» созданной художниками Н.И. Андроновым и А.В. Васнецовым в 1978 г. В 2018 г. Распоряжением Департамента культурного наследия города Москвы №262 от 26.06.2018 г. её утвердили, как объект культурного наследия регионального значения, который является предметом охраны. В документе подробно дан перечень, что входит в предмет охраны, дано подробное текстовое описание мозаики, а также в приложении к документу есть фото фиксация объекта культурного наследия [58].

В декабре 2018 г. издан Приказ Департамента культурного наследия города Москвы №1049 от 10.12.2018 г. об утверждении охранного обязательства над мозаикой «История Печати», в нём помимо описания объекта выдвигается перечень требований к содержанию и сохранению объекта культурного наследия в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ [55]. А также есть запрет на размещение наружной рекламы на территории памятника монументального искусства. Таким образом появляется уверенность в том, что это произведение А.В. Васнецова будет сохранено для потомков.

К сожалению таких мозаик, включённых в перечень культурного наследия немного. Также многие мозаики на территории постсоветского пространства расположены на территории частной собственности, что затрудняет их изучение, в частности фото фиксацию, и деятельность по их сохранению.

Таким образом, главным необходимым условием обеспечения сохранности объектов культурного наследия в настоящее время является совершенствование государственной политики на основе всестороннего учёта состава и состояния объектов культурного наследия, современных социально-экономических условий развития общества, реальных возможностей органов власти, местного самоуправления, общественных и религиозных организаций [81, с. 84].

По мере возрастания роли культуры в современном российском обществе она перестаёт быть просто одной из форм удовлетворения потребностей. Вывод культуры на уровень, позволяющий ей стать активным участником социально-экономических процессов, требует определённых усилий со стороны государства. Инвестирование государства в культуру означает инвестирование в «человеческий капитал».

Таким образом, через изменения в законодательной базе в сфере создания и сохранения объектов монументального искусства, мы можем проследить его эволюцию, которая развивалась в соответствии с изменениями политической ситуации в СССР и России.

1.2 Возникновение и развитие отечественного монументального искусства

У истоков Монументально-декоративного искусства Советской России стоял План Монументальной пропаганды, разработанный В.И. Лениным и А.В. Луначарским. Этот план явился программой художественного воплощения идей революции, и стал идейно-организационной базой для монументального искусства СССР [32, с. 54]. Совнарком издал декрет (от 14 апреля 1918 г.) о снятии памятников «царей» и разработке новых монументов, что определило задачи Ленинского плана монументальной пропаганды. Через несколько месяцев список был утверждён в него вошли как революционеры, так и выдающиеся деятели культуры. После этого идея о

«социальном воспитании и просвещении народа посредством монументальных художественных образов стала внедряться в жизнь с беспрецедентной в истории энергией и размахом» [95, с. 17].

В середине 1920-х годов наряду со скульптурными монументами и мемориальными досками города Республики Советов украшались огромными живописными панно [23, с. 159]. При работе над ними художники столкнулись с непривычными для них условиями: политической остротой содержания, огромными размерами изображений, необходимостью воспринимать эти произведения на больших открытых расстояниях, что потребовало иного масштабного строя, новых композиционных и стилистических решений [95, с. 18]. Все это даёт основания рассматривать такие праздничные панно в качестве непосредственных предшественников советской монументальной живописи.

Возвращение к классическим техникам и изобразительным канонам совпало с реакционной государственной политикой начала 1930-х. В 1934 г. на I съезде Союза писателей были окончательно сформированы основные идейные принципы советского искусства, определившие изобразительный вектор на следующие несколько десятков лет: «правдивость и историческая конкретность художественного изображения действительности должны сочетаться с задачей идейной переделки и воспитания в духе социализма» [95, с. 18].

К 1932 г. население Москвы достигло почти трёх миллионов, и для решения транспортной проблемы было начато строительство метрополитена. Метро планировалось сделать «подземным дворцом» для народа: спуск под землю должен был вызывать у пассажиров восхищение, а не страх [98, с. 235]. В оформлении станций и вестибюлей найдут отражение решения партии, военные события и дружба народов. Строительство метро не прекращалось и во время войны. Конечная станция третьей очереди строительства метро «Завод имени Сталина» («Автозаводская») открылась 1 января 1943 г. Смальтовый фриз платформенного зала набирался в мастерской Фролова в

блокадном Ленинграде и был доставлен в Москву по Ладожскому озеру [95, с. 19].

После разоблачения культа личности на XX съезде партии изображения И. В. Сталина демонтировались по всей стране. В вестибюле станции метро «Серпуховская» («Добрынинская») три масштабных панно Георгия Рублёва и Бориса Иорданского были смонтированы 1 мая 1951 г. Одно из них изображает первомайский парад, на котором спортсмены и военные маршировали со знамёнами с портретным изображением Сталина. В 1963 г. профиль вождя заменили на знак «Гвардия», а анфасный портрет на улыбающееся лицо Юрия Гагарина. Таким образом, получилось, как будто знамя с портретом космонавта несли задолго до первого полёта в космос [95, с. 20].

Станция «Комсомольская» Кольцевой линии, построенная по проекту А.В. Щусева, была открыта в 1952 г. [91, с. 18]. Сквозной темой декора стала «Слава победоносному русскому оружию!», Корин выбрал манеру, одновременно сдержанную и величественную, для изображения полководцев, перечисленных Сталиным в речи на параде 7 ноября 1941 года: Александра Невского, Дмитрия Донского, Юрия Долгорукого и других. И на этой станции не обошлось без перемен. После начала борьбы с культом личности мозаики пришлось менять по ночам, убирая портретные изображения Сталина, и «Парад 7 ноября» стал «Выступлением Ленина на Красной площади», а на месте панно «Парад Победы 1945 года» появилась аллегорическая Родина-мать.

Последними примерами такого стиля в монументальной мозаике стали павильоны ВДНХ и главный корпус МГУ [95, с. 20]. В 1947 г. было принято решение о строительстве восьми высотных зданий, одним из которых должен был стать главный корпус Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова на Ленинских (Воробьёвых) горах. Оформлять главный зал корпуса был приглашён Павел Корин, Александр Дейнека оформил вестибюль в технике флорентийской мозаики, изобразив медальоны с портретами деятелей науки [91, с. 58].

Эпоха «сталинских дворцов» заканчивается со смертью вождя и приходом к власти Н.С. Хрущёва. Эпоха его правления в свою очередь, начинается разоблачением культа личности, и речью на Втором Всесоюзном совещании строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов 1954 г. и последующим постановлением «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Наряду со строительством типовых и минималистских станций, многие новые вестибюли и платформенные залы получили в качестве оформления мозаичные панно, скульптурные рельефы, витражи в новой стилистике советского модернизма [95, с. 20].

Уже в начале 1960-х происходило активное строительство новых масштабных объектов. Однако внедрение монументального искусства начинается не сразу [97, с. 167]. В 1958 г. исполнялось 40 лет ленинскому «Плану монументальной пропаганды», что стало поводом для очередной реорганизации художественной системы: в Москве в районе Владыкино было начато строительство комбината монументального искусства, республиканским и областным отделениям монументального искусства Союза художников стала оказываться серьёзная финансовая поддержка. Новые монументальные комбинаты напоминали цеха, только для производства монументального искусства [12, с. 19]. И если излишества в архитектуре были ликвидированы, а развитие типового домостроения и строительной промышленности стремилось исключительно к решению функциональных задач, то монументальная живопись точно шла не по пути сокращения издержек [95, с. 21].

В.А. Фаворским, в то время уже пожилым, но по-прежнему творчески активным художником, в теоретических спорах постоянно поднимается вопрос о «синтезе живописи и архитектуры» [70, с. 19]. В советской теории были распространены дискуссии об этом, к тому же «синтез» звучал положительно. Таким синтезом должна была стать монументальная живопись. Станковая живопись ассоциировалась с требующим преодоления прошлым, а

настоящее и будущее заслуживали светлых и понятных образов [10, с. 37]. Монументальное искусство теперь не просто выполняло репрезентативную функцию, оно решало проблему однообразия унифицированных архитектурных форм, обозначало специфику учреждений культуры, здравоохранения, науки, учитывало пожелания заказчика или исторические особенности места.

Для монументальных работ начала 1960-х годов характерен ряд общих пластических решений: несколько тематически связанных композиций группируются на одной стене; фигуры располагаются свободно; явно выделяются швы; используются дешёвые материалы, битая керамическая плитка и галька. Здесь характерными примерами станут здание Речного вокзала в Киеве (художники И.С. Литовченко, В.П. Ламах, Э.И. Котков); кинотеатр «Пионер» в Минске (Е.А. Зайцев, И.Т. Тихонов). Ещё один вариант структурной работы с пространством, панно Б.А. Тальберга «1812 год» на фасаде здания Музея-панорамы «Бородинская битва», напоминающее книжную иллюстрацию [12, с. 173].

Постепенно складывался определённый круг тем и образов, отражающий великий эпос революционной борьбы за социальное переустройство мира и эстетические идеалы нового общества. Нужно было найти материальное воплощение для таких важных тем, как народная революция, борьба с классовым врагом, защита Отечества, радость Победы, скорбь о погибших героях и т. д. Возникла потребность найти зримое олицетворение и многих понятий, таких, например, как мир, наука, космос и так далее [1, с. 10].

В раннем модернизме, при всех его динамизме, прямоте и суровости, оказываются распространены символические изображения и аллегории. Это, например, доставшиеся от христианской традиции ладони, держащие что-то важное или ценное (атомную станцию, сердце или ребёнка), театральная маска, мирный атом, пятиконечная звезда.

К концу 1960-х наметилось постепенное разделение республиканских школ мозаики [95, с. 22]. Национальные различия ещё больше усилятся в 1970-х. Формированию новых локальных традиций способствовало возвращение вчерашних выпускников столичных вузов домой или окончание обучения в художественных институтах на местах: в Ереване, Киеве, Львове, Минске, Риге, Таллине, Тбилиси, Ташкенте. Монументальная мозаика получит распространение в Молдавии, Грузии, Узбекистане. Прибалтийские республики, наоборот, предпочтут работу с витражом и скульптурой, мозаик там почти нет. С ростом типового домостроения мозаичный декор станет популярным и в отдельных городах СССР: Брянске, Калуге, Архангельске, Самаре, Тольятти и других [9, с. 155].

В 1970-е, в эпоху экономической стабильности и расцвета научно-исследовательских институтов, прошли экономические реформы, повысившие эффективность плановой экономики, позволили предприятиям самостоятельно принимать решения по капиталовложению. Заказы на монументальные работы в художественные фонды поступают со всех концов СССР. В это же время строятся новые города: Зеленоград, Тольятти, Навои в Узбекской ССР и Новополоцк в Белорусской, которые также нуждались в монументальном оформлении. О 1970-х годах сами художники и критики обычно говорят, как о времени, когда монументальная мозаика становится самостоятельным видом искусства [83, с. 20-26]. Работы этого времени выглядят ярче, художники часто обращаются к абстракции (широкое распространение это получило в южных регионах): автобусные остановки и фонтаны З.К. Церетели в Грузии, мозаика Е.М. Аблина для торгового центра в Зеленограде, рельеф-мозаика В.К. Васильцова и Э.А. Жареновой «Наука и космос» в Калуге [83, с. 34].

До 1970-х годов советская монументальная мозаика не знала отрицательных или страдающих героев, негативное считалось недостойным «увекочивания», в отличие от плакатного искусства с карикатурными и сатирическими изображениями капиталистов, фашистов и врагов советского

общества [95, с. 22]. Но в это время Белоруссии герои со сложной военной или революционной судьбой появляются на панно А.М. Кищенко и В.В. Кривоблоцкого, созданные под влиянием мексиканского искусства.

В 1980-е экономическая и политическая стагнация в СССР стала все ощутимее, а условный Запад кажется ближе. Закат эпохи отражается и в искусстве: монументальные работы выглядят более спокойными, лишаются пропагандистского пафоса, носят скорее интерьерный характер, будь то фигуративная композиция или абстракция, и выглядят скорее дополнением к архитектурному пространству [23, с. 315]. В отвлечённом характере новой монументальной живописи можно заметить сходство с декоративными панно западных стран; в советском искусстве проявляется «многосюжетность» [95, с. 23]. Так, флорентийская мозаика «Культура. Искусство. Театр» Владимира Замкова в Культурном центре Олимпийской деревни представляет собой сложную композицию из тем и мотивов античного театра, западноевропейского искусства и русской истории, завершением которой становится изображение Венеры Милосской как символа вечной красоты. Вместе с развалом СССР прекращает своё существование и система монументального искусства, заказов становится все меньше, и многие монументалисты-мозаичисты начинают заниматься храмовой мозаикой, или, как говорят сами художники, «уходят в церковь» [36, с. 23].

Многие монументалисты продолжают заниматься профессиональной деятельностью частным образом, выполняя заказы от организаций и частных лиц, продолжают работы в интерьерах московского Метрополитена [27].

Советское монументальное искусство сегодня оказывается привычной частью городского ландшафта, жители города практически перестали замечать его, точнее их внимание чаще привлекают факты демонтажа или утраты того или иного панно или скульптуры. Мозаики, бывшие неотъемлемым элементом пейзажа или общественного интерьера, стремительно исчезают, и вместе с ними оказывается утраченной значимая составляющая визуальной истории места и истории искусства. Сегодня

идеологический фактор советских масштабных мозаичных декораций становится вторичным, и сейчас мы ценим технику исполнения, удачную композицию, неожиданное решение.

Одной из актуальных и длительное время обсуждаемых в системе гуманитарных знаний проблем, является образ города и его знаковость для человека. Это объясняется значением которое он имел и имеет в развитии общества. Ведь по своей сущности, это социокультурное пространство, реализованное посредством аккумуляции и интеграции исторических достижений общества.

«Монументальное искусство, по определению, создающееся для архитектурной среды, в синтезе с нею обладает наибольшей возможностью воплощения высоких идей». Стрит-арт – продукт мира искусства, стремящихся найти свою творческую нишу, кого официальная система не интересуется. Он как часть культуры современного города отражает образ жизни всех слоёв общества, разнообразного и непредсказуемого [28, с. 75].

XX столетие знаменует второе рождение граффити, которое постепенно становится частью молодёжных субкультур, сначала рок-н-ролла и панк-рока. Граффити-художники в 1990-е боролись за своё место в обществе и активно протестовали с помощью красок против консерватизма. Они ему крайне не доверяли и отторгали всё «формальное», обыденное и классическое. Для создания своих полотен из технических средств художникам были доступны лишь «автомобильная нитроэмаль» в аэрозольных баллонах и «спиртовые перманентные маркеры», [7, с. 67]. Рост доступности интернета также сыграл важную роль в распространении этого вида искусства во всех уголках мира. Сегодня граффити можно найти практически повсюду.

Архитектура современных городов сейчас не обходится без пустых стен. Когда местные коммунальные службы «устают тратить человеческие и материальные ресурсы на замазывание стихийных граффити», они начинают предлагать тем же уличным художникам оформить эту пустоту целиком [5, с. 180]. Таким образом стали появляться на стенах муралы.

Монументальное искусство, выполненное профессиональным художником, несёт идеологический посыл, теснее связано со стилем архитектуры, во многом встроено в архитектуру и иногда визуально исправляет ошибки строительства. Отсюда напрашивается вывод, что монументальное искусство не «отомрёт как ненужный рудимент, а просто придёт на смену стихийному стрит-арту» [24, с. 315].

В современной России мурал все ещё не обрёл твёрдую и однозначную позицию. С правовой позиции граффити и стрит-арт можно квалифицировать по части 1 статьи 214 УК РФ «Вандализм». Неправомерность действий уличных художников маргинализирует эти сообщества, но вовсе не приводит к их искоренению. Граффитчики и представители стрит-арта на протяжении уже нескольких десятилетий (в Самаре история граффити начинается с 80-х гг. XX в.) отстаивают своё право на город [30, с. 66].

Стрит-арт сложно соотнести с традициями советского монументального искусства, так как художники, создающие муралы, гораздо реже взаимодействуют с архитектурным и, далее, городским пространством. М.Л. Терехович критикуя выставку «СтритАРХ. От монументальной пропаганды к стрит-арту» говорит о декоративности работ уличных художников: «о художники идут по пути примитивного украшательства, у них не прослеживается серьёзного погружения в городскую среду, в её смысловые нагрузки» [89, с. 2]. Помимо этого, современный мурал не несёт социальной и идейной направленности, присущей искусству Советского Союза.

Также стоит заметить, что монументальное искусство в СССР выражалось преимущественно в виде мозаичных панно, а живописные работы создавались с помощью темперы. Более долговечные материалы играли в пользу монументальной направленности искусства. Современные муралисты в своих работах используют синтетические краски, которые требуют обновления примерно через пять лет [93, с. 448-449].

Для того, чтобы направить развитие данного вида художественного творчества в более качественное русло, следует учитывать несколько

факторов. Во-первых, необходимо наладить сотрудничество с городскими властями, убедить их в том, что художественные муралы могут нести объективную пользу: арт-объекты создают для города позитивную повестку, изменяют его облик при минимальных вложениях [80, с. 59]. Яркие муралы помогают бороться с серостью и однообразием жилой застройки, создают уникальный облик места, положительно влияют на настроение горожан. «В целях получения компетенций в области урбанистики и понимания художественных характеристик муралов, для сотрудников муниципальных органов власти могут быть организованы образовательные курсы» [93, с. 449].

Помимо этого, городским властям стоит больше сотрудничать с известными уличными художниками. Это повлечёт за собой выработку терпимости к муралу у местного населения, а качество заказных работ значительно улучшится благодаря повышению их художественных характеристик.

Ещё одной положительной тенденцией может стать организация фестивалей, выходящих за рамки арт-кластеров [93, с. 450]. Внутри фестивалей качественно реализуется художественная составляющая: авторы зачастую сами выбирают сюжет и формат, работают в уникальном для них стиле. Это позволяет не уйти в декоративность.

Примерами таких мероприятий могут служить: российские выставки 2014 г. – «СтритАРХ. От монументальной пропаганды к стрит-арту» в Государственном музее архитектуры имени А.В. Щусева, и «Урбанизм: город в моем сознании» в Музее Москвы [87]. В 2016 г. была проведена выставка стрит-арта «Метаморфы» в Центре современного искусства МАРС. В 2021 г. в рамках международного арт-проекта Samara Ground Art Festival художники со всей России и из-за рубежа преобразили муралами фасады зданий в Самаре и Тольятти [36].

Эти фестивали – не только способ легитимации субкультур, но и путь решения проблемы публичности, то есть способ выведения творческого продукта в публичное пространство на законных основаниях, что

одновременно даёт его создателю возможность получить общественное признание и заказ на работу.

Ближе всего к нелегальной природе граффити и стрит-арта оказалась ещё одна форма легитимации – экскурсии по объектам граффити и стрит-арта. Такие пешие, велосипедные, или автобусные экскурсии, проводятся в Нижнем Новгороде, Москве, Казани. Они создаются, чтобы разрушить стереотип стрит-арта как вандализма, и показать экскурсантам, что с его помощью можно обращать внимание городской общественности на те проблемы, которые существуют в городе [29, с. 39].

Наблюдается объединение экскурсий с другой формой легитимации – фестивалями: в рамках международного фестиваля стрит-арта «Стенография» в Екатеринбурге проводятся экскурсии и созданы пешие маршруты по созданным объектам [6, с. 20]. По заявлениям организаторов экскурсии возникли по инициативе посетителей этого фестиваля [29, с. 41].

Можно сказать, что легитимация граффити и стрит-арта в рамках экскурсий происходит через использование их в качестве инструментария, вскрывающего различные аспекты жизни города: социокультурные процессы, историю, различные срезы жизни города, его проблемы, достопримечательности и другие. Происходит соединение современных художественных практик в монументальном искусстве с городскими нарративами.

Таким образом в настоящее время монументальное искусство не вступает с архитектурой в равноправный диалог, но лишь декорирует её. Путь к переоценке роли монументальной живописи в современной России лежит в переосмыслении соотношения понятий «монументальное искусство» и «стрит-арт».

Глава 2 Монументальное искусство Тольятти

2.1 Монументальное искусство Тольятти в советский период

Сейчас, три десятилетия спустя после распада СССР, интерес к осмыслению достижений советского градостроения, их сохранению и перепрофилированию в соответствии с современными потребностями общества постоянно растёт [76, с. 311].

Поэтому мы считаем, что анализ современного состояния монументального настенного искусства является весьма актуальным. Рассмотрение этого вопроса на примере Тольятти объясняется тем, что в 1970–1980-е годы он являлся эталоном советского градостроения.

Проектирование всех районов, планировочные решения были приняты и осуществлялись в свете новых требований к планировке городов [37, л.4].

В 1960-х годах в связи со строительством ВАЗа новый район Тольятти был спроектирован как цельная архитектурно-художественная структура коллективом зодчих под руководством доктора архитектуры Бориса Рафаиловича Рубаненко при участии художников и скульпторов [90, с.189]. Автозаводский район строился с учётом удовлетворения всех потребностей советского гражданина и поэтому в каждом квартале находились все необходимые учреждения: магазин, детский сад, школа, прачечная, бюро услуг и т.д. Благодаря чёткому разделению проездов и тротуаров, удалось создать окружающую среду, которая не только поглощает шум и звуки города, но и имеет благоприятный внешний вид [4, с. 107].

В отличие от классических для сталинского и последующего периодов планов застроек городов, Борис Рубаненко решил акцентировать больше внимания на наружном декоративно-прикладном оформлении зданий. Украшения города переставали быть сезонными и кратковременными, основное внимание теперь уделяется монументальному искусству из бетона и стекла [4, с. 120].

Мозаичные панно стали появляться с начала 1950-х годов. Как правило, мозаику клали на фасады домов, для утепления боковых фасадов здания с подветренной стороны. Отсутствие архитектурных излишеств на фасадах и эстетическая необходимость человека в яркости и красоте, привели к масштабному использованию мозаичных панно, которое долговечно, сохраняет теплоизоляцию, устойчиво к загрязнениям и ярко выделяется в любое время года [76, с. 312].

Чтобы разнообразить городское пространство в 70-е гг. XX столетия в Тольятти были приглашены известные художники-монументалисты, которые создавали произведения монументально-декоративного искусства, и эскизы к ним, вписывали их в будущую застройку города [84, с. 119].

А.Н. Кузнецов создал мозаику «Красный барабанщик», фигура барабанщика надвигается на зрителей со стены, а вокруг неё возникают сцены героических сражений гражданской и Великой Отечественной войны. «Красный барабанщик» имеет несколько плакатный характер, такая же мозаика расположена на станции метро «Красносельская» в Москве [95, с.100].

Ярким образцом советского модернизма на территории Тольятти является кинотеатр «Сатурн». Он открылся 1972 году и был вместимостью тысячу двести человек. В «городе будущего» система поточно-конвейерного типа городской застройки непременно должна была иметь пространственные и смысловые архитектурные доминанты в виде произведений искусства.

В интервью корреспонденту газеты «За коммунизм» от 25 февраля 1972 года А.В. Васнецов, говорил: «Сейчас, точнее вот уже второй год, вхожу в группу художников, скульпторов и архитекторов, которая работает над претворением в жизнь комплексного плана оформления Автозаводского района города Тольятти. Как и мои коллеги, столкнулся с таким колоссальным объёмом работы впервые... Автозаводский район города – это первый в стране жилой комплекс с единым планом монументального оформления. Я очень

счастлив, что первые штрихи в выполнении этого плана доверено делать мне и моим товарищам» [96].

Данный план учитывал не только функциональную структуру планировки, но и природные условия местности, народные традиции, менталитет населения и многое другое.

Расположение «Сатурна» на главной транспортной артерии Автозаводского района, и форма строения, есть выражение центральной идеи времени - «Только вперед!». Мозаики «Сатурна», автором которых является советский художник-монументалист Андрей Васнецов примечательны сюжетом. В интервью корреспонденту газеты «Волжский автостроитель» от 3 июня 1972 года А.В. Васнецов, говорил: «Мы долго искали нужное решение. Перебрали десятки вариантов. Остановились на следующем. Так как фасад будет отделан световой рекламой...то боковые стены не должны «выпирать» из общего вида. Значит, необходимо сделать все не броско, но в то же время, запоминающее. Сразу же пришли на память гобелены средних веков. Их пастельные спокойные и в то же время как бы размытые полутона «играют» при свете, создавая непередаваемую картину красок. Материал подобрали согласно этой разработке: спокойного оттенка горные камни из Карелии, Средней Азии, с Урала. Среди них решили «разбросать» стекло для «ловли» солнечного или искусственного света» [21].

Мозаичное полотно образует своего рода «занавес», оно является отсылкой к средневековым гобеленам, приглушенные цвета спокойны в своём эмоциональном выражении и тонки по ритму.

Так художник-монументалист синтезирует архитектурную форму советской архитектуры «отрицающую прошлое», и древний, почти первобытный смысл бытия [76, с. 312].

Мозаиками оформляли не только фасады, но и внутренние помещения, примером может служить лестничное пространство Дворца спорта «Волгарь». На всю высоту стен располагаются мозаичные панно, выполненные художником С.Л. Тер-Григоряном, и посвящённые спортивной тематике –

«Сила», «Ловкость», «Грация», «Меткость» [34, с. 27]. Эстетика атлетичного тела воспевается и запечатлевается в монументальном искусстве г. Тольятти как образ идеального человека страны Советов. Эта эстетика пересекается с образами волжской природы: «Растения, птицы, животные, которые изображены на многих участках композиции, придают работе своеобразный вид, наводят на мысль о красоте и полнокровности жизни, о связи человека с природой» [51].

Особенность этой мозаики заключается в том, что она как бы «перетекает волнами» на наружный фасад здания, соединяя тем самым интерьер здания с городской средой снаружи [76, с. 312].

Стела «Радость труда» выполнялась Ю.К. Королёвым, в честь присвоения в 1972 году Волжскому автомобильному заводу имени 50-летия СССР, и соответственно, основной темой были героические моменты и трудовые будни советского народа в течение этих пятидесяти лет. «Радость труда» преподносилась зрителям с размахом – 530 квадратных метров мозаичной живописи. Она должна быть одной из главных достопримечательностей центральной линии района [1, с. 203].

Из интервью данного создателями газете «Волжский автостроитель» в 1980 г., можно узнать, что в панно было использовано более ста оттенков смальты: «Одного только чёрного цвета – четыре разных оттенка. По предварительным подсчётам, в панно будет использована смальта более ста оттенков» [20].

В панно отображены основные моменты истории нашей страны: первые пятилетки, Великая Отечественная война, есть фрагменты, которые рассказывают о строительстве и пуске ВАЗа. По задумке авторов мозаики труд людей в 1970-х – это продолжение побед, которых «добились советские люди на фронтах гражданской и Великой Отечественной, на Магнитке и Днепрогэсе...» [20].

В 70-х годах XX века в Тольятти было создано несколько произведений скульптурного рельефа. Эти монументально-декоративные композиции

представляют большую художественную ценность для облика города. Эти барельефы и горельефы возводились на стенах общественных зданий – школ и домов культуры [71, с. 31]. Пространственные решения этих отдельных функциональных зон проектировщики связали определёнными представлениями о взаимосвязях архитектурного масштаба и других художественно-композиционных средств с формируемой ими эмоциональной средой. Для зоны образовательных и спортивных учреждений они сочли наиболее приемлемыми «малорасчлененные» крупномасштабные объекты, с единой структурой и отражающие в себе один смысловой посыл. Именно поэтому художники-монументалисты предпочитали затрагивать темы образования, просвещения, труда и космоса. [77, с. 34].

Скульптурный рельеф отличается от круглой скульптуры тем, что два размера высота и длина сохраняются реальными, а третий – толщина трансформируется, т.е. сокращается [71, с. 31]. Рельеф по исполнению делится на несколько типов, среди них согласно ГОСТ Р 56891.3-2016 выделяются: «барельеф – разновидность скульптурного изображения на плоскости, из которой фигуры выступают менее, чем на половину своего объёма, и горельеф – разновидность скульптурного изображения на плоскости, из которой фигуры выступают более, чем на половину своего объёма» [16, с. 2].

Барельеф предполагает возвышение над плоскостью не выше одной трети реального объёма. Наименьшим «уплощением» обладает горельеф, в котором реальные размеры по толщине сокращаются на одну треть или половину. Горельефы допускают частичное изображение и полного объёма, например, головы или руки в фигуре человека [71, с. 31].

По неизвестным причинам произведения монументального искусства Тольятти: «Просвещение», «Факел знаний» и «Спорт, труд, музыка», были сняты с охраны в постсоветское время и демонтированы. Барельеф «Просвещение» – площадью 36 квадратных метров был установлен в 1973 году на фасаде школы № 33 (б-р. Будённого, 9). Изготавливался из листов алюминия путём выколочки изображения. Располагался на плоскости стены

над входом в здание школы. Можно сказать, что, монументальная композиция выполняла свою просветительскую и эстетическую функцию, т.к. её видели все дети, направляющиеся в школу [71, с. 34]. Работа была выполнена московскими художниками, чьи имена не установлены. Точную дату уничтожения монумента установить невозможно, имеются достоверные изображения барельефа в книге Ю.И. Постоногова «Памятники Тольятти» за 1999 год [71, с. 34]. На фотографии в социальной сети Вконтакте опубликованной в 2013 году отчётливо видно, что «Просвещение» уже было демонтировано ранее [35].

Горельеф на школе № 28, (б-р. Баумана, 3), который назывался «Спорт, труд, музыка» был установлен в 1974 году. Изготовлен из алюминия и размерами 4 метра в высоту и 12 метров в длину. Рельеф находится на торцевой стене спортивного зала. Последнее упоминание объекта находится также в книге Ю.И. Постоногова в 1999 году, уничтожен предположительно в двухтысячных, упоминания в перечнях знаковых мест г. Тольятти отсутствуют [71, с. 36].

Ещё один ныне не существующий барельеф – «Факел знаний» был смонтирован в 1977 году и располагался на фасаде лицея № 37, (б-р. Будённого, 1). Был изготовлен аналогичным путём, что и монументы, описанные выше, габариты 6 х 6 м. Рельеф, как и «Просвещение» был установлен над входом в здание школы. Авторы – неизвестные московские художники [71, с. 35]. Он был демонтирован в период с 2017 по 2019 годы по неизвестной причине, несмотря на то, что был включён в 2015 году в список знаковых и социально-значимых мест Тольятти и продолжает числиться в его обновлённой версии в 2022 году [68].

Наиболее известный из существующих скульптурных рельефов Тольятти – Горельеф «Прометей» установленный в 1975 году, который расположен на Доме культуры «Тольятти» (б-р Ленина, 1). Материал – титан, памятник габаритами: 11 х 14,5 м. Автором горельефа стал заслуженный художник РСФСР – Боско Ю.И. Дворцы культуры этого типа имеют глухой

торец, который часто предоставляется под монументальную роспись и барельефы [101, с. 34]. Скульптурный рельеф выполнен методом выколотки, имеет стальной каркас. По композиции «Прометей» дарит людям огонь. Памятник превосходит реальный рост человека в 5 раз, но вписывается в форму здания, что воспринимается по масштабу как гармоничное сочетание архитектуры и скульптуры [2, с. 32]. Горельеф представляет несомненную художественную ценность, несмотря на то, что дворец культуры был построен по типовому проекту, и что на постсоветском пространстве существует ещё несколько «прометеев». Художники - монументалисты воплощали образ героя в разных техниках и образах по всему СССР, в Бурштыне (Украина) – это рельеф с мозаикой из смальты, в памятнике «Мирный атом» в Курчатове Прометей сделан, как и Тольяттинский, из металла с помощью выколотки, но практически полностью вмонтирован в отдельно стоящий постамент в виде стены и отличен по идейной составляющей [101, с. 35]. Таким образом можно сказать, что горельеф «Прометей на стене ДК «Тольятти» является произведением монументального искусства, имеющим большую ценность для города. Долгое время на наиболее выступающих фрагментах Прометея (пальцы на ногах), которые наиболее подвержены воздействию внешней среды, требовалась реставрация, которая была проведена несколько лет назад [71, с. 33].

Существующий в настоящее время горельеф на школе № 40 (просп. Ленинский, 42) называется «Школа, космос, труд». Он был установлен в 1975 году, габариты, как и у горельефа «Спорт, труд, музыка» высота 4 метра, длина 12 метров. Рельеф находится на торцевой стене спортивного зала. Выполнен в традиционной реалистической технике, с «типовым же характером изображения: две фигуры учащихся, космические атрибуты (орбиты, звёзды, облака), летящая фигура космонавта», фигуры рабочих [71, с. 39]. Представляет художественную ценность, но имеет видимые следы повреждения вандалами и коррозией. В таблице Д.1 представлены скульптурные рельефы и мозаики Тольятти, упомянутые в наборе данных

Администрации городского округа Тольятти по знаковым местам (Приложение Д).

В 1972 году по решению Куйбышевского облисполкома и Тольяттинского горисполкома создаётся Тольяттинская рабочая группа Куйбышевской организации СХ РСФСР и Художественно-производственные мастерские Тольятти [14, с. 3].

В 1973 году в Тольятти был создан авторский коллектив членов СХ СССР и ЦНИИЭП жилища по комплексному оформлению города средствами монументально-декоративного искусства.

Художественные мастерские занимались оформлением интерьеров общественных зданий: краеведческого музея, столовых, школ, аптек. Примерами такой деятельности могут служить росписи В.П. Петрова в аптеке №212 «Здравоохранение в нашем городе» 1979 год, и в тольяттинских школах в 1984-85 годах, выполненные методом холодной энкаустики [14, с. 11]. Также художники выполняли различные плакаты и произведения декоративно прикладного искусства по заказам различных предприятий и городских структур.

В Центральном районе, с 1977 по 1978 год скульптор И.С. Бурмистенко и архитектор Ю.М. Кононов, по заказу производственного объединения «Куйбышевазот», создали памятный знак с горельефом и капсулой времени на Молодёжном бульваре [41, л. 5].

В Автозаводском районе, в 1979 году по заказу УКС Гражданский ВАЗа, В.П. Петров начинает проект по монументально-декоративному оформлению торгового центра. Рельеф площадью 97 м² в бетоне с мозаичным набором в смальте на тему: «Праздник автостроителей» [42, л. 12]. Эта мозаика в 2021 году была включена в перечень выявленных объектов культурного наследия Самарской области [52].

Произведения монументального искусства создавались тольяттинскими художниками и на территории области, так как некоторое время творческие мастерские входили в Творческо-производственный комбинат города

Куйбышева. Такими работами стали рельеф и мозаика, выполненные по заказу Куйбышевской ТЭЦ [43, л. 14]. По заказу Жигулёвского радиотехнического техникума А.Н. Пронюшкиным в 1982 году велись работы по созданию скульптурного рельефа из пяти фигур [44, л. 20]. К сожалению, изображений и упоминаний в более поздних источниках не сохранилось. Предположительно эти проекты были свёрнуты из-за слишком большой дороговизны.

В городе Отрадный был создан рельеф под названием «Слава труду. Газовики – нефтяники». Авторами горельефа являются тольяттинский скульптор И.С. Бурмистенко и исполнитель В.М. Кузнецов, работа велась с 1976 по 1986 год [44, л. 18].

Таким образом тольяттинское отделение СХ РСФСР осуществляло деятельность не только в городе Тольятти, но и на территории всей Куйбышевской области.

В 1983 году Отделом культуры исполнительного комитета Тольяттинского городского Совета народных депутатов разрабатывался проект по комплексной программе эстетического воспитания населения Тольятти. В эстетике искусства был выделен раздел декоративно-прикладного и изобразительного искусства [38, л. 17]. По которому должна была вестись система мероприятий, направленная на процессы сохранения, создания, распространения и воздействия художественных ценностей [38, л. 18].

На сессии городского Совета по вопросу подготовки к 250-летию основания города Ставрополя в июне 1984 года, было решено вести целенаправленную подготовку к празднику, «на глубокой патриотической основе» [39, л. 1]. Особенно отмечалась необходимость проводить мероприятия посвящённые 70-летию Советской власти в 1987 году. Таким образом, сочетание двух крупных дат в жизни страны позволило провести комплекс юбилейных мероприятий под единым девизом «Тольятти – юбилейный». По опыту «грамотных юбилеев» в других городах предлагалось аккумулировать силы в первую очередь по социальным вопросам, особое

внимание уделялось культурному строительству – особенно плану ввести ДК ВАЗа к Дню города в июне 1986 года [39, л. 2]. Было решено разработать, изготовить и установить серию памятных и именных указателей, заказчиками выступили: Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, отдел культуры райисполкома, предприятия города [39, л. 6].

Во всех районах города можно увидеть результаты деятельности художников-монументалистов в 1980-х годах.

В июне 1984 года в результате заседания художественного совета была утверждена разработка архитектором В.В. Мухиным архитектурного решения скульптурного рельефа портрета И.В. Комзина на памятном знаке-указателе, и его привязка к существующим сооружениям. Эскизное решение скульптурного рельефа исполнил скульптор А.И. Пронюшкин [45, л. 50]. К ноябрю 1987 года памятный знак-указатель был открыт в Портпосёлке, заказчиком памятника выступил Куйбышевгидрострой.

В Комсомольском районе это горельеф авторства Мартынова Л.С. созданный в 1988 году и размещённый на памятном знаке указателе улицы У. Громовой. Согласно документальным источникам, работы по созданию горельефа были начаты в 1985, заказчиком выступило производственное объединение «Тольяттиазот» [46, л. 36]. Мартынов Л.С. также ранее создал барельеф, посвящённый Е. Никонову в посёлке Шлюзовом [49, л. 147]. Скульптурная композиция «За власть Советов!», выполненная в 1987 году скульптором А.М. Кузнецовым. В первоначальных актах приёмки работ художественным советом этот памятник назывался «Советская милиция» [49, л. 89]. Памятный знак-указатель ул. Лизы Чайкиной был создан скульптором И.С. Бурмистенко в 1987 году [47, л. 34].

В 1985 году в Парке Победы заложен «Мемориал в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне» [33]. В 1987 году в результате заседаний художественного совета Художественно-производственных мастерских г. Тольятти по заказу различных подразделений ВАЗа, принято решение о создании четырёх барельефов. Скульптор Ш.М. Зихерман, и

форматор В.М. Кузнецов создают барельефы – «Партизаны», «Жертвы фашизма», «Тыл» и «Фронт» сначала в глиняном варианте, а потом отлитом из алюминия [48, л. 57].

Можно сделать вывод, что изучение деятельности Художественных мастерских города Тольятти увеличит количество и достоверность информации о произведениях монументального искусства в Самарской области. Привлечёт внимание власти и общественности города к состоянию этих памятников.

Деятельность художников и скульпторов этой организации очень важна, так как именно они работали над зрительным оформлением городской среды, которая до сих пор формирует облик и образ Тольятти у его жителей и гостей. В постсоветский период возведение мозаик и рельефов в Тольятти продолжается.

В Тольятти при застройке Автозаводского района был задействован комплексный подход, когда при строительстве зданий общественного назначения стали привлекать живописцев и скульпторов. По мнению М.Л. Терехович, были созданы «внутрирайонные ансамбли из уникальных рукотворных произведений всех видов и жанров» [90, с. 190].

По мнению художника К. Эдельштейна, работы советских мастеров второй половины двадцатого века «по борьбе с пространством» могут поспорить со стрит-артом, который был распространён в США в XX веке [100, с. 235]. На постсоветском пространстве произошёл отход от монументальной живописи, которая выполняла эстетическую функцию в городском ландшафте, теперь её место занимает стрит-арт.

2.2 Монументальное искусство Тольятти в постсоветский период

К сожалению, в Тольятти, как и во многих городах России, остро стоит вопрос о сохранении уличных декоративно-прикладных объектов. Зачастую к произведениям в городской среде проявляется неподобающее отношение по

тем или иным причинам. Например, неясен вопрос сохранения и будущего назначения «Сатурна».

К сожалению, многие горельефы в Тольятти были утрачены за последние несколько десятилетий. Например, 21 июня 2000 года заседанием городской думы было Принято решение №858 «О реестре памятников истории и культуры г. Тольятти, Концепции сохранения и использования историко-культурного наследия г. Тольятти, Положении «Об охране и использовании памятников истории и культуры г. Тольятти» в котором перечислены памятники и объекты, подлежащие сохранению и охране [31]. Далее в 2006 году было принято Распоряжение «Об утверждении Положения об отделе историко-культурного наследия Департамента культуры мэрии городского округа Тольятти» одной из целей деятельности, которого было «сохранение объектов культурного наследия, популяризация объектов культурного наследия, в том числе памятников истории и культуры местного (муниципального) значения», расположенных на территории городского округа [56]. Можно сделать вывод о попытках городской администрации сохранить памятники советского монументального искусства в начале двухтысячных годов.

В 2011 году выходит документ Тольяттинской городской Думы «О признании утратившим силу решения Тольяттинской городской Думы от 21.06.2000 №858 «О Реестре памятников истории и культуры города Тольятти, Концепции сохранения и использования историко-культурного наследия г. Тольятти, Положении об охране и использовании памятников истории и культуры г. Тольятти»». В нем принято решение о разработке Положения о сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия в городском округе Тольятти до конца 2012 года. А также постоянной комиссии по социальной политике было поручено «не реже одного раза в год осуществлять мониторинг работы, проводимой в городском округе Тольятти по сохранению и использованию объектов культурного наследия и произведений монументально-декоративного искусства» [65]. В результате

сложилась ситуация, когда предыдущий нормативно-правовой акт утратил свою силу, а новый документ об охране памятников еще не был принят.

Но надо упомянуть, что после распада СССР в городском округе Тольятти продолжилось возведение объектов монументально-декоративного искусства. Например, 9 мая 1995 года к празднованию 50-летия Дня Победы в посёлке Федоровка появился новый горельеф «Прощание», (ул. Ингельберга, 1В). Его авторами стали скульптор А. Кузнецов, архитекторы Ю.М. Кононов и Ю. Мозжухин [75].

Памятник в стиле брутализма, в центре горизонтального блока шесть плит с именами и фамилиями 90 семей погибших. Справа от плит находится горельеф из меди: дверь, в которой изображена мать, провожающая сына на фронт. Над фигурами висит колокол как символ тревоги. «Прощание» символизирует людей, ушедших на фронт и их близких, так и не дождавшихся возвращения солдат. Монументальность этого горельефа, и мрачные тона горельефа передают скорбь и настроение всех, кто потерял близких в то время [15].

В 2006 году на улице Ушакова было открыто панно из керамической плитки в честь русского флотоводца Фёдора Ушакова. Композиция состоит из панно, каменного постамента с мемориальной плитой и якоря, располагается на фасаде трёхэтажного жилого дома. Автором панно стал художник-монументалист Владимир Шевченко [67].

Существующие рельефные и мозаичные памятники г. Тольятти на данный момент находятся под контролем Постоянной комиссии по социальной политике Думы городского округа Тольятти, к которой, согласно Положению, относятся вопросы осуществления контроля за сохранением, использованием, охраной и популяризацией объектов культурного наследия местного значения, находящихся в собственности или расположенных на территории городского округа [72].

В последнее время по всему миру получила большое распространение роспись стен многоэтажных домов, особенно панельных из-за гладкости

стенных панелей, которые не требуют практически никакой обработки перед нанесением краски. Также способ окраски стен является наиболее экономичным и быстрым способом украшения фасадов по сравнению с другими видами монументальной живописи, поэтому он пользуется популярностью как у художников, так и у заказчиков [3, с. 12].

Живопись неразрывно связана с архитектурой, ей украшают стены, полы или потолки зданий. Монументальная живопись, особенно муралы, предполагает дистанцию между собой и зрителем, обзор с большого расстояния, линиями она подчёркивает плоскость стены. Художники-монументалисты прибегают к обобщённым, легко читаемым силуэтам, простой композиции [102, с. 127].

Муралы всё чаще решают ту или иную тему так, чтобы она приобрела большой общественный резонанс, и стала выразителем дум и настроений большинства современных людей.

В 1990-е годы в Тольятти появились муралы на историческую тематику. Герб Тольятти (ш. Автозаводское д.43), официальный вариант, которого утверждён в 1996 году [17, с. 103]. И первый в городе мурал, посвящённый В.И. Татищеву (ул. Тополиная, д.4). Также в Автозаводском районе были созданы несколько коммерческих муралов рекламирующих «Coca Cola» (Приморский бульвар, д. 32 и ул. Автостроителей, д.4). На корпусе Тольяттинского филиала Самарского государственного педагогического университета (сейчас Тольяттинский государственный университет), в 1990-е годы художники Сергей Дергун и Сергей Галета исполнили несколько геометрических муралов [85].

В 2014 году в Тольятти был проведён фестиваль городской культуры «Арт Сити 2014». Задачей фестиваля было совершенствование городской среды, и в итоге преобразование Тольятти в город высокой культуры и комфортного проживания. По его результатам конкурса художественных проектов в городе появились новые муралы: Стас Багс, Петр Папасов – «Сны моего детства» (Майский проезд, д.7 «Б»); Евгений Петраков –

«Коммуникация» (ул. Мира, д.137); Андрей Катаев – «Отражение» (ул. Голосова, д.105); Сергей Дергун – «Самое интересное внутри» (ул. Свердлова, д.14); Виктор Ершов – «На горизонте времён, или Основы загадочной механики» (пр-т Ст.Разина, д.90) [11]. В результате этого фестиваля городская среда Тольятти обогатилась новыми художественными произведениями, которые отражают актуальные идеи современности (Приложение Б).

Масштабность это специфическое качество произведений монументального изобразительного искусства, с её помощью появляется возможность произведениям живописи, в частности муралам вместе с архитектурным сооружением стать памятниками и зеркалами своей эпохи, образным выражением философии времени их создания.

В 2020 году в Тольятти (ул. Свердлова, д.16) и Самаре (ул. Ново-Садовая, д.200) были созданы идентичные муралы посвящённые врачам, борющимся с эпидемией Covid-19. «Композиция изображает медицинского работника на фоне городского пейзажа. В руках он держит сердце Самарской области, внизу строится молекула ДНК» [94]. Таким образом волжские города выразили свою поддержку врачам, на которых в этот период была возложена сложнейшая задача борьбы с эпидемией коронавируса.

В сентябре 2020 года на стене Центра машиностроения ТГУ появился мурал площадью 350 квадратных метров, автором выступил художник Алексей Зуев. Мурал посвящён университетской команде Togliatti Racing Team – участницы международных инженерно-спортивных соревнований Formula Student [25]. Летом 2021 года Алексей Зуев продолжил изображение на соседней стене, изобразив болид в новом ракурсе. Теперь общая площадь мурала составляет 450 квадратных метров [86]. С сентября 2020 года этот мурал включается в экскурсию по кампусу для школьников которую проводит Студенческое экскурсионное бюро, и является популярной фотозоной.

В 2021 году в рамках международного арт-проекта Samara Ground Art Festival художники со всей России и из-за рубежа преобразили муралами фасады зданий в Самаре и Тольятти [36]. В Центральном районе Тольятти

бразильский художник Луис Густаво Мартинс работал с фасадом на бассейна «Старт» (ул. Республиканская д.1), изобразив на нём яркий профиль девушки с множеством геометрических фигур внутри рисунка. А на фасаде АСИ ТГУ (ул. Ушакова д.59) представил свою работу московский граффити-художник Илья Робе, работающий в стиле пейзажного минимализма. В работе он использовал только три цвета: черным и белым исполнил основной рисунок горы и окрестностей, ярким акцентом нанёс на стену изображение красного солнца. В Портпосёлке доцент кафедры «Живопись и художественное образование» ТГУ Алексей Зуев создал муралы в стиле детского рисунка (ул. Комзина д.2, ул. Комзина д.4). В Автозаводском районе было также создано несколько работ. Самарский художник Денис Вертиго отразил в своём мурале значимые достопримечательности Тольятти (ул. Ворошилова д.2 «А»). На фасаде корпуса ТГУ (ул. Фрунзе, д. 2 «Г») казанский стрит-арт художник Рустам QVic (Салемгараев) создал Диптих «Антиподы», изображая детей с кубиками Рубика сидящими на горах книг. Этот мурал был нанесён поверх произведения Сергея Дергуна, о котором упоминалось выше [13].

Диптих «Антиподы» попал в топ-100 самых популярных муралов мира по итогам 2021 года, который составили эксперты международного сообщества Street Art Cities, собирающие базу данных о муралах со всего мира. Диптих вошёл в 25 лучших муралов за октябрь 2021 года по результатам голосования в социальных сетях проекта [86].

В целом подписчики тольяттинских сообществ Вконтакте положительно отнеслись к появлению новых муралов на стенах обычных зданий. У многих зрителей возникает ассоциация с современной живописью, хотя некоторые отмечают, что работа Ильи Робе вышла довольно мрачной: «А можно не депрессивные рисунки делать?», «Мрачно...», «Но лучше, чем было!!!» «Шикарно, побольше бы таких работ», «Ассоциируется с Японией, Курилами» [92].

К сожалению, городские эксперты, которые занимаются развитием городской среды отмечают то, что несмотря на подготовку фасадов

грунтовкой эти муралы уже начали осыпаться. Это происходит по причине того, что многие здания в городе покрыты стеклянной плиткой, которая практически не допускает сцепления с красочными веществами. Также многие новые муралы были размещены на южной стороне зданий и выгорают на солнце [85].

В результате мнения населения о каждом из муралов неоднозначны, но многие сходятся во мнении, что мурал всё же выглядит лучше серого и безжизненного фасада. Одна из главных задач стрит-арта: создавать новое и фокусировать взгляд и мысли на том, о чём мы редко думаем в рутине будней [86].

В целом можно сказать, что с помощью проведения подобных мероприятий Самарская область, в частности Тольятти, может стать точкой притяжения федеральных кураторов, известных художников и почитателей современного искусства.

Город также может преобразиться не только с помощью ярких произведений искусства от именитых художников, но и благодаря простым геометрическим муралам. В марте 2021 года одна из управляющих компаний города – «ДЖКХ» объявила конкурс для дизайнеров обучающихся по направлениям «Графический дизайн» и «Дизайн среды» в ТГУ. Организаторы получили поддержку от управления архитектуры и градостроительства Тольятти и главного архитектора города Аркадия Шишкина, который стал одним из экспертов конкурса. Были выбраны работы, которые лучше всех сочетались с городской средой [22]. По причине того, что геометрия должна вписываться в общий фон и не оказывать слишком большое воздействие на зрителя, перегружая его визуальной информацией [85].

Было проведено колористическое исследование, в результате которого были выявлены доминирующие цвета на фасаде здания или в его окружении. На основании этого исследования цвета включались в эскизы, выполненные в специальных графических редакторах. Например, дом с зелёными плитками получал зелёный рисунок торцевой стены. Некоторые муралы в

минималистической форме изображают символы Тольятти, например, изображение Ладьи (бульвар Космонавтов д.19). Кроме того, жителям было предложено выбрать одно из изображений призеёров. Наносили рисунки на фасады домов с помощью валиков специалисты компании «Caparol Center Тольятти» [22].

В результате конкурса студенты получили и отработали новые навыки в проектировании городской среды, их реализованные работы можно увидеть в 15 квартале Автозаводского района города Тольятти.

Можно сделать вывод о том, что муралы помогают вносить в современную городскую среду яркие и выразительные акценты, обогащают оригинальными художественными решениями массовую застройку Тольятти, оказывают положительное эмоциональное воздействие на жителей больших городов и способствуют развитию высокоинтеллектуального туризма в регионе.

Сегодня интерес к советскому монументально-декоративному искусству несомненен. Произведения прошлого стали для людей существенной частью городской жизни, они привлекают тольяттинцев с исторической и эстетической точки зрения. В сети Интернет выкладывают фотографии мозаик в прошлом и нынешнем состоянии. Например, группа Вконтакте «ЗА восстановление стелы-панно «Радость труда»» добившись вывоза земли с территории стелы, выложили в открытый доступ альбом с фотографиями. На них можно сопоставить внешний вид стелы-панно в октябре 1980 года и её состояние на ноябрь 2016 года [73]. Сообщества Вконтакте «Советский модернизм Тольятти», «City_flaner: открывая Тольятти», и «Тольятти. Архивный портал» несколько лет ведут работу по поиску и публикации фотографий города различных десятилетий. На многих ранее неизвестных широкой публике фотографиях можно увидеть различные произведения советского монументального искусства в разные годы [82].

В 2016 году городскими сообществами была организована целая серия акций в поддержку панно «Радость труда». Активистами группы «Советский

модернизм Тольятти» был устроен велопробег по достопримечательностям советского модернизма Автозаводского района по привлечению внимания населения города к «Радости труда». Участники другого городского проекта «Итальянский парк» организовали экскурсию к памятнику с закрытыми глазами, что олицетворяло невнимание к проблеме [8]. В 2018 году некоммерческие организации Тольятти обратились в различные властные структуры города и Самарской области о необходимости восстановления стелы-панно. На тот момент памятник находился в удручающем состоянии: значительные площади изображения были рукотворно вырублены, части панно были вырваны вместе с скрепляющей сеткой [59]. В обращении городские активисты просят принять меры по восстановлению уникального памятника, предлагают различную волонтерскую помощь. Вдова и наследница авторских прав Юрия Королёва присоединилась к этому обращению, и выразила благодарность инициативной группе которая подала заявление в Управление государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области с просьбой признать монумент «Радость труда» памятником историко-культурного значения [59].

Ещё одна акция была снята в виде короткого фильма, где пара горожан приходит в воображаемый городской ресторан и заказывает в меню мозаику, на что официант пожимает плечами. Данный фильм был реакцией общественности на ремонт в Дворце культуры, искусства и творчества (ДКиТ), с 2019 г. Культурный центр «Автоград», во время которого была закрыта за панелями мозаика северного фасада, выполненная Валерией Шапошниковой [27, с. 53].

Студенческим экскурсионным бюро ТГУ в 2019 году была разработана экскурсия «Минувшее будущее» по 32 кварталу, которая начинается с рассказа о истории создания мозаики на кинотеатре «Сатурн» [78]. Она также, обозревает серию скульптур «История Транспорта» созданных, как и мозаика А.В. Васнецовым. Экскурсия регулярно проводится для жителей и гостей города (Приложение Г).

В декабре 2019 года группами Вконтакте «Советские дворцы Тольятти», «Тольятти: благоустройство и урбанизм», «СТАРУССИЯ | Тольятти» была организована прогулка-квест по советским мозаикам Тольятти. Была разработана карта мозаик, и опираясь на информацию в ней любой желающий мог совершить Прогулку в любое удобное время, в последующие годы эта карта неоднократно получала обновления (Приложение В). Более 70 человек и сообществ поддержали идею Прогулки репостом, что позволило рассказать об этом почти 1500 людям. Городские организации поддержали прогулку, сформировав подарочные наборы для её участников [66]. Эта идея в целом нашла отклик у многих жителей Тольятти, которые в ходе прохождения квеста сделали множество фотографий мозаик.

Идея авторов квеста состояла в привлечении таким образом внимания к сохранности элементов городского советского искусства с перспективой придания многим мозаикам официального статуса объекта культурного наследия, который повлечёт за собой их охрану, защиту и реставрацию.

Инициативная группа горожан, в основном молодёжи, в 2021 году добилась включения мозаичного панно «Праздник автостроителей» в список выявленных объектов культурного наследия Самарской области [50].

В апреле 2022 года была проведена фотовыставка под названием «Мозаики Тольятти», в неё вошли работы студентов-участников проекта «Город в объективе», в центре внимания выставки были фотографии стелы-панно «Радость Труда» [79]. В 2023 году на нескольких площадках была проведена выставка современной мозаики «Вдохновляясь женщиной». Таким образом мозаичное искусство в Тольятти популяризируются среди населения города.

С 2020 года в Тольяттинском государственном университете была создана рабочая группа по восстановлению стелы-панно «Радость труда». По инициативе ректора ТГУ Михаила Криштала была создана рабочая группа, куда вошли студенты и специалисты института ИЗОиДПИ. Весной был создан Центр мозаики ТГУ, директором центра стал доцент кафедры «Живопись и

художественное образование» ТГУ, член Союза художников России Алексей Зуев. В сентябре 2020 года студенты и сотрудники ТГУ собрали выпавшую со стелы смальту, материал был отсортирован по цветам и передан Центру мозаики для работы [99].

Центр урбанистики и стратегического развития территорий ТГУ в 2021 году представил на рассмотрение администрации г.о. Тольятти предложения по благоустройству пространства вокруг стелы-панно «Радость труда» [74]. Самый реалистичный вариант – это защита стелы от атмосферных осадков с помощью навеса и благоустройство территории. Ещё один вариант – это создание досуговой зоны вокруг стелы, участок можно использовать как площадку для проведения музейных экспозиций, вернисажей и концертов под открытым небом [76, с. 313].

В августе 2022 года Тольяттинский госуниверситет стал победителем конкурса на выполнение восстановительных работ на стеле-панно. Был заключён контракт на сумму 39,4 млн. рублей на работы по восстановлению памятника. К сожалению, не сохранилось проектной документации памятника, на основании которой можно вести работы по реставрации, поэтому также потребовалась работа строителей по обследованию объекта на скрытые дефекты: пустоты, разрушенную смальту. В сентябре-октябре 2022 года было укреплено бетонное основание стелы, производилась заделка трещин. Художники-мозаичисты ТГУ создавали эскизы утраченных участков мозаики по старым фотографиям, после этого из смальты выкладывались элементы панно с последующим переносом на поверхность самой стелы [69].

Во время проведения до реставрационных исследований было обнаружено что стела потеряла дополнительно 40 квадратных метров смальты, возникла необходимость демонтажа старой штукатурки и нанесения нового слоя толщиной 9 сантиметров. Также возникла необходимость восстановления гранитных колонн и площадки вокруг стелы. К марту 2023 года в мастерских ТГУ было восстановлено 90 квадратных метров утраченной мозаики, в течении весны планируется начать монтаж уже

набранных фрагментов на стелу, и восстановлению небольших утрат на самом панно [88].

В июне 2023 года в Музее Актуального Реализма открылась выставка «Радость труда» посвящённая работам по восстановлению стелы, на вернисаже был представлен проект будущего благоустройства территории вокруг панно (Приложение Е).

Таким образом, можно сказать, что в Тольятти создано большое количество памятников монументального искусства во второй половине XX – начале XXI века (Приложение Ж). Мозаики, и скульптурные рельефы на школах наиболее активно создавались в период строительства социально-культурных объектов ВАЗа в 1970-е. Скульптурные рельефы в виде памятников – указателей улиц создавались в рамках мероприятий по подготовке к 250-летию города в 1987 году. Начиная с 1990-х годов появляются муралы, они украшают городскую застройку и иногда выполняют функцию площадки для рекламы. В последнее десятилетие Тольятти становится площадкой для проведения всероссийских и международных фестивалей уличного искусства, привлекаются известные художники-муралисты.

Происходит увеличение внимания населения к советским мозаикам, с помощью различных культурных мероприятий и информационного освещения процесса сохранения и реставраций некоторых объектов монументального искусства.

Заключение

Задачи, поставленные во введении к настоящей работе, были выполнены. В первом параграфе первой главы нами были рассмотрены тенденции, присущие регулированию создания произведений монументального искусства в советский период, развитие законодательной и нормативно-правовой базы. Также мы проследили развитие законодательной базы по монументальному искусству в постсоветский период. Во втором параграфе мы сосредоточились на становлении, развитии и трансформации настенного монументального искусства в СССР и современной России.

Во второй главе мы рассмотрели создание различных видов произведений монументального искусства в Тольятти в советский и постсоветский период. Также в работе были рассмотрены мероприятия, проводимые различными городскими организациями и населением Тольятти по популяризации и фото фиксации объектов монументального искусства. А также меры, предпринимаемые в городе по сохранению, охране и реставрации памятников советской монументальной живописи.

Правовая база рассматриваемой нами сферы искусства представляла из себя огромный спектр различных нормативных актов, регулирующих отношения в сфере монументального искусства. Правовое регулирование произведений искусства в СССР соответствовало социально-экономическому строю и задачам, которые ставили партийные органы.

Главным необходимым условием обеспечения сохранности объектов советского монументального искусства в настоящее время является, признание их объектами культурного наследия, взятие их под охрану, выполнение работ по их реставрации. А также необходимо совершенствовать государственную политику учёта состава и состояния объектов искусства и применять законодательные меры показавшие свою эффективность, на произведения искусства по всей стране.

Монументальное искусство не просто выполняло репрезентативную функцию, оно решало проблему однообразия унифицированных архитектурных форм, обозначало специфику учреждений культуры, здравоохранения, науки, учитывало пожелания заказчика или исторические особенности места.

Монументальное искусство в СССР, глубоко связанное с пропагандой, прошло сквозь несколько этапов своего развития, от становления, до угасания к 1991 году. Пиком его развития можно назвать период с 1966 года по 1985 год, когда спектр разнообразия тематик и материалов изготовления достиг высокого показателя, а самим объектам уделялось большое внимание. Именно в это время было создано много научных трудов по рассматриваемой нами теме.

Советское монументальное искусство сегодня оказывается привычной частью городского ландшафта, сегодня идеологический фактор советских масштабных мозаичных декораций становится вторичным, и сейчас мы ценим технику исполнения, удачную композицию, неожиданное решение.

В России получают распространение создание граффити и муралов. Появляется необходимость переосмыслить стрит-арт, признать его одним из видов монументального искусства. А для этого нужно принимать меры по его легализации и популяризации в городской среде.

Монументальное искусство Тольятти, как «эталона советского градостроения» является ярким примером истории создания и развития произведений искусства на всей территории СССР и Российской Федерации. Наиболее распространённые в советское время мозаичные и рельефные памятники, сейчас включаются в объекты культурного наследия и подлежат охране и сохранению. А новые произведения монументального искусства как правило являются муралами и граффити.

Можно сделать вывод, что сегодня значение монументальных памятников Тольятти состоит, в том, что они выступают перед нами как средство увековечивания исторических событий, имён, идей и духа времени,

а значит, нужно заниматься их охраной и сохранением, как и любого другого исторического объекта.

Также необходимо отметить, что сейчас проявляется общественный интерес к популяризации и сохранению объектов монументального искусства в Тольятти: проводятся экскурсии по памятникам, мозаичное панно «Праздник автостроителей» было признано объектом культурного наследия Самарской области, начаты работы по восстановлению стелы-панно «Радость труда».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при строительстве города Тольятти учитывалось не только удобство жизнедеятельности, но и эстетические потребности людей. Смысловые темы и приёмы, которые использовались в оформлении и сюжете мозаик при его строительстве в XX веке, до сих пор влияют на восприятие города его жителями и гостями. То есть советское наследие включается в систему функций современного города, в его актуальную культурную жизнь. Намечается своего рода переоценка важности и незаменимости советского монументального искусства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Антонова А. П. Стела «Радость труда» Ю. К. Королева / А. П. Антонова // Научные труды. – 2019. – № 48. – С. 196-211.
2. Арутюнов А. Мозаика модернизма. Куйбышев - Самара. 1958-1996 / А. Арутюнов. – Самара: Издательские решения, 2021. – 192 с.
3. Батьковская Е. И. Искусство в формировании городского пространства / Е. И. Батьковская, Л. С. Станишевская // Новые идеи нового века: материалы Международной научной конференции ФАД ТОГУ. – 2017. – Т. 3. – С. 10-14. – Режим доступа: [Электронный ресурс] – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28998433_84305703.pdf.
4. Белла Ф. Тольятти, рождение нового города / Ф. Белла. – Екатеринбург: TATLIN, 2014. – 142 с.
5. Биктимиров Р. Р. Взаимодействие монументально-декоративного искусства и архитектурных сооружений, и его значение в современной архитектурно-художественной среде / Р. Р. Биктимиров // Science and Education. – 2022. – № 9. – С. 178-181.
6. Биттер М. В. Фестиваль уличного искусства и граффити «Стенография» как форма репрезентации современного искусства / М. В. Биттер // Человек в мире культуры. – 2016. – № 2. – С. 18-22.
7. Бондарева Н. О. Гармонизация архитектурного пространства города Челябинска посредством граффити / Н. О. Бондарева, И.С. Попова // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2015. – Т. 1, № 4. – С. 66-69.
8. Велопробег по архитектурным жемчужинам Тольятти: сообщество // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/event123551084> (дата обращения: 18.04.2023).
9. Вишневская Е. В. Синтез монументального искусства и дизайна в искусстве мозаики как наследие постмодернизма в индустриальном городе /

Е.В. Вишневецкая // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2021. – № 2. – С. 154-164.

10. Воейкова И. Н. Монументалисты советской России. Выпуск 1 / И. Н. Воейкова. – Ленинград: Художник РСФСР, 1980. – 148 с.

11. Волобуева Н. Прогулки по Тольятти. Выпуск №3 // volna73.blogspot.com: авторский сайт. 2018. URL: <https://web.archive.org/web/20190117012819/http://volna73.blogspot.com:80/2018/07/3.html> (дата обращения: 3.04.2022).

12. Воронов Н. В. Советская монументальная скульптура, 1960-1980/ Воронов Н. В. – Москва: Искусство, 1984. – 226 с.

13. В Тольятти на улице Ворошилова появился новый мурал [Электронный ресурс] – URL: <https://augustnews.ru/v-tolyatti-na-ulitse-voroshilova-rozavilsya-novuj-mural/> (дата обращения: 4.04.2022).

14. Выставка произведений (Тольятти; 1986). Заслуженный художник РСФСР Виталий Петрович Петров: Выставка. Монументально-декоративное искусство. Живопись, графика. / Отдел культуры Тольяттинского горисполкома. Оргбюро Тольяттинской группы КОСХ. Краеведческий музей г. Тольятти; под ред. Петрова В.П. – Тольятти: «Современник», 1986. – 39 с.

15. Горельеф «Прощание» (Тольятти) // История России и мировая история. [Электронный ресурс] – URL: www.istmira.com/novosti-istorii/16841-gorelef-proschanie-toljatti.html (дата обращения: 23.09.2022).

16. ГОСТ Р 56891.3-2016. Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 3. Произведения искусства: национальный стандарт Рос. Федерации: издание официальное: утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10 марта 2016 года № 136-ст: введён впервые: дата введения 2016-07-01. Москва: Стандартинформ, 2019. 7 с.

17. Государственный геральдический регистр (по состоянию на 1 января 2005 г.) // Бюллетень Геральдического совета при президенте

Российской Федерации. Вып. 1. – Москва: Издание Геральдического совета при Президенте РФ, 2005. – 120 с.

18. Государственная монументальная политика: опыт, противоречия, перспективы. – Текст: электронный: монография / В. В. Бондарь, А. Н. Еремеева, О. Н. Маркова, Т. Ю. Юренева; отв. ред. А. Н. Еремеева; Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва. – Москва: Институт Наследия, 2022. – 168 с.

19. Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г. Утверждена Постановлением Верховного Совета РФ от 11.06.1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – М., 1992. – № 28. – Ст. 1617

20. Иванов В. И оживёт камень / И. Иванов// Волжский автостроитель. – 1980. – № 75. – 28 июн.

21. Иванов В. Когда оживают камни / И. Иванов// Волжский автостроитель. – 1972. – № 43. – С. 3. – 3 июн.

22. Из «панельки» в арт-объект [Электронный ресурс] – URL: https://www.tltsu.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=303429&sphrase_id=16389038 (дата обращения: 4.04.2023).

23. Иконников А. В. Искусство среда время (Эстетическая организация городской среды) / А. В. Иконников. – Москва: Советский художник, 1985. – 336 с.

24. Иноземцева Е. Г. Как дизайн «убивает» монументальное искусство и к чему приводит эстетика пустоты / Е. Г. Иноземцева // Актуальные проблемы монументального искусства. – Санкт-Петербург: ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2022. – С. 310-317.

25. Искусство в деталях. Граффити и болиды //Есть talk. 2020. 16 сентября. [Электронный ресурс] – URL: https://talk-on.ru/materials/tolk-radio/Iskusstvo_v_detalyakh_Graffiti_i_bolidy/ (дата обращения: 21.02.2023).

26. Историко-художественные предпосылки в советском монументальном мозаичном искусстве // Журнал Института Наследия: сайт. [Электронный ресурс] – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/445.html> (дата обращения: 21.12.2022)

27. Коробова, Е. С. Синтез архитектуры и монументально-декоративного искусства от советского модернизма до наших дней на примере Тольятти / Е. С. Коробова // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Электронный сборник статей по материалам XXXIII студенческой международной научно-практической конференции. Том 22(33) Часть 1: Ассоциация научных сотрудников "Сибирская академическая книга", 2017. – С. 46-54.

28. Крылов С. Н. К вопросу формирования стрит-арта как направления в искусстве / С. Н. Крылов // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2015. – № 51. – С. 73-80.

29. Кузовенкова Ю. А. «Право на город»: практики легитимации граффити и стрит-арта / Ю. А. Кузовенкова // Культура и цивилизация. – 2015. – № 4-5. – С. 31-46.

30. Кузовенкова Ю. А. Особенности освоения городского пространства сообществами граффити и стрит-арта / Ю. А. Кузовенкова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 4. – С. 66-69.

31. Кукушкин С. А. Вестник Департамента культуры мэрии Тольятти. Органу управления культурой Ставрополя – Тольятти 45 лет // Автоград: библиотека культурного центра [Электронный ресурс] – URL: libavtograd.ru/vestnik-culture28 (дата обращения: 21.09.2022).

32. Манулис А. Взаимодействию искусств - тектоническую логику архитектуры / А. Манулис // Архитектура СССР. – 1978. – № 9. – С. 54-59.

33. Маркова Р. Навечно в памяти народной: в Парке Победы будет сооружён Памятный знак в честь 40-летия Победы / Р. Маркова // Волжский автостроитель. – 1985. – № 47. – С. 1. – 25 апр.

34. Марусина М. В. Монументальное искусство советского времени. Эстетические и концептуальные особенности мозаичных панно Г. Тольятти / М. В. Марусина, Е. Ю. Кузнецова // Поволжский вестник науки. – 2020. – № 2(16). – С. 27-30.
35. МБУ Школа № 33 г.о. Тольятти: сообщество // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: vk.com/public191284406 (дата обращения: 18.09.2022).
36. Международный арт-проект Samara Ground Art Festival стартовал в Самаре [Электронный ресурс] – URL:https://mincult.samregion.ru/press_centр/novosti/festival-ulichnogo-iskusstva-samara-ground-art-festival/ (дата обращения: 3.11.2022).
37. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-17. Оп. 1 Д. 104. Л. 6. – «План (перспективный) развития города на 20-25 лет».
38. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 3 Д. 9 Л. 59. – «Документы (программы, брошюра и др.) по разработке проекта комплексной программы эстетического воспитания населения г. Тольятти в 1983 году».
39. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 3 Д. 13. Л. 7. – «Тезисы к докладу руководителя отдела культуры на сессию городского Совета по вопросу подготовки к 250-летию основания города Ставрополя».
40. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. Р-230. Оп. 3 Д. 16. Л. 223. – «Документы (программы, планы, мероприятия и др.) о подготовке к празднованию 250-летия основания Ставрополя-Тольятти в 1987 году».
41. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 10. Л. 57. – «Акты приёмки художественным советом выполненных работ №01-26 за 1978 г. том 2, последний».
42. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 25. Л. 74. – «Акты приёмки художественным советом выполненных работ №01-02 за 1980 г. том 1».

43. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 32. Л. 100. – «Протоколы №96-109 за 1981 г., №№ 01-13 за 1982 г., заседания Художественного совета, за 1981-1982 гг.».

44. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 44. Л. 48. – «Акты приёмки художественным советом выполненных работ №05-30 за 1982 г. том 3».

45. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 58. Л. 113. – «Протоколы №01-29 заседаний художественного Совета за 1984 г.».

46. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 65. Л. 203. – «Акты приёмки художественным советом выполненных работ №01-203 за 1985 г.».

47. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 72. Л. 138. – «Акты приёма художественным советом выполненных работ №01-128 за 1986 г.».

48. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 77. Л. 109. – «Книга протоколов заседаний художественного совета 1987 год художественно-производственных мастерских г. Тольятти».

49. МКУ «Тольяттинский архив» (ТГА). Ф. 391. Оп. 1. Д. 78. Л. 173. – «Акты приёма художественным советом выполненных работ №01-148 за 1987 г.».

50. Мозаичному панно в Тольятти быть // Новости Тольятти [Электронный ресурс] – URL: augustnews.ru/mozaichnomu-panno-v-tolyatti-byt/ (дата обращения: 10.12.2021). Дата публикации: 18.10.2021.

51. Москаленко В. Мозаика Дворца спорта / В. Москаленко // За коммунизм. – 1975. – № 187. – С. 3. – 13 сент.

52. Об Комиссии по монументальному искусству [Текст]: постановление Московской городской Думы от 23. 06. 1999 г. № 56 // Ведомости Московской городской Думы. – 1999. – №8 – С. 12.

53. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон от

25.06.2002 г. N 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №26. – ст. 2519.

54. Об устранении излишеств в проектировании и строительстве [Текст]: Постановление Совета Министров СССР от 4.11.1955 №1871 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>: справочн.-правовая система КонсультантПлюс. – URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=ESU&n=8049&dst=100058&date=18.12.2022> (дата обращения 18.12.2022).

55. Об утверждении охранного обязательства собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия регионального значения (памятника) "История печати" - мозаика на стенах фойе конференц-зала издательства "Известия", 1978, худ. Андронов Н.И., Васнецов А.В. Смальта", расположенного по адресу: г. Москва, ул. Тверская, д. 18, корп. 1 [Текст]: приказ Департамента культурного наследия города Москвы от 10 сентября 2018 г. № 1049// Доступ из <https://www.mos.ru/>: официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/dkn/documents/normativnyye-pravovyye-akty/view/221053220/> (дата обращения 21.11.2022).

56. Об утверждении Положения об отделе историко-культурного наследия Департамента культуры мэрии городского округа Тольятти: распоряжение мэрии городского округа Тольятти от 25 октября 2006 года № 586-1/р // Администрация городского округа Тольятти: официальный портал. [Электронный ресурс] – URL: tgl.ru/documentation/obj?obj=21495 (дата обращения: 18.09.2022).

57. Об утверждении положения о междуведомственной комиссии по монументально-декоративному искусству при Министерстве культуры РСФСР [Текст]: Постановление Совета Министров РСФСР от 11 апреля 1973 г. № 191 [Электронный ресурс] – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_8008.htm (дата обращения: 28.10.2022).

58. Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения (памятника) "История печати" - мозаика на стенах

фойе конференц-зала издательства "Известия", 1978, худ. Андронов Н. И., Васнецов А. В. Смальта [Текст]: Распоряжение Департамента культурного наследия города Москвы от 26 июня 2018 г. № 262 // Доступ из <https://www.mos.ru/>: официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/dkn/documents/normativnyye-pravovyye-akty/view/217619220/> (дата обращения 21.11.2022).

59. Общественники Тольятти призвали восстановить стелу-панно «Радость труда» // Красная Весна [Электронный ресурс] – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/66313b0e> (дата обращения 21.02.2023).

60. О включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, «Мозаичное панно «Праздник автостроителей» («Мирный труд»), автор В.П. Петров (Праски Витти)» - г. Тольятти, ул. Степана Разина, д. 8, в Перечень выявленных объектов культурного наследия Самарской области [Текст]: приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области от 16.09.2021 № 149 [Электронный ресурс] – URL: <https://pravo.samregion.ru/inye-dokumenty/prikaz-upravleniya-gosudarstvennoj-ohrany-obektov-kulturnogo-naslediya-samarskoj-oblasti-ot-16-09-2021-%E2%84%96149-o-vklyuchenii-obekta-obladayushhego-priznakami-obekta-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения: 01.04.2023)

61. О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия РСФСР [Текст]: постановление Верховного Совета РСФСР от 25.12.1990 г. №447-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета. – 1990. – №30 – ст. 420.

62. О порядке возведения в городе Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения [Текст]: закон города Москвы от 30. 11. 1998 г. №30 // Тверская, 13. – 1998. – №16. – С. 8.

63. О порядке проектирования и сооружения памятников и монументов [Текст]: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24.06.1966 г. № 481 [Электронный ресурс] – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6427.htm (дата обращения: 11.12.2022)

64. О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения [Текст]: указ Президента РФ от 26.11.1994 г. № 2121 // Собрание законодательства РФ. – М., 1994. – № 32. – Ст. 3330.

65. О признании утратившим силу решения Тольяттинской городской Думы от 21.06.2000 № 858 «О Реестре памятников истории и культуры города Тольятти, Концепции сохранения и использования историко-культурного наследия г. Тольятти, Положении об охране и использовании памятников истории и культуры г. Тольятти»: Решение Думы V созыва (2011) № 722 от 21 декабря 2011 года // Дума городского округа Тольятти: официальный сайт. [Электронный ресурс] – URL: dumatlt.ru/deytelnost/rs/rs_v_2011.php (дата обращения: 17.09.2022).

66. Открывая привычное [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/@progulkipogorodu-otkrывaya-privychnoe> (дата обращения: 26.03.2023).

67. Панно в честь адмирала Федора Ушакова, Тольятти [Электронный ресурс] – URL: <http://www.volgatrip.ru/2-putevoditel/panno-v-chest-admirala-fedora-ushakova.html> (дата обращения: 18.03.2023).

68. Паспорт набора данных (Знаковые и социально значимые места) // Администрация городского округа Тольятти: официальный портал. [Электронный ресурс] – URL: tgl.ru/opendata/obj/?obj=20 (дата обращения: 15.09.2022).

69. Попова И. «Радость труда» окружили работой / И. Попова // Тольяттинский университет. – 2022. – № 19(874). – С. 3. – 31 авг.

70. Посохин М. В. Архитектура и монументальное искусство // Архитектура СССР. – 1980. – №10. – С. 19-20.

71. Постоногов Ю. И. Памятники Тольятти: учеб. пособие. Самара: Самарский государственный педагогический университет, 1999. 92 с.

72. Постоянная комиссия по социальной политике // Дума городского округа Тольятти: официальный сайт. [Электронный ресурс] – URL:

dumatlt.ru/about/komissii/sp/index.php?sphrase_id=133026 (дата обращения: 04.10.2022).

73. Притча о льве и «невидимой руке рынка» // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: https://vk.com/wall-62083435_1350(дата обращения: 20.04.2023).

74. «Радости труда» предлагают защиту // Тольяттинский государственный университет: официальный ресурс опорного вуза. [Электронный ресурс] – URL: www.tltsu.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=303473 (дата обращения: 10.12.2021). Дата публикации: 02.12.2021.

75. Развитие туризма // Администрация городского округа Тольятти: официальный портал. [Электронный ресурс] – URL: tgl.ru/structure/department/razvirie-turizma-pamyatniki (дата обращения: 03.10.2022).

76. Савиных А. Д. Автозаводский район города Тольятти - эталон советского градостроения / А. Д. Савиных // Молодежь. Наука. Общество - 2021: Сборник студенческих работ Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции, Тольятти, 20–24 декабря 2021 года / Отв. за выпуск С.Х. Петерайтис. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2023. – С. 311-314.

77. Самойлова Н. А. Архитектура городских общественных центров в социалистических странах Европы: (Обзор). Москва: Центр научно-технической информации по гражданскому строительству и архитектуре, 1974. 56 с.

78. С днём рождения, родной Тольятти! // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: https://vk.com/wall-183754404_259 (дата обращения: 18.04.2023).

79. Сегодня открылась фотовыставка «Мозаики Тольятти» // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: https://vk.com/wall-62083435_1868(дата обращения: 19.04.2023).

80. Семёнов Д. Ю. Стрит-арт в панораме современного искусства / Д. Ю. Семёнов // Восточно-Европейский научный вестник. – 2015. – № 3-4. – С. 58-60.
81. Сиволап Т. Е. К вопросу сохранения культурного наследия в России: некоторые аспекты решения проблемы / Т. Е. Сиволап // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. – № 1. – С. 80-89.
82. Советский модернизм Тольятти: сообщество // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/soviettogliatti> (дата обращения: 15.03.2023).
83. Советское монументальное искусство, 75-77 / составитель М. Терехович. – Москва: Советский художник, 1979. – 301 с.
84. Солодилов М. В. Синтез архитектуры и монументально-декоративного искусства в архитектуре советского модернизма на примере Тольятти / М. В. Солодилов, Е. С. Коробова // Градостроительство и архитектура. – 2017. – Т. 7, № 3(28). – С. 117-123.
85. Стенография. Мурал – главный экспонат, или Каков закон жанра // Есть talk. 2023. 20 апреля. [Электронный ресурс] – URL: https://talk-on.ru/materials/spetsproekty/Stenografiya_Mural__glavnyu_eksponat_ili_Kakov_zakon_zhanra/ (дата обращения: 24.04.2023).
86. Стенография: перевод с настенного. Фасады в кампусах как новые холсты // Есть talk. 2023. 20 февраля. [Электронный ресурс] – URL: https://talk-on.ru/materials/spetsproekty/Stenografiya_perevod_s_nastennogo_Fasady_v_kampusakh_kak_novye_kholsty/ (дата обращения: 20.04.2023).
87. Стрит-арт: субкультура или уже музейное искусство? // The Art Newspaper Russia. – 2014. – №4 (23). – С. 57.
88. Супонькина Е. Скрытые дефекты «Радости» / Е. Супонькина // Тольяттинский университет. – 2023. – № 4(893). – С. 2. – 1 мар.
89. Терехович М. Стена. Холст. 60 лет СХ МДИ МСХ // Новости МСХ. – 2014. – №10. – С. 1-2.

90. Терехович М.Л. Судьба произведений монументально-декоративного искусства советского периода: Актуальные проблемы сохранения и изучения / М.Л. Терехович // Искусство Евразии. – 2019. – № 2. – С. 185-197.
91. Толстой В. П. Монументальное искусство СССР: альбом / В. П. Толстой. – Москва: Советский художник, 1978. – 380 с.
92. Тольяттинцы обсуждают новый масштабный мурал // ТЛТГород.ру - городской информационный портал Тольятти. [Электронный ресурс] – URL: <https://tltgorod.ru/news/?news=119582> (дата обращения: 30.03.2023).
93. Ушакова М. Ю. Мурализм в России: современное монументальное искусство или декоративное оформление городского пространства / М.Ю. Ушакова // Актуальные проблемы монументального искусства. – Санкт-Петербург: ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2022. – С. 446-452.
94. Фёдоров М. В Самаре и Тольятти сделали необычный подарок медикам // drugoigorod.ru: самарский интернет-журнал. [Электронный ресурс] – URL: <https://drugoigorod.ru/new-mural/> (дата обращения: 30.03.2022).
95. Хилл Дж. Монументальная мозаика Москвы: между утопией и пропагандой / Дж. Хилл. – Москва: Эксмо, 2021. – 320 с.
96. Шаврин А. Сатурн зажигает огни / А. Шаврин // За коммунизм. – 1972. – № 40 (5775). – С. 1.– 25 фев.
97. Шарапов И. А. Пластические приёмы и формообразование: синтез в советском монументальном искусстве 1960-1980-х годов / И. А. Шарапов // Художественная культура. – 2022. – № 2. – С. 164-193.
98. Швидковский О. А. Гармония взаимодействия. Архитектура и монументальное искусство / О. А. Швидковский. – Москва: Стройиздат, 1984. – 280 с.
99. Шуберт Н. Мозаика сложилась / Н. Шуберт // Тольяттинский университет. – 2021. – № 6(824). – С. 4. – 10 мар.

100. Эдельштейн К.В. Бесконечность, время, пространство // Советское монументальное искусство: сборник статей. Вып. 5 / Составитель М.Л. Терехович. – Москва: Советский художник, 1984. – С. 235.

101. Эльконин В., Александров Ю. Рельеф с мозаикой «Прометей». Бурштын // Советское монументальное искусство, 74 / сост. И. Пронина. – Москва, 1976. С. 34-36.

102. Энциклопедия «Искусство». В 3 ч. Ч. 3. Л-П / гл. ред. А. П. Горкин. Москва: РОСМЭН, 2007. – 480 с.

Приложение А

Список используемых источников

Архивные материалы

Муниципальное казённое учреждение городского округа Тольятти

"Тольяттинский архив" (ТГА)

Ф. Р-17 – Главное управление архитектуры и градостроительства (ГУАиГ) Администрации г. Тольятти, с 31.12.1996 - мэрии г. Тольятти.

Оп. 1 – Дел постоянного срока хранения за 1952–1984 гг.

1. Д. 104. Л. 6. – «План (перспективный) развития города на 20-25 лет».

Ф. Р-230 – Департамент культуры мэрии г. Тольятти

Оп. 3 – Дел постоянного срока хранения за 1964–1992 гг.

2. Д. 9. Л. 59. – «Документы (программы, брошюра и др.) по разработке проекта комплексной программы эстетического воспитания населения г. Тольятти в 1983 году».

3. Д. 13. Л. 7. – «Тезисы к докладу руководителя отдела культуры на сессию городского Совета по вопросу подготовки к 250-летию основания города Ставрополя».

4. Д. 16. Л. 223. – «Документы (программы, планы, мероприятия и др.) о подготовке к празднованию 250-летия основания Ставрополя-Тольятти в 1987 году».

Ф. 391 – Художественно-производственные мастерские г. Тольятти - Тольяттинское отделение художественного фонда РСФСР

Оп. 1 – дел постоянного срока хранения за 1975–1989 гг.

5. Д. 10. Л. 57. – «Акты приёмки художественным советом выполненных работ №01-26 за 1978 г. том 2, последний».

6. Д. 25. Л. 74. – «Акты приёмки художественным советом выполненных работ №01-02 за 1980 г. том 1».

7. Д. 32. Л. 100. – «Протоколы №96-109 за 1981 г., №№ 01-13 за 1982 г., заседания Художественного совета, за 1981-1982 гг.».
8. Д. 44. Л. 48. – «Акты приёмки художественным советом выполненных работ №05-30 за 1982 г. том 3».
9. Д. 58. Л. 113. – «Протоколы №01-29 заседаний художественного Совета за 1984 г.».
10. Д. 65. Л. 203. – «Акты приёмки художественным советом выполненных работ №01-203 за 1985 г.».
11. Д. 72. Л. 138. – «Акты приёма художественным советом выполненных работ №01-128 за 1986 г.».
12. Д. 77. Л. 109. – «Книга протоколов заседаний художественного совета 1987 год художественно-производственных мастерских г. Тольятти».
13. Д. 78. Л. 173. – «Акты приёма художественным советом выполненных работ №01-148 за 1987 г.».

Опубликованные источники

Законодательные акты

14. ГОСТ Р 56891.3-2016. Сохранение объектов культурного наследия. Термины и определения. Часть 3. Произведения искусства: национальный стандарт Рос. Федерации: издание официальное: утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10 марта 2016 года № 136-ст: введён впервые: дата введения 2016-07-01. Москва: Стандартинформ, 2019. 7 с.
15. Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г. Утверждена Постановлением Верховного Совета РФ от 11.06.1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – М., 1992. – № 28. – Ст. 1617

16. Об Комиссии по монументальному искусству [Текст]: постановление Московской городской Думы от 23. 06. 1999 г. № 56 // Ведомости Московской городской Думы. – 1999. – №8 – С. 12.

17. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон от 25.06.2002 г. N 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №26. – ст. 2519.

18. Об устранении излишеств в проектировании и строительстве [Текст]: Постановление Совета Министров СССР от 4.11.1955 №1871 [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>: справочн.-правовая система КонсультантПлюс. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=ESU&n=8049&dst=100058&date=18.12.2022> (дата обращения 18.12.2022).

19. Об утверждении охранного обязательства собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия регионального значения (памятника) "История печати" - мозаика на стенах фойе конференц-зала издательства "Известия", 1978, худ. Андронов Н.И., Васнецов А.В. Смальта", расположенного по адресу: г. Москва, ул. Тверская, д. 18, корп. 1 [Текст]: приказ Департамента культурного наследия города Москвы от 10 сентября 2018 г. № 1049// Доступ из <https://www.mos.ru/>: официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/dkn/documents/normativnyue-pravovuye-akty/view/221053220/> (дата обращения 21.11.2022).

20. Об утверждении Положения об отделе историко-культурного наследия Департамента культуры мэрии городского округа Тольятти: распоряжение мэрии городского округа Тольятти от 25 октября 2006 года № 586-1/р // Администрация городского округа Тольятти: официальный портал. URL: tgl.ru/documentation/obj?obj=21495 (дата обращения: 18.09.2022).

21. Об утверждении положения о междуведомственной комиссии по монументально-декоративному искусству при Министерстве культуры РСФСР [Текст]: Постановление Совета Министров РСФСР от 11 апреля 1973

г. № 191 [Электронный ресурс]. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_8008.htm (дата обращения: 28.10.2022).

22. Об утверждении предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения (памятника) "История печати" - мозаика на стенах фойе конференц-зала издательства "Известия", 1978, худ. Андронов Н. И., Васнецов А. В. Смальта [Текст]: Распоряжение Департамента культурного наследия города Москвы от 26 июня 2018 г. № 262 // Доступ из <https://www.mos.ru/>: официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/dkn/documents/normativnyye-pravovyye-akty/view/217619220/> (дата обращения 21.11.2022).

23. О включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, «Мозаичное панно «Праздник автостроителей» («Мирный труд»), автор В.П. Петров (Праски Витти)» - г. Тольятти, ул. Степана Разина, д. 8, в Перечень выявленных объектов культурного наследия Самарской области [Текст]: приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Самарской области от 16.09.2021 № 149 [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.samregion.ru/inye-dokumenty/prikaz-upravleniya-gosudarstvennoj-ohrany-obektov-kulturnogo-naslediya-samarskoj-oblasti-ot-16-09-2021-%E2%84%96149-o-vklyuchenii-obekta-obladayushhego-priznakami-obekta-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения: 01.04.2023)

24. О неотложных мерах по сохранению национального культурного и природного наследия РСФСР [Текст]: постановление Верховного Совета РСФСР от 25.12.1990 г. №447-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета. – 1990. – №30 – ст. 420.

25. О порядке возведения в городе Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения [Текст]: закон города Москвы от 30. 11. 1998 г. №30 // Тверская, 13. – 1998. – №16. – С. 8.

26. О порядке проектирования и сооружения памятников и монументов [Текст]: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от

24.06.1966 г. № 481 [Электронный ресурс]. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6427.htm (дата обращения: 11.12.2022)

27. О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения [Текст]: указ Президента РФ от 26.11.1994 г. № 2121 // Собрание законодательства РФ. – М., 1994. – № 32. – Ст. 3330.

Периодические издания

Газеты

28. Иванов В. И оживёт камень / И. Иванов // Волжский автостроитель. – 1980. – № 75. – 28 июн.

29. Иванов В. Когда оживают камни / И. Иванов // Волжский автостроитель. – 1972. – № 43. – С. 3. – 3 июн.

30. Искусство в деталях. Граффити и болиды //Есть talk. 2020. 16 сентября. [Электронный ресурс] – URL: https://talk-on.ru/materials/tolk-radio/Iskusstvo_v_detalyakh_Graffiti_i_bolidy/ (дата обращения: 21.02.2023).

31. Кукушкин С. А. Вестник Департамента культуры мэрии Тольятти. Органу управления культурой Ставрополя – Тольятти 45 лет // Автоград: библиотека культурного центра [Электронный ресурс] – URL: libavtograd.ru/vestnik-culture28 (дата обращения: 21.09.2022).

32. Маркова Р. Навечно в памяти народной: в Парке Победы будет сооружён Памятный знак в честь 40-летия Победы / Р. Маркова // Волжский автостроитель. – 1985. – № 47. – С. 1. – 25 апр.

33. Москаленко В. Мозаика Дворца спорта / В. Москаленко //За коммунизм. – 1975. –№ 187. – С. 3. – 13 сент. Попова И. «Радость труда» окружили работой / И. Попова // Тольяттинский университет. – 2022. – № 19(874). – С. 3. – 31 авг.

35. Стенография. Мурал – главный экспонат, или Каков закон жанра //Есть talk. 2023. 20 апреля. [Электронный ресурс] – URL: <https://talk->

on.ru/materials/spetsproekty/Stenografiya_Mural__glavnyu_eksponat_ili_Kakov_zakon_zhanra/ (дата обращения: 24.04.2023).

36. Стенография: перевод с настенного. Фасады в кампусах как новые холсты //Есть talk. 2023. 20 февраля. [Электронный ресурс] – URL: https://talk-on.ru/materials/spetsproekty/Stenografiya_perevod_s_nastennogo_Fasady_v_kampusakh_kak_novye_kholsty/ (дата обращения: 20.04.2023).

37. Стрит-арт: субкультура или уже музейное искусство? // The Art Newspaper Russia. – 2014. – №4 (23). – С. 57.

38. Супонькина Е. Скрытые дефекты «Радости» / Е. Супонькина // Тольяттинский университет. – 2023. – № 4(893). – С. 2. – 1 мар.

39. Терехович М. Стена. Холст. 60 лет СХ МДИ МСХ // Новости МСХ. – 2014. – №10. – С. 1-2.

40. Шуберт Н. Мозаика сложилась / Н. Шуберт // Тольяттинский университет. – 2021. – № 6(824). – С. 4. – 10 мар.

41. Шаврин А. Сатурн зажигает огни / А. Шаврин // За коммунизм. – 1972. – № 40 (5775). – С. 1. – 25 фев.

Журналы

42. Манулис А. Взаимодействию искусств - тектоническую логику архитектуры / А. Манулис // Архитектура СССР. – 1978. – № 9. – С. 54-59.

43. Посохин М. В. Архитектура и монументальное искусство // Архитектура СССР. – 1980. – №10. – С. 19-20.

44. Фёдоров М. В Самаре и Тольятти сделали необычный подарок медикам // drugoigorod.ru: самарский интернет-журнал. [Электронный ресурс] – URL: <https://drugoigorod.ru/new-mural/> (дата обращения: 30.03.2022).

45. Эльконин В., Александров Ю. Рельеф с мозаикой «Прометей». Бурштын // Советское монументальное искусство, 74 / сост. И. Пронина. – Москва, 1976. С. 34-36.

Электронные ресурсы

46. Велопробег по архитектурным жемчужинам Тольятти: сообщество // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/event123551084> (дата обращения: 18.04.2023).

47. В Тольятти на улице Ворошилова появился новый мурал [Электронный ресурс] – URL: <https://augustnews.ru/v-tolyatti-na-ulitse-voroshilova-royavilsya-novuj-mural/> (дата обращения: 4.04.2022).

48. Из «панельки» в арт-объект [Электронный ресурс] – URL: https://www.tltsu.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=303429&sphrase_id=16389038 (дата обращения: 4.04.2023).

49. МБУ Школа № 33 г.о. Тольятти: сообщество // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: vk.com/public191284406 (дата обращения: 18.09.2022).

50. Открывая привычное [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/@progulkipogorodu-otkrывaya-privychnoe> (дата обращения: 26.03.2023).

51. Панно в честь адмирала Федора Ушакова, Тольятти [Электронный ресурс] – URL: <http://www.volgatrip.ru/2-putevoditel/panno-v-chest-admirala-fedora-ushakova.html> (дата обращения: 18.03.2023).

52. Паспорт набора данных (Знаковые и социально значимые места) // Администрация городского округа Тольятти: официальный портал. [Электронный ресурс] – URL: tgl.ru/opendata/obj/?obj=20 (дата обращения: 15.09.2022).

53. Постоянная комиссия по социальной политике // Дума городского округа Тольятти: официальный сайт. [Электронный ресурс] – URL: dumatlt.ru/about/komissii/sp/index.php?sphrase_id=133026 (дата обращения: 04.10.2022).

54. Притча о льве и «невидимой руке рынка» // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: https://vk.com/wall-62083435_1350 (дата обращения: 20.04.2023).

55. С днём рождения, родной Тольятти! // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: https://vk.com/wall-183754404_259 (дата обращения: 18.04.2023).

56. Сегодня открылась фотовыставка «Мозаики Тольятти» // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: https://vk.com/wall-62083435_1868(дата обращения: 19.04.2023).

57. Советский модернизм Тольятти: сообщество // ВКонтакте. [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/soviettogliatti> (дата обращения: 15.03.2023).

58. Тольяттинцы обсуждают новый масштабный мурал // ТЛТГород.ру - городской информационный портал Тольятти. [Электронный ресурс] – URL: <https://tltgorod.ru/news/?news=119582> (дата обращения: 30.03.2023).

Приложение В

Карта мозаик Тольятти



Рисунок В.1 – Карта мозаик Тольятти

Приложение Д

Таблица скульптурных рельефов и мозаик Тольятти

Таблица Д.1 – скульптурные рельефы и мозаики Тольятти, упомянутые в наборе данных Администрации городского округа Тольятти по знаковым местам

Название	Адрес, местоположение	Зарегистрированные права
Монументально-мозаичная стела-панно «Радость труда»	Автозаводский район, юго-западнее здания, имеющего адрес: бульвар Приморский, 37	Муниципальная собственность.
Памятник-горельеф Ульяны Громовой - Героя Советского Союза	Территория севернее здания, имеющего адрес: ул. Громовой, 16	Муниципальная собственность
Памятный знак-указатель улицы Л. Чайкиной - Героя Советского Союза	Пересечение ул. Ярославской и ул. Л. Чайкиной	Государственная собственность не разграничена
Памятный знак-указатель улицы А. Матросова - Героя Советского Союза	Пересечение ул. Коммунистической и ул. Матросова	Государственная собственность не разграничена
Горельеф «Прощанье»	Мкр Федоровка, ул. Ингельберга, 1В	Муниципальная собственность
Мемориал Е.А. Никонова - Героя Советского Союза	Комсомольский район, юго-западнее пересечения ул. Никонова и ул. Шлюзовой	Муниципальная собственность
Керамическое панно «Адмирал Ф. Ушаков»	Ул. Мира, 23	Общая долевая собственность многоквартирного жилого дома

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Название	Адрес, местоположение	Зарегистрированные права
Монументально-декоративная композиция «Прометей»	Фасад здания ДК «Гольятти», б-р Ленина, 3	Частная собственность
Монумент-памятник на месте захоронения капсулы с обращением комсомольцев к молодежи 2017 года	Пересечение Молодёжного б-ра и ул. К. Маркса, территория Молодёжного бульвара	Государственная собственность не разграничена
Мозаичное панно «Красный барабанщик»	ул. Комсомольская, 78, фасад здания Дворца молодежи	Муниципальная собственность.
Мозаичное панно «Мирный труд» на фасаде торгового центра «Волжские зори»	Автозаводский р-н, пр-т Степана Разина, 8	Права муниципальной собственности на объект не оформлены.
Мозаичное панно «Человек, спорт, природа»	Автозаводский р-н, Приморский б-р, 37, Дворец спорта «Волгарь»	Муниципальная собственность.
Монументально-декоративное панно на фасаде Дворца спорта «Волгарь»	Автозаводский р-н, Приморский б-р, 37, Дворец спорта «Волгарь»	Муниципальная собственность.
Декоративная роспись «Детство» (интерьер)	Центральный р-н, ул. Ленина, 91, здание детской стоматологической поликлиники	Общее имущество дома
Мозаичное панно «Юность»	Центральный р-н, фасад д/с «Юность», ул. Ленина, 41	Собственность немunicipальная.
Мозаика на боковых торцовых стенах кинотеатра «Сатурн»	Автозаводский р-н, ул. Революционная, 9	Немуниципальная собственность.
Мозаика на здании санатория-профилактория «Русский бор» «Времена года»	Центральный р-н, Лесопарковое шоссе, 12	Немуниципальная собственность
Мозаика в интерьере ДМШ N 4	ДМШ N 4	Муниципальная собственность.

Приложение Е

Фотографии



Рисунок Е.1 – Горельеф «Прометей». Фотография из личного архива. 2023 г.

Продолжение Приложения Е



Рисунок Е.2 – Фрагмент мозаики кинотеатра «Сатурн», южная сторона.
Фотография из личного архива. 2022 г.

Продолжение Приложения Е



Рисунок Е.3 – Горельеф «Школа, космос, труд». Фотография из личного архива. 2022 г.



Рисунок Е.4 – Мозаика «Красный барабанщик». Фотография из личного архива. 2023 г.

Продолжение Приложения Е



Рисунок Е.5 – Открытие выставки «Радость Труда». Фотография из личного архива. 2023 г.

Приложение Ж

Интервью с Солодиловым Михаилом Владимировичем

Вопрос: Какова ваша профессиональная деятельность?

Ответ: Художник-конструктор Отдела качества дизайна Автоваза и доцент Центра дизайна.

Вопрос: Когда вы заинтересовались монументальным искусством Тольятти?

Ответ: Заинтересовался, когда у меня была студентка Екатерина Коробова, примерно в 2016 году, мы написали с ней статью про монументально-декоративное искусство.

Вопрос: Какие темы, по вашему мнению, чаще всего затрагивали художники-монументалисты в советский период в своих работах?

Ответ: Темы в Тольятти отличались от всей страны. В Автозаводском районе практически нет пропаганды, часто это неформальное искусство, описывающие простые вещи: сон, танец, бег, лето.

Вопрос: Изменились ли тенденции в монументальном искусстве в начале XXI века, по сравнению с советским периодом?

Ответ: Думаю изменились. Сейчас оно стало более дизайнерским и недолговечным, зато актуальным. Советское монументальное декоративное искусство рассчитывалось на десятилетия и до сих пор радует глаз.

Вопрос: Есть ли какие-либо трудности в сохранении произведений монументального искусства в Тольятти?

Ответ: Первое – неразбериха с землёй, например, история с «Историей транспорта». Даже «Радость труда» зажата новой застройкой. Второе – недостаточная осведомлённость о ценности некоторых произведений. Например, в 11 квартале решили убрать малые архитектурные формы, скульптуры. Но на примере «Радости труда» можно сказать, что можно выйти на советский профессиональный уровень, такие силы есть и возможности.

Вопрос: Какие мероприятия проводятся в Тольятти по популяризации советского монументального искусства?

Ответ: Сложно сказать, но существует множество экскурсий для школьников, например. «Дом критика» этим занимается. В культурном центре «Автоград» проводят экскурсии и в Волгаре.

Продолжение Приложения Ж

Вопрос: Высокая ли потребность жителей и гостей российских городов в существовании произведений настенного монументального искусства, например, горельефов, мозаик или муралов?

Ответ: Потребность скорее не высокая. Но для определённой категории людей - это очень интересная тема. В комплексе это может стать туристическим предложением.

Вопрос: Согласны ли вы с утверждением, что «Тольятти – эталон советского градостроения?»

Ответ: Возможно не эталон, а первый большой послевоенный проект такого масштаба, в котором обкатывались разные идеи. Ряд композиционных приёмов оказался провальным и не стал транслироваться дальше. Например, Набережные Челны учитывали ошибки, допущенные в Тольятти. Поэтому эталон это – громко сказано.