

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра История и философия

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Культурная жизнь г. Тольятти в период перестройки (на материалах периодической печати)»

Обучающийся

Я.В. Вотинова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. ист. наук, доц. С.Ю. Васильева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти, 2023

Аннотация

Темой данной работы является «Культурная жизнь г. Тольятти в период перестройки (на материалах периодической печати)».

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что изучение городских культурных процессов способствует формированию представлений о качестве жизни в современном обществе.

Цель данной дипломной работы – рассмотрение и описание особенностей культурной и общественно-политической жизни г. Тольятти в период «перестройки» (на материалах печатных и Интернет-изданий).

Настоящая работа призвана решить следующие задачи:

- описать значение периода перестройки для нашей страны с опорой на региональные научные издания конца 1980-х гг.;
- проанализировать особенности культурной жизни в г. Тольятти в период перестройки (по материалам научных публикаций историков);
- раскрыть проблематику содержания постсоветских СМИ, освещающих городскую культуру конца 1980-х гг.;
- доказать влияние общественно-политической жизни Тольятти в период перестройки на культуру города.

В первой главе рассмотрено отражение периода перестройки в материалах периодической печати г. Тольятти, а особенности культурной жизни в г. Тольятти в период перестройки (по материалам научных публикаций историков).

Во второй главе исследовано развитие культурной жизни в городе Тольятти по материалам прессы (период перестройки).

В заключении представлены выводы по итогам проведенного исследования.

Структурно научно-исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и источников. Объем пояснительной записки составляет 67 страниц с приложением.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Отражение периода перестройки в материалах периодической печати г. Тольятти.....	11
1.1 Значение периода перестройки для нашей страны. Освещение конца 1980-х гг. региональных научных изданиях.....	11
1.2 Культурная жизнь в период перестройки в городе Тольятти (по материалам научных публикаций историков	22
Глава 2 Развитие культурной жизни в городе Тольятти по материалам прессы (период перестройки).....	32
2.1 Проблематика содержания постсоветских СМИ, освещающих городскую культуру города конца 1980-х гг	32
2.2 Общественно-политическая жизнь города в период перестройки и ее влияние на культуру Тольятти	42
Заключение.....	49
Список используемой литературы и используемых источников.....	53
Приложение А Список используемых источников.....	62

Введение

В переходные времена общество всегда обращалось к истории, чтобы найти обоснование перемен. Анализ исторического опыта региона имеет большое значение для его дальнейшего развития. Эпоха «перестройки» (1985-1991 годы) в Тольятти не исключение.

В далеком 1986 году, 8 апреля, на встрече с рабочими Волжского автомобильного завода и города Генеральный секретарь ЦК КПСС впервые широко высказал первые идеи перестройки. Тольятти был выбран для этого не случайно. Молодой промышленный центр с современными предприятиями, значительным по тем временам научным потенциалом, с многочисленным и молодым рабочим классом задумывался и развивался как «образцовый» социалистический город. Заводы Тольятти, в основном Волжский автомобильный завод, были одними из важнейших отраслей промышленности. Они часто инициировали различные экономические и технологические эксперименты, которые развивались на других промышленных площадках. Перестройка предполагала масштабные экономические эксперименты, связанные с полным или частичным переводом предприятий на самоокупаемость и самофинансирование, в рамках скрытого государственного заказа [19].

История второго по величине города Самарской области Ставрополя-на-Волге (Тольятти), как и любого другого, является частью истории России. В каждом городе он уникален, имеет свои отличительные черты.

Все, что родилось в нашем городе во второй половине 20 века. (Волжская ГЭС, химический завод, ВАЗ и многое другое), по сей день привлекает к себе наибольшее внимание историков. Конечно, то, что было создано в нашем городе, не могло изменить экономическую и политическую ситуацию в стране, но в 70-х - первой половине 80-х годов привело к его бурному развитию. Конец 1980-х и 1990-е годы ознаменовали начало нового этапа постиндустриального развития, в котором, помимо экономических вопросов,

центральное место заняли экологические и культурные вопросы. Конец XX-начало XXI вв. отражает качественные изменения и в культурной жизни города.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что изучение городских культурных процессов способствует формированию представлений о качестве жизни в современном обществе.

Объект исследования: периодическая городская печать как инструмент отражения культурной жизни г. Тольятти.

Предметом исследования явилось освещение культурной жизни в г. Тольятти в 1985-1991 гг.

Территориальные рамки исследования охватывают СССР и г. Тольятти.

Хронологические рамки охватывают период с 1985-1991 года. Нижняя граница обусловлена проведением Апрельского пленума ЦК КПСС в 1985 году, а верхняя граница обусловлена распадом СССР в 1991 году.

Степень научной разработанности проблемы.

Историографический обзор представлен советской, постсоветской и современной историографией (XXI столетия). Рассмотрим труды, которыми оперирует наука на сегодняшний день, в хронологическом порядке.

Историография советского периода.

В историко-экономическом очерке 1975 г., посвященном г. Тольятти, Н. Облонков описывает историю Куйбышевского (Самарского) края [прив. по: 83]. Книга освещает 60-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

Другой исследователь, Е. Астахов, в книге 1981 года «Три шага в будущее: Записки писателя о людях и делах Куйбышевгидростроя» повествует о 30-летию Куйбышевгидростроя [6, с. 84]. Отмечаются результаты работы его коллектива: строительство волжской ГЭС имени В.И. Ленина, участие в создании гиганта автомобилестроения в Тольятти.

В научном труде А.И. Аكوпова 1985 года «Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов)»,

автор пишет о вопросах, касающихся типов специальных изданий, и дает советы по улучшению редакционной деятельности [3, с. 50]. Отмечает, что при исследовании СМИ необходима специальная систематизированная методика анализа материалов, отражающая четкие критерии пропаганды и тенденции их развития.

Книга А.В. Иконникова 1985 года «Искусство, среда, время» описывает проблему эстетической организации городской среды как взаимообусловленного целого, а формирование среды рассматривается во взаимосвязи с развитием общества и культуры [30, с. 74]. Проблема совмещения в единстве среды компонентов возникала в разное время: удаляются старые и новые. Особое внимание уделено значению искусства и художественной культуры для формирования городов. Книга иллюстрирована многочисленными фотографиями, большинство из которых сделаны автором.

Составитель книги «Город Тольятти» 1987 г. К.М. Гордеева пишет о предприятии нефтехимической промышленности нашего города – «Тольяттикаучук» [23, с. 104]. Год основания – 1950. Примечательно, что во времена «перестройки» материнской компанией предприятия было Министерство химической промышленности СССР (1950-1992 год), затем «СИБУР Холдинг» (2001-2019), в настоящее время – «Татнефть».

Историография постсоветского периода (1992-2000). В пособии В.А. Овсянникова 1997 года «Ставрополь-Тольятти. Страницы истории», описаны исторические события, сыгравшие роль в жизни города Ставрополя-Тольятти [49, с. 142]. Они призваны помочь читателям лучше понять многокрасочность исторического процесса, поскольку они наглядно иллюстрируют прошлое города.

Автор Б.Я. Мисонжников в книжной статье «Отражение действительности в тексте» 2000 г. утверждает, что публицистический текст, обладающий определенными качественными характеристиками, является текстом «в универсальном, классическом значении этого понятия» [44, с. 97]. Именно этот тип текста с уникальными возможностями - он доступен в

нескольких вариантах, «воссоздается с учетом осмысленной и логически оправданной целесообразности» [там же, с. 99].

Филолог Мордовская Е.И. в своей диссертации «Деловое издание в системе периодической печати. Типоформирующие факторы, характер становления и развития» 1999 г. замечает: «универсальной системы типологического контент-анализа не существует» [45, с. 12]. Тактика этого анализа определяется задачами исследования в каждом конкретном случае. Данный подход, по мнению исследователя, существенно отличается от метода статистического анализа системным характером, при котором берутся во внимание многие факторы, важнейший - социально-политический.

Исследователь М.Н. Ким в статье «Деловая пресса: функции, структура, аудитория» 1998 г. пишет о трансформации постсоветской деловой прессы [32, с. 31]. Отмечает, что смысловое наполнение и аудитория деловой прессы существенно изменились с уклоном в капитализацию.

Современная историография.

В диссертации Ю.О. Костенко «Проблемы управления городским социальным пространством в условиях современной трансформации общества: региональный аспект» 2004 г. исследователь пишет о необходимости изучения проблем управления современным городским социальным пространством [36, с. 131]. По мнению ученого, важное значение имеют радикальные общественно-политические и социально-экономические преобразования нашего общества, формирующие новый тип организации социально-пространственной среды. Поэтому, по мнению Ю.О. Костенко, исследование проблем городского социального пространства диктуется в большей степени практическими и прикладными задачами.

Ученый А.Ю. Кошелева в статье 2011 года «О методологической совместимости гуманитарных наук при конструировании социально-политической среды» пишет о подаче информации в правовой реальности, делая упор на разнообразные функции последней [37, с. 20]. Отчасти они касаются и СМИ.

Другой исследователь, К.А. Мамиконян, в статье «Сущностный подход к определению феномена деловой информации» 2012 г. отмечает, что современные экономические теории рассматривают информацию как важнейший компонент производственного процесса, который играет в экономике не меньшую роль, чем природные ресурсы, труд и капитал [42, с. 71]. Современная система массовых коммуникаций может помочь в решении злободневных проблем. К информации делового характера, в частности, к прессе, это относится в первую очередь, считает ученый.

Исследователь А.И. Кондратенко в своей диссертации 2016 года «Формирование концепции провинциальной периодической печати (на материалах орловского региона)» замечает, что периодика российской провинции – один из способов рассмотрения истории города с разных сторон [34, с. 145]. Утрачивая свою историю, население не помнит прошлого, а, следовательно, не ощущает историческую связь с достижениями местности, в которой живет. Периодика, по мнению исследователя, призвана решить эту проблему.

В статье Е.В. Колесниковой и В.Р. Жиронкиной 2017 года «Развитие интернет-изданий в курском регионе» рассматриваются особенности функционирования региональных СМИ, имеющих электронные версии и осуществляющих информационное освещение новостей города, районных поселений Курской области [33, с. 106]. Местные интернет-издания, как отмечают авторы, развиваются медленнее, чем ведущие федеральные издания.

Цель данной дипломной работы – рассмотрение и описание особенностей культурной и общественно-политической жизни г. Тольятти в период «перестройки» (на материалах печатных и Интернет-изданий).

Настоящая работа призвана решить следующие задачи:

- описать значение периода перестройки для нашей страны с опорой на региональные научные издания конца 1980-х гг.;
- проанализировать особенности культурной жизни в г. Тольятти в период перестройки (по материалам научных публикаций историков);

– раскрыть проблематику содержания постсоветских СМИ, освещающих городскую культуру конца 1980-х гг.;

– доказать влияние общественно-политической жизни Тольятти в период перестройки на культуру города.

Источниковая база нашего исследования представлена материалами периодической печати (бумажными и онлайн изданиями): газетами «Волжская стройиндустрия» (1964-1991); «Волжский автостроитель» (август 1969 – настоящее время); «Волжский машиностроитель» (1970 – 1996); «Волжский химик» (1981 – настоящее время); «Гидростроитель» (январь 1951 – 1987); «За коммунизм» (февраль 1953 – апрель 1991); «Молодежный акцент» (июнь 1989 – август 1991); «Новый день» (13 апреля 1991 – 28 августа 1991); «Площадь свободы» (май 1990 – настоящее время); «Политехник» (август 1969 – 1992); «Призыв» (1968 – настоящее время); «Советский каучук» (1962 – 1993); «Химик» (1977 – 1994); «Энергетик» (1965 – 1996). Другие издания, Интернет-ресурсы: «Часовой бизнес»; «63.ru. Самара онлайн»; «Самарская губерния. История и культура»; «Вольный город»; «РИА Новости»; «ТАСС»; Livejournal; паблик «Однажды в Тольятти»; «Коммерсантъ»; «It.ru. Новости Тольятти».

Таким образом, изучение научной и научно-методической литературы по освещению городского культурно-исторического контекста в печатных СМИ позволяет говорить о разработке методологической базы. Появляются монографии, учебники, сборники статей, которые так или иначе отвечают на вопросы о роли прессы в формировании общественного сознания и культурной среды, дают характеристику истории и типологии городской газеты и попытки издания муниципальной газеты. Однако системного подхода к анализу периодики, освещающей непосредственно времена «перестройки» в городе Тольятти, на сегодняшний день не проведено.

Актуальность проблемы, а также ее недостаточная научная разработанность определили объект, предмет, цель и задачи нашего исследования, его внутреннюю логику и структуру.

Теоретико-методологическую основу исследования составили подходы к пониманию устройства городского советского общества и функционирования периодической печати, а также ее роли в формировании определенных культурных и общественно-политических настроений в городе (на примере периода «перестройки»).

Теоретическая значимость работы: данное исследование позволяет внести определенный вклад в изучение влияния периодической печати на формирование культурно-исторического городского развития.

Практическая значимость: результаты данной дипломной работы могут быть использованы при создании лекционных и практических занятий по истории Самарской области, при проведении университетских семинаров по социально-экономической географии, а также в спецкурсах по изучению роли города Тольятти для нашей страны.

Структура ВКР обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников и приложения.

Глава 1 Отражение периода перестройки в материалах периодической печати г. Тольятти

1.1 Значение периода перестройки для нашей страны. Освещение конца 1980-х гг. региональных научных изданиях

Предпосылки любых реформ и исторических периодов – вопрос, которому традиционно уделяется в науке заслуженное внимание. Не зная причин, приведших к событию, невозможно в полной мере рассмотреть его значение в истории страны. Времена «перестройки» (1985-1991 гг.) не исключение.

Исследователь А.В. Островский утверждает, что к перестройке привели именно внешние факторы: политика государства по улучшению благосостояния граждан и идея М.С. Горбачева создать иные внешнеполитические отношения СССР и других государств [51]. Другие исследователи полагают, что идеи реформирования имели место, однако их было несколько, в чем проявлялась борьба за власть определенных элитных классов страны. Мы, вслед за учеными, считаем, что период «перестройки» нельзя назвать однозначно положительным или отрицательным временем, поскольку в нем, как и в любом историческом периоде, есть свои плюсы и минусы.

Отметим, что даже исторические документы не всегда являются подлинным отражением действительности: часть действительно секретных источников была уничтожена, часть писалась «для отвода глаз» согласно политическим стратегиям Президента СССР. Прошло уже больше 30 лет после завершения периода «перестройки». В то время данные еще не хранились в электронном виде, как сейчас, сохранились не все данные, и потому рассчитывать на стопроцентную достоверность всех сведений, полученных сейчас историками из тех документов, по нашему мнению, нельзя.

В работе мы будем выражать свою позицию, избегая категоричных суждений, опираясь на известные факты и работы историков, проанализируем влияние периодики того времени на культурную жизнь города Тольятти в беспокойную вторую половину 1980-х гг. Историки считают, что множество диссертаций, монографий и научных статей, существующих в настоящее время, отражают картину «перестройки» более-менее полно.

Так, реформы 1985-1991 гг. отечественные исследователи называют особенными. В 1980-е непосредственно аналитических работ, которые бы могли разносторонне прояснить аспекты преобразований М.С. Горбачева, практически не было. Один из плюсов того периода – гласность – на наш взгляд, позволил ученым того времени высказаться, не страшась жесткой цензуры. Например, исследователи доказывают, что 1985 год стал переломным моментом в период устранения «белых пятен» советского прошлого 1920-1930-х годов. Однако перестройка и реформы – вещи разные, поэтому мы можем предположить следующее: «перестройка» была стратегически важна для государства, т.к., проводившись параллельно с реформами, давала власти возможность «прикрытия» последствий антинародных преобразований: дефицита, очередей, роста безработицы и т.д.

Партийные деятели низшего ранга, экономисты также отмечали вышеназванную тенденцию «прикрытия». На арену вышли люди, заинтересованные в реформировании системы хозяйства страны. Политики положили начало традиции, которая вскоре стала популярной у исследователей того времени: о перестроечной проблематике писали участники и очевидцы перестройки. Характерно, что все они имели разные круги общения, политические взгляды и идеологии. Именно из тех взглядов и состоит основное поле для дискуссий, с которым современные исследователи, пишущие о том времени, работают сейчас [81].

Историческая публицистика, освещающая проблемы, происходящие в регионах страны, - также «изобретение» эпохи М.С. Горбачева. Работ, представляющих этот жанр, много, назовем нескольких авторов: Ф.

Бурлацкий, Л.А. Гордон, Г.Х. Попов, Г. Лисичкин и др. Исследователь И.Д. Чечель замечает, что эти работы лишь приближенно напоминают научные, однако в годы «перестройки» они воспринимались именно так – серьезно [84]. Публицистика появлялась и на экранах ТВ; исследователи и приглашенные научные сотрудники просвещали народ, рассказывая о политико-экономической и культурной ситуации в стране, о причинах «перестройки» [15, с. 7].

Итак, в то время информация подавалась по-разному, в основном, так, как выгодно власти, что логично. Журналисты, экономисты, политики – вся эта разномастная аудитория доносила до читателей и телезрителей информацию о строе и экономике страны. Историки же подошли (вернее, были допущены) к исследованиям по этой теме значительно позже, когда уже выше обозначенные представители общественных классов «задали тон» эпохе правления М.С. Горбачева. Соответственно, взгляды историков также были разномастными, и единого мнения о «перестройке» у них не сложилось.

Каково же значение этого времени (1985-1991)? На данный вопрос однозначного ответа нет, поэтому мы рассмотрим различные точки зрения исследователей, а затем сделаем свой вывод. Отметим, что одной из первых была концепция, получившая название «коммунистический реформизм», отражавшая идеи М.С. Горбачева. Авторы, опиравшиеся на эту концепцию, писали о верности Президента строю социализма, об обновлённом прошлом и о шагах вперед, которые делает страна с помощью «перестройки». Некоторые ученые указывали, продолжая данную мысль, на идеи «Октября» и на «дело В.И. Ленина», считавшееся истоком коммунизма. Исходя из таких размышлений предположим, что «перестройка» рассматривалась историками как способ преодоления негативных сторон социализма, исправление ошибок, неизбежных при длительном существовании коммунизма. Предположительно, после «перестройки» коммунизм, очищенный от «недочетов» и ошибок, стал бы лучше и совершеннее, ведь он – классика, идущая еще от В.И. Ленина. По мнению этих ученых, к ошибкам сам

социализм и коммунизм привести не мог, это издержки административной работы, исправив которые, страна «выздоровеет».

Ученые же начала 1990-х гг. в основном были солидарны с экономистами и политиками. Например, понятие «административно-командная система» ненаучное, но исследователи тех времен употребляли его в своих работах часто. Авторство принадлежит Г.Х. Попову, придумавшему этот термин в конце 1980-х гг. для обозначения перегибов в системе администрации Президента [58, с. 120]. Этот термин появляется и в некоторых трудах начала нулевых.

Многие авторы писали о том, что идеи реформирования существующей административной системы были и до «перестройки». Однако это едва ли не единственный пункт, в котором историки проявляют единогласие. Так, называя М.С. Горбачева «главным прорабом перестройки», ученые задумываются: точно ли с него все началось? Приводят в пример правление Ю.В. Андропова, отмечая факты его поручений сотрудникам ЦК КПСС по реформированию административно-политической системы социализма. Имеется в виду его поручение от 1983 г., когда перед Н.И. Рыжковым и М.С. Горбачевым была поставлена задача: подготовить проект о реформировании экономики в стране [81]. О проблемах самостоятельности предприятий и хозрасчета говорил и сам Н.И. Рыжков, когда выступал с сообщением о кооперативах, предприятиях и об акционерных обществах [там же]. Исследователь И.В. Болдин замечает, что, если в планы Ю.В. Андропова и входило реформирование экономической системы страны, воплотить полноценно их в жизнь самостоятельно он не мог. Был образован новый экономический отдел в ЦК КПСС, который был возглавлен Н.И. Рыжковым. Ученые полагают, что именно М.С. Горбачев подвел генсека к этому решению [9].

Нетрадиционной точки зрения на значение «перестройки» придерживается А.В. Шубин, изучавший факты о кончине и последних месяцах жизни Л.И. Брежнева. Обращаясь к его выступлению в Политбюро от

сентября 1982 г., ученый подчеркивает, что в экономике социалистических стран происходят изменения. Историк анализирует слова Л.И. Брежнева, которые, по мнению А.В. Шубина, значимы для понимания дальнейших событий, развернувшихся в стране уже через несколько лет после выступления правителя [87, с. 152]. Проследим за мыслью автора. Л.И. Брежнев говорит о том, что многие социалистические страны используют различные экономические модели воздействия на партнеров и на подчиненных, чрезмерная централизация руководства – устаревший, по его мнению, метод, который нужно заменить более современным подходом к системе управления [там же, с. 162]. А.В. Шубин, на наш взгляд, приводя такие размышления Л.И. Брежнева, показывает: еще Леонид Ильич заговорил о смене экономической системы, потому что старая система изжила себя.

Историк понимает: наивно полагать, что новые методы союзников сразу приживутся и покажут себя положительно, поэтому приводит дальнейшие слова правителя. Л.И. Брежнев полагает, что присмотреться к моделям управления, тем не менее, следует. Затем нужно, по его мнению, выбрать наиболее подходящие, систематизировать их, адаптировать и использовать в нашей стране.

Чем больше хозяйство страны – тем больше и ответственность. Управлять из центра всеми областями и республиками трудно и малоэффективно, считает Л.И. Брежнев. Он поднимает вопрос о повышении предприимчивости у трудовых коллективов, замечая, что нужно дать предприятиям больше экономических прав, тогда на них ляжет часть ответственности, руководство немного «разгрузится». В решении крупных региональных вопросов, связанных с народным хозяйством, каждая республика также должна получить право участвовать без одобрения руководства «свыше». Укрепление государственной и трудовой дисциплины – важный итог речи Л.И. Брежнева, на который ссылается А.В. Шубин [87, с. 192-193]. Ученый замечает: «В этих словах – программа преобразований

Андропова, а значит – и начального этапа горбачёвских реформ» [там же, с. 193].

Исследователь А.В. Шубин также отмечает, что Генеральный секретарь и М.С. Горбачев ранее беседовали о возможности создания органа экономического управления, о чем говорится в документации [там же, с. 194-195]. Ученый полагает, что факт поддержки Л.И. Брежневым Ю.В. Андропова очень важен. Причем, как для Ю.В. Андропова, так и для будущего Президента СССР. Итак, проанализировав эти точки зрения, приходим к выводу, что историческая и экономическая литературы по вопросу «перестройки» очень разные.

Однако данный вывод по-прежнему не дает нам исчерпывающего ответа на вопрос: в чем же истинное значение «перестройки» для СССР? Разбираемся дальше. Если со взглядами экономистов более-менее понятно, то с историками все не так однозначно. Было множество элит, каждая из них со своей динамикой, поэтому перед историками тех времен стояла трудная задача: рассмотрение экономики реформ через призму политики и динамики элит общества. Так, экономически выделяется два основных мнения: 1) группа экономистов и политиков, стоящих за М.С. Горбачевым и Ю.В. Андроповым, соответственно, поддерживает их интересы. Примечательно, что в этой группе тоже не все едины в своей идеологии. 2) Группа экономистов, стоявших не так близко к власти, и потому смотрящих на ситуацию смягченно и более отстраненно. Ее установка заключается в том, что группа более глобально оценивает происходящее: это закономерный процесс развития социализма. Не в 1980-х, так позже, но «перестройка» настала бы обязательно.

Рассмотрим подробнее «программу» каждой из групп, начиная с первой. У этих экономистов была классическая точка зрения. Например, один из представителей этой группы, А. Пригарин, замечает, что внутренние перемены способствовали «перестройке» [70]. Это не было проигрышем, по его словам, но поддерживал он эту идеологию только первые два года, чем гордился. Больше всего А. Пригарина привлекали плюсы нового времени:

социализм, демократия, гласность. Разочаровали же представителя первой группы экономистов минусы «перестройки»: выдвижение частных кооперативов и приватизация.

Особо отметим такого яркого либерала из первой группы экономистов, как В.А. Найшуль, служивший в 1891-1993 гг. был старшим научным сотрудником Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) при Госплане СССР и АН СССР (тогда РАН). В 1985 году он предложил идею «спецденег» или «чека-ваучера», ставшего впоследствии визитной карточкой эпохи приватизации. В 1985 г. такой чек назывался «суммой специальных именных инвестиционных рублей» [47]. В.А. Найшуль выдвинул концепцию «бюрократического рынка». По мнению ученого, из экономического кризиса страну вытащить было уже невозможно. Он предлагал коренное рыночное реформирование и призывал к «жестким непопулярным решениям»: «Неотложными задачами про-рыночной власти являются широкомасштабные дерегулирование, приватизация и финансовое оздоровление» [там же].

Авторы первой группы, либеральные экономисты, характеризуют советскую экономику словами премьер-министра Н.И. Рыжкова, сказанными им в 1970-х: «Тяжело, если не сказать, смертельно, больной» [64, с. 46]. Исследователь В. Болдин отмечает, что советская экономика в 1980-х находилась на грани развала. Примечательно, что дописывал свою научную работу он в последние дни существования прежней экономики Советского Союза. А.Н. Яковлев, бывший секретарь ЦК КПСС, позднее озвучивал свое мнение о тех временах: «Мы... стояли перед катастрофой. Прежде всего экономической» [93, с. 31]. Историк современности Р.Г. Пихоя солидарен с первой группой экономистов-либералов, отмечая, что конец 1980-х – время кризисное [55, с. 412].

Представитель второй группы исследователей-экономистов, Л. Резников пишет, что ситуация конца 80-х годов не была кризисной для СССР, так как замедление роста производства не положило ей конец. Тот факт, что благосостояние населения ухудшилось, не исключает возможности его

улучшения [62, с. 9]. Об этом пишет и политолог С.Г. Кара-Мурза: «В начале 80-х гг. как по мировым стандартам, так и в сравнении с советским прошлым дела были не столь уж плохи» [31, с. 574]. Другой ученый, В.М. Видьманов, замечает: «Наша советская экономика середины 80-х гг. оставалась жизнеспособной» и нуждалась лишь «в совершенствовании и модернизации» [16, с. 34].

Итак, вопросы о том, почему же в период «перестройки» хозяйствование требовало нового экономического подхода, не утратил своей привлекательности для ученых и сегодня. Мы считаем, для того чтобы ответить на этот вопрос, нужно продолжать развивать региональные исследования, как делает современная наука. Причем, опираться при этом желательно не только на экономические показатели, но и на все возможные сферы общества.

Мы, вслед за А.В. Островским, подчеркиваем, что исследования 1980-х гг. велись практически все в одном направлении. Специалисты гуманитарного цикла получили сверху указание проанализировать экономическую систему и прийти к тому, что ее необходимо реформировать. По свидетельству ученого, к сожалению, многие документальные источники того времени нам сейчас недоступны [51].

Получается, первая группа авторов мыслила, находясь под сильным идеологическим влиянием свыше. У них была задача: показать необходимость перестройки. На вторую группу ученых оказал влияние «коммунистический реформизм». Таким образом, судить о том, какие исследования были более приближены к реальности, некорректно. Ясно, что экономика 1970-1980-х гг. изживала себя и требовались перемены. Отсюда и переход к «перестройке».

Отметим, что В.И. Болдин, размышляя о причинах развала СССР и развала КПСС, приводит несколько фактов о работе руководителей ЦК и Политбюро. Как и А. В. Островский, В. И. Болдин много пишет об этапах М. С. Горбачева. Ученый отмечает, что влияние элиты было необходимо для того, чтобы заставить идеологическую и научную общественность говорить о

«перестройке»: «Это была, и своеобразная школа подготовки Горбачёва, вхождения в проблематику, умения оперировать терминологией политэкономов» [9].

Науке уже известны многие события, раскрывающие историю СССР. Однако в документах очень мало фактов о самих реформах. Ученые, написавшие свои труды в период «перестройки», «привязали» это событие к образу М.С. Горбачева, хотя, естественно, реформы проводились большим количеством приближенных к власти людей. Исследователь О.Н. Дроконова считает, что в 1980-х преобладает именно «феномен Горбачева», поскольку он объясняет социально-политическую версию «перестройки» [25]. Предпосылки этого явления становятся понятны автоматически.

Как отмечалось выше, после завершения периода перестройки минуло более 30 лет, мы уже далеки от тех событий, поэтому полагаем, настало время объединить приведенные точки зрения, которые помогут лучше увидеть истинные предпосылки «перестройки» и ее значение в истории страны. Рассмотрев позиции разных исследователей и сделав анализ их трудов, мы видим, что необходим социально-политический анализ ситуации, происходившей в СССР в 1985-1991 г. Так чаще всего делают ученые, рассматривающие «феномен Горбачева» и, следовательно, все, связанное с ним. В основном такие работы посвящены элитам советской номенклатуры 1970-1980-х гг. Пишут подобные труды как политологи, так и историки.

Необходимо упомянуть и об исторической кратологии. Это направление, которое описывает функции власти и ее развитие, решения, повлиявшие на судьбу страны. Власть и в современных гипотезах выступает главным инициатором «перестройки». Г.А. Бордюгов и Д.А. Андреев описали концепцию пространства власти, которая находится во взаимосвязи между такими составляющими, как общество с государством. В то же время власть должна функционировать по законам этого общества в соответствии с его потребностями. Космос - это любое царство, где работает власть: принимаются решения, люди работают вместе, могут влиять на это царство [4,

с. 7]. Этот термин характеризует всю инфраструктуру, отвечающую за ту или иную форму правления. Основные действия в этом пространстве происходят между элитой и непосредственным правителем, и именно элита важнее всего определяет тактику власти. А. В. Островский пишет, что социальные условия тесно связаны с идеологическими условиями. По его словам, перестройка родилась в кризисе власти: «Социальная коррозия прежде всего затронула верхи общества» [51]. Историк обозначает два подхода к рассмотрению периода «перестройки»: 1) была необходима смена климата, поэтому М.С. Горбачева «протолкнули» к власти сильные люди, желавшие разрушить страну; 2) для М.С. Горбачева ему были представлены внешние силы, имевшие вполне конкретную цель: разрушение СССР как государства.

Второе направление находит большой резонанс в современном исследовательском сообществе, и мы считаем необходимым сделать некоторые пояснения. В 80-х годах был А. К. Цикунов, который писал свои книги под простой русской фамилией: Кузьмич. Ученым А.В. Островским делается акцент на некоторых деталях, изложенных А.К. Цикуновым. Например, на том, что само слово «перестройка» не является русским или советским. Это слово пришло в нашу страну из Международного валютного банка, где и был придуман этот политический термин, утверждает А. Кузьмич [38, с. 208]. Документ, на который ссылается исследователь в подтверждение своей мысли, найти не удалось, поэтому у нас возникают сомнения в его реальном существовании.

Мы считаем, что внешнеполитические факторы могли быть причиной перестройки, однако социально-экономическое развитие страны в конце 1980-х годов было достаточно шатким, на что указывают многочисленные труды, о которых упоминалось выше. Большинство историков в своих исследованиях исходят из того, что М.С. Горбачев продолжает традиции Л.И. Брежнева. С одной стороны, это логично, так как, перенимая власть, политик принимает на себя и груз ответственности «в комплекте» с имеющимися на момент его прихода проблемами. С другой стороны, это самое «легкое» объяснение, на

которое, если принимать во внимание внешнеполитическую версию (в которой М.С. Горбачев – подставное лицо), такая трактовка была на руку людям, замыслившим уничтожение СССР. Чем меньше паники среди общественности, чем больше противоречивой информации – тем лучше.

Выше мы высказывали мысль о том, что «перестройка» - прикрытие реформ, целью которых был развал государства. В этом контексте получается, что «перестройка» - явление преимущественно негативное и невыгодное нашему народу. Однако, историки и здесь не торопятся с выводами, отмечая, что подход хронологии и преемственности позволяет лучше понять реальные стремления разных социальных классов, поэтому не может считаться провальным [14, с. 43].

Подведем итог. Историки объясняют происходящее по-разному, однако можно выделить несколько основных моментов: писали о «перестройке» не только ученые, но и политики с экономистами. Непосредственно ученые изначально опирались именно на политически ориентированные труды. Реформы нередко освещались в форме публицистики. В основном научные работы строились на объяснении происходящей в конце 1980-х гг. экономической ситуации в стране.

С 1990-х постепенно авторы приближаются к кратологии – науке о власти. На наш взгляд, недостатком такого подхода является тот факт, что его сторонники базируют свои суждения не на исследованиях в области науки, а на идеологических соображениях. Соответственно, такие исследования не могут претендовать на научную достоверность и оставляют открытым вопрос о значении перестройки. На наш взгляд, весь анализ периода «перестройки» нужно проводить в контексте как исторических фактов, так и биографий политиков. Также необходимо учитывать их политические предпочтения и тенденции к склонности к тому или иному типу правления. Только такой системный анализ, думается, сможет полноценно раскрыть все аспекты «перестроечного» периода в полной мере.

Итак, значение «перестройки» для нашей страны неоднозначно. С одной стороны, это плюсы: гласность, демократия, свобода печати вследствие смягчения цензуры. С другой стороны – минусы, обозначающие постепенный переход от государственного строя к частному, капиталистическому: «ваучеры», приватизация, кооперативы и акционерные общества. Минусы приводили неизбежно к расслоению общества, делали социальное неравенство по материальному признаку более выраженным. Это, в свою очередь, негативно сказывалось на экономике страны в целом. Итог истории известен – Советский Союз прекратил свое существование.

1.2 Культурная жизнь в период перестройки в городе Тольятти (по материалам научных публикаций историков

Что касается культурного развития страны в период перестройки, то с началом эпохи гласности кинематограф вступил в новую фазу развития, которая характеризовалась большим разнообразием кинематографических жанров и тем, что режиссёры поднимали общественные проблемы, которые ранее не могли быть затронуты в художественных или документальных фильмах. В мае 1986 г. состоялся съезд кинематографистов, на котором развернулась дискуссия о состоянии советского кино. Было принято решение начать показ фильмов, ранее запрещённых цензурой.

Проблемы переосмысления советского прошлого были затронуты в таких фильмах, как «Холодное лето пятьдесят третьего» режиссёра А. А. Прошкина, «Собачье сердце» В. В. Бортко. Фильмы «Асса» С. А. Соловьёва, «Маленькая Вера» В. В. Пичула, «Курьер» К. Г. Шахназарова без пафоса и прикрас рассказывали о жизни молодого поколения и были обращены к нему. В свет выходили кинокартины, поднимавшие ранее запрещённые цензурой темы. Так, большой резонанс вызвал выход картины П. Е. Тодоровского «Интердевочка», в которой главная героиня занималась проституцией.

Появлялись кинокартины, сочетавшие в себе элементы трагикомедии, фантастики и антиутопии. Фильм «Кин-дза-дза!» реж. Г. Н. Данелии стал ярким представителем подобного сочетания жанров. Вымышленные слова из этого фильма вошли в разговорный язык, став устойчивыми выражениями.

Наконец, стали доступны большому кругу зрителей фильмы, ранее «положенные на полку», то есть запрещённые к широкому прокату. Советские зрители увидели кинофильмы «Проверка на дорогах» и «Мой друг Иван Лапшин» режиссёра А. Ю. Германа, «Комиссар» А. Я. Аскольдова, «Агония» Э. Г. Климова.

Важным явлением в кинематографе стал выход документальных фильмов, затрагивающих проблемы, волновавшие миллионы советских граждан. Фильмы С. С. Говорухина «Так жить нельзя» и «Россия, которую мы потеряли» были посвящены переосмыслению исторического пути развития страны.

В театральной жизни также произошли изменения. В 1986 г. состоялся съезд Союза театральных деятелей, на котором было принято решение сменить руководство этой организации. Новое руководство высказалось за ликвидацию цензуры в театральном искусстве. В театрах начинают ставить спектакли по ранее запрещённым произведениям. Были поставлены резонансные спектакли «Говори...» В. Фокина и Н. Марусалова и «Диктатура совести» М. Ф. Шатрова. Однако театральное искусство начинает переживать кризис, поскольку усилилась его конкуренция с кинематографом. Зрительский интерес к театру стремительно сокращался. Театры не могли заработать, чтобы покрыть собственные расходы.

Музыкальное творчество в период гласности также своеобразно. Популярным жанром становится рок-музыка, которая с началом гласности окончательно выходит из подполья. Многие советские рок-группы стали культовыми. Среди них особое место занимают «Аквариум», «ДДТ», «Машина Времени», «Наутилус Помпилиус», «Ария», «Гражданская оборона». В СССР впервые состоялись рок-фестивали, на которых выступили

иностранные группы Scorpions, Metallica, Pink Floyd. Одной из самых популярных советских рок-групп была «Кино». Творчество группы оказало влияние на целое поколение. Песня «Хочу перемен!» стала одним из символов перестройки. Многие композиции «Кино» популярны и по сей день.

В период перестройки советское общество обратилось к литературному наследию, которое ранее по идеологическим причинам не становилось достоянием широких масс. Началась активная публикации ранее не печатавшихся или запрещённых произведений. В свет вышли «Доктор Живаго» Б. Л. Пастернака, «Архипелаг ГУЛАГ» А. И. Солженицына, «Дети Арбата» А. Н. Рыбакова, «Белые одежды» В. Д. Дудинцева, «Жизнь и судьба» В. С. Гроссмана, «Ночевала тучка золотая» А. И. Приставкина, «Зубр» Д. А. Гранина. Во всех этих произведениях авторы стремились переосмыслить советскую эпоху и дать морально-этические оценки происходившим событиям. Широкой публике стали доступны произведения Н. С. Гумилёва, О. Э. Мандельштама, М. И. Цветаевой, А. А. Ахматовой, В. В. Набокова.

Советской публике вновь демонстрировали картины художников-авангардистов К. С. Малевича, В. В. Кандинского, П. Н. Филонова. Он изобразил историю России в виде нескончаемого шествия исторических личностей.

В период перестройки в повседневной жизни советских граждан появились новые веяния. В связи с внедрением рыночных механизмов в экономику стала активно распространяться реклама. В советскую лексику прочно вошли новые слова и фразы, употреблявшиеся М. С. Горбачёвым: «перестройка», «гласность», «давайте определимся». С широким распространением гласности в обществе рождались независимые от государства инициативы. Представителей негосударственных объединений и организаций стали называть неформалами. Они собирались в научных институтах, вузах и общественных организациях. Среди неформалов были представители нарождавшихся политических течений и члены дискуссионных клубов: «Клуб социальных инициатив», «Демократическая перестройка»,

«Московская трибуна», «Перестройка-88». Появились и националистические организации. К началу 1989 г. только в Москве было около 200 неформальных клубов. На их основе в стране зарождалось гражданское общество.

Перемены в обществе привели к нормализации отношений государства и православной церкви. В период перестройки стала появляться массовая религиозная литература, открывались новые приходы. Стремительно росло число граждан, желающих принять крещение. Государство перестало оказывать давление на церковь. В 1988 г. тысячелетие Крещения Руси отмечали как событие государственного значения. В 1990 г. был принят закон о свободе совести и религиозных организациях. Закон гарантировал право граждан исповедовать любую религию или не исповедовать никакой и давал религиозным организациям право на участие в общественной жизни. В связи с особой значимостью православия в 1991 г. был установлен новый государственный праздник - Рождество Христово. Православной Церкви вернули многие святыни и монастыри.

«Культура является необходимым условием формирования, развития, эволюции города..., а также продукцией активной целенаправленной деятельности его населения» [22]. По мнению В.Л. Глазычева, индивидуальный культурный потенциал служит основой успеха или вреда того или иного народа. Город также изучается наукой социальной психологией, но для описания того, что он изучает в социальной психологии, используется специальный термин — «городская среда» в сравнении с традиционным — «социальная среда». «Под социальной средой в психологии обычно подразумевается все, что окружает человека и является объектом его психологического отражения» [там же]. Точно так же важным моментом определения является то, что понятие социальной среды указывает на специфическое своеобразие общественных отношений на той или иной стадии развития.

По итогам январского пленума ЦК КПСС, состоявшегося в 1987 году, партийная и информационная политика во всех сферах жизни Тольятти резко

изменилась. Реклама стала ключевой концепцией. Впервые об этом заговорили в Москве на XXVII съезде КПСС в феврале 1986 года. Суть политики гласности заключалась в снятии многих существовавших запретов на информацию. С 1987 года наиболее обсуждаемыми темами в СМИ являются: сталинский режим, привилегии партийной номенклатуры, бюрократия советского государственного аппарата, экологические проблемы. На страницах региональных газет и журналов, на телевидении и радио реальная жизнь представлялась с ее достижениями и противоречиями во всех формах мнений и суждений, и на страницах тольяттинской периодики она не исключение. Утвержденная госаппаратом информация и идеология стали диктовать свои условия, демонстрируя свободу журналистов. Однако следует отметить, что не все журналисты, получившие свободу слова, сразу поняли этику и соблюдение элементарных норм морали и нравственности – многие представители СМИ пришли к выводу, что «смена политического режима является поводом для очернения прежнего периода, а значит, и перестройки. В первую очередь, для тольяттинских, как и для многих других региональных СМИ, игнорирующих постсоветское пространство, были типичны сенсационные полноформатные статьи и обзоры. В то же время были и более осторожные публикации, признающие, что возвращение старых порядков еще возможно, и что до перестроечные статьи и публикации могут противостоять борцам за свободу слова и творчество, появившееся в средствах массовой информации.

При строительстве ВАЗа Автозаводского района г. Тольятти достигнуто «качество», которое, по словам К. Линча, соответствует первым двум показателям. Городское поселение было в состоянии поддерживать колониальную жизнь. Более того, оно уже нуждалось в участии жителей, целью которых было создание образа, выступающего своеобразной адаптацией человека к новому образу жизни. Газета «Волжский автостроитель» первой помогла сформировать имидж города. Через представление и визуализацию индивидуальных смыслов (до сих пор вне

материала) формировался собирательный образ города, важной частью которого была интеграция и взаимосвязь города с природой.

Было отмечено, что именно в этом заключается гуманитарный вклад общественной информации: «ярче показывать человека труда, пропагандировать примеры взаимопомощи, коллективизма и других проявлений советского образа жизни» [8, с. 8]. Актуальные темы городского хозяйства, коммунального, бытового и культурного обслуживания населения были признаны важными, однако в то же время второстепенными по отношению к основной задаче: способствовать развитию города как промышленного центра.

«За коммунизм» долгое время была главной местной газетой, освещавшей жизнь Тольятти во всех ее проявлениях. В информационный период город сосредоточил внимание на выполнении газетой «За коммунизм» возложенных на печать государством обязанностей и выполнении информационных функций общественной газеты в плане создания духовного уровня. городское время, упал. На протяжении всего своего существования газета «За коммунизм» сохраняла свою принадлежность к имиджу местных общественно-политических изданий. Постепенно издатели поняли, что им нужно изменить способ работы с историями. Были внутренние протесты против регулирования использования «живых» газет. Идея была в том, что пора порвать с окостеневшей традицией, отказаться от учителя, который направляет тон, перестать относиться к читателю как к безликому объекту образования, постоянно что-то недопонимающему и потому постоянно ищущему алфавитные требования для разъяснения. В этот момент «необходимым уровнем» является переход от роли «монолога начальника» к безусловному, равноправному и уважительному разговору с читателем» («За коммунизм», 1988, 10 февраля).

Несмотря на их приоритеты, изучение информационной политики газеты выявило сильное влияние стереотипов и традиций советской прессы на деятельность местных партий и органов власти, особенно когда речь шла о

национальных проблемах. За пять лет с начала перестройки основную массу материалов составили сообщения прессы с пленумов и съездов ЦК КПСС (например, документы XXVII съезда КПСС имеют номер 39 за 1986 год в газете «За коммунизм»). Под названием «полемика» они публиковали документы, содержание которых было направлено на ликвидацию неграмотности среди граждан: партийные и правительственные решения, демократия, свобода слова, единство, свобода слова и т. д. знакомит с городской жизнью, ее смысловым содержанием и социальной значимостью. Давление партийной идеологии ощущалось в каждой пьесе.

В 1989 г. в газете начались традиции отдельного освещения партийных и муниципальных дел: были представлены руководители «Горисполкома» и «Партийная жизнь: согласованные действия», в которых отразилась работа по разделению властей. стороны продемонстрировали это. Редакция газеты не позволяла себе критиковать ту или иную власть. Если такие явления и были, значит, все они были связаны с отдельными людьми.

Что касается политической тематики, то редакция газеты играла скорее информативную роль. Общее представление о «партии» и тольяттинской политике, воспроизводимое местной газетой, мало чем отличалось от образов других городов советского государства. Роль газеты в политической жизни города была ограничена, выступая в качестве средства передачи контролирующего импульса от субъектов партийной власти горожанам. Город не смог в полной мере реализовать свой лидерский потенциал в системе управленческих взаимоотношений. Большинство населения как политическая сила еще не в курсе новых политических идей. Под административными отношениями мы понимаем, вслед за В.Г. Беловым, «совокупность взаимосвязей между многочисленными элементами системы управления, направленных на поддержание или улучшение функционирования управляемого объекта в соответствии с существующей целью системы в целом» [8, с. 14]. Газета не могла организовать «отношения между элементами системы управления»; можно предположить, что она не занималась

административными функциями, связанными с регулированием общественного мнения. На страницах периодики отсутствует упоминание о политическом дискурсе, поэтому оценки, одобрения, согласия, несогласия и всеобщее неодобрение являются, так сказать, историями, влияющими на формирование общественного мнения, которые могли реально оказывать воздействие на граждан.

Искусственно «посаженная» культура прижилась и начала развиваться в 70-х-80-х годах прошлого столетия. История города Тольятти – лучшее доказательство возможности единства производства с творчеством. Слаборазвитая промышленность не могла зародить и местную культуру вообще. По словам заведующего отделом выставок и выставок Музея краеведения в Тольятти историка А. Лямина, в советское время общественные здания культуры и большая часть творческой деятельности финансировались гигантами производства, например, ВАЗом. Почти в каждой компании был свой ДК. Поскольку спрос на отрасль существовал на национальном уровне, у заводов было достаточно ресурсов для вложений в развитие культуры, например, для выплаты хорошей зарплаты художникам.

Культурная жизнь Тольятти развивается не только стремительно, но и в чем-то даже опередив свое время. В 1988 г. вышло постановление о создании первого в городе профессионального драматического театра «Колесо», который также имел статус экспериментального театра. Такого в стране еще не было.

На протяжении 20 лет в Тольятти ежегодно проводились различные конкурсы и городские конференции по художественной самодеятельности. Связь с культурой всего Союза не была утрачена. В Тольятти продолжали давать концерты популярные советские группы: ВИА «Пламя» из Москвы, «Синяя птица» из Куйбышева и другие. Еще одна тенденция того времени: в репертуаре популярных коллективов появляются романтические песни, посвященные городу, прославляющие молодость, труд и научный прогресс.

В то же время начинается история обучения в культуре. Появляются музыкальные школы, которые организуют отделение музыки и литературы на базе ГПСУ-45 (сегодня - ПТУ № 45).

К последнему десятилетию XX столетия тольяттинцы подходят с большим творческим потенциалом. Местные самодеятельные художники и творческие студии становятся победителями региональных и общеевропейских соревнований, гастролируют по Великобритании, Германии и другим странам Европы.

В городе кипит культурная жизнь, и кажется, что двигаться она может только вперед. В советское время тесная связь с производительностью давала мощную синергетическую основу для творческого развития. Однако в 90-х именно она стала губительной для тольяттинской культуры.

Что означал распад Союза для Тольятти? Целая страна исчезла с карты мира. Были ли возможности для того, чтобы построить идеальный социалистический город? На вопросы культуры с красноречием отвечали такие незавершенные культурные объекты, как ВАЗовский «Дворец культуры и техники» (впоследствии «Дворец культуры, искусства и творчества», а ныне – «Культурный центр Автограда»).

Новой идеи для планировки города так и не нашли. Так что пришлось использовать что бы это ни было.

Итак, повседневная жизнь советских граждан в эпоху перестройки не отличалась стабильностью. К концу 1980-х гг. государство стало сокращать финансирование множества научных и оборонных программ. В результате многие специалисты, включая инженеров и учёных, оказались без работы и были вынуждены искать новые источники дохода. Уровень государственной социальной защиты продолжал сокращаться. К началу 1990-х гг. в СССР значительно упала рождаемость. В условиях падения уровня жизни, чтобы прокормить свои семьи, многие советские граждане стали продавать выращенные на садово-огородных участках продукты. Дефицит товаров приводил к огромным очередям в магазинах. Недовольство сложившейся

ситуацией порождало критику действий советского руководства. Многие граждане СССР, видя плачевное положение дел в обществе, начинали поддерживать радикальных демократов, требовавших перехода к рыночной экономике. Требования перемен в обществе привели к окончательному исчезновению веры в коммунистические идеалы, что стало одной из причин распада Советского Союза.

Таким образом, к концу восьмидесятых годов расцвет тольяттинской концепции свободы слова в СМИ достигла своего апогея, поскольку даже партийным СМИ было разрешено публиковать очень опасные материалы. Конференция - визит Горбачева к Председателю ЦК КПСС - также предоставила возможность представителям СМИ посетить местные партийные ячейки и руководителей, что было частью новых норм отношений между СМИ и государственным аппаратом. Так, в январе 1989 г. СМИ и О.Шейн провели пресс-конференцию, на которой председатель обкома партии заявил о важности и необходимости усиления отношений между партией и прессой, при этом в сопровождении перестройки пошли важные идеологическая подготовка граждан страны к будущим реформам и преобразованиям [2, с. 29].

Глава 2 Развитие культурной жизни в городе Тольятти по материалам прессы (период перестройки)

2.1 Проблематика содержания постсоветских СМИ, освещающих городскую культуру города конца 1980-х гг.

Новый этап в истории городских СМИ начался в конце 1980-х - начале 1990-х годов, с появлением в городе нескольких альтернативных печатных изданий, а также муниципальных телекомпаний. Газета «За коммунизм» это было единственное основное СМИ в городе до конца 1980-х годов, и единственным конкурентом была газета ВАЗа - «Волжский автостроитель».

Были введены новые формы производства и экономики, а также новые политические отношения на государственном уровне. Ответом правительства штата стало увеличение стоимости материалов в производстве и в экономической сфере. Документы с этого адреса очень часто помещались на первой и второй страницах газеты. Так продолжалось до тех пор, пока журналисты издания «За коммунизм» отдельно внедряли в тольяттинский бизнес новые формы взаимопомощи через свой опыт решения проблем «Куйбышевазота»: «интерес к хозрасчету разбужен, но затягивание процесса «созревания» поставило предприятие в трудное положение» (В. Макарова «Много или мало дал хозрасчет» // За коммунизм, 1989, 7 января). С точки зрения производства и экономической ситуации в центре внимания было то, как производственный сектор был преобразован процессами перестройки: «коллектив завода «Стройдетальконструкция» переходит на арендный подряд» (М. Шляхтин «Полагаясь на собственные силы» // За коммунизм, 1989, 17 января); «бригада является главным звеном в решении производственных задач» (А. Пичужкин «Чем сильна бригада?» // За коммунизм, 1989, 17 января).

Новые хозяйственные объекты рассматривались как введение городских предприятий в хозяйственно-производственную сферу. Подобно освещению

местной политики, журналисты, меняя экономическую направленность политики новостей, продемонстрировали сильную зависимость от политики правительства. Журналистский материал всегда носил декларативный характер. Им была представлена информация о текущей ситуации, разъяснения возникающих вопросов и прогнозы, но там, где нужна была программа выхода из противоречивой ситуации, журналисты в основном ограничивались лозунгами и призывами, не показывая конкретных путей решения проблемы, не говоря уже о переводчиках (как правило, применялся метод обобщения) и поручители. Газета была не в силах решать практические задачи, но, несмотря на серьезные недостатки, оказывала глубокое влияние на сознание рабочего класса населения, создавая новые идеи и установки для роста производительности труда и экономического роста.

В годы перестройки возросло внимание журналистов к сферам общественной и культурной жизни жителей Тольятти. Создаются специальные рубрики: «Для примера город», «Город. Культура. Человек», «Комплексное развитие города». Демократические тенденции наиболее ярко выразились в выборе журналистами новых форм взаимодействия с представителями различных социальных групп и сфер производства – о чем свидетельствуют заголовки на первой полосе: «Наш собеседник», «Прошу слова и «Учимся демократии» - второй и третий. Взаимодействие с читателями – обязательная задача муниципальной газеты. На третьей странице газеты «За коммунизм», как правило, тексты публиковались под заглавием «Вернуться к напечатанному». Журналисты сосредоточились не только на общении с читателями газеты, но и на публичном диалоге между рядовыми гражданами и руководителями различных организаций. Для создания публичного диалога редакция открыла раздел «Диалоги», который занял в газете целую страницу.

Еще одна заметная тенденция в газетных результатах заключается в том, что помимо материалов о местном развитии, редакторов больше интересуют события, отражающие развитие сферы культуры и отражающие появление местных традиций. В конце 1989 года тема культуры стала одним из

приоритетов городской темы. Изменения в рекламной политике газеты были обусловлены потребностью населения в новой информации. Как сейчас город? Какова природа развития городской среды? Как должен развиваться город и что нужно для будущего роста? Каким жители видят будущее своего поселка? Почему слабое развитие продолжительности жизни? Насколько культурная среда зависит от специфики города? Эти и другие вопросы стали задавать в газетных комментариях представители творческой интеллигенции. К обсуждению вопросов культурного развития города постепенно подключались не только архитекторы, художники, дизайнеры, социологи и журналисты, но и простые горожане – читатели газет.

Расширение внимания к социальной сфере отражено на страницах газеты «За коммунизм», где все описывается больше экологических проблем. Редколлегия газеты взялась за реализацию задачи по формированию экологического мышления граждан. Газетные статьи об окружающей среде имели заголовки: «Бережем родную природу», «Экологический дневник». В период перестройки тема экологии приняла многогранное и, прежде всего, проблемное направление. Первые проблемно-аналитические документы по экологическим проблемам городской среды были изданы в 1985 г. Например, со слов Т. Слесаренко, начальника Тольяттинской гидрохимической лаборатории администрации бассейна Средней Волги «За чистоту Волги» (За коммунизм, 1985, № 84), поднималась проблема бытового и промышленного загрязнения реки. В статье исследователя А. Шаврина «И нам, и внукам» указано на необходимость комплексного подхода к охране окружающей среды («За коммунизм», 1985, № 112). Проблеме твердых отходов, выбрасываемых в атмосферу, посвящена статья, опубликованная в 57 номере газеты «За коммунизм» 1987 года. Основными источниками загрязнения являются «Тольяттиазот», ТЭЦ ВАЗа, ВАЗ. «По загрязнению углеводородами мы занимаем одно из ведущих мест в стране. А по тяжелым металлам, хотя и не рекордсмены, но тоже в числе лидеров. По некоторым методикам предприятия города ежегодно наносят ущерб в 56 миллионов рублей в год... Город не имеет

генеральной схемы развития с экологически приемлемой инфраструктурой», - следует из описания С.М. Коновалова, директора Института экологии, опубликованного в газете «За коммунизм» в № 170 за 1987 год. «Сегодня уже ясно, сколь пагубными оказались решения о размещении в городе крупных производств. Экологическая емкость была исчерпана еще в середине 70-х годов. Именно тогда надо было менять отраслевую структуру, создавать дополняющие друг друга производства, использующие не только сырье, но и отходы, потребляющие минимум не возобновляемых ресурсов... Тенденции к экстенсивному развитию производственной базы Тольятти сохраняются и сегодня...» (За коммунизм, 1988, № 61).

Перестроечные процессы вызвали проблемы не только в общественно-политической, социальной и экологической сферах, но и в сфере человеческих отношений, поскольку это в большей степени касалось духовной составляющей, и обойти их внимание газета не могла. Рубрики: «На темы воспитания», «На темы морали» публиковали публицистические произведения, поднимавшие вопросы, не затрагивавшийся в до перестроечные времена: например, тексты С. Светличной «Безотцовщина, или проблемы неполной семьи» (За коммунизм, 1989, № 137), «Семья, где нет отца» (За коммунизм, 1990, № 68). В интервью «Растоптанный цветок. Исповедь наркоманки» (За коммунизм, 1989, № 159) журналистка С. Копаева воссоздала жизнь молодого наркомана. Вопросы обсуждались не только журналистами, но и для комментариев были приглашены читатели газет, психологи и социологи.

Информационный вакуум был создан тенденциозной подачей газетой «За коммунизм» политической информации. Он стал заполнен в конце 90-х благодаря характеристикам революционного для Тольятти издания на то время - «Молодежного акцента». Первый номер газеты вышел в июне 1989 года, последний – в августе 1991 года. За этот период вышло 48 номеров. На момент публикации тираж составлял от 6 000 до 40 000 экземпляров. Он был посвящен самым тематическим и злободневным вопросам того времени:

перестройке, демократии, войне в Афганистане, сексуальной революции и другим. Издатели сами определяют цели: «помогать расширению и углублению гласности, развитию демократии; консолидировать силы тех, кто хочет и может этому способствовать; вести аргументированную полемику по самым острым вопросам» (Молодежный акцент, 1989, июнь).

Влияние «Молодежного акцента» на политику в Тольятти было особенно сильным. Выполняя свою руководящую функцию по размещению вопросов государства, местного управления и самоуправления на своих страницах, граждане не только участвовали в их обсуждениях, но и редакция стремилась формировать общественное мнение и отражать способность отражать его формирующуюся политическую среду на местном уровне. Газета своими статьями на политическую тематику заложила основы древних традиций гражданской активности. Однако в перестроечный период эта практика активно не внедрялась в городскую среду. Газета обучала своих читателей гражданскому сознанию и гражданской активности в целом в рамках нового государственного строя, поэтому воздействие информации было отсроченным. Усилия были сосредоточены на разработке принципиальных подходов, а не решений, характерных для городской среды. Можно сделать вывод, что газета играла роли скорее идеологические и духовные, чем социальные.

Таким образом, две газеты, выходявшие в период перестройки, «поделили» между собой сферы информационного внимания. Он остался верен приоритетам местной тематики газеты «За коммунизм», но в то же время не смог освободиться от советских стереотипов и остался идеологически трендовым изданием. В конце 80-х - начале 90-х годов роль крупной местной газеты «За коммунизм» в информационном пространстве Тольятти заметно снизилась, издательство не могло реорганизоваться, чтобы реагировать на новые социальные условия. Результатом стало резкое падение тиража. «Молодежный акцент» показал верность идеологическим ценностям перестройки и потребность населения в новой информации. Это был ответ на

идеологический вакуум и новые интересы граждан. Но вскоре после того, как эта пустота была заполнена, газета потеряла свою актуальность, поскольку не была связана с местными экологическими проблемами. Впоследствии традиции «Молодежного акцента» получили развитие во всем городе, в частности, в издании «Тольятти сегодня».

Как показали результаты социологов, каждый четвертый житель Тольятти (24%) хотел бы вернуться в состояние начала 1980-х. Ученые отмечают, что «перестройка» - это самая противоречивая советская эпоха, когда, несмотря на некоторые социальные достижения (обеспечение предметов первой необходимости повседневной жизни - в жилье, еде, одежде, личных транспортных средствах), главные ориентиры советского строя - "стоянка" (будет впредь восприниматься как стабильность).

1962-1972 г.р. - это те, кто был школьного возраста в начале 1980-х годов, имел институтское образование, техникум - им было не менее 10 лет и не более 24 лет (1980-1985 гг.), кто застал в те годы период отрочества, молодежь. Данные общероссийского опроса показывают, что если людям хочется вернуться в прошлое, то чаще всего они тянутся к периоду от 11 до 20 лет [10, с. 12]. Этот личностный уровень детской и юношеской ностальгии естественно связан с чувством утраченного и беззаботного прошлого.

По данным социологов, почти каждый второй (48%) человек 1962-1972 годов рождения, получивший среднее специальное (профессиональное) образование и работавший по профессиональным специальностям, испытывает ностальгию по прошлому - эти люди в том числе ностальгируют по СССР, где правили статусы и уважение к сотрудникам-рабочим.

Тольятти 80-х – город перемен и событий. На автозаводе вводится продление самостоятельности - то, что М.С. Горбачев позже назовет автономией, перестройкой. Наш город был тогда центром автомобильной инженерии и науки, дизайна и вычислительной техники.

В 1990-е годы в Тольятти строились масштабные объекты. Во-первых, возведение памятника В.Н. Татищеву - одного из самых больших памятников

в Европе. Во-вторых, организация государственного университета и балетной школы Майи Плисецкой.

Одной из ключевых проблем Тольятти в эпоху «перестройки» стала проблема защиты и сохранения окружающей среды. В конце 1980-х гг. Советский Союз являлся одной из наиболее индустриально развитых стран, второй экономикой мира. Огромный промышленный потенциал, развившийся за полвека после завершения индустриализации, позволявший выработать почти 40 млн единиц уникальной продукции, наносил еще и значительный вред окружающей среде страны и здоровью ее граждан. На протяжении десятилетий факты загрязнения окружающей среды и ущерба природе признавались лишь частично, а часто замалчивались, под влиянием экономической политики и идеологии, требовавших продолжения индустриального развития страны советом, не считаясь с экологическими издержками.

Только в период «перестройки» перед гражданами Советского Союза, и в частности – перед тольяттинцами, приоткрылась завеса умолчания, покрывавшая природоохранную проблематику в течение долгих десятилетий. Впервые были озвучены цифры, характеризующие антропогенную нагрузку на окружающую среду. Так, в 1988 г. в СССР на одного человека в год приходилось 523 м³ загрязненных сточных вод, 801 кг твердых бытовых отходов, 343 кг воздушных выбросов, вырабатывалось около 6000 кВт/час электроэнергии. 16% территории Советского Союза, или около 3,7 млн км², относились к зоне экологического неблагополучия, а 18% населения проживало в городах, где загрязнение воздуха по отдельным показателям превышало санитарные нормы в десять раз [91].

Воздух отравлялся свинцом, хлористым водородом, сероводородом. При этом число городов с таким огромным загрязнением воздуха постоянно росло. Устаревшее и неэффективное очистное оборудование, действовавшее на предприятиях, не справлялось с возрастающим уровнем промышленного производства и все чаще выходило из строя [90].

Признавая сложную экологическую обстановку в масштабах государства, Совет Министров СССР, в рамках Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1985–1990 гг. и на период до 2000 г., в числе важнейших поставил задачу: «Повысить эффективность мер по охране природы. Шире внедрять прогрессивные технологические процессы. Развивать комбинированные производства, обеспечивающие полное и комплексное использование природных ресурсов, сырья и материалов <...> Воспитывать у советских людей чувство высокой ответственности за сохранение и приумножение природных богатств, бережливое их использование. Совершенствовать управление делом охраны природы в стране» [85]. Повышение эффективности природоохранной работы вошло в число основных направлений социального и экономического развития СССР.

Тольятти также относился к числу зон «экологического неблагополучия», будучи крупным центром машиностроения и химической промышленности. К концу 1980-х гг. в городе сложилась сложная экологическая обстановка. Антропогенное загрязнение в городе распространилось на атмосферу, водоемы и почвы. Тольяттинцы приняли активное участие в обсуждениях, посвященных защите окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Благодаря публикациям ведущих местных газет «За коммунизм» и «Площадь Свободы» горожане смогли оценить тот ущерб, который наносят окружающей среде Тольятти его промышленные предприятия.

Только крупных промышленных предприятий в Тольятти насчитывалось полтора десятка. К их числу можно отнести производственные объединения «АвтоВАЗ», «Синтезкаучук», «Тольяттиазот», «Куйбышевфосфор», «Трансформатор», «Волгоцеммаш» и другие. Вследствие негативного развития ситуации, в связи с постоянным ростом промышленного производства, опасаясь неизбежных тяжелых экологических последствий для города, которые уже частично проявились к середине 1980-х

гг., местные власти поставили цель – попытаться хотя бы частично сгладить ущерб, который наносили промышленные предприятия окружающей среде Тольятти.

Первые усилия для этого стали предприниматься уже весной 1986 г., когда Президиум Академии Наук СССР вынес решение о создании Института экологии Волжского бассейна в Тольятти на базе биологической станции, действовавшей до этого в городе [там же]. Новый институт предполагалось сделать полигоном для анализа и прогнозирования сложнейших процессов, протекавших в окружающей среде Тольятти и прилегающих территорий, в частности – в зоне Куйбышевского водохранилища. Увеличилась частота проведения проверок санитарной и экологической ситуации на предприятиях и в организациях города: их число превысило 250. По результатам проверок были вынесены предупреждения производственным объединениям «Волгоцеммаш», «Синтезкаучук», «Тольяттиазот», «Куйбышевазот», причем впервые об этом открыто сообщалось в городской печати [89].

В целях разработки системных мер борьбы с загрязнением окружающей среды с 1987 г. в Тольятти начала работу специальная комиссия во главе с председателем Госкомгидромета СССР Ю. Израэлем [66, с. 3]. В комиссию вошли, в том числе, представители от крупных предприятий города. Комиссия, совместно с министерством здравоохранения СССР, разработала специальную программу, рассчитанную на период с 1988 по 1995 годы. Программа включала в себя различные мероприятия по исправлению неудовлетворительной экологической обстановки в городе. Например, ей предусматривалось закрытие некоторых устаревших и вредных химических производств.

В ходе работы над программой экологическая проблематика оказалась в центре внимания городской печати, общественности и депутатов городского совета. Важнейшим событием городской жизни того времени стала сессия Тольяттинского совета народных депутатов, прошедшая в декабре 1988 г.

Она была посвящена природоохранным вопросам. На сессии, широко освещавшейся в городской печати, прозвучали предложения о привлечении к решению проблемы с загрязнением городской среды отраслевых институтов, о создании концепции сбалансированного природопользования.

Водные ресурсы реки активно эксплуатировались для производственных и бытовых целей. Воду из Волги забирали в большем объеме, чем устанавливалось нормами планирующих и надзорных государственных органов: не одну двадцать пятую, а одну шестую часть. В то же время, министерство водного хозяйства к 2000 году планировало изымать под хозяйственные нужды уже одну четвертую часть, а в безводные годы – целую треть. Такую нагрузку река выдержать просто не могла [43, с. 24].

Основной задачей местного самоуправления в Тольятти в сфере охраны природы в период Перестройки, как и в предыдущие годы, оставался контроль производственной деятельности предприятий, чтобы не допустить ухудшение состояния окружающей среды города. Правительство требовало строительства и использования более экологически чистых производств и очистных сооружений. Предельно обострилась в это время проблема утилизации и комплексного использования отходов промышленности. Каждое предприятие заботилось об утилизации исключительно «своих» отходов. «То, что является для него побочным, не говоря уже об отходах, безжалостно отбрасывается в сторону, в буквальном смысле под ноги обществу», – отмечали экологи [85].

Изменение условий окружающей среды было не только положительным. Минусы также присутствовали. Исполком горсовета народных депутатов пришел к выводу, что крупные предприятия Тольятти не смогли в полной мере выполнить план по охране окружающей среды. Не удалось проконтролировать 6,2 млн рублей по 33 природоохранным мероприятиям. Исполком отмечал, что продолжались существенные нарушения природоохранного законодательства СССР. На производственных предприятиях поддерживалась технологическая дисциплина на низком

уровне, допускались случаи аварийных выбросов. Лаборатории компании не были оснащены современными устройствами контроля расхода сточных вод. Производственное объединение биологических очистных сооружений «Синтезкаучук» по-прежнему вызывало много вопросов. Из-за большой перегруженности гидравлических систем, вместе со сточными водами очистные сооружения предприятия сбрасывали в Волгу многие вредные вещества [90].

Таким образом, во второй половине 1980-х – начале 1990-х годов экологическая ситуация в Тольятти оставалась сложной, что неоднократно констатировала городская пресса. Несмотря на внедрение многих мероприятий по предотвращению загрязнения атмосферы, почв и водоемов оздоровить экологическую ситуацию в городе к концу периода «перестройки» не удалось. К 1991 г. экологи смогли выделить лишь несколько относительно благоприятных экологических зон города: микрорайон Портовый поселок, поселок Федоровка и часть кварталов Автозаводского района [66, с. 5]. Главным достижением периода «перестройки» в области стала актуализация в сознании горожан природоохранной тематики, что стало возможным за счет совместных усилий экологов, журналистов и других представителей городской общественности.

2.2 Общественно-политическая жизнь города в период перестройки и ее влияние на культуру Тольятти

Город Тольятти в период «перестройки» имел свою общественно-политическую специфику. Неоднозначно выстраивались отношения государства и церкви, несомненно, оказывающей влияние на общественную жизнь граждан. Так, в конце 1970-х гг. XX столетия епархиальный архиерей поставил задачу восстановить тольяттинский молельный зал, который был завершен в 1985 году, но вместо восстановления был построен новый храм, что не было характерно для того времени, потому что строительство церквей

в СССР началось только через 2 года. Таким образом, мы видим, что власти Тольятти действовали самостоятельно в религиозных вопросах, из ведомств, контролируемых нерелигиозными организациями, что иногда вызывало недовольство жителей.

Тенденции смены направления в религиозной политике государства на уровне Тольятти проявились уже в 1985 г., когда власти санкционировали строительство каменного приходского храма во имя Казанской иконы Божией Матери, на месте которого был деревянная православная молитвенная комната. Ближе к концу 80-х годов XX века в Тольятти появились незарегистрированные группы старообрядцев, принадлежавшие к Поморской старообрядческой церкви и Русской православной старообрядческой церкви, вторая группа появилась организационно в конце 90-х годов XX столетия.

29 апреля 1988 года Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев принял в Кремле Патриарха Московского, всея Руси и сказал, что государство обеспечило необходимые условия для празднования 1000-летия основания христианства на Руси. Приходской хор провел концерты церковной музыки от имени Казанской иконы Божией Матери в 1988 году во Дворце культуры «Юбилейный» [53]. В том же 1988 году в Тольятти прошла встреча священника с журналистами информационного агентства «Новости», а также встреча Тольяттинского горкома КПСС и горисполкома с секретарем по идеологии кабинета министров и Председателя горсовета М.А. Попова [18].

В 1988 году с введением нового Устава РПЦ, власть перешла от церковных советов и старейшин к настоятелям, которые воспользовались ситуацией для восстановления и восстановления церквей [24, с. 36]. 1 октября 1990 г. с принятием СССР Закона «О свободе совести и религиозных организациях» религиозные общества обрели самостоятельность для решения проблем внутри церкви [там же, с. 49].

В Тольятти и Ставропольском крае создан совместный благочинный, который в 1989 году возглавил протоиерей Николай Манихин. Преподобному приходилось вносить предложения об открытии новых церквей и назначении

настоятелей, но были и исключения из правил. Так, минуя настоятеля, протоиерей Валерий Марченко вступил в должность настоятеля Спасо-Преображенского собора в 1990 году – он обратился за помощью в этом вопросе к действующему архиерею. Формально он имел на это право, поскольку в обязанности благочинного не входит назначение клириков на приходы, и он может только давать рекомендации епископу. Наоборот, нарушен этический момент субординации, установления личного контакта с правящим архиереем.

Перестройка и новая государственная церковная политика позволили тратить церковные средства на церковь, а не на Фонд мира, например, где религиозные организации поощрялись к хищению государственных средств. Туда перечислялось до 25% всего церковного бюджета. Перечисления в Фонд мира ложатся тяжелым бременем на приходы, вынуждая их откладывать ремонт и украшение церквей, чтобы своевременно делать «добровольные» взносы [там же, с. 65]. Первоначально, учитывая свободу строительства, священники стали восстанавливать православные храмы добровольно, а не в сотрудничестве с архитектурными властями, некоторые из которых позже будут перестроены под тем же названием, что и частный приходской дом истории Пресвятой Богородицы в Федоровке. Поэтому не все они были вновь созданы и перестроены в конце 80-х - начале 90-х гг. Храмы XX века можно признать общественными украшениями. Ремонт и строительство новых церковных зданий также не шли на пользу эстетике - духовенство опасалось смены курса в отношении к религии и церкви, непрочности изменившихся отношений между государством и Церковью.

Государственным нововведением стала построенная на 15 человек приходская Знаменская богадельня под именем Казанской иконы Божией Матери, действовавшая с 1991 г. до середины 2000-х гг. дел Владимира Сергеевича Власова, ставшего в 1991 году начальником отдела по связям с религиозными организациями Самарского правительства [26, с. 4].

Комиссар Совета по делам религий в своих отчетах разделил всех священников области на 3 разряда, причем наиболее активные священники выделялись из остального духовенства, среди них тольяттинский священник Вячеслав Тарасов, который, по его мнению, оказал влияние на последователей сильнее других. «Другие священники, на наш взгляд, большинство, исполняют то, что положено им исполнять, не проявляя при этом особой активности. И, наконец, есть и третья категория лиц, которые вряд ли во что-либо верят, а духовное поприще избрали, чтобы жить беззаботно и быть материально обеспеченными», – писал уполномоченный [24, с. 49]. Следует отметить, что подобные установки духовенства могут относиться и к указанному периоду.

После Поместного Собора 1988 г. православные верующие Тольятти подняли вопросы регистрации новых приходов и передачи им недействующих культовых сооружений. Правящий архиерей сам следил за обсуждением вопросов, хотя уполномоченный отметил его «излишнюю его в этом активность, ... эти вопросы должны быть делом самих верующих» [там же, с. 52].

После полутора лет ходатайств верующих в 1989 году был открыт приход в селе Федоровка Тольятти [35, с. 13]. После перестройки 1917 года храм являлся памятником архитектуры середины XIX века. Его стиль «застрял» в 70-80-х. В XX веке в здании храма открылся магазин «Хозтовары» [там же, с. 14]. Настоятель храма Владимир Новичков открыл воскресную школу и ухаживал за больными в Воскресенском наркологическом центре: посещал больных, читал лекции, раздавал духовную литературу и иконы.

В 1989 году было получено согласие епархиального архиерея и местных властей на строительство храма в Автозаводском районе г. Тольятти. 13 декабря 1990 года городские власти предложили Преображенскому приходу временное помещение на первом этаже 16-этажного дома до постройки постоянного храма. Церковь обратилась к главе исполнительной власти за помощью в строительстве собора к директору ОАО «АвтоВАЗ» В.В.

Каданникову. Храм был спроектирован московским архитектором Дмитрием Сергеевичем Соколовым, одной из крупнейших фигур современной русской православной архитектуры. Храм строился в два этапа: Свято-Пионерский и Иоанно-Предтеченский с Домом правительства (1994 г.), затем - Спасо-Преображенский собор (2002 г.). [7, с. 3]. В здании церковного управления находились воскресная школа, библиотека-читальня и трапезная. По воскресеньям проводился лекторий для прихожан [56, с. 2.].

В конце 80-х гг. XX века. верующие задались вопросом о необходимости строительства храма в Комсомольском районе. В 1990 году самарский архиепископ Сызранский Евсевий одобрил этот шаг и предложил назвать приход именем святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. Для прихода городские власти выделили деревянную казарму (бывшее здание музыкальной школы № 1), которая тогда пустовала. Она была отремонтирована и оборудована верующими, и 31 мая 1991 года в ней состоялась первая служба. Приход во имя святого Архистратига Божия Михаила в селе Поволжском основан в 1991 году и изначально располагался на втором этаже ДК «Истоки».

Каждый православный священник получал как денежное вознаграждение из приходской казны, так и церковное жалованье за молитвы и требы. Таким образом, чем богаче приход, тем выше его доход, иногда на порядок выше в городских храмах, чем в сельских. В церквях Самары и Тольятти церковный доход был самым высоким в стране еще до перестройки, в основном из-за городской плотности, близости к промышленным гигантам и несбалансированности: всего 1 церковь в Тольятти и 2 в Куйбышеве. В 60–80-е гг. XX века общий годовой доход двух куйбышевских храмов превысил 8 миллионов рублей, что сделало Куйбышев самым большим храмом в СССР. [24, с. 60]. Тольятти в этом отношении мало чем отличался. К сожалению, высокие зарплаты привлекали к служителям церкви не только верующих, но и карьеристов и отмывателей денег, которые, хотя и были в меньшинстве, дискредитировали Церковь своим поведением, «духовное поприще избрали,

чтобы жить беззаботно и быть материально обеспеченными» [там же, с. 65]. Выставлять напоказ свой успех в конце 90-х в мире РПЦ было неприемлемо.

Итак, конец 80-х годов XX века - период больших перемен в общественной жизни страны, идеологического сдвига, неизбежно затронувшего как религиозные организации, так и сферу государственно-церковных отношений. Социальные изменения не могли обойти стороной и религиозные организации, в том числе Русскую православную церковь (РПЦ), отметившую в 1988 г. 1000-летие крещения Руси. Также в 1988 году был принят новый Устав Русской Православной Церкви, согласно которому настоятель храма был восстановлен в хозяйственно-финансовых делах. Празднование 1000-летия Крещения Руси в значительной степени стимулировало религиозное возрождение, которое продолжается и по сей день. Национальная Конференция Русской Православной Церкви в 1988 году вернула настоятелям полномочия по управлению финансовыми и финансовыми делами приходов. Власти перестали вмешиваться во внутрицерковные дискуссии, и с сентября 1989 года приходы епархии сдавали все отчетные документы, в том числе и по финансовым вопросам, только епархиальному управляющему. Этим воспользовались религиозные организации для открытия воскресных школ, приютов, осуществления благотворительной, просветительской и миссионерской деятельности. В детском доме больницы был создан молельный зал с отдельным входом, который вскоре стал домовою церковью, а фундаменты таких залов были заложены почти во всех больницах Тольятти.

При храмах стали действовать библиотеки духовной литературы. Тольяттинские священники стали участвовать в теле- и радиопередачах. На ТВ ВАЗа начал регулярно выходить передача «Преображение».

При этом усиливается расслоение в церковной среде по имущественному принципу. Возрождение православных традиций и появление новых храмов в Тольятти не было бы таким интенсивным без поддержки АО «АвтоВАЗ». Если раньше автомобильный завод производил

социальное и культурное оборудование, то теперь он занялся изготовлением или спонсированием предметов религиозного назначения. С начала 90-х гг. XX века власти и администрация, представители промышленности, банковского капитала и бизнеса стали активно поддерживать многие православные приходы. РПЦ стала награждать этих меценатов и руководителей собственными значками, давая представителям власти право голоса православных верующих. В этом отношении наблюдается определенный диссонанс с законом «О свободе совести и религиозных организациях», который провозглашает отделение церкви от государства. Формально религиозные организации были отделены от государства, но фактически преференции, представленные РПЦ, основывались на прямом бюджетном финансировании строительства храмов, финансовом привлечении спонсоров на то же строительство храмов и участии муниципального с РПЦ центра и община - все это свидетельствовало о главенстве РПЦ в РФ по сравнению с другими религиозными организациями. Государство с конца 1980-х гг. XX века перестало вмешиваться в кадровую политику религиозных организаций, усилилось влияние РПЦ, пытавшейся заручиться поддержкой политиков и властей Тольятти.

Заключение

В результате проведенной работы мы пришли к следующим выводам. Что на культурную жизнь города перестройка оказала неоднозначное влияние, так как повседневная жизнь советских граждан в данный период не отличалась стабильностью. К концу 1980-х гг. государство стало сокращать финансирование множества научных и оборонных программ. В результате многие специалисты, включая инженеров и учёных, оказались без работы и были вынуждены искать новые источники дохода. Уровень государственной социальной защиты продолжал сокращаться. В условиях падения культурного уровня жизни, чтобы прокормить свои семьи, многие советские граждане стали продавать выращенные на садово-огородных участках продукты. Дефицит товаров приводил к огромным очередям в магазинах. Недовольство сложившейся ситуацией порождало критику действий советского руководства. Это, в свою очередь, негативно сказывалось на экономике и культуре страны в целом.

В конце 1980-х периодика Тольятти утверждает, что расцвет концепции свободы слова в СМИ достиг своего апогея, поскольку партийные СМИ также позволяли им публиковать достаточно смелые материалы. Конференция - визит Горбачева к высшим должностным лицам ЦК КПСС - также послужила поводом для посещения представителями СМИ местных партийных ячеек и руководителей, отсюда и новые нормы общения СМИ с госаппаратом. Так, в январе 1989 г. была проведена пресс-конференция, посвященная культуре, со средствами массовой информации О. Шеином, на которой председатель обкома партии заявил о важности и необходимости укрепления отношений между партией и прессой, поскольку с перестройкой идет большая идеологическая подготовка граждан. страны за инновации и изменения во времени [2, с. 29].

Две газеты: «За коммунизм» и «Молодежный акцент», популярные в годы перестройки, сферы информационного внимания «поделили» между

собой. «За коммунизм» остался верен приоритетам местной тематики, но в то же время не смог освободиться от советских стереотипов и стал идеологически трендовым изданием. В конце 80-х - начале 90-х годов роль крупной местной газеты «За коммунизм» в информационном пространстве Тольятти заметно снизилась, издательство не могло реорганизоваться, чтобы реагировать на новые культурно-социальные условия. Результатом стало резкое падение тиража. «Молодежный акцент» показал верность идеологическим ценностям перестройки и потребность населения в новой информации. Это был ответ на идеологический вакуум и новые интересы граждан. Но вскоре после того, как эта пустота была заполнена, газета потеряла свою актуальность, поскольку не была связана с местными экологическими проблемами, волновавшими культурное городское население. Впоследствии традиции «Молодежный акцент» получили развитие во всем городе, в том числе – в издании «Тольятти сегодня».

Во второй половине 1980-х – начале 1990-х годов экологическая ситуация в Тольятти оставалась сложной, что неоднократно констатировала городская пресса. Несмотря на внедрение многих мероприятий по предотвращению загрязнения атмосферы, почв и водоемов оздоровить экологическую ситуацию в городе к концу периода «перестройки» не удалось. К 1991 г. экологи смогли выделить лишь несколько относительно благоприятных экологических зон города: микрорайон Портовый поселок, поселок Федоровка и часть кварталов Автозаводского района [66, с. 5]. Главным достижением периода «перестройки» в области культуры стала актуализация в сознании горожан природоохранной тематики, что, в свою очередь, стало возможным за счет совместных усилий экологов, журналистов и других представителей городской общественности.

Конец 80-х годов XX века - период больших перемен в культурной жизни страны, идеологического сдвига, неизбежно затронувшего как религиозные организации, так и сферу государственно-церковных отношений. Социальные изменения не могли обойти стороной и религиозные

организации, в том числе Русскую православную церковь (РПЦ), отметившую в 1988 г. 1000-летие крещения Руси. Также в 1988 году был принят новый Устав Русской Православной Церкви, согласно которому настоятель храма был восстановлен в хозяйственно-финансовых делах. Празднование 1000-летия Крещения Руси в значительной степени стимулировало религиозное возрождение, которое продолжается и по сей день. Национальная Конференция Русской Православной Церкви в 1988 году вернула настоятелям полномочия по управлению финансовыми и финансовыми делами приходов. Власти перестали вмешиваться во внутри церковные дискуссии, и с сентября 1989 года приходы епархии сдавали все отчетные документы, в том числе и по финансовым вопросам, только епархиальному управляющему. Этим воспользовались религиозные организации для открытия воскресных школ, приютов, осуществления благотворительной, просветительской и миссионерской деятельности. В детском доме больницы был создан молельный зал с отдельным входом, который вскоре стал домовою церковью, а фундаменты таких залов были заложены почти во всех больницах Тольятти.

При храмах стали действовать библиотеки духовной литературы. Тольяттинские священники стали участвовать в теле- и радиопередачах. На ТВ ВАЗа начал регулярно выходить передача «Преображение».

При этом усиливается расслоение в церковной среде по имущественному принципу. Возрождение православных традиций и появление новых храмов в Тольятти не было бы таким интенсивным без поддержки АО «АвтоВАЗ». Если раньше автомобильный завод производил социальное и культурное оборудование, то теперь он занялся изготовлением или спонсированием предметов религиозного назначения. С начала 90-х гг. XX века власти и администрация, представители промышленности, банковского капитала и бизнеса стали активно поддерживать многие православные приходы. РПЦ стала награждать этих меценатов и руководителей собственными значками, давая представителям власти право голоса православных верующих. В этом отношении наблюдается

определенный диссонанс с законом «О свободе совести и религиозных организациях», который провозглашает отделение церкви от государства. Формально религиозные организации были отделены от государства, но фактически преференции, представленные РПЦ, основывались на прямом бюджетном финансировании строительства храмов, финансовом привлечении спонсоров на то же строительство храмов и участии муниципального с РПЦ центра и община - все это свидетельствовало о главенстве РПЦ в РФ по сравнению с другими религиозными организациями. Государство с конца 1980-х гг. XX века перестало вмешиваться в кадровую политику религиозных организаций, усилилось влияние РПЦ, пытавшейся заручиться поддержкой политиков и властей Тольятти.

Список используемой литературы и используемых источников

1. 36 лет назад в Тольятти впервые прозвучало слово "Перестройка" // Livejournal. – 2021. – 17 апреля. - URL: <https://amarok-man.livejournal.com/5990971.html>. Дата обращения: 19.03.2023.
2. Адамович М.Е. Из истории Красноярского государственного радиовещания // Культура и искусство сибирского города: традиции и современность: сб. науч. трудов. - Красноярск, 2012. № 3. - С. 29-33.
3. Акопов А.И. Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов) / А.И. Акопов / Отв. ред. М.Т. Мезенцев. – Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1985. – 96 с.
4. Андреев Д.А., Бордюгов Г.А. Пространство власти от Владимира Святого до Владимира Путина. М.: АИРО-XX; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 160 с.
5. Андреев Е. Они были первыми // За коммунизм. – 1990. – 20 июня
6. Астахов Е. Три шага в будущее: Записки писателя о людях и делах Куйбышевгидростроя / Е. Астахов. – Куйбышев: Куйбышевское книжное издательство, 1981. – 128 с.
7. Бездетный Ю. Устремленный в небо // Площадь свободы. – 1995. 15 сентября.
8. Белов В.Г. Управление и общественные отношения. – М., 1985. – С. 8-14.
9. Болдин В.И. Крушение пьедестала. Штрихи к портрету М.С. Горбачёва. М.: Республика, 1995. 447 с. // MREADZ.COM: онлайн-библиотека. URL: <http://mreadz.com/new/index.php?id=21882&pages=20>. Дата обращения: 12.03.2023.
10. Большакова О.А. Историки городу: из опыта работы тольяттинских историков по изучению истории Ставрополя–Тольятти //

Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S7. – С. 11–15.

11. Борисов А.С. Влияние основных социально-политических факторов на формирование архитектурно-строительной среды в процессе становления коммунистической формации: Автореф. дисс. ...канд. филос. наук / А.С. Борисов. – М., 1995. – 24 с.

12. В Тольятти 8 апреля 1986 года впервые в России прозвучало слово «Перестройка» // Новости Тольятти. – 2019. – 8 апреля. - URL: <https://augustnews.ru/v-tolyatti-8-aprelya-1986-goda-vpervye-v-rossii-prozvuchalo-slovo-perestrojka/>. Дата обращения: 19.03.2023.

13. Васько А. КГС – 35 лет // За коммунизм. – 1985. – 23 августа

14. Вашук А.С. Перестройка на Дальнем Востоке в освещении российских исследователей // В зеркале перестройки: к осмыслению российской трансформации: сб. науч. статей. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2015. С. 41-54.

15. Вашук А.С. Вместо введения // В зеркале перестройки: к осмыслению российской трансформации: сб. науч. статей. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2015. С. 5-11.

16. Видьманов В.М. Кто виноват? И что делать? М.: ЗАО «Газета Правда», 2003. - 230 с.

17. Владимиров В.М. Местная печать как субъект социально-политического процесса (на материалах партийных газет Украинской ССР, 1985-1990 годы): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1990. – 24 с.

18. Воспоминания М. А. Попова. Записано 05.11.2010 г. // Архив В.Н. Якунина. – Л. 3.

19. Выставки. К 30-летию визита М.С. Горбачева в Тольятти. - URL: <https://tgl.ru/arhivvistavki/item/k-30-letiyu-vizita-m.s.-gorbacheva-v-tolyatti/>. Дата обращения: 19.03.2023.

20. Гаврюшина В.И. Время, вновь обретенное / В.И. Гаврюшина // Вестник Департамента культуры мэрии г. Тольятти. – 2001. – Декабрь. – № 4. – С. 3-8
21. Глазычев В. Города нет, пока нет городского сообщества // Релга. – № 1 [91]. – 20 апреля 2004. – URL: <http://www.relga.ru>. Дата обращения: 19.03.2023.
22. Город Тольятти / Сост. К.М. Гордеева. – Куйбышев: Куйбышевское книжное издательство, 1987. – 208 с.
23. Город Тольятти. Историко-экономический очерк / Сост. Н. Оболонков [и др.]. – Куйбышев: Куйбышевское книжное издательство, 1975. – 189 с.
24. Дроконова О.Н. «Феномен М.С. Горбачёва» и его эпоха в американо-британских источниках и исследованиях: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Сургут, 2006 // CHELOVEKNAUKA.COM: библиотека диссертаций по гуманитарным наукам. URL: <http://chloveknauka.com/fenomen-m-s-gorbacheva-i-ego-epoha-v-amerikano-britanskih-istochnikah-i-issledovaniyah-1980-h-1990-h-gg#ixzz3kkvjZlNc>. Дата обращения: 10.03.2023.
25. Зобнина Т. У богадельни – праздник // Площадь свободы. – 1993. – 18 декабря
26. Зотов М. На Волжской ГЭС трудились политзаключенные // Волжский комсомолец. – 1989. – 12 февраля
27. Иванов А. Впервые слово «перестройка» Горбачев публично произнес в Тольятти // Вольный город. – URL: <http://www.vgorod-tlt.ru/n16-20/?n=8258>. Дата обращения: 19.03.2023.
28. Из истории ОАО «АВТОВАЗ» / Сост. ОАО «АвтоВАЗ». – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2003
29. Иконников А.В. Искусство, среда, время. – М., 1985. – 157 с.
30. Кара-Мурза С.Г. Потерянный разум. М.: Алгоритм, Эксмо, серия «Политический бестселлер», 2005. - 736 с.

31. Ким М.Н. Деловая пресса: функции, структура, аудитория // Типология печати: проблемы теории и практики: Материалы научно-практического семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникационных процессов» (12 марта 1998 г., С.-Петербург) / Отв. ред. Б.Я. Мисонжников. – С.-Петербург: СпбГУ, 1998. – 122 с. – С. 30-46.
32. Колесникова Е.В., Жиронкина В.Р. Развитие интернет-изданий в курском регионе // Стратегия развития региональных СМИ: проблемы и перспективы. - Курск, 2017. – С. 104-108.
33. Кондратенко А.И. Формирование концепции провинциальной периодической печати (на материалах орловского региона): дисс. ... канд. филол. наук. – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2016. – 393 с.
34. Королев В.В. Городская газета как тип партийно-советского издания: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М.: Академия общественных наук при ЦК КПСС, 1987. – С. 24 с.
35. Костенко Ю.О. Проблемы управления городским социальным пространством в условиях современной трансформации общества: региональный аспект: дисс. ... канд. соц. наук. – Уфа.: Башкирский гос. ун-т, 2004. – 253 с.
36. Кошелева А.Ю. О методологической совместимости гуманитарных наук при конструировании социально-политической среды // Вестник РГГУ, 2011. - №1(62)/11. – С. 15-24.
37. Кузьмич А. Россия и рынок. В свете советского и международного права // Молодая гвардия. 1991. № 2. - С. 207-215.
38. Кулев В.С. Деловая пресса России // Вестник МГУ. Сер 10. Журналистика. – 1994. – № 5.
39. Лившиц А.Э.: Ученый. Учитель. Человек: сб. воспоминаний и публицистики / Самарский центр Российской акад. наук, Тольяттинский гос. ун-т; [сост. О. А. Безгина и др.]. - Тольятти, 2009.

40. Лизунов Ю., Мусаэльян В. Ключевые решения Михаила Горбачева в области внутренней политики // ТАСС. – 2022. – 31 августа. - URL: <https://tass.ru/politika/15601847>. Дата обращения: 19.03.2023.
41. Мамиконян К. А. Сущностный подход к определению феномена деловой информации // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2012. - №1(11). – С. 70-72.
42. Манучаров Е. Потерять Волгу – жизнь потерять // За коммунизм. 1988. № 184 (10424). – С. 23-25.
43. Мисонжников Б.Я. Отражение действительности в тексте // Основы творческой деятельности журналиста / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб.: Знание, СПБИНВЭСЭЦ, 2000. – С. 95-124.
44. Мордовская Е.И. Деловое издание в системе периодической печати. Типоформирующие факторы, характер становления и развития: Автореф. дисс. ... канд. филологич. наук. – М., 1999. – 24 с.
45. Мурзин Д.А. Очерк типологии деловой прессы // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. – 2003. – № 2. – С. 64-74.
46. Найшуль В.А. Проблемы создания рынка в СССР // Постигание. М.: Прогресс, 1989 // LIBERTARIUM.RU: информационный сайт «Институт свободы. Московский либертариум». - URL: [http://www.libertarium.ru/1 libnaul cright](http://www.libertarium.ru/1_libnaul_cright). Дата обращения: 10.03.2023.
47. О визите Горбачёва в Тольятти и слове "перестройка"// Однажды в Тольятти. – 2021. – 10 апреля. - URL: <https://dzen.ru/media/id/5f1aaf8dcf90c6677ac5ac17/o-vizite-gorbacheva-v-toliatti-i-slove-perestroika-6071bd55c64ef5217e6732ee>. Дата обращения: 19.03.2023.
48. Овсянников В.А. Ставрополь-Тольятти. Страницы истории: Учеб. пос. – Тольятти: Издательство фонда «Развитие через образование», 1997. – 364 с.
49. Одинокоев Е. Горбачев объяснил необходимость перестройки // РИА Новости. – 2019. – 9 ноября. - URL: <https://lenta.ru/news/2019/11/09/gorbachev/>. Дата обращения: 19.03.2023.

50. Островский А.В. Кто поставил Горбачёва. М.: Эксмо, 2010 // E-READING.CLUB: эл. библиотека. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1025297>. Дата обращения: 11.03.2023.
51. Перестройка и падение цен на нефть: был ли заговор с участием США? // ТАСС. – 2021. – 8 апреля. - URL: <https://tass.ru/obschestvo/11091847>. Дата обращения: 19.03.2023.
52. «Перестройка может возникнуть, когда будет нечего есть» // Коммерсантъ. – 2021. – 10 апреля. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4769845>. Дата обращения: 19.03.2023.
53. Письменная Е.В. Информационная этика и прагматика деловых СМИ России // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. – 2004. – № 1. – С. 50-54
54. Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945 — 1991. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. - 684 с.
55. Площадь свободы. – 1995. – 15 сентября.
56. Понятие о городе: сборник статей. – Тольятти, 1994. – 150 с. – Серия «Городские программы».
57. Попов Г.Х. Блеск и нищета административно-командной системы. М.: Пик, 1990. - 240 с.
58. Пресса в обществе (1959-2000). Оценка журналистов и социологов: Документы / Авторы и исполнители проекта: А. И. Волков, С.Ф. Ярмолюк, М.Г. Пугачева. – М.: Изд-во Московской школы политических исследований, 2000. – 616 с.
59. Прохоров Е.П. Региональная пресса в информационном пространстве России // Региональная пресса России и структуры гражданского общества: Сотрудничество во имя развития / Сост. И. Дзялошинский. – М.: Институт гуманитарных коммуникаций, 1999. – 151 с. – С. 26-34.
60. Региональная печать в годы перестройки: организационные факторы эффективности / Под ред. М.В. Шкондина. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 144 с.

61. Резников Л.Б. Российская реформа в пятнадцатилетней ретроспективе // Российский экономический журнал. - 2001. - № 4. - С. 8-18.
62. Реснянская Л.Л. Перспективы развития региональной прессы / Л.Л. Реснянская [и др.] // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. – 1996. – № 3. – С. 17-21
63. Рыжков Н.И. Перестройка: история предательства. М.: Новости, 1992. - 432 с.
64. Самарское Поволжье в XX веке. Документы и материалы. – Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2000. – 512 с.
65. Сеелев И.В. Экологическая ситуация в городе Тольятти в 1985-1991 гг. // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2015. – С. 1-7. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-situatsiya-v-gorode-tolyatti-v-1985-1991-gg>. Дата обращения: 19.03.2023.
66. Семизоров Н.Ф. На одном дыхании (биография «Куйбышевгидростроя») // За коммунизм. – 1990. – 11 августа
67. Словарное наследие перестройки // Коммерсантъ. – 2021. – 10 апреля. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4762985>. Дата обращения: 19.03.2023.
68. Соснин В. Николай Фролов: «Из прошлого надо брать огонь, а не пепел» / В. Соснин // Тольяттинское обозрение. – 2000. – 9 августа.
69. Сочнев А. Горбачёв сквозь пальцы смотрел на все шаги Ельцина: бывший член ЦК Алексей Пригарин о разрушившей СССР перестройке // библиотека информационно-новостного портала «Лента.ру». - URL: <http://lenta.ru/articles/2015/05/01/prigarin/>. Дата обращения 10.03.2023.
70. Станицы истории села Кунеевка. – Тольятти: Архивный отдел мэрии г. Тольятти, 1999. – 48 с.
71. Стратегический выбор города: научное обоснование и механизм реализации (на примере г. Тольятти Самарской области) / Под ред. Е.В. Рохина, С.Ф. Жилкина. – СПб.: ИСЭП РАН, 1999. – 183 с.

72. Тимохова Е. А. Трудовое использование заключенных в контексте советской мобилизационной экономики (на примере строительства Куйбышевской и Сталинградской ГЭС) // Вектор науки ТГУ. - 2012. - № 3(21). - С. 192-195.

73. Тольятти – родина «перестройки» // Tlt.ru. Новости Тольятти. – 2014. – 8 апреля. - URL: <https://tlt.ru/city/tolyatti-rodina-perestrojki/1956165>. Дата обращения: 19.03.2023.

74. Тольятти // Time seller; Часовой бизнес. – 2007. – №3. - URL: https://timeseller.ru/articles/tolyati_elektronnyj_raj.html. Дата обращения: 19.03.2023.

75. Трофимов А.В. Функционирование системы СМИ региона (проблемы оптимизации): Автореф. дисс. ... канд. филологич. наук. – М.: МГУ, 1989. – 24 с.

76. Усов П. Как это начиналось: очевидец дополняет и уточняет (о строительстве Волжской ГЭС) / П. Усов // За коммунизм. – 1989. – 17 марта.

77. Федченко Р. А был первый номер // Гидростроитель. – 1986. – 22 февраля.

78. ФОМ. Образ жизни. Что изменили бы люди в своей жизни, будь у них такая возможность? - URL: <http://fom.ru/0braz-zhizni/11370> (дата обращения: 30.04.2023).

79. Фролов Н.Р. В Жигулях на перевале века (Записки редактора многотиражной газеты о строительстве Волжской ГЭС им. В.И.Ленина). – Куйбышев: Куйбышевское книжное издательство, 1990. - 352 с.

80. Хаиткулов Р.Г., Шестаков Д.Е. Российские экономические реформы: история эволюции концепций // Мир России. 2012. № 1 // ECSOCMAN.HSE.RU: Федеральный образовательный портал ЭСМ. - URL: <http://ecsocman.hse.ru/hse/2013/06/24/1287439135/MR%20%C3%BC1%202012%20%5BPages%2054%20-%2078%5D.pdf>. Дата обращения: 09.03.2023.

81. Храмов Л.В. Область в годы перестройки и до начала 2000-х годов // Самарская губерния. История и культура. – 2016. – 18 октября. - URL:

<http://gubernya63.ru/history/legends/perestroika.html>. Дата обращения:
19.03.2023.

82. Цветкова И.В. Образ россиянина в контексте процессов модернизации моногорода (на основе результатов эмпирических исследований в г. Тольятти) // Концепт. - 2013. - № 2. - URL: <http://www.covenok.ru/koncept/article/281> (дата обращения: 25.02.2023).

83. Чечель И.Д. Советское общественное сознание 1985—1991 гг.: попытка историографического подхода // GEFTER.RU: интернет-журнал. - URL: <http://gefter.ru/archive/8736>. Дата обращения: 15.02.2023.

84. Шаврин А. Наш общий дом: об экологических проблемах Среднего Поволжья // За коммунизм. 1986. № 31 (9771). - 13 февраля.

85. Шорина А. «Против амбиций Министерства обороны»: публикуем фото с митингов времен перестройки // 63.ru. Самара онлайн. – 2019. – 6 сентября. - URL: <https://63.ru/text/gorod/2019/09/06/66223003/>. Дата обращения: 19.03.2023.

86. Шубин А.В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975—1985 гг. - М.: Вече, 2008. - 352 с.

87. Щербакова Г.И. Региональные СМИ в системе российской прессы: Учебное пособие. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2004. – 49 с.

88. Экология – забота каждого из нас // За коммунизм. - 1988. - 22 декабря.

89. Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки (Начало статьи) // Площадь Свободы. - 1991. - №12(18). - 18 января.

90. Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки (Окончание статьи) // Площадь Свободы. - 1991. - №15(21). - 23 января.

91. Якимова Т. История Ставрополя-Тольятти в событиях // Менеджер. – 1998. - № 9. – Сентябрь. – С. 4-13.

92. Яковлев А.Н. Советский строй можно было взорвать только изнутри // Лит. газета. - 2001. - № 41. – 10-16 ноября.

Приложение А

Список используемых источников

Архивные материалы

1. Воспоминания М. А. Попова. Записано 05.11.2010 г. // Архив В.Н. Якунина. – Л. 3.
2. Пресса в обществе (1959-2000). Оценка журналистов и социологов: Документы / Авторы и исполнители проекта: А. И. Волков, С.Ф.
3. Самарское Поволжье в XX веке. Документы и материалы. – Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2000. – 512 с.
4. Станицы истории села Кунеевка. – Тольятти: Архивный отдел мэрии г. Тольятти, 1999. – 48 с.

Периодические издания

1. Андреев Е. Они были первыми // За коммунизм. – 1990. – 20 июня.
2. Бездетный Ю. Устремленный в небо // Площадь свободы. – 1995. 15 сентября.
3. Большакова О.А. Историки городу: из опыта работы тольяттинских историков по изучению истории Ставрополя–Тольятти // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S7. – С. 11–15.
4. Васько А. КГС – 35 лет // За коммунизм. – 1985. – 23 августа
5. Волжская стройиндустрия, 1964-1991
6. Волжский автостроитель, август 1969 – до настоящего времени
7. Волжский машиностроитель, 1970 – 1996
8. Волжский химик, 1981 – до настоящего времени
9. Гаврюшина В.И. Время, вновь обретенное / В.И. Гаврюшина // Вестник Департамента культуры мэрии г. Тольятти. – 2001. – Декабрь. – № 4. – С. 3-8
10. Гидростроитель, январь 1951 – 1987

11. Кошелева А.Ю. О методологической совместимости гуманитарных наук при конструировании социально-политической среды // Вестник РГГУ, 2011. - №1(62)/11. – С. 15-24.
12. Кузьмич А. Россия и рынок. В свете советского и международного права // Молодая гвардия. 1991. № 2. - С. 207-215.
13. Кулев В.С. Деловая пресса России // Вестник МГУ. Сер 10. Журналистика. – 1994. – № 5.
14. Мамиконян К. А. Сущностный подход к определению феномена деловой информации // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2012. - №1(11). – С. 70-72.
15. Манучаров Е. Потерять Волгу – жизнь потерять // За коммунизм. 1988. № 184 (10424). – С. 23-25.
16. Молодежный акцент, июнь 1989 – август 1991
17. Мурзин Д.А. Очерк типологии деловой прессы // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. – 2003. – № 2. – С. 64-74.
18. Новый день, 13 апреля 1991 – 28 августа 1991
19. Зобнина Т. У богадельни – праздник // Площадь свободы. – 1993. – 18 декабря
20. Зотов М. На Волжской ГЭС трудились политзаключенные // Волжский комсомолец. – 1989. – 12 февраля
21. Площадь свободы. – 1995. – 15 сентября.
22. Политехник, август 1969 – 1992
23. Призыв, 1968 – до настоящего времени
24. Советский каучук, 1962 – 1993
25. Семизоров Н.Ф. На одном дыхании (биография «Куйбышевгидростроя») // За коммунизм. – 1990. – 11 августа
26. Соснин В. Николай Фролов: «Из прошлого надо брать огонь, а не пепел» / В. Соснин // Тольяттинское обозрение. – 2000. – 9 августа.
27. Усов П. Как это начиналось: очевидец дополняет и уточняет (о строительстве Волжской ГЭС) / П. Усов // За коммунизм. – 1989. – 17 марта.

28. Федченко Р. А был первый номер // Гидростроитель. – 1986. – 22 февраля.
29. Химик, 1977 – 1994
30. Шаврин А. Наш общий дом: об экологических проблемах Среднего Поволжья // За коммунизм. 1986. № 31 (9771). - 13 февраля.
31. Экология – забота каждого из нас // За коммунизм. - 1988. - 22 декабря.
32. Энергетик, 1965 – 1996
33. Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки (Начало статьи) // Площадь Свободы. - 1991. -№12(18). - 18 января.
34. Яблоков А. Пробуждение от экологической спячки (Окончание статьи) // Площадь Свободы. - 1991. -№15(21). - 23 января.
35. Якимова Т. История Ставрополя-Тольятти в событиях // Менеджер. – 1998. -№ 9. – Сентябрь. – С. 4-13.
36. Яковлев А.Н. Советский строй можно было взорвать только изнутри // Лит. газета. - 2001. -№ 41. – 10-16 ноября.

Интернет-ресурсы

1. 36 лет назад в Тольятти впервые прозвучало слово "Перестройка"// Livejournal. – 2021. – 17 апреля. - URL: <https://amarok-man.livejournal.com/5990971.html>. Дата обращения: 19.03.2023.
2. Болдин В.И. Крушение пьедестала. Штрихи к портрету М.С. Горбачёва. М.: Республика, 1995. 447 с. // MREADZ.COM: онлайн-библиотека. URL: <http://mreadz.com/new/index.php?id=21882&pages=20>. Дата обращения: 12.03.2023.
3. В Тольятти 8 апреля 1986 года впервые в России прозвучало слово «Перестройка» // Новости Тольятти. – 2019. – 8 апреля. - URL: <https://augustnews.ru/v-tolyatti-8-aprelya-1986-goda-vpervye-v-rossii-prozvuchalo-slovo-perestrojka/>. Дата обращения: 19.03.2023.

4. Выставки. К 30-летию визита М.С. Горбачева в Тольятти. - URL: <https://tgl.ru/arhivvistavki/item/k-30-letiyu-vizita-m.s.-gorbacheva-v-tolyatti/>. Дата обращения: 19.03.2023.
5. Глазычев В. Города нет, пока нет городского сообщества // Релга. – № 1 [91]. – 20 апреля 2004. – URL: <http://www.relga.ru>. Дата обращения: 19.03.2023.
6. Дроконова О.Н. «Феномен М.С. Горбачёва» и его эпоха в американско-британских источниках и исследованиях: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Сургут, 2006 // CHELOVEKNAUKA.COM: библиотека диссертаций по гуманитарным наукам. URL: <http://cheloveknauka.com/fenomen-m-s-gorbacheva-i-ego-epoha-v-amerikano-britanskih-istochnikah-i-issledovaniyah-1980-h-1990-h-gg#ixzz3kkvjZINc>. Дата обращения: 10.03.2023.
7. Иванов А. Впервые слово «перестройка» Горбачев публично произнес в Тольятти // Вольный город. – URL: <http://www.vgorod-tlt.ru/n16-20/?n=8258>. Дата обращения: 19.03.2023.
8. Лизунов Ю., Мусаэльян В. Ключевые решения Михаила Горбачева в области внутренней политики // ТАСС. – 2022. – 31 августа. - URL: <https://tass.ru/politika/15601847>. Дата обращения: 19.03.2023.
9. Найшуль В.А. Проблемы создания рынка в СССР // Постигание. М.: Прогресс, 1989 // LIBERTARIUM.RU: информационный сайт «Институт свободы. Московский либертариум». - URL: http://www.libertarium.ru/1_libnaul_cright. Дата обращения: 10.03.2023.
10. О визите Горбачёва в Тольятти и слове "перестройка" // Однажды в Тольятти. – 2021. – 10 апреля. - URL: <https://dzen.ru/media/id/5f1aaf8dcf90c6677ac5ac17/o-vizite-gorbacheva-v-toliatti-i-slove-perestroika-6071bd55c64ef5217e6732ee>. Дата обращения: 19.03.2023.

- 11.Одинокоев Е. Горбачев объяснил необходимость перестройки // РИА Новости. – 2019. – 9 ноября. - URL: <https://lenta.ru/news/2019/11/09/gorbachev/>. Дата обращения: 19.03.2023.
- 12.Островский А.В. Кто поставил Горбачёва. М.: Эксмо, 2010 // E-READING.CLUB: эл. библиотека. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1025297>. Дата обращения: 11.03.2023.
- 13.Перестройка и падение цен на нефть: был ли заговор с участием США? // ТАСС. – 2021. – 8 апреля. - URL: <https://tass.ru/obschestvo/11091847>. Дата обращения: 19.03.2023.
- 14.«Перестройка может возникнуть, когда будет нечего есть» // Коммерсантъ. – 2021. – 10 апреля. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4769845>. Дата обращения: 19.03.2023.
- 15.Сеелев И.В. Экологическая ситуация в городе Тольятти в 1985-1991 гг. // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2015. – С. 1-7. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-situatsiya-v-gorode-tolyatti-v-1985-1991-gg>. Дата обращения: 19.03.2023.
- 16.Словарное наследие перестройки // Коммерсантъ. – 2021. – 10 апреля. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4762985>. Дата обращения: 19.03.2023.
- 17.Сочнев А. Горбачёв сквозь пальцы смотрел на все шаги Ельцина: бывший член ЦК Алексей Пригарин о разрушившей СССР перестройке // библиотека информационно-новостного портала «Лента.ру». - URL: <http://lenta.ru/articles/2015/05/01/prigarin/>. Дата обращения 10.03.2023.
- 18.Тольятти – родина «перестройки» // Tlt.ru. Новости Тольятти. – 2014. – 8 апреля. - URL: <https://tlt.ru/city/tolyatti-rodina-perestrojki/1956165>. Дата обращения: 19.03.2023.
- 19.Тольятти // Time seller; Часовой бизнес. – 2007. – №3. - URL: https://timeseller.ru/articles/tolyati_elektronnyj_raj.html. Дата обращения: 19.03.2023.

20. Хаиткулов Р.Г., Шестаков Д.Е. Российские экономические реформы: история эволюции концепций // Мир России. 2012. № 1 // ECSOCMAN.HSE.RU: Федеральный образовательный портал ЭСМ. - URL: http://ecsocman.hse.ru/hsedata/2013/06/24/1287439135/MR%20%C3%BC1%202012%20%5BPages%20_54%20-%2078%5D.pdf. Дата обращения: 09.03.2023.
21. Храмов Л.В. Область в годы перестройки и до начала 2000-х годов // Самарская губерния. История и культура. – 2016. – 18 октября. - URL: <http://gubernya63.ru/history/legends/perestroika.html>. Дата обращения: 19.03.2023.
22. Чечель И.Д. Советское общественное сознание 1985—1991 гг.: попытка историографического подхода // GEFTER.RU: интернет-журнал. -URL: <http://gefter.ru/archive/8736>. Дата обращения: 15.02.2023.
23. Шорина А. «Против амбиций Министерства обороны»: публикуем фото с митингов времен перестройки // 63.ru. Самара онлайн. – 2019. – 6 сентября. - URL: <https://63.ru/text/gorod/2019/09/06/66223003/>. Дата обращения: 19.03.2023.
24. ФОМ. Образ жизни. Что изменили бы люди в своей жизни, будь у них такая возможность? - URL: <http://fom.ru/obraz-zhizni/11370> (дата обращения: 30.04.2023).