

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Конституционно-правовой статус Правительства Российской Федерации

Обучающийся

О.Н. Будько

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.ю.н., профессор Н.А. Боброва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования «Конституционно-правовой статус Правительства Российской Федерации».

В современном мире деятельность высшего органа исполнительной власти важна для всего населения страны. Это определяется его функциями и полномочиями. С развитием государственного управления статус Правительства РФ вырос, как и выросла его ответственность перед гражданами. В связи с этим возникают проблемы в его деятельности, в деятельности всего государства. Государственное управление представляет собой постоянно развивающийся механизм. В этой связи исполнительная власть в лице Правительства Российской Федерации постоянно принимает важные решения для всей страны. Эти решения мы можем видеть в постановлениях, которые реализуются уже через уполномоченных лиц.

Цель исследования заключается в определении конституционно-правового статуса Правительства в Российской Федерации. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач: изучить историю развития правительства России; исследовать состав, порядок формирования и отставки данного органа исполнительной власти, охарактеризовать его полномочия; выявить специфику организации деятельности Правительства РФ; провести правовой анализ поправок в Конституцию в части деятельности Правительства РФ; выявить основные проблемы функционирования Правительства РФ и предложить возможные пути их разрешения.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 72 страницах.

Содержание

Введение.....	4
1 Общая характеристика Правительства Российской Федерации	6
1.1 История развития Правительства России.....	6
1.2 Общее понятие Правительства РФ. Структура, способы развития.....	14
2 Правительство РФ – высший исполнительный орган России.....	27
2.1 Правовой статус Правительства РФ	27
2.2 Члены Правительства РФ.....	34
3 Проблемы правового регулирования формирования и отставки Правительства Российской Федерации.....	43
3.1 Проблемы правового регулирования формирования Правительства Российской Федерации	43
3.2 Проблемы правового регулирования отставки Правительства Российской Федерации.....	46
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

В современном мире деятельность высшего органа исполнительной власти важна для всего населения страны. Это определяется его функциями и полномочиями. С развитием государственного управления статус Правительства РФ вырос, как и выросла его ответственность перед гражданами. В связи с этим возникают проблемы в его деятельности, в деятельности всего государства. Государственное управление представляет собой постоянно развивающийся механизм. В этой связи исполнительная власть в лице Правительства Российской Федерации постоянно принимает важные решения для всей страны. Эти решения мы можем видеть в постановлениях, которые реализуются уже через уполномоченных лиц.

В отличие от Президента и Государственной Думы, которые ответственны перед своими избирателями, Правительство Российской Федерации не является выборным органом. Это обстоятельство также порождает необходимость наличия особого механизма ответственности Правительства, удерживающего его в рамках конституционного поля.

Главными задачами главы правительства являются организация и руководство высшим органом государственной исполнительной власти, осуществление государственной внутренней и внешней политики, политическая ответственность за их реализацию. Поэтому от реализации конституционных обязанностей главой правительства напрямую зависит эффективность деятельности правительства, согласно авторской позиции.

Цель исследования заключается в определении конституционно-правового статуса Правительства в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- изучить историю развития правительства России;
- исследовать состав, порядок формирования и отставки данного органа исполнительной власти, охарактеризовать его полномочия;
- выявить специфику организации деятельности Правительства РФ;

- провести правовой анализ поправок в Конституцию в части деятельности Правительства РФ;
- выявить основные проблемы функционирования Правительства РФ и предложить возможные пути их разрешения.

Объект работы – общественные отношения, возникающие в процессе деятельности Правительства РФ.

Предметом работы является правовое регулирование его конституционно-правового статуса.

Методологическую основу исследования составили формально-юридический, логический, исторический, системный сравнительно-аналитический методы, а также метод научного познания – изучение специальной научной литературы и нормативно-правовых актов. Были применены способы и правила толкования нормативных актов и документов.

Теоретической основой исследования являются научные труды таких ученых как А.В. Довбыш, М.В. Баглай, А.П. Забайкалов, Д.А. Липинский, М.А. Липчанская, Л.А. Нудненко, А.Ф. Чупилкина и другие.

Нормативную и эмпирическую основу работы составляют Конституция РФ, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, иные нормативные акты, решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации.

Практическая значимость состоит в том, что оно ориентировано на решение актуальных вопросов совершенствования нормативно-правовой регламентации деятельности Правительства Российской Федерации.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список используемых источников и используемой литературы.

1 Общая характеристика Правительства Российской Федерации

1.1 История развития Правительства России

Прежде чем перейти к рассмотрению административно-правового статуса правительства, остановимся на истории на истории развития правительства России. На протяжении своего существования высший орган исполнительной власти России был неоднократно подвергнут реформированию, в силу происходящих изменений во внутренней политике государства.

В 1704 году Петр I образовал кабинет его императорского величества.

Комитет министров, как высший совещательный и распорядительный орган Российской империи, был утвержден в ходе министерской реформы манифестом от 8 сентября 1802 года и действовавший при российском императоре до 1906 года.

Изначально состоял из министров, их товарищей (заместителей) и государственного казначея.

«В 1905 году именным Высочайшим указом с целью всеобщего «управления и соединения действий основных руководителей ведомств по предметам как законодательства, таким образом и высшего государственного управления» был создан Совет министров Российской империи - высший исполнительный орган осуществляющий власть в Российской империи.

Совет министров прервал свою деятельность 27 февраля (12 марта) 1917 г. в процессе Февральской революции. Функции Совета министров как высшего органа правительственного управления передались к образованному 2 (15) марта 1917 г. Временному правительству» [25, с. 43].

Установление системы государственной власти является одной из первостепенных задач в государстве, именно поэтому учреждение первого для, тогда еще РСФСР, центрального органа исполнительной власти было провозглашено в числе основных декретов большевиков в первые дни власти.

В соответствии с декретом II Всероссийского съезда Советов «Об образовании Рабочего и Крестьянского правительства» состав наркоматов «...должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной съездом программы, в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих» [11, с. 20].

Таким образом, мы видим, что создаваемые органы очевидно относятся к исполнительной ветви власти, особенностью их функционирования является тесное взаимодействие с народными объединениями. Из указанного фрагмента можно сделать вывод, что такие объединения будут одними из самых близких к населению инструментов осуществления государственной политики. В свою очередь, «Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т.е. Совету Народных Комиссаров» [11, с. 20], то есть мы можем говорить о том, что Совет Народных Комиссаров венчает иерархию органов исполнительной власти в Советской России начала XX века.

Особенностью правительства Советской России является единение в нем и законодательных, и исполнительных полномочий, что исходило во многом из сущности Советской власти, которая представлялась работающей «многозвенной корпорацией», в которой не всегда можно было усмотреть четкое деление ветвей власти. Разделение полномочий между органами власти основывалось на принципе «революционной целесообразности» [5, с. 72].

Таким образом, нельзя сказать, что в Советском Союзе существовала исполнительная ветвь власти в общепринятом виде, но органы, осуществляющие такие полномочия, принято считать правительствами, особенно учитывая то, что так они названы законодателем. Изначально СНК был сформирован в составе следующих наркоматов: внутренних дел, земледелия, труда, по делам военным и морским, торговли и промышленности, народного просвещения, финансов, иностранных дел, юстиции, по делам продовольствия, почт и телеграфов, по делам национальностей, по делам железнодорожным (наркомат путей и сообщений).

Как мы видим, структура правительства отражает основные направления внутренней политики, особенно актуальные для Советской власти.

Соответственно, с развитием государства, обнаруживаются дополнительные стороны общественной жизни, требующие более пристального внимания. Так, структура системы наркоматов со временем изменяется: в 1939 г. в рамках укрепления обороноспособности страны комиссариат оборонной промышленности был разделен на несколько, в числе которых, например, народный комиссариат авиационной промышленности, боеприпасов, вооружения, а в 1941 году учреждается Народный комиссариат минометного вооружения. В 1946 г. произошло значительное сокращение отраслевых наркоматов, деятельность которых была посвящена обороне страны. Можно отметить гибкость системы органов исполнительной власти в первой половине XX века, что может быть объяснено как продолжением процесса установления прочной системы государственной власти, так и отдельными историческими событиями периода.

В годы Великой Отечественной войны большинство функций государственного управления было сконцентрировано в руках единого временного органа власти - Государственного Комитета Оборона (далее - ГКО), который был сформирован в соответствии с совместным постановлением Верховного Совета СССР, Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) от 30 июня 1941 г. В постановлении определено, что ГКО создается в целях «быстрой мобилизации всех сил народов СССР для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину» [7, с. 495]. В этом же положении указывается и круг полномочий нового органа: «Сосредоточить всю полноту власти в государстве в руках Государственного Комитета Оборона» [7, с. 495]. Эти нормы дают нам понять, что ГКО - орган оперативного управления государством во время чрезвычайной ситуации. В случаях повышенной уязвимости государственной власти, а также при необходимости ускорения взаимодействия органов власти,

целесообразным действительно представляется объединение их в единую инстанцию, имеющую как законодательные, так и управленческие полномочия.

Работа нового органа была стихийной: не было издано особого акта, регулирующего порядок формирования, полномочия ГКО, распределение обязанностей между членами комитета менялось в зависимости от изменения ситуации на фронте [4, с. 82], члены ГКО не собирались на «протокольные» заседания и оформляли решения от имени органа власти, к компетенции которого относился рассматриваемый вопрос [13, с. 199].

Деятельность ГКО всецело соответствовала характеру и потребностям общества в период его существования. В силу чрезвычайности ситуации решения ГКО наделялись особой юридической силой, иногда они занимали главенствующее положение над уже существующими законами.

Совет Народных Комиссаров не прекращал своей деятельности в годы войны, продолжал осуществлять свою деятельность в рамках государственного управления. Из пяти человек в первоначальном составе ГКО четверо занимали ключевые роли в СНК: И.В. Сталин - председатель СНК, В.М. Молотов - первый заместитель председателя СНК, Л.П. Берия - заместитель председателя СНК и нарком внутренних дел, К.Е. Ворошилов - заместитель наркома обороны. Это обстоятельство давало членам ГКО право издавать акты от имени подотчетных им наркоматов, в целом от имени правительства. Более того, 1 июля 1941 г. было издано постановление Совета Народных Комиссаров СССР «О расширении прав народных комиссаров СССР в условиях военного времени», в соответствии с которым наркомы получали значительно большие полномочия в сфере управления финансами наркоматов, перераспределения доходов и списания долгов отдельных предприятий и строек. Это послабление в строгой экономической политике имело особое значение, так как позволяло организовать деятельность правительства наиболее эффективно с точки зрения наркомов, в целях оперативности деятельности снять с них обязанность подвергать свои

решения таким объемным бюрократическим процедурам, как в довоенный период.

После окончания Второй мировой войны Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 сентября 1945 г. ГКО был упразднён. Причиной такого решения называется окончание войны и прекращение чрезвычайного положения. В соответствии с указом, все дела, подведомственные ГКО, передавались СНК СССР, что ознаменовало начала восстановления конституционной системы власти, возвращение к мирной жизни.

Следующим этапом, начавшим новую ступень в развитии Советского государства, стало учреждение Совета министров, пришедшего на смену Совету Народных Комиссаров, который после окончания войны продолжал действовать в соответствии со своими полномочиями. Объективной причиной изменения формы правительственного органа стал переход государства к режиму «мирной жизни», когда система Народных Комиссариатов, определенно имеющая в своем основании дух революционной власти и правосознания, становится неподходящей для государства, существующего около 30 лет, занимающего прочное место среди государств мира.

Более того, устоявшаяся к 1946 г. бюрократическая система требовала реформирования и оптимизации, что стало возможным при переходе к министерствам. Ученые отмечают, что одним из последствий Великой Отечественной войны, непосредственно влиявшим на систему исполнительной власти в стране, стало возвращение на родину из зарубежных военных походов солдат, советских военнопленных и репатриантов, которые прожили некоторое время вне Советского Союза и ознакомились с системами власти буржуазных государств [16, с. 19].

После окончания войны люди постепенно возвращались к обычной жизни, некоторые решали получать образование, чтобы подкрепить им опыт, полученный в годы войны, таким образом, в стране появилось значительное количество управленцев, готовых реализовывать новые концепции и модели осуществления власти. В связи с этим, причиной изменения названия

правительственного органа можно считать необходимость использования в государственном управлении новых способов управления.

Еще одним основанием для изменения названия правительства страны можно считать потребность в переходе к общепризнанным международным терминам (должность министра была более привычна для международной политики, чем народного комиссара), что весьма закономерно, так как к середине XX века Советский Союз занимал значительное положение среди мировых держав, особенно после победы над нацистской Германией.

Учреждение Совета Министров, помимо смены названия, означало изменение методов, форм осуществления исполнительной власти, переход к принципам демилитаризации, частичной децентрализации и относительной демократизации власти [16, с. 17].

Новое правительство было учреждено в составе: Председателя Совета Министров, 8 заместителей Председателя Совета Министров, 44 союзных министров, 4 председателей комитетов Совета Министров. Позднее, в феврале 1947 г., были учреждены отраслевые бюро, возглавляемые заместителями Председателя Совета Министров, основные функции которых были направлены на контроль за деятельностью министерств, объединенных по критериям принадлежности к определенной отрасли [7, с. 23]: электроэнергетика, металлургия и химия, сельское хозяйство и иные. В послевоенный период в управлении сохранялся авторитарный характер методов, деятельность правительства была единоначальной, подчинялась председателю Совета Министров, регулирование осуществлялось в основном посредством четких предписаний и ограничений, что было в духе власти в период правления И.В. Сталина [7, с. 25].

Попытки преобразований в сфере исполнительной власти неоднократно предпринимались во второй половине XX века. Так, следует отметить, что по инициативе Н.С. Хрущева предприятия из ведения отраслевых министерств перешли под контроль Советов народного хозяйства в республиках. В рамках этой же реформы часть министерств была расформирована или

переименована, полномочия упраздненных подразделений передавались учрежденным Государственным Комитетам Совета Министров СССР.

В отношении совнархозов реформа была признана неудавшейся, не оправдавшей себя в практических показателях, в связи с чем указанные органы были упразднены, руководство предприятиями было возвращено восстановленным министерствам. Государственные Комитеты же продолжили существовать как органы, работающие совместно с министерствами. Они нашли свое закрепление и в Конституции СССР 1977 г., и в специальном законе «О Совете Министров СССР», где им посвящена ст. 22, определившая их место в системе органов исполнительной власти как центральных, в этой же статье приведены цели и основания деятельности Комитетов. В последующие годы Совет Министров продолжал свою деятельность, расширяя свои полномочия. В рамках частичных преобразований создавались новые подразделения правительства, расширявшие его структуру.

В результате реорганизации Совета министров СССР, 26 декабря 1990 г. был образован Кабинет министров СССР в соответствии с законом СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР в связи с совершенствованием системы государственного управления». Такой шаг как учреждение нового правительства стал одним из многих в череде преобразований государства в период Перестройки. В марте 1990 г. была учреждена должность президента СССР, что уже обозначило путь на демократизацию государственного управления, так как прежде возможность введения поста президента СССР хоть и обсуждалась, но всегда отвергалась по разным причинам [3, с. 107]. Всестороннее реформирование политической системы страны, начавшееся таким образом, не могло не коснуться и правительства. Как мы можем понять из названия закона, основной причиной такого изменения законодатель называет устаревание Совета Министров как инструмента управления, а, как следствие, необходимость пересмотра основ

его деятельности и оптимизации её в соответствии с демократическими тенденциями в развитии Советского Союза.

Еще одним обоснованием необходимости преобразований в сфере исполнительной власти сам М. С. Горбачев называл «громоздкость» Совета Министров, по его мнению, стране нужно было лишь пять-шесть общесоюзных министерств, все иные вопросы можно, по его мнению, передать в ведение органов исполнительной власти Союзных Республик [3, с. 120].

Для нового устройства правительства была выбрана модель, черты которой были позаимствованы в системах государственного устройства Франции и США: должности президента и главы правительства были разделены, правительство фактически подчинено президенту, но при этом отчитываться должно было перед парламентом [3, с. 111]. Такая система создавала необходимый механизм сдержек и противовесов между органами власти и носила компромиссный характер, необходимый государству, которое только начинало путь демократизации политической власти. Тем не менее, современники усмотрели неэффективность такой системы, так как правительство не обладало достаточными полномочиями, «вплоть до обращения... к Верховному Совету за дополнительными полномочиями» [3, с. 111].

В итоге, работа Кабинета Министров привела его к тому же состоянию, в каком был Совет Министров перед его упразднением: аппарат министерства стремительно разрастался, количество ведомств в Кабинете увеличивалось [3, с. 121].

После событий августа 1991 г. можно говорить о распаде союзных структур и фактическом обретении республиками независимости. В связи с этим Кабинет Министров распускается, вместо него был создан Межреспубликанский экономический комитет, который, конечно же, нельзя назвать общегосударственным правительством в общепринятой форме. Комитет осуществлял координацию общих вопросов экономики,

согласовывал экономические реформы и проведение социальной политики, основную исполнительную власть осуществляли правительства республик [3, с. 122]. Председатель комитета назначался Президентом СССР с согласия Государственного Совета.

После подписания Беловежского соглашения стран-бывших республик СССР о создании Содружества Независимых Государств, в декабре 1991 г. М.С. Горбачев сложил с себя полномочия Президента СССР «по принципиальным соображениям», что ознаменовало завершение истории Советского Союза. Можно отметить, как за эпоху существования советской власти менялся характер государственного управления: от революционного характера органов исполнительной власти, действовавших в условиях становления государства, через чрезвычайное управление в годы Великой Отечественной войны к системе, построенной на основании опыта демократических государств Запада на закате XX века.

1.2 Общее понятие Правительства РФ. Структура, способы развития

В отечественной и зарубежной правовой теории понятие «правительство» может использоваться в совершенно разных, а зачастую и противоположных значениях. В широком смысле под правительством принято «понимать совокупность органов управления государством, в узком смысле - исполнительная власть в системе разделения властей» [26, с. 36].

Согласно традиционному подходу отечественной правовой науки под правительством принято понимать коллегиальный орган, осуществляющий исполнительную власть в государстве и обладающий компетенцией общ его значения.

С.А. Авакьян воспринимает правительство «как главный центральный орган и в государстве в целом и в отдельных субъектах федеративного государства. Однако данное определение не отражает признаков

правительства как отдельного органа государственной власти, в связи с чем его можно применить к любым высшим законодательным, исполнительным или судебным органам» [36, с. 254].

В определении М.Ю. Тихомирова данный пробел восполнен. По мнению автора, «правительство — это высший исполнительный орган Российской Федерации, который представляет и осуществляет исполнительную власть в государстве в соответствии с Конституцией РФ» [9, с. 112].

Признак коллегиальности отражается в определениях Б.Н. Торопина и А.А. Мишина, согласно которым «правительство - коллегиальный орган исполнительной власти. При этом авторы не указывают на положение правительства в системе органов исполнительной власти, а именно на высший характер статуса, что не позволяет отграничить правительство от остальных государственных органов исполнительной власти» [30, с. 40].

А.Я. Сухарев придерживается позиции, что «правительство представляет собой высший исполнительный орган в государстве, коллегиальный по способу принятия решения» [10, с. 72].

Среди всех исследованных нами на данном этапе определений правительства, определение Р.В. Енгибаряна наиболее приближено к отражению всех признаков правительства. С точки зрения автора, «правительство - коллегиальный орган исполнительной власти общ ей компетенции, осуществляющий руководство управлением страной. Анализируемое определение включает важный признак правительства как органа государственной власти, а именно указывает на общий характер компетенции» [6, с. 35].

О.Е. Кутафин определяет «Правительство РФ как орган государственной власти, возглавляющий систему исполнительной власти в Российской Федерации» [18, с. 138].

М.В. Баглай включает в определение правительства ряд фундаментальных признаков, среди которых:

- «коллегиальность в принятии решений;

- вхождение в систему органов исполнительной власти;
- высший орган исполнительной власти;
- обеспечение исполнения законов;
- проведение внутренней и внешней политики государства» [1, с. 572].

Наиболее удачным доктринальным определением понятия правительства нам представляется определение Н. Ю. Хаманевой, согласно которому «Правительство РФ — это конституционный орган общей компетенции, возглавляющий единую систему органов исполнительной власти и имеющий статус высшего исполнительного органа, государственно-властные полномочия которого распространяются на всю территорию Российской Федерации» [23, с. 156].

Проблема просматривается в системе федеральных органов исполнительной власти. Она заключается в том, что не действует функциональная упорядоченность федеральных органов исполнительной власти в систему данных органов. Так как зачастую мы видим, что какой – либо федеральный орган исполнительной власти осуществляет не характерные для себя функции, что нарушает созданную систему. Зачастую это происходит из-за часто меняющейся структуры данных федеральных органов. При смене структуры и соединении, образовании, разделении какого-либо федерального органа исполнительной власти часть его функций передается вновь созданному или другому органу, с которым у упраздненного хоть маленько совпадали сферы деятельности, а также передача может осуществляться и тому органу, которому было подведомствен упраздненный федеральный орган исполнительной власти.

Согласно ст. 110 Конституции «Правительство РФ — это высший орган государственной власти, находящийся под общим руководством Президента РФ» [21].

ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» вносит некую ясность в определение Правительства РФ в части функций, обусловивших создание данного органа. Так в соответствии с ФКЗ «Правительство РФ — это орган

публичной власти, обеспечивающий проведение в стране единой социально-ориентированной государственной политики» [39].

Таким образом, Правительство Российской Федерации - это основополагающий орган исполнительной власти, осуществляющий свои полномочия внутри государства. В связи с новыми поправками в 2020 году в Конституцию Российской Федерации, конституционно-правовой статус данного органа поменялся.

В Конституции РФ, в частности ее статье 10, прописывается механизм, согласно которому формируется вся вертикаль власти в стране, при котором распределяется функциональность между всеми органами исполнительной, законодательной и судебной сферами. Каждое демократическое государство всегда развивается согласно данной модели формирования власти. Согласно господству этого принципа, ни одна из сфер власти не может быть главной в общей структуре, они делят власть в равных частях между собой и обладают своими областями деятельности, не имеют прав заменять собой иную власть или выполнять ее функции.

Подобное распределение призвано обеспечить всю модель власти от негативных проявлений, при которых присутствуют злоупотребления, развивается тоталитаризм, в котором отсутствует главенство права. Параллельно с этим, когда один из органов власти занимает главную позицию, будет происходить процесс противостояния между всеми ветвями власти за свои главенствующие позиции, что вызывает естественные процессы торможения развития общества и государства в целом. Исходя из вышесказанного, мы понимаем, что главная роль в государстве отводится именно законодательным органам, которые реализуют свои полномочия в правовом поле, создавая законодательство, с помощью которого происходит управление внутренней и внешней политики страны и ставит закон во главе механизма власти.

Что касается исполнительной власти, то она осуществляет свою деятельность, направленную на внедрение в общество всех принятых

законодательных актов и нормативов, которые разрабатывает законодательная ветвь. В сфере деятельности судебных органов остается функция защиты прав и устоев всего государства, народа и каждого отдельного человека, обеспечение безопасности общества от любых нарушений. Именно судебная система в демократическом государстве является залогом правосудия и главенства права.

Что касается характеристики государственной власти, характерной правовой стране, то она не позиционируется в качестве абсолютной. Данная ситуация вытекает из того, что в демократическом государстве главенствует право и вся вертикаль власти формируется таким образом, что обладает разными инструментами, предназначенным для реализации своих обязанностей. Мы можем обратить внимание на модель разделения власти. Из данной структуры видно, что любое соединение всех видов власти, может стать причиной такого явления, как деспотизм одного лица, что уже делает невозможным господство права и свобод граждан. Чтобы не сталкиваться с такими негативными последствиями, необходимо предотвращать формирование господства власти, при котором все ветви власти не будут обладать своими границами деятельности, полномочий.

Благодаря такому распределению ролей, в правовом государстве и формируется правовое общество, в котором все органы власти осуществляют свою деятельность в своих границах компетенции, они могут взаимно контролировать деятельность друг друга, работают в сбалансированной правовой среде, реализуют все права законодательных, исполнительных и судебных органов. Когда вся вертикаль власти обладает подобным разделением, наблюдается баланс сил, при котором они ведут самостоятельную деятельность без вмешательства в сферы компетенций друг друга.

Если разделение власти организовано правильно, оно будет продуктивным и эффективным, будет присутствовать принцип разделения, сдерживания и противовеса одной ветви к другой. Каждый из органов одной

власти в состоянии сотрудничать с иными представителями власти, что дает эффективное взаимодействие и ограничение полномочий друг друга. Даная система является препятствием для формирования тоталитарного режима и узурпации власти в стране в одних руках, когда одна власть становится главенствующей. В этом случае, весь государственный аппарат будет функционировать стабильно и в нормальном режиме.

В конституционных статьях 10, 11, 12, 13 и в законе № 4-ФКЗ от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» прописано, что в стране исполнительной властью являются Правительство страны и целый перечень служб федерального уровня, обладающие своей иерархией и структурой, руководство которыми проводится непосредственно Главой государства [39]. В данную систему также включены все руководящие и должностные лица в исполнительных органах, выполняющие свои должностные обязанности, обозначенные в соответствующих нормативных актах.

Вся система власти федерального уровня, подчиняется положениям, указанным в соответствующих конституционных статьях. Но как мы знаем, их деятельность также регулируется и указами Главы государства, согласно которых формируется структура федеральных органов, включающая министерства, агентства, службы, руководство которыми непосредственно осуществляет как сам Президент, так и Правительство государства.

Но вместе с тем, ситуация с распределением власти между органами исполнительной ветви власти с реализацией их публичных и административных функций, в данный исторический момент является актуальным. Если смотреть на ситуацию с одной стороны, то указ № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» пытается регулировать все типы публичной и административной деятельности (разработка нормативной документации по ведению контроля, управления государственной собственностью, предоставление государством разных услуг). Также данный документ определяет суть их деятельности, ее специфику.

Рассматривая вопрос под другим углом, мы видим, что органы обладают полномочиями, в которые входит целый комплекс тех функций, которые мы упоминали выше. Яркий пример такой ситуации, это система МВД, которая выполняет разные функции, среди которых присутствует право принимать нормативные и правовые акты федеральных служб, выполняющих контроль и надзор. Данные положения прописаны в указе Главы государства. Также у них присутствуют и такие обязанности, как предоставление услуг в разных сферах - выдача паспортов, управление собственностью государства, регулирование деятельности жилищного фонда и т.д.

Сочетание различных функций разными органами присутствует и у федеральных агентств и служб. К примеру, управление по делам Главы государства выполняет контроль за санитарной и эпидемиологической ситуацией в стране им данное явление является стандартной ситуацией в сфере федеральных служб. Управление, ответственное за развитие и внедрение разных социальных программ, регулирует правовое и нормативное поле, что входит в компетенцию министерского уровня. Параллельно с этим, список всех публичных и административных видов деятельности, которые реализует исполнительная власть, представляет из себя довольно обширный ряд, чем тот перечень, который прописан в соответствующем Президентском указе, упомянутом выше, регулирующем деятельность всех четырех направлений. Нет в наличии и такого момента, как фиксирование всех норм, с помощью которых происходит регулирование всех публичных и административных видов деятельности, которые были бы указаны в положениях, регулирующих функции федеральных министерств, служб и агентств.

Вместе с тем, все органы исполнительной власти на федеральном уровне, реализуют все виды администрирования в сфере распоряжений - разработка нормативных документов, предоставление административных услуг, в которые включены сертификация и лицензирование, проведение контроля над правонарушениями, противоборство природным и

искусственным катастрофам, эпидемиям и т.д. Органы также занимаются разрешением различных споров, которые возникают в сфере публичного администрирования, контролируют выполнение всех административных и судебных актов и решений.

Правительство государства состоит из председательствующего лица, его заместителей, министров, что прописывается на законодательном уровне. Также модель всех органов федерального уровня исполнительной власти, была закреплена в Указе Президента РФ от 21.01.2020 № 21 «О структуре федеральных органов исполнительной власти». Данный тип власти состоит из министерств федерального свойства, агентств, служб и должностных лиц, которыми управляет Глава страны. Также Президент осуществляет руководство тех органов власти, которые отвечают за оборону государства, за работу в сфере чрезвычайных ситуаций, ликвидации последствий стихийных бедствий и т.д. В сфере его полномочий также находятся и права по назначению на должности, по смещению с должностей руководящего состава данного типа органов власти.

Исполнительная власть со своими федеральными органами реализует свои полномочия с помощью формирования органов на территориях, где они ведут свою деятельность. В их праве проводить назначения на руководящие органы в данных местных филиалах власти, что также обозначено в конституционных положениях.

Вся структура органа исполнительной власти состоит из стандартного набора должностей, которые начинаются с руководящих лиц, их заместителей, директоров, всего управляющего аппарата, департаментов и отделов. Сюда также вписаны и территориальные органы власти, которые включают к примеру, министерство юстиции по каждому отдельному округу и краю. Некоторые органы могут формировать и дополнительные отделы, и подразделения, к примеру, отдел, отвечающий за предоставление услуг на международном уровне и отвечающий за ведение международной политики, работающий с международными документами, договорами и т.д.

Конструкция исполнительной власти в любом субъекте РФ начинается с высшего руководящего органа, что зафиксировано на конституционном уровне, закреплено указами Главы государства и руководством области, прочего субъекта РФ.

Параллельно с этим, конструкция органов исполнительной власти в субъектах государства представляет из себя довольно широкую и разветвленную структуру, в которую входит множество органов, ведущих свою профессиональную деятельность в рамках тех полномочий, которые у них присутствуют. К примеру, могут входить департаменты из разных отраслей - это и молодежная политики, инспекции разного характера, здравоохранение, жилищный надзор, технический контроль и т.д. Изучая различные субъекты государства, видим, что в некоторых присутствует стандартная, принятая на законодательном уровне схема построения исполнительной власти, в которую также еще включаются разные департаменты: информационной политики, малого и среднего бизнеса, энергетические отделы, различные департаменты отраслевого характера, народного хозяйства и т.д. Данные факты свидетельствуют о том, что сегодня присутствует острая необходимость в регулировании на законодательном уровне таких определений, как система и структура всех ветвей публичной администрации. Это необходимо сделать для того, чтобы избежать всяческих противоречий между разными подходами к реализации данной власти во всех сферах ее проявления, а также в государственной деятельности по формированию соответствующих норм и положений. Что касается конструкции органов местной власти в публичном администрировании, то ее структура определяется нормативами муниципального образования. К примеру, существует такая модель, при которой городская администрация состоит из главы города, заместителей основных и по отраслям деятельности региона, разные органы управления, комитеты, отделы, которые реализуют деятельности в хозяйственной области, в социальной сфере. В модель

включены также главы районных администраций, прочие территориальные отделы и коллегии.

Изучение правового статуса федеральных органов исполнительной власти позволило сделать вывод о необходимости добавления в функции федеральных агентств возможности издания административных регламентов по предоставлению государственных услуг. Так как издание данных регламентов именно федеральными агентствами не приведет к смешению функций, так как акт будет способствующим для реализации данными органами функций по оказанию государственных услуг. А также позволит данному федеральному органу исполнительной власти более точно урегулировать данную сферу, которая входит в компетенцию данного органа.

В качестве базовых направлений развития организационной и правовой основы функционирования Правительства Российской Федерации необходимо:

- оптимизация схем взаимодействия Правительства России с субъектами системы государственного управления;
- оптимизация схем взаимодействия Правительства России с субъектами исполнительной власти в регионах Российской Федерации.

Оптимизация организационной и правовой основы функционирования Правительства Российской Федерации должно основываться на развитии схемы единой системы публичной власти за счет принципов системности, четкости распределения полномочий, унификации административных процедур, устранения правовых «пробелов» и др.

Задачи повышения эффективности деятельности Правительства требуют более четкого упорядочения государственных функций, полномочий, схем межведомственного взаимодействия, чего предлагается добиться за счет:

- реализация принципа прозрачности в деятельности Правительства РФ;
- реализация принципа гибкости в работе Правительства;

- отказ от избыточных функций Правительства за счет их делегирования другим субъектам;
- внедрения эффективных механизмов функционирования Правительства;
- обеспечение самостоятельности Правительства в реализации исполнительных решений и систематизация форм вмешательства других ветвей власти в деятельность исполнительных органов;
- развитие механизмов межведомственного взаимодействия.

Предложить следующие направления оптимизации организационной и правовой основы функционирования Правительства Российской Федерации:

Устранение нарушений системности в функционировании Правительства в рамках общей схемы государственной власти. Устранить данное противоречие возможно при постановке правовой цели так, чтобы охватить при назначении на должность процедурой проведения консультации в Совете Федерации все блоки исполнительных ведомств. Предлагается закрепить процедуру утверждения для всех федеральных органов исполнительной власти без разделения на блоки, то есть, не нарушая принцип системности и единства. Еще один способ повышения системности в функционировании Правительства – проведение обязательных консультаций с Советом Федерации при назначении руководителей ФОИВ по инициативе со стороны Правительства.

Направлением развития законодательства РФ в рамках данного направления должны стать:

- выделение парламентской ответственности Правительства РФ в самостоятельный тип ответственности Правительства с закреплением ФКЗ «О Правительстве»;
- выделение норм и правил симулирующего воздействия на Правительство РФ со стороны Федерального Собрания РФ с закреплением механизма в ФКЗ «О Правительстве»;

- увеличение числа членов Правительства, назначение которых требует одобрения со стороны Государственной Думы. Введение единых правил для «силового» и «социально-экономического» блоков министерств и ведомств;
- требования к членам Правительства должны быть стабильными и широко известными, что не позволит им меняться в зависимости от конъюнктурных соображений, и интересов внешних субъектов;
- возможным вариантом решения проблемы дисбаланса в отношениях Правительства и законодательного органа может стать принятие ФЗ «О нормативных правовых актах в Российской Федерации». Данный документ позволит регулировать правотворческую активность Правительства и исключить внеправового воздействия других органов власти.

Современная роль Правительства в системе органов власти имеет риски возникновения и развития дисфункций в сфере государственного управления. Разработка приоритетных направлений развития страны должна быть полностью поручена Правительству. Систематическая разработка структурных реформ и координация их осуществления, а также немедленная корректировка государственной политики в социально-экономической сфере должна быть полностью поручена Правительству. Возможные варианты изменения социально-экономической программы Правительства другими ветвями власти должны быть закреплены законодательно.

Устранение риска утраты стратегических ориентиров в работе Правительства. Требуется развитие процесс коллегиального принятия решений межведомственными рабочими группами государственных органов за счет достижения компромисса между разными ветвями власти.

Перспективы развития межведомственного взаимодействия Правительства должны заключаться в развитии координации с субъектами разных ветвей власти за счет:

- расширения числа участников межведомственного взаимодействия в том числе, субъектами разных ветвей власти;
- повышения качества информации, размещенной в общем доступе субъектов всех ветвей власти;
- оптимизации порядка разработки административных регламентов межведомственного взаимодействия;
- распространения механизма межведомственного взаимодействия на исполнение контрольно-надзорных функций;
- создание нормативных правовых оснований для межведомственного взаимодействия органов власти разных субъектов Российской Федерации.

Оптимизация схем взаимодействия Правительства России с субъектами исполнительной власти в регионах Российской Федерации должно базироваться на устранении во взаимоотношениях разрозненности подзаконных нормативных правовых актов и разработки общей для всех территории страны схемы взаимодействия органов исполнительной власти всех уровней.

2 Правительство РФ – высший исполнительный орган России

2.1 Правовой статус Правительства РФ

Правительство Российской Федерации является коллегиальным органом государственной власти. Согласно Конституции, оно состоит из Председателя Правительства, заместителей Председателя Правительства и федеральных министров. В ст.6 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» все эти лица названы членами Правительства [39].

В Конституции Российской Федерации вопросам организации и деятельности Правительства Российской Федерации посвящена глава 6.

В соответствии с внесенными изменениями в ст. 110 Правительство Российской Федерации осуществляет исполнительную власть под общим руководством президента Российской Федерации. Данная поправка увеличивает значимость и роль Президента в реализации исполнительной власти в Российской Федерации.

Следующей группой являются изменения, влияющие на требования к членам Правительства Российской Федерации. Данные нововведения отражены в ст. 110 Конституции Российской Федерации [21].

Основным нормативным актом, которым руководствуется Правительство в своей деятельности является Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. N 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». Правительство Российской Федерации состоит из членов Правительства Российской Федерации - Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

Заместители Председателя Правительства Российской Федерации, федеральные министры могут замещать иные государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности

в случае, если это предусмотрено федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации.

Члены Правительства Российской Федерации не могут быть сенаторами Российской Федерации, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Руководство деятельностью федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти осуществляется Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в соответствии со структурой федеральных органов исполнительной власти.

Президент Российской Федерации осуществляет руководство деятельностью федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности и другими вопросами в соответствии со структурой федеральных органов исполнительной власти, назначает на должность и освобождает от должности руководителей и заместителей руководителей этих органов, а также осуществляет иные полномочия как Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации и Председатель Совета Безопасности Российской Федерации.

Президент Российской Федерации осуществляет руководство деятельностью федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти непосредственно и через федеральных министров в соответствии со структурой федеральных органов исполнительной власти.

Правительство Российской Федерации в соответствии с указами, распоряжениями и поручениями Президента Российской Федерации

координирует деятельность федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти.

Правительство Российской Федерации осуществляет руководство деятельностью федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти, за исключением федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации осуществляет следующие полномочия в отношении федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет:

- «утверждает положения о федеральных министерствах и иных федеральных органах исполнительной власти;
- назначает на должность и освобождает от должности заместителей руководителей федеральных министерств, руководителей и заместителей руководителей иных федеральных органов исполнительной власти;
- устанавливает предельную численность работников аппаратов федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти, а также размер бюджетных ассигнований на содержание таких аппаратов в пределах средств, предусмотренных на эти цели в федеральном бюджете;
- устанавливает порядок создания и деятельности территориальных органов федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти;
- устанавливает размер бюджетных ассигнований на содержание аппаратов территориальных органов федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти в пределах средств, предусмотренных на эти цели в федеральном бюджете» [39].

Правительство Российской Федерации вправе учреждать организации, образовывать координационные, совещательные органы, а также органы при Правительстве Российской Федерации.

Общие полномочия Правительства Российской Федерации:

- «организует реализацию внутренней и внешней политики Российской Федерации;
- осуществляет взаимодействие органов публичной власти и координацию их деятельности в рамках единой системы исполнительной власти в Российской Федерации;
- обеспечивает единство системы исполнительной власти в Российской Федерации, координирует и контролирует деятельность органов исполнительной власти, а также способствует устранению разногласий между ними;
- участвует в установлении единых правовых основ системы здравоохранения, системы воспитания и образования, в том числе непрерывного образования;
- обеспечивает реализацию национальных целей, национальных проектов, формирует федеральные целевые программы, государственные программы Российской Федерации и общенациональные планы действий, обеспечивает их реализацию;
- реализует предоставленное ему право законодательной инициативы» [39].

Правительство Российской Федерации по соглашению с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации может передавать им осуществление части своих полномочий, если это не противоречит Конституции Российской Федерации, настоящему Федеральному конституционному закону и федеральным законам.

Правительство Российской Федерации осуществляет полномочия, переданные ему органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основании соответствующих соглашений.

«Правительство Российской Федерации в срок не более одного месяца со дня внесения предложений законодательных (представительных) или исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с полномочиями указанных органов по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации рассматривает внесенные предложения и сообщает указанным органам о результатах рассмотрения таких предложений» [39].

«Правительство Российской Федерации направляет в законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации проекты своих решений по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Предложения законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по таким проектам подлежат обязательному рассмотрению в Правительстве Российской Федерации» [39].

«Правительство Российской Федерации вносит Президенту Российской Федерации предложения о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае их противоречия Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина» [39].

«Правительство Российской Федерации представляет Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой. Подготовка отчетов осуществляется в порядке, предусмотренном Регламентом Правительства Российской Федерации. Отчеты подлежат обязательному опубликованию в "Российской газете" и на официальном сайте Правительства Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»» [39].

«Члены Правительства Российской Федерации вправе присутствовать и выступать на заседаниях палат Федерального Собрания Российской Федерации (далее - палаты Федерального Собрания), их комитетов и комиссий в соответствии с регламентами палат Федерального Собрания. Члены Правительства Российской Федерации по приглашению палат Федерального Собрания присутствуют на их заседаниях и отвечают на вопросы сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы в порядке, предусмотренном регламентами палат Федерального Собрания. Соответствующее приглашение с указанием вопросов направляется члену Правительства Российской Федерации не менее чем за пять дней до дня проведения заседания палаты Федерального Собрания. В случае невозможности присутствия на заседании палаты Федерального Собрания член Правительства Российской Федерации заблаговременно уведомляет об этом палату Федерального Собрания с указанием причины отсутствия и указанием должностного лица, которое может прибыть на заседание палаты Федерального Собрания и ответить на поставленные вопросы» [39].

«Правительство Российской Федерации направляет в палаты Федерального Собрания информацию о ходе разработки и предполагаемых сроках принятия нормативных правовых актов, предусмотренных федеральными законами» [39].

При рассмотрении вопросов, связанных с особенностями деятельности Правительства Российской Федерации, к важным аспектам следует отнести процедуры осуществления им своей повседневной работы. Для этих целей обратимся к отдельным положениям Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2004 г. № 260. Следует отметить, что этот «процедурный» акт имеет весьма серьезную тенденцию к различным изменениям — с момента его принятия в его текст внесено более семидесяти пяти изменений и дополнений и в этом смысле он составляет конкуренцию многим законодательным актам.

Общей задачей принятия Регламента является установление правил организации деятельности Правительства по реализации его полномочий. Этот довольно значительный по объему акт подразделен на десять разделов, подробное рассмотрение содержания которых заняло бы излишне много места в данном исследовании, поэтому автор хотел бы сконцентрировать свое внимание на следующих: «Планирование и организация работы Правительства» и «Порядок исполнения поручений, содержащихся в актах Правительства и протоколах его заседаний».

«Заседания Правительства проводятся один раз в месяц. Возможно проведение внеочередных заседаний по решению Председателя Правительства.

Важным вопросом в организационной деятельности Правительства является предварительное согласование каждого вопроса повестки дня в заинтересованных административных ведомствах. При этом данные органы обязываются провести такое согласование в первоочередном порядке» [39].

«Повестка дня очередного заседания Правительства представляется Председателю Правительства и после ее одобрения рассылается в электронном виде его участникам. Здесь важно отметить, что в заседаниях Правительства принимают участие не только его члены, но и руководители иных федеральных органов исполнительной власти, а также организаций, Экспертного совета при Правительстве, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу. Тем самым подчеркивается открытость Правительства к широкому обсуждению тех или иных вопросов. Невозможно рассмотрение вопроса, относящегося к сфере деятельности конкретного федерального органа исполнительной власти в отсутствие в заседании его руководителя» [39].

«Рассмотрение вопросов на заседаниях Правительства осуществляется в форме докладов, содокладов и выступления в прениях членов Правительства. По решению председательствующего на заседании возможно выступление

заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти, членов коллегии или рабочих групп Экспертного совета.

Решения на заседаниях Правительства, как правило, принимаются общим согласием. Однако на основании предложения члена Правительства может быть проведено голосование - в этом случае решение принимается большинством голосов. При равенстве голосов решающим является голос председательствующего на заседании. По требованию члена Правительства или по решению председательствующего на заседании особе мнение члена Правительства по рассматриваемому вопросу может быть занесено в протокол заседания» [39].

«На заседаниях Правительства возможно присутствие представителей средств массовой информации, за исключением закрытых заседаний.

По итогам заседаний Правительства организуются брифинги членов Правительства по рассмотренным вопросам, информация о принятых решениях доводится до граждан посредством ее размещения на сайте Правительства и через средства массовой информации» [39].

Подводя итог проведенному анализу, следует констатировать, что от уровня организации деятельности Правительства напрямую зависит эффективность реализации его полномочий.

2.2 Члены Правительства РФ

Правительство РФ состоит из членов правительства – Председателя правительства, заместителей Председателя правительства и федеральных министров.

«Членом Правительства Российской Федерации может быть гражданин Российской Федерации, достигший 30 лет, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства» [39].

«Члену Правительства Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами. Данный запрет также распространяется на супругу (супруга) и несовершеннолетних детей члена Правительства Российской Федерации. Понятие «иностранные финансовые инструменты» используется в значении, указанном в Федеральном законе от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами». Контроль за соблюдением членами Правительства Российской Федерации, их супругами и несовершеннолетними детьми данного запрета осуществляется в порядке, предусмотренном указом Президента Российской Федерации» [39].

Член Правительства Российской Федерации не вправе:

- «заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы, если иное не предусмотрено федеральными законами или если в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, члену Правительства Российской Федерации не поручено участвовать в управлении хозяйствующим субъектом;
- заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных

- организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями;
- быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в органах государственной власти;
 - использовать в неслужебных целях информацию, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные только для служебной деятельности;
 - получать гонорары за публикации и выступления в качестве члена Правительства Российской Федерации;
 - получать в связи с осуществлением своих полномочий от физических и юридических лиц не предусмотренные федеральным законодательством ссуды, подарки, денежное и иное вознаграждение, в том числе услуги, оплату развлечений и отдыха;
 - принимать без разрешения Президента Российской Федерации почетные и специальные звания, награды и иные знаки отличия иностранных государств;
 - выезжать в служебные командировки за пределы Российской Федерации за счет физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации или по договоренностям на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

- входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации или договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями» [39].

Член Правительства Российской Федерации обязан:

- «сообщать в порядке, предусмотренном указами Президента Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта;
- передавать на время замещения должности члена Правительства Российской Федерации находящиеся в его собственности ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации» [39].

«Член Правительства Российской Федерации при назначении на должность и впоследствии ежегодно, не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, обязан представлять Президенту Российской Федерации сведения о доходах, ценных бумагах и ином имуществе, принадлежащем на праве собственности члену Правительства Российской Федерации, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям, а также о своих обязательствах имущественного характера и об обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних

детей. Порядок представления таких сведений, проведения их анализа и опубликования определяется Президентом Российской Федерации» [39].

«Член Правительства Российской Федерации в случаях и порядке, которые установлены Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и указами Президента Российской Федерации, представляет:

- сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций);
- сведения об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка» [39].

«Председатель Правительства Российской Федерации назначается на должность Президентом Российской Федерации после утверждения его кандидатуры Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

Представление по кандидатуре Председателя Правительства Российской Федерации вносится в Государственную Думу Президентом Российской Федерации не позднее двухнедельного срока после вступления в должность вновь избранного Президента Российской Федерации или после отставки Правительства Российской Федерации либо в течение недели со дня отклонения кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой или освобождения Президентом Российской Федерации от должности либо отставки Председателя Правительства Российской Федерации.

Государственная Дума рассматривает представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации в течение недели со дня внесения представления» [39].

«По результатам рассмотрения представленной Президентом Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации Государственная Дума вправе утвердить или отклонить ее.

Если Государственная Дума утверждает представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации, Президент Российской Федерации назначает данную кандидатуру на должность Председателя Правительства Российской Федерации.

Если Государственная Дума отклоняет представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации, Президент Российской Федерации вправе внести в Государственную Думу представление по новой кандидатуре Председателя Правительства Российской Федерации или повторно по той кандидатуре, которая была отклонена Государственной Думой.

После трехкратного отклонения Государственной Думой представленных Президентом Российской Федерации кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Президент Российской Федерации назначает на должность Председателя Правительства Российской Федерации. В этом случае утверждение кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой не требуется.

Заместители Председателя Правительства Российской Федерации назначаются на должность Президентом Российской Федерации после утверждения их кандидатур Государственной Думой. Президент Российской Федерации не вправе отказать в назначении на должность заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, кандидатуры которых утверждены Государственной Думой [39].

Председатель Правительства Российской Федерации представляет Государственной Думе на утверждение кандидатуру Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации:

- «в случае формирования нового состава Правительства Российской Федерации - не позднее двухнедельного срока со дня назначения на должность Председателя Правительства Российской Федерации;
- в случае, если должность Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации стала вакантной после назначения на должность Председателя Правительства Российской Федерации, - не позднее недельного срока со дня появления вакантной должности Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации;
- в случае, если должность Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации стала вакантной до назначения на должность Председателя Правительства Российской Федерации, - не позднее недельного срока со дня назначения на должность Председателя Правительства Российской Федерации» [39].

«Государственная Дума не позднее недельного срока со дня представления Председателем Правительства Российской Федерации кандидатуры Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации принимает решение об утверждении или отклонении такой кандидатуры.

Если Государственная Дума утверждает представленную Председателем Правительства Российской Федерации кандидатуру Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, Президент Российской Федерации назначает данную кандидатуру на должность Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

Если Государственная Дума отклоняет представленную Председателем Правительства Российской Федерации кандидатуру Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации вправе представить Государственной Думе новую кандидатуру Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации или повторно ту кандидатуру, которая была отклонена Государственной Думой» [39].

«После трехкратного отклонения Государственной Думой представленных Председателем Правительства Российской Федерации кандидатур заместителей Председателя Правительства Российской Федерации Президент Российской Федерации вправе назначить Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации из числа кандидатур, представленных Президенту Российской Федерации Председателем Правительства Российской Федерации. В этом случае утверждение кандидатуры Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой не требуется» [39].

Президент Российской Федерации назначает на должность:

- «федеральных министров - руководителей федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности, после консультаций с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Совет Федерации);
- иных федеральных министров после утверждения их кандидатур Государственной Думой» [39].

Президент Российской Федерации вносит в Совет Федерации представление по кандидатуре федерального министра.

«Совет Федерации не позднее недельного срока со дня получения представления и других материалов, информирует в письменной форме Президента Российской Федерации о результатах рассмотрения представленной кандидатуры» [39].

Председатель Правительства Российской Федерации представляет Государственной Думе на утверждение кандидатуру федерального министра, назначаемого на должность:

- «в случае формирования нового состава Правительства Российской Федерации - не позднее двухнедельного срока со дня назначения на должность Председателя Правительства Российской Федерации;
- в случае, если должность федерального министра стала вакантной после назначения на должность Председателя Правительства Российской Федерации, - не позднее недельного срока со дня появления вакантной должности федерального министра;
- в случае, если должность федерального министра стала вакантной до назначения на должность Председателя Правительства Российской Федерации, - не позднее недельного срока со дня назначения на должность Председателя Правительства Российской Федерации» [39].

3 Проблемы правового регулирования формирования и отставки Правительства Российской Федерации

3.1 Проблемы правового регулирования формирования Правительства Российской Федерации

Изменения, внесенные в Конституцию РФ в 2020 г. значительным образом пересмотрели порядок формирования Правительства РФ, а также наделение полномочиями Председателя Правительства РФ.

В настоящее время правовой статус и полномочия Правительства Российской Федерации определяются Конституцией РФ [21], Федеральным конституционным законом от 06 ноября 2020 г. «О Правительстве Российской Федерации» [39], а также иными федеральными законами и нормативными указами Президента РФ [38].

В соответствии с Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [14] были внесены поправки в Конституцию РФ, которые реформировали процедуру формирования высшего органа исполнительной власти.

Одной из новых конституционных поправок последнего времени, была принятая в 2020г. поправка о том, что Правительство РФ осуществляет свою деятельность под руководством Президента России.

Президент РФ после того, как кандидатура будет одобрена Государственной Думой РФ назначает Председателя Правительства РФ (ч. 1 ст. 111 Конституции РФ).

Новеллой Конституции РФ является п. «д.1» ст. 83 Конституции РФ, где после консультаций с Советом Федерации, Президент РФ назначает и освобождает от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения

чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности.

Следует согласиться с мнением Р. М. Дзидзоева о том, что «выглядело бы логичнее предоставить Государственной Думе право окончательного решения вопроса о формировании Правительства РФ, за исключением министров, руководимых главой государства» [12, с. 38].

«Формирование Правительства РФ начинается с процедуры назначения его главы. Единоличный выбор кандидатуры на эту должность принадлежит Президенту Российской Федерации, а единственным юридически значимым ограничением выбора кандидатуры Председателя Правительства РФ является ее рассмотрение Государственной Думой. По итогам рассмотрения депутатами принимается решение об утверждении или отклонении кандидатуры. Стоит согласиться с мнением В. В. Невинского, который подчеркивает, что ориентация Президента РФ при назначении Председателя Правительства РФ не направлена на наличие парламентского (депутатского) большинства для выдвижения или поддержки предлагаемого Президентом РФ кандидата, как это формально закреплено в государствах с парламентарной формой правления» [24].

До середины 2020 г. Конституцией РФ предусматривалась процедура согласования кандидата на пост Председателя Правительства РФ, порядок проведения которой устанавливался гл. 17 действовавшей в то время редакции Регламента Государственной Думы (далее – Регламент) [31]. Квинтэссенция процедуры дачи согласия на назначение Председателя Правительства РФ заключалась в проведении тайного или открытого голосования депутатов Государственной Думы. Согласие считалось полученным, если за кандидатуру проголосовало большинство от общего числа депутатов Государственной Думы. Согласно действовавшим положениям Регламента кандидат на должность Председателя Правительства РФ обязан доложить программу основных направлений деятельности Правительства РФ и в течение установленного времени ответить на вопросы. Цели и задачи программы, ее

содержание, структура не регламентировались нормативными правовыми актами, поэтому кандидат был свободен в ее интерпретации и представлении. Анализ представленных кандидатами программ в 2008, 2012, 2018 и 2020 гг. показал, что в целом их основные положения конкретизировали направления внешней и внутренней политики Президента РФ.

«По итогам конституционной реформы 2020 г. Председатель Правительства РФ назначается после утверждения его кандидатуры депутатами нижней палаты российского парламента. По-прежнему Государственная Дума может утвердить кандидатуру, предложенную Президентом РФ, либо ее отклонить, но она не может повлиять на ее выбор главой государства. Приведенные в соответствии с поправками в Конституцию РФ положения гл. 17 Регламента, касающиеся процедуры утверждения Председателя Правительства РФ, не содержат принципиальных изменений по сравнению с процедурой дачи согласия. Из Регламента следует, что утверждение заключается в согласовании предложенной Президентом РФ кандидатуры Председателя Правительства РФ, проведения тайного или открытого голосования депутатов Государственной Думы, результатом которого является принятие общим числом депутатов решения об утверждении или отклонении кандидатуры. Данное определение, выведенное из нормативных установок Регламента, имеет существенный недостаток: совпадает сама процедура утверждения и один из возможных ее результатов – утверждение, что противоречит юридической логике. Такой важной части процедуры утверждения Председателя Правительства РФ, как представление программы основных направлений деятельности будущего Правительства РФ, в действующем Регламенте уделено незначительное внимание. Законодатель остался в стороне от конкретного определения программы, ограничиваясь положениями о необходимости ее представления перед Государственной Думой, после которого кандидат обязан ответить на вопросы депутатов теперь в течение неопределенного времени, которое ранее процедурой дачи согласия ограничивалось тридцатью минутами. Поскольку программа не является

нормативным документом, на практике зачастую получается, что ее мероприятия не выполняются и при этом не предусмотрено никакой ответственности» [15, с. 78].

Считаем, что посредством принятия изменений в Закон о Правительстве РФ необходимо признать программу основных направлений деятельности Правительства РФ документом стратегического планирования. Схожая позиция поддерживается и К. М. Конджакуляном: «...институт обязательного утверждения правительственной программы может стать дополнительной гарантией реального участия парламента в формировании правительства» [19, 79]. Период действия программы целесообразно связать с конституционным сроком полномочий главы государства.

Модернизация Конституции РФ также затронула порядок отставки Председателя Правительства РФ. Особенностью является то, что на конституционном уровне было закреплено о том, что после принятия отставки Председателя Правительства РФ, он, по поручению Президента России до того момента, как будет назначен новый Председатель Правительства РФ вправе продолжать свои полномочия. Также в указанном случае Председатель Правительства РФ до назначения нового Председателя может делегировать свои полномочия по руководству Правительством РФ другому лицу, входящему в состав Правительства РФ.

Таким образом, вновь созданный механизм формирования Правительства РФ увеличивает его конституционный статус, а также роль Председателя Правительства РФ.

3.2 Проблемы правового регулирования отставки Правительства Российской Федерации

Согласно ч. 1 ст. 11 Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации осуществляет государственную власть с Президентом, Федеральным Собранием и судами Российской Федерации. В соответствии со

ст. 110 Конституции Российской Федерации, Правительство Российской Федерации реализует исполнительную власть Российской Федерации.

От иных федеральных государственных органов Правительство Российской Федерации отличается, в первую очередь, сферой деятельности и предметом ведения, вытекающими из функций Правительства. Основными функциями Правительства являются:

- реализация управления экономикой, социально-культурной сферой и административно-политической деятельностью России;
- организация претворения в жизнь федеральных законов и актов Президента;
- постоянный контроль за их исполнением всеми органами исполнительной власти любого уровня и принятие определенных законом мер по устранению выявленных нарушений.

На федеральном уровне Правительство объединяет, координирует, направляет и контролирует функционирование федеральных министерств, служб и иных подведомственных ему органов исполнительной власти России.

В соответствии с 10 статьей Конституции Российской Федерации государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, что предполагает распределение между ними полномочий (с тем, чтобы никто не обладал всей полнотой власти государства) и наличие системы сдержек и противовесов, направленных на сохранение и поддержание баланса властных полномочий.

Если вся власть сконцентрирована в одних руках, то неминуемо происходит злоупотребление властью и произвол. Это правило не знает исключений, так как каким бы справедливым не был бы орган управления, не имея ограничений, он рано или поздно начнет отклоняться от предписаний закона. Можно даже допустить, что поначалу он будет это делать из благих побуждений (что уже нарушает принцип правового государства), но даже несущественное нарушение закона с его стороны дает сигнал чиновничьему аппарату поступать так же, что, доходя до низовых уровней власти,

приобретет значительный масштаб. Со временем нарушения закона становятся нормой жизни, а благие намерения непременно вырождаются, заменяясь конъюнктурными соображениями, а после и вовсе собственными интересами.

Суть разделения властей как раз в том, чтобы никто не обладал возможностью принимать все решения, то есть ни у кого не должно быть всей полноты власти. Следовательно, не должно быть самого главного органа власти, возвышающегося над всеми. Другими словами, все полномочия, имеющиеся у государства, должны быть разделены между разными органами, притом, что ни один из них не будет подчиняться другим, и тем более у них не должно быть общего начальника. Именно для этого предложена и в развитых странах практикуется модель разделения власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Законодательная власть избирается народом и принимает законы. Орган законодательной власти называется парламентом, и только он может принимать законы. Исполнительная власть — Правительство, народом не избирается, а назначается. Исполнительная власть должна исполнять (претворять в жизнь) законы, принятые парламентом. Судебная власть является независимым арбитром, разрешающим возникающие конфликты. Важно, чтобы ни глава государства, ни правительство, ни парламент не могли увольнять судей или как-то иначе оказывать на них давление.

В различных государствах каждая из ветвей власти наделяется различными полномочиями (к примеру, Палата лордов парламента Великобритании имеет некоторые судебные функции, чего нет в других странах), существуют особенности воздействия одной ветви власти на другие, но все государства, практикующие разделение властей, строят это разделение на общих принципах.

Если исполнительная власть нарушает права человека, то человек может обжаловать ее действия в суде. В системе разделения властей суд независим от Правительства и, если установит действительное нарушение прав, вынесет

обязательное для исполнения решение по восстановлению нарушенного права. Если глава государства совершил преступление, то парламент отрешает его от должности, а суд, рассмотрев дело, приговаривает к наказанию. Глава государства не является начальником ни парламенту, ни суду и, соответственно, не может приказать им прекратить свое преследование.

В случае отсутствия разделения властей исполнительная власть может нарушать закон безнаказанно, так как никто не сможет привлекать ее к ответственности. Следовательно, разделение властей необходимо вовсе не для упрощения управления и принятия решений. Управление при разделении властей как раз усложняется, так как принятие решения нуждается в согласовании (ведь никто не может принять важные для общества решения единолично), которое сопряжено с поиском компромиссов и потерями времени. Кроме того, это может срывать планы одной ветви власти, если она не договорилась с другой (Президент России в 2016 году наложил вето на закон о внесении изменений в законодательство об образовании и об общих принципах организации местного самоуправления), либо даже внутри одной ветви власти. Так, к примеру, в 2017 году Совет Федерации отклонил законопроект о запрете рекламы на платежных квитанциях за жилищно-коммунальные услуги, принятый Государственной Думой,

Все это может делать государство с реальным разделением властей более инертным, в отличие от неправового государства, в котором решения принимаются единолично и при необходимости мгновенно (легкость и скорость принятия решений может показаться преимуществом авторитаризма, но преимущество это кажущееся). В отсутствии реального разделения властей (когда парламент — декоративный орган, а суды несамостоятельны), решения исполнительной власти в целом и Правительства в частности не будут наталкиваться на препятствия внутри системы, и реализуются независимо от того, верные они или ошибочные. Это серьезная проблема для государства, в котором отсутствует разделение властей так как вероятность ошибочных решений многократно выше, чем в правовом демократическом государстве.

Система реального разделения властей, вынуждающая при принятии решения обсуждать его и договариваться с ветирующими органами, при всей инертности, дает большие гарантии от возможной ошибки именно потому, что решение проходит проверку на прочность через жесткую критику и предложения альтернатив, а не пройдя проверки, отвергается. Следовательно, принять решение становится возможным только тогда, когда удастся убедить другие органы, обладающие правом вето в его правильности. Единоличные же решения не подвергаются таким испытаниям, что значительно повышает риск ошибок [17, с. 21].

Следовательно, разделение властей — это институт, необходимый не для улучшения или упрощения управления. Наоборот, разделение властей усложняет систему управления, а принятие решений становится более длительным и трудоемким процессом. Но эти недостатки компенсируются неоспоримым преимуществом — разделение властей препятствует появлению диктатуры с концентрацией власти в одних руках. Любой диктатор всегда прибегает к нарушению закона — из благих побуждений или нет, эпизодически или постоянно, грубо или аккуратно — но эти нарушения неизбежны и закономерны. Разделение же властей на три не подчиненные одна другой ветви, позволяет создать баланс сил, при котором нарушение закона какой-либо одной ветвью вызовет реакцию со стороны остальных, и они заставят нарушителя вернуться в рамки закона.

Кроме того, наличие государственных органов с особым статусом, не относящихся ни к одной ветви власти, делает систему еще более устойчивой от узурпации власти. Независимая Прокуратура надзирает за соблюдением законности всеми субъектами права, независимая Центральная избирательная комиссия проводит выборы, как главы государства, так и парламента, не имея зависимости от этих органов и т. д.

Безусловно, сохранение баланса властных полномочий обеспечивается институтом конституционно-правовой ответственности, реализация которой представляет собой работу механизма сдержек и противовесов. Этот механизм

усиливается ответственностью выборных органов власти перед народом, который на выборах формирует эти органы. Так, если глава государства или парламентарии не оправдают доверия избирателей, то на последующих выборах их могут не переизбрать. Это заставляет выборные органы принимать более ответственные решения. Однако, Правительство не является выборным органом и, следовательно, менее зависимо от волеизъявления граждан. Суть конституционно-правовой ответственности Правительства, которая повышена по сравнению с выборными органами, как раз в том, чтобы компенсировать этот дисбаланс.

Таким образом, в отличие от выборных органов государственной власти, которые должны заручаться поддержкой избирателей на каждом выборах, Правительство является назначаемым органом, что предполагает усиление конституционно-правовой ответственности исполнительной власти в целях удержания ее в конституционных рамках. Следовательно, конституционно-правовая ответственность Правительства в поддержании баланса властных полномочий приобретает особую значимость.

Согласно п. «в» ст. 83 Конституции Российской Федерации Президент может принимать решение об отставке Правительства Российской Федерации, притом, что Конституцией не предусматривается каких-либо ограничений ни по основаниям, ни по количеству отставок Правительства.

Также в соответствии с ч. 3 ст. 115 Конституции Президент может отменять акты Правительства в том случае, если они противоречат Конституции, федеральному законодательству и актам Президента Российской Федерации. В этом случае Правительство будет выступить как правонарушитель конституционно-правовой нормы, который не исполняет конституционную обязанность строго соблюдать иерархию нормативно-правовых актов.

Конкретные основания ответственности Правительства, как высшего органа исполнительной власти, перед Президентом в Конституции и текущем законодательстве не выделяются. В науке конституционного права, как мы

уже отмечали, сложилось мнение о том, что Правительство несет ответственность перед Президентом независимо от наличия вины и, соответственно, независимо от того, совершено им какое-либо противоправное действие или нет. «Основанием ответственности Правительства в этом случае становится утрата доверия, которое формально-юридически измерить практически невозможно. Таким образом, эта ответственность приобретает окрас политической ответственности, она не обязательно вытекает из совершения Правительством тех или иных антиконституционных деяний. Причиной наступления такой ответственности зачастую является его политика, с которой будет не согласен глава государства. Также если есть политические разногласия с Парламентом, правительство тоже может понести ответственность» [35, с. 38]. Ведь если Государственная Дума не согласна с курсом, определенным Президентом и проводимым Правительством, Государственная Дума может выразить недоверие Правительству, вынуждая Президента отправить его в отставку (при условии, что в конкретной политической ситуации Президенту могут быть не выгодны досрочные парламентские выборы, и он не станет распускать Государственную Думу). В этой связи может сложиться ситуация, при которой Правительство становится жертвой конфликта между Президентом и Государственной Думой [35, с. 39].

Также в отставке Правительства можно усмотреть меры как правовой, так и политической ответственности в зависимости от обстоятельств и оснований отставки. Сами действия Правительства могут быть причиной как конституционно-правовой, так и исключительно политической ответственности. В этом случае необходимо учитывать имели ли в действиях или решениях Правительства место противоправные деяния, либо же эти действия или решения принимались исходя лишь из политической целесообразности [41, с. 86].

В тоже время специфика конституционной ответственности Правительства перед Президентом заключается в том, что наличие

определенных правовых оснований (к примеру, ухудшение экономической ситуации, просчеты в социальной политике и др.) не влечет обязанности Президента отправлять Правительство в отставку. Окончательное решение принимает только Президент, который самостоятельно оценивает сложившуюся социально-экономическую ситуацию в государстве и определяет в состоянии ли данный состав Правительства эффективно работать в сложившихся условиях.

Следовательно, отсутствие конкретных правовых оснований для привлечения Правительства к ответственности в каждом индивидуальном случае свидетельствует либо о пробеле в конституционно-правовом регулировании этого вопроса, либо о том, что мы имеем дело с политической ответственностью.

Между тем, то что основания отставки Правительства ни в Конституции, ни в федеральном законодательстве не выделяются, переводя эту ответственность в плоскость политической, то есть в отсутствие противоправного поведения и вины, дает основания предположить о ее противоречии самой природе юридической ответственности и принципам правового государства. Хотя ответственность без вины может наступить в рамках гражданского права, но в нем она обуславливается нанесением материального вреда, установление которого в случае отставки Правительства не требуется [34, с. 110].

Размытость предметов ведения Правительства, реализующего большой объем исполнительной власти, не позволяет четко идентифицировать его компетенцию, которая на правоприменительной практике носит как бы остаточный характер и складывается из полномочий, которые не принадлежат другим ветвям власти. Данное обстоятельство порождает презумпцию компетентности правительства, которая дает основания вменять ему в вину практически любые решения и действия, которые вызывают критику деятельности государства в целом, вплоть до обвинения Правительства в несостоятельности.

Не усматривая конкретных правонарушений в деятельности исполнительной власти, Президент зачастую просто исходит из общих конституционных принципов, выражающихся в необходимости результативности этой деятельности. При этом большинство решений или действий Правительств, так или иначе будут сомнительные с точки зрения социальной, политической или экономической целесообразности, что может давать основания с позиций ст. 114 Конституции для отставки Правительства практически в любой момент.

В этом смысле квалифицироваться как противоправные могут практически любые действия Правительства, вызывающие осуждение со стороны Президента. В данном случае Правительство будет отвечать за свою политику, которая главой государства отвергается.

Сложность в том, что в деятельности Правительства достаточно трудно разграничить законность и целесообразность, так как в понятие правомерности деятельности Правительства изначально закладывается ее целесообразность и эффективность.

Как указывает М.В. Баглай, объем ответственности Правительства перед Президентом очень велик. Эта ответственность применима к любому действию, осуществленному каким-либо федеральным министром в процессе выполнения им своих должностных обязанностей, либо к реализуемой им политике в его сфере деятельности, а также к его поступкам, и даже к его намерениям [8, с. 130].

У Правительства, однако, есть собственные средства защиты. В парламентарных государствах Кабинет Министров зачастую не может быть отправлен в отставку без его на то воли. В Российской Федерации, которая по общим признакам относится к полупрезидентской республике, Правительство может предпринять попытку заручиться поддержкой законодательной власти, поставив вопрос о доверии и получив это доверие Государственной Думой, что укрепляет его позиции перед Президентом, которому в данной ситуации

прибегнуть к отставке Правительства будет политически значительно труднее, при том, что юридически его это никак не связывает.

Некоторые исследователи предлагают закрепить конкретные основания ответственности Правительства в Российской Федерации, что даст возможность идентифицировать ответственность Правительства и избежать ответственности без вины, что, как предполагается застрахует исполнительную власть от произвольных решений Президента.

Так, О.А. Фомичева считает, что «отсутствие законодательных оснований правительственной отставки по решению Президента Российской Федерации может в отдельных случаях создать условия для произвольной отставки Правительства без всякой мотивации» [40, с. 51].

Г.А. Трофимова предлагает закрепить основания ответственности Правительства в специальном федеральном законе [37, с. 23]. Такие предложения, на наш взгляд, не выглядят убедительными, так как закрепление конкретных оснований правительственной ответственности, по нашему мнению, не согласуются с назначением этого органа исполнительной власти, деятельность которого должна быть направлена на реализацию политики Президента.

В силу специфической политической природы Правительства жизненно важным условием его легитимности должна выступать желательно парламентская и обязательно президентская поддержка. Законодательное закрепление конкретных оснований ответственности Правительства демонтирует традиционный для полупрезидентской республики механизм осуществления государственной власти, основанный на парламентском контроле Правительства и руководстве им главой государства.

В случае законодательного закрепления оснований ответственности Правительства, Президент будет иметь возможность отправлять Правительство в отставку только в установленных законом случаях, что по факту выведет Правительство из сферы политического руководства Президента.

Отход от оснований отставки Правительства Президентом даст возможность Правительству обжаловать решение Президента как незаконные в органы судебной власти, что явится беспрецедентным случаем. Отметим, что в большинстве зарубежных стран основания ответственности исполнительной власти не выделяются, что полностью соответствует назначению и природе Правительства, деятельность которого основывается на мандате президентского или парламентского доверия.

При этом, как свидетельствует конституционная практика в Российской Федерации, отставка Правительства, произведенная Президентом, как по собственной инициативе, так и по рекомендации Государственной Думы, всегда имела своим основанием недовольство деятельностью Правительства, и не была немотивированной или спонтанной. Кроме того, в действующем Регламенте Государственной Думы, в отличие от Регламента в прежней редакции, содержится норма о мотивированном предложении, о выражении недоверия Правительству, что подразумевает обоснование своих претензий к Правительству со стороны инициатора недоверия.

В конституционной практике России ситуации инициативы выражения недоверия Государственной Думой Правительству редки, а практика их успешной реализации и вовсе отсутствует. Вместе с тем, попытки объявить недоверие Правительству Государственной Думой предпринимались.

Так, к примеру, в 2001 году в Совет Государственной Думы был внесен проект предложения о выражении недоверия Правительству. В этом проекте среди оснований объявления недоверия Правительству называлось невыполнение членами Правительства данных им рекомендаций и поручений Президента, неспособность вывести государство из политико-экономического кризиса, а также утрата доверия со стороны российского общества.

В 2005 году новое предложение о вынесении недоверия Правительству заключало в себя положения о том, что Правительство не в состоянии ускорить экономический рост и обеспечить его устойчивость. Однако названные нами предложения так и не были приняты Государственной Думой.

Анализ рассматриваемых предложений позволяет нам прийти к выводу о том, что правовая база для объявления недоверия Правительству имеет довольно неопределенный характер и основывается как на ненадлежащее исполнение Правительством его обязанностей, так и на отклонение Правительства от заключенных в Конституции общеправовых принципов.

Из всего этого, самым очевидным видится заключение о том, что механизм конституционно-правовой ответственности Правительства перед Государственной Думой складывается из двух основных стадий. Первая представляет собой инициативу отставки Правительства Государственной Думой посредством выражения ему недоверия. Вторая выглядит как сама непосредственная отставка Правительства Президентом. Ясно, что говорить о ведущей роли Государственной Думы в системе государственных органов, перед которыми Правительство несет ответственность, было бы опрометчивым. В данном случае скорее наоборот, можно говорить об ослаблении роли парламента в процессе реализации механизма конституционно-правовой ответственности Правительств [33, с. 85].

Данная мера представляет собой и форму ответственности Правительства перед всей страной за совершенные им действия и реализацию принятых обязательств, так как отставка осуществляется Президентом России, который в соответствии с Конституции является ее гарантом. При этом, даже если в отставку уходит только Председатель Правительства, это неминуемо влечет отправление в отставку всего состава Правительства. Однако, если Председатель Правительства должен сразу прекратить свою деятельность и его обязанности будет выполнять первый заместитель Председателя Правительства, то остальные министры продолжают осуществление своих полномочий до формирования нового Правительства.

Отметим, что отправка Председателя Правительства в отставку без формальной отставки полного состава всех министров Правительства Конституцией России не предусмотрена.

Наряду с исследованной формой парламентского контроля, Конституция предусматривает обязанность Правительства ежегодно направлять в Государственную Думу отчеты о результатах своей деятельности, в том числе и ответы на вопросы, поставленные Государственной Думой.

Н.А. Боброва относительно рассматриваемой системы парламентского контроля отмечает его фактическую формальность и даже декоративность, ввиду отсутствия реального эффективного механизма политической и правовой ответственности Правительства перед парламентом [2, с. 36].

Согласимся с профессором Н.А. Бобровой в том, что наличие ежегодных обязательных правительственных отчетов, по сути, не в состоянии сконструировать полноценной системы конституционного парламентского контроля деятельности Правительства РФ, так как полномочия Государственной Думы, по сути, не выходят за границы рассмотрения вопроса о недоверии Правительству, в то время как принятие окончательного решения об отставке Правительства находится в ведении только Президента Российской Федерации.

В ФКЗ о Правительстве для членов Правительства Российской Федерации предусматривается определенный круг запретов, нарушение которых представляется несовместимым с их статусом. В частности, закон запрещает членам Правительства заниматься предпринимательской деятельностью, а также иными видами деятельности, приносящими доход и другие запреты.

Согласимся с профессором Д.А. Липинским в том, что повышенная важность деятельности федеральных министров нуждается в закреплении принципиальных положений, связанных с их конституционно-правовой ответственностью на законодательном уровне [22, с. 24].

Таким образом, можем отметить, что конституционно-правовая ответственность Правительства перед Парламентом заключается в возможности отставки Правительства, через процедуру выражения недоверия

Правительству Государственной Думой. Государственная Дума может инициировать отставку всего Правительства, а не его отдельных членов. В связи с чем, предлагаем наделить Государственную Думу полномочием по выражению недоверия отдельным федеральным министрам.

Если ответственность Правительства перед Президентом весьма существенна, парламентская ответственность значительно ослаблена, но все же безусловно существует, то наличие ответственности Правительства перед судебной властью многими ставится под сомнение.

Тем не менее, взаимодействие Правительства Российской Федерации и органов судебной власти возможно рассматривать с точки зрения и под углом реализации судебного контроля деятельности органов исполнительной власти, который осуществляется по следующим главным направлениям.

Если судами общей юрисдикции признаются акты Правительства или их отдельные нормы не соответствующими Конституции, федеральному законодательству, а также указам Президента РФ, Правительство Российской Федерации должно привести эти акты в соответствие с федеральным законодательством. Решения судов должны без промедления доводиться Правительством до сведения всех органов государственной власти и общественных объединений, которым отправлялись данные акты Правительства.

Так, к примеру, на основании Постановления Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 № 8-П [27] было отменено Постановление Правительства от 9 сентября 2002 (в ред. от 14 июля 2005) «О порядке исполнения Министерством финансов РФ судебных актов по исковым заявлениям к казне Российской Федерации направленным на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или должностных лиц органов государственной власти» [29].

В правоприменительной практике можно наблюдать ситуации, при которых акты, издаваемые Правительством России, отменялись не только в связи с признанием закона, на основании которого были изданы данные акты,

неконституционным, но и когда они сами непосредственно противоречили законам. Так, 10 декабря 2013 г. решением Верховного Суда Российской Федерации «О признании недействующими пунктов 2, 6, 7, 10, 24-30, 32, 34-36, 80 Правил пользования газом в области обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утв.

Постановлением Правительства РФ от 14 мая 2013 № 410, в части, наделяющей исключительным правом осуществлять деятельность по техническому обслуживанию, ремонту и замене внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования только газораспределительную организацию, осуществляющую транспортировку газа по договору с поставщиком газа» [32], отдельные нормы Постановления Правительства от 14 мая 2013 № 410 были признаны противоречащими федеральному законодательству и как следствие признаны Правительством утратившими силу.

Однако, правом обжаловать в судах общей юрисдикции нормативно-правовые акты Правительства наделены далеко не все субъекты конституционно-правовых отношений. Так в 2004 году Конституционный Суд принял решение о том, что граждане не могут обращаться в суды общей юрисдикции, включая и Верховный Суд с исками, которыми обжаловались бы акты Правительства.

Представитель Правительства в Конституционном Суде заявил, что нормы ГПК, дающие судам возможность проводить проверку нормативно-правовых актов Правительства, наделяли суды правомочием самим истолковывать конституционные полномочия Правительства и по факту, подвергать корректировке законодательные положения.

Вместе с тем, проверка конституционности федеральных законов относится к полномочию только Конституционного Суда, а не судов общей юрисдикции. Конституционный Суд принял решение о том, что суды общей

юрисдикции действительно не имеют право осуществлять проверку нормативных актов, которые принимает Правительство на основании и во исполнение федеральных законов [28].

Однако, в особом мнении судья Конституционного Суда А.Л. Кононов отметил, что оспариваемые положения ГПК предоставляли гражданам и их объединениям возможность обжаловать акты Правительства, затрагивающие их права и законные интересы. Своим решением Конституционный Суд подверг значительным ограничениям конституционное право каждого человека на судебную защиту от неправовых актов органов исполнительной власти.

При этом, позиция Конституционного Суда РФ основывалась на разграничении таких понятий как «законность» и «конституционность», при котором суды общей юрисдикции, проверяя законность актов не вправе проверять их конституционность, так как это компетенция Конституционного Суда.

Следовательно, если правомочие по изданию нормативно-правового акта предоставлено Правительству Российской Федерации федеральным конституционным законом, то проверка законности такого акта становится невозможной, так как он выводится на конституционный уровень как спор о компетенции.

Согласимся с профессором А.Л. Кононовым в том, что ограничение полномочий судов общей юрисдикции в области нормоконтроля путем дифференциации понятий законности и конституционности акта не является убедительным и противоречит самой природе нормоконтроля [20, с. 72].

В ситуациях рассмотрения в судах актов Правительства Российской Федерации, оно направляет своих представителей в суды общей юрисдикции, арбитражные суды и Конституционный Суд РФ.

Таким образом, если и можно говорить о конституционно-правовой ответственности Правительства Российской Федерации перед судебной властью, то она имеет весьма специфические черты. Суды могут признавать

акты Правительства Российской Федерации не соответствующими Конституции и законодательству, но они не могут осуществлять нормоконтроль по своей собственной инициативе.

Кроме того, круг субъектов, наделенных правом обжаловать акты Правительства РФ, ограничен. При этом иных форм конституционно-правовой ответственности Правительства РФ перед судебной властью законодательство не предусматривает.

Заключение

Проследив путь эволюции центральных органов исполнительной власти, можно отметить, как за эпоху существования советской власти менялся характер государственного управления: от революционного характера органов исполнительной власти, действовавших в условиях становления государства, через чрезвычайное управление в годы Великой Отечественной войны к системе, построенной на основании опыта демократических государств Запада на закате XX века.

Правительство Российской Федерации – это основополагающий орган исполнительной власти, осуществляющий свои полномочия внутри государства. В связи с новыми поправками в 2020 году в Конституцию Российской Федерации, конституционно-правовой статус данного органа поменялся.

Изучение правового статуса федеральных органов исполнительной власти позволило сделать вывод о необходимости добавления в функции федеральных агентств возможности издания административных регламентов по предоставлению государственных услуг.

Издание данных регламентов именно федеральными агентствами не приведет к смешению функций, так как акт будет способствующим для реализации данными органами функций по оказанию государственных услуг, а также позволит данному федеральному органу исполнительной власти более точно урегулировать данную сферу, которая входит в компетенцию данного органа.

Модернизация Конституции РФ также затронула порядок отставки Председателя Правительства РФ. Особенностью является то, что на конституционном уровне было закреплено, что после принятия отставки Председателя Правительства РФ, он, по поручению Президента России до того момента, как будет назначен новый Председатель Правительства РФ, вправе продолжать свои полномочия.

Правительство Российской Федерации, будучи высшим органом в системе исполнительной власти Российской Федерации, является субъектом конституционно-правовой ответственности, что вытекает из его места и роли в системе органов государственной власти и имеет важное значение в поддержании баланса властных полномочий.

Если глава государства или парламентарии не оправдают доверия избирателей, то на последующих выборах их могут не переизбрать. Это заставляет выборные органы принимать более ответственные решения. Однако, Правительство не является выборным органом и, следовательно, менее зависимо от волеизъявления граждан. Суть конституционно-правовой ответственности Правительства, которая повышена по сравнению с выборными органами, как раз в том, чтобы компенсировать этот дисбаланс.

В отличие от выборных органов государственной власти, которые должны заручаться поддержкой избирателей на каждом выборах, Правительство является назначаемым органом, что предполагает усиление конституционно-правовой ответственности исполнительной власти в целях удержания ее в конституционных рамках. Следовательно, конституционно-правовая ответственность Правительства в поддержании баланса властных полномочий приобретает особую значимость.

Правительство Российской Федерации несет конституционно-правовую ответственность, прежде всего перед Президентом. Эта ответственность реализуется как через отмену правительственных актов, так и через отставку Правительства. При этом ответственность Правительства может быть как коллегиальная, когда все Правительство отправляется в отставку Президентом за принятие незаконных актов или проведение политики, наносящей ущерб экономике, социальной и иным сферам, так и ответственность индивидуальная, например, Председателя Правительства либо конкретного федерального министра.

Конституционно-правовая ответственность Правительства перед Парламентом заключается в возможности отставки Правительства, через

процедуру выражения недоверия Правительству Государственной Думой. В то же время решение об отставке Правительства и федеральных министров принимается только Президентом.

Наличие абсолютных полномочий у Президента в этой сфере может повлечь злоупотребление правом, а также пренебрежение принципами ответственности в процессе конституционного правоприменения.

Кроме того, Государственная Дума может инициировать отставку всего Правительства, а не его отдельных членов. Это сводит на нет парламентскую ответственность отдельных министров, так как на фоне удовлетворительной работы Правительства ему вряд ли будет выражаться недоверие из-за одного министра.

Ежегодные отчеты Правительства перед Государственной Думой и обязанность министров являться в парламент для пояснения вопросов, возникающих у парламентариев, также не имеют большого влияния, так как не несут правовых последствий.

В связи этим предлагаем наделить Государственную Думу полномочием по выражению недоверия не только всему Правительству, но и отдельным федеральным министрам, что, несомненно, усилит парламентскую ответственность исполнительной власти.

Что касается конституционно-правовой ответственности Правительства перед судебной властью, то она имеет весьма специфические черты. Суды могут признавать акты Правительства не соответствующими Конституции и законодательству, но они не могут осуществлять нормоконтроль по своей инициативе.

В целом, конституционно-правовая ответственность Правительства имеет ярко выраженный президентский уклон, при котором законодательная и судебная ветви власти обладают ограниченными возможностями по сравнению с Президентом Российской Федерации.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. 10-е изд. – М.: Норма. – 2017. 767 с.
2. Боброва Н.А. 20 лет и 20 недостатков Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 3. С. 33-37.
3. Богданов С.В. Формирование и развитие института президентской власти в СССР (1990-1991) // Вестник Московского университета. Сер. 21: Управление (государство и общество). 2011. № 3. С. 106-125.
4. Буцков И.Г. Государственный комитет обороны в годы Великой Отечественной войны // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2010. № 1(1). С. 81-83.
5. Виноградова Е.В., Данилевская И.Л., Патюлин Г.С. Исполнительная власть в государственно-правовом дизайне России: исторический аспект // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2021. Т. 16. № 4. С. 63-82.
6. Гайнутдинов А.Р. Изменения в конституционно-правовом статусе Правительства Российской Федерации // В сборнике: актуальные вопросы юриспруденции. сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 35-37.
7. Горьков Ю.А. Государственный Комитет Обороны постановляет (1941-1945). Цифры, документы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 575 с.
8. Григорьева А.Г. Правительство Российской Федерации в системе исполнительной власти // В сборнике: Концепция «Общества знаний» в современно науке. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2022. С. 129-135.
9. Грудинин Н.С. Развитие конституционно-правового статуса Правительства Российской Федерации в свете конституционной реформы 2020 года // В сборнике: Государствоведение в XXI веке: эпоха вызовов и

перемен. Сборник научных трудов по материалам Межвузовской научной конференции с международным участием. Ростов-на-Дону, 2021. С. 112-117.

10. Грудинин Н.С. Конституционно-правовой статус Правительства Российской Федерации в свете конституционной реформы 2020 года // В сборнике: Стабильность и динамизм Российской Конституции. Материалы XII Международного Конституционного Форума, посвященного 15-летию возрождения юридического факультета СГУ имени Н.Г.: сборник научных статей. Саратов, 2021. С. 71-74.

11. Декреты Советской власти. Т. I. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1957. 626 с.

12. Дзидзоев Р.М. Вопросы формирования Правительства Российской Федерации в свете конституционных поправок // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 11. С. 38-40.

13. Жуков Ю.Н. Система государственной власти в СССР в годы Великой Отечественной войны // Великая Победа. Т. VIII. Верховный Главнокомандующий / под ред. С.Н. Нарышкина, А.В. Торкунова. М.: МГИМО (У) МИД России, РВИО, 2015. С. 198-207.

14. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 марта 2020 г. N 11 ст. 1416.

15. Ибрагимов О.А. Конституционно-правовые проблемы формирования правительства Российской Федерации // Академическая мысль. 2021. № 1 (14). С. 77-81.

16. Ильин К.Г. Реорганизация центральных органов исполнительной власти СССР в послевоенный период: 1946-1950 гг.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 26 с.

17. Канунникова Н.Г. К вопросу о теоретических аспектах государственного управления // Административное право и процесс. 2017. № 12. С. 20-24.

18. Кирей А.С. Изменения конституционно-правового статуса Правительства Российской Федерации в связи с поправками в Конституцию Российской Федерации // В сборнике: Реализация теории конституционализма в правоприменительной практике Российской Федерации. сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». Санкт-Петербург, 2021. С. 137-141.

19. Конджакулян К.М. Исполнительная власть и институт президентства: вопросы соотношения (административно-правовое исследование на примере Российской Федерации и Республики Армения) / под ред. Н.М. Чепурновой. Москва, 2013. 199 с.

20. Кононов А.Л. Особое мнение судьи Кононова: Особые мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации 1992-2009 гг. М.: Кучково поле. 2017. 478 с.

21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

22. Липинский Д.А. Является ли конституционно-процессуальная ответственность самостоятельным институтом юридической ответственности // Правовое государство. 2017. № 3. С. 22-30.

23. Наумова Е.В., Щукина М.А. Правительство Российской Федерации: правовой статус // В сборнике: Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции: в 2 ч.. Пенза, 2022. С. 155-158.

24. Невинский В.В. Конституционно-правовое регулирование полномочий Президента Российской Федерации в сфере формирования Правительства Российской Федерации // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 3 (105). – Режим доступа. URL: <https://base.garant.ru/77550621/> (дата обращения: 12.03.2023).

25. Осетров С.А. Организационные основы президентской власти в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 7. С. 41-45.

26. Петров М.П. Организационно-структурный анализ правовых проблем совершенствования статуса Правительства Российской Федерации // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2014. № 5. С. 31-39.

27. Постановления Конституционного Суда РФ от 14.07.2005 № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 30. Ст. 3199.

28. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке отдельных положений п. 2 ч. 1 ст. 27, ч. 1, 2 и 4 ст. 251, ч. 2 и 3 ст. 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 5. Ст. 403.

29. Постановление Правительства РФ от 09.09.2002 № 666 (ред. от 14.07.2005) «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на

возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 37. Ст. 3529.

30. Процевский В.А., Горлов Е.В. Особенности конституционно-правового регулирования статуса главы Правительства (на примере Французской Республики и Российской Федерации) // Власть Закона. 2022. № 3 (51). С. 39-49.

31. Регламент Государственной Думы Российской Федерации. Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. – Режим доступа. URL: <https://www.gosduma.net/about/regulations/razdel4/GL17.pdf> (дата обращения: 16.03.2023).

32. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2013 № АКПИ13-826 «О признании недействующими пунктов 2, 6, 7, 10, 24-30, 32, 34-36, 80 Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утв. Постановлением Правительства РФ от 14 мая 2013 № 410, в части, наделяющей исключительным правом осуществлять деятельность по техническому обслуживанию, ремонту и замене внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования только газораспределительную организацию, осуществляющую транспортировку газа по договору с поставщиком газа» // Российская газета, № 21 от 31 января 2014 г.

33. Сардыкова Л.М. Правительство Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности // В сборнике: Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности. материалы VI Всероссийской с международным участием студенческой научно-практической конференции, посвященной 20-летию Прикамского социального института. АНО ВПО «Прикамский социальный институт». Пермь, 2022. С. 83-87.

34. Селиверстов Ю.А., Морылева А.И. Некоторые проблемы Правительства Российской Федерации // В сборнике: Наука молодых: вызовы и перспективы. Сборник материалов Всероссийской с международным участием научно-практической конференции в рамках мероприятий "Дни науки - 2022 год". Великий Новгород, 2022. С. 109-113.

35. Семенова А.А. Взаимодействие Президента с Правительством Российской Федерации // Право и суд в современном мире. Часть 2. М., 2016. С. 38-42.

36. Сорокина Ю.В. Понятие конституционно-правового статуса Правительства Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы профессионального образования: цели, задачи и перспективы развития. Материалы 20-ой юбилейной всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Редколлегия: Е.С. Подвальный [и др.]. Воронеж, 2022. С. 254-259.

37. Трофимова Г.А. Субъективная сторона конституционного деликта // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 6. С. 21-25.

38. Указ Президента РФ от 15 января 2020 г. № 14 «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 января 2020 г. N 3 ст. 244.

39. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 25. Ст. 2954.

40. Фомичева О.А. Классификация субъектов парламентской ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 4. С. 49-54.

41. Шуваев К.В. Конституционно-правовая или политическая ответственность // Право и государство. 2017. № 2. С. 84-87.