

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

Д.Н. Еркин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А. Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности; выявить уровень развития бережного отношения к природе младших школьников; разработать и апробировать содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности; провести анализ результатов исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 57 страницах. Общий объем работы с приложениями – 62 страницы. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 4 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.....	8
1.1 Развитие бережного отношения младших школьников к природе как психолого-педагогическая проблема	8
1.2 Возможности внеурочной деятельности в развитии бережного отношения к природе младших школьников	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.....	19
2.1 Диагностика уровня развития бережного отношения к природе младших школьников	19
2.2 Содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.....	35
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	41
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	58
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	59
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	61

Введение

Глобализация экономики и большое количество различных факторов, загрязняющих среду, привели к тому, что в современном мире задачи по сохранению живой природы стоят особенно остро. В связи с этим основной целью экологического воспитания детей должно быть формирование у каждого школьника понимания того, что природа, живые организмы и человек связаны неразрывно, и нарушение или уничтожение одного звена приведёт к необратимым последствиям.

Такая точка зрения на экологию и природу позволяет человеку почувствовать, что он сам в состоянии влиять и улучшать экологию и экологическую обстановку. Детям необходимо сформировать у них такое отношение к природе как к источнику всего живого на нашей планете, развить навыки гармоничного взаимодействия с природой, а не уничтожения ее.

В связи с этим экологическое воспитание является довольно трудной дефиницией в педагогике. Данный вид воспитания развивает систему отношений каждого индивида к самому себе с точки зрения его целостного отношения к экологии и природе.

При этом значительное значение в развитии бережного отношения к природе младших школьников может принадлежать такому виду деятельности, как внеурочная, которая представляет собой определенный вид занятия школьника, которые проводятся во время, свободное от уроков, и строго не регламентированы.

Проблема формирования бережного отношения к природе ребенка разрабатывалась в психологии и педагогике. Теоретические основы решения проблемы формирования бережного отношения к природе широко представлены в целом ряде зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследований Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Л. Кольберга, Т.А. Марковой, Д.Б. Эльконина.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью развития бережного отношения к природе младших школьников и недостаточным использованием внеурочной деятельности в ходе этого развития.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы возможности внеурочной деятельности в развитии бережного отношения к природе младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс развития бережного отношения к природе младших школьников.

Предмет исследования: развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования мы предполагаем, что процесс формирования у младших школьников бережного отношения к природе будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по внеурочной деятельности по данной тематике;
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические основы развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

2. Выявить уровень развития бережного отношения к природе младших школьников.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

4. Провести анализ результатов исследования.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическая основа исследования:

– концепции бережного отношения к природе, описанные в трудах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Л. Кольберга, Т.А. Марковой, Д.Б. Эльконина;

– исследования развития бережного отношения к природе младших школьников представлены в работах Т.Д. Марцинковской, Л.И. Новиковой, Д.Б. Эльконина;

– исследования возможности развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности были рассмотрены в работах П.П. Блонского, В.А. Калашниковой, М.Е. Сачковой, Н.Б. Челдышовой.

Экспериментальная база исследования: МАОУ СОШ N13 г. Серова. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет.

Новизна исследования заключается в том, что подобрано содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности в соответствии с показателями уровня развития бережного отношения к природе младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы возможности развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработано содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности, которое может быть использовано педагогом-психологом, педагогами в процессе развития бережного отношения к природе младших школьников.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой (26 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 57 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Развитие бережного отношения младших школьников к природе как психолого-педагогическая проблема

Экология – это наука о живых организмах, которые тесно связаны с окружающей их средой и друг другом [18]. «Отношения, отражающие объективную особую форму отношений человека и природной среды, социальной среды, техногенной среды, содержит информацию о соотношении объективных свойств предметов с потребностями человека, нуждающегося в предметах» [18, с. 43].

В контексте такого понимания термина «отношение», бережное отношение к природе – это такое осмысленное, сформированное обществом виденье роли и важности природы в жизни человека, которое способствует деятельности индивида по сбережению, охране, а также посильному возрождению объектов живой и неживой природы в ходе активной деятельности [10].

Н.Ф. Виноградова пишет, что «бережное отношение к природе рассматривается как сложное интегрированное качество, которое включает в себя три взаимосвязанных компонента и проявляется в эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой сферах личности. Эмоциональный компонент представляет собой чувство влечения к природе, когнитивный компонент – это познавательный интерес к природе на основе ценностных представлений и практический компонент – склонность к непрагматическому взаимодействию на основе социально – значимых мотивов» [6, с.65].

А.В. Запорожец подчеркивает, что воспитание бережного отношения к природе – это воспитание младших школьников как целенаправленный процесс развития ребенка, включающее в себя формирование экологической

культуры, восприятия не только общественных, но и экологических норм и ценностей [12].

С точки зрения А.В. Мудрика, «в глобальном понимании цель формирования бережного отношения к природе – это воспитание поколения, способного ориентироваться в реальной ситуации, происходящей в окружающей среде, владеющей всеми необходимыми экологическими знаниями и методами решения разнообразных экологических проблем. Задачи формирования бережного отношения к природе – создание эффективных условий, способствующих гармоничному экологическому развитию личности ребенка, посредством совместной познавательной, образовательной и природоохранной деятельности детей и педагога» [21, с.43].

Н.Д. Андреева считает, что «бережное отношение к природе, стремление к ее сохранению и защите должно развиваться с раннего детства, поскольку экологические проблемы особенно остро стоят перед современным обществом. Привитие экологических навыков будет давать продуктивные результаты, если начать акцентировать внимание на экологических знаниях и проблемах в младшем школьном возрасте. В этот процесс необходимо включать привитие уважения к природе и освоение основ функционирования природных процессов и явлений. Ребенок должен понять и осознать необходимость жизни в чистом воздухе, питье чистой воды, поддержания растительного мира в его первоначальном здоровом виде, защите животных. Осознанное экологическое восприятие в детском возрасте даст положительные результаты в дальнейшей жизни. Экологическое воспитание подрастающего поколения нацелено на развитие у детей верных экологических представлений об устройстве природных процессов и их взаимосвязях. Кроме того, целевым назначением воспитания экологических навыков детей является принятие себя, как части природного мира и осознание недопустимости своего пагубного воздействия на нее. Ребенок должен понимать, что природные катастрофы окажут негативное

воздействие прежде всего на него, его жизнь. С раннего детства ребенок учится рациональному экологическому поведению и установлению системы верных взаимоотношений с природой, животным и растительным миром» [2, с.23].

С.Н. Николаева отмечает, что ребенок младшего школьного возраста учится навыкам тонкой рефлексии на другого человека. В это время активно развивается способность школьника к идентификации с людьми, а также с несуществующими сказочными, воображаемыми персонажами и с игрушками. Изменение детского самосознания является очередной способностью младшего школьного возраста. Благодаря формированию у ребенка – младшего школьника представления о себе (сильные и слабые стороны), возникновению самооценки и уровню притязаний у ребенка развивается собственное «Я» [23]. Ребенок начинает оценивать себя исходя из того к какому полу он относится. Полагаясь на внутренние моральные убеждения, он старается следить за собственным поведением, подчиняя свои действия не только желаниям, но и необходимости [16].

Основы бережного отношения к природе лучше всего усваиваются ребенком именно в младшем школьном возрасте [1]. Одним из главных условий развития бережного отношения к природе в младшем школьном возрасте является увеличение индивидуального опыта ребенка. Это определенная база, основывающаяся на вполне конкретных качествах, умениях и возможностях школьника. Благодаря контролю своих способностей в реальных жизненных условиях дети-школьники приходят к пониманию их границ и силы [8]. В процессе воспитания многие взрослые часто недооценивают условие развития собственной активности ребенка. И совершенно зря, ведь лучше устремлять ребенка на осознание получаемого им опыта, а не ограничивать активность ребенка. Умение проводить анализ собственных переживаний и результатов своих действий развивает в ребенке способность находить причины ошибок и способы их решения. А вместе с этим придет и уверенность в своих силах. [4]. В период младшего школьного

возраста важное значение имеет улучшение образных форм изучения природы – процессов восприятия, образного мышления и воображения. В ходе обучения мышление начинает характеризоваться гибкостью, возникает критичность в отношении своей деятельности [16]. Развитие переживаний происходит на основании их обогащения посредством возникновения опыта и положительного, и отрицательного. Это имеет связь с общим развитием самого ребенка, а также расширением имеющихся у него интересов. [25].

«Младший школьный возраст – один из самых важных этапов становления экологического мировоззрения человека, в течение которого формируется бережное отношение к природе, гуманное отношение ко внешней среде, происходит осознание себя как части природы» [17, с.54]. «Основные задачи экологического воспитания детей на данном возрастном этапе заключаются в формировании осознанного правильного отношения детей к объектам природы, формировании первоначальных ориентиров и базовых знаний об объектах живой и неживой природы, связях в ней» [26, с.21].

Значимость и важность экологического воспитания детей в младшем школьном возрасте объясняется тем, что детям свойственно очень эмоциональное восприятие природы [9]. И.А. Зимняя указывает, что своевременное постижение младшими школьниками специфики природного мира – важнейшее средство формирования гармоничной и всесторонне развитой личности, обладающей необходимыми навыками допустимого и целесообразного поведения в природе [13].

Полученные в этот период знания являются базой будущих экологических понятий, которые впоследствии развиваются, дополняются, совершенствуются [7]. Е.П. Ильин считает, что экологическое обучение и воспитание в младшем школьном возрасте – это, прежде всего, создание условий, стимулирующих накопления детьми первых чувственных представлений о предметах и явлениях природы [14]. По мнению автора, «в данном возрасте дети должны научиться понимать специфику живых

объектов, понимать их принципиальные отличия от неживых, иметь элементарные представления о правильном взаимодействии с растениями и животными, принимать посильное участие в создании условий, необходимых для роста растений и животных» [6, с.21].

Следовательно, «формирование начальных форм бережного отношения к природе – это процесс накапливания детьми младшего школьного возраста первых чувственных представлений о предметах и явлениях природы, способностей различать и правильно называть предметы и объекты природы» [3, с.16].

Формирование бережного отношения к природе у младших школьников проходит путем развития следующих уровней, по мнению Л.А. Каменевой:

«Уровень 1. Экологическое сознание. На этом уровне экологического исследования у детей устанавливается первичная модель эстетического отношения к природе, а также осуществляется деятельность по соблюдению детьми норм отношения к природе в рамках личности, окружающей среды, правовых и моральных норм. Дети знакомятся с основными условиями сохранения окружающей среды, экологическими проблемами, загрязнением и охраной природы и так далее.

Уровень 2. Экологическое образование. На этом уровне у ребенка сформировалась первичная модель поведения, которая должна осуществляться на основе полученных знаний и умений. Данный уровень наиболее подходит для проведения исследований окружающей среды, самообразования и учебного проектирования. Таким образом, дети овладевают базовыми экологическими знаниями и умениями, которые можно начать активно применять не только в процессе обучения, но и в повседневной жизни, а также приобретают большое количество экологического опыта.

Уровень 3. Экологическая компетентность. На этом этапе эстетическое отношение к природе ученика начальных классов должно быть полностью

сформировано, а стандарты поведения, опыт ответственного отношения к окружающей среде в жизни школьника должны быть накоплены» [15, с.32].

Л.Д. Назарова считает, что «к задачам формирования бережного отношения к природе у младших школьников относятся:

- Организация эффективной воспитательно-образовательной модели, необходимой для формирования у ребенка экологической культуры.
- Создание в педагогическом и детском коллективах атмосферы значимости решения существующих экологических проблем.
- Создание в ДОО условий, способных обеспечить эффективное формирование эстетического отношения к природе у младших школьников.
- Обязательное систематическое повышение квалификации педагогического персонала, в том числе и овладение новыми методами и технологиями формирования эстетического отношения к природе школьников.
- Осуществление работы с родителями по вопросам формирования эстетического отношения к природе.
- Осуществление формирования эстетического отношения к природе в различных видах деятельности.
- Периодическое проведение диагностических методик, направленных на выявление уровня экологической культуры, осуществление корректировки воспитательно-образовательного процесса» [22, с.58].

Согласно работам М.Д. Маханевой, «у учеников младших классов отношение к природе более всего проявляет себя в сфере познавательной, чему способствуют увлеченность познанием, вырабатываемая в учебной деятельности (мотив: интересно узнать что-то новое), и совершенствующееся умение читать и находить ответы на свои вопросы о природе самостоятельно. В век Интернета к этому прибавляются его возможности получения информации. Вырастает и поступочный компонент. Младшие школьники уже начинают проявлять свое отношение к природе в виде зачатков

природоохранной деятельности. К концу младшего школьного периода практический и поступочный компонент повышается, однако когнитивный компонент все же доминирует. Таким образом, ученик младших классов характеризуется когнитивным (познавательным) субъектно-непрагматическим типом субъективного отношения к природе» [20, с.37].

Таким образом, бережное отношение к природе – это такое осмысленное, сформированное обществом виденье роли и важности природы в жизни человека, которое способствует деятельности индивида по сбережению, охране, а также посильному возрождению объектов живой и неживой природы в ходе активной деятельности [5]. Значимость и важность экологического воспитания детей в младшем школьном возрасте объясняется тем, что детям свойственно очень эмоциональное восприятия природы. Своевременное постижение младшими школьниками специфики природного мира – важнейшее средство формирования гармоничной и всесторонне развитой личности, обладающей необходимыми навыками допустимого и целесообразного поведения в природе. Полученные в этот период знания являются базой будущих экологических понятий, которые впоследствии развиваются, дополняются, совершенствуются.

1.2 Возможности внеурочной деятельности в развитии бережного отношения к природе младших школьников

Внеурочная деятельность в начальной школе – определенный вид занятия школьника, которые проводятся во время, свободное от уроков, строго не регламентированы и направлены в первую очередь на воспитание ребенка [25].

«Существует ещё одно определение внеурочной деятельности: это работа педагога с ребёнком в соответствии с его индивидуальными особенностями, направленная на развитие и проявление его талантов,

интересов, способностей в различных сферах и видах деятельности» [18, с.54].

«Раньше, до введения нового ФГОС, школа очень мало внимания уделяла социальной жизни школьников. Но сейчас всё изменилось – именно во внеурочной деятельности ребёнок может познать свои возможности и раскрыть таланты. Родители и ученики начальных классов могут вносить свои идеи и предложения по поводу проведения дополнительных занятий и таким образом влиять на внеурочный процесс. Однако, стоит заметить, что школа не имеет права заставлять детей ходить на эти занятия, она может лишь попробовать заинтересовать школьников» [19, с.27].

«Часы внеурочной деятельности в начальной школе сильно отличаются от традиционного урока. Такие занятия проходят в форме кружков, экскурсий, секций, КВН, соревнований, конференций, олимпиад и пр. Главная цель таких занятий – воспитание социально активной и разносторонне развитой личности, вобравшей в себя духовно-нравственные ценности и культурные традиции России» [11, с.37].

«Внеурочная деятельность в начальной школе может иметь различные формы и направления работы:

- игровая деятельность (например, народные игры);
- спортивно-оздоровительная деятельность (подвижные и спортивные игры);
- изучение традиций и духовного наследия предков (занятия-путешествия, занятия-исследования, беседы);
- социальная деятельность (социальные акции, ролевые игры, коллективно-творческие дела, социально-моделирующие игры);
- проектная деятельность (создание и защита своего проекта);
- художественно-просветительская деятельность (музыкальные кружки, театральная студия);
- кружки по предметам» [24, с.38].

Согласно исследованиям А.Г. Шевцова, в период младшего школьного детства для развития бережного отношения к природе младших школьников широко используются именно игровые технологии [24]. В рамках деятельности игрового характера происходит формирование потребности во взаимодействии ребенка и социума [12].

Существуют различные типологии игр, которые возможно применять в ходе развития бережного отношения к природе младших школьников [26].

П.С. Гуревич подчеркивает, что игра - это конфигурация, на которой основывается вся структура жизни детей младшего школьного возраста, и подтверждает такие ключевые присущие игре черты, которые способствуют формированию межличностных отношений в коллективе младших школьников:

- младшие школьники объединяются для игры сами, на добровольном начале;
- игровой замысел, а также его проработка также происходят только по детской инициативе и посредством самих школьников;
- в ходе организации игрового замысла детский коллектив сам выбирает того, кто будет руководить игрой, и как правило слушают его;
- у каждого младшего школьника образуется свое, уникальное место в ходе групповой игры;
- в игре выстраивается как иерархия, так и управление ее ходом [9].

Н.М. Мамедов отмечает, что, привлекая младших школьников к систематическим наблюдениям (циклам наблюдений) в ходе внеурочной деятельности, можно обеспечить развитие способности сравнивать, анализировать различные свойства. Например, наблюдая за цветком, дети могут фотографировать, рисовать одно и то же растение в разное время его развития, сравнивать его признаки и определять произошедшие изменения, что стимулирует помимо приобретения экологических знаний развитие внимательности, наблюдательности, сенсорного восприятия [25].

Эффективным и часто используемым методом развития бережного отношения к природе младших школьников в ходе внеурочной деятельности является также ознакомление с природой в рамках работы в ней. Н.Д. Андреева отмечает, что труд в природе обеспечивает не только ознакомление детей с природными явлениями, наглядность имеющихся в природе связей, но овладение новыми приемами исследования (например, умения отличать сорняки от культурных растений) [2]. Опыты предполагают проведение наблюдений в специально создаваемых педагогом условиях, что также обеспечивает высокую степень наглядности и оставляет возможности для свободного обсуждения результатов исследования, повтора созданных условий при необходимости. В целях ознакомления детей с природой прямыми методами в работе с младшими школьниками также могут быть использованы экскурсии, прогулки, тематические занятия на природе.

Н.Ф. Виноградова указывает, что в процессе развития бережного отношения к природе младших школьников в ходе внеурочной деятельности достаточно эффективно может быть использован метод демонстрации различных объектов и их изображений. Использование данного метода обеспечивает развитие навыков уточнения, систематизации, обобщения знаний, делает возможным формирование представлений о явлениях, не доступных для непосредственного восприятия [6].

Л.Д. Назарова считает, что рассказы и чтение литературы на экологическую тематику способствуют расширению знаний школьников, развитию сопереживания, учат управлять своим вниманием, оказывают влияние на чувства, воображение школьников [22].

Таким образом, внеурочная деятельность в начальной школе – определенный вид занятия школьника, которые проводятся во время, свободное от уроков, строго не регламентированы и направлены в первую очередь на воспитание ребенка. В период младшего школьного детства для развития бережного отношения к природе младших школьников широко используются игровые технологии.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Бережное отношение к природе – это такое осмысленное, сформированное обществом виденье роли и важности природы в жизни человека, которое способствует деятельности индивида по сбережению, охране, а также посильному возрождению объектов живой и неживой природы в ходе активной деятельности. Значимость и важность экологического воспитания детей в младшем школьном возрасте объясняется тем, что детям свойственно очень эмоциональное восприятия природы. Полученные в этот период знания являются базой будущих экологических понятий, которые впоследствии развиваются, дополняются, совершенствуются

Внеурочная деятельность в начальной школе – определенный вид занятия школьника, которые проводятся во время, свободное от уроков, строго не регламентированы и направлены в первую очередь на воспитание ребенка. В период младшего школьного детства для развития бережного отношения к природе младших школьников широко используются игровые технологии.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика уровня развития бережного отношения к природе младших школьников

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у младших школьников бережного отношения к природе.

В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 а А.2 в приложении А.

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента, и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа

Критерии	Показатели	Диагностическое задание
Когнитивный	«Наличие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65]	Диагностическое задание 1. «Методика исследования отношения младших школьников к природе Неоконченные предложения (В.В. Зотова)» [4, с.65].
Эмоциональный	«Понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов» [4, с.65]	Диагностическое задание 2. «Методика В.П. Анисимова Изучение эстетических ориентаций ребенка» [4, с.65]
Деятельностный	«Навык поиска положительных решений экологических ситуаций» [4, с.65]	Диагностическое задание 3. «Методика Т.А. Серебряковой Характер отношения к миру природы» [4, с.65]
Мотивационный	«Наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов» [4, с.65]	Диагностическое задание 4. «Вербальная ассоциативная методика ЭЗОП» [4, с.65] (В.А. Ясвин)

Диагностическое задание 1. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова) [4].

Цель: «изучение сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65].

Оборудование: карточки с вопросами.

Ход исследования. «Педагог зачитывает испытуемому начало предложений и просит закончить их так, как придет ему в голову – быстро, не задумываясь. В этой методике нельзя медлить, педагог должен внимательно следить за школьником, если ученик не точно выполняет указания педагога, это засчитывается, как неправильный ответ или не достаточный. За это снижается балл при выведении общих результатов. Если испытуемый делает перед ответом большие паузы, следует напомнить о необходимости отвечать не задумываясь» [4, с.66].

Результаты оценивались по следующей шкале:

- 1 балл – «низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65]. Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения;
- 2 балла – «средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65]. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения;
- 3 балла – «высокий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65]. Младший школьник знает, что надо относиться к природе

бережно, и может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) наблюдается «низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65]. Так, Марина Б., Шамиль Р. и другие дети не знают, что надо относиться к природе бережно, не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

55% детей (11 человек) «присвоен средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65]. Так, Самира С., Алексей В., Максим Б. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, но не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) «наблюдается низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65]. Так, Регина А., Алина А. и другие дети не знают, что надо относиться к природе бережно, не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

60% детей (12 человек) «присвоен средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65]. Так, Ренат Р., Марианна Е., Иван Р. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, но не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

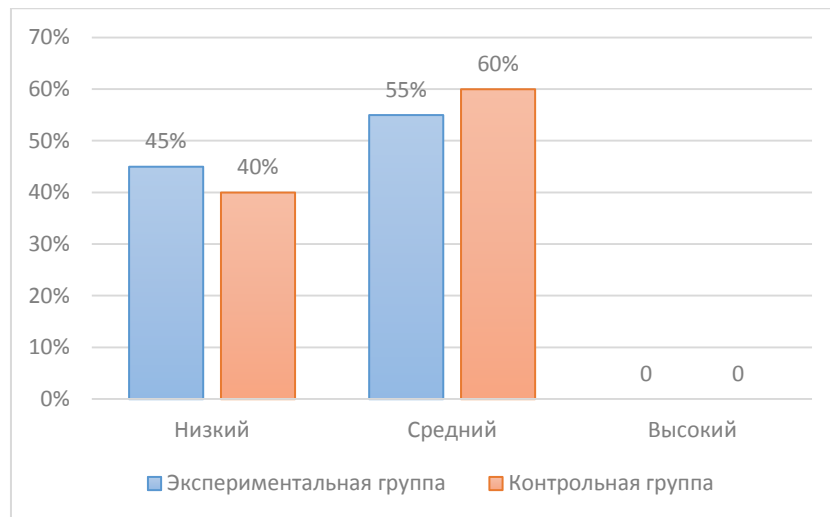


Рисунок 1 – Уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 2. Методика В.П. Анисимова «Изучение эстетических ориентаций ребенка» [1, с.14].

Цель: «выявление уровня развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов» [1, с.15].

Оборудование: вопросы анкеты.

Ход исследования. «Испытуемым была дана следующая инструкция: ответить на данные вопросы честно» [1, с.15].

Критерии оценки:

- 1 балл – низкий уровень – у ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным;
- 2 балла – средний уровень – у ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои

эмоции по поводу природных объектов также проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ограниченно, к неживой природе остается равнодушным;

– 3 балла – высокий уровень – у ребенка полностью присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется полностью. Школьник видит во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно подсказки может вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрирует активный интерес к ним. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ярко, одинаково положительно относится и к живой, и к неживой природе.

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Марина Б., Шамиль Р. и другие дети не видят в природе ничего привлекательного или красивого, не могут вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрируют, остаются к ним равнодушными.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Самира С., Алексей В., Максим Б. и другие

дети видят в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушны. После подсказки могут вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ограниченно, к неживой природе остаются равнодушными.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Регина А., Алина А. и другие дети не видят в природе ничего привлекательного или красивого, не могут вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрируют, остаются к ним равнодушными.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Ренат Р., Марианна Е., Иван Р. и другие дети видят в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушны. После подсказки могут вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ограниченно, к неживой природе остаются равнодушными.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

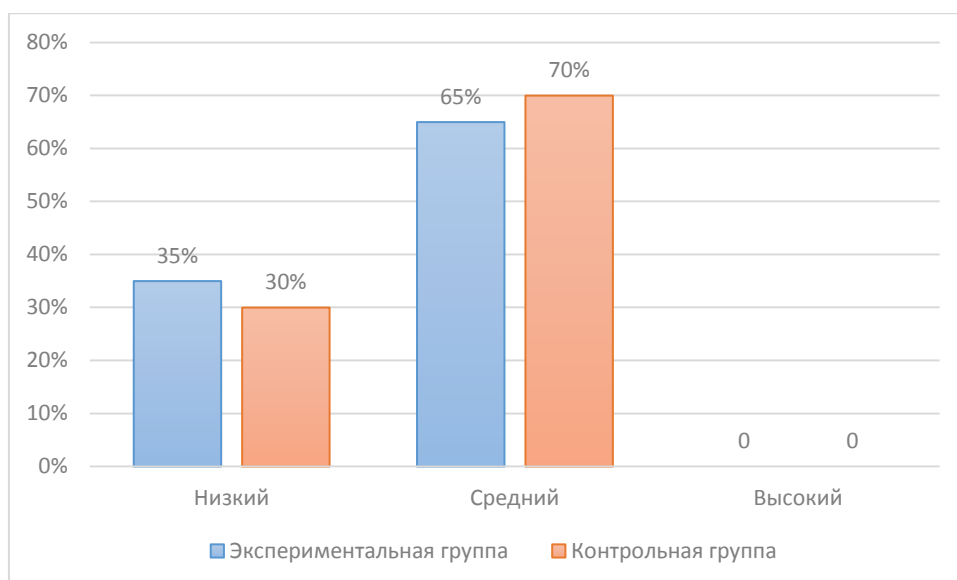


Рисунок 2 – Уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 3. Методика Т.А. Серебряковой «Характер отношения к миру природы» [12, с.14].

Цель: «выявление уровня развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций» [12, с.14].

Ход исследования. «В данной методике детям предлагаются три игровые ситуации, в каждой из которых ребёнок должен сделать определённый выбор и объяснить мотив своего выбора. При этом оценивается, насколько устойчив интерес у ребёнка к заданию, внимательно ли он рассматривает предложенную ситуацию, выделяет основные связи и закономерности, проявляет сочувствие и сопереживание объектам природы, предлагает позитивные решения ситуации, аргументирует свои ответы и выводы» [12, с.15].

Критерии оценки:

- 1 балл – низкий уровень – у ребенка нет навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно

влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме.

– 2 балла – средний уровень – у ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме;

– 3 балла – высокий уровень – у ребенка присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам положительно. Может вспомнить много экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Может предложить решение экологических проблем, понимает их серьезность и значение, проявляет интерес к данной теме.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Марина Б., Шамиль Р. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не могут вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Самира С., Алексей В., Максим Б. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально. Могут вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Регина А., Алина А. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не могут вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Ренат Р., Марианна Е., Иван Р. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально. Могут вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

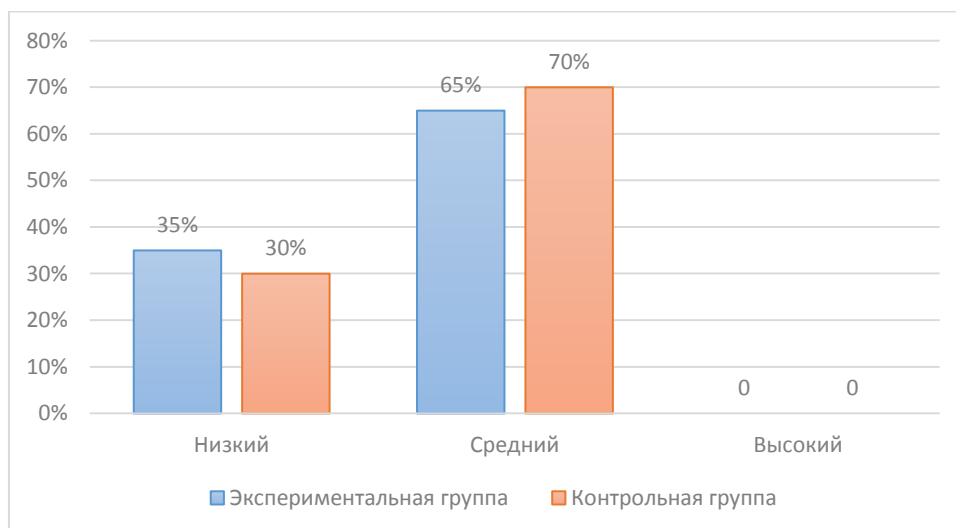


Рисунок 3 – Уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 4.

Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин) [21].

Цель: «исследование наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов» [21, с.54].

Оборудование: стимульный материал.

Ход диагностики. «Методика состоит из 12 пунктов, каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов для ассоциаций. Методика проводится в устной форме. На бланке фиксируются только ответы. Возможен индивидуальный и групповой вариант. Ребёнку предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из пяти следующих, которое больше всего «к нему подходит». Слова предъявляются в крайне высоком темпе, у ребёнка не остаётся времени осмыслить варианты, и он вынужден выбирать тот, который «первым пришёл в голову», как раз и характеризующий доминирующую установку» [21 с.54].

Критерии оценки:

- 1 балл – низкий уровень – ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован. При прогулке в лесу или парке ему интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют;
- 2 балла – средний уровень – ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично. При прогулке в лесу или парке ему интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало;

– 3 балла – высокий уровень – ребенок демонстрирует полное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается, данной темой заинтересован, охотно обсуждает и предлагает свои идеи по данному вопросу. При прогулке в лесу или парке ему интересно наблюдать за природными объектами.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Марина Б., Шамиль Р. и другие дети природу оценивают только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумываются, данной темой не заинтересованы. При прогулке в лесу или парке им интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Самира С., Алексей В., Максим Б. и другие дети неживую природу оценивают частично в позиции пользы или вреда, живую природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересованы частично. При прогулке в лесу или парке им интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Регина А., Алина А. и другие дети природу оценивают только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумываются,

данной темой не заинтересованы. При прогулке в лесу или парке им интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Ренат Р., Марианна Е., Иван Р. и другие дети неживую природу оценивают частично в позиции пользы или вреда, живую природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересованы частично. При прогулке в лесу или парке им интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

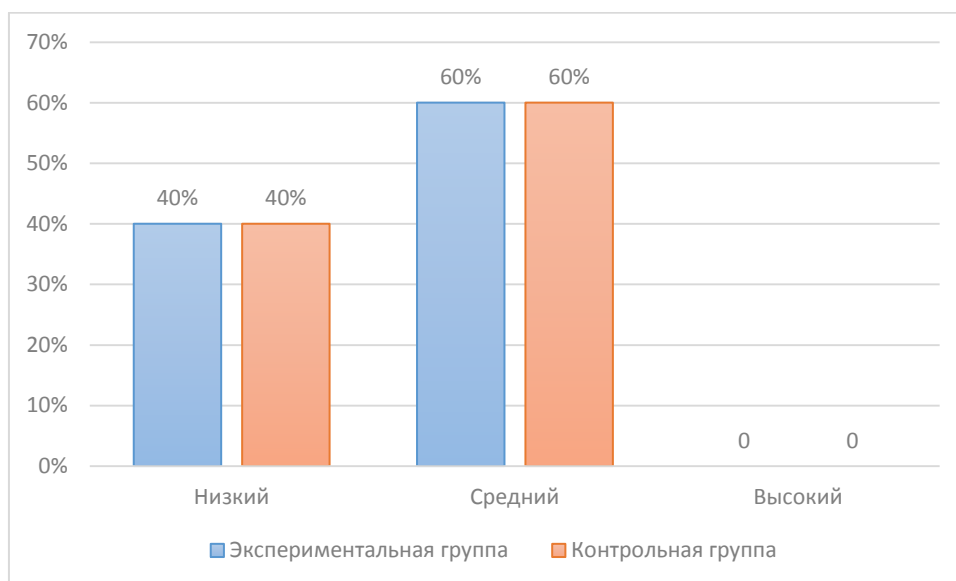


Рисунок 4 – Уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов в экспериментальной и контрольной группах (%)

Далее нами было выделено три уровня сформированности у младших школьников бережного отношения к природе.

Низкий уровень (5-8 баллов). У ребенка низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного

отношения к природе. Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. У ребенка нет навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован. При прогулке в лесу или парке ему интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

Средний уровень (9-12 баллов). У ребенка средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не

проявляет. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ограниченно, к неживой природе остается равнодушным. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично. При прогулке в лесу или парке ему интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

Высокий уровень (13-15 баллов). У ребенка высокий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, и может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка полностью присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется полностью. Школьник видит во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно подсказки может вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрирует активный интерес к ним. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ярко, одинаково положительно относится и к живой, и к неживой природе. У ребенка присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам положительно.

Может вспомнить много экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Может предложить решение экологических проблем, понимает их серьезность и значение, проявляет интерес к данной теме. Ребенок демонстрирует полное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается, данной темой заинтересован, охотно обсуждает и предлагает свои идеи по данному вопросу. При прогулке в лесу или парке ему интересно наблюдать за природными объектами.

Отообразим итоги данного этапа диагностики в таблице 2, на рисунке 5, в приложении Б.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	8 человек (40%)	12 человек (60%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

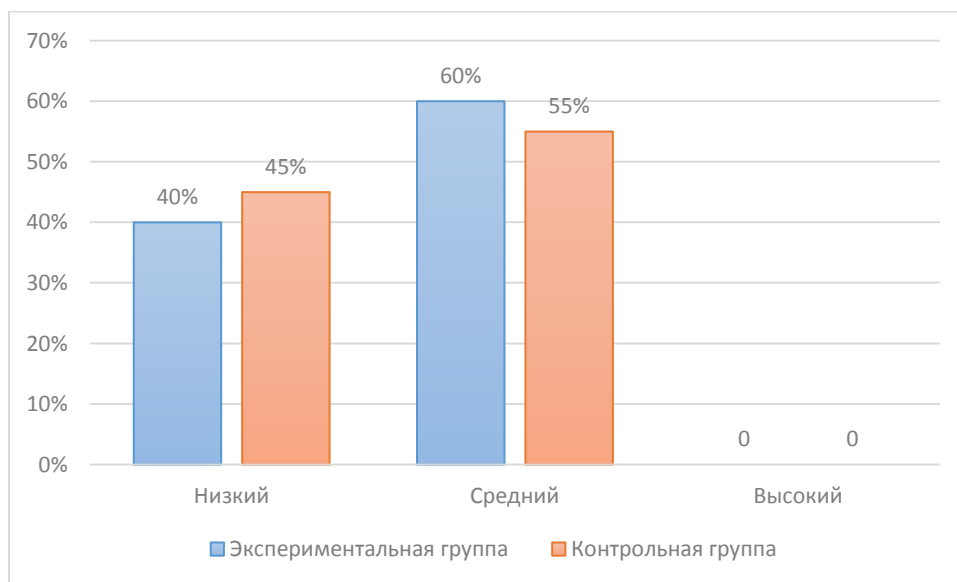


Рисунок 5 – Уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе в экспериментальной и контрольной группах

Опираясь на приведенные выше данные, делаем вывод о том, что у 45% детей низкий уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе. У ребенка низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. У ребенка нет навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован. При прогулке в лесу или парке ему интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

У 55% выявлен средний уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе. У ребенка средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется

частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ограниченно, к неживой природе остается равнодушным. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично. При прогулке в лесу или парке ему интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

Высокого уровня не обнаруживается.

Данное процентное соотношение актуально как для экспериментальной группы, так и для контрольной.

Далее, с опорой на вышеприведенные результаты, нами было разработано содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

2.2 Содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

Мы предположили, что процесс формирования у младших школьников бережного отношения к природе будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по внеурочной деятельности по данной тематике;
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

На первом этапе работы были учтены особенности сформированности у младших школьников бережного отношения к природе. Мы учли, что большинство детей демонстрируют средний уровень развития данного качества. У ребенка средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ограниченно, к неживой природе остается равнодушным. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок

демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично. При прогулке в лесу или парке ему интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

Далее нами был разработан и реализован комплекс занятий по внеурочной деятельности по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности. В качестве формы деятельности были выбраны экскурсии в природу. Всего было разработано и проведено 10 экскурсий.

Тематическое планирование работы представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Тематическое планирование

Тема экскурсии	Цели и задачи	Организация
«Животный мир нашего края»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности» [4, с.65]. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формировать экологическую культуру, развивать кругозор; - воспитывать любовь и бережное отношение к природе.	«Место проведения: опушка леса. Оборудование: фотоаппарат, лупа, лакмусовая бумажка, флакон одеколona» [4, с.65].
«Лекарственные и ядовитые растения»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности» [4, с.65]. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов.	«Место проведения: луг. Оборудование: лупа, фотоаппарат» [4, с.65].

Продолжение таблицы 3

Тема экскурсии	Цели и задачи	Организация
«Экскурсия на лугу»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности» [4, с.65]. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	«Место проведения: луг. Оборудование: лупа, фотоаппарат» [4, с.65].
«Лесная мозаика»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности» [4, с.65]. Задачи: - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций.	«Место проведения: опушка леса. Оборудование: фотоаппарат, лупа» [4, с.65].
«Изучение оврага»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности». Задачи: - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	«Место проведения: овраг. Оборудование: компас, школьный эклиметр, школьный нивелир, колышки, планшеты, линейки, карандаши, стиральные резинки, бумага, дневники» [4, с.65].
«Экскурсия к озеру»	Цели: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности». Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	«Место проведения: пресный водоем. Оборудование. Сачки на длинных ручках (2 м) из прочной мелкоячеистой ткани – желательно по одному на каждую группу из 5–7 человек» [4, с.65].

Продолжение таблицы 3

Тема экскурсии	Цели и задачи	Организация
«Осенняя экскурсия в лес»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности». Задачи: - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	«Место проведения: опушка леса. Оборудование: тетради для записей, дневники наблюдений, бумага, карандаши, корзинки для сбора объектов, предметные картинки (животные), таблички (кто как зимует) для игры, компас, бинокль, мячи для игр» [4, с.65].
«Экологическая тропа»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности». Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	«Место проведения: опушка леса. Оборудование: Аптечка, рюкзачки, чашки, бутылочки под родниковую воду» [4, с.65].
«Экскурсия в зимний парк»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности». Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	«Место проведения: парк. Оборудование: фотоаппарат» [4, с.65].
«Экскурсия в зимний лес»	Цель: «развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности». Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	«Место проведения: опушка леса. Оборудование: фотоаппарат» [4, с.65].

Так, нами была проведена экскурсия «Животный мир нашего края». Ее целью явилось развитие бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности, развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе.

Мы привели детей на опушку леса и дали им следующую инструкцию: «Дети, давайте понаблюдаем за животными, которых мы можем здесь встретить. Записывайте всех, кого увидите, в блокнот. Давайте сначала повторим правила поведения на природе». Далее дети наблюдали за природой. Отметим, что не все дети смогли не вредить природе в ходе первой экскурсии. Так, Шамиль Р. пытался рвать траву, и педагогу пришлось делать ему замечание и еще раз объяснять детям, что вредить природе нельзя. Данная работа способствовала развитию полных представлений о компонентах бережного отношения к природе.

После возвращения в школу мы попросили детей составить отчет о том, кого они увидели на экскурсии. Дети писали отчет, что способствовало развитию природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. После написания отчета мы организовали обсуждение на тему «Что мне больше всего понравилось на экскурсии?». При обсуждении старались делать акцент на эмоциях детей, задавая им вопросы: «Кто тебе больше всего понравился? Почему? Ты видел жука – какой он был? Какие эмоции вызвал?». В случае затруднения подсказывали детям: «А вы видели, какие красивые были облака?». Эта деятельность стимулировала формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов.

В конце работы мы организовали обсуждение на тему «Мусор и природа – что я видел на экскурсии». Обратили внимание детей на то, что на дороге в лесу видели мусор, рассказали, как он негативно влияет на природу. Предложили детям подумать, как можно избавиться от мусора не только в лесу, но и в природе в принципе. Организовали обсуждение предложенных

вариантов. Данная деятельность формировала навыки поиска положительных решений экологических ситуаций.

Таким образом, нами была проведена работа по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова) [4].

Цель: «изучение сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65].

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Марина Б., Шамиль Р. и другие дети не знают, что надо относиться к природе бережно, не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Самира С., Алексей В., Максим Б. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, но не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Максим Б. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, и могут определить компоненты такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Регина А., Алина А. и другие дети не знают, что надо относиться к природе бережно, не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Ренат Р., Марианна Е., Иван Р. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, но не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

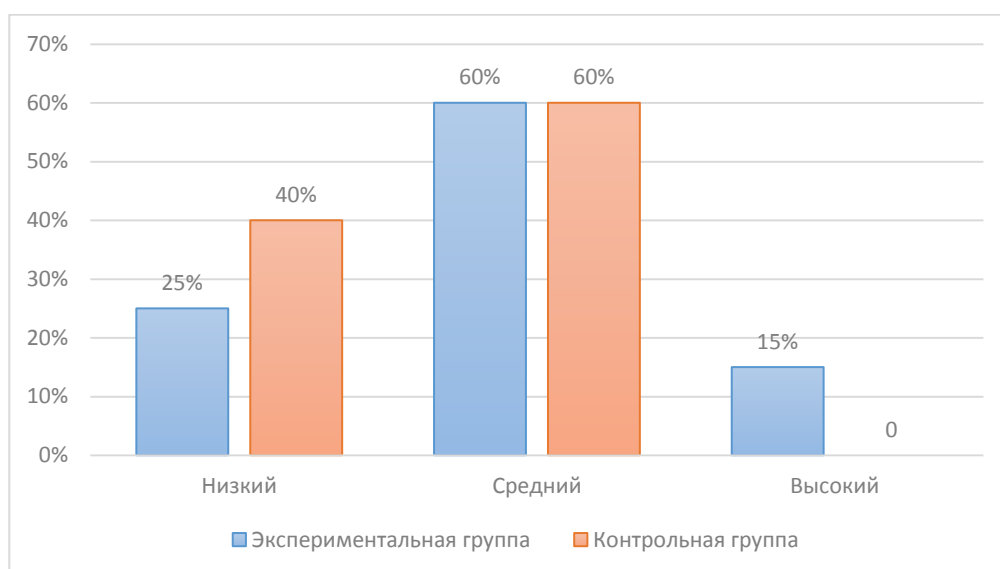


Рисунок 6 – Уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 2. Методика В.П. Анисимова «Изучение эстетических ориентаций ребенка» [1, с.14].

Цель: «выявление уровня развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов» [1, с.15].

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Марина Б., Шамиль Р. и другие дети не видят в природе ничего привлекательного или красивого, не могут вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрируют, остаются к ним равнодушными.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Самира С., Алексей В., Максим Б. и другие дети видят в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушны. После подсказки могут вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ограниченно, к неживой природе остаются равнодушными.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Максим Б. и другие дети видят во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно без подсказки могут вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрируют активный интерес к ним. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ярко, одинаково положительно относятся и к живой, и к неживой природе.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Регина А., Алина А. и другие дети не видят в природе ничего привлекательного или красивого, не могут вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрируют, остаются к ним равнодушными.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Ренат Р., Марианна Е., Иван Р. и другие дети видят в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушны. После подсказки могут вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ограниченно, к неживой природе остаются равнодушными.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

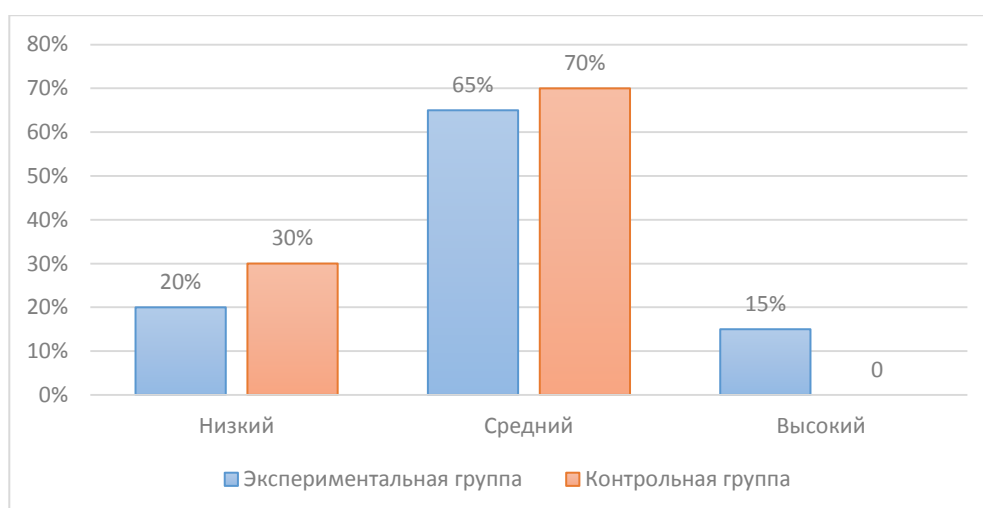


Рисунок 7 – Уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 3. Методика Т.А. Серебряковой «Характер отношения к миру природы» [12, с.14].

Цель: «выявление уровня развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций» [12, с.14].

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Марина Б., Шамиль Р. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не могут вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Самира С., Алексей В., Максим Б. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально. Могут вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Максим Б. и другие дети относятся к природным объектам положительно. Могут вспомнить много экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Могут предложить решение экологических проблем, понимают их серьезность и значение, проявляют интерес к данной теме.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Регина А.,

Алина А. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не могут вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Ренат Р., Марианна Е., Иван Р. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально. Могут вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

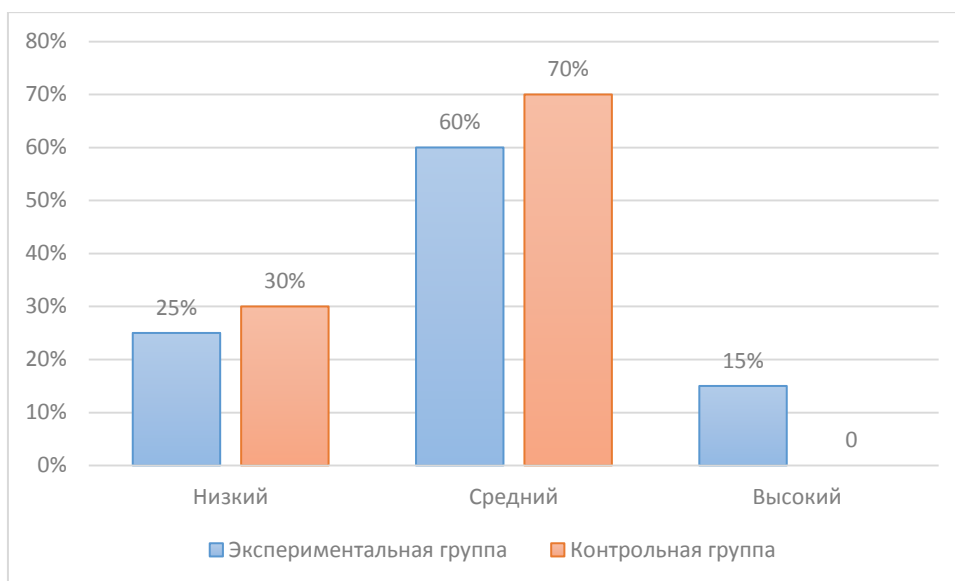


Рисунок 8 – Уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 4. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин) [21].

Цель: «исследование наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов» [21, с.54].

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Марина Б., Шамиль Р. и другие дети природу оценивают только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумываются, данной темой не заинтересованы. При прогулке в лесу или парке им интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Самира С., Алексей В., Максим Б. и другие дети неживую природу оценивают частично в позиции пользы или вреда, живую природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересованы частично. При прогулке в лесу или парке им интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Максим Б. и другие дети природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются, данной темой заинтересованы, охотно обсуждают и предлагают свои идеи по данному вопросу. При прогулке в лесу или парке им интересно наблюдать за природными объектами.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.

Так, Регина А., Алина А. и другие дети природу оценивают только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумываются, данной темой не заинтересованы. При прогулке в лесу или парке им интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Ренат Р., Марианна Е., Иван Р. и другие дети неживую природу оценивают частично в позиции пользы или вреда, живую природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересованы частично. При прогулке в лесу или парке им интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

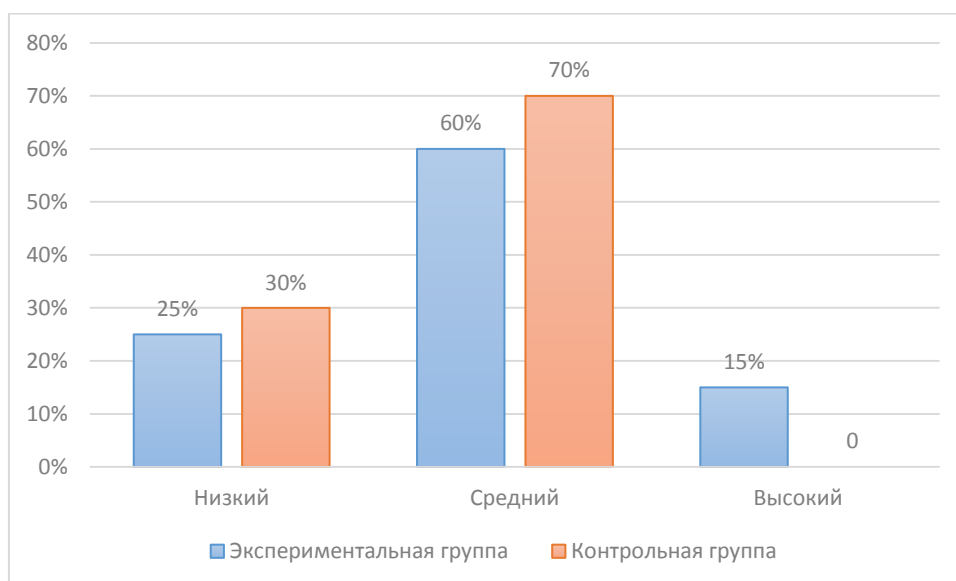


Рисунок 9 – Уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Теперь подведем итоги исследования в таблице 4, на рисунке 10, в приложении В.

Таблица 4 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	5 человек (25%)	12 человек (60%)	3 человека (15%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

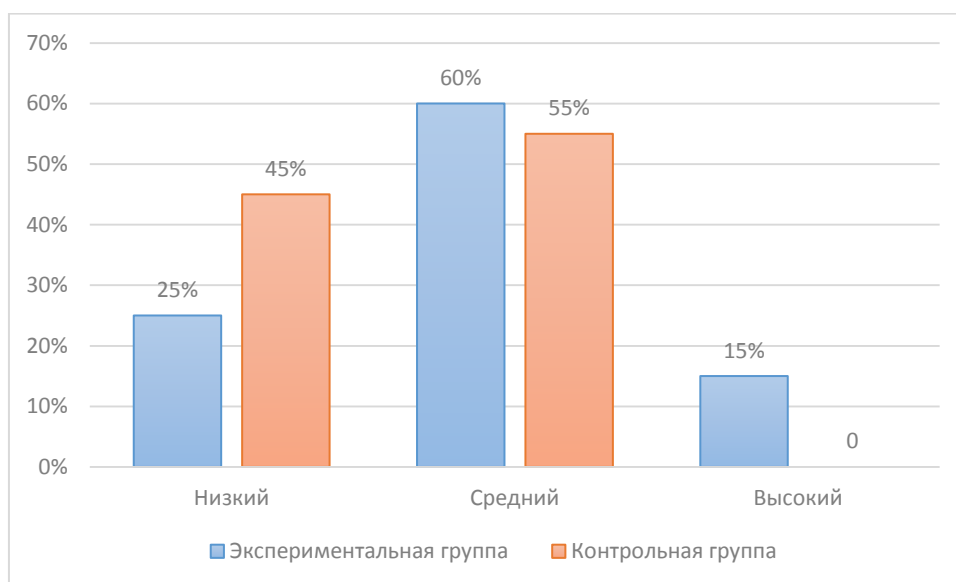


Рисунок 10 – Сравнение уровня сформированности у младших школьников бережного отношения к природе контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Мы можем утверждать, опираясь на приведенные выше результаты, что в экспериментальной группе уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе существенно увеличился. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе можно было наблюдать у 40% детей, то сейчас таких школьников осталось всего 25%, что на 15% меньше, чем было. Результаты контрольной группы остались прежними.

Содержание работы по формированию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте показывает себя достаточно эффективным.

Гипотеза работы доказана.

Итак, по итогам второй главы сформулируем выводы.

На этапе констатации у 45% детей низкий уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе. У ребенка низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. У ребенка нет навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован. При прогулке в лесу или парке ему интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

У 55% выявлен средний уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе. У ребенка средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется

частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ограниченно, к неживой природе остается равнодушным. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично. При прогулке в лесу или парке ему интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

Высокого уровня не обнаруживается.

Данное процентное соотношение актуально как для экспериментальной группы, так и для контрольной.

Далее, с опорой на вышеприведенные результаты, нами было разработано содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Нами доказано, что процесс формирования у младших школьников бережного отношения к природе будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по внеурочной деятельности по данной тематике;

– реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

Нами был разработан и реализован комплекс занятий по внеурочной деятельности по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности. В качестве формы деятельности были выбраны экскурсии в природу. Всего было разработано и проведено 10 экскурсий.

На этапе контроля обнаружено, что в экспериментальной группе уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе существенно увеличился. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе можно было наблюдать у 40% детей, то сейчас таких школьников осталось всего 25%, что на 15% меньше, чем было. Результаты контрольной группы остались прежними.

Содержание работы по формированию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте показывает себя достаточно эффективным.

Заключение

Изучая теоретические основы развития бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности, мы установили, что бережное отношение к природе – это такое осмысленное, сформированное обществом виденье роли и важности природы в жизни человека, которое способствует деятельности индивида по сбережению, охране, а также посильному возрождению объектов живой и неживой природы в ходе активной деятельности. Значимость и важность экологического воспитания детей в младшем школьном возрасте объясняется тем, что детям свойственно очень эмоциональное восприятия природы. Полученные в этот период знания являются базой будущих экологических понятий, которые впоследствии развиваются, дополняются, совершенствуются

Внеурочная деятельность в начальной школе – определенный вид занятия школьника, которые проводятся во время, свободное от уроков, строго не регламентированы и направлены в первую очередь на воспитание ребенка. В период младшего школьного детства для развития бережного отношения к природе младших школьников широко используются игровые технологии.

На этапе констатации у 45% детей низкий уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе. У ребенка низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет.

Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. У ребенка нет навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован. При прогулке в лесу или парке ему интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

У 55% выявлен средний уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе. У ребенка средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ограниченно, к неживой природе остается равнодушным. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не

может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично. При прогулке в лесу или парке ему интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

Высокого уровня не обнаруживается.

Данное процентное соотношение актуально как для экспериментальной группы, так и для контрольной.

Далее, с опорой на вышеприведенные результаты, нами было разработано содержание работы по развитию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Нами доказано, что процесс формирования у младших школьников бережного отношения к природе будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по внеурочной деятельности по данной тематике;
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

На этапе контроля обнаружено, что в экспериментальной группе уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе существенно увеличился. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности у младших школьников бережного отношения к природе можно было наблюдать у 40% детей, то сейчас таких школьников осталось всего 25%, что на 15% меньше, чем было. Результаты контрольной группы остались прежними.

Содержание работы по формированию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте показывает себя достаточно эффективным.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2018. 318 с.
2. Андреева Н. Д. Теория и методика обучения экологии: учебник для СПО. М.: Изд-во «Юрайт», 2018. 206 с.
3. Батуев А. С. Критические периоды детства и среда воспитания (начальные этапы биосоциальной адаптации ребенка) // Мир психологии. 2019. №1. С 13-16.
4. Божович Л. И. Личность и формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2018. 317 с.
5. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб. : ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2020. 528 с.
6. Виноградова Н. Ф. Экологическое воспитание детей дошкольного и младшего школьного возраста. М.: Агентство «Технотрон», 2020. 326 с.
7. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2019. 512 с.
8. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. М.: АСТ, 2017. 336 с.
9. Гуревич П. С. Психология личности. М.: Юнити-Дана, 2019. 560 с.
10. Зак А. З. Развитие умственных способностей младших школьников. М.: Наука, 2019. 320 с.
11. Занков Л. В. Наглядность и активность учащихся в обучении. М.: Учпедгиз, 1960. 311 с.
12. Запорожец А. В. Избранные психологические труды. М.: Педагогическое общество России, 2020. 324 с.
13. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М.: Издательство психологической литературы, 2018. 437 с.

14. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2018. 364 с.
15. Каменева Л. А. Как знакомить школьников с природой. М.: Просвещение, 2019. 75 с.
16. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. Минск: Университетское, 2019. 315 с.
17. Котова И. Б. Психология личности в России. Столетие развития. Ростов н/Д.: Издательство Ростовского педагогического университета, 2019. 294 с.
18. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2017. 352 с.
19. Лопатина А. А. Сказы матушки земли. Экологическое воспитание через сказки, стихи и творческие. М.: Амрита-Русь, 2018. 256 с.
20. Маханева М. Д. Система экологического развития детей дошкольного и младшего школьного возраста // Управление ДОУ. 2020. No 2. С. 58-66.
21. Мудрик А. В. Психология и воспитание. М.: РАО-МПСи, 2016. 470 с.
22. Назарова Л. Д. Экология души: формирование нравственной позиции человека по отношению к миру // Управление ДОУ. 2020. No 3. С. 26-40.
23. Николаева С. Н. Роль педагогических технологий в формировании экологической культуры детей и взрослых // Школьное воспитание. 2020. No 6. С. 9-12.
24. Шевцов А. Г. Социальная экология и экологическое воспитание: методологические основы. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ин-т., 2020. 103 с.
25. Экологическое образование: концепции и методические подходы /отв. ред. Н. М. Мамедов. М.: Агентство «Технотрон», 2019. 136 с.
26. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. М.: Знание, 2019. 211 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1 Шамиль Р.	7,8	11 Эмилия К.	7,6
2 Света А.	7,3	12 Верона А.	8,1
3 Катя М.	7,6	13 Владислав С.	8,2
4 Максим Б.	8,1	14 Артемий Л.	8,4
5 Марина Б.	8,2	15 Самира С.	7,6
6 Снежана Е.	8,4	16 Владимир О.	7,8
7 Рома К.	8,6	17 Алексей В.	7,7
8 Марат Е.	7,8	18 Леон С.	7,10
9 Артур М.	8,7	19 Матвей Е.	7,4
10 Марат Е.	8,10	20 Степан В.	7,6

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1 Алина А.	7,6	11 Олег М.	8,1
2 Ельжана К.	7,1	12 Станислава К.	8,2
3 Иван Р.	7,2	13 Надежда М.	8,4
4 Регина А.	7,4	14 Варвара П.	7,6
5 Анна Б.	7,6	15 Егор Ф.	7,8
6 Сафрон А.	7,8	16 Ренат Р.	7,7
7 Катарина Л.	7,7	17 Милана К.	7,10
8 Ольга К.	7,10	18 Полина Г.	8,6
9 Марианна Е.	8,3	19 Елисей О.	7,8
10 Николай С.	7,6	20 Марика А.	8,7

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1 Шамиль Р.	3	3	2	3	14	высокий
2 Света А.	2	1	2	2	9	средний
3 Катя М.	1	2	2	1	8	средний
4 Максим Б.	2	1	1	1	6	низкий
5 Марина Б.	1	3	1	2	8	средний
6 Снежана Е.	3	2	2	1	9	средний
7 Рома К.	2	1	2	2	6	низкий
8 Марат Е.	1	2	1	1	8	средний
9 Артур М.	2	1	1	2	11	высокий
10 Марат Е.	1	2	2	2	8	средний
11 Эмилия К.	2	2	2	2	9	средний
12 Верона А.	2	2	1	1	10	средний
13 Владислав С.	2	1	2	3	9	средний
14 Артемий Л.	1	3	1	2	7	низкий
15 Самира С.	3	2	2	1	9	средний
16 Владимир О.	2	1	1	3	8	средний
17 Алексей В.	1	3	1	1	9	средний
18 Леон С.	3	1	2	2	6	низкий
19 Матвей Е.	1	2	2	1	9	средний
20 Степан В.	2	2	1	2	9	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа					
1 Алина А.	1	2	1	2	10	средний
2 Ельжана К.	2	2	2	1	8	средний
3 Иван Р.	1	1	1	1	9	низкий
4 Регина А.	3	1	3	2	9	средний
5 Анна Б.	2	2	2	1	7	низкий
6 Сафрон А.	1	2	1	2	10	средний
7 Катарина Л.	2	1	2	1	9	средний
8 Ольга К.	1	1	1	2	6	низкий
9 Марианна Е.	2	2	2	2	7	низкий
10 Николай С.	2	2	2	2	5	низкий
11 Олег М.	2	1	2	1	7	низкий
12 Станислава К.	1	2	1	3	6	низкий
13 Надежда М.	3	1	3	2	7	низкий
14 Варвара П.	2	2	2	1	9	средний
15 Егор Ф.	1	1	1	3	9	средний
16 Ренат Р.	3	1	3	1	10	средний
17 Милана К.	1	2	1	2	9	средний
18 Полина Г.	2	2	2	1	6	низкий
19 Елисей О.	2	1	1	2	10	средний
20 Марика А.					9	средний

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1 Шамиль Р.	2	2	3	2	14	высокий
2 Света А.	3	1	1	1	9	средний
3 Катя М.	1	2	3	2	8	средний
4 Максим Б.	3	3	2	3	7	низкий
5 Марина Б.	2	3	3	3	9	средний
6 Снежана Е.	3	3	2	3	9	средний
7 Рома К.	2	2	3	2	9	средний
8 Марат Е.	3	3	2	3	9	средний
9 Артур М.	2	2	3	2	13	высокий
10 Марат Е.	3	3	2	3	10	средний
11 Эмилия К.	2	2	1	2	8	средний
12 Верона А.	1	3	2	3	9	средний
13 Владислав С.	2	2	3	2	8	средний
14 Артемий Л.	3	3	2	3	13	высокий
15 Самира С.	2	2	3	2	9	средний
16 Владимир О.	3	1	2	1	10	средний
17 Алексей В.	2	3	2	3	11	средний
18 Леон С.	2	2	2	2	12	высокий
19 Матвей Е.	2	3	2	3	9	средний
20 Степан В.	2	2	1	2	8	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	Контрольная группа					
1 Алина А.	1	2	1	1	10	средний
2 Ельжана К.	2	2	2	2	8	средний
3 Иван Р.	1	1	1	1	9	низкий
4 Регина А.	3	1	3	2	9	средний
5 Анна Б.	2	2	2	1	7	низкий
6 Сафрон А.	1	2	1	2	10	средний
7 Катарина Л.	2	1	2	3	9	средний
8 Ольга К.	1	1	1	1	6	низкий
9 Марианна Е.	2	2	2	2	7	низкий
10 Николай С.	2	2	2	1	5	низкий
11 Олег М.	2	1	2	2	7	низкий
12 Станислава К.	1	2	1	1	6	низкий
13 Надежда М.	3	1	3	1	7	низкий
14 Варвара П.	2	2	2	2	9	средний
15 Егор Ф.	1	1	1	2	9	средний
16 Ренат Р.	3	1	3	2	10	средний
17 Милана К.	1	2	1	2	9	средний
18 Полина Г.	2	2	2	1	6	низкий
19 Елисей О.	2	1	1	2	10	средний
20 Марика А.				1	9	средний