

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Групповая проектная деятельность как форма развития навыков сотрудничества у младших школьников

Обучающийся

А.В. Дорогова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности.

Цель исследования – разработать комплекс оптимальных условий организации групповой проектной деятельности для развития навыков сотрудничества у младших школьников и проверить его эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования; подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников; разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем содержание групповой проектной деятельности, включающей ряд условий, способствующих развитию навыков сотрудничества у младших школьников; по результатам исследования сделать выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы; психолого-педагогический эксперимент, качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 11 рисунков, 5 таблиц, список литературы (34 наименования), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы развития навыков сотрудничества у младших школьников.....  | 9  |
| 1.1 Особенности развития навыков сотрудничества у младших школьников.....   | 9  |
| 1.2 Характеристика групповой проектной деятельности как формы развития навыков сотрудничества у младших школьников.....                           | 16 |
| Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности..... | 23 |
| 2.1 Диагностика уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников.....  | 23 |
| 2.2 Содержание работы по развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности.....                   | 33 |
| 2.3 Результаты исследования .....   | 46 |
| Заключение.....   | 51 |
| Список используемой литературы.....   | 53 |
| Приложение А Характеристика выборки исследования.....   | 56 |
| Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации .....  | 57 |
| Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля .....   | 59 |

## Введение

Актуальность исследования. Младший школьный возраст отличается сменой социальной ситуации развития, что проявляется, прежде всего, в изменении ведущей деятельности с игровой на учебную, изменении круга общения, приобретении нового социального положения, новых обязанностей и требований как к ученику. В данных условиях развития происходит активное формирование личности младших школьников, развитие личностных особенностей и качеств. В частности, ребенок приобретает как учебные умения, так и социальные. Прежде всего, младший школьник отрабатывает навыки взаимодействия, общения и сотрудничества, как в урочное, так и во внеурочное время.

Крайне важно в данном возрасте сформировать у младшего школьника коммуникативные умения, что является одной из приоритетных задач Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО). Именно коммуникативные учебные действия формируют социальную компетентность ученика начальной школы. Одним из важных компонентов данных умений является умение сотрудничать. В частности, в ФГОС НОО отмечена необходимость развития навыков сотрудничества с взрослыми и со сверстниками в различных социальных ситуациях и видах деятельности, в том числе, умения учитывать позиции других людей и идти на компромиссы в спорных ситуациях.

В общем виде под сотрудничеством понимается процесс активного взаимодействия человека в ходе совместной деятельности, имеющей общую цель и конкретный результат. В ходе этого процесса происходит обмен знаниями, опытом, умениями, что обогащает всех участников сотрудничества. Соответственно навыки сотрудничества предполагают развитую способность человека организовывать такую совместную деятельность.

В условиях начальной школы важно научить младших школьников выстраивать продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми, работать в парной и групповой деятельности, осознавая ценность сотрудничества, и следуя в нем установленным правилам и нормам общения.

Проблема развития навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста изучалась такими исследователями, как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и другие. Авторы, прежде всего, рассматривают сущность навыков сотрудничества и педагогические условия их формирования.

Одной из форм развития навыков сотрудничества в младшем школьном возрасте может выступать групповая проектная деятельность. В целом любые формы групповой работы будут благоприятно влиять на развитие коммуникативных умений обучающихся. Однако такая работа должна быть организованной и целенаправленной, то есть, иметь конкретную общую цель и результат. В этом плане оптимально использование проектной деятельности.

Современная образовательная система старается отойти от традиционных форм усвоения знаний обучающимися к формированию у них навыков исследовательской деятельности, которые позволят им приобретать и расширять знания самостоятельно. Поэтому педагоги начальной школы активно внедряют инновационные методы обучения в учебный процесс. Так, проектная деятельность подразумевает под собой целенаправленную продуктивную деятельность обучающихся учебно-познавательного характера, которая ориентирована на получение конкретного продукта (результата). Она может быть реализована как одним обучающимся, так и в паре или группе. Такая деятельность имеет игровой или творческий характер, что может легко заинтересовать младшего школьника.

Проектная деятельность развивает творческие способности детей, самостоятельность, познавательные умения, а групповая проектная

деятельность – коммуникативные навыки, в том числе, навыки взаимодействия и сотрудничества.

Вопросами изучения особенностей использования проектной деятельности в учебно-воспитательном процессе занимались такие авторы, как И.К. Баталина, М.В. Игнатъев, Н.Ю. Пахомова, Е.С. Полат, С.Е. Шишова и другие. Однако, на практике при организации групповой проектной деятельности важно соблюдать некоторые условия, в частности, учитывать возраст обучающихся, их уровень подготовки и самостоятельности, тематику проектов, методы оценивания, что порой затрудняет реализацию данной формы работы в начальной школе.

Проведенный анализ основной научной литературы по выбранной теме исследования позволил выделить противоречие между необходимостью развития навыков сотрудничества у младших школьников и недостаточно оптимальной организацией групповой проектной деятельности для развития данных навыков.

В связи с этим возникает актуальная проблема исследования: каковы оптимальные условия организации групповой проектной деятельности для развития навыков сотрудничества у младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Групповая проектная деятельность как форма развития навыков сотрудничества у младших школьников».

Цель исследования: разработать комплекс оптимальных условий организации групповой проектной деятельности для развития навыков сотрудничества у младших школьников и проверить его эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс развития навыков сотрудничества у младших школьников.

Предмет исследования: условия организации групповой проектной деятельности младших школьников для развития навыков сотрудничества.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс развития навыков сотрудничества у младших школьников в групповой проектной деятельности будет эффективным, если создать ряд условий ее организации:

- создать благоприятный климат для развития навыков сотрудничества;
- выстроить общий алгоритм совместной работы;
- четко распределять обязанности между младшими школьниками;
- осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь в ходе совместной деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников.
3. Разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем содержание групповой проектной деятельности, включающей ряд условий, способствующих развитию навыков сотрудничества у младших школьников.
4. По результатам исследования сделать выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 23 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области. В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 8-9 лет в количестве 40 человек.

Новизна исследования: разработано и реализовано содержание групповой проектной деятельности, включающее ряд условий, способствующих развитию навыков сотрудничества у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что конкретизированы критерии развития навыков сотрудничества у младших школьников и условия, способствующие их эффективному развитию в групповой проектной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание групповой проектной деятельности, включающее комплекс условий ее реализации, может быть использован в работе педагогов школьных образовательных организаций для развития навыков сотрудничества у младших школьников.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 11 рисунков, 5 таблиц, список литературы (34 наименования), 3 приложения.



# **Глава 1 Теоретические основы развития навыков сотрудничества у младших школьников**

## **1.1 Особенности развития навыков сотрудничества у младших школьников**

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования у обучающихся коммуникативных умений, одним из важных компонентов которых является умение сотрудничать. Необходимость формирования данных навыков отражена и в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, где особо подчеркивается важность формирования коммуникативных навыков в целом, а также умения выстраивать продуктивное учебное сотрудничество в различных видах деятельности, в том числе, умения слушать, учитывать позиции других людей, аргументировать свои позиции, и идти на компромиссы в спорных ситуациях.

Проблема особенностей развития навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста рассматривалась с различных позиций следующими авторами – Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и другие. Исследователи, как правило, в своих работах раскрывают сущность данных навыков и умений, а также условия их формирования.

Для определения возрастных характеристик сформированности рассматриваемых навыков у детей младшего школьного возраста, прежде всего, следует определить само понятие «сотрудничество», а также непосредственно «навыки сотрудничества».

Толковый словарь С.И. Ожегова приводит следующее определение сотрудничества – это: «совместная деятельность, труд, работа, действие совместно, принятие участия в общем деле» [23, с. 684].

Соответственно сотрудничество предполагает наличие нескольких лиц, которые выполняют совместную работу в рамках общего дела. В частности А.Л. Журавлев подчеркивал, что: «сотрудничество – это наличие двух и более человек и их совместное участие в общем деле» [11, с. 128]. Однако такое определение недостаточно полное.

В психолого-педагогических исследованиях акцент в трактовке рассматриваемого понятия делается на достижение конкретной общей цели в рамках совместной деятельности. В сотрудничестве необходимо наличие заранее намеченного общего результата, для достижения которого каждый человек вносит свой личный вклад. Так, в трудах А.А. Бодалева дается определение сотрудничеству как «совместной работе с кем-то по достижению общей цели» [3, с. 136].

Структура сотрудничества отражена в определении М.А. Панфиловой, которая под данным термином понимала «интегральный процесс, объединяющий два других процесса – процесс достижения совместной цели и процесс формирования позитивных отношений» [24, с. 98]. По компетентному мнению автора, «процесс совместной деятельности в рамках сотрудничества должен носить исключительно положительный характер, чтобы он был эффективен для достижения общего результата» [24, с. 99].

Отсюда следует, что важной составляющей сотрудничества выступает эмоциональный компонент. Это отмечает в своих научных исследованиях и О.И. Крушельницкая, которая трактовала его как «положительные эмоциональные доверительные отношения между людьми» [19, с. 83]. Так, в благоприятной психологической атмосфере строится взаимопонимание, учитываются позиции каждого участника, находятся пути решения спорных вопросов.

Стоит отметить, что эмоциональный компонент сотрудничества выражен, прежде всего, в трактовках психологических исследований. Так по Л.А. Косолаповой, сотрудничество – это «позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают, либо достижение целей

одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников» [18, с. 107]. Однако, помимо совпадения интересов, в процессе сотрудничества важен и обмен ими, также как и мнениями, установками и позициями. Так, А.Б. Леонова подчеркивает, что «такой обмен должен быть обоюдным» [20, с. 207].

Также в психологических исследованиях, в частности в научных работах В.К. Дьяченко, сотрудничество понимается как «наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, организация субъект-субъектных отношений в совместной деятельности» [10, с. 78].

Зачастую в сотрудничество включают все компоненты общения и коммуникации, поскольку они также проявляются в ходе совместной деятельности. Поэтому А.А. Леонтьев отмечает, что «сотрудничество предусматривает все уровни общения, а именно – деятельность, взаимодействие, общение и контакт» [21, с. 204].

В педагогических исследованиях сотрудничество рассматривается как «тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий» [13, с. 29]. Однако проявление обозначенных компонентов не имеет исключительного характера. Порой в процессе сотрудничества возникают спорные ситуации, которые при отсутствии умения находить компромиссы и учитывать позиции других не будут решены согласованно.

В своих работах В.Я. Ляудис характеризует сотрудничество как «совокупность двух основных аспектов – совместной деятельности ученика с учителем и ученика с другими учениками. В процессе сотрудничества развиваются не только познавательные действия, но и система взаимодействий учителя с учеником, которая обуславливает как характер мотивации учебной деятельности, так и эффективность формирования познавательных действий учащихся; деятельность, направленная не только на усвоение знаний, но и на построение системы отношений, форм общения» [22, с. 84].

В работах Е.В. Коротаевой, О.В. Домрачевой [17] и Г.А. Цукерман [31] выделены признаки сотрудничества: «пространственное и временное соприкосновение; единство целей и общей мотивации; организация деятельности и управление ей; разделение деятельности между участниками и согласованность операций участников для получения конечного продукта; получение единого конечного результата совместной деятельности; наличие позитивных межличностных отношений в процессе деятельности» [17, с. 170]. Данное понимание сущности сотрудничества и было взято за основу в нашем научном исследовании.

Обобщая структуру сотрудничества, М.Ю. Зайцева выделила следующие его компоненты: «когнитивный – осознанная замена непродуктивной деятельности на продуктивную через способность ребенка к рефлексии, осмысление результатов взаимодействия; личностный – осознание личностной значимости и ценности сотрудничества; эмоционально-мотивационный – эмоционально-окрашенное отношение и оценивание себя и партнера как субъектов взаимодействия, общения и личностей; коммуникативно-деятельностный – способность действовать совместно на основе самосознания для достижения поставленной цели» [12, с. 63].

В наиболее общем виде «под сотрудничеством понимается процесс активного позитивного взаимодействия человека в ходе совместной деятельности, имеющей общую цель и конкретный результат. В ходе этого процесса происходит обмен знаниями, опытом, мнениями, умениями, что обогащает всех участников сотрудничества» [10, с. 180].

В свою очередь навык (по определению Е.П. Ильина) – это «способность к действию, достигшему наивысшего уровня сформированности, совершаемому автоматизировано, без осознания промежуточных шагов» [14, с. 143]. Исходя из этого, навыки сотрудничества предполагают развитую способность человека организовывать совместную деятельность.

Навыки сотрудничества можно определить как «навыки обмена информацией, взаимодействия, восприятия и понимания в соответствии со сторонами общения, функциями общения, как механизмы смыслового и эмоционального контактов» [4, с. 128].

Критериями развития навыков сотрудничества выступают: «когнитивный (умение договариваться), личностный (умение учитывать позиции других), эмоционально-мотивационный (умение слушать и понимать друг друга) и коммуникативно-деятельностный (умение действовать совместно)» [12, с. 64].

В рамках образовательного процесса С.Л. Рубинштейн отмечает, что «между учеником и педагогом складываются своеобразные формы сотрудничества, которые представляют собой гуманистическую идею совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности, в основе которой лежат идеи стимулирования и направления педагогом познавательных интересов учащихся» [29, с. 284].

Умение сотрудничать относится к группе коммуникативных универсальных учебных действий. Как правило, сам процесс сотрудничества и формирование соответствующих навыков осуществляется в парной или групповой форме, в которой обучающиеся, в соответствии с требованиями ФГОС, проявляют: «умение ставить общую цель и намечать в совместной деятельности пути ее достижения, договариваться о распределении функций и ролей, осуществлять взаимный контроль» [27].

Соответственно на основе этого можно выделить такие виды сотрудничества, как: «парная работа, групповая и коллективно-распределительная деятельность» [27]. Так, «сотрудничество в парной работе подразумевает взаимодействие двух обучающихся для решения конкретной задачи, при котором распределение обязанностей осуществляется между двумя людьми» [12, с. 7].

Сотрудничество в групповой работе подразумевает взаимодействие от трех обучающихся между собой и с учителем. Как отмечает Г.А. Цукерман, «групповая работа требует временного разделения класса на группы для совместного решения отдельных задач. Ученикам предлагается обсудить задачу, наметить пути ее решения, реализовать их на практике и представить найденный совместно результат. Эта форма работы обеспечивает учет индивидуальных особенностей, открывает возможности для кооперирования, для коллективной познавательной деятельности» [31, с. 38].

Сотрудничество в форме коллективно-распределительной деятельности предполагает «групповую и парную работу, при которой в процессе взаимодействия между обучающимися происходит распределение ролей при решении учебной задачи» [8, с. 85]. Как отмечает Д. Джонсон, такое сотрудничество способствует: «пониманию учеником того, что он сможет достичь успеха только совместно; развитию коммуникативных способностей, умения помогать друг другу; воспитанию ответственности за персональный вклад в коллективный результат; формированию самооценки и взаимооценки при подведении итога результатов работы» [9, с. 142].

Каждый из обозначенных видов сотрудничества будет способствовать «реализации основных условий коллективности – осознание общей цели, целесообразное распределение обязанностей, взаимную зависимость и контроль» [7, с. 1027].

При организации сотрудничества младших школьников «важно учитывать их индивидуально-возрастные особенности, в том числе, развитость их коммуникативных умений в целом» [13, с. 30]. Так, А.Г. Асмолов рассматривает особенности развития навыков сотрудничества младших школьников в рамках трех групп коммуникативных УУД: «коммуникация как взаимодействие, как кооперация и как условие интериоризации» [2, с. 75]. Каждая из обозначенных групп является важным компонентом навыков сотрудничества.

К группе коммуникации как взаимодействия А.Г. Асмолов относит: «действия учета позиции партнера. В младшем школьном возрасте у ребенка сохраняется эгоцентрическая позиция – он признает правильной только свою точку зрения. Преодоление эгоцентризма происходит во взаимодействии со сверстниками» [2, с. 75].

Действия из группы коммуникация как кооперация «направлены на сотрудничество – согласование усилий по достижению цели, организации и реализации деятельности совместно. Условием развития является умения договариваться, находить общее решение. В младшем школьном возрасте возрастает интерес к сверстнику. Сотрудничество школьников возникает как в учебной деятельности, так и за пределами урока» [15, с. 76].

В состав коммуникации как условия интериоризации входят: «коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. Основной функцией речи является передача сообщения, адресованного партнеру, заинтересованному в общем результате деятельности» [15, с. 77].

Исходя из этого, «для формирования умения сотрудничать у младших школьников, необходимо учитывать возрастные особенности, а именно наличие у младшего школьника эгоцентризма в начале обучения, интенсивное развитие стремления к общению со сверстниками, уровень развития коммуникативно-речевых действий» [15, с. 139].

По итогу под сотрудничеством мы будем понимать процесс активного позитивного взаимодействия человека в ходе совместной деятельности, имеющей общую цель и конкретный результат. В ходе этого процесса происходит обмен знаниями, опытом, умениями, что обогащает всех участников сотрудничества. Соответственно навыки сотрудничества предполагают развитую способность человека организовывать такую совместную деятельность. В структуре навыков сотрудничества можно выделить когнитивный, личностный, эмоционально-мотивационный и коммуникативно-деятельностный компонент.

## **1.2 Характеристика групповой проектной деятельности как формы развития навыков сотрудничества у младших школьников**

В образовательной деятельности под формой в общем виде понимается способ осуществления и организации учебного процесса и учебной деятельности обучающихся, определяющий ее содержание.

Навыки сотрудничества в образовательном процессе развиваются, прежде всего, в групповой и парной форме работы, при которых происходит взаимодействие обучающихся друг с другом и с другими людьми. Соответственно для развития навыков сотрудничества используются те виды деятельности, которые предполагают такую форму работы.

Так, одной из форм развития навыков сотрудничества в младшем школьном возрасте выступает групповая проектная деятельность.

В целом проектная деятельность подразумевает под собой целенаправленную продуктивную деятельность обучающихся учебно-познавательного характера, которая ориентирована на получение конкретного продукта (результата). Она может быть реализована как одним обучающимся, так и в паре или группе. Такая деятельность, как правило, имеет игровой или творческий характер, что может легко заинтересовать младшего школьника.

В соответствии с научным определением Н.Ф. Яковлевой, «проектная деятельность – это ограниченная во времени деятельность, представленная в виде мероприятий, направленных на решение социально-значимой проблемы и достижение определенной цели, предполагающая получение ожидаемых результатов путем решения задач, обеспеченная необходимыми ресурсами и управляемая на основе постоянного мониторинга деятельности и ее результатов с учетом возможных рисков» [32, с. 81]. Для проектной деятельности свойственна ограниченность времени ее выполнения, решение конкретной проблемы, управление и контроль ее хода деятельности, получение итоговых результатов.



Проекты, составляющие основу проектной деятельности, и выступающие конечным ее результатом (продуктом), имеют множество классификаций, которые определяют характер самой проектной деятельности. Так выделяют проекты: «по продолжительности – мини-проекты (один урок или менее), краткосрочные (4-6 уроков), недельные, годовые; по количеству участников – личностные, парные, групповые; по доминирующей деятельности – исследовательские, творческие, ролевые, информационные» [28, с. 134].

Также проект, как результат проектной деятельности, может быть представлен в разнообразных формах: «статья, рекомендации, альбом, газета, коллаж, доклад, конференция, мультимедийная презентация, конкурс, праздник, спектакль» [28, с. 134]. Выбор той или иной формы зависит от тематики проекта, его целей и количества задействованных в работе участников.

Основными целями проектной деятельности выступают: «развитие универсальных учебных действий обучающихся через освоение ими социальных ролей, необходимых для проектной деятельности; повышение мотивации учебной деятельности; обеспечение индивидуализации обучения» [28, с. 134].

С позиции В.А. Ясвина и В.А. Карпова, проектная деятельность содержит в себе несколько аспектов: «интеллектуальный, когда обеспечивается определенный уровень знаний, эрудиции и познавательных интересов; эмоциональный – ориентированность на восприимчивость к сенсорной информации, наличие мотивов поведения, определяющих эмоционально-положительное отношение к миру; деловой – ориентированность на возможность реализовать знания в разнообразной деятельности; коммуникативный – желание и умение участвовать в общении» [34, с. 93].

Групповую проектную деятельность можно определить как: «действия группы людей, направленные на осуществление общих идей, на изучение и

изменение окружающих людей и себя с обязательной разработкой совместного и значимого продукта» [16, с. 17]. Иначе такая деятельность предполагает групповую форму работы в рамках общей задачи для получения конечного продукта (проекта).

Групповая проектная деятельность характеризуется следующими особенностями: «ориентация на общие цели (группы); ориентация на групповые нормы и ценности; приверженность авторитету руководителя группы; включение всех субъектов группы в проектную деятельность» [33, с. 69]. Соответственно такая проектная деятельность реализуется при соблюдении правил сотрудничества.

Непосредственно проектная деятельность развивает творческие способности детей, самостоятельность, познавательные умения, а групповая проектная деятельность – коммуникативные навыки, в том числе, навыки взаимодействия и сотрудничества.

Вопросами изучения особенностей использования проектной деятельности в учебно-воспитательном процессе занимались такие авторы, как И.К. Баталина, М.В. Игнатъев, Н.Ю. Пахомова, Е.С. Полат, С.Е. Шишова и другие. Однако на практике при организации групповой формы такой деятельности важно соблюдать некоторые условия, в частности, учитывать возраст обучающихся, их уровень подготовки и самостоятельности, тематику проектов, методы оценивания, что порой затрудняет реализацию данной формы работы в начальной школе.

Так, в своих научных исследованиях Е.С. Полат выделяет следующие условия организации групповой проектной деятельности младших школьников: «наличие значимой в исследовательском плане проблемы; значимость предполагаемых результатов; самостоятельная групповая деятельность обучающихся; структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных результатов; использование исследовательских методов» [26, с. 39].

Групповая проектная деятельность состоит из определенных этапов, которые нужно учитывать при ее организации. Такими этапами являются: «первый – постановка цели; второй – принятие решения (согласование идей); третий – планирование (обсуждение плана действий – указываются сроки выполнения работы, определяются формы контроля, конечные результаты); четвертый – выполнение деятельности (происходит при включении в работу каждого члена группы при четком распределении обязанностей); пятый – управление и контроль (осуществляется контроль за выполнением плана, предотвращаются недостатки в работе); шестой – оценка результатов (соотнесение полученного результата с конечной целью)» [28, с. 134]. Соблюдение данных этапов и работа обучающихся на каждом из них будет способствовать эффективной групповой проектной деятельности.

При организации сотрудничества младших школьников в рамках групповой проектной деятельности необходимо соблюдение двух основных категорий правил: «первая – правила общения (своеобразный договор о совместной работе), включающие в себя два вектора – как нужно действовать и как действовать не надо; вторая – правила групповой работы (нельзя принуждать к групповой работе; ограничение работы по времени; поощрение высказывание собственной точки зрения детей)» [1, с. 514]. Применение обозначенных правил должно осуществляться в совокупности.

Как отмечает И.Б. Первин, условиями организации групповой работы в рамках проектной деятельности являются: «класс делится на группы для решения конкретных учебных задач; каждая группа получает определенное задание и выполняет его сообща под непосредственным руководством лидера группы или учителя; задания в группе выполняются таким способом, позволяющим учитывать и оценивать индивидуальный вклад каждого члена группы; состав подбирается по принципу объединения школьников с разными учебными возможностями, и по принципу совместимости учащихся, чтобы с максимальной эффективностью для коллектива реализовать учебные возможности каждого члена группы» [25, с. 103].

В свою очередь В.В. Рубцов выделяет следующие составляющие организации такой совместной работы обучающихся: «распределение начальных действий и обязанностей; обмен способами действия для получения продукта совместной работы; коммуникация, обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания; планирование способов работы, основанное на определении адекватных условий протекания деятельности и построения соответствующих планов работы; рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности» [30, с. 142].

Также при организации такой деятельности существуют определенные ограничения. В частности М.Д. Виноградова выделяет следующие: «недопустим подбор участников группы с равными знаниями и уровнем подготовленности (например, группировка исключительно слабых учеников); нельзя принуждать к работе обучающихся, которые отказываются сегодня работать вместе; нельзя наказывать детей лишением права участвовать в групповой работе» [6, с. 67].

На основе представленной характеристики групповой проектной деятельности были определены оптимальные условия ее организации, чтобы сделать процесс развития навыков сотрудничества у младших школьников более эффективным:

- соблюдать основные этапы организации групповой проектной деятельности;
- учитывать индивидуальные особенности развития младших школьников при их распределении по группам;
- создавать благоприятную атмосферу сотрудничества и совместной деятельности в каждой группе обучающихся;
- ознакомить обучающихся с основными правилами работы в группе и правилами сотрудничества;
- четко распределять обязанности между младшими школьниками в группе для предотвращения спорных ситуаций;

- осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь в ходе совместной деятельности;
- способствовать осознанию обучающимися личного вклада в проектную деятельность.

Соблюдение обозначенных условий позволит грамотно организовать работу младших школьников в процессе групповой проектной деятельности, а также будет способствовать у них развитию коммуникативных навыков, в том числе, умения работать в группе, сотрудничать.

Групповая проектная деятельность выступает одной из эффективных форм развития навыков сотрудничества в младшем школьном возрасте. При организации такой деятельности важно соблюдать некоторые условия, в частности, учитывать индивидуально-возрастные особенности обучающихся, их уровень подготовки и самостоятельности, создавать благоприятную атмосферу сотрудничества, четко распределять обязанности между участниками, ознакомить обучающихся с основными правилами работы в группе и правилами сотрудничества.

На основе проведенного анализа теоретических основ развития навыков сотрудничества у младших школьников в групповой проектной деятельности, которому была посвящена первая глава работы, были сформулированы следующие выводы:

- сотрудничество – это процесс активного позитивного взаимодействия человека в ходе совместной деятельности, имеющей общую цель и конкретный результат;
- в ходе процесса сотрудничества происходит обмен знаниями, опытом, умениями, что обогащает всех участников сотрудничества;
- навыки сотрудничества предполагают развитую способность человека организовывать совместную деятельность, они относятся к коммуникативным универсальным учебным действиям;

- в структуре навыков сотрудничества можно выделить когнитивный, личностный, эмоционально-мотивационный и коммуникативно-деятельностный компонент;
- групповая проектная деятельность выступает одной из эффективных форм развития навыков сотрудничества в младшем школьном возрасте, подразумевающая целенаправленную совместную продуктивную деятельность обучающихся учебно-познавательного характера, которая ориентирована на получение конкретного продукта (результата), выраженного в виде проекта;
- при организации групповой проектной деятельности младших школьников важно соблюдать соответствующие условия, чтобы сделать процесс развития навыков сотрудничества у младших школьников более эффективным – учитывать индивидуально-возрастные особенности обучающихся, их уровень подготовки и самостоятельности, создать благоприятную атмосферу сотрудничества, четко распределять обязанности между участниками, ознакомить обучающихся с основными правилами работы в группе и правилами сотрудничества.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности**

### **2.1 Диагностика уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников**

Цель констатирующего этапа исследования: выявить начальный уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников.

База исследования – Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 23 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области.

Выборка исследования – 40 младших школьников ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани, обучающиеся 2А и 2Б классов. Данные обучающиеся были разделены на две исследовательские группы – экспериментальную (2А) и контрольную (2Б), в каждой по 20 человек соответственно. Характеристика выборки отражена в Приложении А.

Показатели уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников были определены на основе исследований М.Ю. Зайцевой, которая в структуре сотрудничества выделила следующие компоненты: «когнитивный – осознанная замена непродуктивной деятельности на продуктивную через способность ребенка к рефлексии, осмысление результатов взаимодействия; личностный – осознание личностной значимости и ценности сотрудничества; эмоционально-мотивационный – эмоционально-окрашенное отношение и оценивание себя и партнера как субъектов взаимодействия, общения и личностей; коммуникативно-деятельностный – способность действовать совместно на основе самосознания для достижения поставленной цели» [12, с. 63].

Общий уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников определялся путем вычисления среднего арифметического по

каждому из четырех обозначенных компонентов. Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта психолого-педагогического эксперимента

| Критерий                      | Показатель                           | Диагностическое задание  |
|-------------------------------|--------------------------------------|--|
| Когнитивный                   | умение договариваться                | «Рукавички» (Г.Л. Цукерман)  |
| Личностный                    | умение учитывать позиции других      | «Кто прав?» (Г.Л. Цукерман)  |
| Эмоционально-мотивационный    | умение слушать и понимать друг друга | «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель») (А.Г. Лидерс) |
| Коммуникативно-деятельностный | умение действовать совместно         | «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская)  |

Полученные первичные данные на констатирующем этапе исследования представлены в таблице Б.1 (Приложение Б).

Диагностическое задание 1. «Рукавички» (Г.Л. Цукерман).

Цель: определение у младших школьников уровня сформированности умения договариваться.

Содержание: обучающиеся, распределенные по парам, должны за ограниченное время разукрасить шаблоны рукавичек единым узором.

Обработка и интерпретация: «совместная деятельность детей в парах анализируется по следующим критериям – продуктивность деятельности; умение договариваться; умение приходить к общему решению; умение аргументировать; демонстрация взаимного контроля по ходу выполнения деятельности. Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов, где 0 – не выражено, 1 – выражено слабо, 2 – выражено, после чего набранные баллы суммируются, и определяется общий уровень сформированности умения договариваться» [31, с. 57]:

– высокий уровень (8-10 баллов), ребенок проявляет развитые навыки совместной деятельности, в которой он успешно умеет договариваться, аргументировать свою позицию и идти на компромиссы;



– средний уровень (4-7 баллов), ребенок умеет договариваться по отдельным вопросам в совместной деятельности;

– низкий уровень (0-3 баллов), ребенок не умеет договариваться в совместной деятельности, настаивает на собственной позиции, не идет на компромиссы.

Результаты проведенной диагностики по первой методике наглядно представлены на рисунке 1.

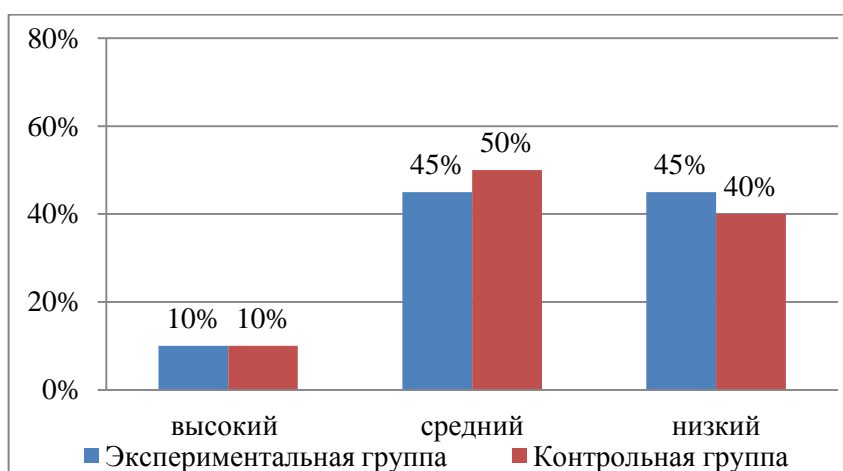


Рисунок 1 – Уровень сформированности у младших школьников умения договариваться (констатирующий этап)

Количество детей с высоким уровнем сформированности умения договариваться в обеих исследовательских группах составило 2 человека, что составляет 10 % от общего числа в каждой группе. Такие младшие школьники проявляют развитые навыки совместной деятельности, в которой они успешно умеют договариваться, аргументировать свою позицию и идти на компромиссы. С помощью данных умений и навыков у таких обучающихся по итогу получился единый узор на шаблонах. Кроме того, младшие школьники в процессе работы следили друг за другом, чтобы рисунок был аккуратным и единым.

Средний уровень сформированности умения договариваться диагностирован у 9 детей экспериментальной группы (45 % от общего числа

группы) и у 10 детей контрольной группы (или 50 %). Такие младшие школьники проявляют умение договариваться только по отдельным вопросам в совместной деятельности, по которым их взгляды и позиции совпадают с парником. По итогу в процессе совместной работы дети смогли договориться не обо всем – в частности дети местами использовали карандаши разного цвета, и центральный узор имел различия. Такие дети порой настаивают на своих предпочтениях, и не готовы идти на компромисс.

Низкий уровень сформированности умения договариваться был выявлен у 9 детей экспериментальной группы (или 45 % от общего числа группы) и у 8 детей контрольной группы (40 %). Обучающиеся данной категории продемонстрировали разные узоры, отличающиеся как по структуре в целом, так и по используемым цветам. Дети не умеют договариваться в совместной деятельности, настаивают на собственной позиции, не идут на компромиссы.

Диагностическое задание 2. «Кто прав?» (Г.Л. Цукерман).

Цель: определение у младших школьников уровня сформированности умения учитывать позиции других.

Содержание: «ребенку поочередно даются три карточки с тремя заданиями (короткими текстами), после прочтения каждого текста ребенку задаются уточняющие вопросы» [31, с. 57].

Обработка и интерпретация: «оцениваются следующие критерии – понимание возможности различных позиций; ориентация на позиции других; понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета; понимание относительности оценок или подходов к выбору; учет разных потребностей и интересов. Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов, где 0 – не выражено, 1 – выражено слабо, 2 – выражено, после чего набранные баллы суммируются, и определяется общий уровень сформированности умения учитывать позиции других» [31, с. 57]:

- высокий уровень (8-10 баллов), ребенок понимает наличие различных точек зрения на одну и ту же ситуацию, и учитывает их в совместной работе;
- средний уровень (4-7 баллов), ребенок принимает позиции других людей, только которые схожие с их собственной;
- низкий уровень (0-3 баллов), ребенок не понимает наличие различных точек зрения на одну и ту же ситуацию, не умеет учитывать их в совместной работе.

Результаты проведенной диагностики по второй методике наглядно представлены на рисунке 2.

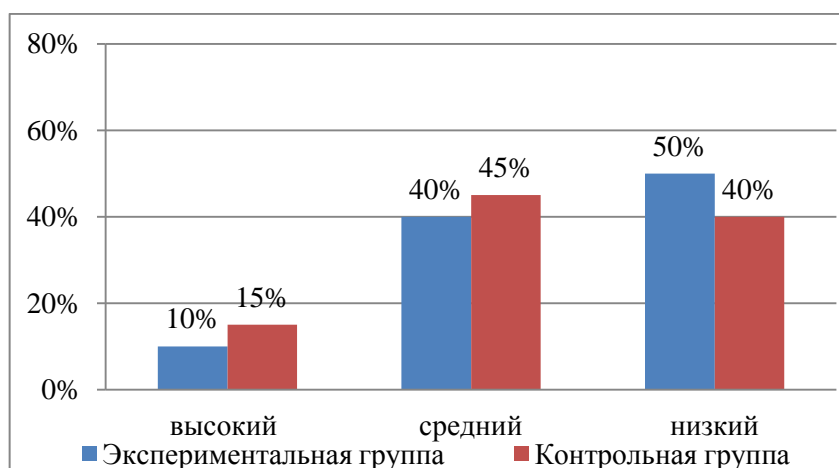


Рисунок 2 – Уровень сформированности у младших школьников умения учитывать позиции других (констатирующий этап)

Количество детей с высоким уровнем сформированности умения учитывать позиции других в экспериментальной группе составило 2 человека (10 % от общего числа), а в контрольной группе – 3 человека (15 % от общего числа группы). Такие дети отличаются тем, что умеют понимать наличие различных точек зрения на одну и ту же ситуацию, и учитывать их в совместной работе.

Средний уровень сформированности умения учитывать позиции других выявлен у 8 детей экспериментальной группы (или 40 %) и у 9 детей

контрольной группы (45 %). Такие младшие школьники, как правило, принимают мнения и позиции других людей, которые чем-либо схожи с их собственной позицией, и не всегда учитывают иные позиции людей.

Низкий уровень сформированности умения учитывать позиции других диагностирован у 10 детей экспериментальной группы (50 %) и у 8 детей контрольной группы (40 %). Дети данной категории не умеют понимать наличие различных точек зрения на одну и ту же ситуацию, и не умеют учитывать их в совместной работе

Диагностическое задание 3. «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель») (А.Г. Лидерс).

Цель: определение у младших школьников уровня сформированности умения слушать и понимать друг друга.

Содержание: «проводится в парной форме, дети усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный ширмой. Первый ребенок получает карточку с изображением пути к дому, а второй – с изображением ориентиров-точек. При выполнении задания первый ребенок диктует второму, как надо идти, чтобы достичь дома, а второй ребенок – действует по его инструкции. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому» [5, с. 108].

Обработка и интерпретация: «оцениваются следующие критерии – продуктивность деятельности; способность строить понятные для партнера высказывания; умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера; демонстрация способов взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи. Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов, где 0 – не выражено, 1 – выражено слабо, 2 – выражено, после чего набранные баллы суммируются, и определяется общий уровень сформированности умения слушать и понимать друг друга» [5, с. 108]:

– высокий уровень (7-8 баллов), ребенок умеет слушать и понимать партнера по совместной деятельности, действовать сообща;

- средний уровень (3-6 баллов), ребенок порой бывает невнимательным к другим людям, к напарникам по совместной работе;
- низкий уровень (0-2 баллов), ребенок игнорирует указания и советы своего напарника в совместной работе.

Результаты проведенной диагностики по третьей методике наглядно представлены на рисунке 3.

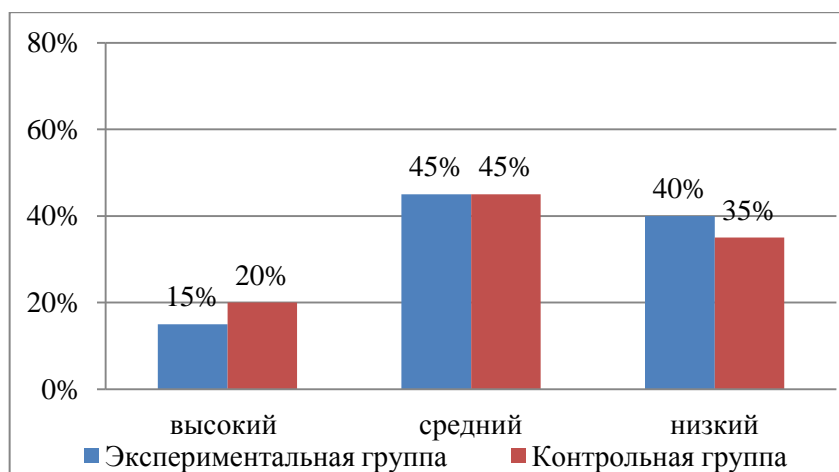


Рисунок 3 – Уровень сформированности у младших школьников умения слушать и понимать друг друга (констатирующий этап)

Количество детей с высоким уровнем сформированности умения слушать и понимать друг друга составило 3 человека (15 % от общего числа) в экспериментальной группе и 4 человека (20 %) в контрольной группе. Дети в совместной работе умеют слушать и понимать партнера по совместной деятельности, действовать сообща, что позволило им успешно выполнить задание.

Средний уровень сформированности умения слушать и понимать друг друга был диагностирован у 9 детей экспериментальной и контрольной группы, что составляет по 45 % от каждой группы соответственно. Дети в совместной работе порой бывают невнимательными к другим людям, к своим напарникам, пропуская некоторые их указания и важные пояснения.

Низкий уровень сформированности умения слушать и понимать друг друга был диагностирован у 8 детей экспериментальной группы (40 % от общего числа группы) и у 7 детей контрольной группы (или 35 %). Дети в совместной работе игнорируют указания и советы своего напарника, из-за чего их действия несогласованны, а итоговый результат ошибочный.

Диагностическое задание 4. «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).

Цель: определение у младших школьников уровня сформированности умения действовать совместно.

Содержание: «детям в парах дается набор фишек для их сортировки согласно заданным условиям – первому ребенку будут принадлежать красные и желтые фишки, а второму ребенку – круглые и треугольные фишки. Задача детей – разделить фишки по принадлежности, разложив на отдельные кучки» [5, с. 110].

Обработка и интерпретация: «деятельность детей анализируется по следующим критериям – продуктивность деятельности (правильность распределения фишек); умение договариваться в ситуации столкновения интересов; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта; умение аргументировать свое предложение; взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания. Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов, где 0 – не выражено, 1 – выражено слабо, 2 – выражено, после чего набранные баллы суммируются, и определяется общий уровень сформированности умения действовать совместно» [5, с. 110]:

- высокий уровень (8-10 баллов), ребенок демонстрирует развитое умение выполнять совместную работу согласовано, по заранее согласованным правилам, распределяя обязанности с напарником;
- средний уровень (4-7 баллов), ребенок демонстрирует умение выполнять совместную работу согласовано только по некоторым аспектам, не всегда придерживается намеченного плана действий;

– низкий уровень (0-3 баллов), ребенок демонстрирует неумение выполнять совместную работу согласовано, по заранее обговоренным правилам, распределяя обязанности с напарником.

Результаты проведенной диагностики по четвертой методике наглядно представлены на рисунке 4.

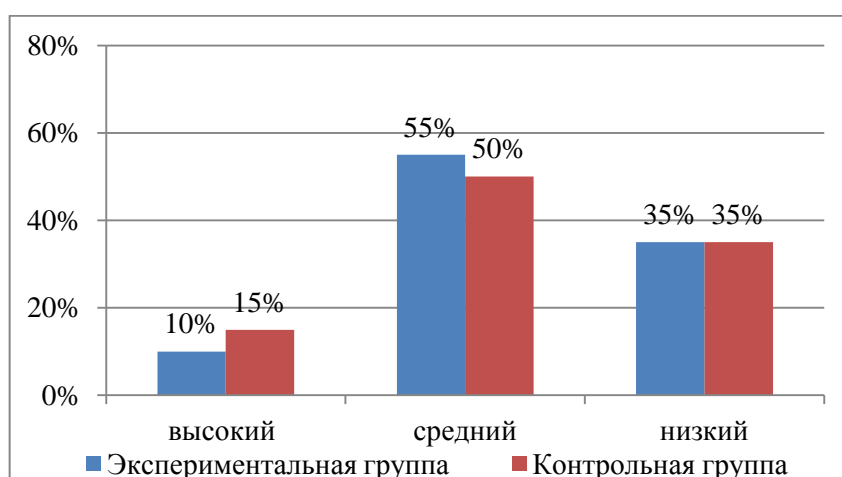


Рисунок 4 – Уровень сформированности у младших школьников умения действовать совместно (констатирующий этап)

Количество детей с высоким уровнем сформированности умения действовать совместно в экспериментальной группе составило 2 человека (или 10 % от общего числа группы), а в контрольной группе – 3 человека (или 15 %). Такие дети демонстрируют развитое умение выполнять совместную работу согласовано, по заранее согласованным правилам, распределяя обязанности с напарником.

Средний уровень сформированности умения действовать совместно диагностирован у 11 человек экспериментальной группы (или 55 % от общего числа) и у 10 человек контрольной группы, что составляет 50 % соответственно. Дети демонстрируют умение выполнять совместную работу согласовано только по некоторым аспектам, не всегда придерживаются намеченного плана действий.

Низкий уровень сформированности умения действовать совместно диагностирован у 7 детей экспериментальной и контрольной группы, что составляет 35 % от общего числа каждой группы соответственно. Дети демонстрируют неумение выполнять совместную работу согласовано, по заранее обговоренным правилам, распределяя обязанности с напарником.

Итоговый уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников на констатирующем этапе исследования отражен на рисунке 5.

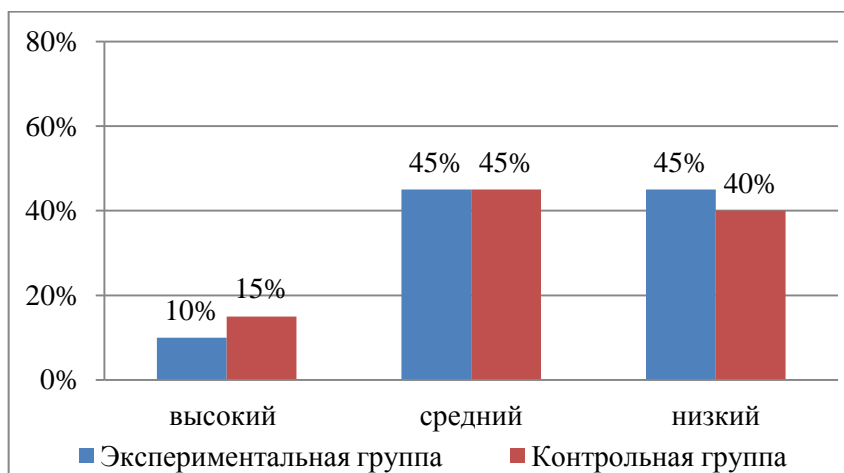


Рисунок 5 – Уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников (констатирующий этап)

Высокий уровень развития навыков сотрудничества (30-38 баллов). Младшие школьники проявляют развитые навыки совместной деятельности, в которой они успешно умеют договариваться, аргументировать свою позицию и идти на компромиссы. Они понимают наличие различных точек зрения на одну и ту же ситуацию, и учитывают их в совместной работе. Также они умеют слушать и понимать партнера по совместной деятельности, действовать с ним сообща. Характерно развитое умение выполнять совместную работу согласовано, по заранее согласованным правилам, распределяя обязанности с напарником. Данный уровень выявлен у 2 человек (10 % от общего числа) экспериментальной и у 3 человек (15 %) контрольной группы.



Средний уровень развития навыков сотрудничества (15-29 баллов). Младшие школьники проявляют умение договариваться только по отдельным вопросам в совместной деятельности, принимают позиции других людей, только если они схожи с их собственной, порой бывают невнимательными к другим людям, к напарникам по совместной работе. Также демонстрируют умение выполнять совместную работу согласовано только по некоторым аспектам, не всегда придерживаются намеченного плана действий. Данный уровень диагностирован у 9 детей экспериментальной и контрольной группы (45 % от общего числа группы).

Низкий уровень развития навыков сотрудничества (0-14 баллов). Младшие школьники не умеют договариваться в совместной деятельности, настаивают на собственной позиции, не идут на компромиссы. Они не понимают наличие различных точек зрения на одну и ту же ситуацию, не умеют учитывать их в совместной работе. Как правило, они игнорируют указания и советы своего напарника, демонстрируют неумение выполнять совместную работу согласовано, по заранее обговоренным правилам. Данный уровень выявлен был диагностирован у 9 младших школьников (45 % от общего числа группы) экспериментальной и у 8 человек (40 %) контрольной группы.

## **2.2 Содержание работы по развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности**

Цель формирующего этапа педагогического эксперимента: провести опытно-экспериментальную работу по развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности.

Формирующий этап эксперимента предполагал разработку содержания групповой проектной деятельности, способствующей развитию навыков сотрудничества у младших школьников, ее организацию и проведение в

экспериментальной группе – с обучающимися 2А класса ГБОУ ООШ № 23 г. Сызрани.

Содержание формирующего эксперимента было определено исходя из положений гипотезы исследования: процесс развития навыков сотрудничества у младших школьников в групповой проектной деятельности будет эффективным, если создать ряд условий ее организации:

- создать благоприятный климат для развития навыков сотрудничества;
- выстроить общий алгоритм совместной работы;
- четко распределять обязанности между младшими школьниками;
- осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь в ходе совместной деятельности.

В частности, перед выполнением групповой проектной деятельности в рамках каждого проекта был создан благоприятный климат для развития навыков сотрудничества – обучающимся в ходе краткой беседы напоминались плюсы совместной работы, ее эффективность для решения общей проблемы и выполнения общего дела, а также создавался положительный настрой на совместную деятельность, напоминались правила сотрудничества.

После для каждой группы напоминался общий алгоритм совместной работы – постановка цели; принятие решения (согласование идей); планирование (обсуждение плана действий); выполнение деятельности (при распределении обязанностей); управление и контроль; оценка результатов. Детям подробно указывалось, что они должны сделать на каждом этапе алгоритма при работе над проектом, какие результаты получить.

Так для выполнения каждого проекта дети распределялись на группы (по 5-7 человек в среднем). После этого каждая группа в рамках тематики проекта определяла перечень задач для его реализации и данные задачи распределяла между участниками группы – каждый обучающийся выполнял соответствующие своей задаче обязанности (как правило, по два

обучающихся на одну задачу). Это позволяло отработать у младших школьников умение договариваться и согласовывать свои действия.

Для эффективности групповой проектной деятельности и отработки умения действовать совместно детям напоминалось о том, что они должны осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь в ходе совместной деятельности, то есть следить как за своими действиями, так и за действиями товарищей по группе, корректировать их при необходимости, помогать в случае возникновения трудностей.

Обозначенный перечень оптимальных условий организации групповой проектной деятельности для развития навыков сотрудничества у младших школьников был включен в работу над каждым проектом.

Всего было подготовлено 8 групповых проектов, которые проводились в течение 8 недель – на один проект отводилась одна неделя.

Цель проектов – способствовать развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности.

Задачи:

- развивать умение договариваться в групповой работе;
- научить распределять обязанности в групповой работе;
- развивать умение учитывать позиции и мнение других в групповой работе, понимать и принимать различные точки зрения;
- научить находить компромиссы;
- научить решать спорные и конфликтные ситуации;
- развивать умение слушать и понимать друг друга в групповой работе;
- сформировать положительное отношение к сотрудничеству и взаимодействию;
- сформировать понимания эффективности групповых форм работы и совместной деятельности;
- сформировать навыки взаимного контроля и проверки.

Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента отражено в таблице 2.

Таблица 2 – Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента

| Тема проекта             | Цель проекта  | Краткое описание проекта   |
|--------------------------|---|--|
| «Газета»                 | Формирование навыков совместной работы, умения распределять обязанности в группе, приходить к общим идеям.  | 1.Распределение по группам – разделам одной газеты, определение тематик разделов, их заголовков и содержания.<br>2.Работа над каждым разделом по группам.<br>3.Презентация проектов.                                   |
| «Кулинарные профессии»   | Формирование умения договариваться, слушать и понимать других, осуществлять взаимный контроль за деятельностью, расширить представления о профессиях. | 1.Беседа и обсуждение того, какие кулинарные профессии бывают.<br>2.Распределение по группам – повар, кондитер, пекарь.<br>3.Работа над каждой профессией по группам.<br>4.Презентация проектов.                       |
| «Школьный фильм»         | Формирование понимания эффективности групповых форм работы и совместной деятельности, научить решать спорные и конфликтные ситуации.                  | 1.Распределение по группам – по видам деятельности (сценаристы, режиссеры, актеры).<br>2.Работа над каждым разделом по группам.<br>3.Презентация проектов.   |
| «Иллюстрации к книге»    | Отработать умение решать спорные и конфликтные ситуации, умение договариваться, ознакомить с особенностями создания книжных иллюстраций.              | 1.Беседа по любимым книгам и произведениям.<br>2.Распределение по группам – по выбранным произведениям.<br>3.Работа над иллюстрациями к книге.<br>4.Презентация проектов.  |
| «Времена года»           | Отработать умение слушать и понимать других, учитывать позиции, понимать и принимать различные точки зрения, приходить к единому решению.             | 1.Распределение по группам – по четырем временам года.<br>2.Работа над временем года в группах (общее описание, характерные явления природы, погоды, изображение времени года на рисунках).<br>3.Презентация проектов. |
| «Домашние питомцы»       | Формировать умение работать в рамках общей идеи, согласовывать действия, объединять идеи, договариваться о форме и стилях презентации своих идей.     | 1.Распределение по группам – по домашним питомцам (кошки, собаки, рыбки, хомячки).<br>2.Работа над созданием проекта в группах (презентация своего питомца, оформление фото, описания).<br>3.Презентация проектов.     |
| «Традиции нашего класса» | Отработать навыки сотрудничества и совместной работы над общей идеей, умения договариваться и решать конфликты.                                       | 1.Распределение по группам – традиции к праздникам, в конце недели, четверти.<br>2.Работа над созданием проекта в группах (предложение традиций, их описание и возможности реализации).<br>3.Презентация проектов.     |

## Продолжение таблицы 2

| Тема проекта                  | Цель проекта  | Краткое описание проекта   |
|-------------------------------|---|--|
| «Привычки здорового человека» | Формирование умения договариваться, слушать и понимать других, расширить представления о здоровом образе жизни. | 1.Распределение по группам – привычки в питании, спорте, здоровье.<br>2.Работа над созданием проекта в группах.<br>3.Презентация проектов. |

Ниже представлено описание каждой организованной групповой проектной деятельности младших школьников.

Первый проект – «Газета».

Перед реализацией групповой проектной деятельности ребята были разделены на группы – по разделам одной общей газеты. Деление происходило с помощью жребия по номерам, поэтому было выделено четыре группы. Первая группа – Анжелика П., Дмитрий Б., Марина А., Олег И., Тимур Д. Вторая группа – Валерий С., Елена Ф., Михаил Н., Полина Ю., Ульяна К. Третья группа – Вероника Д., Игнат Ю., Надежда Л., Светлана О., Филипп Е. Четвертая группа – это Виталий Е., Кирилл У., Николай Ч., Степан И., Юлия А. В каждой группе было по пять человек соответственно.

Затем каждой группе было выдано задание – определить тематики разделов, над которыми будет работать каждая группа. Чтобы тематики не повторялись, они были заранее озвучены ребятами и согласованны. Ребята решили сделать тематическую газету, посвященную своему классу, поэтому были выбраны такие тематики разделов, как – «Состав класса», «Достижения класса», «Традиции класса», «Новости класса».

Последующая работа осуществлялась младшими школьниками по группам – каждый работал в рамках своего раздела, придумывал заголовки статей, их содержание и оформление. Каждой группе было предложено реализовывать свою деятельность по основным должностям редакции газеты – это корреспонденты, писатели, редакторы газеты и оформители. В данном

порядке и осуществлялась работа ребят. Каждый ребенок совместно с группой должен был проявить умения обозначенных должностей.

Так первая группа работала над характеристикой класса, его составом и основными особенностями каждого ученика. Ребята решили составить краткий профайл про каждого обучающегося с указанием инициалов, даты рождения, знака зодиака, предпочтений в еде, и ключевых интересов. Для этого, примеряя роль корреспондентов, ребята группы узнавали данные характеристики у класса. В данной деятельности особенно активно проявили себя Анжелика П. и Марина А. Затем собранную информацию ребята указывали в газете, добавляли фотокарточки. В целом группа работала слаженно, были распределены обязанности между ребятами.

Вторая группа работала над достижениями класса. Ребята обратились за помощью к классному руководителю, чтобы собрать информацию о грамотах, награждениях и заслугах каждого обучающегося и класса в целом. Инициативность в данной работе проявили Елена Ф. и Ульяна К. Затем ребята решили оформлять достижения по категориям – учеба, спорт, творчество. Иногда у ребят возникали споры по оформлению раздела.

Третья группа работала над традициями класса. Ребята решили отметить как существующие традиции, так и идеи того, какие традиции можно было бы добавить. В частности, такое предложение было внесено Надеждой Л., а остальные ребята согласились с идеей. Ребята старались работать слаженно, однако иногда возникали спорные ситуации, которые не всегда были успешно решены методом компромиссов.

Четвертая группа занималась новостями класса, данный раздел ребята сделали в шуточной форме, подбирая забавные новости (например, среди новостей было: «В течение недели никто не опаздывал на уроки»). Группа была вовлечена в работу, в ней царил веселая положительная атмосфера.

По итогу все ребята смогли завершить свои разделы, и на основе их работ была составлена единая тематическая газета.

Второй проект – «Кулинарные профессии».

Первоначально с детьми была проведена краткая беседа по тематике предстоящих проектов. Было обсуждено, какие кулинарные профессии бывают, что они из себя представляют. Наиболее активны в обсуждении были Анжелика П., Елена Ф., Марина А., Полина Ю., Тимур Д. и Филипп Е. Ребята поделились своими представлениями, а Елена Ф. отметила, что ее мама работает поваром.

После ребята были разделены на три группы по обозначенным кулинарным профессиям. Первая группа – повар (Анжелика П., Виталий Е., Игнат Ю., Михаил Н., Олег И., Степан И., Филипп Е.). Вторая группа – кондитер (Валерий С., Дмитрий Б., Марина А., Надежда Л., Полина Ю., Тимур Д., Юлия А.). Третья группа – это пекарь (Вероника Д., Елена Ф., Кирилл У., Николай Ч., Светлана О., Ульяна К.).

Последующая работа детей осуществлялась по группам, задачей каждой из которых было представить основную характеристику профессии, необходимые качества для специалиста, примеры готовых изделий, перечень мест реализации деятельности, примеры известных представителей профессии, и интересные факты. Итоговым продуктом проектной деятельности выступила презентация по тематике.

В каждой группе первоначально разделили обязанности между собой, кто за какую информацию и работу отвечает. Однако на этапе разделения обязанностей в первой группе возникли разногласия – Виталий Е. и Игнат Ю. выразили нежелание работать над выделенной им информацией, поэтому Анжелика П. предложила ребятам компромисс – каждый рассмотрит данный раздел и привнесет что-нибудь свое. В дальнейшем в группе существенных разногласий не возникло.

Во второй группе ребята действовали более слажено, каждый выполнял свою работу согласно выделенным обязанностям, а после группа объединяла найденную информацию в единый проект. Особенно инициативными в данной группе были Дмитрий Б., Марина А. и Тимур Д.

В третьей группе у младших школьников возникли разногласия по оформлению презентации, ребята не могли договориться о цветах и общей композиции. В особенности конфликтными были Кирилл У. и Николай Ч. Однако ребята все же смогли прийти к общему выбору оформления проекта.

По итогу все группы смогли продемонстрировать свои завершённые проекты и презентовать их. Во время презентации в первой и третьей группе наиболее активными были Анжелика П., Олег И. и Филипп Е., Елена Ф., Светлана О. и Ульяна К. Ребята из второй группы смогли распределить речь равноценно между собой.

Третий проект – «Школьный фильм».

Первоначально с детьми была обсуждена тематика предстоящего проекта, были выслушаны мнения и предложения по сюжету для фильма. С помощью совместного обсуждения были отобраны несколько школьных ситуаций (случай на контрольной, случай в столовой, случай на уроке математике и тому подобное).

Перед реализацией групповой проектной деятельности ребята были разделены на группы. Деление происходило с помощью жребия. По итогу младшие школьники были разделены на три группы. Первая группа – сценаристы (Анжелика П., Дмитрий Б., Надежда Л., Николай Ч., Степан И., Ульяна К., Юлия А.). Вторая группа – режиссеры (Валерий С., Виталий Е., Елена Ф., Михаил Н., Полина Ю., Филипп Е.). Третья – актеры (Вероника Д., Игнат Ю., Кирилл У., Марина А., Олег И., Светлана О., Тимур Д.).

Сначала над проектом работала первая группа – ребята придумывали сюжет для каждой выбранной ситуации, описывали его, отмечали детали, расписывали некоторые диалоги. Младшие школьники каждую ситуацию разбирали совместно, предлагая свои варианты последующей «экранизации». В процессе обсуждения возникали спорные ситуации – не могли договориться о деталях сюжета Николай Ч., Степан И. и Юлия А. Однако остальные ребята предложили компромисс – от каждой идеи взять понемногу.



Затем над проектом работали ребята из третьей группы – они ознакомились с готовыми сценариями и распределились по ролям в каждой ситуации. На роль ребята выбирались по желанию, но так, чтобы был задействован каждый. Последующая работа над проектом осуществлялась ребятами совместно из второй и третьей группы – ребята из второй группы руководили процессом. Наибольшую активность среди режиссеров проявили Елена Ф., Полина Ю. и Филипп Е. Ребята из третьей группы старались исполнять свои роли согласно сценарию. Активность здесь проявили Вероника Д., Марина А., Олег И. и Тимур Д.

В целом ребята из каждой группы смогли продемонстрировать навыки совместной работы в рамках общего проекта, распределить обязанности между собой и четко следовать им. Кроме того, такая творческая проектная деятельность способствовала положительной атмосфере в коллективе.

Четвертый проект – «Иллюстрации к книге».

Предварительно с младшими школьниками была проведена беседа по любимым книгам и произведениям. У ребят уточнялись их книжные предпочтения. Своими интересами наиболее активно делились Вероника Д., Дмитрий Б., Елена Ф., Надежда Л. и Ульяна К. Также ребятам были показаны примеры иллюстраций к книгам, пояснены особенности их составления.

Для последующей проектной деятельности ребятам было предложено разделиться на три группы, каждая из которых выбрала себе произведение для последующего создания иллюстраций к ним. Младшие школьники были распределены следующим образом. Первая группа – «Кот в сапогах» (Анжелика П., Виталий Е., Игнат Ю., Михаил Н., Олег И., Степан И., Филипп Е.). Вторая группа – «Приключения Буратино» (Валерий С., Дмитрий Б., Марина А., Надежда Л., Полина Ю., Тимур Д., Юлия А.). Третья группа – «Сказка о рыбаке и рыбке» (Вероника Д., Елена Ф., Кирилл У., Николай Ч., Светлана О., Ульяна К.).

Ребята работали в группах совместно. Сначала каждая группа определила число иллюстраций, которые они будут делать, в среднем в

каждой группе было по две-три иллюстрации. Все иллюстрации были привязаны к сюжетам книг. Так в первой группе ребята сначала обсудили те моменты из книг, которые они могли бы отразить, ознакомились с различными иллюстрациями, и путем обсуждений выбрали свои.

Во второй группе инициативность и руководство группой проявили Марина А. и Тимур Д. Ребята среди всех предложенных идей группой отбирали подходящие, а затем координировали работу под иллюстрациями.

В третьей группе ребята решили не ориентироваться на готовые иллюстрации, они прорабатывали свои образы героев. Наиболее активны в данной группе были Елена Ф., Светлана О., Ульяна К.

Существенных конфликтов в групповой работе младших школьников не наблюдалось. По итогу каждая группа смогла представить готовые иллюстрации к своим произведениям и успешно презентовать их.

Пятый проект – «Времена года».

Перед реализацией проектной деятельности ребята были разделены на группы – по четырем временам года. Первая группа – зима (Анжелика П., Дмитрий Б., Марина А., Олег И., Тимур Д.). Вторая группа – весна (Валерий С., Елена Ф., Михаил Н., Полина Ю., Ульяна К.). Третья группа – лето (Вероника Д., Игнат Ю., Надежда Л., Светлана О., Филипп Е.). Четвертая группа – осень (Виталий Е., Кирилл У., Николай Ч., Степан И., Юлия А.).

Последующая работа младших школьников осуществлялась по группам – обучающимся необходимо было представить общее описание времени года, характерные явления природы, погодные условия и явления, изображение времени года на рисунках, в живописи и тому подобное. Каждая группа работала самостоятельно, им было предложено разделить обязанности между собой для эффективной работы.

В первой группе ребята действовали слажено, каждый отвечал за свою работу, добросовестно ее выполнял. Кроме того, дети часто советовались друг с другом, сопоставляли промежуточные варианты работы и предлагали

идеи, что можно было бы добавить к итоговому проекту. В целом все ребята группы были вовлечены в работу, конфликтных ситуаций не наблюдалось.

Во второй группе возникли небольшие споры по поводу размещения иллюстративного материала в готовом проекте. Валерий С. и Ульяна К. не могли прийти к общему решению по количеству иллюстраций, поэтому остальные ребята предложили размещать наглядные картинки под каждой смысловой частью рассказа.

В третьей и четвертой группе ребята в целом плодотворно работали в совместной деятельности, были распределены обязанности, а все возникающие спорные вопросы ребята быстро решали.

По завершению работы все группы смогли представить готовые проекты в виде презентаций с наглядным сопровождением. В каждой группе по возможности участвовали все дети при демонстрации проектов.

Шестой проект – «Домашние питомцы».

По тематике предстоящих проектов с младшими школьниками была проведена краткая беседа. У ребят было уточнено, какие домашние питомцы у них есть, и если их нет, то каких питомцев они бы себе хотели. В обсуждении были активны все дети.

Для последующей работы обучающиеся были поделены на четыре группы по домашним питомцам, по тем, кто у них есть, и кого они бы хотели себе. Первая группа – кошки (Анжелика П., Вероника Д., Дмитрий Б., Марина А., Олег И., Тимур Д., Юлия А.). Вторая группа – это собаки (Валерий С., Елена Ф., Михаил Н., Надежда Л., Полина Ю., Ульяна К.). Третья группа – рыбки (Игнат Ю., Светлана О., Филипп Е.). Четвертая группа – хомячки (Виталий Е., Кирилл У., Николай Ч., Степан И.).

Затем осуществлялась работа над созданием проекта в группах – ребятам необходимо было презентовать своих питомцев, оформить фото, представить описание характера, привычек, истории появления и тому подобное. В каждой группе ребята работали слажено, им была интересна и близка данная тематика, они смогли обсудить своих домашних питомцев,

схожесть их привычек и историй появления, поделиться интересными историями.

В первой группе ребята решили разделить своих питомцев по окрасу и оформить так презентацию. Во второй группе ребята разделили своих питомцев по размеру. В третьей и четвертой группе не было какого-либо разделения, ребята просто по порядку представляли своих питомцев.

Поскольку в данном проекте каждый ребенок описывал своих питомцев, то все младшие школьники были задействованы в презентации проекта. В целом все группы смогли успешно презентовать готовые работы, проявив слаженности в работе, умение слушать и учитывать позиции других.

Седьмой проект – «Традиции нашего класса».

Перед реализацией проектной деятельности младшим школьникам было предложено разделиться на три группы. Деление осуществлялось с помощью жребия. Первая группа – традиции к праздникам (Анжелика П., Виталий Е., Игнат Ю., Михаил Н., Олег И., Степан И., Филипп Е.). Вторая группа – традиции в конце недели (Валерий С., Дмитрий Б., Марина А., Надежда Л., Полина Ю., Тимур Д., Юлия А.). Третья группа – традиции в конце четверти (Вероника Д., Елена Ф., Кирилл У., Николай Ч., Светлана О., Ульяна К.). Каждой группе было дано задание – придумать соответствующие традиции, их описание и возможности реализации в классе.

В первой группе ребята совместно перечислили праздники, которые выпадают на учебный год. Для каждого праздника ими были определены те традиции, которые уже есть в классе, чтобы не повторяться. Затем ребята методом мозгового штурма предлагали различные идеи для традиций, варианты их реализации в классе. Наиболее число идей было предложено Анжеликой П. и Филиппом Е. Остальные ребята подхватывали данные идеи, и дети совместно обсуждали возможность проведения таких традиций.

Во второй группе ребята также предлагали разнообразные идеи для традиций, каждая идея была выслушана и учтена ребятами, никто не спорил,

а если они были не согласны, то обосновывали свою позицию (например, Надежда Л.).

В третьей группе младших школьников больше всего идей и вариантов предлагали Вероника Д. и Ульяна К. Однако Кирилл У. часто возражал против них, ничем не аргументирую свою позицию.

По итогу дети всех групп смогли представить свои проекты с идеями и предложениями по внедрению новых традиций в жизнь класса.

Восьмой проект – «Привычки здорового человека».

Предварительно с младшими школьниками была проведена краткая беседа по тематике проекта, с учениками были обсуждены основные привычки здорового человека, какие из них есть у ребят. Активность в обсуждении проявили Анжелика П., Дмитрий Б., Марина А., Надежда Л., Полина Ю. и Тимур Д.

Затем дети были распределены по трем группам. Первая группа – привычки в питании (это Анжелика П., Виталий Е., Игнат Ю., Михаил Н., Олег И., Степан И., Филипп Е.). Вторая группа – привычки в спорте (Валерий С., Дмитрий Б., Марина А., Надежда Л., Полина Ю., Тимур Д., Юлия А.). Третья группа – привычки по здоровью (Вероника Д., Елена Ф., Кирилл У., Николай Ч., Светлана О., Ульяна К.). В каждой группе было представлено описание привычек, их примеры и как они влияют на человека.

В первой группе активно приступили к обсуждению привычек, как вредных, так и полезных, смогли выбрать те из них, которые будут представлены более подробно. Общее видение проекта было у Анжелики П., остальные ребята к ней прислушивались и следовали ее идеям. В целом ребята действовали совместно и продуктивно.

Во второй группе все младшие школьники работали слажено, ими были четко определены обязанности, распределены виды работ, у них не наблюдалось конфликтных ситуаций. В третьей группе долго обсуждали привычки, не могли прийти к единому решению, поэтому Вероника Д. и Елена Ф. предложили пойти на компромисс.

По итогу все обучающиеся смогли презентовать свои проекты, быть активными во время презентации, продемонстрировав слаженность в группе и эффективность совместной деятельности.

### 2.3 Результаты исследования

Цель контрольного этапа исследования: выявить динамику уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников.

Полученные первичные результаты на контрольном этапе отражены в таблице В.1 (Приложение В).

Результаты повторной диагностики по первой методике представлены на рисунке 6.

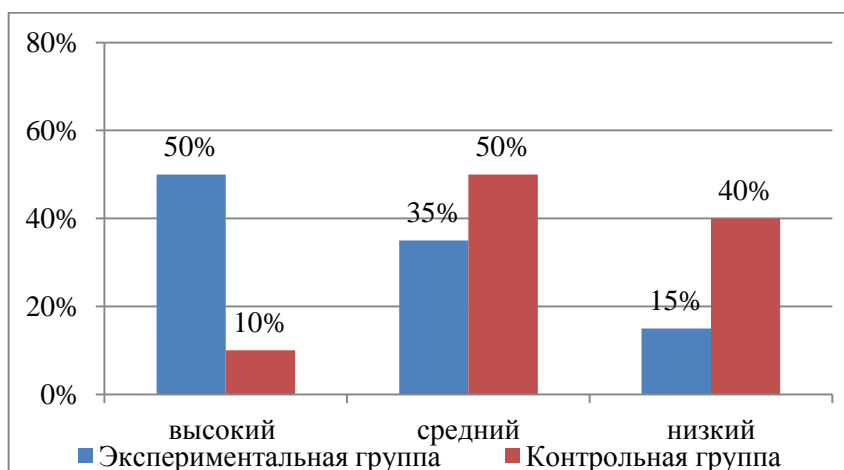


Рисунок 6 – Уровень сформированности у младших школьников умения договариваться (контрольный этап)

Доля высокого уровня сформированности умения договариваться в совместной работе в экспериментальной группе возросла до 50 % (10 детей), среднего уровня – сократилась до 35 % (или 7 детей), низкого – сократилась до 15 % (3 детей). Показатели в контрольной группе при этом прежние.

Результаты повторной диагностики по второй методике отражены на рисунке 7.

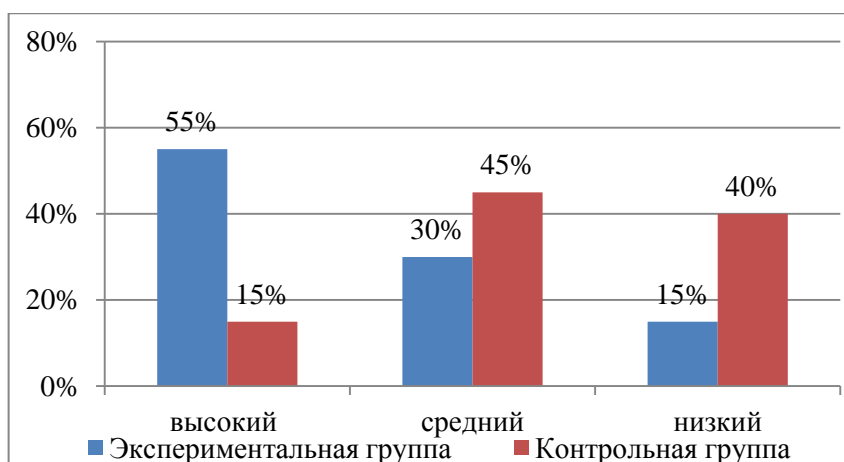


Рисунок 7 – Уровень сформированности у младших школьников умения учитывать позиции других (контрольный этап)

Доля высокого уровня сформированности умения учитывать позиции других в совместной работе в экспериментальной группе возросла до 55 % (11 детей), среднего уровня – сократилась до 30 % (или 6 детей), низкого – сократилась до 15 % (3 детей). Показатели в контрольной группе при этом прежние.

Результаты повторной диагностики по третьей методике представлены на рисунке 8.

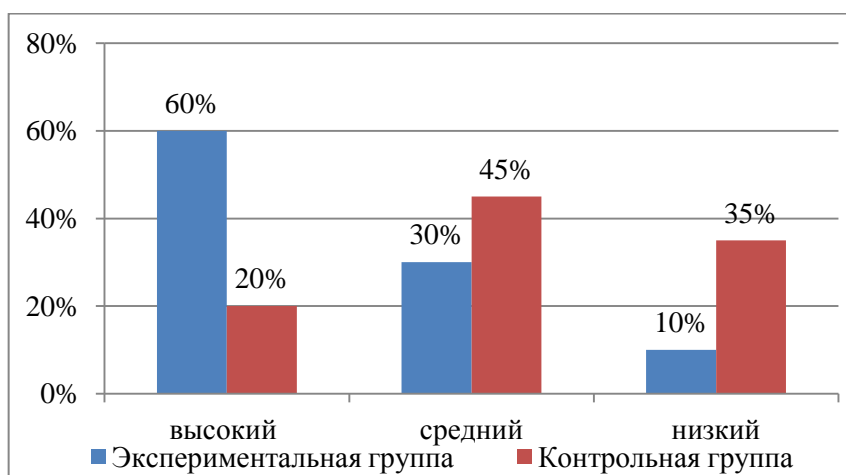


Рисунок 8 – Уровень сформированности у младших школьников умения слушать и понимать друг друга (контрольный этап)

Доля высокого уровня сформированности умения слушать и понимать друг друга в совместной работе в экспериментальной группе возросла до 60 % (12 детей), среднего уровня – сократилась до 30 % (или 6 детей), низкого – сократилась до 10 % (2 детей). Показатели в контрольной группе при этом прежние.

Результаты повторной диагностики по четвертой методике представлены на рисунке 9.

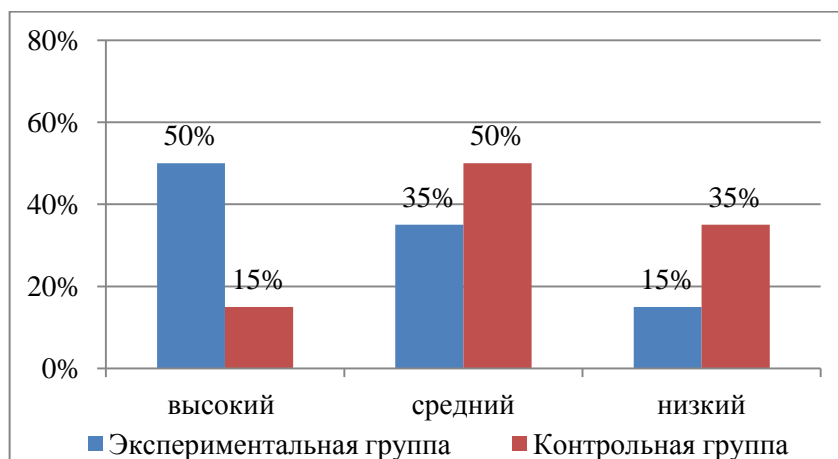


Рисунок 9 – Уровень сформированности у младших школьников умения действовать совместно (контрольный этап)

Доля высокого уровня сформированности умения действовать совместно в экспериментальной группе возросла до 50 % (10 детей), среднего уровня – сократилась до 35 % (или 7 детей), низкого – сократилась до 15 % (3 детей). Показатели в контрольной группе при этом прежние.

На контрольном этапе исследования также был определен итоговый уровень развития навыков сотрудничества у исследуемых младших школьников на основе четырех проведенных диагностик и выявленных уровней развития отдельных показателей сформированности навыков сотрудничества.

По итогу общий уровень развития навыков сотрудничества на контрольном этапе отражен на рисунке 10.



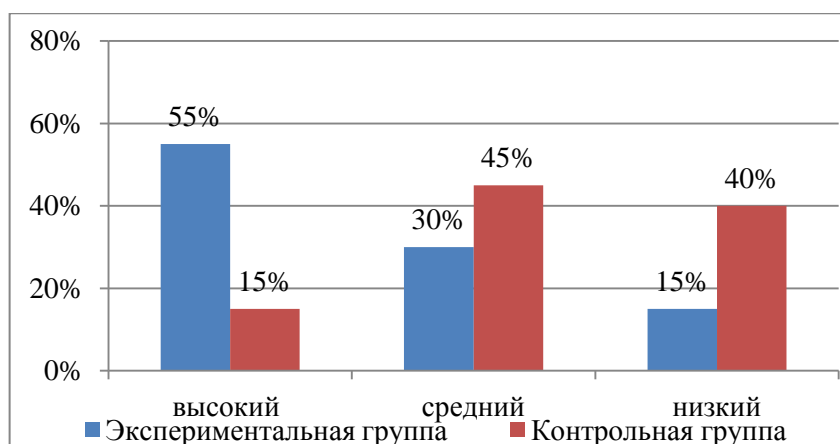


Рисунок 10 – Уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников (контрольный этап)

Доля высокого уровня сформированности умения действовать совместно в экспериментальной группе возросла до 55 % (11 детей), среднего уровня – сократилась до 30 % (или 6 детей), низкого – сократилась до 15 % (3 детей). Показатели в контрольной группе при этом прежние.

Динамика исследуемого показателя в экспериментальной группе младших школьников отражена на рисунке 11.

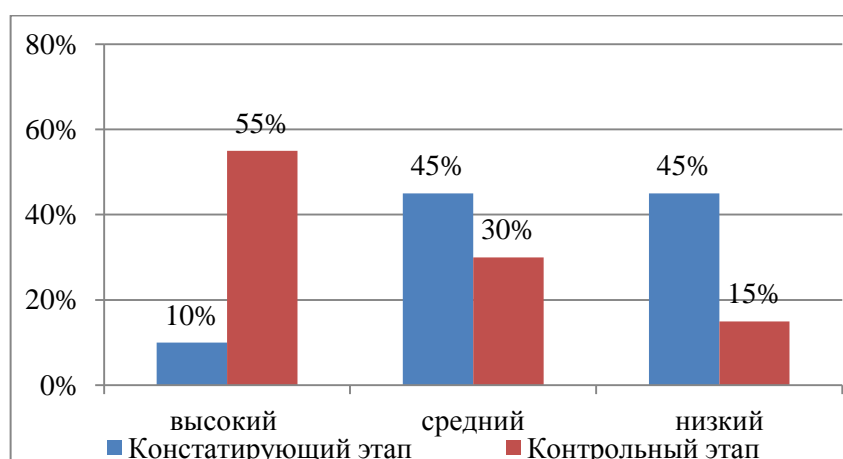


Рисунок 11 – Динамика уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников экспериментальной группы

По итогу в экспериментальной группе на 45 % увеличилась доля младших школьников с высоким уровнем развития навыков сотрудничества,

на 15 % сократилась доля детей со средним уровнем развития данного показателя, и на 30 % сократилась доля детей с низким уровнем. Данная динамика подтверждает эффективность проведенной формирующей работы, а также выдвинутую гипотезу исследования.

Реализованная опытно-экспериментальная работа по развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности, которой была посвящена вторая глава, позволила сделать следующие выводы:

- на констатирующем этапе у 9 младших школьников (45 % детей от общего числа) обеих групп выявлен средний уровень развития навыков сотрудничества, еще у 9 детей (45 %) экспериментальной и у 8 детей (40 %) контрольной группы выявлен низкий уровень развития данного показателя;
- формирующий этап эксперимента был посвящен разработке и апробации содержания групповой проектной деятельности, включающего комплекс условий ее реализации для развития навыков сотрудничества у младших школьников. Эксперимент проводился с обучающимися экспериментальной группы (2 А класс). Всего было подготовлено содержание 8 групповых проектов, которые проводились в течение восьми недель – по одному проекту в неделю;
- на контрольном этапе на 45 % увеличилась доля младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем развития навыков сотрудничества, на 15 % сократилась доля детей со средним уровнем развития данного показателя, и на 30 % сократилась доля детей с низким уровнем, показатели уровней в контрольной группе не изменились;
- подтверждена исходная гипотеза исследования.

## Заключение

Сотрудничество – это процесс активного позитивного взаимодействия человека в ходе совместной деятельности, имеющей общую цель и конкретный результат. В ходе сотрудничества происходит обмен знаниями, опытом, умениями, что обогащает всех участников сотрудничества.

Навыки сотрудничества предполагают развитую способность человека организовывать совместную деятельность, они относятся к коммуникативным универсальным учебным действиям. В структуре навыков сотрудничества можно выделить когнитивный, личностный, эмоционально-мотивационный и коммуникативно-деятельностный компонент.

Групповая проектная деятельность выступает одной из эффективных форм развития навыков сотрудничества в младшем школьном возрасте, подразумевающая целенаправленную совместную продуктивную деятельность обучающихся учебно-познавательного характера, которая ориентирована на получение конкретного продукта (результата), выраженного в виде проекта. При организации групповой проектной деятельности важно соблюдать соответствующие условия, чтобы сделать процесс развития навыков сотрудничества у младших школьников более эффективным.

С целью изучения особенностей развития навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности было проведено экспериментальное исследование.

По итогу на констатирующем этапе у 9 младших школьников (45 % детей от общего числа) экспериментальной и контрольной группы выявлен средний уровень развития навыков сотрудничества, еще у 9 детей (45 %) экспериментальной и у 8 детей (40 %) контрольной группы выявлен низкий уровень развития данного показателя.

Формирующий этап эксперимента был посвящен разработке и апробации содержания групповой проектной деятельности, включающего

комплекс условий ее реализации для развития навыков сотрудничества у младших школьников. Эксперимент проводился с обучающимися экспериментальной группы. Всего было подготовлено содержание 8 групповых проектов, которые проводились в течение восьми недель – по одному проекту в неделю.

С целью оценки эффективности формирующей работы был проведен контрольный этап исследования. Полученные результаты подтвердили исходную гипотезу, а, значит, процесс развития навыков сотрудничества у младших школьников в групповой проектной деятельности будет эффективным, если создать ряд условий ее организации: создать благоприятный климат для развития навыков сотрудничества; выстроить общий алгоритм совместной работы; четко распределять обязанности между младшими школьниками; осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь в ходе совместной деятельности.

Разработанное содержание групповой проектной деятельности, включающее комплекс условий ее реализации, может быть использован в работе педагогов школьных образовательных организаций для развития навыков сотрудничества у младших школьников.

## Список используемой литературы

1. Абишева И. В. Проектные умения младших школьников: актуальное состояние // Педагогика. Вопросы теории и практики, 2021. С. 513–520.
2. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В. Формирование универсальных действий: от действия к мысли. М. : Просвещение. 2010. 159 с.
3. Бодалев А. А. Психология общения. М. : Когито-Центр, 2015. 671 с.
4. Борисова М. О. Особенности учебного сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности // Сборник трудов конференции «Инновационные технологии в науке и образовании». 2017. С. 126–130.
5. Бурменская Г. В., Карабанова О. А., Лидерс А. Г. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей. М. : МГУ, 1990. 134 с.
6. Виноградова М. Д. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников. М. : Просвещение 2000. 112 с.
7. Вукс Я. Н. Развитие коммуникативных компетенций в начальной школе // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2020. С. 1026–1032.
8. Ганиева Г. Р. Подготовка младших школьников к проектной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2021. С. 84–86.
9. Джонсон Д. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. СПб. : Экономическая школа. 2001. 256 с.
10. Дьяченко В. К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учебной работы. М. : Просвещение. 2003. 192 с.
11. Журавлев А. Л. Социальная психология. М. : ПЕР СЭ, 2002. 351 с.
12. Зайцева М. Ю. Формирование у подростков умения сотрудничать в условиях спортивно-оздоровительных занятий. Ижевск : Изд-во «Удмуртский университет», 2013. 203 с.

13. Илаева Р. А. Педагогические условия формирования гибких компетенций младших школьников на основе метода обучения в сотрудничестве // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. С. 28–36.
14. Ильин Е. П. Умения и навыки: нерешенные вопросы // Вопросы психологии. 1986. № 2. С. 138–148.
15. Климанова Г. Н. Технология сотрудничества. Тамбов, 2010. 340 с.
16. Кондракова И. В., Долгошеева Е. В., Корякина Г. А. Особенности организации проектной деятельности обучающихся начальных классов // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2020. С. 16–24.
17. Коротаева Е. В., Домрачева О. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2012. № 4. С. 169–172.
18. Косолапова Л. А. Помощник начинающего учителя. Пермь : Перм. гос. пед. ун-т, 2001. 164 с.
19. Крушельницкая О. И., Третьякова А. Н. «Все вместе». Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству. М. : Сфера, 2004. 295 с.
20. Леонова А. Б., Кузнецова А. С. Психологические технологии управления состоянием человека. М. : Смысл, 2007. 311 с.
21. Леонтьев А. А. Психология коллективной деятельности в учении. Рязань : МПСУ, 2000..393 с.
22. Ляудис В. Я. Инновационное обучение: стратегия и практика. М. : ИНИОН, 2004. 151 с.
23. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений. М. : Мир И образование, 2015. 1375 с.
24. Панфилова М. А. Игротерапия общения: тесты и коррекционные игры. М. : Генезис, 2002. 208 с.
25. Первин И. Б. Коллективная учебно-познавательная деятельность школьников. М. : Педагогика, 1985. 143 с.

26. Полат Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2000. № 2. С. 37–45.

27. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

28. Пурас В. И., Иванченко И. В. Проектная деятельность как средство развития коммуникативной компетентности младших школьников // Символ науки. 2021. С. 133–136.

29. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Питер, 2012. 705 с.

30. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М. : Педагогика, 2000. 237 с.

31. Цукерман Г. А. Зачем детям учиться вместе? М. : Просвещение, 1985. 80 с.

32. Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении. М. : ФЛИНТА, 2014. 144 с.

33. Якушева С. Д., Кучкарева С. С. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в проектной деятельности // Universum: психология и образование. 2015. С. 67–76.

34. Ясвин В. А., Карпов В. А. Школьная образовательная среда: педагогическое проектирование и мониторинг качества. М. : «Новое образование», 2001. 183 с.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

| Имя Ф. ребенка           | Возраст       |
|--------------------------|---------------|
| Экспериментальная группа |               |
| Ангелика П.              | 8 лет 3 мес.  |
| Валерий С.               | 8 лет 7 мес.  |
| Вероника Д.              | 8 лет 4 мес.  |
| Виталий Е.               | 8 лет 8 мес.  |
| Дмитрий Б.               | 8 лет 5 мес.  |
| Елена Ф.                 | 8 лет 2 мес.  |
| Игнат Ю.                 | 8 лет 5 мес.  |
| Кирилл У.                | 8 лет 9 мес.  |
| Марина А.                | 8 лет 7 мес.  |
| Михаил Н.                | 8 лет 5 мес.  |
| Надежда Л.               | 8 лет 3 мес.  |
| Николай Ч.               | 8 лет 6 мес.  |
| Олег И.                  | 8 лет 4 мес.  |
| Полина Ю.                | 8 лет 1 мес.  |
| Светлана О.              | 8 лет 10 мес. |
| Степан И.                | 8 лет 5 мес.  |
| Тимур Д.                 | 8 лет 8 мес.  |
| Ульяна К.                | 8 лет 9 мес.  |
| Филипп Е.                | 8 лет 4 мес.  |
| Юлия А.                  | 8 лет 5 мес.  |
| Контрольная группа       |               |
| Андрей В.                | 8 лет 5 мес.  |
| Алина Р.                 | 8 лет 8 мес.  |
| Владимир Я.              | 8 лет 11 мес. |
| Дарья Н.                 | 8 лет 3 мес.  |
| Егор У.                  | 8 лет 4 мес.  |
| Инна С.                  | 8 лет 7 мес.  |
| Кристина М.              | 8 лет 9 мес.  |
| Леонид М.                | 8 лет 5 мес.  |
| Милана Е.                | 8 лет 6 мес.  |
| Никита Г.                | 8 лет 2 мес.  |
| Ольга Д.                 | 8 лет 6 мес.  |
| Павел Ж.                 | 8 лет 5 мес.  |
| Руслан И.                | 8 лет 8 мес.  |
| Сергей В.                | 8 лет 10 мес. |
| Станислав Н.             | 8 лет 6 мес.  |
| Татьяна О.               | 8 лет 4 мес.  |
| Тимофей Л.               | 8 лет 8 мес.  |
| Федор А.                 | 8 лет 3 мес.  |
| Юлиана Д.                | 8 лет 4 мес.  |
| Яна К.                   | 8 лет 7 мес.  |



## Приложение Б

### Сводная таблица результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

| Имя Ф. ребенка                  | Методика |     |     |     | Кол-во баллов | Уровень |
|---------------------------------|----------|-----|-----|-----|---------------|---------|
|                                 | № 1      | № 2 | № 3 | № 4 |               |         |
| <b>Экспериментальная группа</b> |          |     |     |     |               |         |
| Анжелика П.                     | 8        | 8   | 6   | 8   | 30            | высокий |
| Валерий С.                      | 2        | 1   | 2   | 4   | 9             | низкий  |
| Вероника Д.                     | 5        | 6   | 4   | 4   | 19            | средний |
| Виталий Е.                      | 2        | 3   | 2   | 3   | 10            | низкий  |
| Дмитрий Б.                      | 4        | 5   | 3   | 5   | 17            | средний |
| Елена Ф.                        | 7        | 6   | 7   | 6   | 26            | средний |
| Игнат Ю.                        | 3        | 2   | 1   | 2   | 8             | низкий  |
| Кирилл У.                       | 2        | 2   | 1   | 3   | 8             | низкий  |
| Марина А.                       | 5        | 4   | 3   | 6   | 18            | средний |
| Михаил Н.                       | 2        | 1   | 2   | 3   | 8             | низкий  |
| Надежда Л.                      | 7        | 7   | 7   | 7   | 28            | средний |
| Николай Ч.                      | 4        | 3   | 2   | 3   | 12            | низкий  |
| Олег И.                         | 3        | 3   | 4   | 5   | 15            | средний |
| Полина Ю.                       | 8        | 9   | 7   | 8   | 32            | высокий |
| Светлана О.                     | 6        | 5   | 4   | 7   | 22            | средний |
| Степан И.                       | 1        | 2   | 1   | 2   | 6             | низкий  |
| Тимур Д.                        | 3        | 3   | 4   | 4   | 14            | низкий  |
| Ульяна К.                       | 6        | 5   | 6   | 5   | 22            | средний |
| Филипп Е.                       | 5        | 4   | 5   | 5   | 19            | средний |
| Юлия А.                         | 1        | 1   | 2   | 2   | 6             | низкий  |
| <b>Контрольная группа</b>       |          |     |     |     |               |         |
| Андрей В.                       | 4        | 5   | 6   | 5   | 20            | средний |
| Алина Р.                        | 1        | 2   | 2   | 2   | 7             | низкий  |
| Владимир Я.                     | 6        | 5   | 4   | 6   | 21            | средний |
| Дарья Н.                        | 8        | 9   | 8   | 9   | 34            | высокий |
| Егор У.                         | 2        | 1   | 1   | 3   | 7             | низкий  |
| Инна С.                         | 6        | 5   | 3   | 6   | 20            | средний |
| Кристина М.                     | 4        | 3   | 3   | 4   | 14            | средний |
| Леонид М.                       | 2        | 1   | 2   | 2   | 7             | низкий  |
| Милана Е.                       | 7        | 9   | 7   | 7   | 30            | высокий |
| Никита Г.                       | 3        | 3   | 4   | 3   | 13            | низкий  |
| Ольга Д.                        | 2        | 2   | 2   | 2   | 8             | низкий  |

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

| Имя Ф. ребенка | Методика |     |     |     | Кол-во баллов | Уровень |
|----------------|----------|-----|-----|-----|---------------|---------|
|                | № 1      | № 2 | № 3 | № 4 |               |         |
| Павел Ж.       | 5        | 6   | 5   | 4   | 20            | средний |
| Руслан И.      | 1        | 2   | 1   | 3   | 7             | низкий  |
| Сергей В.      | 6        | 4   | 4   | 5   | 19            | средний |
| Станислав Н.   | 9        | 8   | 7   | 8   | 32            | высокий |
| Татьяна О.     | 7        | 6   | 7   | 6   | 26            | средний |
| Тимофей Л.     | 5        | 4   | 2   | 4   | 15            | средний |
| Федор А.       | 3        | 2   | 4   | 4   | 13            | низкий  |
| Юлиана Д.      | 2        | 1   | 2   | 2   | 7             | низкий  |
| Яна К.         | 4        | 5   | 5   | 4   | 18            | средний |

## Приложение В

### Сводная таблица результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

| Имя Ф. ребенка                  | Методика |     |     |     | Кол-во баллов | Уровень |
|---------------------------------|----------|-----|-----|-----|---------------|---------|
|                                 | № 1      | № 2 | № 3 | № 4 |               |         |
| <b>Экспериментальная группа</b> |          |     |     |     |               |         |
| Анжелика П.                     | 9        | 9   | 7   | 9   | 34            | высокий |
| Валерий С.                      | 5        | 4   | 4   | 5   | 18            | средний |
| Вероника Д.                     | 8        | 8   | 7   | 8   | 31            | высокий |
| Виталий Е.                      | 3        | 3   | 3   | 3   | 12            | низкий  |
| Дмитрий Б.                      | 8        | 8   | 7   | 8   | 31            | высокий |
| Елена Ф.                        | 8        | 9   | 8   | 9   | 34            | высокий |
| Игнат Ю.                        | 4        | 4   | 4   | 7   | 19            | средний |
| Кирилл У.                       | 3        | 3   | 2   | 3   | 11            | низкий  |
| Марина А.                       | 8        | 8   | 7   | 8   | 31            | высокий |
| Михаил Н.                       | 6        | 6   | 5   | 4   | 21            | средний |
| Надежда Л.                      | 9        | 9   | 8   | 9   | 35            | высокий |
| Николай Ч.                      | 6        | 5   | 4   | 5   | 20            | средний |
| Олег И.                         | 5        | 6   | 7   | 7   | 25            | средний |
| Полина Ю.                       | 9        | 9   | 8   | 10  | 36            | высокий |
| Светлана О.                     | 8        | 8   | 7   | 9   | 32            | высокий |
| Степан И.                       | 4        | 5   | 3   | 4   | 16            | средний |
| Тимур Д.                        | 7        | 8   | 8   | 7   | 30            | высокий |
| Ульяна К.                       | 8        | 9   | 8   | 8   | 33            | высокий |
| Филипп Е.                       | 8        | 8   | 7   | 8   | 31            | высокий |
| Юлия А.                         | 3        | 2   | 2   | 3   | 10            | низкий  |
| <b>Контрольная группа</b>       |          |     |     |     |               |         |
| Андрей В.                       | 5        | 6   | 6   | 6   | 23            | средний |
| Алина Р.                        | 2        | 3   | 2   | 3   | 10            | низкий  |
| Владимир Я.                     | 6        | 5   | 4   | 6   | 21            | средний |
| Дарья Н.                        | 8        | 9   | 8   | 9   | 34            | высокий |
| Егор У.                         | 2        | 1   | 1   | 3   | 7             | низкий  |
| Инна С.                         | 6        | 5   | 3   | 6   | 20            | средний |
| Кристина М.                     | 5        | 3   | 4   | 5   | 17            | средний |
| Леонид М.                       | 2        | 2   | 2   | 2   | 8             | низкий  |
| Милана Е.                       | 7        | 9   | 7   | 7   | 30            | высокий |
| Никита Г.                       | 3        | 3   | 4   | 3   | 13            | низкий  |
| Ольга Д.                        | 3        | 2   | 2   | 2   | 9             | низкий  |

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

| Имя Ф. ребенка | Методика |     |     |     | Кол-во баллов | Уровень |
|----------------|----------|-----|-----|-----|---------------|---------|
|                | № 1      | № 2 | № 3 | № 4 |               |         |
| Павел Ж.       | 5        | 6   | 5   | 4   | 20            | средний |
| Руслан И.      | 2        | 3   | 2   | 3   | 10            | низкий  |
| Сергей В.      | 6        | 5   | 5   | 5   | 21            | средний |
| Станислав Н.   | 9        | 8   | 7   | 8   | 32            | высокий |
| Татьяна О.     | 7        | 6   | 7   | 6   | 26            | средний |
| Тимофей Л.     | 5        | 5   | 2   | 5   | 17            | средний |
| Федор А.       | 3        | 3   | 4   | 4   | 14            | низкий  |
| Юлиана Д.      | 2        | 1   | 2   | 3   | 8             | низкий  |
| Яна К.         | 6        | 5   | 5   | 4   | 20            | средний |