

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Законность в государственном управлении

Обучающийся

Ю.М. Краснова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

к.ю.н., доцент, А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Содержание

Введение.....	3
1 Законность в современном российском государстве.....	9
1.1 Законность и ее принципы. Принцип единой законности.....	9
1.2 Состояние законности в современном российском обществе.....	16
2 Условия формирования и правовые основы законности в российском государстве.....	23
2.1 Условия формирования законности в российском государстве....	23
2.2 Нормативно-правовая основа законности.....	33
3 Роль правоохранительных органов в обеспечении законности.....	42
3.1 Система правоохранительных органов, обеспечивающих соблюдение законности.....	42
3.2 Роль прокуратуры в обеспечении законности.....	49
Заключение.....	59
Список используемой литературы и используемых источников.....	63

## Введение

Актуальность исследования. Законность является основой ведения социальных отношений любого государства. От уровня соблюдения законности зависит уровень правового осознания той или иной страны, уровень ее развития в социально-экономических отношениях.

Законность является важнейшей категорией права во всей юриспруденции и практике, а ее уровень и состояние являются важнейшими критериями оценки правовой жизни общества и граждан.

Законность также является важным принципом всех правовых отраслей, направленность которых определяется правовым сознанием, а также правоотношениями.

Главной задачей государства является обеспечение и предоставление народу законности. Посредством функций законности существующих норм можно проследить определённую связь между законом и социумом. Так, законность является одним из самых важных аспектов построения социальных отношений.

Результатом должного социального поведения является соблюдение законности, а также непосредственное соблюдение прочих нормативных актов правового типа.

В нашей стране обеспечение соблюдения законности регламентируется посредством Конституции Российской Федерации, которая является главным нормативным документом нашей страны. Норма статьи 15 Конституции Российской Федерации определяет принцип законности, который характеризуется требованиями всеобщего характера, направленные на соблюдение законности, единства закона, а также соблюдения различных нормативных актов правового характера [28].

Принцип законности, прежде всего, характеризуется признанием прав, интересов и потребностей населения. Неотъемлемыми правами человека являются те, которые присваиваются ему при рождении.

Ограничение неотъемлемых прав возможно в исключительных случаях, к которым можно отнести чрезвычайное положение в стране, природные катаклизмы, или же при введении военных действий в государстве. Ограничение неотъемлемых, а также естественных прав человека невозможно без проведения судебного заседания. То есть ограничение описанных прав может быть осуществлено исключительно по решению суда.

Эффективное регламентирование законности в нашей стране, а также в других государствах осуществляется посредством грамотного применения нормативных актов со стороны государственной власти и ее уполномоченными органами.

Так, законность является важным инструментом в процессе ведения социально-экономических отношений, регулятором закрепления различного рода правовых норм не только для конкретной страны, а для всего мира в совокупности. Законодательство есть система нормативных актов, которая является базовой основой в процессе укрепления непосредственного принципа законности.

На сегодняшний день жизнедеятельность населения любого государства зависит, прежде всего, от государственной деятельности и принципов ее функционирования.

Теоретической основой данного исследования стали работы таких правоведов, как Михайлов В.А., Жариков Ю.С., Вопленко Н.Н., Алексеев С. С., Афанасьев В. С., Витрук Н.В., Строгович М. С., Чернышенко, И. Г., Морозова Л. А., Бошно С.В., Безруков А. В., Барциц И.Н., Байтин М. И., Лебедев В. М. и др.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в данной работе являются общественные отношения, складывающиеся при реализации законности в государственном управлении.

Предметом исследования является правовые нормы, регламентирующие различные вопросы, связанные с обеспечением законности в государственном управлении, а также соответствующие теоретические воззрения.

Цель и задачи исследования. Целью данной научной работы явилось комплексное исследование и анализ на основе теоретических и практических материалов института законности в государственном управлении, а также исследование его проблемных вопросов и направлений совершенствования.

В соответствии с целью определены задачи:

- исследовать определение и основные принципы законности, в частности принцип единой законности;
- проанализировать состояние законности в общественных отношениях нашей страны;
- изучить процесс формирования законности;
- изучить основу законности нормативно-правового характера;
- провести анализ системы государственных органов, которые обеспечивают процесс соблюдения законности;
- рассмотреть деятельность органов прокуратуры по обеспечению законности.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем: данная работа представляет собой определенную попытку комплексного анализа вопросов реализации законности в государственном управлении.

Практической значимостью данной работы является то, что изученные вопросы являются базой для проведения последующих исследований в данном направлении. Помимо этого, работа содержит практические рекомендации, которые нацелены на усовершенствование настоящего законодательства.

Научная новизна исследования включает в себя комплексный подход к исследованию проблем обеспечения законности в государственном управлении на современном этапе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Важно обеспечить единство понимания и применения закона во всех многочисленных субъектах Российской Федерации, разумно сочетать в законодательстве право на индивидуальность и бремя общественных обязанностей.

Установление правового порядка в стране невозможно без исполнения законов. Данный признак является обязательным и заключается в неуклонном соблюдении законов, однако определение данного признака не конкретизировано в современном законодательстве. На мой взгляд, данный принцип является необходимым для назначения тех или иных правоприменительных органов, точно также, как и законность.

Законность следует понимать, как систему политических, экономических, социальных, а также юридических взаимосвязей, которые применяются по всех сферах общественной деятельности. Принятые законы в нашей стране действуют на территории всей Российской Федерации, государственным органам, а также гражданам необходимо соблюдать принятые законы и осуществлять свою деятельность посредством их соблюдения.

2. Как уже было сказано выше, законность является непосредственной основой формирования и развитие социальных отношений, а также его функционирования не только по отношению конкретного государства, но и по отношению к миру в целом. Формирование законности на мировом уровне является основой нормального функционирования социальных отношений. Также стоит отметить, что направленность на законодательном уровне мирового характера является основой функционирования правовых норм во всем мировом пространстве.

Стабильность законности, а также стабильность общественного правопорядка являются наиболее важными тенденциями в процессе развития мировой законности. Именно перечисленные аспекты выступают как главные факторы в процессе развития и эффективности ведения государственной политики. При этом стабильность законности и общественного правопорядка постоянно взаимодействуют друг с другом. При осуществлении взаимодействия различных органов государственной власти позволило бы сократить возникновение споров и конфликтных ситуаций между государственными органами в процессе обсуждения определенного вопроса.

Принцип единства, также, как и принцип разделения властей определяют правильное и эффективное формирование и реализацию государственных принципов, тем самым являются следствием влияния на процесс развития законодательной базы в рамках какого-либо государства.

3. Законодательство в области прокурорской деятельности требует внесения изменений для конкретизации определения правового статуса прокуратуры. На мой взгляд, для этого необходимо взять за основу определение прокуратуры как государственного органа с определенными функциями, который обладает определенной структурированностью, целью создания которого является обеспечение следующих функций:

- надзор за процессом соблюдения и исполнения всех нормативных норм, прописанных в государственной документации правового характера;
- осуществление и реализация интересов государства в процессе правосудия;
- плотное взаимодействие с социальными и государственными отношениями;
- регулирование и контроль нарушений правового характера, а также обеспечение процесса развития правовой базы.

Прокуратура Российской Федерации определяется как отдельный государственный институт, который носит самостоятельный характер, а также представляет собой независимую правовую систему государственных органов.

Именно прокуратура характеризуется довольно специфической обязанностью, согласно содержанию которой значимый принцип в реализации законности обладает обязательным характером при осуществлении деятельности данной государственной структуры. То есть именно на основе данного принципа осуществляется построение работы сотрудников прокуратуры. Все осуществляемые ими действия всегда должны соответствовать ключевому принципу Конституции, а именно, принципу законности. Помимо соответствия определенным принципам, работники

прокуратуры должны осуществлять имеющиеся полномочия в соответствии со всеми нормативными документами, которые содержатся в действующем отечественном законодательстве.

Методологическую основу исследования составили следующие методы: общенаучный диалектический метод, частно-научные методы исследования (в том числе, сравнительно-правовой, юридико-догматический, логический, системный и комплексный анализ исследуемых явлений, метод анализа и обобщения нормативной базы и практики её применения).

Структура работы. Общий объем диссертации 70 страниц машинописного текста. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, список используемой литературы и используемых источников, включающего 65 наименований.



# **1 Законность в современном российском государстве**

## **1.1 Законность и ее принципы. Принцип единой законности**

Именно сущность такого значимого в сфере права понятия как «законность» выражает специфический принцип, который обозначает демонстрацию идеи, связанной с обеспечением социальной справедливости в обществе, которая может быть достигнута лишь только в том исключительном случае, когда абсолютно все члены общества будут осуществлять какие-либо действия с соблюдением всех категорий норм, стандартов, регламентов и предписаний, действующих в отечественной системе законодательства.

Законность есть один из главных элементов ведения правовой деятельности государства. Законность является инструментом запуска механизма правовой деятельности. Именно поэтому функциональное развитие государство возможно только в том случае, когда определена конкретизация термина законность.

На сегодняшний день существует большое количество определений данного понятия. В большей степени этих определений законность рассматривается как процесс соблюдения и исполнения законодательной базы государства [12, с.59].

Рассмотрение законности с данной точки зрения не совсем правильно, так как оно отображает процесс соблюдения и исполнения законодательной базы, но не определяет содержание самого законодательства. Так, могут возникнуть трудности при осуществлении соблюдения прав и интересов населения, тем самым определяется дефектность законодательства и ее правовой базы в целом.

На сегодняшний день достаточно известен комплексный подход. Целью формирования данного подхода является конкретизация определения законности. Комплексный подход заключается в понятии термина законности с точки зрения трех составляющих:

1. Принцип правового типа, который ориентирован на всех участников правовых отношений, направленный на процесс соблюдения правовых норм.

2. Метод руководства государства по отношению к обществу, который определяется выполнением сформулированных государственных задач уполномоченными органами правового порядка. При этом описанный метод учитывает условия, при помощи которого термин законность трактуется именно с этой точки зрения.

Данное условие отражает наличие государства, которое в полной мере развивается, тем самым становится важным инструментом для формирования эффективного законодательства, а также наличие уполномоченных органов, деятельность которых направлена на соблюдение определённых требований.

3. Режим жизнедеятельности населения, то есть режим правового типа, представляющий требования обязательные к исполнению и соблюдению правовой базы государства.

Вопленко Н.Н. в своей работе утверждает, что описанные выше мнения неверны, хотя и не отрицает их полного существования [18, с.33]. Автор говорит, что принцип, метод или режим являются лишь некоторыми функциями посредством которых осуществлять процесс соблюдения законности. Тем самым, трактование законности через ее функции не является верным решением.

Они всего лишь служат для того, чтобы более полно раскрыть понятие законности, но не определяют его.

Так, ученый для определения законности для начала анализирует цели данного термина, а затем отталкивается от основных черт, присущих данному термину.

Таким образом, Н.Н. Вопленко определяет термин законность как система, которая состоит из требований социального и юридического типа, главной направленностью которой является соблюдение правомерного поведения, реализованная посредством существующих принципов и обеспечивающая правильность правовой реализации [18, с.42].

Формирование законности на международном уровне является основной развития и реализации социальных отношений. Также стоит отметить, что направленность на законодательном уровне мирового характера является основой функционирования правовых норм во всем мировом пространстве.

Законность является непосредственной основой формирования и развитие социальных отношений, а также его функционирования не только по отношению конкретного государства, но и по отношению к миру в целом. Формирование законности на мировом уровне является основой нормального функционирования социальных отношений. Также стоит отметить, что направленность на законодательном уровне мирового характера является основой функционирования правовых норм во всем мировом пространстве.

Стабильность законности, а также стабильность общественного правопорядка являются наиболее важными тенденциями в процессе развития мировой законности [62].

Именно перечисленные аспекты выступают как главные факторы в процессе развития и эффективности ведения государственной политики. При этом стабильность законности и общественного правопорядка постоянно взаимодействуют друг с другом.

При осуществлении взаимодействия различных органов государственной власти позволило бы сократить возникновение споров и конфликтных ситуаций между государственными органами в процессе обсуждения я определенного вопроса. Принцип единства, также, как и принцип разделения властей определяют правильное и эффективное формирование и реализацию государственных принципов, тем самым являются следствием влияния на процесс развития законодательной базы в рамках какого-либо государства.

В большинстве случаев упоминания законности, воспринимается регулирование правовой базы. Порядок достижения правового регулирование

осуществляется путем использования определенных средств. Кроме того, функции законности содержат в себе функции регулятивного типа.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что законность является одним из аспектов правового регулирования.

Однако, учитывая мнение С. С. Алексеева, данная трактовка не совсем верна, так как автор утверждает, что законность является принципом правоотношений, состоящий на вершине правового регулирования, тем самым рассматривать законность с точки зрения аспекта данного процесса неверно [3, с.32].

В.С. Афанасьев определяет термин законность не только с точки зрения принципа, но и с точки зрения метода и режима правомерного поведения, которые направлены на все социальные отношения [7, с.10]. В.П. Гавриков в своей статье описывает связь между законностью и правовым регулированием. Так, автор статьи утверждает, что законность есть не принцип, а скорей всего переходный момент. Описанный переходный момент автор определяет, как перманентное состояние [19, с.35].

На сегодняшний день часто возникают дискуссии среди правоведов, которые определяются непониманием трактования таких понятий как соблюдение нормативных актов и соблюдение законов, которые направлены на процесс соблюдения законности. В связи с этим многие ученые разделились во мнениях.

Витрук Н.В. утверждает, что законность является требованием, главной целью которое является соблюдение исключительно закона. Автор ссылается на то, что закон занимает высшую ступень по сравнению с другими нормативными актами. Другое мнение многих ученых определяется тем, что соблюдение именно нормативных актов вполне могут составлять основу законности [16, с.184].

В современной литературе также часто можно встретить понятие субъектов законности. Ряд ученых уверены в том, что под субъектами законности следует понимать исключительно уполномоченных должностных

лиц. Данного мнения придерживался в своей научной работе Н.Г. Александров.

Так, автор утверждал, что несоблюдение законности позволительно исключительно для уполномоченных должностных лиц, в то время как обычные граждане могут совершить лишь правовое нарушение и не более [2, с.64].

Строгович М.С. в своей работе утверждал, что субъектами законности выступают как граждане, так и уполномоченные должностные лица [47, с.321]. Автор утверждает, что существует равенство законности, которое распространяется абсолютно на всех.

Для определения признаков законности, необходимо проанализировать ее непосредственную структуру. В.К. Бабаевым в своей работе рассматривает следующую структуру законности, которая состоит из методологической, нормативно-правовой основ, а также эффективное соблюдение общественных отношений всеми правовыми субъектами, гарантий законности [48, с.36]. Посредством перечисленной структуры законности можно определить такие признаки как наличие законодательной базы, действующей на данный момент, требования, направленные на правомерное социальное поведение, а также режим правильности юридического характера.

Прежде всего именно под термином «законность» представляется своеобразный принцип работы как общественных структур, так и государственных [63].

Представленный в данной научной работе принцип не функционирует обособленно, а базируется на других наборах принципов, которые также необходимо представить для реализации более грамотного и комплексного исследования научного типа. Так, например, знаменитая отечественная исследовательница в области права Ю.О. Карпышева прежде всего в своих научных трудах представляет следующий ряд ключевых принципов законности:

– взаимосвязь культурности и законности;

- единство законности;
- необходимость наказания за нарушение законности;
- гарантия прав, свобод и интересов граждан;
- целесообразность соблюдения законности [26, с.95].

Юридические гарантии законности определяются следующими аспектами:

- нормы юридического характера, отражающие поэтапное развитие определенного общества;
- увеличение уровня правосознания, а также увеличение уровня правовой культуры населения государства.

Обеспечение выполнения цели, связанной с достижением непосредственно законности, становится более чем явным, но только в том случае, когда деятельность, осуществляемая абсолютно всеми членами общества и связанная одновременно с формированием различных категорий общественных взаимодействий, формируется с учетом следующего ряда принципов:

- верховенство закона: ч. 2 ст. 4 Конституции РФ закрепляет, что «Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации»;
- совокупность законов является единой системой, которая обладает непротиворечивым действием на территории всего государства, без каких-либо исключений и особых случаев; «законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская»;
- также следует учесть еще и функционирование системы равенства всех граждан перед законом: так, например, содержание, зафиксированное в ст. 19 Конституции РФ олицетворяет закрепление равенства абсолютно всех категорий граждан как перед законом, так и перед судом, что также обеспечивает равенство их прав и свобод;
- соответствие закону всех подзаконных актов: акты Правительства РФ принимаются на основании и во исполнение Конституции, федеральных

законов, правовых актов Президента РФ (ст. 5 ФКЗ от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [51]); указы и распоряжения Президента РФ не должны противоречить Конституции РФ и федеральным законам (ст. 90 Конституции РФ);

– гарантированность прав и свобод человека и гражданина: в соответствии с ч. 1 ст. 17 Конституции РФ «в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией»;

– особый порядок внесения изменений в законы и подзаконные акты.

Законность как принцип показывает совокупность взглядов и идей, посредством которых формируется потребность в выполнении законных поступков у всех участников правовых отношений. В характеристиках законности, как способа государственного руководства обществом, как состояния, режима и др. практически говорится о строгом соблюдении юридических норм, действующего законодательства всеми субъектами правоотношений.

Принцип единства предусматривает одинаковое понимание и применение закона на всей территории его действия. Единство законности означает солидарность всех форм правовой деятельности, их согласованность между собой. Попытки создать в каждой республике, области или регионе свою легитимность, отличающуюся от национальной, недопустимо. К сожалению, в нашей стране этот принцип не всегда ясно осуществляется, а в некоторых регионах даже принимаются регламенты, противоречащие федеральным законам и Конституции Российской Федерации.

Таким образом, важно обеспечить единство понимания и применения закона во всех многочисленных субъектах Российской Федерации, разумно сочетать в законодательстве право на индивидуальность и бремя общественных обязанностей.

Установление правового порядка в стране невозможно без исполнения законов. Данный признак является обязательным и заключается в неуклонном соблюдении законов, однако определение данного признака не конкретизировано в современном законодательстве. На мой взгляд, данный принцип является необходимым для назначения тех или иных правоприменительных органов, точно также, как и законность.

На мой взгляд, законность следует понимать, как систему политических, экономических, социальных, а также юридических взаимосвязей, которые применяются по всех сферах общественной деятельности. Принятые законы в нашей стране действуют на территории всей Российской Федерации, государственным органам, а также гражданам необходимо соблюдать принятые законы и осуществлять свою деятельность посредством их соблюдения.

## **1.2 Состояние законности в современном российском обществе**

Законность является залогом абсолютно особых социальных отношений как внутреннего, так и внешнего характера. Социальный уровень правосознания, процесс развития, а также уровень эффективности ведения социально-экономических и рыночных отношений напрямую зависит от соблюдения законов.

Кроме того, законность является основой правовых отраслей, формирования правовых отношений, а также социального правосознания. Одной из самых главных задач со стороны государства является обеспечение законности.

Главной задачей государства является обеспечение и предоставление народу законности. Посредством функций законности существующих норм можно проследить определённую связь между законом и социумом. Так, законность является одним из самых важных аспектов построения социальных отношений. На сегодняшний день именно соблюдение закона, а также



соблюдение прочих правовых норм определяется обеспечением социального поведения на должном уровне.

Конституция Российской Федерации является главным нормативным актом правового типа, который закрепляет процесс обеспечения законности в нашей стране.

Норма статьи 15 Конституции Российской Федерации определяет принцип законности, который утверждает требования, главной направленностью которых является соблюдение законности и прочих нормативных актов, а также определяет принцип единственности законодательной системы.

Законность есть требование неукоснительного характера, которое подразумевает строгое осуществление правовых и законодательных предписаний, а также составленные на их основе различные нормативные акты.

Также законность определяется как один из методов руководства со стороны государства по отношению к обществу. Законность также определяет тот факт, что государственные функции осуществляются исключительно посредством принятия и обеспечения нормативных актов законодательного характера. Так как правовое регулирование затрагивает все сферы деятельности общества, то оно подвержено детальному регламентированию.

Государство в свою очередь не только закрепляет описанные выше нормативные акты, но и также реализует их, и обеспечивает правовую защиту в целом.

Законность с точки зрения режима политической деятельности социальных отношений не является устоявшимся порядком общественной жизни. Законность выражается соблюдением определенных требований, которые направлены на предъявление всем участникам общественной жизнедеятельности, которая регулируется на основании правовой базы. Право, в свою очередь должно определяться следующими требованиями:

– законодательное верховенство;

- равенство;
- соблюдение нормативных актов всеми участниками правовой деятельности;
- соблюдение прав, свобод, а также интересов;
- эффективность применения правовой базы;
- поэтапный процесс борьбы с нарушениями правового характера;
- исключение в деятельности уполномоченных должностных лиц произвольных ситуаций.

От государственной идеологии, а также догматики напрямую зависит соблюдение вышеописанных требований. Из-за отсутствия четкой и устоявшейся трактовки, в практической деятельности приходится основываться на ст. 15, 1, 2 и др. Конституции РФ [28].

Так как наша страна является демократическим государством, то конституционные основы включают в себя законность как гарантию обеспечения правовой защищенности и безопасности населения в целом.

Помимо законодательства законность должна опираться еще на иные элементы жизнедеятельности.

Главной опорой законности является культура. С точки зрения культуры ценность законности для населения, а также и для самого государства должна выражаться, прежде всего, в обеспечении тождественности законности, а также в обеспечении интересов, прав, свобод, а также мировоззрения всего населения [65].

В условиях современного общества законность имеет непосредственную связь с правопорядком. Правопорядок является своевременным и системным упорядочением социальных отношений, которое основано на правовых принципах, а также на непосредственном соблюдении законности [46, с.95].

Посредством того, что государство способно обладать правом принятия властных правил, оно принимает различного рода правовые нормы и

обеспечивает процесс контролирования реализации этих норм. За счет этого и определяется общественный правопорядок.

Правопорядок можно рассматривать с точки зрения социальной жизнедеятельности граждан определенного государства, которая обладает упорядоченностью, а также правовой формой.

Ряд ученых утверждают, что законность следует рассматривать с точки зрения принципа права, другие же утверждают, что законность есть метод регулирования государственного характера, третьи утверждают, что законность определяется как режим правовой деятельности.

Развитие общественных отношений никогда не стоит на месте, тем самым увеличивается уровень демократизма в стране, что является следствием возникновения потребности стабильного положения, урегулирования социальных отношений и взаимоотношений между гражданами [64].

Таким образом, необходимо на постоянной основе принимать те или иные меры, направленность которых определяется укреплением правопорядка в стране.

Проявление правопорядка может быть отражен в разнообразных социальных отношениях.

Для каждого государства и общественных отношений присуще различные модели выраженности правопорядка, а также средства, посредством которых обеспечивается правопорядок.

В современной литературе можно встретить сравнительный образ правопорядка с конституционным порядком государства [12, с.137]. Однако данное определение ошибочно. Определенное тождество этих понятий можно проследить, но есть одно понятие, которое не дает согласиться с данным высказыванием.

На практике все вопросы, или возникающие ситуации, которые возможны в процессе осуществления общественной жизнедеятельности населения, не всегда урегулированы правовыми нормами, а также подлежат верному оформлению.

Главный законодательный акт Российской Федерации не предусматривает рассмотрение абсолютно всех правовых особенностей жизнедеятельности населения.

Изначально определение право характеризовалось как осуществление справедливости и равенства в процессе его регулирования и контроля. В случае выполнения всех необходимых задач правом, государство определяется как демократическое. Именно при определении государства демократическим возможно установление соответствующих правовых порядков.

Если государству присущ антидемократический режим, то формирование правовой основы невозможно, существующие аспекты права превращаются в произвольные правила. В связи с этим, при анализе сущности правопорядка необходимо учитывать общественную сущность государственной деятельности.

Как правопорядок, так и законность можно соотнести непосредственно как две следующие категории: материальное и процессуальное право. Но в то же самое время есть определенная проблема, которая состоит в существовании определенной отдаленности законности от содержания мировосприятия конкретного гражданина, соответственно, это в значительной степени затрудняет государственным структурам сформировать правопорядок, который впоследствии позволил бы реализовать весь имеющийся потенциал законности.

К большому сожалению, в содержании современной отечественной практики в области права, различные категории подзаконных актов зачастую являются заменой содержания иных законов, что в значительной степени снижает потенциал в обеспечении законности и впоследствии правопорядка. Последующее формирование в России качественного и продуманного государства правового типа требует представления достаточно понятного и в то же самое время унифицированного понимания законности, а также форм и методологических приемов ее обеспечения, чтобы через определенный период

времени появилась возможность организации во всех общественных структурах правопорядка и стабильности [44, с.82].

К целям, которые достигаются путем установления общественного порядка можно отнести:

- обеспечение мира и справедливости;
- защиту всех слоев общества от отрицательного воздействия внешних факторов;
- гарантированность социальных, экономических, культурных вопросов жизни социума, благополучие которого будет только возрастать [56, с.65].

Анализируя состояние обеспечения законности можно утверждать, что этот процесс является необходимым для эффективной реализации надзорных полномочий уполномоченных лиц прокуратуры.

Основной задачей органов прокуратуры как единой правоохранительной системы является обеспечение законодательного верховенства, принцип единства, процесс обеспечения защищенности прав и свобод населения, а также государства в целом.

Процесс формирования и развития общественных отношений, с точки зрения государственного развития функциональности, является основой при построении социальных взаимоотношений как внутри одной страны, так и на международном уровне.

Так, общественные отношения напрямую зависят от государства, а также от осуществления государственной деятельности.

Развитие и построение общественных отношений являются главным инструментом в построении государств и мира. Государственное положение напрямую зависит от развития общественных отношений в данном государстве, их функционирования, а также от правильно сформулированной законодательной базы.

Как уже было сказано выше, законность является непосредственной основой формирования и развития социальных отношений, а также его функционирования не только по отношению конкретного государства, но и по

отношению к миру в целом. Формирование законности на мировом уровне является основой нормального функционирования социальных отношений.

Также стоит отметить, что направленность на законодательном уровне мирового характера является основой функционирования правовых норм во всем мировом пространстве.

Стабильность законности, а также стабильность общественного правопорядка являются наиболее важными тенденциями в процессе развития мировой законности. Именно перечисленные аспекты выступают как главные факторы в процессе развития и эффективности ведения государственной политики.

При этом стабильность законности и общественного правопорядка постоянно взаимодействуют друг с другом. При осуществлении взаимодействия различных органов государственной власти позволило бы сократить возникновение споров и конфликтных ситуаций между государственными органами в процессе обсуждения я определенного вопроса.

Принцип единства, также, как и принцип разделения властей определяют правильное и эффективное формирование и реализацию государственных принципов, тем самым являются следствием влияния на процесс развития законодательной базы в рамках какого-либо государства.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что законность является основным положением в процессе формирования, развития и реализации социальных отношений государства.

Государство, в свою очередь, является основой базы законодательства, в то время как законность является основой в процессе регулирования всей сфер общественной жизни в целом. От правильно построенной законодательной базы влияет непосредственное государственное функционирование деятельности, как внутри страны, так и при взаимоотношениях с другими государствами.

## **2 Условия формирования и правовые основы законности в российском государстве**

### **2.1 Условия формирования законности в российском государстве**

Законность с точки зрения правовой категории является важным аспектом права. Поэтому ее теоретическая и практическая значимость определяется важным фактором становления правового государства, с определенной целью – обеспечение прав, интересов и свобод населения для того, чтобы сформировать эффективные инструменты и механизмы, которые направлены на увеличение уровня значимости права.

Формирование законности с точки зрения правовой категории началось в начале XIX в. Данный факт обусловлен непосредственным влиянием определенных общественно-экономических причин и динамикой изменения условий жизнедеятельности общества.

С древнегреческих времен законность определялась как явление, изучению которой были заинтересованы долгое время такие известные авторы как Платон, Аристотель, Ж. Ж. Руссо, Т. Гоббсон, Д. Дидро. Кроме того, данному процессу посвятили свои труды и отечественные авторы, такие как: П. И. Новгородцев, Д. И. Курский, С. А. Муромцев, Я. Н. Бранденбургский [24, с.144].

В советском праве часто можно было встретить понятие социальной законности, которое актуально для исследования и на сегодняшний день. В. В. Барбин утверждал, что в советском праве существующие требования законности формировались и реализовались исключительно для уполномоченных лиц. Из-за такой узкой значимости требований законности считалось, что те организации, которые осуществляют правовое нарушения, на самом деле не нарушают данные требования [9, с.35].

Соответственно, из-за такого достаточно узкого трактования требований законности, правовое законодательство не может существовать в

должной мере. При этом, требования законности в данном случае распространяются и на юридических лиц, уполномоченных лиц государственных органов и так далее.

На сегодняшний день в научной литературе по юриспруденции нет определённого мнения относительно законности. Ряд ученых утверждают, что законность следует рассматривать с точки зрения принципа права, другие же утверждают, что законность есть метод регулирования государственного характера, третьи утверждают, что законность определяется как режим правовой деятельности.

С. С. Алексеев в своей работе говорит о том, что законность с точки зрения принципа определяется как демократический, тем самым определяется правовыми требованиями [4, с.89]. Российское законодательство закрепляет в себе принцип законности, который в свою очередь распространяется на все субъекты ведения правоотношений.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции РФ «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы» [28].

Также принцип законности регламентируется и другими нормативными актами. Законность с точки зрения метода характеризуется способами, при помощи которых осуществляется государственная деятельность, применяемыми на основании законности, которое предусмотрено непосредственно законодательством. К вышеописанным способам осуществления государственной деятельности можно отнести убеждение, рекомендации, принуждение и так далее.

Честнов И. Л. утверждает, что с точки зрения правового режима законность формируется посредством выявления тех или иных потребностей и интересов в нормативном регулировании, которые выражаются в процессе осуществления правопорядка [34, с.101].



Подход, предложенный И. Л. Честновым, определяет необходимость исполнения и предъявления требований законодательства.

Такой подход не только содержит требование исполнения законодательства, но и предъявляет требования к самому законодательству.

Стоит подчеркнуть, что именно законность в первую очередь обладает крайне сильной зависимостью от степени правомерности деятельности различных субъектов, которые ее осуществляют в определенный период времени.

Содержание рассматриваемого термина состоит из определенных продуманных наборов действий, которые выполняют различные категории должностных лиц в соответствии с действующим в определенный момент времени законодательством.

Именно должностные лица должны в короткие сроки обнаруживать различные действия, которые так или иначе являются противоправными, незаконными, а также применять впоследствии определенные меры, которые связаны с их предотвращением. Все методы предотвращения направлены на восстановление прав и свобод, утвержденных законом, других граждан. Смысл такой деятельности заключается в том, чтобы значимое место в деятельности государство занимала именно справедливость, а виновные лица одновременно были наказаны за совершенные ими противоправными действия.

Значимая роль в достижении максимальной степени законности отводится непосредственно Конституционному Суду РФ, который в первую очередь представляет собой довольно важный для государства орган, относящийся к ветви судебной системы власти, задачей которого является осуществление контроля над реализацией имеющейся совокупности конституционных норм.

Представленное структурное подразделение на самостоятельной основе и независимо от средств конституционного судопроизводства реализует имеющиеся наборы функций, связанные исключительно с обеспечением

исполнения каких-либо властных полномочий в содержании функционирующей отечественной судебной системы.

Следует подчеркнуть в данном случае, что существующая проблема, связанная непосредственно с обеспечением законности, переходит на центральную позицию в системе текущей теории государства и права. Именно отечественному государственному строю, базирующемуся на правовых основах и демократии, крайне необходимо формирование и развитие специализированных, продуманных подходов, направленных именно на разрешение имеющихся проблем в части обеспечения законности [14, с.191].

Еще одной, довольно значимой проблемой является еще и то, что непосредственно с рядом социальных структур присутствуют определенные предпосылки, которые служат своеобразными препятствиями по организации не только социализированного, но и законопослушного общества.

Кроме того, подобные явления могут и сформировать определенные угрозы для достижения законности. В данной части также следует отметить, что если государственные структуры не будут контролировать и пресекать впоследствии данную особенность, то все это может привести к ослаблению влияния и значимости государства в какой-либо определенной сфере.

Возникающие нарушения в части законности, которые формируются в содержании деятельности государственного управления, в частности, в системе правоохранительных органов, способствуют образованию существенных препятствий в достижении эффективного выполнения различных категорий функций государства.

Кроме того, подобные категории помех обеспечивают еще и значительную десинхронизацию деятельности различных категорий государственных органов, соответственно, снижается качество и ценность их деятельности.

Таким образом, наиболее ключевым и значимым показателем, отражающим текущее состояние законности в определенном государстве, определяется, прежде всего, системой функционирования органов

определенных государственных структур, занимающихся непосредственно обеспечением высокого уровня правопорядка, а также присутствием в их работе законности.

Реализация законности с точки зрения государственного метода руководства осуществляется посредством условий развитого государственного законодательства, его применения в практической деятельности, а также наличием соответствующих государственных органов правопорядка, главной целью которых является осуществление контроля предписаний правового типа.

Законодательство есть система нормативных актов, которая является базовой основой в процессе укрепления непосредственного принципа законности.

Уровень качества и проработки содержания действующего законодательства с точки зрения наличия развитой и структурированной юридической техники, а также наличия определенных положений, занимающихся утверждением определенных категорий правоотношений, не способствует достижению наивысшей степени эффективности текущего законодательства и его адаптации для реализации практического применения.

Все это связано с тем, чтобы не привлекать впоследствии к участию в определенных заседаниях каких-либо специалистов, ученых в области права, которые обладают навыками и умениями в проведении исследований, связанных с рассмотрением имеющихся актуальных проблем.

Помимо наличия представленных выше положений, можно отметить и то, что в данном случае не происходит привлечение к работе различных законодательных органов и юристов, которые зачастую связаны с рассмотрением функционирования системы реализации определенных видов законодательных норм в части правоприменительной категории деятельности.

Стабильность законности, а также стабильность общественного правопорядка являются наиболее важными тенденциями в процессе развития мировой законности. Именно перечисленные аспекты выступают как главные

факторы в процессе развития и эффективности ведения государственной политики. При этом стабильность законности и общественного правопорядка постоянно взаимодействуют друг с другом [11, с.5].

Чаще всего факторы, которые оказывают какое-либо влияние на развитие законности, классифицируют с точки зрения социальных отношений. Так, существует следующая классификация факторов, которые оказывают эффективное влияние на принцип законности:

1) факторы политического характера, которые связаны с эффективным оцениваем управления государственной деятельности, механизмов нарушения социального контроля, а также бюрократизацией государственной деятельности;

2) факторы экономического характера, которые выражают уровень финансовой нестабильности граждан, которая в свою очередь непосредственно влияет на динамику совершения преступлений, безработицы, а также снижение материального состояния населения;

3) факторы социального характера, которые связаны с разделением социальных групп по уровню материального и имущественного состояния;

4) факторы идеологического характера, которые связаны с достаточно низким уровнем культуры правового типа, низким уровнем правосознания социальных отношений, разногласиями между поставленными целями и задачами, предусмотренными законодательными актами.

Гарантии характеризуются как система факторов объективного, а также субъективного типа, различных условий и принципов, механизмов и инструментов, главной направленностью которых является обеспечение и исполнение законности [10, с.312].

В практической детальности процесс реализации законности возможен в том случае, когда используются различного рода гарантии, которые являются важным инструментом обеспечения законодательной базы. Во многих научных исследованиях правоведа разделяют гарантии обеспечения

законности на предписания правового характера, а также на государственную деятельность.

Использование гарантий обеспечения законности позволит обеспечить существование правовой законности.

К гарантиям общего типа можно отнести:

1) гарантии политического характера, которые определяют состояние социальных отношений, а также демократический уровень страны.

К гарантиям политического характера можно отнести:

- многопартийность,
- разделение государственной власти,
- плюрализм и т.д.

Главной направленностью гарантий политического типа является стабильный уровень политической жизни и легитимация государственной деятельности;

2) довольно масштабная совокупность экономических категорий гарантий, которые поддерживают высокий уровень жизни всех слоев населения, базирующийся в первую очередь на существовании частной собственности и иных категориях прав и свобод граждан;

3) всевозможные гарантии, обладающие идеологическим характером, содержание которых базируется на формировании эффективного гражданского общества в сочетании с функционированием классического типа правового государства;

4) иные типы общественных гарантий, которые прежде всего выражаются в реализации различных методологических способов общественного контроля, который направлен на обеспечение соблюдения гражданами принципов законности, в том числе и так называемыми общественными типами организаций.

Именно юридические классы, обеспечивающие законность, обладают довольно специфическим, особенным характером, оказывая тем самым особенное воздействие на достижение не только правопорядка, но и

установление полноценной законности в системе функционирования государства.

Так, например, по мнению К.С. Муслимовой, под содержанием юридическим гарантий должно определяться наличие определенных категорий предписаний, который утверждены действующими правовыми нормами, действие которых связано с осуществлением неуклонного обеспечения исполнения текущего содержания отечественной системы законодательства.

Кроме того, их направленность связана с координацией работы различных органов власти и одновременно осуществления ими исполнения имеющихся должностных обязанностей в соответствии с требованиями, зафиксированными и впоследствии представленными в различных правовых нормах [35, с.51].

Основываясь содержанием представленного определения, можно сформировать определенную классификацию, которая разделяет совокупность юридических гарантий на две отдельные категории: это предписания (правовые), а также непосредственно работа государственных структур. Именно предписания, обладающие правовой основой, способствуют формированию гарантий, связанных с обеспечением законности, базирующиеся на фиксации определенного принципа в структуре содержания отечественных категорий нормативных актов.

Законность является таким общественным состоянием, когда в сознании каждого гражданина соблюдение законов и правовых предписаний становится главным принципом жизни. Также в рамках принципа законности крайне важно единообразное понимание и толкование существующих законов, здесь значимо такое понятие, как «правовая грамотность».

Стабильность законности, а также стабильность общественного правопорядка являются наиболее важными тенденциями в процессе развития мировой законности.

Именно перечисленные аспекты выступают как главные факторы в процессе развития и эффективности ведения государственной политики. При этом стабильность законности и общественного правопорядка постоянно взаимодействуют друг с другом.

Законность напрямую зависима от правомерной деятельности субъектов ее осуществляющих и наделенных властными полномочиями. Содержание законности определяется тем, что должностные лица выполняют требования законодательства.

Деятельность государственных органов и должностных лиц в сфере реализации принципа законности, а также обеспечения прав и свобод человека и гражданина можно условно разделить на три вида:

- предоставление юридической и квалифицированной помощи тем, кто в ней нуждается;
- решение административных, уголовных, а также уголовных дел в рамках законодательной системы;
- соблюдение и обеспечение различного рода правовых и нормативных актов, в том числе Конституции Российской Федерации;
- раскрытие правовых нарушений и преступлений, принуждение соответствующих лиц к ответственности;
- использование государственных средств надзора, а также обвинения в целях выявления и ликвидации различного рода нарушений и преступлений

Основываясь на научных позициях, можно определить, что законность – это режим общественной жизни, при котором обеспечено своевременное принятие востребованных и справедливых нормативных правовых актов, которые обеспечивают всестороннее правовое регулирование деятельности уполномоченных государственных органов.

Функция, связанная непосредственно с обеспечением соответствия принимаемых в текущий момент времени нормативных документов самому главному закону полностью принадлежит Конституционному Суду РФ.

Статистика Конституционного Суда РФ демонстрирует, что в период с 1995 по 2020 годы Конституционным Судом РФ было принято 279 постановлений, в которых оспариваемые нормативные положения о соответствии Конституции были признаны конституционными, и 360 постановлений, в которых оспариваемые нормативные положения признаны полностью или в части неконституционными [37].

Что касается работы, связанной с предотвращением различных категорий правонарушений, то в основном она отводится на систему, представленную совокупностью отечественных правоохранительных органов.

Осуществление обеспечения выполнения принципа, представляющего собой сохранение законности, проводится за счет достижения так называемой комплексности, а также достижения консолидации усилий рассматриваемых объектов, реализации специализированных типов мероприятий, обладающих предупредительным характером и проведение качественных действий, направленных на расследование совершенных видов правонарушений.

Так, например, суды апелляционной и надзорной инстанций осуществляют проверку вынесенных судебных решений на предмет законности, поскольку несоответствие судебных актов данному принципу может выступать в качестве основания отмены либо пересмотра решения [36, с.108].

Законность можно рассматривать с правовой точки зрения как метод руководства со стороны государства по отношению к социальным отношениям или как определенный режим обеспечения социальной жизни в целом.

Чаще всего в практической деятельности законность рассматривается как правовой принцип общественных отношений, который выражается соблюдением всей законодательной базы.

Факторы, которые могут влиять на законность, а также на ее реализацию в государственном и правовом обеспечении прав и интересов населения можно разделить по видам сфера общественной деятельности. Стоит



отметить, что факторы законности взаимодействуют, а также зависимы друг от друга.

В практической детальности процесс реализации законности возможен в том случае, когда используются различного рода гарантии, которые являются важным инструментом обеспечения законодательной базы. Во многих научных исследованиях правоведа разделяют гарантии обеспечения законности на предписания правового характера, а также на государственную деятельность. Использование гарантий обеспечения законности позволит обеспечить существование правовой законности.

## **2.2 Нормативно-правовая основа законности**

Согласно историческим аспектам, существует большое количество примеров, которые отражают формулу «исполнение законов равно законность», в правильности которой можно усомниться. Так, подтверждением сказанного является нацистская Германия. Все существующие законы, которые были сформированы в Третьем рейхе, не были направлены на защиту прав граждан, действовал принцип разделения лиц по политическим, расовым, а также религиозным факторам. Тем самым сущность права полностью отсутствовала. Описанные законы Третьего рейха сложно назвать соблюдением и исполнением законности как токовой. Однако стоит отметить, что все законы подлежали строгому соблюдению, а также исполнению.

На сегодняшний день большое количество населения нашей страны придерживаются мнения о том, что существует большой ареал несовершенных законов.

Несмотря на это, нарушать даже несовершенные законы является неправомерным деянием. То есть лицо, которое нарушило закон в силу того, что оно считает данный закон несправедливым, исходя из своего личного мнения, является нарушителем закона. М.И. Байтин, касательно данного

мнения, высказывался о том, что из-за возникновения правонарушений, которые были осуществлены путем несогласия лица, совершившего его, обесценивают законность, а также порождает в социальном обществе нигилизм [8, с.13].

Таким образом, целесообразным в данном случае было бы сформировать определенные факторы и принципы, посредством которых каждый гражданин смог бы определить совершенство того или иного закона. Однако, на сегодняшний день в настоящем законодательстве отсутствуют описанные ранее критерии и принципы определения совершенства законов по определенным причинам [9, с.89].

По мнению большого числа граждан, в случае, если закон не соответствует правам граждан, то его соответственно можно оспорить на законодательном уровне или же вообще постараться добиться его обязательной отмены, однако при этом стоит учитывать, что при совершении правонарушения несовершенного типа, человек в полной мере несет ответственность за его совершение.

Вышеописанный принцип регламентируется во многих действующих на сегодняшний день нормативных актах, в том числе и в Конституции Российской Федерации.

Все граждане нашей страны, а также органы государственной власти, органы местного самоуправления должны в обязательном порядке соблюдать и исполнять законы, описанные в Конституции РФ.

Для того, чтобы законы, описанные в Конституции РФ соблюдались и исполнялись должным образом, необходимо обеспечить соответствующий инструмент по охране правового типа главного нормативного акта нашей страны.

Дисциплина - важнейший фактор общественной жизни. Она необходима для жизнедеятельности и организаций, и отдельных индивидов и с этой точки зрения близка к законности. Как видно, и законность, и дисциплина

непосредственно связаны с состоянием упорядоченности и организованности общественных отношений.

Охрана правового типа предполагает совокупность методов, средств и мероприятий, направленность которых заключается в обеспечении и соблюдении законов Конституции.

Особое и важное положение, которое обуславливает его непосредственную функциональную деятельность, есть у Конституционного Суда.

Так, Конституционный Суд является самостоятельной и независимой единицей государственного контроля на конституционном уровне, а также осуществляет судебную деятельность, опираясь прежде всего на судопроизводство конституционного типа.

Конституционный Суд является одним из инструментов по охране правового типа Конституции РФ, прежде всего за счет того, что данный орган государственной власти осуществляет конституционный контроль, воздействует на другие государственные органы, а также реализует защиту исполнения и соблюдения законов, описанных в главном нормативной акте - Конституции РФ.

Таким образом, к главным особенностям описанного выше государственного органа можно отнести:

- осуществление судебной деятельности посредством судопроизводства на конституционном уровне;
- осуществление судебной деятельности и конституционного контроля, как для органа государственной власти, так и для органов местного самоуправления, федеральных органов;
- Выдвижение претензий по неправомерному осуществлению профессиональной деятельности или другом преступлении тяжкого характера Президенту.

Однако, в практической деятельности Конституционный Суд сталкивается с несогласием со стороны проигравшего субъекта о вынесенном решении.

Стоит отметить, что в данном случае чаще всего решения данного государственного органа рассматриваются как механизм сдержек, или же механизм противовеса.

Конституционность данного органа определяется контролем и предъявлением требований по исполнению и соблюдению законом Конституции, восстановлением норм, прав, интересов и потребностей, привлечением нарушителей закона к соответствующей правовой ответственности.

При этом немаловажным определением конституционности является наличие различных механизмов по правовой охране Конституции [17, с.248].

Конституционная законность в нашей стране обуславливается функциями государства, которые в свою очередь выполняются и реализуются судебной властью.

В.М. Лебедев в своей научной работе утверждал о том, что необходимым условием выполнения судебной деятельности является конституционность, направленная на законодательную базу нашей страны. Защита и охрана Конституции есть прямая обязанность судебной власти [29, с.17].

В свою очередь главный нормативный акт нашей страны трактует гарантию соблюдения и исполнения норм конституционного характера по отношению ко всем органам публичного типа.

Данная официальная трактовка Конституции РФ позволяет на законодательном уровне предотвратить и решить всевозможные противоречия сторон, а также способствует улучшению ведения законности в государстве в целом. При этом стоит отметить, что права совершенствовать законодательную базу у Конституционного Суда нет. Данное право есть лишь

у Президента страны, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, а также Совета Федерации.

Применение Конституции Российской Федерации на прямую определяется с точки зрения императивности.

Прямое применение главного законодательного акта страны заключается в совокупном его применении со стороны судебной власти нашей страны и судами на федеральном уровне. В том случае, когда в практической деятельности возникают какого-либо рода противоречия по отношению к законодательству, то в данном случае имеет место быть обращения к законам, описанным в Конституции РФ.

Так, обобщив вышесказанное, можно выделить следующие аспекты, влияющие на правовую охрану Конституции Российской Федерации:

- Четкое определение норм конституционного характера;
- Соблюдение и исполнение конституционных законов;
- Контроль и регулирование на конституционном уровне.

В свою очередь целесообразность вышеописанных аспектов заключается в следующем:

- Конкретизированное представление конституционных норм и законов;
- Эффективность и справедливость принятия решений на судебных заседаниях;
- Укрепление прав, интересов, свобод и потребностей на конституционном уровне;
- Установление в государстве соответствующего конституционного режима.

Необходимо отметить, что проводимые реформы в России в срочном порядке требуют совершенствования правовой системы, в целом, и правоприменительного механизма, в частности.

Эффективность реформ напрямую зависит от качества и точности применения нормативных требований. Поэтому проблемы реализации закона,

применения его норм, принципов, выдвигаются на первый план, привлекая внимание юридической науки и практики.

Реальная легитимность (законность) должна основываться на определенных и фундаментальных принципах, обеспечивающих ее демократический, гуманный характер.

Принцип защиты прав и свобод человека заключается в закреплении приоритета личных прав по отношению к интересам публичного характера. В ст. 18 Конституции РФ подчёркивается: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»<sup>1</sup>.

Таким образом, законодательство может быть основой законности при условии, что оно является по-настоящему правовым. Имеются в виду те законы, которые позволяют в первую очередь грамотно и эффективно реализовывать имеющиеся совокупности правовых принципов, учитывая при этом массивные и постоянно возрастающие идеалы и ценности общества.

Именно закон, считающийся неэффективным и несоответствующим современным стандартам по мнению большинства членов общества, может впоследствии быть оспорен в определенном порядке.

Соответственно, в данном случае можно отметить и то, что наиболее активные слои населения, руководствуясь и применяя всевозможные инструменты, обладающие правовой основой, могут добиваться наступления отмены любых нормативных документов, но в то же самое время следует учитывать то, что его содержание должно противоречить содержанию

---

<sup>1</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

естественных прав человека – это достаточное основание для того, чтобы закон прекратил впоследствии свое действие.

Абсолютно все категории граждан должны обладать определенной совокупностью эффективных инструментов, которые позволят им принимать участие в принятии определенных, крайне важных государственных решений, которые выражаются в различных видах законов.

Среди негативных аспектов, связанных с нормативной основой законности, мы отмечаем принятие законов, которые явно не имеют законной силы, лишены механизма реализации, разработаны без учета достижений в области правовых технологий или отражают интересы отрасли или бизнеса.

Конечно, наиболее важные отношения регулируются законами и нормативными актами (законами президента, правительства, министерств и т. д.). Такие действия не соответствуют действующему законодательству и не должны противоречить, обходить или противоречить их указаниям.

Пресса часто пишет о необходимости повышения качества министерских резолюций. Действительно, этот вопрос актуален.

Порядок в разработке законов, в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, должен поддерживаться строгой дисциплиной ведомственного регулирования...

Многие министерские акты воспроизводят или искажают правовые нормы, указы президента и правительства.

Практика наложения дополнительных обязательств на граждан не была искоренена министерскими актами. Есть почва для ведомственного произвола. Кроме того, как правило, люди узнают о существовании такой инструкции только в кабинете чиновника.

Все руководящие документы должны быть доступны, и сами департаменты должны нести ответственность за них.

В научно-образовательной литературе существуют разные подходы к вопросу о проблемах, решаемых законностью. Согласно одной из них, верховенство права ограничивается сферой деятельности органов

государственной власти, оно распространяется на работников государственного аппарата и общественных объединений, но не распространяется на граждан.

Другой (традиционный) подход заключается в том, что граждане также подчиняются верховенству права. Этот спор должен быть урегулирован в пользу традиционного взгляда на состав субъектов законности.

Обратим внимание на часть 2 статьи 15 Конституции российской Федерации. В то же время обязательство соблюдать закон также распространяется на государственные органы власти, местные органы власти, государственных служащих, граждан и их ассоциации.

В то же время в литературе отмечается, что рациональное ядро стоит на первом месте.

Профессор А. Ф. Черданцев отмечает в этой связи: "состояние законности, прежде всего, безусловно, зависит от того, насколько государственный аппарат проникнут духом законности, насколько сильна здесь законность, их послушание закону".

Законность, так или иначе, пересекается с понятием "дисциплина", определяемым в справочных публикациях как "обязательное подчинение всех членов любой команды установленному порядку, правилам (военная дисциплина, трудовая дисциплина и т. д.)".

Такой подход определяет содержание государственной дисциплины. Это означает "строгое соблюдение всеми субъектами и гражданами установленного государством порядка деятельности государственных субъектов, предприятий, учреждений и органов при выполнении возложенных на них задач".

Дисциплина является наиболее важным фактором в социальной жизни. Это необходимо для жизни, как организаций, так и отдельных лиц, и с этой точки зрения оно близко к законности. Как видите, законность, и дисциплина напрямую связаны с состоянием правопорядка и организацией связей с общественностью.



Таким образом, верховенство права, в частности государственное право, рассматривается как основа дисциплины. Например, любые требования законности, предъявляемые к должностным лицам (сотрудникам органов внутренних дел и т. д.), также являются дисциплиной.

В то же время эти явления (то есть закон и дисциплина) не сходятся, как будто они наполнены независимым смыслом. Законность, по сути, означает обязательство соблюдать закон. Это не имеет значения, что направляет субъекта в реализации правовых норм.

Особенность дисциплины в том, что она предполагает инициативу, ответственное отношение, проявление активности и предприимчивости. В связи с этим руководитель определенной структуры управления вправе расценивать как нарушение дисциплины безразличие, безразличие подчиненных к возложенным на них обязанностям и обязанностям.

В то же время дисциплина, по сравнению с законностью, больше связана с нормами морали. Например, драки и взаимные оскорбления сотрудников милиции в присутствии граждан, находившихся в определенном учреждении органов МВД, являются нарушением моральных требований и нарушением служебной дисциплины.

### **3 Роль правоохранительных органов в обеспечении законности**

#### **3.1 Система правоохранительных органов, обеспечивающих соблюдение законности**

Правоохранительные органы в современном государстве играют важную роль в процессе обеспечения законности, а также в соблюдении всех правовых предписаний. Главной целью профессиональной деятельности правоохранительных органов является борьба с различного рода преступностью, а также ее непосредственное предупреждение.

Существует ряд факторов, согласно которым государственные органы определяются как правоохранительные:

- 1) Орган законодательно уполномочен для осуществления своей профессиональной деятельности;
- 2) Орган осуществляют свою профессиональную деятельность посредством соблюдения всех требований и правил, которые в свою очередь законодательно утверждены, при нарушении данных требований государственный орган несет соответствующую ответственность;
- 3) Государственное принуждение является главным инструментом для осуществления профессиональной деятельности государственного органа;
- 4) Решения органа соответствуют закону, а также обязательны к осуществлению своей профессиональной деятельности.

Таким образом, на основе вышеописанных факторов, к государственным правоохранительным органам можно отнести: прокуратуру, государственные органы юстиции, министерство внутренних дел, нотариат, таможенные органы, налоговые службы и так далее.

Особенности профессиональной деятельности правоохранительных органов заключаются в:

- предоставление юридической и квалифицированной помощи тем, кто в ней нуждается;

- решение административных, уголовных, а также уголовных дел в рамках законодательной системы;
- соблюдение и обеспечение различного рода правовых и нормативных актов, в том числе Конституции Российской Федерации;
- раскрытие правовых нарушений и преступлений, принуждение соответствующих лиц к ответственности;
- использование государственных средств надзора, а также обвинения в целях выявления и ликвидации различного рода нарушений и преступлений [58, с.271].

Для эффективного сотрудничества правоохранительных и иных органов с целью обеспечения законности создана специальная нормативно-правовая база.

В частности, стоит рассмотреть Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» [50], в котором определен как перечень правоохранительных органов, так и направления координационной деятельности таких органов.

В.В. Клочков утверждал, что существуют следующие аспекты, которые содержатся в структуре законности:

- 1) всевозможные требования законности, которые связаны между собой;
- 2) отношение всех субъектов социальных взаимоотношений по отношению к существующим требованиям законности;
- 3) реализацию (осуществление) этих требований в жизнедеятельности общества. В то же время, представленная структура вполне эффективно может быть применена в обычных условиях жизнедеятельности государства и общества, однако в ней не учтена вся специфики общественных отношений, которые возникают в чрезвычайных ситуациях [43, с.117].

Структура обеспечения законности в чрезвычайных ситуациях не может ограничиваться определением только требований законности, отношениям к ним и т.д.

По мнению профессора Н.Н. Карпова «составными частями обеспечения законности в сфере военной службы являются:

а) полное и всестороннее конституционное и иное законодательное и нормативное правовое регулирование процесса защиты Отечества (организации обороны Российской Федерации) и, в частности, прохождения военной службы;

б) постоянная, целенаправленная и эффективная деятельность военного командования по точному, обязательному и единообразному исполнению законодательных норм, регулирующих организацию обороны страны, поддержанию правового порядка в войсках;

в) постоянная, всесторонняя и полномасштабная деятельность органов государственной и муниципальной власти, военного командования по признанию, соблюдению и защите конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина при прохождении военной службы;

г) организация в войсках эффективной деятельности суда, прокуратуры и правоохранительных органов, направленной на точное, обязательное и единообразное исполнение законодательных норм, регулирующих организацию обороны страны, признание, соблюдение и защиту конституционных и иных прав и свобод человека, и гражданина при прохождении военной службы» [25, с.58].

Условно деятельность государственных органов по обеспечению законности в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций можно разделить на три этапа:

1) проведение организационных мероприятий по обеспечению правопорядка и безопасности;

2) непосредственное обеспечение правопорядка и безопасности в условиях чрезвычайной ситуации с использованием комплекса мероприятий, предусмотренных законодательством;

3) содействие деятельности органов, принимающих участие в ликвидации последствий чрезвычайной ситуации.

На сегодняшний день существует три основные группы субъектов, которые обеспечивают законность в условиях возникновения чрезвычайной ситуации: специальные, общие, а также вспомогательные.

Группа общих субъектов определяют внутренние основы государственной политики, стратегию процесса управления государством в сфере обеспечения безопасности внутри страны, обеспечение безопасности, а также правопорядка в привычных условиях осуществления жизнедеятельности государства, обеспечение правопорядка в условиях возникновения ситуаций, определенных как чрезвычайные, имеют определенные полномочия, решают задачи, которые закреплены на конституционном, а также на законодательном уровне, участвуют в процессе реализации ведения государственной политики с точки зрения обеспечения безопасности и предоставления защищенности населению.

К таковым субъектам общей группы можно отнести Президента страны, Органы исполнительной власти, Правительство страны, органы местного самоуправления, подведомственные организации, Федеральное Собрание, а также федеральные службы страны.

К специальной группе субъектов по обеспечению безопасности в условиях, которые определены как чрезвычайные относятся те органы государства, профессиональная деятельность которых прежде всего направлена на процесс реализации всевозможных мер, направленных на обеспечение законности. К данной группе можно отнести следующие государственные органы: Министерство Внутренних Дел, Министерство по гражданской обороне, прокуратура, Министерство по чрезвычайным ситуациям и так далее.

Основными направлениями деятельности данной группы субъектов являются, во-первых, обеспечение выполнения федерального законодательства и других нормативных правовых актов по вопросам защиты населения от чрезвычайных ситуаций, а также обеспечения правопорядка и безопасности в указанных условиях, во-вторых, осуществление мер по

разработке и реализации государственных программ по вопросам защиты населения от чрезвычайных ситуаций, в-третьих, реализация системы мер по обеспечению правопорядка и безопасности в пределах своих полномочий; осуществления надзора за исполнением федерального законодательства и т.д. [13, с.14]

К вспомогательной группе субъектов можно отнести следующие государственные органы: Министерство здравоохранения, Министерство цифрового развития, Министерство транспорта, Министерство финансов, Министерство иностранных дел и так далее.

Последним элементом системы обеспечения законности является постоянная, целенаправленная и эффективная деятельность прокуратуры в условиях чрезвычайной ситуации.

В процессе ликвидации и устранения случившейся чрезвычайной ситуации органы прокуратуры должны эффективно оценить полноту, своевременность, а также достаточность всех действий, которые выполняются должностными лицами, а также соблюдать законность при проведении следующих мероприятий:

- мероприятия, направленные на процесс эвакуации;
- мероприятия по размещению населения в пунктах временного пребывания;
- мероприятия по организации различного рода жизнеобеспечения населенных пунктов, объектов социального характера, медицинских пунктов, учреждений по лишению свободы (снабжение электроэнергией, водоснабжением, питанием, средствами первой медицинской помощи и средствами первой необходимости);
- мероприятия, направленные на составление соответствующих списков населения, которые имеют право на получение материальных выплат или же компенсаций;
- мероприятия, направленные на обеспечение санитарно-эпидемиологических условий граждан [6, с.17].

Теоретические проблемы, которые требуют соответствующего осмысления процесса обеспечения законности, характеризуются установлением определения предупреждения и профилактических мероприятий, направленных на правонарушения.

На сегодняшний день существует большое количество подходов к изучению деятельности предупредительного характера, определению воздействий профилактического типа, а также к изучению компетенции ответственности.

Любая деятельность предупредительного характера определяется как осуществление различного рода мероприятий, направленных на предотвращение правонарушений и преступности, то есть это совокупность мер, главной направленностью которых является устранение антисоциального поведения.

Деятельность предупредительного характера законности и ее нарушения является многоэтапным процессом и направлена на эффективную реализацию правоохранительной деятельности. В системе государственных взаимоотношений деятельность предупредительного характера может проявляться, например, в экономических мерах, главной направленностью которых является нейтрализация последствий криминалистики в экономической сфере деятельности.

Приоритетной ролью в процессе осуществления политического управления является процесс, направленный на снижение уровня коррупционной деятельности государственных органов, что способствовало формированию антикоррупционной государственной политики.

Система общественной профилактики представляет собой совокупность воспитательных, просветительных, а также других государственных мер, включающие участие органов государственной власти в рамках закона, а также прочих социальных организаций.

Результатом воздействия по отношению к нарушению законности является совокупность экономических, социальных, политических, культурных и организационных факторов.

Во-первых, эффективность мер по принуждению преступности, обуславливается формированием причин совершенного правонарушения, различного рода факторов, которые порождают совершение правонарушения, а также факторы, которые препятствуют им;

во-вторых, подготовительными мероприятиями на профессиональном уровне и необходимым обеспечением в материальном виде деятельности правоохранительных органов;

в-третьих, согласованностью и своевременностью выполнения профессиональной деятельности правоохранительных органов;

в-четвертых, эффективностью осуществления деятельности предупредительного характера, направленных на предупреждение и пресечение преступлений [27, с.221].

Нельзя не согласиться с мнением о том, что главным фактором совершенствования регулирования правового характера социальных отношений является соблюдение интересов и потребностей населения. Кроме того, данный фактор важен для увеличения качества осуществления профессиональной деятельности правоохранительных органов [61].

Таким образом, в существующих научных исследованиях отсутствует единство относительно определения понятия «законность». Основываясь на научных позициях, можно определить, что законность это режим общественной жизни, при котором обеспечено своевременное принятие востребованных и справедливых нормативных правовых актов, которые обеспечивают всестороннее правовое регулирование деятельности уполномоченных государственных органов, их должностных лиц, признанию, соблюдению и защите конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина; точное, обязательное и единообразное применение и исполнение этих законодательных норм, а также оперативное выявление нарушений, их



пресечение, установление причин и условий, способствующих их совершению.

Основным путем решения проблемы эффективного обеспечения законности как в обычных условиях жизнедеятельности общества и государства, так и в условиях чрезвычайных ситуаций различного характера, прежде всего, является своевременное и надлежащее регулирование общественных отношений, возникновение которых обусловлено данной ситуацией.

### **3.2 Роль прокуратуры в обеспечении законности**

Статья 1 Конституции, определяет Российскую Федерацию как демократическое правовое государство с республиканской формой правления [28].

Эффективное функционирование и реализация общественных отношений возможно только в том случае, когда в государстве определены законность и правовой порядок, которые в свою очередь отражают уровень правосознания, а также благосостояния населения, государственных органов, развитие социально-экономических факторов государства.

Законность, точно также, как и правопорядок могут быть эффективными только том случае, когда все субъекты государственных и социальных отношений соблюдают и исполняют закон, не смотря на различные социальные условия и должностные обязанности.

Вторая часть Конституции Российской Федерации определяет, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Обеспечение правопорядка, законности, общественной безопасности возложены на государство, его специализированные органы и их должностных лиц. Так, в статье 72 Конституции РФ изложено, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся:

- обеспечение соответствия конституций и законов республик, уставов, законов и иных нормативных правовых актов краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Конституции Российской Федерации и федеральным законам; защита прав и свобод человека и гражданина;

- обеспечение защищенности национальных прав;

- обеспечение должного социального поведения, законности;

- обеспечение пограничного режима [32, с.87].

Вышеописанная статья характеризуется описанием охраны и защиты правовых норм, которые закреплены в главном нормативном акте Конституции Российской Федерации, которые устанавливают основу и признаки упорядоченной жизнедеятельности страны с точки зрения общества, физических, а также юридических лиц.

Прокуратура относится к государственным органам, главной направленностью которой является осуществление правоохранительной деятельности.

Норма статьи 129 Закона «О прокуратуре РФ» определяет прокуратуру как федеральную систему государственных органов, профессиональная деятельность которых определяется мерами по осуществлению соблюдения различного рода нормативных и правовых актов, соблюдение потребностей и свобод населения, а также осуществление прочих государственных правовых функций [55].

Описанные требования 1, 21, 26 статей Закона «О прокуратуре» характеризуются выполнением органами прокуратуры такой деятельности как

соблюдение и исполнение соответствующих нормативных и правовых актов, исполнение и соблюдение законности.

Долгопят А.О. обосновано считает, что «законность - это такое состояние жизни общества, при котором существует качественное, непротиворечивое законодательство, а принятые в установленном порядке нормы права уважаются и используются органами власти, должностными лицами, организациями и гражданами» [21, с.75].

Для законности важнейшим значением является соблюдение законодателем принципа равенства, а, следовательно, и справедливости, что предполагает закрепление в законе одинаковых для всех субъектов (в нашем случае пострадавших) условий получения финансовой помощи.

Как показывает конституционно-судебная практика, недостаточное соблюдение принципа равенства ведет к многочисленным нарушениям прав и законных интересов граждан [41].

Общественные отношения, возникающие при обеспечении законности, имеют комплексный характер, ведь регулируются нормами различных отраслей права, в частности, конституционного, международного, гражданского, уголовного, административного.

Задача государственных органов прокуратуры заключается в соблюдении существующих нормативных и правовых актов уполномоченными органами.

Стоит отметить, что законность является не только главным условием обеспечения эффективного развития государственных отношений, но и также является инструментом укрепления процесса руководства общественных отношений.

Отражение принципа законности в осуществлении профессиональной деятельности органов прокуратуры проявляется в следующих формах:

- 1) Процесс соблюдения и исполнения законности.

Данные процессы определяются как направление надзора органов прокуратуры.

Таким образом, профессиональная деятельность органов прокуратуры направлена в первую очередь на соблюдение существующей законодательной базы государственными органами, органами местного самоуправления, уполномоченными лицами, а также населения и их сформированными социальными группами.

Нельзя не согласиться с мнением многих ученых, которые утверждают, что принцип законности является главенствующим в осуществлении профессиональной деятельности органов прокуратуры, так как главной целью деятельности данных государственных органов является отношение к законодательству, как к единой системе верховенства государства.

## 2) Подчинение закону.

Профессиональная деятельность прокуратуры регламентируется нормативным, а также правовым актам.

Соблюдение законодательства выступает как объект надзора прокуратуры по отношению ко всем субъектам, в связи с этим важным фактором осуществления деятельности органов прокуратуры является соблюдение различных норм.

Не смотря на наличия всеобщего принципа права о равенстве всех перед законом, несоблюдение норм закона именно органами прокуратуры может привести к дискредитации этого правового института в целом.

Принцип целесообразности не находит нормативного закрепления в действующем законодательстве и является исключительно доктринальным.

Под принципом целесообразности органов прокуратуры необходимо понимать такое поведение субъектов прокурорской деятельности, которое должно соответствовать определенной цели, а действия, направленные на его формирование и дальнейшую практическую реализацию, должны быть целесообразными.

Примером проявления принципа целесообразности следует считать п. 2.1 Приказа Генерального прокурора РФ от 02.10.2007 № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов

государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления» [40], согласно которому органы прокуратуры обязаны «обеспечить активное участие прокурорских работников в подготовке нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан:

- своевременно запрашивать и изучать проекты региональных, муниципальных нормативных правовых актов;

- своевременно направлять в адрес руководителей указанных органов замечания и предложения об устранении выявленных в проектах нормативных правовых актов несоответствий федеральным и региональным законам».

Так, подобное поведение субъектов прокурорской деятельности ведет к росту их профессиональной подготовки, что положительно сказывается на качестве осуществления ими профессиональной деятельности.

Осуществляя надзорную деятельность или участвуя в предусмотренных нормами законодательства процедурах, прокуроры обязаны действовать строго в пределах определённых законом полномочий.

Принцип законности имеет особое значение для прокурорского надзора, поскольку на него возложена обязанность следить за исполнением законов всеми государственными органами (в пределах установленных компетенций), «а потому и сама прокуратура, выполняя эту функцию, обязана предельно точно и неукоснительно соблюдать законы» [5, с.122].

Осуществляя надзор за исполнением законов, прокуроры могут действовать только в пределах своих определенных законом полномочий. Данное положение представляется крайне важным, поскольку для органов прокуратуры, как и других правоохранительных органов, представляется неприемлемым посыл: «Разрешено всё, что не запрещено законом!».

На наш взгляд, в нём скрыта питательная среда, обеспечивающая силовым структурам облегченные условия для злоупотреблений и коррупции, как следствие, порождающая волюнтаризм при выборе судьбоносных решений.

Прокуратура обладает уникальной обязанностью, согласно которой принцип законности обязателен для всей её деятельности непосредственно, как бы для «внутреннего пользования», то есть всё, что осуществляется сотрудниками прокуратуры при выполнении процедур непосредственно в органах прокуратуры, должно отвечать требованиям законности.

Полагаем возможным обратить внимание на то, как обстоит дело с реализацией принципов, предусмотренных Законом «О прокуратуре», на примере надзора за оперативно-розыскной деятельностью (далее – ОРД). В строгом соответствии с законодательством прокуратура осуществляет надзор за деятельностью оперативных служб, включая её оперативно-розыскную практику [54].

При этом должны учитываться определенные особенности данного направления деятельности: принцип гласности, например, здесь имеется соответствующее ограничение.

Прокуратура не вправе представлять информацию в ответ на жалобу по результатам надзорной проверки проводимых негласных оперативных мероприятий, сообщать о мерах оперативного характера и лицах, их осуществлявших.

Что же касается законности, то её воздействие никакими условиями не может быть ограничено. Важно отметить, оперативно-розыскная деятельность регулируется Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее - Закон «Об ОРД»), в котором наряду с прочими нормами содержатся положения, непосредственно предусматривающие требование соблюдения законности и перечень органов которые полномочны осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и, соответственно, лица, которые в служебной деятельности должны руководствоваться этими принципами.

Кстати, если обратиться к Федеральному закону, то в статье 3 определены принципы ОРД: «Оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и

соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств».

Как видим, в их числе, как и в Законе «О прокуратуре», указаны принципы законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Однако в сравнительной характеристике необходимо учитывать и очень важное, на первый взгляд, не бросающееся в глаза отличие. При точном соблюдении принципов ОРД претензий со стороны органов прокуратуры к деятельности оперативных служб не должно возникнуть, но есть достаточно четкий конфликт интересов, который периодически воплощается в документах прокурорского реагирования на выявленные при проведении ОРД нарушения указанных принципов, при этом указываться будут конкретные нарушения и нормы процессуального и даже материального права.

Результаты нарушений требований принципа законности (возможно с вариацией в виде нарушения принципа соблюдения прав и свобод граждан) нередко выявляются в ходе прокурорских проверок.

Нарушения в виде фальсификации средств доказывания или провокаций взятки (ст. 303 и 304 УК РФ [49]) выявляются и при рассмотрении дел судами.

Сопоставление, отметим справедливости ради, должно учитывать особенности обязанностей, исполняемых органами прокуратуры, и полномочий правоохранительных структур, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ).

С позиций прокуратуры, решаемые ею задачи - видеть в подразделениях, за деятельностью которых осуществляется надзор, предмет своего назначения – предмет прокурорского надзора. И в этом смысле принципы, очерчивающие её организацию и деятельность, - это принципы, устанавливающие полномочия и вместе с тем ограничения при осуществлении надзорной деятельности.

Отметим некоторую условность: всё-таки деятельность правоохранительных структур тоже направлена на то, чтобы (в самом общем

виде) выявлять и фиксировать нарушения законности гражданами и организациями.

Что же касается иерархии принципов, реализуемых в ОРД, то порой оказывается, что правоприменители с большим предпочтением относятся к другим конкурентным в отношении законности принципам.

В публикациях отмечается, что наряду с указанными в Законе об ОРД принципами можно увидеть принципы, конкретно адресованные для деятельности оперативных служб: принципы наступательности, целеустремленности [30, с.14].

По мнению Ю.П. Гармаева, нужны они, прежде всего для того, что преодолевать негативные явления в виде повсеместно распространенной практики пассивности, безынициативности в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, фактов систематического укрывательства преступлений от учета, заведомо незаконных отказов в возбуждении уголовных дел по заявлениям о неочевидных преступлениях и т.п. [20]

Железняк Н.С., Леонтьева Ю.В. обращают внимание на акт Европейского Суда по правам человека, в котором оперативным подразделениям в рамках подготовки и проведения проверочной закупки наркотиков предписывается использовать «так называемый критерий пассивного поведения сотрудников», противоречащий интенсивности [23, с.32].

Вполне естественно внимание к другим предлагаемым принципам деятельности оперативных служб (активности, интенсивности и т.п.) в интересах выявления преступлений, производства ОРМ и расследования уголовных дел должно оставаться в подчинении основному принципу - принципу законности.

Возможно, представляется не вполне логичным сопоставление принципов надзорной и оперативно-розыскной деятельности. Полагаем, что это оправдано не столько тем, что в буквальном текстовом выражении понятия законности в деятельности полномочных органов упомянуты в



анализируемых законах без каких-либо пояснений, сколько их воплощением, всё-таки имеющим существенные отличия.

Очень важным в понимании проблемы обстоятельство заключается в том, что руководители оперативных подразделений требуют от подчиненных реальных положительных результатов в обнаружении и пресечении преступлений, выявлении лиц, их совершивших.

Применением незаконных методов для раскрытия преступлений либо неиспользованием надлежащего арсенала сил и средств, по сути, наносят ущерб законности как предусмотренному законом режиму, регламентирующему деятельность оперативных служб.

По мнению А.Ф. Смирнова идея создания прокуратуры изначально состояла в обеспечении справедливости и законности. Он признает законодательное провозглашение принципа законности в качестве основополагающей идеи организации и деятельности прокуратуры. Однако полагает, что законность надлежаще не обеспечивает «абсолютной реализации в современной организации прокурорского надзора и правоприменительной практике прокурорских органов» [45, с.188].

Исследуя понятие целесообразности в виде правового принципа, он обращает внимание на её синонимы: желательность, полезность, разумность, рациональность, соответствие, трезвость, уместность. «В ряде случаев, - пишет он, - этот принцип, как представляется, сочетается с принципом целесообразности, а нередко обнаруживаются и их конкурентные особенности. Думается, только принципом целесообразности можно объяснить, например, формирование в практике организации прокурорского надзора приоритетных направлений прокурорского вмешательства, осуществление надзора за соответствием закону проектов нормативных правовых актов, санкционирование некоторых решений органов исполнительной власти и ряд других действий, осуществляемых органами прокуратуры» [38, с.142].

Целесообразность связана с «соответствием явления или процесса определенному (относительно завершенному) состоянию, материальная или идеальная модель которого представлена в качестве цели»

Справедливо при этом мнение А.Ф. Смирнова, что руководствоваться целесообразностью уместно только в ситуации, когда закон позволяет избрать альтернативную форму поведения.

Критерием выбора целесообразной формы деятельности прокуратуры в условиях отсутствия прямого указания в законе должно быть системное толкование законодательных положений, определяющих основное предназначение прокуратуры в системе государственно-правовых институтов [45, с.190].

Законодательство прокуратуры требует явного внесения изменений для конкретизации определения правового статуса прокуратуры. На мой взгляд, для этого необходимо взять за основу определение прокуратуры как государственного органа с определенными функциями, который обладает определенной структурированностью, целью создания которого является обеспечение следующих функций:

- надзор за процессом соблюдения и исполнения всех нормативных норм, прописанных в государственной документации правового характера;
- осуществление и реализация интересов государства в процессе правосудия;
- взаимодействие с социальными и государственными отношениями;
- регулирование и контроль нарушений правового характера, а также обеспечение процесса развития правовой базы.

Данные изменения способствуют усовершенствованию законодательной базы, а также позволят укрепить правовой статус органов прокуратуры, их непосредственных функций, а также эффективно выделить основные цели и задачи ведения профессиональной деятельности.

## Заключение

На основании вышеприведенного исследования в магистерской диссертации сделаны следующие выводы:

1. Законность является залогом абсолютного любых социальных отношений как внутреннего, так и внешнего характера. Социальный уровень правосознания, процесс развития, а также уровень эффективности ведение социально-экономических и рыночных отношений напрямую зависит от соблюдения законов. Кроме того, законность является основой правовых отраслей, формирования правовых отношений, а также социального правосознания. Одной из самых главных задач со стороны государства является обеспечение законности.

На сегодняшний день именно соблюдение законности, а также соблюдение прочих правовых норм определяется обеспечением социального поведения на должном уровне.

Конституция Российской Федерации является главным нормативным актом правового типа, который закрепляет процесс обеспечения законности в нашей стране. Норма статьи 15 Конституции Российской Федерации определяет принцип законности, который утверждает требования, главной направленностью которых является соблюдение законности и прочих нормативных актов, а также определяет принцип единственности законодательной системы.

Законность есть требование неукоснительного характера, которое подразумевает строгое осуществление правовых и законодательных предписаний, а также составленные на их основе различные нормативные акты.

Также законность определяется как один из методов руководства со стороны государства по отношению к обществу. Законность также определяет тот факт, что государственные функции осуществляются исключительно посредством принятия и обеспечения нормативных актов законодательного

характера. Так как правовое регулирование затрагивает все сферы деятельности общества, то оно подвержено детальному регламентированию. Государство в свою очередь не только закрепляет описанные выше нормативные акты, но и также реализует их, и обеспечивает правовую защиту в целом.

Процесс формирования и развития общественных отношений, с точки зрения государственного развития функциональности, является основой при построении социальных взаимоотношений как внутри одной страны, так и на международном уровне. Так, общественные отношения напрямую зависят от государства, а также от осуществления государственной деятельности.

Развитие и построение общественных отношений являются главным инструментом в построении государств и мира. Государственное положение напрямую зависит от развития общественных отношений в данном государстве, их функционирования, а также от правильно сформулированной законодательной базы.

Как уже было сказано выше, законность является непосредственной основой формирования и развития социальных отношений, а также его функционирования не только по отношению конкретного государства, но и по отношению к миру в целом. Формирование законности на мировом уровне является основой нормального функционирования социальных отношений. Также стоит отметить, что направленность на законодательном уровне мирового характера является основой функционирования правовых норм во всем мировом пространстве.

Стабильность законности, а также стабильность общественного правопорядка являются наиболее важными тенденциями в процессе развития мировой законности. Именно перечисленные аспекты выступают как главные факторы в процессе развития и эффективности ведения государственной политики. При этом стабильность законности и общественного правопорядка постоянно взаимодействуют друг с другом.

При осуществлении взаимодействия различных органов государственной власти позволило бы сократить возникновение споров и конфликтных ситуаций между государственными органами в процессе обсуждения определенного вопроса. Принцип единства, также, как и принцип разделения властей определяют правильное и эффективное формирование и реализацию государственных принципов, тем самым являются следствием влияния на процесс развития законодательной базы в рамках какого-либо государства.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что законность является основным положением в процессе формирования, развития и реализации социальных отношений государства.

Государство, в свою очередь, является основой базы законодательства, в то время как законность является основой в процессе регулирования всех сфер общественной жизни в целом. Правильно построенная законодательная база влияет непосредственное государственное функционирование деятельности, как внутри страны, так и при взаимоотношениях с другими государствами.

2. Законность можно рассматривать с правовой точки зрения как метод руководства со стороны государства по отношению к социальным отношениям или как определенный режим обеспечения социальной жизни в целом. Чаще всего в практической деятельности законность рассматривается как правовой принцип общественных отношений, который выражается соблюдением всей законодательной базы.

Факторы, которые могут влиять на законность, а также на ее реализацию в государственном и правовом обеспечении прав и интересов населения можно разделить по видам сфера общественной деятельности. Стоит отметить, что факторы законности взаимодействуют, а также зависимы друг от друга.

В практической детальной процесс реализации законности возможен в том случае, когда используются различного рода гарантии, которые

являются важным инструментом обеспечения законодательной базы. Во многих научных исследованиях правоведа разделяют гарантии обеспечения законности на предписания правового характера, а также на государственную деятельность. Использование гарантий обеспечения законности позволит обеспечить существование правовой законности.

3. Законодательство в области прокурорской деятельности требует внесения изменений для конкретизации определения правового статуса прокуратуры. На мой взгляд, для этого необходимо взять за основу определение прокуратуры как государственного органа с определенными функциями, который обладает определенной структурированностью, целью создания которого является обеспечение следующих функций:

- надзор за процессом соблюдения и исполнения всех нормативных норм, прописанных в государственной документации правового характера;

- осуществление и реализация интересов государства в процессе правосудия;

- взаимодействие с социальными и государственными отношениями;

- регулирование и контроль нарушений правового характера, а также обеспечение процесса развития правовой базы.

Данные изменения способствуют усовершенствованию законодательной базы, а также позволяют укрепить правовой статус органов прокуратуры, их непосредственных функций, а также эффективно выделить основные цели и задачи ведения профессиональной деятельности.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. №7. - С.36-46.
2. Азов, В. А. Законность в системе государственного управления / В. А. Азов, М. Б. Смоленский // Актуальные проблемы российского права : Сборник научных статей преподавателей, магистрантов и студентов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Донской государственный технический университет, Факультет «Юридический», Кафедра «Гражданское право». – Ростов-на-Дону : Донской государственный технический университет, 2022. – С. 6-16.
3. Александров Н. Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. М., 1961.
4. Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М.: Юрид. Лит., 1966.
5. Алексеев, С. С. Собрание сочинений. В 10 т. Том 3: Проблемы теории права: Курс лекций. – М.: Статут, 2010.
6. Алиев, Д. Р. Деятельность прокуратуры по обеспечению конституционной законности / Д. Р. Алиев, С. С. Гасанова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 5(144). – С. 122-124.
7. Ананьева, М. Ю. Принцип законности и его реализация в современном мире / М. Ю. Ананьева // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе : Материалы Всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов с международным участием. В 3-х частях, Самара, 24 апреля 2020 года. Том Часть 1 . – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 17-21.
8. Афанасьев В. С. Обеспечение законности: вопросы теории и практики (по материалам органов внутренних дел): Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993.

9. Байтин М. И. Сущность права. Современное нормативное правопонимание на грани двух веков. М., 2005.
10. Барбин, В. В. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учебник. – М., – 2020.
11. Барциц И.Н. Система государственного и муниципального управления. Курс лекций. Том 1. – М.: Изд-во «ДЕЛО», 2019.
12. Безруков А. В. Стабильность Конституции Российской Федерации и конституционные преобразования: возможности сочетания и реализации // Российская юстиция. 2017. № 3. С. 5-8.
13. Беляев М.А. Принцип законности: современные интерпретации: монография / под ред. М. А. Беляева, В. В. Денисенко, А. А. Малиновского. М.: Проспект, 2019.
14. Бондаренко, И. И. Теоретические аспекты управления деятельностью правоохранительных органов / И. И. Бондаренко, И. А. Белашова // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления : региональный аспект : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Анапа, 18–19 марта 2021 года. – Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский Дом - Юг", 2021. – С. 14-18.
15. Бошно С.В. Теория права и государства. СПб.: Юстиция, 2020.
16. Васечко А. А., Щелоков К. С. К вопросу об истине в праве. Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 2. С. 29–33.
17. Витрук Н.В. Законность, понятие, защита и обеспечение. Конституционная законность и конституционное правосудие // Общая теория государства и права. 2007. № 5. С. 184-187.
18. Витрук Н.В. Верность Конституции: Монография. М., 2008.
19. Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности // Legal Concept. 2006. № 8. С. 33-36.



20. Гавриков В.П. Новая парадигма понятия законности // Вестник образовательного консорциума среднерусский университет. 2014. № 4. С. 35-38.
21. Гармаев Ю.П. Принцип наступательности в выявлении и расследовании преступлений Мудрый Юрист [Электронный ресурс]. - — Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/79328-principnastupatelnosti-vyyavlenii-rassledovani-prestuplenij> (дата обращения 10.02.2023).
22. Долгопят А.О. К вопросу о понятии и содержании законности // Общество и право. 2014. №2 (48). С.75-79.
23. Жариков Ю.С. Основы организации прокуратуры и прокурорского надзора: учебник. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2021.
24. Железняк Н.С., Леонтьева Ю.В. О побуждении к совершению противоправных действий в процессе проверочной закупки наркотиков// Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 1 (34). С. 32-35.
25. Золотарева, А. Р. К вопросу о понятии и основных видах гарантий законности // Modern science. – 2020. № 8-1. С. 144-147.
26. Карпов Н.Н. Конституционное право Российской Федерации : учебник. М. : Издательство ЮНИТИ-ДАТА, 2019.
27. Карпышева Ю.О. О необходимости совершенствования предмета прокурорского надзора за исполнением законов // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23. № 1(87). С. 95-98.
28. Комяков, Г. И. Проблемы укрепления законности и правопорядка / Г. И. Комяков // Современные тренды развития регионов: управление, право, экономика, социум : Материалы XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 апреля 2022 года / Отв. редактор С.В. Нечаева. Том Часть 1. – Челябинск: Челябинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2022. – С. 221-225.

29. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

30. Лебедев В. М. Обеспечение верховенства Конституции РФ – задача всей судебной власти // Судья. 2011. № 10. С.17-21.

31. Леонтьев, Л. Л. Анализ состояния законности как деятельность органов прокуратуры / Л. Л. Леонтьев // Законность. – 2020. – № 10(1032). – С. 14-17.

32. Леонтьев, Л. Л. К вопросу об обжаловании определений судов / А. С. Макарова, С. В. Леонтьев, А. В. Мягкова, Д. С. Максимов // Innovation science: Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции, Смоленск, 20 апреля 2020 года. – Смоленск: Международный научно-информационный центр "Наукосфера", 2020. – С. 37-39.

33. Марино, И. Конституционная реформа 2020: конституционная законность и толкование Конституции / И. Марино // Конституционная реформа в России 2020 года: политическое и правовое значение : Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 04 декабря 2020 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, Кубанский государственный университет, 2021. – С. 87-91.

34. Михайлов В.А. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией // Публичное и частное право. 2011. № 3(11). С. 190-195.

35. Морозова, Л. А. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021.

36. Мусилимова, К. С. Юридические гарантии обеспечения законности нормативно-правовых актов исполнительных органов // Международный журнал экспериментального образования. - 2015. – № 11. – С. 51-55.
37. Никифорова А.В. Некоторые вопросы эффективности правового регулирования / А.В. Никифорова // Заметки ученого. - 2020. № - 7. - С. 108-112.
38. Официальный сайт Конституционного суда России [Электронный ресурс] URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Statisticses/Pages/Decision.aspx>. (дата обращения 02.02.2023).
39. Потапова, Л. В. Некоторые вопросы деятельности Прокуратуры Российской Федерации по поддержанию законности / Л. В. Потапова // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 4. – С. 142-146.
40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 1, 1996.
41. Приказ Генпрокуратуры России от 02.10.2007 № 155 (ред. от 20.02.2020) "Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления" // СПС «Консультант плюс».
42. Принцип равенства: информация «Конституционно-правовая защита предпринимательства: актуальные аспекты (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2018 - 2020 годов)» (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 17.12.2020) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_374913/56feb639cbbf046a8f12e00432f0b51a42dfdb59/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374913/56feb639cbbf046a8f12e00432f0b51a42dfdb59/) (Дата обращения 09.02.2023).

43. Рувинский Р. З. Правопорядок в период глобального кризиса: трансформации, тенденции, угрозы / Р. З. Рувинский. - СПб.: Алетейя, 2020. - 350 с.
44. Савраскин, С. Н. К проблеме предупреждения нарушения законности сотрудниками правоохранительных органов / С. Н. Савраскин // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и криминалистики : сборник научно-исследовательских работ по итогам III международной научно-практической конференции, Краснодар, 29 ноября 2021 года. – Краснодар: общество с ограниченной ответственностью "Эпомен", 2021. – С. 117-123.
45. Семигин Г.Ю. Социальная справедливость и право. Основы взаимодействия / Г.Ю. Семигин // Социологические исследования. - 2019. - №3. - С. 82-85.
46. Смирнов А.Ф. Соотношение принципов законности и целесообразности // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 8 (93). - С. 188-192.
47. Смоленский М.Б. Теория государства и права: учебник / М.Б. Смоленский. – М.: Дашков и К: Академцентр. – 2019.
48. Строгович М. С. Проблемы общей теории права // Избранные труды. Т. 1. М., 1990.
49. Теория государства и права: учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.]; под редакцией В. К. Бабаева (3-е изд., перераб. и доп.). М.: Издательство Юрайт, 2014.
50. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
51. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) "О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью" (вместе с "Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью") // "Собрание законодательства РФ", 22.04.1996, № 17, ст. 1958.

52. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 09.11.2020, № 45, ст. 7061.
53. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) "О Конституционном Суде Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, № 13, ст. 1447.
54. Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О полиции" // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, № 7, ст. 900.
55. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "Об оперативно-розыскной деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, № 33, ст. 3349.
56. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // "Ведомости СНД РФ и ВС РФ", 20.02.1992, № 8, ст. 366.
57. Чернышенко, И. Г. Проблемы определения и соотношения права, законности и правопорядка в современной юриспруденции / И. Г. Чернышенко // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 9. – С. 65-68.
58. Чернявский А.Г. Современное значение понимания сущности и идеи государства // Государство и право. 2021. №12. -С.109-117.
59. Шайхлисламов, Э. Р. Прокуратура РФ как часть правоохранительных органов, отвечающих за состояние законности в стране / Э. Р. Шайхлисламов, А. Э. Ярмаметов // Modern Science. – 2020. – № 12-4. – С. 271-273.
60. Шарабаева, П. Н. Соотношение понятий законности и конституционной законности в современной юридической науке / П. Н. Шарабаева // Право и законность: вопросы теории и практики : Сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции, Абакан, 24–25 апреля 2020 года. – Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2020. – С. 198-199.

61. Federal Acquisition Regulation // Title 48 of the United States Code of Federal Regulations
62. Guide to Enactment of UNCITRAL Model Law on Procurement of Goods, Construction and Services. URL: 575 <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mlprocure.pdf> (дата обращения: 09.02.2023).
63. Hart H. L. A. The concept of law / H. L. A. Hart. Oxford: Clarendon, 1963. X, 263 p.
64. Office of Federal Procurement Policy (2011), «Policy Letter 11-01, Performance of inherently governmental and critical functions» Office of Management and Budget, — URL: [www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2011-09-12/pdf/2011-23165.pdf](http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2011-09-12/pdf/2011-23165.pdf). (дата обращения: 09.02.2023).
65. Universal Declaration of human rights. Adopted by the UN General Assembly on December 10, 1948.