

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Коррупция в сфере государственного управления: понятие, причины и предупреждение

Обучающийся

Д.К. Дубовик

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н. В.В. Романова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты борьбы с коррупцией в сфере государственного управления.....	8
1.1 Понятие и принципы государственного управления	8
1.2 Понятие коррупции, ее сущность и признаки	11
Глава 2 Коррупция как угроза национальной безопасности Российской Федерации	22
2.1 Причины существования и распространения коррупции в Российской Федерации.....	22
2.2 Последствия коррупции	30
Глава 3 Государственная политика Российской Федерации по противодействию коррупции в сфере государственного управления	39
3.1 Формирование и развитие системы противодействия коррупции в Российской Федерации.....	39
3.2 Роль гражданского общества в противодействии коррупции в Российской Федерации.....	43
3.3 Основные направления деятельности Российской Федерации по совершенствованию противодействия коррупции.....	53
Заключение	60
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

Введение

Актуальность исследования вызвана тем, что количество коррупционных преступлений в России продолжает расти высокими темпами несмотря на выработанный государством системный подход к противодействию коррупции.

Как заявил руководитель Следственного комитета России Александр Бастрыкин, с 2011 по 2021 год в России осудили более 72 тысячи чиновников за коррупционные преступления.

Рост коррупции в России, являясь дестабилизирующим политическую и социально-экономическую ситуацию фактором, несет реальную угрозу национальной безопасности, так как размер ущерба от таких преступлений, по информации Генеральной прокуратуры, за 2021-2022 годы составил более 100 млрд рублей.

В этой связи искоренение коррупции является одним из национальных интересов РФ, а усиление борьбы с ней одним из стратегических приоритетов. Понятие коррупции уже вышло за рамки взяточничества и подкупа. Коррупция стала социальным явлением, заключающееся в разложении власти, когда должностные лица, вместо выполнения возложенных на них государственных функций, используют ресурсы государства в корыстных целях для извлечения материальной выгоды.

Опасность коррупции в государственном управлении представляется в том, что решения чиновников, принятые в рамках коррупционных отношений, несут негативный характер на развитие российского общества и государства.

Помимо этого, подрывается работа государственного аппарата, призванного защищать интересы всех граждан, что ведет к недоверию населения к власти, ее органам и представителям. Для действенного противодействия коррупции необходимо комплексно проанализировать появление и развитие данного противоправного явления, а также выявить

причины роста коррупции и предложить соответствующие меры по ее предупреждению.

Цель исследования состоит в комплексном анализе противодействия Российской Федерацией коррупции для выявления проблем её предупреждения в сфере государственного управления и предложения рекомендательных мер для их устранения.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятия государственного управления и коррупции;
- изучить причины коррупции и ее признаки;
- выделить последствия коррупции;
- проанализировать систему противодействия коррупции;
- исследовать антикоррупционное законодательство Российской Федерации;
- изучить роль гражданского общества в противодействии коррупции;
- выявить проблемы противодействия коррупции;
- предложить рекомендательные меры для повышения эффективности противодействия коррупции.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в контексте определения понятия и причин коррупции и анализе деятельности Российской Федерации по предупреждению коррупции в сфере государственного управления.

Предметом исследования является коррупция в системе государственной службой и политика Российской Федерации по предупреждению коррупции среди государственных служащих.

Методологическую основу магистерской диссертации составили общенаучные методы исследования, такие как метод диалектики, системный и логический, а также методы анализа, синтеза, аналогии и наблюдения.

Теоретическую основу проблемы противодействия коррупции в государственной сфере составляет как нормативно-правовые акты, так и

научные материалы отечественных правоведов. В первую группу входят посвященные противодействию коррупции Федеральные законы, Указы президента РФ, Постановления Правительства РФ, общее число которых составляет более 40 документов.

Раскрыть понятие и принципа государственного управления позволили труды таких правоведов, как Б.В. Россинский, К.Б. Комаров, Г.В. Атаманчук, Н.М. Конин, М.В. Костенников, А.В. Куракин, А.В. Павлюк, А.Ю. Гулягин.

Так, Б.В. Россинский позволил выделить виды управления, а К.Б. Комаров, Н.М. Конин и А.Ю. Гулягин выделили особенности, признаки, черты и принципы государственного управления. Работы М.В. Костенникова, А.В. Куракина и А.В. Павлюка были посвящены ветвям государственной власти в РФ и системе государственных органов. Труды указанных авторов позволили сформировать понятия о государственном управлении в широком и узком смысле, проанализировать их, обобщить и сформировать вывод о сущности государственного управления.

Вопросу о понятии коррупции и ее сущности посвятили свои работы правоведы А.Ю. Гулягин, В.С. Комиссаров, В.М. Корякин, Г.Г. Агапов, Н.Ф. Кузнецова, Г.Н. Борзенков, Б.В. Волженкин, А.И. Довбня, В.К. Максимов, А.И. Полетавкин, В.В. Степанов.

Авторы выделили различия в понятии коррупция, отразили черты и особенности, а также выразили свою точку зрения о сущности данного противоправного явления. Их труды позволили сформировать понятие коррупции в узком и широком смысле. Также исследования указанных правоведов вкупе с изученными нормативно-правовыми документами позволили в ходе написания магистерской диссертации выработать общее определение коррупции.

Стоит отметить, что авторы И.О. Агапов и С.В. Плохов не согласились с определением коррупции, предложенной законодателем РФ, отметив недостатки предложенного определения в Законе РФ. Также авторы Н.В. Бугаевская, А.А. Артемьев, В.Н. Зайковский, И.А. Лепехин, А.И. Довбня,

И.Ю. Мурашкин вынесли в своих трудах поправки и дополнения к определению коррупции.

Описали виды, формы и признаки коррупции также М.В. Кравцова, М.В. Селина, А.И. Полетавкин, В.В. Степанов, Н.В. Бугаевская. Авторы В.Д. Андрианов, Э.А. Иванов, Д.Х. Гехова, М.Н. Билинская, А.В. Цаплин раскрыли причины существования и распространения данного противоправного явления в мире. Также проблема коррупции и ее составляющие рассматривались в работах зарубежных правоведов В. Танзи, Ю. Акбар, В. Вуич, Г. Ариели, Э.М. Усланер, Н.Ф. Кампос, Ф. Джованнони, Э. Мирзаев, С. Стаптон, М. Али. Кроме того, научные исследования проблемы коррупции изучались на зарубежных электронных ресурсах Управление ООН по наркотикам и преступности, Трансперенси Интернешнл, Глобальный инфраструктурный центр по борьбе с коррупцией, Центр по исследованию коррупции и организованной преступности.

Вопросам, посвященным проблеме коррупции в Российской Федерации в сфере государственного управления, посвятили свои работы такие юристы, как Н.В. Акимова, М.И. Левин, Г.А. Сатаров, А.В. Куракин, К.О. Магомедов, Б.Т. Пономаренко, П.А. Лобанов. О распространении коррупции в России писали авторы В.В. Моисеев, Э.С. Айрапетян, А.С. Быстрова, М.В. Сильвестрос. Они затронули историю возникновения коррупции и особенности ее распространения. Авторы Ю.В. Латов, С. Мазурин, Н.И. Крюкова, А.М. Цирин отметили последствия коррупции для государства.

Государственная политика Российской Федерации по противодействию коррупции в сфере государственного управления рассматривалась в работах В.Ф. Анисимова, М.Н. Илюшина, Ю.В. Трунцевского. Авторы Н.Ю. Большакова, Г.Н. Борзенков, В.В. Потомский, С.А. Алимбиев, С.А. Трофимчук, М.А. Терехин исследовали формирование и развитие системы противодействия коррупции в России. Авторы П.Ю. Кузнецова, В.В. Лунеев, А.Н. Жесткова, Д.И. Дзюба посвятили свои труды роли гражданского общества в противодействии коррупции.

Труды указанных авторов, а также итоги научных исследований по теме магистерской диссертации, позволили в ходе магистерской диссертации сформировать основные направления деятельности Российской Федерации по совершенствованию противодействия коррупции.

Научная новизна исследования заключается том, что оно представляет собой комплексное исследование существования коррупции и проблем противодействия ей в системе государственного управления в Российской Федерации, проведенное на основе современного состояния правоприменительной практики и законодательных положений, предусматривающих меры по противодействию коррупции, с выработкой рекомендаций по совершенствованию государственной политики по противодействию коррупции.

Научно-практическая значимость заключается в том, что материалы работы могут быть применены при разработке учебных курсов для студентов, обучающихся в рамках изучения дисциплин «коррупция в системе государственного управления», «правовое регулирование антикоррупционной деятельности» и др. Результаты исследования также могут быть полезными для государственных органов Российской Федерации, в чью компетенцию входит проведение мероприятий по противодействию коррупции.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в прохождении преддипломной практики в средстве массовой информации Международный антикоррупционный портал Anticorr.media.

Апробация и внедрение результатов исследования изложены в виде публикации научной статьи в научном журнале «Юридический факт» 16.01.2023 на тему «Роль средств массовой информации в противодействии коррупции».

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические аспекты борьбы с коррупцией в сфере государственного управления

1.1 Понятие и принципы государственного управления

Ни один государственно-властный механизм не может работать без государственного управления. Управлением называют функцию, которая обеспечивает сохранение определенного принятого режима или обусловленной структуры. Иначе говоря, управление – это процесс воздействия на объект с определенной целью через определенные методы и механизмы реализации.

Управление разделяют на три вида: механическое – управление определенными механическими процессами; биологическое – связанное с жизнедеятельностью живых существ; социальное – управление социумом, людьми и т.д. [64, с. 24]

Исследователь К.Б. Комаров отмечал, что «там, где есть объединение людей, там всегда есть управление». Автор говорил о том, что управление социальной деятельностью развилось еще до государства. По этой логике, государственное управление – одна из частей социального управления. [1, с. 24]

Также, подтверждение данной мысли содержится и в работах Т.Я. Харбиевой. Она писала о том, что общество – это сложный механизм, который должен быть упорядочен и строго организован. В ином случае – общество не сможет функционировать эффективно и развиваться. Именно поэтому управление контролирует внутренние процессы общества, поддерживая их в строго определенных рамках. [94, с. 18]

Для государственного управления характерен ряд признаков, по которым оно отличается от других видов управления.

Первым и основным признаком является наличие субъекта в виде государства. Основной механизм воздействия, в данном случае,

- государственная власть. Комаров дал следующее определение государственной власти – это признанная власть людей над другими людьми, которая может принуждать к совершению или несовершению каких-либо действий с помощью государственного аппарата.

Еще одной важной чертой государственного управления является масштабность и всеобщее распространение. Государственное управление действует на все сферы общественной жизни: административную, экономическую, социальную и т.д. Из этого следует, что государственное управление возникает там, где необходим контроль отношений через законодательные акты, либо защита прав и свобод людей. [64, с. 36]

Также, государственное управление является системным, то есть оно обеспечивает единое распорядительное и партнерское начало в регулировании отношений. Г.В. Атаманчук отмечал, что государственным управлением, помимо государственных служащих, занимаются также и обычные граждане. Также, государственное управление требует огромного количества ресурсных затрат, как денежных, так и человеческих, и материальных. [7, с. 38]

Важным принципом в государственном управлении является организационность. Именно в ней отражается основная суть госуправления. Для поддержания порядка и эффективной работы необходимо задействовать много различных средств, которые в совокупности приведут к поставленной цели. Согласно Н.М. Конину, такая направленность государственного управления говорит о том, что отражает ее суть и назначение. Государственное управление необходимо для возможности реализации органами исполнительной власти законодательства. [35, с. 15-16]

Еще одной чертой государственного управления является постоянная деятельность, направленная на обеспечение реализации прав и свобод граждан, а также на поддержание государственного суверенитета и конституционного строя.

Также, важной чертой гос. управления необходимо выделить его распорядительный характер. Данный признак говорит о том, что деятельность органов власти направлена на реализацию существующего законодательства.

Важно отметить, что к определению государственного управления есть два основных подхода. Административное право рассматривает данный вопрос с двух точек зрения – узкой и широкой. [64, с. 34]

С широкой точки зрения государственное управление – это деятельность государства целом.

Исходя из этого, данное понятие включает в себя всю возможную деятельность государственных органов. То есть. Широкий смысл данного понятия предусматривает рассмотрение государственного управления как воздействия государства на общественные отношения и их контроль.

В узком смысле государственное управление определяется деятельностью одной конкретной структуры: Президента, правительства, органов исполнительной власти федерального уровня и субъектов и т.д. Также, сюда можно отнести и администрацию регионов.

Исходя из этого, получается, что главная цель государственного управления – воздействие на общественные отношения для контроля и должного функционирования.

Однако, необходимо отметить, что такое ограничение государственного управления не является целесообразным. Иначе говоря, сводить весь спектр направленности государственного управления только к реализации органами исполнительной власти своих функций нельзя. Во-первых, как законодательная, так и судебная власть реализуют управленческие функции. Связано это с их основной задачей – упорядочивание системы, то есть – государства.

Законодатель разделил власть в России на три ветви: законодательную, судебную и исполнительную (согласно ст. 10 Конституции РФ). Исполнительная власть не может осуществлять свою деятельность без законодательной, поскольку исполнительная власть должна реализовывать

нормы, принятые законодательной. Соответственно, если не будет норм, необходимых к соблюдению, исполнительная власть будет не целесообразна. Судебная ветка власти направлена на разрешение противоречий между субъектами, основанных на реализации прав и свобод, которые закреплены законодателем. То есть, прослеживается властное влияние субъекта на объекты, с целью установления правового согласия. Данные три ветви власти функционируют независимо друг от друга и создают аппарат, реализующий государственное управление. [22, с. 430-439]

Поэтому, можно сказать, что признаки, характерные для государственного управления, не зависят от подхода к понятию государственного управления. Данные признаки содержатся в самой сути явления. Обозначим основные из них: субъектом является государство; управление совершается с определенной целью, осознанно и системно; власть – основа управления; имеет исполнительно-распорядительный характер. [39, с. 430-439]

В результате, государственное управление — это подзаконная, исполнительно-распорядительная деятельность, которая осуществляет системное, организованное и целенаправленное воздействие со стороны государства на общественные процессы, отношения и деятельность людей через систему органов и должностных лиц.

1.2 Понятие коррупции, ее сущность и признаки

Основной проблемой государственного управления является коррупция. Данная проблема признана всеми странами и внутри них. Данное явление берет свое начало еще с древних времен и совсем не зависит от формы правления или государственного устройства. Практика показывает, что нет четкой зависимости распространенности коррупции от данных факторов.

Понятие «коррупция» так и не получило четкое определение как в отечественной юриспруденции, так и в международной. Коррупция – явление общемировое, поэтому и определений ей дается множество.

Для коррупции сложно выделить одно емкое определение, поскольку это и негативное социальное явление, и уголовно-наказуемое преступление.

Большое количество определений данного понятия связано с обширными возможностями ее проявления в нашей жизни. Начиная частной жизнью и заканчивая государственным уровнем. По мнению А.В. Кудашника, признаки коррупции невозможно точно определить из-за большого количества используемых определений для одного термина.

В общественном понимании, коррупция – это использование должностным лицом полномочий в своих корыстных целях, нарушая установленные правила поведения и деятельности. Такое определение кажется точным, однако, через него нельзя сформировать методы борьбы, поскольку нет конкретных проявлений коррупции, в частности – правонарушений. [32, с. 12-17]

В.М. Корякин, в связи с этим, отмечает, что отсутствие определенной дефиниции данного понятия не дает разработать эффективных механизмов противодействия и борьбы. Также, в разработке нуждаются и связанные с коррупцией понятия, такие как коррупционное преступление, правонарушение и т.д. [38, с. 265]

Трактовать понятие «коррупция» можно в двух направлениях. В более узком смысле коррупция – это подкуп должностного лица. К примеру, С.В. Ванюшник и А.И. Долгова считают, что коррупция – это социальное явление, которое выражается через подкуп должностного лица и совершением им действий, направленных на корыстное извлечение выгоды в своих интересах, либо интересах определенной группы, связанных с использованием служебных полномочий. [3, с. 89-92]

Данная позиция схожа с позицией Н.Ф. Кузнецовой. Она считает, что коррупция – это явление, характеризующееся подкупом лиц другими лицами. [43, с. 21-26]

Широкое понимание коррупции, наоборот, делается акцент на корыстном умысле, нежели на преступной сделке. То есть, основной упор делается не на заключение соглашения, а на использование должностным лицом своего положения с целью получения выгоды. Так, согласно определению Г.Н. Борзенковой, коррупция – это использование должностными лицами своего служебного положения для извлечения выгоды. [9, с. 12-16]

Интересным для рассмотрения является мнение Б.В. Волженкина - он определяет коррупцию как явление разложения власти, при котором должностные лица начинают использовать свое служебное положение для извлечения материальной выгоды для себя или группы лиц. В служебное положение входит не только возможность совершить какие-либо действия., но и авторитет и статус лица. [17, с. 143]

А.И. Добвня и А.В. Юрковский в своей статье отметили, что наиболее правильный и широкий подход говорит о том, что коррупция — это общественно опасно деяние, которое направлено на извлечение выгоды, и проявляется во всех сферах общественной и государственной жизни, и за которое назначены уголовное, административное, дисциплинарное или другие наказания. [24, с. 27-28]

И.Ю. Мурашкин и Д.Ю. Кайгородов считают, что коррупция не должна иметь ограничения в виде определенного круга посягательств. Данное явление не может быть ограничено исчерпывающим перечнем деяний. Необходимо определять условия, которые способствуют к получению выгоды с использованием служебного положения. [48, с. 279-280]

Вывод - научная литература содержит большое количество определений понятия «коррупция», однако, все они сходятся в том, что

коррупция – это использование должностным лицом своих полномочий с целью получения выгоды, против интересов общества.

Поэтому, можно сказать, что коррупцию можно определять как в узком, так и в широком смысле.

Рассмотрим узкий смысл понятия коррупции. В данном случае – это совокупность определенных составов преступлений, которые содержатся в законодательстве. Основным квалифицирующим признаком таких преступление является использование должностным лицом своего служебного положения для извлечения выгоды.

В широком понимании коррупция – это любой подкуп в сфере государственной власти и все преступления коррупционной направленности.

Также, необходимо выделить как российский законодатель определяет коррупцию.

Определение коррупции содержится в Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ. [84] По данному документу, коррупция – это использование должностным лицом своего служебного положения для извлечения выгоды вопреки интересам государства. Под выгодой понимаются деньги, имущество, различные услуги и т.д., а также предоставление их третьим лицам. Все это справедливо и для юридического лица.

Однако такое определение не для всех является верным. К примеру, И.О. Агапов говорит о том, что данное определение не позволяет в полной мере отразить определение коррупции, а является лишь перечислением преступлений через запятую, что больше похоже на юридическую оценку. [2, с. 30-35]

Также, некоторые признаки, которые указаны как «определяющие коррупцию», содержатся в других статьях Уголовного кодекса РФ, к примеру, в ст. 201, 204, 285 и 290, а также связанными с ними статьями. С.В. Плохов считает, что законодатель, тем самым, подменяет понятия «преступления коррупционной направленности» и «коррупция». [53]

Исходя из этого видно, что российский законодатель подошел к вопросу определения понятия «коррупция» с широкой точки зрения. Именно поэтому российское законодательство не содержит в себе точного определения коррупции как деяния. Определение коррупции в законодательстве РФ является легальной формой технической нормы с отсылками. Из этого формируется проблема определения коррупции.

Однако, даже Конвенция ООН против коррупции, принятая на заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 года, также не содержит в себе четкого определения рассматриваемого понятия. [34]

Большое количество различных действий, которых включает в себя коррупция не дает создать точное и емкое определение. Однако международное сообщество создало перечень, в которое входят определенные коррупционные проявления:

- подкуп должностных лиц в государственном секторе;
- подкуп должностных лиц в частном секторе;
- хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом;
- злоупотребление влиянием;
- злоупотребление служебным положением;
- незаконное обогащение;

Существует также и краткое определение коррупции, которое отражает всю суть данного понятия. Согласно Справочному документу ООН о борьбе с коррупцией, коррупция – это злоупотребление властью с целью получения выгоды имущественной или неимущественной.

Следующим документом, который необходимо рассмотреть в рамках изучаемой темы, является Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, принятая в 1999 году. В данном документе также содержится определения понятия «коррупция». Согласно ему, коррупция – это совершение действий, направленных на получение или дачу взятки или любого другого имущества, либо возможная передача имущества, которые

направлены на искажение нормального исполнения лица своих обязанностей, либо получения преимущества или перспектив его получения. [33]

Рассматривая данную тему, нельзя не затронуть Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 г. [30] В нем содержатся прямые указания на то, что определение понятия «коррупция» должна указывать страна, в которой оно используется. То есть, каждая страна вправе составить свое определение коррупции и использовать именно его.

Также данный документ дает определение рассматриваемому понятию. В нем сказано, что коррупция – это совершение действия или бездействия должностного лица за вознаграждение. [45, с. 16]

Если рассматривать законодательство, касающееся напрямую СНГ и России, то здесь можно отметить два основных закона. Первый – Модельный закон «О борьбе с коррупцией», принятый 3 апреля 1999 года. В нем определение коррупции звучит как принятие имущественных или неимущественных благ должностным лицом за совершение определенных действий или бездействия с использованием служебного положения для извлечения выгоды, а равно подкуп таких лиц. [46]

Вторым законом является модельный закон «Об основах законодательства об антикоррупционной политике», принятый 15 ноября 2003 года. Согласно нему, коррупция – это подкуп, должностного лица для совершения им определенных действий, связанных с его служебной деятельностью, для получения выгоды как для себя, так и для третьих лиц, вопреки интересам общества и государства. [47]

Данные определения являются весьма точными и емкими, а также довольно полно характеризуют коррупцию как явление, однако, российский законодатель не счел нужным в копировании или отражении данных определений в законодательстве РФ. Однако, важно отметить, что данные документы, во многом, были основой для антикоррупционного законодательства РФ.

Как было сказано ранее, государственное управление – это деятельность органов госвласти, направленная на достижение определенных целей, поставленных Конституцией РФ. Исходя из этого, можно рассматривать коррупцию как определенное социально-экономическое явление, выраженное в негативном аспекте, по удовлетворению гражданами своих потребностей, которое инициируется этими гражданами, а также должностными лицами.

Государственное управление выделяет два вида коррупции – низовая и высший уровень. В первом случае органы власти берут взятки у граждан за совершение или несвершение каких-либо действий. При высшем уровне коррупции должностные лица получают взятки за лоббирование законов или их отмену.

Наш мир меняется и преступность меняется вместе с ним. Определение коррупции как обычного взяточничества или подкупа уже недостаточно, чтобы всесторонне описать данное явление. Новые социальные условия и политические изменения также влияют на коррупцию и на способы ее совершения. [10]

Сегодня очень большое распространение имеют непривычные формы коррупции:

- лоббизм;
- фаворитизм;
- инвестирование государственных денег в определенные фирмы;
- выдача тендеров и гос. заказов;
- передача постов гос. служащего;
- переход чиновников с поста гос. служащего на пост главы крупной компании;

Все это создает новые прецеденты и говорит о том, что необходимо создавать новые определения понятия «коррупция», поскольку все то, что было перечислено выше – также форма коррупции;

Коррупция разделяется на две больших группы: рыночная и сетевая;

- рыночная форма коррупции наиболее традиционная и понятная всем – это взятки, то есть предоставление имущественной или неимущественной выгоды;

- под сетевой коррупцией понимаются связи. знакомые в органах, которые могут помочь с проблемой, родственники чиновники и т.д.

Исходя из статистики, можно сделать вывод о том, что рыночная коррупция была распространена и являлась преимущественной в двухтысячные годы, однако, в наше время она практически минимальна. Однако, на ее смену пришел второй вид коррупции – сетевая. Ее влияние видно по многим параметрам, к примеру, активное вмешательство государства в бизнес, увеличение количества тендеров и гос. заказов у одних и тех же фирм по явно завышенным ценам, а также высоким уровнем бюрократии для старта ведения своего бизнеса. [40]

Современные формы коррупции довольно разнообразны. Выделяют следующие формы:

- дача взятки или предоставление определенных услуг;
- шантаж и вымогательство, направленное на получение услуг или выгоды;
- злоупотребление властью, связанное с растратой или хищением имущества;
- кумовство, протекционизм, продвижение лиц по дружбе, родству и т.д.;
- передача тендеров и гос. заказов определенным фирмам;
- приватизация государственной собственности и передача ее частным лицам;
- льготирование определенных лиц или группы лиц;
- распространение секретной информации лицам, которым она недоступна;
- предоставление возможностей для заключения определенных контрактов;

- заключение контрактов, невыгодных для государства, однако, выгодных для определенного круга лиц;
- подкуп избирателей;
- кооперация государственных органов с организованной преступностью;
- укрывательство преступлений определенной группы лиц или лица;
- поддержка и лоббирование интересов теневой экономики в ответ на политическую поддержку или выдвижение на должности во властных структурах иные формы проявления коррупции. [54]

На основе всего вышесказанного, можно сформировать основные признаки коррупции.

Во-первых, коррупция совершается должностным лицом, то есть, лицом, у которого есть определенные полномочия и возможности их исполнять. Также, второе лицо, которое дает взятку, должно быть заинтересовано в том, чтобы эти действия были совершены в его пользу.

Исходя из этого, между двумя лицами (взятодателем и взятополучателем) должна быть взаимная связь и интерес. Один хочет совершения действий в свою пользу, а другой хочет извлечь выгоду из своего положения.

Во-вторых, действие, совершенное должностным лицом, должно быть противозаконно или за него должно предоставляться благо, материальное или нематериальное.

К числу признаков коррупции, следует относить следующие:

Общественная опасность деяния. Коррупция как деяние и как явление приносят вред обществу, они нарушают существующий строй, вредят здоровой конкуренции, экономике и так далее. Данный признак является основным для характеристики коррупции.

Коррупция распространяется на частные и на публичные сектора общественных отношений. Несмотря на то, что субъектом является должностное лицо и большинство преступлений коррупционной

направленности совершается именно в этой сфере, коррупция также распространена и среди обычных граждан, частных лиц и юридических организаций.

Предметом коррупции является имущественная выгода. Под ней понимаются денежные средства, движимое и недвижимое имущество и другие блага, в том числе и нематериальные. Однако, важным фактом выступает их получение на незаконной основе.

Субъектами выступают физические и юридические лица, иностранные граждане, граждане страны, а также должностные лица. Важным фактом совершения коррупции является совершение или возможность совершения действий или бездействия, которые могут повлиять на развитие определенных социальных отношений.

Цель и мотивы коррупции довольно просты. Основным мотивом является корысть, то есть получение выгоды для себя или для третьих лиц. Также, важно отметить, что коррупция регулирование определенных структур государства не могут обеспечить эффективное государственное управление, при этом возникает неофициальное регулирование, не связанное с государством.

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать следующее определение коррупции: коррупция – это негативное, противоправное, общественно-опасное явление социально-экономического характера, состоящее в неправомерном взаимодействии должностных лиц государства с физическими и юридическими лицами с использованием возможностей, обеспечиваемых служебным положением, направленное на незаконное получение имущественных и неимущественных благ в ущерб интересам государства, общества, организации с целью удовлетворения корыстной и (или) личной заинтересованности.

По итогам первой главы магистерской диссертации можно сделать следующие выводы.

Первое – база терминологии, на которой строится антикоррупционное законодательство, не является совершенной. Дефиниция, указанная в законодательстве РФ, понятия «коррупция», содержит в себе ряд ошибок и не отражает важных признаков коррупции.

Второе – международное право не содержит единого и емкого определения коррупции. Из этого следует, что у мировой юриспруденции отсутствует единый стандарт для понимания коррупции. Теоретики не пришли к единому мнению, и коррупция трактуется как в узком, так и в широком смысле.

Третье – определение коррупции, представленное в настоящей работе, может быть рассмотрено в качестве основного и внесено в Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ. Именно данное определение содержит в себе все необходимые аспекты, которые важно осветить при определении понятия «коррупция». Выбор закона обусловлен тем, что именно в данном законе, как основном в сфере коррупционной деятельности, должно содержаться наиболее полное и точное определение, отражающее всю сущность коррупции.

Глава 2 Коррупция как угроза национальной безопасности Российской Федерации

2.1 Причины существования и распространения коррупции в Российской Федерации

Коррупция является одной из главных проблем Российской Федерации, затрагивающая абсолютно все сферы жизни государства – от здравоохранения до органов государственной власти.

Неправительственная антикоррупционная международная организация Transparency International (признана нежелательной на территории России, а российское отделение которой признано иностранным агентом в России) начиная с 1997 года публикует данные о российской коррупции. С момента первой публикации вплоть до 2022 года Россия занимает 137 место из 180. По уровню коррупции страна находится на уровне между Парагваем и Киргизией. Даже африканские Мали и Габон обгоняют Россию по уровню коррупции, показывая более лучшие показатели. [100]

Transparency International формирует свои исследования на основании данных о степени вовлеченности должностных лиц госорганов в бизнесе, качество независимой судебной системы, уровень развития антикоррупционного законодательства, гласность и прозрачность государственного аппарата, а также уровень участия в нем гражданского общества.

Стоит заметить, что Transparency International не принимает какого-либо участия в самом противодействии коррупции, а лишь изучает ее состояние в той или иной стране, публикуя свои исследования и новостные события в антикоррупционной сфере. 6 марта 2023 года Генпрокуратура России пришла к выводу, что организация «вмешивается во внутренние дела нашей страны».

Противодействие коррупции в РФ входит в обязанность органов власти. Изначально вся антикоррупционная деятельность идет с самого верха власти

– Президент, Федеральное Собрание, Правительство – именно они определяют пути развития борьбы с коррупцией, а также совершенствование действующего законодательства. Затем действия по противодействию коррупции уже претворяются в жизнь исполнительными органами власти. Несмотря на большое количество органов государственной власти и множество введенных законопроектов (более 40 – федеральных законов, указов Президента РФ и Постановления Правительства РФ), уровень коррупции в России не меняется уже долгие годы. В 2009 году по индексу Transparency International Россия занимала 146 место из 180 стран. [29]

Принимая во внимание, что Россия находится на одном и том же уровне по состоянию коррупции уже больше десяти лет, то можно говорить о коррупционной стабильности в России.

В августе 2021 года Генеральная прокуратура РФ зафиксировала более 24 тысяч коррупционных преступлений, совершенных с января по июль 2021 года, что является рекордом за последние восемь лет. При этом за аналогичный период 2020 года количество преступлений в данной сфере составило на 16,5 процентов меньше. Несмотря на возбуждение большого количества уголовных дел по фактам коррупции, а также выделение значительных средств из федерального бюджета на меры по противодействию коррупции, актуальность проблемы данного противоправного явления приобретает особую важность. [19]

Правовед Ю.П. Синельщиков считает, что причины коррупции находятся в самом обществе и исходят они из экономических, политических и социальных аспектов. Также причины коррупции являются комплексом взаимосвязанных элементов. [67, с. 26]

Однако первостепенной причиной появления коррупции, как социально-экономического явления, проявляется в ее необходимости и привлекательности для людей, чей уровень жизни в обществе находится на низком положении. Касается это как простых граждан, так и государственных

служащих. Взяткополучатель и взятодатель оба получают свою взаимовыгоду.

Зарубежные исследователи добавляют к низкому социально-экономическому положению человека его удовлетворенность своей работой и местом, где он работает — чем больше госслужащий недоволен своей работой или местом работы, тем выше степень его коррумпированности. Эксперты считают, что профессиональные качества человека, занимающегося любимым делом, преобладают над желаниями совершить правонарушения в целях заработка дополнительных денежных средств или улучшения своих условий жизни. [105]

Исследователи отмечают, что люди не виноваты в своем низком экономическом положении, особенно те, кто заслуженно получил высшее образование, устроился на государственную службу по идейным соображениям и желаниям работать на пользу страны, однако, столкнувшись внутренними потребностями комфортной жизни, пошел на коррупционное правонарушение. На это больше повлияли условия, заложенные государственным аппаратом. Например, нестабильность в экономике, зависящая от внешней политики, неспособность государства обеспечить достойную зарплату гражданам, скрещивание представителей власти и преступного мира в рамках бизнеса, а также излишняя бюрократия для населения, которая дает возможности чиновникам использовать свои полномочия для заработка дополнительных денежных средств. [93]

Как писал председатель Конституционного суда РФ В.Д. Зорькин, население России считает, что коррупция, как следствие, разграничение людей на бедных и богатых, начало расти больше всего после развала СССР, когда распределение общенародной собственности в 90-е годы начало несправедливо приватизироваться — чиновники, сотрудники силовых структур, предприниматели, преступные сообщества приватизировали государственное имущество за бесценок. Зорькин также подчеркивал, что большая часть нынешней крупной собственности не приобретена легитимно,

предприниматели понимают это, и живут с чувством сомнительной легитимности своих предприятий. Это пробел российской экономики. [26]

В итоге лица, получившие контроль над миллиардными предприятиями, желая сохранить свое положение, начали проникать в госаппарат на всех уровнях, используя для этого подкуп высокопоставленных чиновников, имеющих административный ресурс.

Эксперты Академии Генпрокуратуры России выявили средний портрет взяточполучателя и взякодателя — это мужчины в возрасте 35 – 55 лет, один из которых занимает руководящую должность государственного органа, второй – является представителем бизнес-сектора. Оба с высшим образованием, ранее не привлекались к уголовной ответственности. Демонстративно исполняют антикоррупционное законодательство. Также психолог-криминалист Михаил Виноградов добавляет, что зачастую определить, является ли то или иное должностное лицо госоргана коррупционером, можно по стоимости его дома, квартиры или автомобиля. [20]

По оценкам Генпрокуратуры, средняя сумма взятки в 2015 году составляла 200 тысяч рублей, в 2018 году эта сумма выросла до 600 тысяч рублей. Основная масса взяток – это деньги. Но взятки также передавали в виде машин, стройматериалов, оплаты путешествий или расходов на рестораны. [72]

Согласно годовому отчету Счетной палаты, в 2020 году треть всех нарушений припала на госзакупки – 108,7 млрд рублей. [80] В 2021 году сумма таких нарушений выросла в три раза – до 416 млрд рублей. [76] Одной из причин таких нарушений является наличие коррупционной составляющей в отношении заказчика и исполнителя госконтрактов.

Ситуация в экономике России в 90-х годах создала резкий скачок в появлении конкуренции, доступ к рынкам (экспорту и импорту), переделу собственности, распределению госзаказов и льготных кредитов, что побудило предпринимателям, желающим развивать свой бизнес, обращаться за

получением дополнительных преимуществ и поддержки к чиновникам. Последние в свою очередь, получая низкую зарплату, начали использовать свои возможности, ресурсы и должностные полномочия для поднятия своего уровня достатка. Так возникла коррупция при распределении государственных контрактов, которая стала благодатной почвой для взяточников. [55]

В декабре 2021 года эксперты Высшей школы экономики выявили благодаря анонимному опросу 1,2 тысяч предпринимателей, что более 70% исполнителей госконтрактов сталкиваются с коррупцией, а объем коррупционного рынка госзакупок составляет 6,6 трлн рублей. [91]

Интересно, что многие российские чиновники открыто указывают все принадлежащее имущество, и более того – существуют чиновники-миллиардеры. [1]

Вместе с этим уровень коррупции может вырасти, поскольку с 1 марта 2023 года прекращается обязательная публикация декларации о доходах и имуществе депутатов и сенаторов. Чиновники будут публично отчитываться обществу о своих доходах и имуществе лишь по собственной инициативе. Депутат Госдумы и бывший министр юстиции Павел Крашенинников обосновал причины данного действия: «...”надо возиться” с их оформлением и подачей», «...проще говоря, не всем это интересно, не всем это охота делать – лень...» и «кто-то не хочет показывать свои доходы». [58]

В 2011 году наказания в виде лишения свободы за коррупцию, прописанные в 291 статье Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) существенно выросли, но с этого момента виновным становился не только сам взяточник, но и взятодатель, даже если совершал это под давлением. Ужесточение уголовного наказания влечет за собой усиление коррумпированных связей.

Например, судья, который выносит оправдательный или слишком мягкий приговор коррупционеру, сознательно за какое-либо вознаграждение или под давлением, становится участником преступления. Человек,

выступавший посредником между судьей и обвиняемым коррупционером, тоже является участником преступления. Таким образом развивается круговая порука среди коррупционеров: каждый в ответе за вину другого, что заставляет обоих принимать участие в спасении друг друга. [68]

В результате образовывается коррупционная цепочка лиц, участвующих в сговоре, а уголовное дело в отношении одного из них может повлечь уголовное дело для остальных. При этом, по статистике Судебного департамента при Верховном суде РФ, в России взятодателей осуждают почти в два раза чаще, чем взятополучателей - на 142 взятополучателя приходится 28 взятодателей. [36]

Существование коррупции в нашей стране создало не только недоверие граждан к институтам государственной власти или гражданского общества, но и укоренило ее неотъемлемость для жизни в России. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения еще 2006 года, каждый второй житель России признался в даче взятки должностному лицу для решения какого-либо вопроса или проблемы в свою пользу. [27] Получается, что с коррупцией сталкивалось почти все общество России, как чиновники и бизнесмены, так и рядовые граждане.

Пока в обществе господствует мнение, что за деньги можно решить любую проблему, то проблему коррупции в государстве никогда не искоренить. Это создает ситуацию, когда традиционные нравственные нормы заменяются культом денег, а гражданин отчуждается от государственной власти, переставая верить ей и уважать. [68]

Причиной такого мнения в общество кроется в низком уровне правосознания и культуры как у населения, так и у госслужащих, а также существовании наличия двойных моральных принципов. Общество поддерживает публичные наказания виновных в коррупции, выступает за ужесточение наказаний, ликует при коррупционных скандалах, ставших достоянием публичности. [96]

В то же время общество использует коррупцию для решения своих проблем. Например, дача взятки врачу за получение больничных листов, сотруднику военкомата за уход от военной службы или инспектору ГИБДД за неоформление протокола об административном правонарушении. Профессор П.А. Скобликов подчеркивал, что «у населения формируется идеология оправдания коррупции». [55]

Таким образом в обществе зафиксирована психологическая установка: «У нас берут все!». Честный чиновник или правоохранитель становится «белой вороной», нонсенсом в российской повседневности, опасным элементом в уже выстроенной коррупционной системе, куда он пришел работать. [69]

Зарубежные исследователи добавляют, что вина за то, что в обществе сформировалась такая позиция, лежит на правительстве страны. Мало того, что оно использует коррупцию в своих интересах, так оно и не реализует антикоррупционную политику в полной мере, в частности, не борется с причинами коррупции, а борется только с последствиями.

Глобальный инфраструктурный антикоррупционный центр (GIACC) выделяет ряд условий, почему люди не борются с коррупцией:

- недостаточная осведомленность населения, что нужно делать, куда нужно обращаться, как сообщать о коррупции.

- правовое незнание населения, которое может не понимать, что столкнулось с коррупционным явлением, например, когда чиновник требует от человека деньги (взятку) за действие, которое и так входит в его полномочия и обязательства.

- вера в бессмысленность сообщения о коррупционном правонарушении.

- страх возмездия из-за чего люди боятся физической расправы, потери работы, друзей, судебных исков.

- страх последствий из-за чего люди не желают становиться свидетелями по уголовным делам, участвовать в допросах и судебных заседаниях. [107]

Низкая заработная плата является одной из мотиваций совершить ненасильственное преступление, особенно коррупционное, чтобы поднять свой уровень жизни. По данным Росстата 2020 года, в среднем зарплата в России составляет 51 тысячу рублей в месяц. Средняя зарплата гражданских служащих составляет 66 тысяч рублей. [65]

Россияне считают, что для счастливой жизни в нашей стране необходимо зарабатывать в среднем 200 тысяч рублей. [88] Сегодня в России на государственной службе работает более 660 тысяч работников. При этом высокие зарплаты получают лишь высокопоставленные сотрудники федеральных органов, правительства и парламента.

Правовед Ю.М. Антонян выделял в политическом аспекте причины коррупции сохраняющееся в России неофициальное финансирование политических партий, включение в эти же партии определенных людей, которые будут лоббировать те или иные интересы отдельных спонсоров партии. [6]

С этим соглашаются и зарубежные исследователи, которые отмечают, что лоббирование интересов является основной целью спонсоров коррумпированных чиновников, а сам лоббизм является более эффективным инструментом политического влияния, чем коррупция. [99]

К политическому аспекту также необходимо добавить, что высокое количество чиновников снижает контроль за их деятельность и уменьшает возможность повысить их заработные платы до их желанного уровня.

Существует проблема неспособности честных должных лиц госорганов противостоять требованию их руководства, угрожающая не только уволить их, но и направить свой административный ресурс против них. [6]

Юрист М.А. Мушинский отмечал, что ключевой причиной коррупции является отсутствие политической воли у государственных органов к принятию властно-организационных решений. Эта проблема актуальна как на федеральном уровне, так и на региональном, а также в трех ветвях власти. [49, с. 54–56.]

Владимир Путин не раз заявлял, что у государственного аппарата России имеются огромные трудности с прозрачностью и подконтрольностью обществу, а также с мотивациями госслужащих. [60]

Вкладывает свою роль в поддержание коррупции и недобросовестные адвокаты, которые сливаются с коррупционерами из силовых органов, либо работая против интересов своих защитников, либо предлагают своим защитникам решить их проблему в обмен на взятку правоохранителям или работникам судебной системы. Особенно это выражено среди тех адвокатов, которые ранее работали в правоохранительных органах.

Например, в сентябре 2022 года красноярского адвоката с 20-летним стажем Рената Яббарова приговорили к тюремному заключению за то, что он получил от своего подзащитного 3 млн рублей для последующей передачи сотрудникам прокуратуры с целью добиться мягкого приговора. В итоге адвокат был осужден вместе со своим подзащитным. [4]

В феврале 2019 года суд в Анапе признал виновным юриста Александра Терентьева из региональной адвокатской палаты виновным в вымогательстве 3 млн рублей у подзащитного за замену реального наказания на не связанного с лишением свободы. [50]

По информации главы СК Александра Бастрыкина, с 2011 по 2021 год в России осудили более 72 тысячи чиновников за коррупционные преступления. [14] А бывший председатель Счетной палаты Российской Федерации и министр финансов Алексей Кудрин оценивал объем коррупции триллионами рублей и ее масштабы не снижаются. [41]

2.2 Последствия коррупции

Поддержание уровня коррупции обуславливается ее проникновением на все уровни власти – от терапевта в поликлинике до губернаторов. Граждане считают нормальным давать взятки за успешное лечение или образование.

Существование высокого уровня коррупции в богатой стране создает ситуацию, при которой неравенство между населением может свести уровень доверия к власти к самому низкому значению, что будет способствовать росту коррупции до бесконечности. Зарубежные правоведы называют этот тезис «ловушкой неравенства» или «теорией несправедливости». [98]

Между тем влияние коррупции на государство оказывает исключительно негативные последствия.

Как сообщил генеральный прокурор Игорь Краснов, размер ущерба от таких преступлений за 2021-2022 годы составил более 100 млрд рублей.

В первую очередь, коррупция влияет на демократию и верховенство права, делая их силу ничтожной. В результате общественные блага и ценности достаются узкой группе лиц, что подрывает доверие граждан к органам власти. Общество ощущает беззаконие и бессилие власти к нарушению законов государства.

Во-вторых, коррупция влияет на социальную сферу общества, что расслаивает население на категории бедных и богатых, что подрывает незыблемые принципы равенства и справедливости. У людей появляется возможность использовать свои денежные средства в сфере здравоохранения, образования, трудоустройства для получения дополнительных привилегий. В итоге замедляются темпы социального развития общества в целом.

Коррупция крайне негативно сказывается на экономическом развитии Российской Федерации и нарушает механизмы конкуренции, что в рамках кризиса, вызванного пандемией коронавируса и санкциями недружественных государств, усугубляет ситуацию. [23]

Это подтверждают и зарубежные правоведы, считая, что коррупция будет препятствовать экономическому и общественному процветанию, и приносить страдания бедному населению страны, поскольку ее ресурсы будут распределены неэффективно и несправедливо. В конечном итоге это приведет к снижению общего уровня жизни граждан страны и ухудшению качества обеспечения национальной безопасности. [103]

В 2018 году экс-парламентарий Геннадий Гудков заявил, что Россия ежегодно теряет от коррупции не меньше 8-10 трлн рублей. [70] В 2020 году глава Счетной палаты Алексей Кудрин подтвердил эту информацию, подчеркнув, что ущерб от коррупции в нашей стране «может измеряться триллионами рублей». [41]

Коррупцированность судебной системы приводит к незаконным и несправедливым судебным решениям. Лица, подкупившие судью, избегают строгого приговора против себя или наоборот используют суд против своих оппонентов.

Например, в декабре 2022 года суд приговорил бывшего заместителя председателя Советского районного суда Красноярск Сергея Тупеко к 13 годам колонии за взятку в размере 1,2 млн рублей. Судья должен был назначить более мягкое наказания виновному в распространении наркотиков. Дачу взятки пресекли сотрудники ФСБ России. [12]

Также часто бывают ситуации, когда недобросовестные предприниматели используют коррупционные связи в арбитражных судах при решении экономических споров, рейдерских захватов и процедур банкротств в свою пользу.

Например, бывшего судью Тагилстроевского районного суда Нижнего Тагила Александра Деменка признали виновным в вынесении заведомо неправосудного приговора/решения и приговорили к четырем годам лишения свободы. Экс-судья подписал в 2003 года постановление, с помощью которого вооруженная группа из 200 человек попыталась осуществить рейдерский захват рынка «Оборонснабсбыт» в Екатеринбурге. [16]

В 2020 году бывшего судью Арбитражного суда Алтайского края Владислава Колесникова приговорили к семи годам колонии строгого режима и штрафу в 30 млн рублей. Судья в обмен на денежное вознаграждение должен был поддержать частую компанию в судебном споре с налоговой инспекцией, которая выявила неуплату налогов на 40 млн рублей. [75]

Коррупция влечет за собой неэффективное распределение бюджетных средств на государственные контракты, что нарушает исполнение правительственных программ, национальных проектов и поручений президента РФ. При этом коррупция является причиной совершения дальнейшего преступления с бюджетными средствами – хищения.

Например, в разгар пандемии коронавируса в декабре 2020 года суд приговорил бывшего министра здравоохранения Иркутской области Наталью Ледяеву к шести годам лишения свободы и ее сына Илью Белоусова по делу о мошенничестве и хищении 90 млн рублей бюджетных средств при реализации государственного контракта на поставку медицинских масок и респираторов. Следствие установило, что Ледяева, используя свое служебное положение, обеспечила заключение контракта с ее сыном, который является предпринимателем. [89]

В ноябре 2022 года суд приговорил бывшего министра здравоохранения Республики Алтай и его помощника к 10 годам тюремного заключения за взятки на сумму 16 млн рублей. Чиновник также в разгар пандемии использовал свое служебное положение и предоставлял предпринимателям преимущества на аукционах по заключению госконтрактов при реализации нацпроекта «Здравоохранение». [18]

В августе 2022 года Генпрокуратура сообщила, что всего за полгода из бюджетных средств, выделенных на национальные проекты, похищено почти 1 млрд рублей. В 77 регионах России по данному факту возбуждено 406 уголовных дел. [51]

Коррупция выступает также средством достижения цели у представителей организованной преступности или недобросовестных предпринимателей. В результате налоговые поступления в бюджет страны снижаются, денежный капитал выводят за рубеж, а государство теряет возможность исполнять свои функции надлежащим образом.

Нередко госслужащие сами организывают преступное сообщество для извлечения финансовой прибыли. Например, в феврале 2023 года

сотрудники ФСБ задержали преступную группу из 34 лиц – сотрудников Пенсионного фонда России и АО «Почта России». Их обвинили в хищении более 2 млрд рублей из средств фонда. [85]

В Ульяновской области группа чиновников из Росреестра по Ульяновской области организовали ОПГ и торговали муниципальной землей, за что получили реальные сроки тюремного наказания. Другая группа ульяновских чиновников из трудовой инспекции и миграционной службы ежемесячно вымогали взятки у иностранных компаний, угрожая повторными проверками, большими штрафами и депортацией сотрудников из России. Участники банды также были приговорены к тюремным срокам. [15]

Коррупция среди государственных служащих привела к тому, что чиновники, имеющие доступ к определенным ресурсам и полномочия, используют их в нарушение законодательства, что преобразовывается в необоснованное давление на бизнес и незаконное преследование любого человека.

С 2021 по 2022 на цифровую платформу «ЗаБизнес.РФ» поступило 1170 жалоб от бизнесменов на правоохранительные органы, что на 22% больше, чем за предыдущие 12 месяцев. При этом за 2020 - 2022 годы на сервис поступило более 3,5 тысяч обращений с жалобами на давление на бизнес. Большинство жалоб касаются необоснованного возбуждения уголовного дела или, наоборот, отказа в его возбуждении. Следом по количеству идут жалобы на волокиту и бездействие правоохранительных органов при расследовании преступлений или проведении проверок по заявлениям о преступлении. 80% жалоб касаются действий органов МВД. Также эксперты платформы отмечают, что наиболее частой проблемой для предпринимателей является сфера госконтрактов, поскольку за малейшие неточности в их исполнении влечет за собой уголовное дело по хищению бюджетных средств и мошенничеству. [23]

Президент России Владимир Путин неоднократно подтверждал проблему сильного давления на бизнес со стороны правоохранительных

органов. Глава государства также требовал от государственных органов, особенно от силовых структур и судебной системы, очиститься от недобросовестных сотрудников. [25]

Ситуация с коррупцией, которая привела к давлению на бизнес и не оказанию ему помощи в восстановлении законных прав, создала условия в России, при которых почти 75% юристов и предпринимателей считают, что вести бизнес в России небезопасно. Это значение выросло с 57% с 2017 года. При этом большинство опрошенных считают, что возбуждение уголовных дел против предпринимателей связано с личным интересом правоохранителей и конфликтами с другими бизнесменами, которые используют свои коррупционные связи для этого. [59]

Коррупция стала орудием для дестабилизации политического устройства России, провоцируя социальное напряжение в лице народных масс для захвата политической власти в стране, что прямо угрожает национальной безопасности.

Наглядным примером использования коррупции как инструмента провокации общества являются события «арабской весны» - серии антиправительственных восстаний, охвативших большую часть стран Ближнего Востока и Северной Африки в начале 2010-х годов. Главные лозунги митингующих касались недовольства коррупцией, в которой погрязли государства, и требования изжить ее. В итоге восстания привели к свержению старых режимов и созданию новых правительств, огласивших новую эру гласности, открытости, политической свободы и экономических возможностей. Однако через пять лет новые опросы местного населения стран, где прошла арабская весна, показали, что уровень коррупции только вырос в значительных размерах, чем было до череды восстаний. Каждый третий, столкнувшийся с судебной системой, и каждый четвертый, столкнувшийся с полицией, пытался решить свою проблему через взятку. [102]

Спустя 10 лет после антикоррупционных митингов проблема не только осталась на том же уровне. Особенно это выразилось в Тунисе, Египте, Ливии,

Ливане, Ираке, Йемене. [97] Более того, началось ужесточение свободы – усиление контроля со стороны госорганов, увеличение расходов силовым органам на обеспечение общественного порядка, в том числе разгоны несанкционированных митингов. [95]

В марте 2017 года Владимир Путин подчеркнул, что волна антикоррупционных митингов в стране используются политическими силами в качестве инструмента для своей раскрутки, а не для улучшения ситуации в стране. Президент напомнил, что этот же инструмент использовался в арабской весне, что повергло государства в хаос. [61]

Стоит отметить, что коррупция подрывает инвестиционный климат и привлекательность России как на международной арене, так и внутри государства. С этой позицией соглашаются и зарубежные исследователи, указывая на негативное влияние коррупции из-за чего зарубежные инвестиции становятся непривлекательным проектом. [106]

Возросшая авторитетность России в геополитическом противоборстве недружественным странам Запада, как государства, выдержавшего санкционную войну, сталкивается с критикой зарубежных компаний.

Инвесторы, как иностранные, так и местные, опасаются вкладывать свои средства в развитие какого-либо бизнеса или технологий, опасаясь, что коррумпированные представители силовых органов и административных государственных структур будут препятствовать их развитию. [57]

В то же время Российский союз промышленников и предпринимателей выявил, что 80% опрошенных бизнесменов считают личные контакты с чиновниками наиболее продуктивной формой сотрудничества с государственными органами. Таким образом проблема коррупции во взаимоотношениях бизнеса и власти достигла неотъемлемого и врожденного уровня, предприниматели не представляют диалог с властями без коррупционных связей. 12% опрошенных бизнесменов считают, что коррупцию побороть невозможно и никакие меры не помогут. [37] Согласно опросу Института экономики роста им. П.А. Столыпина, каждый пятый

предприниматель жалуются на коррупцию. Эксперты опросили 1,5 тысячи руководителей бизнеса из 85 регионов. [8]

Коррупционные преступления в рядах Вооруженных сил России несут также серьезную угрозу национальной безопасности. В 2019 году ущерб от коррупции в военных структурах превысил 10,5 млрд рублей. [82] Все это влияет на общий уровень боеготовности государства для отражения угроз и обеспечения безопасности страны в целом.

В 2019 году правоохранные органы выявили, что сотрудники военных структур украли почти 700 млн рублей, предназначенных для ремонта и обслуживания ракетных крейсеров Северного флота. В декабре 2021 года следователи выявили хищение почти 500 млн рублей Минобороны при выполнении госзаказов. [90]

Когда решение бюрократических барьеров достигается взяткой, например, ускоренное получение разрешения на работу с государственным контрактом от специализированной комиссии, то начинается деградация данного органа. Последующим предпринимателям создаются искусственные административные барьеры, чтобы склонить их к решению проблемы или ускорению их принятия решения по их вопросу за вознаграждение.

Например, в марте 2023 года бывшего заместителя начальника управления Россельхознадзора в Иркутске приговорили к 17 годам тюремного заключения и штрафу в 50 млн рублей за систематическое получение взяток. Чиновник в составе преступной группы выдавал карантинные сертификаты продукции в ускоренные сроки в обмен на денежную благодарность. [11]

Управление ООН по наркотикам и преступности, которое считает, что коррупция препятствует человечеству достичь Цели ООН в области устойчивого развития (ЦУР). Из-за коррупции государства не в состоянии искоренить бедность, решить проблему голода, обеспечить хорошее здравоохранение и качественное образование для своих граждан, гарантировать гендерное равенство и другие права человека, обеспечить людей чистой водой и энергией, достойной работой, инновациями, создать

устойчивые города, бороться с изменением климата и за сохранение экосистем моря и суши.

Огромные суммы бюджетных денег, потерянные из-за коррупции, можно было бы использовать для повышения уровня жизни населения за счет расширения доступа к жилью, здравоохранению, образованию и водоснабжению. ООН считает, что коррупция должна рассматриваться как глобальная проблема, препятствующая развитию человечества и достижению ЦУР. [101]

По оценкам Всемирного экономического форума, мировая экономика ежегодно теряет 5% мирового ВВП или не менее 2,6 трлн долларов США. [13]

По итогам второй главы магистерской диссертации можно сделать следующие выводы.

Первое – низкое социальное-экономическое положение человека является главной причиной существования и актуальности коррупционных правонарушений. Каждый второй житель России сталкивался с коррупцией для решения проблемы в своих интересах. Пока в обществе существует мнение, что коррупция является средством решения любой проблемы, уровень коррупции в стране останется на высоком положении - на уровне Парагвая и Киргизии.

Второе – коррупция оказывает исключительно негативное влияние на развитие государства, дискредитируя демократию и верховенство права, расслаивая общество на бедных и богатых, нарушая экономическое развитие России. За 2021-2022 годы выявленный ущерб от коррупции составляет 100 млрд рублей. По оценкам высокопоставленных лиц, ежегодно ущерб от коррупции может составлять до 10 трлн рублей. Мировое сообщество считает, что проблема коррупции уже приобрела глобальный характер, поскольку она препятствует достижению целей в области устойчивого развития, предназначенных на улучшение благосостояния и защиту нашей планеты.

Глава 3 Государственная политика Российской Федерации по противодействию коррупции в сфере государственного управления

3.1 Формирование и развитие системы противодействия коррупции в Российской Федерации

Создание национальной парадигмы безопасности в нашей стране связано не только с разработкой стратегических документов, но и с принятием законов, направленных на их выполнение. Все эти нормы направлены на повышение эффективности национальной безопасности. С момента возникновения Российской Федерации как самостоятельного субъекта на международной арене, наше правительство принимает меры для улучшения законодательной базы обеспечения национальной безопасности, чтобы защитить стратегические интересы страны от внутренних и внешних угроз. Процесс развития правовых механизмов обеспечения национальной безопасности прошел через несколько сложных переходных периодов, которые отражают внутреннюю и внешнюю политику государства, включая уголовное законодательство.

Очевидно, что одним из основополагающих элементов данной парадигмы является четко отлаженная и отвечающая современным реалиям система противодействия коррупции как в общем (концептуально), так и в отдельно взятых сферах деятельности (контекстуально).

Длительное расположение России в рейтинге государств по уровню коррупции между странами «третьего мира» заставило Правительство России осознать критичность ситуации и разработать план по системной антикоррупционной борьбе, декларируя эту борьбу главным приоритетом государственной политики. Коррупция вновь стала главным врагом.

Активной фазой формирования ныне существующей системы по борьбе с коррупцией можно назвать период 2000-х годов, когда Россия

присоединилась к ряду международных правовых актов, направленных на борьбу с коррупцией. В конце 2005 года В. В. Путин представил в Госдуму закон о ратификации Конвенции ООН о борьбе с коррупцией от 31 октября 2003 года. [34]

Издание распоряжения Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 № 1789-р, утвердившего Концепцию административной реформы в Российской Федерации и План мероприятий по ее проведению, также было важным шагом в направлении формирования реализации антикоррупционной системы страны. В этой Концепции было подчеркнута значение устранения коррупции, которая была определена как результат избыточной бюрократии в федеральных и региональных органах исполнительной власти. [79]

В марте 2006 года Конвенция ООН против коррупции была ратифицирована, а в июле 2006 года президент подписал закон о ратификации Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию.

20 ноября 2009 года Государственная Дума ФС РФ приняла закон «Об общих принципах организации предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций», который позволяет взимать плату с граждан за предоставленные государственные услуги и государственные функции.

Сегодня основа в формировании антикоррупционной системы состоит из Национального плана по противодействию коррупции на 2021 - 2024 годы, а также специализированного Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно вышеупомянутому плану, главенствующей целью, для которой выстраивалась система борьбы с коррупцией является приведение к минимуму или полное устранение причин, способствующих возникновению коррупции в обществе. Для достижения указанной цели в плане предлагаются следующие задачи, которые также отражены в данном документе:

- необходимо не только закрепление определенных принципов и процедур борьбы с коррупцией в законодательстве, но и создание механизма,

который обеспечит их практическую реализацию. Этот механизм должен включать установление процедур для деятельности субъектов, подробное определение их компетенции, увеличение удельного веса конкретных правил и точное связывание нормы с конкретным лицом и фактом;

- строгое соблюдение законодательства и решений управления, связанных с противодействием коррупции, в организованной форме.

- обеспечение создания условий, которые мешают появлению коррумпированного поведения и способствуют уменьшению уровня коррупции в обществе.

Данные планы четко вплетены в правовую систему противодействия коррупции в РФ, они принимались на периоды 2016-2017 гг., 2017-2018 гг., 2018-2020 гг. и 2021-2024 гг.

Анализируя данные планы, можно сказать, что изначальная цель и задачи сохраняются, однако основные направления функционирования антикоррупционной системы дополняются и претерпевают различные видоизменения в зависимости от различных факторов. В итоге антикоррупционная система России нацелена на:

Правовое регулирование: создание и усовершенствование законов, нормативных актов и правил, которые запрещают коррупционные действия, определяют ответственность за них и обеспечивают их пресечение. Также в рамках этого направления проводятся меры по обеспечению прозрачности государственных и коммерческих процессов.

Развитие культуры неприятия коррупции: проведение образовательных программ, мероприятий, кампаний и пропаганды, направленных на повышение общественного сознания и осознания вреда, наносимого коррупцией. Также важно развитие средств массовой информации и иных медиа для информирования граждан и государственных органов о коррупционных проявлениях и ответственности за них.

Контроль и надзор: деятельность органов, которые осуществляют контроль и надзор за исполнением законов, выявляют и пресекают

коррупционные проявления, а также проводят расследование и судебное преследование коррупционных преступлений.

Международное сотрудничество: создание международных конвенций и соглашений для борьбы с коррупцией, участие в международных правоохранительных организациях и сотрудничество между ведомствами государств, обмен опытом и технологиями, экстрадиция находящихся в розыске преступников и пополнение базы данных коррупционеров,

Финансовый и налоговый контроль: создание и совершенствование механизмов финансового и налогового контроля, направленных на предотвращение и выявление коррупционных проявлений в сфере финансовых операций, бухгалтерского учета и отчетности.

Конфискация имущества: применение мер конфискации имущества, полученного в результате коррупционных преступлений, в качестве меры наказания за коррупционные преступления и в качестве инструмента восстановления справедливости и компенсации ущерба, нанесенного обществу.

Публичный контроль: участие граждан и средств массовой информации в борьбе с коррупцией, создание общественных организаций и специализированных изданий, занимающихся мониторингом и общественным контролем за деятельностью государственных и коммерческих организаций, в том числе за использованием бюджетных средств. [71]

Эти направления антикоррупционной деятельности взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, образуя нынешнюю систему противодействия коррупции РФ.

Несмотря на указанную в первой главе диссертации проблему с неполнотой определения коррупции, заложенного в ФЗ «О противодействии коррупции», появление законодательных актов, таких как требование отчетности чиновников о своих расходах, является прогрессивным шагом в борьбе с коррупцией. В 2012 году был принят соответствующий федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих

государственные должности, и иных лиц их доходам» N 230-ФЗ, который требует от чиновников докладывать о своих доходах и расходах. [83]

Законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, по-прежнему остается главным инструментом государственной антикоррупционной политики и продолжает активно развиваться, охватывая все новые сферы общественных отношений. Особую роль в формировании правовой базы антикоррупционной системы страны президент РФ, который выполняет множество функций в борьбе с коррупцией. Например, согласование работы органов власти, ежегодные послания о состоянии страны, издание указов, распоряжений и рекомендаций законодателям в области борьбы с коррупцией.

Координация государственной деятельности в сфере противодействия коррупции в РФ является одной из ключевых ролей, которую выполняет президент, гарантируя создание и обновление законодательной и организационной основы для эффективной борьбы с коррупцией. Это должно способствовать эффективной реализации мер, направленных на борьбу с коррупцией. [5]

Учитывая вышесказанное, можно подвести итог, относительно формирования и становления антикоррупционной системы России. Несмотря на широкую правовую базу, отечественная система борьбы с коррупцией не характеризуется высокой эффективностью. Причина этого кроется как в неправильном применении законодательства, так и отсутствием борьбы с первоначальными причинами коррупции.

3.2 Роль гражданского общества в противодействии коррупции в Российской Федерации

В рамках обеспечения национальной безопасности для России остаются острыми проблемы качества и эффективности органов государственной власти и их постоянное стремление к наказанию лиц, совершивших

коррупционное преступление. Важным фактором в противодействии коррупции является высокая напряженность в социальном пространстве.

Поскольку противодействие коррупции состоит из комплекса мер, то полагаться только на представителей государственных органов, которые зачастую сами замешаны в этом преступлении, нельзя. Не имеет смысла создавать многочисленные государственные структуры, которые должны бороться с коррупцией, так как это только усугубляет ситуацию. Государственные структуры, как правило, не подвергаются контролю общества, что еще более способствует коррупции.

Достижение консолидации гражданского общества и государственных институтов в борьбе с этим явлением может быть единственным действенным катализатором, направленным на борьбу с коррупцией. При этом стратегия взаимодействия общества и власти должна учитывать национальные интересы и культурные особенности населения регионов.

1 февраля 2007 года президент РФ Владимир Путин подчеркнул на пресс-конференции, что развитие гражданского общества и свобода СМИ являются самой действенной и эффективной мерой для противодействия коррупции. [28]

Гражданское общество представляют собой общественные учреждения и некоммерческие организации, не зависящих от государственной власти, но созданные для контроля за ней. Смысл существования институтов гражданского общества сводится к объединению неравнодушных людей к проблемам государства с целью помочь и проконтролировать работу государственного аппарата. Государство и гражданское общество являются взаимосвязанными элементами. Они могут работать как вместе, содействуя друг другу в реализации правительственных проектов, так и в оппозиции, отстаивая, например, тот или иной законопроект. [77]

Значимость гражданского общества в антикоррупционной системе России закреплена и в Национальном плане по противодействию коррупции, призванный сформировать участие населения, общественных и

некоммерческих организаций, средств массовой информации в антикоррупционной борьбе, создав систему контроля за деятельностью госслужащих. Также взаимодействие между властью и обществом является одной из основных мер по профилактике коррупции. [81]

Статья 13 Конвенции ООН против коррупции тоже обязует государство-участника наращивать усилия по взаимодействию с публичным сектором гражданского общества.

К числу общественных организаций, специализирующихся на борьбе с коррупцией, можно отнести:

- Межрегиональная общественная организация «Комитет по противодействию коррупции и содействию общественной безопасности».

- Межрегиональная общественная организация содействия реализации программ в области противодействия и борьбы с коррупцией «Национальный комитет общественного контроля».

- Межрегиональная общественная организация «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти».

- Общественная организация «Национальный антикоррупционный комитет».

В 1999 году была создана общественная организация Национальный антикоррупционный комитет, куда вошли политики, журналисты, юристы, общественные деятели, предприниматели, объединенные целью противодействовать коррупции. Члены НАКа осознавали, что их «клубом по интересам» проблему с коррупцией не решить в стране, но оно послужит началом участия общества в диалоге с властью для совместной борьбы с правонарушениями. [56]

Также особый вклад в противодействие коррупции вносит такая общественная организация, как центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». Основная функция центра – рассмотрение жалоб владельцев бизнеса на случаи рейдерства или коррупции и оказание поддержки бизнесменам при обращении в органы власти. [87]

«Бизнес против коррупции» постоянно отслеживает ситуацию в различных регионах и сообщает о своих выводах федеральному уполномоченному по правам предпринимателей, который подотчетен президенту.

Это затрудняет безнаказанность коррумпированных чиновников, потому что, если уполномоченный получает многочисленные жалобы на один и тот же орган или лицо и требует расследования, должностное лицо будет вынуждено принять меры, чтобы не потерять свое место. Кроме того, центр осуществляет тесное сотрудничество со средствами массовой информации, чтобы разоблачать случаи коррупции и рейдерства. Доступность и прозрачность информации являются важнейшим компонентом улучшения общей деловой среды.

Данный центр был создан для того, чтобы, когда предприниматель, уверенный в своей правоте, прошел все инстанции, а инстанции по причинам бюрократии, коррумпированности, ангажированности не встали на его сторону, то он имеет право обратиться в центр общественных процедур. Также в ситуациях, когда предприниматель оказывается «один на один» с чиновником или правоохранительным ведомством и у него недостаточно сил, чтобы на равных отстаивать свою правоту, то центр может являться той площадкой, на которой будет рассмотрен конкретный инцидент, только с активной ролью гражданского общества.

Средства массовой информации (СМИ), включая различные средства массовой коммуникации – социальные сети, интернет-порталы и видеохостинги, играют также важную роль в борьбе с коррупцией. СМИ разоблачают коррупционную деятельность, информируют общественность и добиваются от органов власти реагирования на преступления отдельных лиц и учреждения. Журналисты имеют возможность расследовать случаи коррупции и сообщать о них, а также доводить их до сведения общественности и властей. Тем самым они могут повысить осведомленность о проблеме и

оказать косвенное давление на должностных лиц, нарушающих закон, чтобы они приняли меры против коррупции.

СМИ также могут выступать в качестве наблюдателей и тщательно следить за деятельностью государственных служащих, предприятий и других учреждений. Они могут расследовать подозрительные транзакции, конфликты интересов и другие неэтичные действия и сообщать о своих выводах общественности и органам власти. Это может помочь предотвратить коррупционную деятельность, поскольку отдельные лица и учреждения с большей вероятностью будут проявлять осторожность, если будут знать, что за их действиями пристально следят.

Кроме того, средства массовой информации могут предоставить информаторам платформу, на которой они могут анонимно выступить и поделиться информацией о коррупционной деятельности. Это может быть особенно важно в тех случаях, когда люди могут бояться высказываться из-за опасений возмездия или возмездия.

Также правоохранительные органы обязаны вести мониторинг информации в СМИ и реагировать на сообщения о возможном преступлении.

В целом роль СМИ в борьбе с коррупцией имеет решающее значение для обеспечения прозрачности, подотчетности и надлежащего управления. Проливая свет на коррупционную деятельность, они могут способствовать развитию культуры честности и обеспечивать привлечение к ответственности лиц, ответственных за коррупционную деятельность.

Научное сообщество также разделяет эту позицию, считая СМИ наиболее эффективным контролирующим инструментом, способным побуждать кого-либо к определенным действиям. [52]

В России СМИ, акцентирующие свое внимание на борьбе с коррупцией, условно можно разделить на федеральные и региональные. Региональные СМИ, как правило, сосредотачивают свое внимание на отдельном регионе или городе, что влечет сильную зависимость от местных властей. Федеральные СМИ, в свою очередь, занимаются журналистской

деятельностью, наоборот, по всей стране и не зависят от властей какого-либо региона. [78]

Ярким примером СМИ, которое влияет на борьбу с коррупцией через свои расследования, является независимое федеральное сетевое издание Международный антикоррупционный портал Anticorr.media. Это единственное в мире профильное издание, которое полностью посвящено проблематике противодействия коррупции как в России, так и в разных странах. Работа этого издания уже позволила показать мировому сообществу масштабность уровня коррупции во всех странах.

Основная цель Anticorr.media – раскрытие коррупции и нарушений закона в различных сферах жизни России. Журналисты Anticorr.media проводят комплексные объективные журналистские расследования в сфере защиты бизнеса от рейдерских захватов, необоснованного уголовного преследования, бездействия правоохранительных органов при расследовании преступлений, а также вынужденного вовлечения людей в коррупционные схемы.

Журналисты анализируют и проверяют информацию, собранную из разных источников, подвергая ее критическому анализу. По итогам своих расследований издание уведомляет правоохранительные органы о выявленных возможных преступлениях, на основании чего в каждом случае проводится проверка компетентными органами.

При этом издание активно работает с различными СМИ, как в России, так и за рубежом, и часто выпускает совместные материалы. Они публикуют свои расследования на своем сайте, в социальных сетях и других медиаресурсах. Также издание участвует в открытых заседаниях общественных и государственных учреждений, а корреспонденты издания посещают интересные судебные заседания, делая их итоги достоянием общественности.

Например, одним из интересных коррупционных скандалов, которые освещали журналисты Anticorr.media, является дело руководителя

крупнейшего провайдера Сибири ООО «Зуммер» Михаила Троцкого. Серия журналистских расследований, организованные проверки по сообщениям СМИ привели к тому, что обвинительный приговор Троцкому был отменен, а дело прекращено по реабилитирующим обстоятельствам. Предприниматель стал жертвой рейдерского захвата и, как он сам заявлял, уголовное дело против него имело заказной характер. Суд обязал выплатить полмиллиарда рублей тем, кого Троцкий считал своим главным заказчиком и рейдером. В итоге благодаря действиям СМИ к делу удалось привлечь внимание Генеральной прокуратуры России. Суд с учетом мнения прокуратуры отменил ранее вынесенный приговор. [74]

Также редакция Anticorr.media много раз выявляла факты о незаконных активах российских чиновников за рубежом, об уклонении от уплаты налогов на миллиарды рублей предприятий, контролируемых чиновниками, и рейдерских захватах, в которые оказались замешаны должностные лица правоохранительных органов. [44]

Для эффективного контроля за коррупцией необходимо поощрять самоорганизацию гражданского общества, что может быть достигнуто через социальные меры контроля. При этом государство должно предоставить необходимые ресурсы и поддержку, чтобы произошел постепенный переход от управления «сверху» к опосредованному регулирующему воздействию. Это позволит повысить уровень политической активности и заинтересованности граждан в позитивных изменениях в жизни государства. Общественный мониторинг и общественная экспертиза могут выступать в качестве политических технологий, направленных на усиление активной правосознательности граждан в борьбе с коррупцией. Общественный контроль в нашем государстве осуществляется через общественные советы, которые призваны сотрудничать с федеральными органами исполнительной власти. Однако эти советы встречали критику со стороны высших государственных чиновников и самого общества.

В июне 2017 года В.В. Путин раскритиковал и высказал свое мнение в отношении работы общественных советов при министерствах и ведомствах, отметив, что их деятельность была символической и неэффективной. В своей речи, он призвал сделать работу общественных советов отвечающим высоким стандартам возложенных на них полномочий, превратить их в настоящий механизм контроля в системе институтов гражданского общества РФ. [62]

Сложившаяся государственная модель обеспечения национальной безопасности в сфере борьбы с коррупцией в современной России не позволяет, а иногда и создает препятствия для полноценной реализации различных форм общественного контроля.

В ходе своей работы по осуществлению общественного контроля общественные наблюдательные комиссии испытывают определенные трудности, связанные с воспрепятствованием их правомерной деятельности со стороны правоохранительных органов. Такое противодействие может выражаться в запрете членам общественных наблюдательных комиссий проводить проверки с использованием средств аудио-, видео- и фотофиксации. В целях предотвращения подобных явлений предлагается разработать систему оценки деятельности каждого представителя ОНК.

Также не теряет актуальности и вопрос улучшения продуктивности общественного контроля в сфере взаимодействия между гражданским обществом и государством в антикоррупционной деятельности, которая нуждается во всеобщем развитии и поощрении такого развития со стороны государства, а также изменений в законе. Конкретное предложение состоит во внесении изменения в п. 1. ст. 2 ФЗ-№59 от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения граждан РФ», а именно в дополнении для граждан правом на обращение, по конкретным общественным инициативам, по поводу которых было осуществлено голосование на конкретно-определенном интернет-ресурсе, в соответствии с действующим законодательством.

Система противодействия коррупции в Российской Федерации включает в себя построение систем безопасности на ее территории. Одна из

ключевых задач в осуществлении борьбы с коррупцией России на уровне субъектов федерации заключается в учете уникальных национальных интересов и особенностей каждого региона. Несмотря на существование общей стратегии национальной безопасности Российской Федерации, необходима разработка отдельных концепций для каждого субъекта или ряда субъектов с учетом его специфики (традиций, отношения к религии и т.д.).

Борьба с коррупцией в больших странах, таких как Россия, с огромной территорией и многочисленным населением, имеющих традиции бюрократизма, мздоимства (получение неправомерных преимуществ) и лихоимства (незаконные действия, совершаемые должностным лицом), и где не сформированы традиции гражданского участия и защиты прав человека, представляет собой значительную сложность, в отличии от моноэтнических и мононациональных государств. [66]

Другими словами, к кумовству и коррупции русские, буряты, татары и многие другие национальности могут относиться по-разному, так как имеют свою национальную идентичность и к каждому нужен особый подход. Однако все граждане нашей страны начинают понимать, что несмотря на их желание жить автономно и не иметь дело с властью, взаимодействие с ней необходимо на всех уровнях. Для того, чтобы сделать государство более «отзывчивым» к гражданским нуждам, гражданам самим необходимо приложить значительные усилия.

Если общество и государство в своем взаимодействии достигают такого уровня общественного развития, что способны обеспечить равноправие всех религиозных групп путем достижения компромисса, учитывая все конфессиональные особенности и нужды людей, объединении всех социальных слоев для большей их мотивации в участии в тех сферах жизни, которые напрямую оказывают давление на органы по борьбе с коррупцией, то такой путь развития однозначно наилучший для будущего развития страны.

Подводя итог, следует сказать, что гражданское общество играет важную роль в борьбе с коррупцией в России. Это связано с тем, что

коррупционные преступления, как правило, процветают в условиях низкой гражданской активности и ослабления контроля общества над государственными структурами. Ни одно правительство или правительственная организация не может решить проблему коррупции самостоятельно.

Гражданское общество оказывает давление на государственные органы, инициирует выдвижение требования к ним, проводит независимые расследования коррупционных дел и публикует результаты в открытом доступе.

Также гражданское общество может разрабатывать и внедрять механизмы общественного контроля за государственными органами, такие как системы мониторинга и оценки деятельности чиновников, общественные комиссии и т.д.

Важным инструментом борьбы с коррупцией в рамках гражданского общества являются независимые неправительственные организации (НПО). Они могут заниматься обучением граждан, информировать о проблемах коррупции, ответственности за неё и эффективных способах ее преодоления, а также помогать жертвам коррупционных действий – проводить юридические консультации или готовить экспертное заключение.

НПО также могут проводить кампании по привлечению внимания общественности к проблеме коррупции и выступать в качестве механизма контроля за деятельностью государственных органов.

Таким образом, с учетом многонационального и поликонфессионального устройства Российской Федерации при формировании и разработке стратегии противодействия коррупционно-генерирующим факторам, необходимо обращать особое внимание на национальные особенности населения субъектов федерации, это даст возможность создать систему для взаимодействия граждан и государственных институтов в борьбе с коррупцией.

3.3 Основные направления деятельности Российской Федерации по совершенствованию противодействия коррупции

Несмотря на сильное давление со стороны международного сообщества, законодательство России соответствует высоким мировым стандартам. [86] Для того, чтобы специализированные отечественные федеральные законы и отдельные нормы общих федеральных законов работали надлежащим образом, и в целом оценить их массив, чтобы не допустить конкуренции и противоречия между ними их следует упорядочить. В настоящее время данный процесс запущен и успешно осуществляется. Это говорит о том, что важно не только привести законодательство в соответствии международным стандартам, но и накопить достаточный опыт в их применении на практике и для выявления возможных недостатков.

На данном этапе упорядочивания можно сказать, что ряд нормы имеют декларативный характер и не отличаются особой применимостью, как правило, это происходит из-за постоянного видоизменения коррупционных преступлений, появления новых преступных схем. В связи с этим процесс упорядочивания норм следует довести до конца, чтобы спрогнозировать какие нормы будут наиболее эффективны в будущем, а от каких целесообразнее будет отказаться.

Одним из важных направлений по совершенствованию антикоррупционной системы России является систематизация законодательства в сфере борьбы с коррупцией, а конкретно санкций. Вопрос, как это сделать, может возникнуть, учитывая, что законодательство уже было кодифицировано, и юридическая ответственность за коррупционное поведение установлена в КоАП РФ и УК РФ. Однако цель заключается в программном подходе к модернизации и улучшению норм об ответственности за преступления коррупционной направленности в различных отраслях права.

В 2018 году были приняты федеральные законы, вносящие изменения в статью 19.28 КоАП РФ «Незаконное вознаграждение от имени юридического

лица». Эти изменения согласовали нормы административного и уголовного права, установив единообразный состав административного правонарушения и аналогичных преступлений, таких как дача взятки и коммерческий подкуп. Новые нормы административного законодательства включают норму о деятельном раскаянии, которая освобождает юридическое лицо от административной ответственности, если оно способствовало выявлению правонарушения или преступления, связанного с данным правонарушением. Это свидетельствует о тенденции к единому подходу в противодействии коррупции.

Возникает вопрос, достаточно ли уголовной ответственности за коррупцию только для физических лиц, или необходимо ввести уголовную ответственность юридических лиц в этой сфере, ориентируясь на практику применения антикоррупционных норм КоАП РФ? Этот вопрос нельзя рассматривать отдельно от общего вопроса развития и усложнения законодательства о юридической ответственности в России.

В российской правовой науке и в среде правоприменителей уже достаточно давно ведутся дискуссии по поводу включения юридических лиц в субъекты уголовной ответственности. Но и по сей день законодатель является противником концепции распространения такой ответственности на них.

В свою очередь в юрисдикциях многих государств применяется уголовная ответственность для юридических лиц, что свидетельствует о положительном зарубежном опыте в борьбе с коррупцией. [71]

Однако в Российской Федерации с точки зрения закона, юридические лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности за коррупционные преступления, их ответственность ограничивается только административными мерами в соответствии с КоАП РФ. Несмотря на это, коррупционные правонарушения, совершаемые юридическими лицами, наносят значительный ущерб и являются общественно опасными деяниями, что соответствует критериям преступности деяния.

Чтобы говорить о возможной уголовной ответственности юридических лиц, необходимо признать их субъектами преступления, поскольку основанием для привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния, которое содержит все признаки состава преступления, а для этого требуется вносить изменения в общую часть УК РФ. Но в даже в таком раскладе на лицо будет конкуренция норм уголовного и административного законодательства.

Для введения уголовной ответственности юридических лиц существуют несколько причин. Во-первых, это требования международных конвенций, которые ратифицировала Россия. Во-вторых, административные меры наказания за коррупционные деяния не соответствуют степени общественной опасности таких преступлений и лишены правовых последствий уголовного наказания. Поэтому в статье 19.28 КоАП РФ установлены весомые штрафы и воспроизведен состав коррупционного подкупа, похожий на состав преступления. Данный подход вносит путаницу в законодательство и оставляет злостным коррупционерам шанс уйти от уголовной ответственности в сторону более мягкой административной.

Наглядным примером является ситуация, когда уголовное дело возбуждено в отношении неизвестных лиц какой-либо компании, и в итоге было закрыто, потому что установить виновников не удалось.

Введение уголовной ответственности для юридических лиц имеет достаточный потенциал для улучшения отечественного антикоррупционного законодательства. Это окажет как профилактическое воздействие для предупреждения данного вида преступлений среди юридических лиц, а также даст определенность в вопросе вида наказания между уголовной и административной ответственностью. Данное распространение субъектов на юридических лиц потребует изменения не только норм УК РФ, но и пересмотра понятия «коррупции» в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Следуя нормам международных правовых актов, необходимо законодательно оформить в существующих нормативно-правовых актах, либо же принять отдельный федеральный закон, который бы декларировал следующий принцип: если чиновник не может должным образом разъяснить превышения расходов над доходами, то его действия должны квалифицироваться как коррупционные. Более того, важно уточнить, что речь идет не только о его личных расходах, но и расходов его близких родственников, друзей, бывших коллег по бизнесу. Это даст позитивный толчок в расследовании преступлений, которые уже были совершены, а также будет способствовать предотвращению преступлений коррупционной направленности в будущем.

Однако это лишь формально-юридическая часть вопроса, но существует и другая – социально-экономическая, которая более важна. В России на государственном уровне следует установить борьбу с коррупцией, опираясь на опыт различных государств, которые в этом преуспели – скандинавские страны и Сингапур, а также Китай и ряд других.

Перечисленные страны абсолютно разные по всем параметрам: исторически, культурно, конфессионально, по плотности населения и так далее, однако им всем удалась успешная борьба с коррупцией. Во всех данных странах, в процессе антикоррупционных реформ, изменялась не только законодательная база, но и воспитывалась нетерпимость к коррупции всего общества путем обеспечения этого общества социально-экономическими благами. Это обусловлено тем, что если большинство общества относится к коррупции снисходительно, то успешная антикоррупционная политика в нем невозможна, даже при хорошо выстроенной системе законного реагирования на эти преступления.

Если Китай пошел по пути ужесточения санкции за коррупционные преступления и его уголовное законодательство предусматривает высшую меру наказания за взяточничество – смертную казнь, то Сингапур пошел по другому пути, воспитывая в людях неприятие коррупции, делая коррупцию

невыгодной. Можно сказать, что в Сингапуре чиновник, участвующий в коррупции, тоже подвергается «казни», но только фигурально. Его карает само общество. Коррупционер поражается в гражданских правах и падает в глазах общества.

Важно заметить, что ужесточение наказания за коррупцию ведет лишь к упрочению и консолидации коррупционных связей и лиц, ставших их частью. Люди, боясь смерти, но желая повысить свое социально-экономическое положение, продолжают идти на коррупционные преступления, но с большей осторожностью и ответственностью к своим преступным действиям, стараясь как можно тщательнее их скрыть. Это доказывается громкими коррупционными скандалами в Китае. Например, в 2019 правоохранительные органы Китая выявили, что бывший мэр города Ганьчжоу Чжан Ци прятал в своем доме 13 тонн золота, а в январе 2023 года бывшего вице-председателя народного политического консультативного совета провинции Ляонин Ли Вэньси приговорили к смертной казни за взятки на 78 миллионов долларов. [73]

Китайский путь борьбы с коррупцией в России невозможен. Во-первых, в России отсутствует смертная казнь. Во-вторых, у населения страны отсутствует в сознании идея отторжения самой коррупции.

Наиболее привлекательным сценарием для России является опыт Сингапура. Азиатская страна, считавшаяся в середине 20 века одной из самых коррумпированных государств, превратилась в азиатского лидера по борьбе с коррупцией.

В 1959 году, когда Сингапур получил независимость от Британии, ситуация в стране была следующая: за коррупцию не арестовывали, правоохранительным органам было тяжело собирать доказательства правонарушений из-за слабости антикоррупционных законов, население было менее образовано и не знало своих прав, зарплаты как госслужащих, так и простых граждан очень низки. Коррупция была выходом из бедности для местных граждан. [104]

Переломный момент начался с приходом правительства во главе с Ли Куан Ю, заручившегося народным доверием к своим реформам. Первым делом Сингапур повышал зарплаты госслужащим даже во время экономического кризиса. Это было главной мерой в борьбе с коррупцией. Все действия правительства, политические реформы проводились с широким сотрудничеством СМИ и активным реагированием на сообщения прессы о возможном преступлении. В антикоррупционные органы вошли сотрудники, не имевших каких-либо клановых, деловых и коррупционных связей, а сама должность в главном антикоррупционном органе – Бюро по расследованию коррупции, стала одной из самых уважаемых профессий в Сингапуре. Однако не обошлось и без ужесточения – для чиновников ввели презумпцию виновности за коррупцию, штрафы увеличили в 10 раз и приняли принцип «ни один коррупционер не получит исключения». [92]

За годы правительству удалось изменить сознание чиновников и общества Сингапура. Укоренилась идея, что разоблаченный коррупционер является опозоренным человеком, который уже не займет престижную должность. Взятки стали восприниматься как оскорбление. Проведенные реформы позволили значительно повысить экономику страны, создать ее имидж и инвестиционную привлекательность. Престижность и требовательность к чиновнику привели к тому, что госслужащими становятся только высокообразованные люди и самые творчески одаренные люди. Уровень доверия населения к власти вырос до высоких показателей.

Сингапурские чиновники не имеют каких-либо привилегий, но законные высокие заработные платы позволяют им иметь все необходимое для комфортной роскошной жизни. Потерять свою должность из-за коррупции означает позор. Причин рисковать своим положением ради взятки стало намного меньше. Таким образом коррупция в Сингапуре стала экономически невыгодной. [92]

В нынешних условиях Россия имеет возможности для применения данного опыта в своей государственной системе. На фоне геополитического

противостояния доминированию стран Запада, поднятия авторитета России в глазах стран Востока, повышения уровня патриотизма и консолидации россиян перед стоящими вызовами и угрозами как извне, так и внутри страны, правительство могло бы применить стратегию Сингапура в противодействии коррупции. Для этого представляется возможным выработать следующие рекомендации:

Первое – необходимо существенно повысить заработные платы как госслужащими, так и сотрудникам правоохранительных и контрольно-надзорных органов, в сочетании с ужесточением уголовного и административного наказания.

Второе – реформировать антикоррупционные подразделения в органах власти по принципу набора сотрудников, не связанных с бизнесом и властью.

Третье – увеличить взаимодействие с гражданским обществом для проведения масштабных профилактических мероприятий для населения страны, включая для госслужащих, с целью создания антикоррупционной идеологии в стране.

Четвертое – создание общественного органа или открытой государственной структуры, которые могли бы проводить тщательные проверки благонадежности и добросовестности претендующих на высокопоставленные должности на госслужбе.

В этой связи актуальна идея губернатора Ленинградской области Александра Дрозденко организовать «ознакомительные экскурсии» для чиновников в учреждения Федеральной службы исполнения наказаний. [21]

Таким образом, мы выделили несколько путей развития как законодательства, так и общества в целом, которые помогут сделать борьбу с коррупцией более эффективной и в будущем и уже сейчас. Именно при проведении комплекса параллельных реформ возможно создать эффективную систему противодействия коррупции, которая будет актуальна на долгие годы.

Заключение

В ходе магистерской диссертации выработаны следующие выводы:

В первой главе магистерской диссертации проанализированы теоретические аспекты коррупции в сфере государственного управления, раскрыто понятие государственного управления и коррупции. По итогам первой главы выработаны следующие выводы:

Государственное управление — это подзаконная, исполнительно-распорядительная деятельность, которая осуществляет системное, организованное и целенаправленное воздействие со стороны государства на общественные процессы, отношения и деятельность людей через систему органов и должностных лиц. Другими словами, это деятельность органов госвласти, направленная на достижение определенных целей, поставленных Конституцией РФ.

База терминологии, на которой строится коррупционное законодательство, не является совершенной. Дефиниция, указанная в законодательстве РФ, понятия «коррупция», содержит в себе ряд ошибок и не отражает важных признаков коррупции.

Международное законодательство не содержит единого и емкого определения коррупции. Из этого следует, что у мировой юриспруденции отсутствует единый стандарт для понимания коррупции. Теоретики не пришли к единому мнению, и коррупция трактуется как в узком, так и в широком смысле.

Коррупция — это негативное, противоправное, общественно-опасное явление социально-экономического характера, состоящее в неправомерном взаимодействии должностных лиц государства с физическими и юридическими лицами с использованием возможностей, обеспечиваемых служебным положением, направленное на незаконное получение имущественных и неимущественных благ в ущерб интересам государства,

общества, организации с целью удовлетворения корыстной и (или) личной заинтересованности.

Указанное выше определение коррупции может быть рассмотрено в качестве основного и внесено в Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ. Именно данное определение содержит в себе все необходимые аспекты, которые важно осветить при определении понятия «коррупция».

Во второй главе магистерской диссертации коррупция представлена как угрозы национальной безопасности Российской Федерации. Изучены причины коррупции и ее признаки. Также выявлены последствия коррупции. По итогам второй главы выработаны следующие выводы:

Причины коррупции находятся в самом обществе и исходят из экономических, политических и социальных аспектов:

– Экономические аспекты заключены в ее привлекательности для людей, чей уровень жизни в обществе находится на низком социально-экономическом положении, разграничении людей на бедных и богатых, экономическая ситуация в России вначале 90-е годов.

– Политические аспекты заключены в возникновении круговой поруки между взяточполучателем и взятодателем, неофициальном финансировании политических партий, высоком количестве чиновников, излишней бюрократии и слабой прозрачности органов власти.

– Социальные аспекты заключены в замене традиционных нравственных норм культом денег из-за низкого правосознания и культуры, а также применении двойных моральных принципов к коррупции.

Каждый второй житель России сталкивался с коррупцией для решения проблемы в своих интересах. Пока в обществе существует мнение, что коррупция является средством решения любой проблемы, уровень коррупции в России останется на высоком положении - на уровне Парагвая и Киргизии.

Коррупция оказывает исключительно негативное влияние на развитие государства, дискредитируя демократию и верховенство права, расслаивая общество на бедных и богатых, нарушая экономическое развитие России.

За 2021-2022 годы выявленный ущерб от коррупции составляет 100 млрд рублей. По оценкам высокопоставленных лиц, ежегодно ущерб от коррупции может составлять до 10 трлн рублей.

Мировое сообщество считает, что проблема коррупции уже приобрела глобальный характер, поскольку она препятствует достижению целей в области устойчивого развития, предназначенных на улучшение благосостояния и защиту нашей планеты.

В третьей главе магистерской диссертации проанализирована государственная политика Российской Федерации по противодействию коррупции в сфере государственного управления, исследовано отечественное антикоррупционное законодательство, исследована роль гражданского общества в противодействии коррупции и выявлены проблемы системы противодействия коррупции. По итогам третьей главы выработаны следующие выводы:

Антикоррупционная система России нацелена на: правовое регулирование, развитие культуры неприятия коррупции, контроль и надзор за коррупционными проявлениями, международное сотрудничество, финансовый и налоговый контроль, конфискация имущества и публичный контроль. Эти направления антикоррупционной деятельности взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, образуя нынешнюю систему противодействия коррупции РФ.

Законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, остается главным инструментом государственной антикоррупционной политики и продолжает активно развиваться, охватывая все новые сферы общественных отношений.

Несмотря на обширную законодательную основу, реальные действия органов власти в борьбе с коррупцией (многочисленные возбуждения

уголовных дел по фактам коррупции, проведение профилактических работ по предупреждению коррупции) система противодействия коррупции в РФ не характеризуется высокой эффективностью и не решает причины возникновения и распространения коррупции.

Гражданское общество играет активную и важную роль в противодействии коррупции, обеспечивая данной проблеме гласность и общественное внимание, формируя идею неприемлемости коррупции в обществе, а также воздействуя на органы власти для обеспечения обязательного законного реагирования на правонарушения. Ни одно правительство или правительственная организация не может решить проблему коррупции самостоятельно.

Одними из эффективных представителей гражданского общества, участвующих в противодействии коррупции, являются средство массовой информации Международной антикоррупционный портал и общественная организация центр общественных процедур «Бизнес против коррупции».

По результатам магистерской диссертации предложены рекомендательные меры для повышения эффективности и совершенствования государственной политики Российской Федерации по противодействию коррупции. Необходимы следующие шаги:

- введение ответственности для юридических лиц за коррупционные преступления.
- повышение заработных плат как госслужащими, так и сотрудникам правоохранительных и контрольно-надзорных органов, в сочетании с ужесточением уголовного и административного наказания.
- реформирование антикоррупционных подразделений в органах власти по принципу набора сотрудников, не связанных с бизнесом и властью.
- увеличение взаимодействия с гражданским обществом для проведения масштабных профилактических мероприятий для населения страны, включая для госслужащих, с целью создания антикоррупционной идеологии в стране.

– создание общественного органа или открытой государственной структуры, которые могли бы проводить тщательные проверки благонадежности и добросовестности претендующих на высокопоставленные должности на государственной службе.

Таким образом, выделено несколько путей развития как законодательства, так и общества в целом, которые помогут сделать борьбу с коррупцией более эффективной и в будущем, и уже сейчас. Именно при проведении комплекса параллельных реформ возможно создать эффективную систему противодействия коррупции, которая будет актуальна на долгие годы.

Список используемой литературы и используемых источников

1. 100 госслужащих с самыми высокими доходами – 2021. Рейтинг Forbes [Электронный ресурс] / Forbes – Режим доступа: URL: <https://www.forbes.ru/rating/433735-100-gossluzhashchih-s-samymi-vysokimi-dohodami-2021-reyting-forbes> (дата обращения 11.02.2023).
2. Агапов И.О. К вопросу о понятии, уровне и причинах коррупции в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2016. – № 3. – С. 30-35.
3. Агапова Г.Г. Понятие коррупции в российском законодательстве, ее сущность и признаки / Г. Г. Агапова // Молодой ученый. — 2019. — № 2 (240). — С. 89-92.
4. Адвокат сел вместе с клиентом [Электронный ресурс] // Коммерсантъ, 12.09.2022. – Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5558724> (дата обращения 25.01.2023).
5. Аносов А.В. Правовое обеспечение борьбы с коррупцией / А. В. Аносов, Л. И. Беляева, Н. Э. Мартыненко // Академия управления МВД России. – Москва. – 2018. – С. 71.
6. Антонян Ю.М. Криминология:. – М.: Юрайт, – 2013.
7. Атаманчук Г.В. Обеспечение рациональности государственного управления. / Г.В. Атаманчук. – М.: Юридическая литература, – 2012. С. 351
8. Бизнесмены пожаловались на коррупцию [Электронный ресурс] // NEWS.ru, 17.03.2023. – Режим доступа: URL: <https://news.ru/business/biznesmeny-pozhalovalis-na-korrupciyu/> (дата обращения 18.03.2023).
9. Борзенков Г. Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией // Вестник МГУ. Сер. 11. – 2016. – № 1. – С. 12–16.
10. Бугаевская Н. В. Формы проявления коррупции // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 3-2. – С. 78

11. Бывший замглавы иркутского управления Россельхознадзора осуждён за взятки почти на 20 лет [Электронный ресурс] // Континент Сибирь Online, 07.03.2023. – Режим доступа: URL: <https://ksonline.ru/486568/byvshij-zamglavy-irkutskogo-upravleniya-rosselkhoznadzora-osuzhdyon-za-vzyatki-pochti-na-20-let/> (дата обращения 11.03.2023).

12. В Красноярске бывшему районному судье дали срок за взятку – [Электронный ресурс] // РИА, 29.12.2022. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20221229/sud-1842093240.html> (дата обращения 26.01.2023).

13. В результате коррупции мировая экономика каждый год теряет 2,6 трлн долларов [Электронный ресурс] // ООН, 09.12.2018. – Режим доступа: URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/12/1344641> (дата обращения 23.02.2023).

14. В России с 2011 года осудили 72 тысячи чиновников за коррупцию [Электронный ресурс] // Лента.ру, 08.12.2022. – Режим доступа: URL: <https://lenta.ru/news/2022/12/08/bastr3/> (дата обращения 16.03.2023).

15. В Ульяновске чиновники, создав ОПГ, вымогали деньги у бизнесменов [Электронный ресурс] // Реальное время, 06.06.2018. – Режим доступа: URL: <https://realnoevremya.ru/news/101615-v-ulyanovske-chinovniki-organizovali-org-i-vymogali-dengi-u-biznesmenov> (дата обращения 23.01.2023).

16. Верховный суд РФ подтвердил приговор судье, узаконившему рейдерский захват екатеринбургского рынка «Оборонснабсбыт» [Электронный ресурс] // УРА.ру, 14.02.2018. – Режим доступа: URL: <https://ura.news/news/34408> (дата обращения 23.02.2023).

17. Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», - 2015. - С. 143.

18. Вынесен приговор экс-министру здравоохранения Республики Алтай и его помощнику за взятки в 16 млн рублей [Электронный ресурс] // Континент Сибирь Online, 02.11.2022. – Режим доступа: URL: <https://ksonline.ru/468218/vyнесен-prigovor-eks-ministru-zdravoohraneniya->

respubliki-altaj-i-ego-pomoshniku-za-vzyatki-v-16-mln-rublej/ (дата обращения 23.02.2023).

19. Генпрокуратура зафиксировала рекорд по коррупционным преступлениям [Электронный ресурс] // РИА, 30.08.2021. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20210830/genprokuratura-1747868643.html> (дата обращения 23.02.2023).

20. Генпрокуратура составила статистический портрет российского коррупционера [Электронный ресурс] // Газета.ру, 18.10.2016, – Режим доступа: URL: <https://www.gazeta.ru/social/2016/10/17/10255859.shtml?updated> (дата обращения 28.01.2023).

21. Губернатор Дрозденко поручил водить чиновников Ленобласти в СИЗО на «экскурсии» [Электронный ресурс] // Коммерсантъ, 20.02.2023. – Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5839999> (дата обращения 05.04.2023).

22. Гулягин, А. Ю. Государственное управление: понятие и основные элементы / А.Ю. Гулягин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2011. – № 7.

23. Дивайн В., Хоппе Т. Основные понятия и концепции антикоррупционной деятельности. / В. Дивайн, Т. Хоппе. – М. Анкил, 2013. – С. 28

24. Довбня А.И. Основные подходы к понятию коррупции / А.И. Довбня, А.В. Юрковский // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 1 (30). С. 27- 28.

25. За три года на платформе «ЗаБизнес.рф» зарегистрировали более 3,5 тыс. обращений от предпринимателей [Электронный ресурс] // Агентство стратегических инициатив, 24.10.2022. – Режим доступа: URL: <https://asi.ru/news/191732/>

26. Зорькин В.Д. Право против хаоса. – М.: Библиотека «Российской газеты». – 2016. – № 13. – С. 72-98

27. Идрисова С.Ф. Коррупционность элиты: реальность или модная констатация? // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – №1. – С. 5.
28. Из стенограммы пресс-конференции президента Владимира Путина 1 февраля 2007 года. [Электронный ресурс] // Известия, 1.02.2007. – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/news/321312> (дата обращения 11.02.2023).
29. Индекс восприятия коррупции-2009: Россия на 146 месте [Электронный ресурс] // Transparency, 23.09.2009. – Режим доступа: URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/indeks-vospriyatiya-korruptsii-2009-rossiya-na-146-meste> (дата обращения 11.02.2023).
30. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.1979. [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml (дата обращения 01.04.2023).
31. Комаров К.Б. Государственное управление: средства в экономике: Дис. ... к.ю.н. Екатеринбург: – 2000. – С. 9
32. Комиссаров В. С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Вестник МГУ. Сер. 11. – 2017. – № 1. С. 12–17.
33. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию Страсбург, 4.11.1999 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/901858911> (дата обращения 01.04.2023).
34. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Резолюция 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 31.10.2003 [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения 01.04.2023).
35. Конин Н.М. Административное право России. М.: ТК «Велби»; Изд-во «Проспект», – 2007. – С. 272.

36. Коррупция в России и мире — в шести графиках [Электронный ресурс] // Коммерсантъ, 09.12.2022. – Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5708590> (дата обращения 01.04.2023).
37. Коррупция подрывает демократию и веру в экономический рост [Электронный ресурс] // ВШЭ. 3.04.2015. – Режим доступа: URL: <https://www.hse.ru/news/science/147606626.html> (дата обращения 23.02.2023).
38. Корякин В.М. Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика противодействия: Монография. М.: За права военнослужащих, – 2016. – С. 265
39. Костенников М.В., Куракин А.В., Павлюк А.В. К вопросу о понятии и методах государственного управления в административном праве. // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 5. – С. 430-439
40. Кравцова М.В., Селина М.В. Коррупция принимает новые формы [Электронный ресурс] // Научно-образовательный портал IQ, 4.02.2014, – Режим доступа: URL: <https://iq.hse.ru/news/177668289.html> (дата обращения 11.02.2023).
41. Кудрин оценил объемы коррупции в России в триллионы рублей – [Электронный ресурс] // РБК, 14.01.2020, – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e1d5d369a7947250a98b7c0?ysclid=lf05txc2qw50769525> (дата обращения 26.03.2023).
42. Кудрин оценил ущерб от коррупции в России / РИА НОВОСТИ – [Электронный ресурс] // РИА, 14.01.2020, – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20200114/1563386916.html?in=t> (Дата обращения 09.02.2023).
43. Кузнецова Н. Ф. Коррупция в системе уголовных преступлений // Вестник МГУ. Сер. 11. 2017. — № 1. — С. 21–26.
44. Лучшие расследования Anticorr.media 2022 года [Электронный ресурс] // Международный антикоррупционный портал, 30.12.2022 – Режим доступа: URL: <https://anticorr.media/luchshie-rassledovaniya-anticorr-media-2022-goda/> (Дата обращения 23.01.2023).

45. Максимов В.К. Понятие коррупции (криминологический аспект) и меры ее предупреждения в государственном аппарате: Дис. ... к.ю.н. М., 2005. С. 16.

46. Модельный закон «О борьбе с коррупцией». Постановление 13-4 на 13-м пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ, 03.04.1999 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/901856730> (дата обращения 01.04.2023).

47. Модельный закон "Основы законодательства об антикоррупционной политике". Постановление 22-15 на 22-м пленарного заседания Межрегиональной Ассамблеи государств - участников СНГ, 15.11.2003 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/901898823> (дата обращения 01.04.2023).

48. Мурашкин И.Ю. О понятии коррупции, сформулированном в федеральном законе «О противодействии коррупции» / И.Ю. Мурашкин, Д.Ю. Кайгородов // В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на 72 современном этапе материалы международной научно-практической конференции. Алтайский филиал РАНХиГС. – 2016. – С. 279-280.

49. Мушинский М.А. В механизме противодействия коррупции должны сбалансированно использоваться все инструменты. Законодательство о борьбе с коррупцией и вопросы его совершенствования в современной России / Сборник материалов «круглого стола». – Иркутск: ИРНТУ, – 2015. С. 54–56.

50. На Кубани адвоката осудили за вымогательство ₽3 млн у подзащитного [Электронный ресурс] // РБК, 26.02.2019, – Режим доступа: URL: <https://amp.rbc.ru/regional/krasnodar/freenews/5c751c159a794760c4d7078b> (дата обращения 23.03.2023).

51. Неотвратимость показаний: из средств на нацпроекты похитили почти 1 млрд рублей [Электронный ресурс] // Известия, 18.02.2022. – Режим доступа: URL: <https://iz.ru/1380995/elena-sergienko/neotvratimost-pokazanii-iz-sredstv-na-natcproekty-pokhitili-pochti-1-mlrd-rublei> (дата обращения 11.04.2023).

52. Никодимов И.Ю. Место и роль средств массовой информации в механизме реализации информационно-коммуникативной функции государства / И.Ю. Никодимов // Инновации и инвестиции. – 2014. – № 8. – С. 148

53. Плохов С.В. Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере: Автореф. дис.... канд. юрид. наук / С.В. Плохов. Саратов, — 2017. — С. 216

54. Полетавкин А.И., Степанов В.В. Коррупция: сущность и принципы противодействия // Economics. 2014. №1 (1).

55. Попов В.И. Коррупция и проблемы борьбы с ней в России // Следователь, 2015. – № 4.

56. Попова О.В. Борьба с коррупцией в российской Федерации как инновационный проект гражданского общества? // ПОЛИТЭКС. 2006. №4.

57. Почему зарубежные инвесторы боятся вкладывать деньги в Россию [Электронный ресурс] // РБК, 21.10.2019. – Режим доступа: URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/5da9b4999a7947a1331801d8> (дата обращения 15.03.2023).

58. Почему с 1 марта перестанут публиковать декларации о доходах и имуществе депутатов и сенаторов [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – Режим доступа: URL: <https://www.kp.ru/daily/27455/4710398/> (Дата обращения 11.02.2023).

59. Почти 75% предпринимателей и юристов считают, что вести бизнес в России небезопасно [Электронный ресурс] // Inc. Russia, 25.05.2020. – Режим доступа: URL: <https://incrussia.ru/news/biznes-v-rossii/> (Дата обращения 23.03.2023).

60. Путин В.В. Демократия и качество государства [Электронный ресурс] // Коммерсантъ, 06.02.2012. — Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1866753> (Дата обращения 14.02.2023).

61. Путин впервые прокомментировал антикоррупционные митинги [Электронный ресурс] // РБК, 30.02.2017. — Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/03/2017/58dcfb469a794724c89684df> (Дата обращения 23.03.2023).

62. Путин раскритиковал общественные советы при ведомствах [Электронный ресурс] // Лайф.ру, 21.03.2017. — Режим доступа: URL: <https://life.ru/p/988043> (Дата обращения 01.04.2023).

63. Распоряжение правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 5. – Ст. 34.

64. Россинский Б.В. Формы и методы государственного управления в современных условиях развития. Коллективная монография. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Прометей», – 2017. – С. 26

65. Россинский Б.В. Формы и методы государственного управления в современных условиях развития. Коллективная монография. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Прометей», – 2017. – С. 34

66. Росстат оценил рост зарплат чиновников в 2020 году – [Электронный ресурс] // Ведомости, 18.01.2022. — Режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/01/18/905251-roste-zarplat-chinovnikov> (Дата обращения 23.03.2023).

67. Руденкин, В.Н. Демократизация и коррупция / В.Н. Руденкин // Российское право: образование, практика, наука. – 2009. – № 2. – С. 23.

68. Синельщиков Ю.П. Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы. – Москва, 2017. – С. 92.

69. Синельщиков Ю.П. Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы. – Москва, 2017. – С.92.

70. Скобликов П.А. Идеология оправдания коррупции, ее истоки, проявление и политико-правовое значение. Актуальные проблемы реализации

национальной антикоррупционной политики / Сборник научных трудов. – М.: Институт государства и права РАН, – 2010. – С. 153-164

71. Сколько Россия теряет из-за коррупции [Электронный ресурс] // Рамблер, 5.12.2018, — Режим доступа: URL: <https://news.rambler.ru/other/41381361-skolko-rossiya-teryaet-iz-za-korrupsii/?ysclid=lf05ru5ffg784291399> (Дата обращения 24.01.2023).

72. Смолянинов, Е.С. Особенности уголовной политики зарубежных стран в сфере охраны экономической деятельности: история и современное состояние / Е.С. Смолянинов // Вестник РГГУ. – 2015. – С. 132.

73. Средний размер взятки в России превысил 600 000 рублей [Электронный ресурс] // Forbes, 18.12.2018, — Режим доступа: URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/370543-sredniy-razmer-vzyatki-v-rossii-prevysil-600-000-rublej> (Дата обращения 23.03.2023).

74. Суд в Китае приговорил к смертной казни чиновника за взятки на сумму \$78 млн [Электронный ресурс] // ТАСС, 18.12.2018. — Режим доступа: URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16748935> (Дата обращения 11.04.2023).

75. Суд прекратил дело о банкротстве в отношении главы «Зуммера» Троцкого [Электронный ресурс] // Международный антикоррупционный портал, 18.12.2018, — Режим доступа: URL: <https://anticorr.media/sud-prekratil-delo-o-bankrotstve-v-otnoshenii-glavy-zummera-trockogo/> (Дата обращения 23.03.2023).

76. Судья арбитражного суда получил семь лет за взятку [Электронный ресурс] // Право.ру, 21.07.2020, — Режим доступа: URL: <https://pravo.ru/news/224065/> (Дата обращения 24.01.2023).

77. Счетная палата в 2021 году выявила более 4 тыс. нарушений на сумму 1,5 трлн рублей [Электронный ресурс] // ТАСС, 16.03.2022. — Режим доступа: URL: <https://tass.ru/ekonomika/14087213> (дата обращения 8.03.2023).

78. Тепляшин И.В. Роль гражданского общества в противодействии коррупции: общетеоретические аспекты // Антиномии. 2009. №9.

79. Тертычный А.А. Современная журналистика: тематика и проблематика. Вестник МГУ. – 2014. – С. 179.

80. Титушкина, Е.Ю. Нормативные правовые акты федерального уровня о профилактике преступлений / Е. Ю. Титушкина, Ю. В. Трунцевский, В. И. Старков, А. В. Аносов // Академия управления МВД России. – Москва. – 2017. – С. 34.

81. Треть нарушений, выявленных Счетной палатой за 2020 год, пришлось на госзакупки [Электронный ресурс] // Интерфакс, 17.03.2021. — Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru/russia/756341> (дата обращения 11.02.2023).

82. Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс — Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392999/ (Дата обращения 24.01.2023).

83. Ущерб от коррупции в военных структурах превысил 10,5 миллиарда рублей [Электронный ресурс] // РИА. — Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20200618/1573101678.html> (Дата обращения 23.03.2023).

84. Федеральный закон "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" от 03.12.2012 N 230-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс — Режим доступа: URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138550/ (Дата обращения 22.02.2023).

85. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. — Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (Дата обращения 22.02.2023).

86. ФСБ задержала членов ОПГ по делу о хищении свыше 2 млрд руб. из Пенсионного фонда [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. — Режим

доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5839877> (Дата обращения 23.03.2023).

87. Хабриева, Т.Я., Андриченко, Л.В. Организационно-правовые механизмы противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации / Т.Я. Хабриева, Л.В. Андриченко; Проспект. – 2019. – С.112.

88. ЦОП «Бизнес против коррупции» [Электронный ресурс] // Деловая Россия. — Режим доступа: URL: <https://deloros72.ru/anticorruption/>

89. Четырнадцать МРОТ нужно россиянам для счастья [Электронный ресурс] // Газета.ру, 12.05.2021. — Режим доступа: URL: <https://www.gazeta.ru/business/2021/05/12/13589570.shtml?updated> (Дата обращения 24.01.2023).

90. Шестаков, А. А. Сингапурский опыт борьбы с коррупцией и его возможности использования в России / А. А. Шестаков // Современные тренды развития регионов: управление, право, экономика, социум : Материалы XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Челябинск, 27–28 апреля 2022 года / Отв. редактор С.В. Нечаева. Том Часть 1. – Челябинск: Челябинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2022. – С. 89-92.

91. Экс-главу Минздрава Приангарья осудили по делу о хищении более 90 млн рублей [Электронный ресурс] // ТАСС, 20.12.2022. — Режим доступа: URL: <https://tass.ru/proisshestviya/16637029> (Дата обращения 11.02.2023).

92. Экс-главу службы эксплуатации ракетного вооружения ВМФ обвинили в хищении 497 млн рублей [Электронный ресурс] // ТАСС, 28.12.2021. — Режим доступа: URL: <https://tass.ru/proisshestviya/13313747> (Дата обращения 23.03.2023).

93. Эксперты оценили средний размер откатов при госзакупках. Более 70% поставщиков сталкиваются с коррупционными выплатами. [Электронный

ресурс] // РБК, 20.12.2021. — Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/economics/20/12/2021/61bc5d059a794770833e7b51> (дата обращения 8.03.2023).

94. Ю.П. Синельщиков Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы. – Москва, – 2017. – С. 92

95. Юридическая техника / Под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. – М., – 2009. – С. 18.

96. 2022 Corruption perceptions Index reveals how corruption fuels ongoing conflict in the Middle East & North Africa. URL: <https://www.transparency.org/en/press/2022-corruption-perceptions-index-corruption-fuels-ongoing-conflict-middle-east-north-africa>

97. Akbar Y, Vujić V (2014) Explaining corruption: The role of national culture and its implications for international management. *Cross Cultural Management* 21(2): 191–218.

98. Arab Spring 5 years on: Corruption increased, says report <https://edition.cnn.com/2016/05/03/middleeast/arab-spring-corruption-transparency-international/index.html>

99. Ariely G, Uslaner EM (2017) Corruption, fairness, and inequality. *International Political Science Review* 38(3): 349–362.

100. Campos NF, Giovannoni F (2017) Political institutions, lobbying and corruption. *Journal of Institutional Economics* 13(4): 917–939.

101. Corruption Perceptions Index URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>

102. Effects of corruption URL: <https://www.unodc.org/e4j/zh/anti-corruption/module-1/key-issues/effects-of-corruption.html>

103. It's as if the Arab Spring never happened' <https://www.aljazeera.com/news/2016/5/3/its-as-if-the-arab-spring-never-happened>

104. Mirzayev E. Stapleton C. How Corruption Affects Emerging Economies. 17.12.2021 URL:

<https://www.investopedia.com/articles/investing/012215/how-corruption-affects-emerging-economies.asp>

105. Muhammed Ali. Eradicating Corruption—The Singapore Experience.
URL: <https://tdri.or.th/wp-content/uploads/2013/04/ali.pdf>

106. Štefan Šumah. Corruption, Causes and Consequences // Intechopen.
URL: <https://www.intechopen.com/chapters/58969>

107. Tanzi V. CORRUPTION, COMPLEXITY AND TAX EVASION//eJournal of Tax Research. Special Edition: Tax and Corruption Symposium. UNSW Business School, Sydney, 2017, vol. 15, №. 2.

108. Why Corruption Occurs // Giaccentre. URL:
<https://giaccentre.org/why-corruption-occurs/>