

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Административно-правовой механизм противодействия незаконному обороту наркотиков»

Обучающийся

И.О. Тихова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования: «Административно-правовой механизм противодействия незаконному обороту наркотиков».

Актуальность исследования заключается в том, что рост потребления наркотиков оказал значительное влияние на общий рост преступности. Сложившаяся ситуация свидетельствует о необходимости проведения комплексного исследования по проблеме незаконного потребления наркотиков, включающего в себя теоретические, правовые, социальные, медицинские и национальные аспекты проблемы, а также выработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию административно-правовых механизмов контроля над незаконным потреблением наркотиков. Поэтому выбор темы для данного исследования весьма уместен.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением административной ответственности в сфере наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – нормы российского и международного административного законодательства, регулирующие данные отношения.

Целью исследования стало изучение теоретических и практических проблем, возникающих в современных условиях в связи с установлением административной ответственности в сфере наркотических средств и психотропных веществ.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты правового регулирования сферы оборота наркотических веществ.....	8
1.1 Становление правовой системы регулирования сферы оборота наркотических веществ	8
1.2 Анализ современной криминогенной ситуации, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	19
Глава 2 Административная ответственность как мера противодействия незаконному обороту наркотиков	25
2.1 Понятие предмета и виды правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков предусмотренные КоАП РФ.....	25
2.2 Квалификация правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков	31
2.3 Отграничение статей УК РФ от смежных составов, предусмотренных КоАП РФ	42
Глава 3 Проблемные вопросы привлечения к административной ответственности за административные правонарушения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ	48
3.1 Проблемы реализации административной ответственности в области наркотических средств и психотропных веществ	48
3.2 Направления совершенствования административно-правовых мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств.....	54
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Актуальность исследования. Известно, что незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет реальную угрозу не только национальной безопасности страны, но и всему международному сообществу.

По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, в 2022 году в нашем государстве зарегистрировано 234,8 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 7,4% меньше, чем в 2021 году. Выявлено 75,7 тыс. преступлений, при этом 153,4 тыс. преступлений выявлено сотрудниками МВД.

По оценке Государственного антинаркотического комитета, число лиц с разной степенью периодичности потребляющих наркотики, за последние годы составляет порядка 6% населения страны, или 8 - 8,5 млн. человек, из которых около 1,5 млн. являются активными наркопотребителями.

Когда новые, малоизвестные психоактивные вещества попадают на криминальный рынок, это может увеличить число смертей среди потребителей наркотиков. Это показала серия массовых отравлений в восьми регионах России осенью 2014 года, которые могли бы стать гораздо более серьезными, если бы Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков и Следственный комитет Российской Федерации не приняли необходимые меры.

На международном уровне наиболее важными международными конвенциями являются Конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года, Конвенция ООН о психотропных веществах 1961 года и Конвенция ООН о психотропных веществах 1988 года [20]. Конвенция ООН о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ 1961 года [21] была разработана и доработана с целью снижения спроса на наркотики и предотвращения их незаконного оборота, обеспечивая тем самым безопасность и здоровье личности, общества и государства.

Эти документы устанавливают механизмы борьбы с преступлениями, связанными с наркотиками. Эти документы позволяют проводить совместные мероприятия по ликвидации каналов поставки наркотиков и лабораторий и предотвращению выращивания наркосодержащих растений.

Рост потребления наркотиков оказал значительное влияние на общий рост преступности. Увеличилось число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и возросло число имущественных и насильственных преступлений, совершенных потребителями наркотиков с целью получения материальных средств, необходимых для приобретения наркотиков.

Важно также помнить, что преступники «идут в ногу со временем» и разрабатывают новые способы распространения наркотиков.

«Эти проблемы угрожают не только здоровью страны, но и безопасности Российской Федерации в целом. Однако принимаемые административные нормативные правовые акты зачастую непоследовательны и противоречат друг другу, что приводит к коллизиям в правовом обеспечении соответствующих государственных функций и увеличивает разрыв между основными положениями антинаркотического законодательства и реальными реалиями современной наркоситуации в Российской Федерации. В Российской Федерации отсутствуют правовые механизмы и алгоритмы взаимодействия государственных органов в организации комплексной поддержки потребителей наркотиков, не проводились монографические исследования по разработке административно-правовых механизмов воздействия на потребление запрещенных наркотиков» [44, с. 354].

Сложившаяся ситуация свидетельствует о необходимости проведения комплексного исследования по проблеме незаконного потребления наркотиков, включающего в себя теоретические, правовые, социальные, медицинские и национальные аспекты проблемы, а также выработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию административно-

правовых механизмов контроля над незаконным потреблением наркотиков. Поэтому выбор темы для данного исследования весьма уместен.

Для решения вопроса борьбы с наркопреступлениями на международном уровне необходимо провести комплексный правовой анализ составов преступления, предусмотренных статьями 228-234 Уголовного кодекса Российской Федерации [39].

В этом контексте борьба с преступностью, связанной с наркотиками, остается сложной задачей.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением административной ответственности в сфере наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – нормы российского и международного административного законодательства, регулирующие данные отношения.

Целью исследования стало изучение теоретических и практических проблем, возникающих в современных условиях в связи с установлением административной ответственности в сфере наркотических средств и психотропных веществ.

Цель работы обуславливает необходимость решения следующих задач:

- проследить становление и развитие российского административного законодательства об ответственности за правонарушения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ;
- провести анализ современной криминогенной ситуации, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- провести сравнительный анализ юридической ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ по административному и уголовному законодательству: виды преступлений и правонарушений;

- рассмотреть нормативное и фактическое основания административной ответственности за правонарушения в сфере наркотических средств и психотропных веществ;
- охарактеризовать процессуальное основание за правонарушения в сфере наркотических средств и психотропных веществ;
- описать сотрудничество государств в противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ;
- предложить направления совершенствования административно-правовых мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Методологическую основу исследования составляет всеобщий диалектический метод познания, а также общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, системно-структурный, исторический, формально-логический и др.; частнонаучные (специальные) методы познания: статистический, сравнительно-правовой, логико-юридический.

Теоретическую базу исследования составили работы таких авторов как Старченко В.В., Кобец П.Н., Кораблин К.К., Залоило М.А., Черткоева Д.С., Самолаева Е.Ю., Жилина Н.Ю., Шевчук Б.И., Букалерова Л.А., Харабет К.В., Васильева М.К., Ерошенков Н.В., Шекк Е.А., Каленицкий О.А., Скворцова О.В., Кузьмин Н.А., Николаева Ж.В., Щукин А.М., Шамхалов К.А. и др.

Нормативную базу исследования представляют Конституция РФ [22], уголовное законодательство РФ, иные федеральные законы и нормативно-правовые акты РФ, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ относительно темы исследования, Конвенции ООН о борьбе с наркотиками и наркоманией, а также международные документы и зарубежное законодательство по борьбе с наркопреступностью.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические аспекты правового регулирования сферы оборота наркотических веществ

1.1 Становление правовой системы регулирования сферы оборота наркотических веществ

Началом истории формирования и развития российского законодательства по борьбе с наркопреступлениями является длительный период становления и развития социальных норм как основы правовых норм в Древней Руси [4, с. 34].

В Древней Руси вещества, вызывающие привыкание, часто называли "зельями", а с X века - "ядами". В древние лютеранские времена использование зелий контролировалось жрецами и колдунами, которые следили за тем, чтобы они использовались только в лечебных целях, что делало невозможным их неправильное применение.

Когда христианство было введено на Руси, местные законодательные источники, такие как указы князя Владимира 996-1011 годов о "десятинах, судах и церковниках", признавали растение в качестве лекарственного или целебного напитка. "В том же году российские власти осознали, что не только Русская православная церковь использует это растение. Статья 9 того же указа предусматривала уголовную ответственность за изготовление и употребление напитков, не соответствующих своему назначению. Виновные в таких правонарушениях наказываются Церковью.

Уставы князя Ярослава Владимировича 1051-1054 гг. Указы князя Ярослава Владимировича от 1051-1054 годов "В церковных судах" давали священникам право искать, обнаруживать и арестовывать практикующих траволечение. Нарушители правил траволечения наказывались сурово, вплоть до пожизненного заключения. Статья 38 того же указа гласила, что муж, разоблачивший свою жену как "фанатичку", может быть казнен.

Устав князя Ростислава Мстиславича давал епископам право наказывать за действия, связанные с пьянством, и убийства, связанные с пьянством.

В письмах княгини деяния, совершенные с использованием волшебных зелий, не были подробно перечислены, что затрудняет их классификацию: в некоторых случаях Зеленизм считался черной магией; использование волшебных зелий считалось преступлением против Бога и Церкви; преступление, связанное с использованием волшебных зелий, не всегда наказывалось Церковью. Например, в 1497 году князь Иван Васильевич приказал казнить свою жену, потому что ее подозревали в том, что она практикует зеленизм.

Как мы видели, в различных версиях княжеского законодательства, помимо преступлений, совершенных с сильнодействующими и ядовитыми веществами с целью отравления, он также несет ответственность за использование и изготовление сильнодействующих и ядовитых веществ для других целей [7, с. 76].

Долгое время преступления, совершенные с помощью напитка, классифицировались по разным правилам и приняли в этом контексте название Соборное уложение - "Стоглав" Ивана Грозного. Глава 63 гласит, что траволечение, колдовство и т.д. находятся в ведении церковных судов.

Термин "отравление" впервые был использован в 1649 году в Соборном Уложении (Книга законов). Отравление впервые было определено как преступление, наказуемое смертью, а пытка использовалась для определения того, совершил ли преступник подобное преступление. На этом этапе развития российского права напиток или яд считался орудием преступления.

В связи с ростом числа отравлений, вызванных продаваемыми на рынке алкогольными напитками, были изданы указы об учреждении аптек, продающих алкогольные напитки в качестве лекарств. Эти указы были изданы 22 ноября 1701 года под названиями "Указ об учреждении аптек в Москве" и "Указ о закрытии торговли алкогольными напитками". Так было положено начало легальной торговле лекарствами.

В X-XVII веке наркомания не была широко распространенной проблемой в России. Наркотики использовались только в медицинских целях: люди без медицинских знаний не могли заниматься медициной. В середине XIX века наркомания в России усилилась. Причинами этого явления стали развитие торговых отношений с зарубежными странами, отсутствие контроля над иммигрантами из соседних стран, что способствовало производству и потреблению наркотиков, а также активное использование опийсодержащих веществ в медицинских целях. Для борьбы с наркоманией были приняты законы, запрещающие незаконное выращивание опиума и конопли и запрещающие немедицинское использование наркотиков. Такими законами были "Закон о запрещении производства и продажи наркотиков среди жителей Туркестанского края" от 1880 года, "Список ядовитых и сильнодействующих веществ" от 1879 года, "Закон о кокаине, злоупотреблении им и запрещении продажи без рецепта" от 1893 года, "Закон о запрещении посадки опийного мака" от 1892 года [8, с. 21].

Все эти указы были направлены на борьбу с наркотиками в России, но к тому времени было уже поздно принимать столь агрессивные меры, так как наркомания уже прочно укоренилась в российском обществе.

В 1915 году был издан указ о мерах по борьбе с опиумом, который включал такие понятия, как "запрет на хранение, покупку и транспортировку наркотика" и "запрет на предоставление мест для курения опиума" [9, № 44].

После Первой мировой войны и революции 1917 года в России начался активный рост потребления наркотиков [10, с. 68].

С этой целью было принято несколько нормативных законов, в первую очередь постановление Совета народных комиссаров от 28 февраля 1918 года под названием "О борьбе со спекуляцией". Согласно этому постановлению, спекуляция наркотиками наказывалась конфискацией всего имущества, а виновные в ней подлежали суду Революционного суда. Спекуляция наркотиками считалась самой серьезной из всех форм спекуляции [11, с. 92].

Важным документом, регулирующим деятельность, связанную с наркотиками, в постсоветский период является Федеральный закон № 3-ФЗ от 1 августа 1998 года "О наркотических средствах и психотропных веществах" [42]. Этот закон состоит из семи глав и 61 статьи. Закон определяет понятия наркомании, незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, незаконного производства, изготовления, переработки, обработки, распространения, незаконного потребления и т.д. наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Устанавливает правовой режим отдельных категорий подконтрольных наркотиков в Российской Федерации, принципы государственной политики в сфере оборота наркотиков, правовые основы легального оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в зависимости от их нахождения в соответствующем перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Запрещает потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и определяет содержание мер противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Согласно современному российскому законодательству, за употребление наркотиков можно привлечь к административной ответственности по статье 6.9 КоАП РФ [18]. Наказанием является штраф в размере от 500 до 1000 рублей или административный арест на срок до 15 суток. Для подтверждения факта употребления наркотиков необходимо пройти медицинское освидетельствование или открытый тест.

Если факт употребления наркотиков доказан, правоохранительные органы должны установить источник наркотиков. Если они установят лицо, купившее наркотики, то оно будет привлечено к ответственности по статье 228 (1) Уголовного кодекса Российской Федерации. Распространение включает в себя не только продажу, но и бесплатную поставку наркотиков.

Например, для реализации норм Уголовного кодекса РФ не установлен минимальный размер при сбыте наркотиков, но для сушеной конопли при

приобретении или хранении - 6 г, маковой соломы (сушеной) - 1 г, ацетилового опия - 0,5 г. Общий вес вещества превышает этот минимум. Если общий вес вещества не превышает эти минимальные пределы, то статьей 6.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Еще одним важным документом является Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681 "Об утверждении Перечня контролируемых веществ и психотропных веществ и их прекурсоров в Российской Федерации" [33]. Данный список содержит перечень наркотических средств и психотропных веществ, включающий наименования наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами (I. Список I); перечень наркотических средств и психотропных веществ, распространение которых в Российской Федерации ограничено и в отношении которых осуществляются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации исключает уголовную ответственность лиц, добровольно воздерживающихся от употребления наркотических средств или психотропных веществ и активно способствующих выявлению или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом этих веществ, а также изобличению лиц, совершающих такие преступления. Данное положение имеет превентивную цель.

В соответствии с Федеральным законом "О наркотических средствах и психотропных веществах" эту задачу фактически выполняет Министерство внутренних дел Российской Федерации. Это правоохранительный орган, осуществляющий функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и мониторингу в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Одним из основных направлений его деятельности является профилактика наркомании среди молодежи [42].

В обязанности Министерства внутренних дел Российской Федерации входит контроль за перемещением наркотических и психотропных средств, выявление, предупреждение, пресечение, расследование и раскрытие преступлений, связанных с наркотиками, координация деятельности правоохранительных органов и государственных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, а также создание и ведение общей базы данных о перемещении наркотиков (незаконном обороте).

24 сентября 2002 года в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации был создан Государственный комитет по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ как орган, ответственный за исполнение законодательства о противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в России.

11 марта 2003 года Государственный комитет по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ Министерства внутренних дел Российской Федерации был преобразован в Федеральный государственный комитет Российской Федерации по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (Госнаркоконтроль России), которому перешла вся материально-техническая база и большая часть персонала (40.000 человек) упраздненной Федеральной службы налоговой полиции России (ФСНП России), которая была создана в 1992 году и действовала под руководством главы государства.

6 июня 2003 года было принято постановление Государственного комитета Российской Федерации по контролю за незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [23]. 1 июля 2003 года Госнаркоконтроль России приступил к осуществлению своих полномочий, а 9 марта 2004 года изменил свое название на Федеральную службу Российской Федерации по контролю за незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

28 июля 2004 года название Федеральной службы по контролю за оборотом запрещенных наркотических средств и психотропных веществ в России было изменено на Федеральную службу по контролю за оборотом запрещенных препаратов в России (ФСКН РФ).

31 декабря 2004 года в этот день появились герб и флаг Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, а 2 января 2011 года в этот день появились символы величия: флаг и знамя. 16 февраля 2008 года был введен выходной день для должностных лиц, сотрудников и работников Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков - 11 марта - день для должностных лиц, ответственных за контроль за оборотом наркотиков.

5 апреля 2016 года, после 13 лет работы, Федеральная служба России по контролю за оборотом наркотиков была расформирована, ее функции и полномочия переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации, и было создано Министерство по контролю за оборотом наркотиков (МСКН).

Не секрет, что основная причина создания ФСКН России заключается в том, что МВД России не очень эффективно организует комплексную борьбу с наркопреступностью. В структуре МВД России поставленные задачи выполняют Главное управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (ГУБНОН) и специализированные региональные управления, в которых работает много специалистов в соответствующих областях. Однако этим подразделениям приходится действовать в рамках большой и сложной организации и сталкиваться с рядом (иногда сложных) проблем.

В результате МВД не смогло определить приоритеты своей деятельности таким образом, чтобы сконцентрировать достаточные финансовые, технические и человеческие ресурсы в каждой из сфер своей деятельности. Эти и другие факторы, не зависящие от МВД, привели к беспрецедентному потреблению наркотиков в обществе, а преступные группировки всех размеров стали практически неконтролируемыми.

«Закон об административных правонарушениях, принятый в 2001 году, реорганизует административную ответственность за злоупотребление наркотиками (статья 6(9)).

В настоящее время исследователи по всему миру классифицируют страны на различные группы в зависимости от вида ответственности, которую они несут за употребление запрещенных наркотиков: отсутствие ответственности, только уголовная ответственность, только административная ответственность или как административная, так и уголовная ответственность» [29, с.10].

«Российская Федерация является одной из стран, где применяется только административная ответственность за наркоманию, однако этот вопрос до сих пор вызывает споры среди научного сообщества. Одни исследователи считают, что нет необходимости криминализировать данное правонарушение и вводить уголовную ответственность, другие утверждают обратное» [2].

Большинство положений действующего закона о наркотиках очень похожи на некоторые положения Уголовного кодекса, поэтому можно сделать вывод, что закон о наркотиках прокладывает путь к декриминализации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Деление данного раздела определяется объемом преступления.

Например, выращивание 20 растений каннабиса для личного пользования (оптом) наказывается по главе 231 Уголовного кодекса, а выращивание 19 растений (в небольших количествах) наказывается по главе 10.51 КоАП РФ.

Или приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка значительного количества наркотиков без цели сбыта - уголовная ответственность по статье 228 УК РФ; те же действия в несколько меньшем количестве - административная ответственность по статье 6.8 КоАП РФ.

Следует отметить, что на практике возможны некоторые различия в определении документов как публичных. А. В. Федоров приводит красочные

и исчерпывающие примеры в своей книге "Соотношение наркопреступлений и административных правонарушений, связанных с наркотиками".

Например, лицо, культивирующее каннабис для собственного употребления, подлежит уголовному наказанию, если оно выращивает не менее 20 растений. Лицо, обладающее такими растениями, но не с целью их продажи, может быть привлечено к уголовной ответственности за хранение 228 граммов растений каннабиса по статье 6 Уголовного кодекса. Всегда ли выращивание 19 граммов растений марихуаны без намерения их продать менее вредно для общества, чем хранение 6 граммов растений марихуаны без намерения их продать, что является административным правонарушением? Конечно же, нет.

Согласно первому подпункту статьи 3(1) Положения о государственных закупках, административная ответственность — это санкции, налагаемые государством за административные правонарушения, которые используются для удержания правонарушителей и других лиц от совершения новых правонарушений, то есть целью административных санкций является обеспечение соблюдения законности и правомерного поведения граждан, должностных и юридических лиц.

«Административные меры ответственности используются для достижения общих и конкретных целей предупреждения преступности (публичные и частные превентивные меры). Полный перечень административных санкций приведен в КоАП РФ глава 3, статья 3.2-3.12.

В зависимости от характера незаконного оборота наркотиков законодатель предусматривает следующие санкции Приостановление административной деятельности, административное выдворение иностранца или лица без гражданства за пределы Российской Федерации, административный арест, лишение специальных прав, конфискация денег или предметов, связанных с административным правонарушением, и административные штрафы» [25, с. 113].

Основными мерами наказания за незаконный оборот наркотиков являются административный арест и административные штрафы. В среднем они составляют 97-99% от общего количества санкций, применяемых ежегодно, в то время как другие санкции составляют 1-3%. Законодатель признает определенные количественные и качественные пределы административных санкций за незаконный оборот наркотиков, которые не могут быть превышены. В этом контексте важен принцип соразмерности санкций.

«Однако практика рассмотрения подобных правонарушений показывает, что применение административного ареста в отношении наркозависимых или находящихся в состоянии наркотического опьянения лиц не всегда оправдано с медицинской точки зрения. Состояние задержанного наркомана зачастую не позволяет немедленно привести приговор в исполнение. Поэтому перед правоохранительными органами стоит проблема скорейшего применения к правонарушителю данного наказания. Представляется необходимым сократить применение административного ареста в отношении лиц, привлеченных к административной ответственности за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков. В качестве альтернативы административному задержанию за такие правонарушения могут применяться принудительные меры медицинского характера, в зависимости от характера правонарушения и медицинского заключения. Административное задержание должно производиться в специализированных медицинских учреждениях, где могут применяться меры медицинского характера» [14, с. 198].

«Раньше, в советское время, все наркоманы должны были проходить обязательное медицинское обследование, а в случае отказа Министерство внутренних дел заставляло их идти в медицинский центр. В медучреждении диагноз подтверждался или опровергался, после чего они проходили добровольное лечение или становились на профилактический учет.

В настоящее время обследование и лечение потребителей наркотиков, а также их перевод в медицинские учреждения осуществляется только с согласия заинтересованного лица, а в случае несовершеннолетних - с согласия их родителей или опекунов. Следовательно, эффективное лечение, перевод и профилактическое наблюдение за потребителями наркотиков не может быть гарантировано. Однако в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основных принципах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" медицинское вмешательство может осуществляться без согласия граждан» [43].

«Когда потребителей наркотиков привлекают к административной ответственности, могут возникнуть и другие проблемы. Яркий пример этого приводит кандидат юридических наук в своем исследовании "Эффективность инициативной работы участковых уполномоченных полиции с потребителями наркотиков": "Например, для привлечения к ответственности по статье 6.9 КоАП РФ за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача начальник районного отдела полиции должен составить соответствующий протокол об административном правонарушении и направить правонарушителя на медицинское освидетельствование» [36, с. 34].

«Если наркоман отказывается от медицинского освидетельствования и нет свидетелей, подтверждающих, что правонарушитель находился под воздействием наркотиков, у судьи в таком случае нет оснований для привлечения к административной ответственности, так как требуется медицинское освидетельствование, результаты сухого теста, разрезы ногтей, доказательства того, что лицо является наркоманом или токсикоманом. Аналогичные вопросы возникают и в случаях административного производства по другим положениям Кодекса административного судопроизводства, связанным с оборотом наркотиков» [28, с. 45].

25 мая 2014 года вступила в силу часть 1 статьи 4 КоАП РФ, согласно которой лица, признанные больными наркоманией либо потребляющие наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача,

подлежат диагностике, профилактике, лечению наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в рамках административных наказаний за административные правонарушения в сфере оборота наркотиков, психотропных веществ и их прекурсоров. Правила осуществления контроля за соблюдением физическими лицами предусмотренных выше мер установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 года № 484.

Лицо, потребляющее наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача и уклоняющееся от диагностики, профилактики, лечения и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с наркоманией, может быть привлечено к административной ответственности по статье 6.19 КоАП РФ. Согласно пояснениям, к данной статье, уклонением от диагностики, профилактики, лечения и (или) медико-социальной реабилитации в связи с наркоманией признается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление новых потенциально опасных психотропных веществ, непосещение центра медико-социальной реабилитации, самовольное оставление центра и неоднократное невыполнение предписания врача.

1.2 Анализ современной криминогенной ситуации, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Наркомания — это проблема, которая влияет не только на здоровье пациента, но и на общество в целом. Она затрагивает все государственные институты и требует увеличения расходов на наркологию, судебную систему, тюрьмы и т.д., чтобы остановить незаконный оборот наркотиков. Наркомания способствует росту наркопреступности, поэтому одной из главных задач

современной России является снижение наркомании и проведение жесткого контроля за употреблением наркотиков [19, с. 246].

Наркоситуация включает комплексную количественную и качественную оценку распространенности наркопотребления (количество потребителей наркотиков, заболеваемость и смертность среди потребителей наркотиков - медицинская составляющая) и наркопреступности (количество преступлений, связанных с наркотиками - правовая составляющая) на исследуемой территории, а также выявить региональные тенденции и социально-экономические последствия этих явлений, незаконный оборот наркотиков - правовая составляющая) на исследуемой территории, а также выявить региональные тенденции и социально-экономические последствия этих явлений и спрогнозировать наркоситуацию на региональном уровне.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 [41], незаконный оборот наркотиков назван одной из основных угроз национальной и общественной безопасности, хотя его доля в общей структуре преступности за последние пять лет не превышала 11,6%.

Наркоторговля и наркопреступность сегодня представляют большую опасность для общества, чем более опасные формы преступности, такие как терроризм, экстремизм и т.д. Это связано с тем, что террористические акты могут нанести ущерб в результате одного инцидента, в то время как незаконное потребление наркотиков не только наносит ущерб жизни и здоровью отдельных потребителей, но и представляет угрозу для всей страны, имея негативные последствия для будущих поколений. Поэтому нельзя недооценивать риски, связанные с незаконным оборотом и употреблением наркотиков.

Однако главной причиной резкого снижения преступности, связанной с наркотиками, стала общая реформа правоохранительной системы, в частности упразднение Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и передача ее функций Министерству внутренних дел

Российской Федерации. Хотя этот указ был издан только в начале 2016 года, об этих реформах было известно еще в июле 2015 года, когда в администрацию президента поступил ряд предложений о расформировании силовых структур и упразднении двух ведомств - ФСКН и ФМС.

Эти изменения в первую очередь коснулись сотрудников этих двух ведомств. ФСКН насчитывает около 34 000 сотрудников, из которых около 27 000 будут сокращены, а 7 500 переведены в криминальную милицию МВД России. Вполне резонно предположить, каково психологическое состояние уволенных сотрудников полиции, и сделать выводы об их отношении к нынешней работе. В 2015 году, когда решалась судьба ФСКН, работа полиции сократилась всего на 75 700 раскрытых преступлений (-9,4%). В 2016 году работа полиции также сократилась: общее количество преступлений, связанных с наркотиками, уменьшилось на 15,1%, тяжких - на 20,7%, особо тяжких - на 23,1%, что нельзя объяснить объективными причинами. Однако интенсивность отрицательной динамики увеличилась с начала января 2016 года (-14,1%) [30, с. 64].

Группа каннабиса продолжает доминировать в общем объеме наркотиков, изъятых правоохранительными органами, хотя за последние пять лет ее доля неуклонно снижалась. Каннабис в основном выращивается в России, которая располагает значительной базой источников, но есть и зарубежные источники, включая контрабанду из Афганистана, региона Центральной Азии, Северной Африки (Марокко) и ЕС.

Среди основных факторов незаконного оборота наркотиков в России исследователи называют негативные явления в области наркополитики, пограничного контроля, правоохранительной деятельности и здравоохранения (вопросы, связанные с лечением и реабилитацией наркозависимых).

Учитывая масштабы контрабанды наркотиков в России 10-15 лет назад, правоохранительные органы относительно успешно боролись традиционными методами, но контрабанда наркотиков через Интернет, то есть бесконтактными методами, еще больше усложнила ситуацию. В результате

большинство интернет-магазинов, продающих запрещенные наркотики, остаются в безопасности и зарабатывают на своей незаконной деятельности, а потребители и участники преступной цепочки - курьеры и ломбарды - оказываются в тюрьме.

Полиция также борется с контрабандой рецептурных препаратов, которые косвенно попадают в руки потребителей наркотиков. Кроме того, наркополиция регулярно проводит рейды по каналам распространения героина, опиатов и других синтетических наркотиков. Поэтому важно предусмотреть комплекс мер, направленных как на потребителей наркотиков, так и на лиц, злоупотребляющих ими.

Стандартизация и гармонизация законодательства для применения принципа неотвратимости наказания и привлечения лица к уголовной ответственности, где бы ни было совершено преступление; создание общей базы данных национального законодательства; усилия по созданию международной организации парламентариев для решения вопросов международной безопасности. Борьба с отмыванием денег от наркотиков, в том числе путем повышения ответственности за рекламу и продвижение наркотиков и психотропных веществ в СМИ и Интернете, а также путем разработки программного обеспечения для распространения наркотиков [30. с. 65].

Обзор регулирования ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и незаконным оборотом психотропных веществ, показал, что, несмотря на законодательные меры по совершенствованию законодательства о наркотиках, дальнейшие улучшения все еще необходимы и что в настоящее время это одна из наиболее актуальных областей уголовной политики [30, с. 66].

Учитывая нынешний уровень преступности в стране, все правоохранительные органы должны еще больше активизировать свои усилия по выявлению и расследованию этих преступлений. В этом контексте особое внимание следует уделить учету, предупреждению и пресечению

преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также преступлений, совершенных организованными группами и преступными сообществами, поэтому в плане организационных, социально-экономических, политических, морально-психологических, оперативно-тактических задач большое внимание должно уделяться обеспечению реализации антинаркотических программ и правил [34, с. 468].

Расширение криминальной территории, увеличение прибыли от наркобизнеса и рост числа потребителей наркотиков и психотропных веществ (дестабилизирующий эффект наркопреступности) проявляется во всех секторах общества и непосредственно вызывает крупные экономические потери и утрату человеческих ресурсов. В настоящее время наркомания и алкоголизм подорвали основы социальной, национальной и человеческой безопасности, разрушили генетический фон, моральные, социальные, политические и экономические устои, стали причиной техногенных аварий и катастроф [35, с. 42].

В заключение следует отметить, что создание комплексной системы борьбы с организованными преступными группами, занимающимися сбытом крупных партий наркотиков, является сложной задачей, решение которой зависит от квалификации оперативных и следственных сотрудников. Действующие сотрудники МВД России могут повысить свою профессиональную подготовку, организовав специальные курсы в высших учебных заведениях, где изучается, анализируется и применяется на практике богатый опыт Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Научно-практические разработки, заранее подготовленные учебными заведениями ФСКН России, также должны быть внедрены в современную практику борьбы с наркопреступностью. Важно также организовывать междисциплинарные научно-практические конференции и семинары с участием руководящих сотрудников ФСКН России.

«Подводя итог вышесказанному: наркоситуация в России характеризуется негативными тенденциями, что должно побуждать законодателей и правоохранительные органы действовать в этом направлении наиболее последовательно и эффективно для снижения негативных социальных явлений. В настоящее время общая уголовно-правовая политика страны движется в направлении контроля. Для достижения этой цели меры административного воздействия широко применяются за преступления, не представляющие угрозы для общества, а административная процедура является способом сокращения уголовного преследования. Административные меры способствуют предупреждению правонарушений в общественной жизни, носят превентивный и сдерживающий характер, но не являются реактивными, как уголовная ответственность.

Однако на практике закон проводит различие между степенью опасности правонарушения и опасностью для общества в целом. Декриминализируя некоторые правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, законодатель обязан усилить административные санкции за эту группу правонарушений, а правоохранительные органы при выявлении лица, неоднократно нарушающего административное законодательство в этой сфере, должны применять к нему самые жесткие меры, поскольку тенденция в этой сфере общественной жизни крайне негативна» [9, с. 87].

Глава 2 Административная ответственность как мера противодействия незаконному обороту наркотиков

2.1 Понятие предмета и виды правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков предусмотренные КоАП РФ

В случае с незаконным оборотом наркотиков понятие "административное правонарушение" связано не только с конкретным сектором, но и с созданием структуры, делением на отдельные группы, то есть классификацией, созданной для упрощения различных видов административных правонарушений, которые объективно существуют.

Административные правонарушения, прямо или косвенно связанные с наркотиками, рассматриваются в главах 5, 6, 7, 10, 11, 12, 17, 19 и 20 25-статейного Закона Российской Федерации об административных правонарушениях.

В зависимости от цели правонарушения, преступления можно разделить на преступления против защиты гражданских прав, преступления против общественного порядка, безопасности и охраны собственности, преступления против сельского хозяйства и вырубки лесов, преступления против водного и автомобильного транспорта, преступления против здоровья населения, эпидемиологического благополучия и общественной морали, а также преступления против органов государственной власти.

Критерии, по которым дифференцируются административные правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, должны включать: характер, характеристики и особенности соответствующего субъекта (позволяющие оценить ситуацию и уровень развития).

При создании административной системы профилактики наркопреступности следует использовать четкие критерии классификации: сюда можно включить правонарушения (действия или бездействие), связанные с организацией и ведением незаконного оборота наркотиков.

Исходя из этих критериев, в положениях о незаконном обороте наркотиков можно выделить три категории административных правонарушений.

Первая - административные правонарушения, непосредственно связанные с незаконным оборотом наркотиков. В этой группе можно выделить еще три подгруппы [38, с. 61].

Преступления, связанные с немедицинским употреблением наркотиков (особенно в общественных местах и несовершеннолетними): употребление наркотиков или психотропных веществ без рецепта врача.

Санкции, предусмотренные статьей 6.9.1 КоАП РФ, являются альтернативными, и правонарушение влечет наложение административного штрафа в размере от 4 000 до 5 000 рублей или административный арест на срок до 15 суток. Рассмотренные дела показывают, что в целом существует стандартный перечень доказательств для совершения административного правонарушения по статье 6.9 КоАП РФ. Например, в деле, указанном в постановлении Свердловского районного суда № 6п-123/2016 от 10 мая 2016 года, использование лекарственных средств без рецепта врача подтверждается следующими доказательствами: - протоколом об административном правонарушении - документом № 6 от 12.05.05.2016, в котором при освидетельствовании лица наблюдались клинические признаки опьянения - медицинским освидетельствованием лица, управляющего транспортным средством, из которого следует, что лицо находилось в состоянии опьянения, что доказывает наличие у него лекарственных средств.

Преступления, способствующие распространению наркотиков: Статья 6.8 "Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества" (например, по решению Свердловского областного суда от 7 декабря 2017 года "Х."). Он признал свою вину и выразил раскаяние, пояснив, что данные наркотики были подарены ему

на свадьбе, часть из них он употребил, а остальные хранил дома; когда он был задержан, полиция обнаружила наркотики в его квартире и изъяла их) [45, с. 69].

Статья 6.13 "Реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, и ингредиентов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры" (например, Свердловский районный суд 2017. Согласно видеозаписям в постановлении от 31 марта, вина лица была установлена публикацией <Везлычено>, размещенной на сайте интернет-издания <Везлычено> 13 часов: <Везлычено> содержит информацию, которая может быть использована лицами (читателями), не знающими, где можно приобрести наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры, поскольку может побудить лиц (в том числе детей, согласно версии информационной продукции, подписанной "16+") к приобретению и потреблению указанных веществ. Распространение информации в таких материалах является пропагандой наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, распространение которых на территории Российской Федерации запрещено).

6.16.1 «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, сбыт или пересылка наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка, сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», раздел 10, ст.1.5 «Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», ст. 6(1).5 «Непринятие мер по уничтожению незаконных растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», ст. 10.5.1 «Незаконное культивирование растений,

вождения судов", 5.3.3 "Нарушение правил вождения судов".²⁷ "Нарушение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием", статья 12.29 "Нарушение правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в дорожном движении", статья 12.32 "Управление транспортным средством в состоянии опьянения или без водительского удостоверения", статья 20.21 "Управление транспортным средством в состоянии опьянения в общественном месте".

Третья группа включает в себя административные правонарушения, которые призваны дать ответ органам власти в контексте их контроля, мониторинга и судебного разбирательства в отношении незаконного оборота наркотиков, например, Статья 12(26) "Невыполнение обязанности предъявить водителю дыхательный тест", Статья 17(7) "Невыполнение законного требования прокурора, следователя, инспектора или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении" ⁷ . "Невыполнение законного требования прокурора, следователя, инспектора или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении", Статья 19(3) "Невыполнение законного требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении" и Статья 19(6) "Невыполнение законного требования следователя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении".

Классификация административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, обеспечивает согласованность действий судебных органов при применении норм об административной ответственности и способствует, в частности, правильному толкованию и применению классификации. Кроме того, классификация правонарушений в этой области позволяет выявить причины правонарушения и обстоятельства, способствующие его совершению, что служит ориентиром для принятия эффективных мер противодействия.

Исследования и анализ административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, показывают, что существует необходимость их пересмотра и примирения [43, с. 40].

«Предметом правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растительные материалы, содержащие наркотики или психотропные вещества.

Предметом регулирования в сфере незаконного оборота наркотиков являются отношения, связанные с производством, приобретением, хранением, перевозкой, сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов» [12].

Итак, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) предусматривает следующие виды правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков:

- незаконное приобретение, хранение, перевозка и сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (статья 6.8);
- использование наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, если это не повлекло за собой тяжкие последствия (статья 6.9);
- приготовление или изготовление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без лицензии (статья 6.10);
- незаконное оборудование, использование или хранение помещений, предназначенных для производства, приготовления или хранения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 6.11);
- незаконное производство, изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка и сбыт растительных материалов, содержащих наркотики или психотропные вещества (статья 6.12);

- незаконное использование или распространение информации о местонахождении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 6.13);
- нарушение правил обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами, установленных законодательством Российской Федерации (статья 6.14).

Все вышеперечисленные правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков являются административными и могут быть пресечены с помощью штрафов, закрытия предприятий, наложения ареста на имущество или административного ареста на гражданина.

За данные административные правонарушения, а также за совершение других правонарушений в сфере наркотиков, могут назначаться штрафы, административный арест, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также другие меры административного воздействия в соответствии с законодательством.

2.2 Квалификация правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков

Основной категорией преступлений, связанных с употреблением наркотических средств и психотропных веществ, являются преступления против здоровья населения, общественного порядка и общественной безопасности (статьи 6(9), 20(3), 20(21) и 20(22) УК РФ). В этой сфере общественных отношений, охраняемых законом, правоохранительным органам нельзя доверять выполнение задач по предупреждению преступности.

«Существенным фактором, осложняющим выполнение статей 6(9) и 20(3) ЕКДП, является отсутствие специального законодательства, устанавливающего основания и порядок проведения обязательных медицинских осмотров на предмет наркозависимости.

Меры медицинского характера, применяемые в порядке административного принуждения, представляют собой вмешательство компетентных органов (органов государственной власти) в подготовку, определение и осуществление комплекса мер, направленных на обеспечение принудительного лечения и реабилитации потребителей наркотиков, предупреждение противоправной деятельности и устранение общественно опасных ситуаций» [44, с. 354].

«Статья 54 Федерального закона от 8 января 1998 года "О наркотических средствах и психотропных веществах". Суд может назначить лечение от наркомании и социальную реабилитацию для наркоманов:

- находящихся под наблюдением фармацевта и продолжающих употреблять наркотики или психотропные вещества;
- оставивших лечение от наркомании.

Однако закон не содержит перечня принудительных мер медицинского характера и не регулирует процессуальные аспекты применения таких мер» [42].

«Согласно Федеральному закону от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об оказании медицинской помощи в Российской Федерации" медицинское вмешательство осуществляется при наличии добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство после предоставления специалистом адекватной и доступной информации о цели медицинского вмешательства, методах медицинского вмешательства, сопутствующих рисках, возможных вариантах медицинского вмешательства, последствиях и их ожидаемых результатах. В то же время закон не предусматривает обязательной идентификации граждан в целях определения наркомании или наркозависимости либо иных расстройств, связанных с употреблением психоактивных веществ, за исключением случаев добровольного и неформального согласия родителей или иных опекунов на медицинское вмешательство при лечении несовершеннолетнего, употребляющего наркотики, либо при медицинском освидетельствовании

несовершеннолетнего, не относящегося к категории потребителей наркотиков» [46].

«Данный закон предусматривает возможность оказания медицинской помощи лицам, страдающим заболеваниями, причиняющими вред окружающим (заболеваниями, имеющими социальное значение), без согласия гражданина или его законного представителя. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 года № 715 "Об утверждении перечня заболеваний, имеющих социальное значение, и перечня заболеваний, причиняющих вред окружающим" не распространяется на наркоманию и алкоголизм, что, несомненно, является существенной лазейкой в законе. Алкоголизм и наркомания являются серьезными социальными заболеваниями. Согласно действующей Международной классификации болезней (МКБ-10), алкоголизм, наркомания и токсикомания относятся к категории психических расстройств, поэтому мы считаем, что люди, страдающие этими расстройствами, должны проходить принудительное лечение» [46].

В этом контексте включение алкоголизма и наркомании в перечень социально значимых заболеваний значительно повысит эффективность принудительных мер медицинского характера.

«Институциональное требование, связанное со сферой действия Положения об административной ответственности за использование наркотических средств и психотропных веществ, заключается в том, что врачи должны иметь лицензию на осуществление деятельности, связанной с оценкой наркозависимых лиц. Эта лицензия получается после завершения специализированных курсов по соответствующим программам обучения. В отдаленных или труднодоступных районах количество врачей с такой квалификацией очень мало, что делает практически невозможным выявление подобных нарушений. Следует также отметить, что методы медицинского обследования часто не способны выявить современные наркотики (особенно вещества амфетаминовой группы, такие как метамфетамин)» [46].

«В целях совершенствования административных и правовых механизмов борьбы с незаконным потреблением наркотиков социальная реинтеграция потребителей наркотиков должна быть организована на уровне субъектов Российской Федерации. В рамках создания национальной системы каждый субъект Российской Федерации должен назначить компетентный орган по управлению комплексной реабилитацией и ресоциализацией. Этот орган (или уполномоченный им орган) должен координировать направление лиц на социальную реабилитацию, включая механизмы правового стимулирования. В соответствии с положениями статьи 72 Конституции Российской Федерации, учреждения социальной защиты населения находятся в совместном ведении граждан Российской Федерации и Российской Федерации. Однако организация социальной реабилитации и ресоциализации не относится к компетенции органов государственной власти в сферах общей компетенции Российской Федерации» [37].

«Поэтому Федеральный закон № 184-ФЗ от 26 июня 1999 года "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в Российской Федерации". 2.26.3.26 Конституции Российской Федерации гласит следующее: «организация и осуществление мер по профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании, социальной реинтеграции и ресоциализации потребителей наркотических средств и психотропных веществ» [37].

Как и в других странах, незаконный оборот наркотиков и немедицинское потребление наркотиков являются серьезной проблемой в нашей стране, имеющей негативные социальные, экономические и моральные последствия для отдельных людей, общества и страны в целом.

Современная наркоситуация характеризуется новыми вызовами и угрозами, обусловленными растущим глобальным рынком синтетических (стимуляторы, такие как амфетамины, искусственные каннабиноиды) и

полусинтетических наркотиков (героин, кокаин) и психоактивных веществ, производимых и перерабатываемых из доступного сырья.

Эти "ключевые вещества" часто свободно распространяются и используются для производства различных лекарств и включают в себя фармацевтические препараты, химические реактивы, растворители, используемые для извлечения веществ, и аналогичные реактивы, растения, грибы, промышленные химикаты и другие вещества.

В этом контексте и в связи с растущей распространенностью "лабораторных наркотиков" в Российской Федерации проводится наркополитика, направленная на контроль оборота основного сырья (прекурсоров), которое не содержит чистых наркотиков или психотропных веществ, но необходимо для производства запрещенных наркотиков синтетического и полусинтетического происхождения.

Государственное законодательство по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных прекурсоров, а также содержащих их растений и частей растений постоянно пересматривается. В результате за последние годы под государственный контроль попали несколько новых видов прекурсоров.

О важности регулирования вопросов, связанных с превращением прекурсоров в наркотические средства и психотропные вещества, свидетельствует усиление мер ответственности в этой сфере в России, в том числе административных [47, с. 114].

В 2012 году Закон Российской Федерации "Об административных правонарушениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, новыми потенциально опасными психотропными веществами и растениями, содержащими наркотические средства и психотропные вещества" был дополнен статьей 6.16.1, устанавливающей ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, сбыт и пересылку прекурсоров наркотиков.

Проанализировав результаты практического правоприменения в Российской Федерации в соответствии с вышеуказанной статьей 6.16.1 КоАП РФ, мы пришли к выводу, что административные полномочия в отношении таких правонарушений используются неэффективно.

«Антинаркотические законы действуют уже долгое время как на международном уровне, так и в отдельных странах. В этом контексте мы можем изучить, достигли ли эти законы своей главной цели, которая заключается в минимизации, сокращении или даже искоренении употребления наркотиков.

На протяжении веков законодатели пробовали различные методы воздействия на социальные условия: пытки, изоляция, ссылка, принудительный труд и смертная казнь (с индивидуальными приговорами) входили в арсенал. В законодательстве Советского Союза о наркотиках, например, мы можем проследить использование таких наказаний, как штрафы, принудительные работы и принудительное лечение» [16, с. 362].

«Парадоксально, но преступность и девиантное поведение постоянно воспроизводятся. В истории есть примеры, когда преступность не только сохраняется, но и увеличивается в масштабах и наносит ущерб обществу (сегодняшний терроризм). Все карательные меры, оказавшиеся неэффективными и неадекватными, уходят в прошлое. И дело в том, что большинство цивилизованных стран сегодня осознают "криминальный кризис" и кризис уголовной политики. Поэтому либерализация уголовного законодательства обсуждается в России уже десять лет» [16].

«Летом 2015 года по рекомендации Верховного суда РФ были предприняты активные усилия по решению этой проблемы путем декриминализации некоторых положений Особенной части Уголовного кодекса и перевода их в административную процедуру. Рекомендации Верховного суда придали новое направление уголовной политике, а Федеральная служба по борьбе с наркотиками также предложила переклассифицировать некоторые деяния в проступки. Основное предложение

Федерального агентства по борьбе с наркотиками заключается в декриминализации хранения наркотиков без цели сбыта» [15].

Правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков регулируются не только действующим Уголовным кодексом, но и КоАП РФ. Статья 6.8 КоАП РФ регулирует правонарушения, связанные с торговлей, приобретением, хранением и перевозкой растений, содержащих наркотические или психотропные вещества. Эти правонарушения наказываются административным штрафом или лишением свободы.

«Однако правоохранительные органы редко используют положения этих статей: в России принято преследовать за приобретение или хранение небольших количеств запрещенных наркотиков.

Мы не терпим никого, кто занимается наркоторговлей, но такой подход совершенно несовместим с политикой смягчения наказаний". Президент России В.В. Путин в 2015 году, выступая в Совете Федерации, также заявил, что закон должен быть гуманным по отношению к преступникам. В.В. Путин также заявил, что закон должен быть гуманным по отношению к преступникам. Г-н Путин также сказал, что закон должен быть гуманным по отношению к преступникам» [15].

Законодательная база в отношении наркотических средств и психотропных веществ также нуждается в изменении. В Российской Федерации с 2010 года реализуется национальная стратегия борьбы с наркотиками, которая действует до 2020 года. За последние девять лет законодатели приобрели новый впечатляющий опыт, который позволяет им очень серьезно относиться к изменениям в действующем законодательстве [13, с. 320].

Самым последним правовым документом в сфере незаконного оборота наркотиков является Постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года № 1002 «Об утверждении правил оборота растений, частей растений и сельскохозяйственных культур, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в крупном, особо крупном и крупном

размерах, в целях применения статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [32].

В данном постановлении дается определение крупного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств для целей применения статей 228, 228.1, 229, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В 2018 году в закон были внесены поправки, но изменения ограничились добавлением в список определенных препаратов. В остальном нормативный акт не совершенен и имеет некоторые недостатки. Например, в нем определен критический вес, но не для людей, у которых развилась длительная зависимость. В этом случае человеку придется увеличить дозу до высокого уровня, что будет караться более сурово в соответствии с Уголовным кодексом.

Объективные стороны каждого из этих правонарушений совершенно различны и могут быть отличимы друг от друга [33].

Процедура расследования административных правонарушений по статье 6.16.1 КоАП РФ является относительно новой для сотрудников органов внутренних дел (полиции). По информации территориальных служб МВД России о применении соответствующих норм с 2012 года, его можно считать редким правонарушением для сотрудников полиции.

Учитывая растущую торговлю синтетическими и полусинтетическими наркотиками, неприемлемо, что эти административные процедуры не соблюдаются, и показывает, что правоохранительные органы не заинтересованы в этой правоприменительной деятельности.

Получается, что согласно статье 6.16 КоАП РФ административные правонарушения могут быть выявлены двумя способами: недействующим (основным) и превентивным (дополнительным).

Это бездействие касается оперативного и своевременного реагирования уполномоченных должностных лиц органов внутренних дел (полиции) на сообщения об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом прекурсоров на подготовительном и правоприменительном этапах.

Определите соответствующую информацию. Органы Министерства внутренних дел принимают заявления и сообщения о преступлениях, правонарушениях и административных правонарушениях.

Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, имеют полномочия рассматривать заявления и протоколы об административных правонарушениях. Полный перечень приведен в Постановлении МВД России от 30 августа 2017 года № 685 «О должностных лицах Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и вести дела об административном задержании».

Уведомление об административном правонарушении в соответствии со статьей 6.16.1 Положения о Бюро по административным правонарушениям может быть подано в письменной форме и должно содержать информацию, подтверждающую факт совершения правонарушения.

При этом уведомление об административном правонарушении по статье 6.16.1 КоАП должно быть сделано устно.

Вопросы и запросы принимаются 24 часа в сутки по следующим контактным данным. Запросы обрабатываются 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, должностными лицами всех провинциальных отделений Министерства внутренних дел во всех провинциях. Уполномоченные должностные лица в провинциальных отделениях Министерства внутренних дел изучают представленные факты и обстоятельства.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 6.16 КоАП ФР, непосредственное обнаружение информации, на основании которой может быть возбуждено дело об административном правонарушении, означает обнаружение информации об обстоятельствах, указывающих на наличие соответствующего уголовного правонарушения, в ходе официальных действий полиции [47, с. 115].

Данный метод является универсальным и может использоваться сотрудниками всех подразделений полиции, даже теми, кто не имеет права

самостоятельно фиксировать административные правонарушения в соответствии со статьей 6.16.1 КоАП РФ. Таким образом, сотрудники патрульно-постовой службы и контролеры, обеспечивающие общественный порядок на улицах, в зонах движения транспорта и других общественных местах, обязаны пресекать административные правонарушения, выявленные на месте несения службы или на маршрутах патрулирования.

В рамках своих обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения дорожная полиция может запретить незаконную деятельность при обнаружении прекурсоров наркотиков во время проверок на дорогах и досмотра транспортных средств.

Начальники полиции должны принимать меры по выявлению и расследованию уголовных преступлений, в том числе наркопреступлений, при проведении профилактического патрулирования или индивидуальных профилактических мероприятий на административных территориях.

Административные правонарушения, указанные в статье 6.16.1 Закона о государственном управлении, которые находятся под непосредственным надзором местных органов власти (полиции) и в отношении которых было возбуждено административное производство в соответствии с положениями Закона о государственном управлении, не подпадают под действие настоящей Директивы.

Заявления обрабатываются всеми подразделениями Министерства внутренних дел, созданными для выполнения своих задач и осуществления полномочий, предоставленных Агентству.

Возражения могут быть представлены в письменном или электронном виде и должны содержать следующую информацию

- предложения (пожелания) по улучшению законов и нормативных актов и функционирования органов государственной власти и местных администраций;
- обращаться за помощью в осуществлении своих и чужих конституционных прав и свобод или сообщать о нарушениях законов

- или нормативных актов, недостатках в работе органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц или критиковать их действия (разъяснение);
- жалобы (претензии) с целью восстановления или защиты своих прав, свобод или законных интересов либо нарушенных прав, свобод или законных интересов других лиц.

После получения жалобы лицо, расследующее жалобу, должно принять все необходимые меры для восстановления или защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов, включая, по усмотрению директора, выезд на место для проверки жалобы.

Информация о выявлении административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом прекурсоров наркотиков, также может быть получена в ходе непосредственных встреч с гражданами и устных сообщений.

В этом контексте сотрудничество с полицейскими органами, в частности с государственными правоохранительными органами, в частности с подразделениями и организациями Национальной гвардии, органами Федеральной службы безопасности и Федеральной таможенной службы, российскими правоохранительными органами и др.

Представление доказательств совершения преступления, указанного в пунктах 1 и 2 статьи 6.16.1 Закона Российской Федерации «Об административных правонарушениях», в ходе расследования возбужденного уголовного дела.

В контексте уголовных расследований часто встречаются признаки административных правонарушений по пунктам 6.16.1 и 6.16.2 Общих условий контракта.

В таких случаях копия уголовного дела передается в отдельное производство в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Важно отметить, что российское процессуальное законодательство допускает представление заверенных копий документов вместо оригиналов. Например, согласно статье 158(1)(2) Уголовно-процессуального кодекса РФ, копии документов могут быть приняты в качестве доказательств при повторном рассмотрении уголовного дела.

В соответствии со статьей 71.2.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьей 71.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доказательства могут быть представлены в виде подлинника или заверенной копии.

Учитывая требования справедливости и беспристрастности, неизбежность административной ответственности за нарушения и отсутствие соответствующих правовых норм в тексте ФЗ ЗОАП, в данном случае должно быть принято аналогичное решение, а копии (протоколы осмотра, протоколы изъятия, материалы проведенных проверок и испытаний и т.д.) должны быть надлежащим образом заверены.

2.3 Отграничение статей УК РФ от смежных составов, предусмотренных КоАП РФ

Многие преступления и административные правонарушения носят зеркальный характер, когда одинаковые по объективной стороне деяния «отражаются» и в УК РФ, и в КоАП РФ.

«Иными словами, и уголовное и административное законодательство признают противоправным совершение одних и тех же действий (например, ст. 6.8 КоАП РФ и ст. 228 УК РФ, ст. 10.5.1 КоАП РФ и ст. 231 УК РФ). Отличие заключается лишь в объеме содеянного, по этому признаку и происходит разграничение преступлений и административных правонарушений, связанных с оборотом наркотиков и наркосодержащих растений.

То есть, в сфере оборота наркотиков имеются смежные составы: ст. 228 УК РФ и 6.8 КоАП РФ; в определенной мере - ст. 230 УК РФ и 6.13 КоАП РФ, ст. 228.2 УК РФ и 6.15 КоАП РФ. Безусловно, административные правонарушения в сфере оборота наркотиков обладают общественной опасностью, так как влекут вредные последствия, посягают на здоровье населения, общественный порядок и установленный государством порядок оборота наркотиков» [27, с. 194].

«Также достаточно дискуссионным является установление вины юридического лица, как субъекта административного правонарушения в сфере оборота наркотиков. Законодатель пока не представил каких-либо разъяснений относительно установления вины юридических лиц по данной категории правонарушений.

Иностранцы и лица без гражданства стали новым объектом административной ответственности за незаконный оборот наркотиков. Однако административная ответственность (например, высылка и депортация, принудительное лечение) в отношении этих лиц часто оспаривается.

Части 2 и 3 статьи 20.20 КоАП РФ предусматривают административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах. Однако КоАП РФ не содержит определения или исчерпывающего перечня таких мест; нет единого мнения по этому вопросу и в теории административного права» [27, с. 195].

Административная процедура в отношении несовершеннолетних также является проблематичной.

Широкое распространение употребления наркотиков и рост преступности, связанной с наркотиками, являются негативными тенденциями для индивидуального и социального развития. Особенно ярко это явление проявляется в молодежной среде. Как известно, административной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения административного правонарушения 16 лет (ч. 3 ст. 2 КоАП РФ). Мы считаем, что возраст наступления административной ответственности должен быть

снижен до 14 лет, поскольку в этом возрасте подросток с его физическим и психическим развитием вполне способен осознавать содержание и последствия своих действий.

Проблема с делами несовершеннолетних в этой области заключается в том, что действующее законодательство об административных правонарушениях содержит лазейки, позволяющие молодым правонарушителям при определенных обстоятельствах избежать осуждения за торговлю наркотиками.

По просьбе исследователей РДР медицинские учреждения не предоставляют информацию об именах, а только о количестве несовершеннолетних, состоящих на учете у врачей для лечения, которые связаны профессиональной тайной. Это крайне негативно сказывается на ранней профилактике наркомании среди молодежи.

Поэтому мы предлагаем внести следующие изменения в действующий закон.

- введение возможности принудительного лечения несовершеннолетних от наркомании или алкоголизма;
- усилить административную и уголовную ответственность для несовершеннолетних, вовлеченных в употребление и оборот наркотиков, стимуляторов и психотропных веществ;
- начать обязательный период реабилитации в специальном центре для наркоманов с учетом личности молодого человека, длительности зависимости и обстоятельств, способствовавших этому.

Этот список проблем, конечно, не является исчерпывающим - между исследователями и правоохранительными органами постоянно ведутся дискуссии о возможных решениях. Однако жизнь продолжается, и возникают новые проблемы (например, изменения и дополнения в законодательстве, изменения в перечне психотропных препаратов и лекарств и т.д.).

Трудности возникают не только потому, что эти правонарушения связаны между собой, но и потому, что их очень трудно отделить от

административных правонарушений, а на практике эти правонарушения совершаются постоянно, что необходимо учитывать. Закон Российской Федерации об административных правонарушениях содержит не одно, а несколько правонарушений, которые так или иначе связаны с правонарушениями, связанными с наркотиками.

Однако можно провести различие между преступлениями и проступками с точки зрения ущерба, который они наносят обществу, так что преступления наносят обществу больший ущерб, чем проступки. Некоторые исследователи в качестве критерия для проведения различия между правонарушениями и проступками делают акцент на степени нанесения вреда обществу, а не на характере правонарушения.

Сравнивать правонарушения и проступки по признаку цели правонарушения некорректно, так как зачастую они схожи. В.В. Лукьянов считает, что степень общественной опасности может отличать их друг от друга и порождать другие отличительные критерии. Помимо этого разграничения, можно провести различие и по признаку неправомерности правонарушения.

Мы считаем, что наиболее эффективным и практичным способом разграничения уголовных и административных правонарушений является применение критерия противоправности. Это применимо в следующих случаях:

- противоправность уголовных и административных правонарушений различна. Отличить их друг от друга несложно;
- необоснованность — это критерий, который законодатель подчеркивает скорее имплицитно, чем эксплицитно, поскольку вторичное право охватывает менее ответственные действия, в то время как уголовное право охватывает действия, которые наносят больший вред обществу.

Сюда входят административные правонарушения, которые непосредственно связаны с преступлениями:

- раздел 6.13 Федерального административного кодекса, который касается ответственности за маркетинг или рекламу лекарств;
- в разделе 2.6.16 описаны положения о преследовании преступлений против законной торговли прекурсорами;
- как и в Уголовном кодексе, статья 6(16)(1) предусматривает ответственность за перевозку, хранение, продажу и другие правонарушения;
- аналогичным образом, Уголовный кодекс содержит требования для преследования за незаконное культивирование, но если нельзя сказать, что вам грозит преступление, применяется статья 10.5.1 КоАП РФ.

Изучив УПК РФ и УК ФР, мы пришли к выводу, что торговля людьми регулируется достаточно подробно, что УПК РФ охватывает деяния, не представляющие высокой общественной опасности, и что деяния, указывающие на такие преступления, подробно регулируются в УК ФР.

Анализ двух законов показывает, что они очень похожи. Однако есть и некоторые различия, наиболее важным из которых является статья 229(1) Уголовного кодекса, которая не имеет соответствующей статьи в КоАП РФ.

Статья 228 (2) Уголовного кодекса рассматривает это поведение как преступление против правил продажи контролируемых веществ. В данном случае непонятно, на каком основании следует проводить различие между нарушением правил уничтожения прекурсоров (растений, содержащих прекурсоры, их частей) и нарушением правил уничтожения прекурсоров (статья 228(2) Уголовного кодекса), поскольку уничтожение прекурсоров всегда связано с причинением ущерба (статья 6(16) Уголовного кодекса). Если должностное лицо не принимает мер по защите растений и популяций растений, содержащих прекурсоры, и по пресечению

Эти правонарушения обычно совершаются лицами старше 16 лет и, в случае с подделкой, содержатся в статьях 228, 228(1), 230, 231, 232 и 233. Статья 228(2) относится к определенным лицам, а именно к лицам, которые

обязаны соблюдать правила оборота наркотических средств или психотропных веществ. То же самое относится к преступлениям, указанным в статье 233, когда речь идет об уполномоченном лице.

Следует также отметить, что срок уголовного преследования сокращен до 14 лет в соответствии со статьей 229 Уголовного кодекса.

Большинство этих преступлений совершаются с прямым умыслом, но статья 228(2) также допускает случаи небрежности и прямого умысла.

Несмотря на различные элементы состава правонарушения, общей чертой большинства правонарушений является то, что субъективная сторона выражается прямым умыслом, субъект один и тот же, объект один и тот же. Различается только объективная сторона, в некоторых случаях допускается вина в форме неосторожности, а субъект может быть конкретным.

Глава 3 Проблемные вопросы привлечения к административной ответственности за административные правонарушения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ

3.1 Проблемы реализации административной ответственности в области наркотических средств и психотропных веществ

Остановимся на некоторых проблемах, связанных реализацией административной ответственности в сфере наркотических средств и психотропных веществ.

Проблема 1. В состав административного правонарушения входят три основных признака: противоправность, виновность и наказуемость (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ). Однако уже существует научная дискуссия о добавлении четвертого признака - общественной опасности.

На наш взгляд, следует согласиться с мнением о необходимости выделять «еще один материальный признак административного правонарушения - его общественную вредность, которую надлежит рассматривать как меньшую по своей степени в сравнении с преступлениями общественную опасность деяния.

Такой вывод следует из анализа ст. 2.2 и ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, в которых говорится о «вредных последствиях» административных правонарушений, а также из наличия целого ряда смежных составов преступлений и административных правонарушений, разграничиваемых по оценочным, количественным или стоимостным критериям и наличию наступивших последствий. В сфере оборота наркотиков также имеются смежные составы: ст. 228 УК РФ и 6.8 КоАП РФ; в определенной мере - ст. 230 УК РФ и 6.13 КоАП РФ, ст. 228.2 УК РФ и 6.15 КоАП РФ. Безусловно, административные правонарушения в сфере оборота наркотиков обладают общественной вредностью, так как влекут вредные последствия, посягают на здоровье

населения, общественный порядок и установленный государством порядок оборота наркотиков» [26, с. 80].

Проблема 2. Достаточно дискуссионным является установление вины юридического лица, как субъекта административного правонарушения в сфере оборота наркотиков. Законодатель пока не представил каких-либо разъяснений относительно установления вины юридических лиц по данной категории правонарушений. Проанализировав сложившуюся судебную практику, мы выявили следующие правила установления вины юридического лица:

- если должностное лицо (работник) юридического лица действовал в рамках своих служебных обязанностей;
- если юридическое лицо нарушило правила и нормы, установленные законодательством.

«Из приведенного выше следует, что процесс доказывания вины юридического лица достаточно сложен, для ее установления требуется, как правило, совокупность доказательств. Важным для установления виновности юридического лица является выяснение того обстоятельства, находится ли соблюдение определенных правил и норм в сфере возможностей юридического лица и зависят ли от него те меры, которые должны быть приняты по их соблюдению» [24, с. 126].

Проблема 3. Новыми субъектами административной ответственности в сфере оборота наркотиков стали иностранные граждане и лица без гражданства. Однако, с подобными субъектами часто возникают правовые коллизии в связи с привлечением их к административной ответственности (например, проблемы депортации и выдворения, применения принудительного лечения).

Проблема 4. Отсутствие законодательной регламентации проведения принудительного медосвидетельствования на состояние наркотического опьянения при привлечении к административной ответственности по ст. 6.9 и чч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

«В случаях, не связанных с управлением транспортным средством, при смешанном опьянении (вызванном употреблением алкоголя и наркотических средств (психотропных веществ) выявление алкоголя в выдыхаемом воздухе позволяет в соответствующих случаях выносить медицинское заключение «установлено состояние опьянения» без последующего проведения химико-токсикологического исследования.

Меры медицинского характера, применяемые в качестве административного принуждения, состоят в действиях уполномоченных органов (их должностных лиц) по подготовке материалов, назначению, осуществлению комплекса мероприятий, проводимых в целях оказания принудительного лечебного, реабилитационного воздействия на лиц, больных наркоманией, пресечения их противоправных действий, устранения социально опасного состояния» [17, с. 24].

При этом Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» не предусмотрена возможность принудительного освидетельствования граждан для установления факта потребления наркотических средств или в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения, кроме случаев:

- наличия согласия одного из родителей (законных представителей) несовершеннолетнего;
- оказания медицинской помощи без согласия граждан или их законных представителей в отношении лиц, страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих (социально значимые заболевания).

«В постановлении Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» наркомания и алкоголизм к социально-значимым заболеваниям не отнесены, что, является существенным пробелом в законодательстве. По нашему

мнению, алкоголизм и наркомания как раз и являются социально значимыми заболеваниями, так как, в соответствии с Международной классификацией болезней (МКБ-10), алкоголизм, наркомания и токсикомания относятся к категории психических расстройств.

В связи с этим скорейшее включение в перечень социально значимых заболеваний алкоголизма и наркомании будет способствовать значительному увеличению эффективности применения принудительных мер медицинского характера. Одним из вариантов решения данной проблемы, по нашему мнению, является возможность привлечения к административной ответственности по ч. 1 или ч. 3 ст. 19.3 КоАП РФ за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения» [40].

Пока подобная норма касается только водителей (ст. 12.26 КоАП РФ). Ее можно применить при отказе от медосвидетельствования на состояние опьянения при привлечении к ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ [62, с. 70].

Проблема 5. Частями 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах. При этом КоАП РФ не содержит определения и полного перечня таких мест. В теории административного права также нет единства по этому вопросу.

«Исходя из содержания ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, а также в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», общественными местами признаются:

- детские, образовательные, медицинские организации;
- объекты спорта, прилегающие к ним территории;
- организации культуры;
- все виды общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, остановочные

пункты его движения (в том числе станции метрополитена), автозаправочные станции;

- объекты военного назначения и прилегающие к ним территории;
- нестационарные торговые объекты;
- улицы, дворы, подъезды, лестницы, лестничные площадки, лифты жилых домов, детские площадки, зоны рекреационного назначения (в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, а также в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом). Анализ судебной практики показал, что и балкон (лоджия) квартиры в МКД тоже может являться общественным местом» [1].

Полагаем, что подобный перечень общественных мест может быть закреплен в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» применительно к правонарушениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков.

«Проблема 6. Указывая в КоАП РФ норму о привлечении к ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ), законодатель, однако, не раскрывает признаков такого состояния, не упоминает о том, какое именно состояние опьянения может служить основанием для привлечения к ответственности. Это также может вызывать спорные вопросы его квалификации.

Проблема 7. В связи с ликвидацией медвытрезвителей в настоящее время не решен вопрос о доставлении лиц, находящихся в наркотическом опьянении в спецучреждения до вытрезвления.

Приказом МВД России от 23 декабря 2011 г. № 1298 «Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или

ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации», определен порядок доставления лиц, находящихся в состоянии опьянения в общественных местах, в медицинские учреждения» [3].

В соответствии с приказом в медицинские учреждения помещаются только те лица, которые нуждаются в специализированной медицинской помощи.

«Однако при отсутствии медицинских показаний для оказания медицинской помощи в стационарных условиях лица, находящиеся в состоянии опьянения, совершившие правонарушения, доставляются сотрудниками полиции в дежурные части территориальных органов МВД России. Здесь требуют законодательного разрешения вопросы, связанные с дальнейшим пребыванием доставленных в дежурные части из общественных мест граждан, находящихся в состоянии опьянения. Главным образом это касается вопросов о местонахождении лица в состоянии опьянения до его вытрезвления и сроках его пребывания в дежурной части» [5].

Проблема 8. Впервые в нашем государстве административная ответственность за пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств и психотропных веществ была установлена в ст. 6.13 КоАП РФ.

Объективную сторону состава административного правонарушения по ст. 6.13 КоАП РФ образует, в частности, незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

В действующем законодательстве нет четкого определения незаконной рекламы. Федеральный закон «О рекламе» содержит понятие ненадлежащей рекламы, под которой понимают рекламу, не соответствующую требованиям законодательства Российской Федерации. Таким образом, на наш взгляд, ненадлежащая реклама и будет являться незаконной.

Исходя из проведенного анализа норм законодательства о рекламе, наркотических средствах и психотропных веществах, следует сделать вывод, что незаконной будет являться:

- любая реклама наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, за исключением информации, размещенной в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в специализированных печатных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников;
- распространение в целях рекламы образцов лекарственных средств, содержащих наркотические средства и психотропные вещества.

Конечно, предложенный нами перечень проблем не является окончательным. В научных кругах и среди правоприменителей ведутся дискуссии о возможных путях их решения. Но жизнь не стоит на месте и новые условия (например, внесение изменений и дополнений в законы, изменение перечня веществ, относящихся к наркотическим и психотропным и др.) будут способствовать совершенствованию правоприменительной деятельности и решению проблем административной ответственности в сфере оборота наркотиков. Главная задача - повысить эффективность контроля в этой сфере.

3.2 Направления совершенствования административно-правовых мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств

Наркоситуация в современном мире отличается прогрессивным ростом незаконного сбыта наркотических средств и их немедицинского потребления, в частности, среди несовершеннолетних лиц. Немедицинское использование рецептурных препаратов представляет огромную угрозу среди населения. Так

же увеличилось количество смертельных случаев, вызванных приемом опиоидов, что составило 76% от всех смертей, связанных с приемом наркотических веществ. Следует также учитывать, что наркопреступность - достаточно латентное преступление; по оценкам экспертов выявляется лишь 10-15% от общего числа совершенных преступлений в данной сфере [2].

В последние годы все большие обороты набирает поставка наркотических средств в основном из Афганистана, Таджикистана, Казахстана, Узбекистана, что является одной из проблем правового обеспечения оборота наркотиков. Так же на ситуацию в дальневосточных регионах влияют китайские преступные формирования. Географическое местоположение РФ является одним из факторов расширения рынка наркотиков. Именно расположение РФ дает возможность использования территории для транзита наркотиков в страны Европы и США. Проблема транснациональной преступности характеризуется активным использованием иностранных граждан или лиц без гражданства не только для перевозки или доставки партий наркотиков, но также для их розничной купли-продажи. В данную сферу вовлекаются граждане Центрально-Азиатского региона и Кавказского региона (в основном граждане Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, Азербайджана).

Как отмечено в докладе Международного комитета по контролю за оборотом наркотиков в ООН за 2004 год, основой для международных усилий по борьбе со злоупотреблением запрещенными наркотиками являются международные договоры, принятые в рамках Организации Объединенных Наций: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах; Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года [10].

Международный оборот наркотиков, контрабанда наркотиков и преступность, связанная с наркотиками, являются одними из самых серьезных

глобальных проблем, стоящих перед человечеством. От употребления наркотиков и злоупотребления ими наркоторговцами, а также от растущего насилия и коррупции страдают миллионы людей во всем мире.

Наркотики разрушают не только жизнь отдельных людей, но и целые социальные структуры, а во многих странах - стабильность государства. С каждым годом проблемы, связанные с наркотиками, затрагивают все большее число стран мира, независимо от их географического положения, политической структуры или экономической ситуации [34].

В период с 2015 по 2022 год число потребителей наркотиков почти удвоилось, и, по прогнозам экспертов, к 2025 году их число достигнет одного миллиона. Важно также отметить, что наиболее пострадавшей возрастной группой являются 18-25-летние - самая уязвимая молодая возрастная группа в стране.

Это развитие можно рассматривать как начало процесса "вырождения" населения в достаточно больших масштабах, чтобы произвести образованную элиту, в которой страна будет нуждаться в будущем.

Сегодня контрабанда опия и героина из соседнего Афганистана является основной формой незаконного оборота наркотиков в Центральной Азии.

С середины 19 века Афганистан признан крупнейшим в мире производителем и поставщиком наркотиков.

По данным Управления ООН по наркотикам и преступности, 90% опиума производится в Афганистане, а треть перевозится по печально известному "северному маршруту".

Производство наркотиков имеет давние традиции в Афганистане, но только в последние годы оно стало серьезной глобальной проблемой, особенно в странах Центральной Азии.

Важно отметить, что такие факторы, как затяжная война, неразвитая инфраструктура, широко распространенная коррупция и отсутствие рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, способствовали возникновению этих

трудностей. Фактически, 70% доходов местных органов власти и 90% иностранной валюты страны поступает от торговли наркотиками [35].

По данным американского центра Stratfor, существует три основных маршрута контрабанды наркотиков, 25% из которых проходят через страны Центральной Азии, такие как Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан и Туркменистан. И каждый год наркоторговцы в Афганистане выбирают новые маршруты.

Ситуация с наркотиками в Афганистане также оказывает негативное влияние на криминализацию международных отношений. Наркотики разрушают социальную ткань многих стран Ближнего Востока и Центральной Азии. Многие террористические организации, группы и движения финансируются за счет доходов от наркотиков.

Однако необходимо учитывать все нюансы положения стран Центральной Азии и связанные с ними проблемы: длительное пересечение границы, недостаточное расстояние между пунктами пропуска и государственными границами, недостаточное техническое оснащение и т.д.

Это очень затрудняет выявление маршрутов контрабанды наркотиков [46].

Бизнес в Центральной Азии имеет три основных преимущества:

- лучший способ борьбы с незаконным оборотом наркотиков;
- источник дешевых лекарств, продаваемых за границу;
- новый перспективный рынок для "тяжелых" наркотиков.

Анализ маршрутов, источников, видов и химического анализа наркотиков, изъятых в странах Центральной Азии, показывает, что большинство наркотиков ввозится контрабандой из-за рубежа.

Причины следующие:

- огромный рынок сбыта наркотиков на территории стран Центральной Азии, а также статус стран-транзита;
- кризис в экономике;

- активность в преступной деятельности наркогрупп в Центральной Азии и их интернационализация;
- высокий уровень дохода от наркобизнеса;
- увеличение пассажиро- и грузопотока через границу;
- слабое материально-техническое обеспечение органов пограничной и таможенных служб республик;
- увеличение возможностей криминальных структур для производства наркотических средств на самой территории Центральной Азии.

Законодательство о наркотиках в странах Центральной Азии остается очень слабым, что приводит к росту преступности в регионе. В настоящее время практически отсутствует четкая правовая база в отношении прекурсоров. Отсутствуют положения о механизмах лицензирования этой деятельности, а также правила хранения, регистрации и использования прекурсоров.

Исходя из выводов по проанализированным вопросам, представляются целесообразными следующие практические рекомендации:

Наказания за производство, хранение, транспортировку и распространение наркотиков, а также условия применения наказаний за такие правонарушения должны быть усилены на судебном уровне,

Обеспечить потребителям наркотиков доступ к максимально широкому спектру медицинских услуг,

Особое внимание следует уделить проактивной работе с лицами, вовлеченными в незаконный оборот наркотиков:

- необходимо установить четкую и эффективную иерархию между государственными учреждениями и другими организациями (СМИ, НПО, образовательные учреждения и т.д.) в борьбе с незаконным оборотом наркотиков;

- каждые два года организовывать обучение на рабочем месте и курсы повышения квалификации для сотрудников полиции в соответствии с изменениями в борьбе с незаконным оборотом наркотиков;
- каждые два года все государственные служащие должны посещать места, где они были арестованы за содействие торговле наркотиками;
- учащиеся учебных заведений должны раз в год посещать наркологический центр.

В завершении следует сказать, что преступления, связанные с незаконным распространением наркотиков, до сих пор характеризуется неуклонным ростом, особенно среди несовершеннолетних. Однако, принятые меры по стандартизации законодательства стран - участников СНГ и издание нормативно-правовых актов, регулирующих данные отношения, привело к положительным результатам. На наш взгляд, на законодательном уровне стран - участников СНГ требуется далее стандартизировать национальные законодательства, прежде всего для создания единой терминологической базы, а также необходимо ужесточить меры ответственности за данные правонарушения.

«Международное сотрудничество в области борьбы с оборотом наркотиков началось в конце 20-х второй половины 30-х годов XX столетия. В частности, международная организация Интерпол (Международная организация уголовной полиции), главной целью которой является консолидация средств правоохранительных органов стран-участниц для снижения международной преступности. Если обратиться к истории создания Интерпола, то официальным годом образования считается 1946 год. На сегодняшний день членами Интерпола являются более 200 государств.

Российская Федерация стала участницей Интерпола 4 ноября 1992 года на 61 сессии Генеральной ассамблеи. В России было создано Национальное Центральное бюро Интерпола, которое позволяет оперативно решать вопросы взаимодействия национальных и международных правоохранительных органов» [46].

Таким образом, деятельность государств-участников международного розыска проводится с помощью Национального бюро и регулируется Генеральным секретариатом Интерпола. Основным источником финансирования деятельности Интерпола являются обязательные ежегодные взносы ее участников. Также можно вносить дополнительные взносы на добровольной основе в денежной или натуральной форме. Эти взносы формируют бюджет международной организации.

Интерпол приносит несомненную пользу. Повышение уровня раскрываемости преступлений в стране способствует экономическому росту, улучшению инвестиционного климата и привлечению иностранных инвестиций. Участие России в составе международной организации «Интерпол» способствует снижению оборота наркотиков благодаря координации совместных усилий стран-участниц по раскрытию преступлений. Сотрудничество с органами Интерпола позволяет национальным органам полиции расширить и углубить свои знания в данной области.

Заключение

Анализ норм административного права в анализируемых правовых актах позволил определить правовую основу механизма воздействия в сфере незаконного оборота наркотиков, которая включает нормы различных федеральных законов, в частности Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" 1998 года. Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 1 августа 1998 года, а также ряд подзаконных актов, таких как указы президента, постановления правительства, решения международных судов и отраслевые отношения, направлены на комплексное регулирование ответственности за нарушение запрета.

На основании критериев, представленных в данном документе, можно выделить три категории административных правонарушений в отношении положений о незаконном обороте наркотиков, содержащихся в Постановлении о контроле за наркотиками.

Первая состоит из административных правонарушений, непосредственно связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В этой группе можно выделить три подгруппы:

- преступления, связанные с немедицинским употреблением наркотиков (особенно в общественных местах несовершеннолетними);
- преступления, способствующие распространению запрещенных наркотиков;
- преступления, охватываемые специальными положениями о незаконном обороте наркотиков.

Вторая группа состоит из административных правонарушений, "возникших" в результате использования безрецептурных лекарственных средств.

Третья группа включает административные правонарушения, призванные помешать властям контролировать и отслеживать незаконный оборот наркотиков и судебную деятельность.

Отличительной особенностью административно-правовых отношений, складывающихся на почве правонарушения (незаконного потребления наркотиков), является защитный эффект, выражающийся в индивидуальной административной ответственности и возможности использования правовых стимулов для лечения, реабилитации и т.д. наркозависимых.

Анализ существующих административно-правовых моделей в исследованных регионах показывает, что наиболее эффективными административно-правовыми инструментами борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров являются квоты (на культивирование, производство, хранение и ввоз (вывоз) наркотических средств и психотропных веществ), лицензии, разрешения на работу с наркотическими средствами и психотропными веществами, специальные требования к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, использование лицензий.

Можно сказать, что правовое регулирование аспектов, связанных с торговлей наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, включает в себя ряд административно-правовых принципов, таких как разрешение, квоты, контроль, мониторинг, лицензирование, регистрация, отчетность, ведение учета, административная ответственность и др.

Можно сделать вывод, что для борьбы с таким серьезным и многогранным явлением, как незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, необходимо создать эффективную систему качественных административных и судебных контрмер.

Исследования показали, что административная практика, связанная с незаконным оборотом наркотиков, является эффективным способом воздействия на незаконное потребление наркотиков. Однако мониторинг

наркоситуации около 8,5 миллионов потребителей и ряд исследований показывают, что выявление административных правонарушений, связанных с незаконным потреблением наркотиков, и привлечение к ответственности отдельных лиц не является способом обеспечения высокого уровня эффективности государственного вмешательства в эту сферу.

Исследования и анализ административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, показывают, что существует необходимость их пересмотра и гармонизации.

Поскольку системы административного запрета недостаточно для того, чтобы остановить распространение наркотиков путем изоляции потребителей, введение правовых сдерживающих факторов может сбалансировать санкции и сдерживание с точки зрения их воздействия на потребителей наркотиков.

Исходя из вышесказанного, мы предлагаем следующие меры:

- повышение административной ответственности за использование лекарств, отпускаемых без рецепта;
- уточнить требования статьи 6.9.1 КоАП РФ, исключив диагностику, профилактику, лечение и/или медицинскую и/или социальную реабилитацию наркозависимости;
- регулировать процедуру последующей медицинской и/или социальной реабилитации потребителей наркотиков, направленных в центры добровольного лечения или другие организации;
- введение дополнительных обязанностей (в соответствии со статьей 4.1.2.1 ФЗ об КоАП РФ) для лиц, которые неоднократно участвуют в программах лечения и реабилитации и не завершают их по неуважительным причинам (в дополнение к обязанностям, изложенным в статье 6.9.1 ФЗ об КоАП РФ), с указанием определенных негативных последствий. Поэтому в Закон РФ "Об административных правонарушениях" необходимо внести следующие изменения. Изменить статью 6.9.1 Закона РФ "Об административных правонарушениях" следующим образом:

"Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача - влечет наложение административного штрафа в размере от 20 000 до 25 000 рублей или административный арест на срок до 15 суток, за исключением случаев, предусмотренных статьями 20.20.2 и 20.22 настоящего Закона.". В часть 1 статьи 6.9 КоАП РФ вносятся следующие изменения. "Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача - влечет наложение административного штрафа в размере от 20 000 до 25 000 рублей или административный арест на срок до 15 суток, за исключением случаев, предусмотренных статьями 20.20.2 и 20.22 настоящего Закона.". Статья 6.9 КоАП также предусматривает уголовное преследование в случае рецидива в течение одного года с момента совершения административного правонарушения.

Добавить следующее примечание к пункту 9 раздела 6 КоАП РФ: "Процесс мониторинга медицинской и/или социальной реабилитации лиц в области здравоохранения, наркотиков, психотропных веществ и их прекурсоров устанавливается федеральным органом исполнительной власти, ответственным за выработку и реализацию государственной политики и нормативных правовых актов, в сотрудничестве с федеральным органом исполнительной власти, ответственным за выработку и реализацию государственной политики и нормативных правовых актов."

В части правового регулирования социальной реабилитации на уровне субъектов Российской Федерации пункт 3.2 статьи 26 Федерального закона от 10 июня 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". В часть 3 статьи 26.1 Конституции Российской Федерации внесена следующая поправка "Об организации и осуществлении мер по предупреждению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, профилактике

наркомании, социальной реабилитации и ресоциализации потребителей наркотических средств и психотропных веществ".

Учитывая, что прямой целью административных санкций за немедицинское использование лекарственных средств является общественный интерес в защите здоровья населения, независимо от того, где они используются (в общественных местах или нет), режим ответственности за немедицинское использование лекарственных средств должен быть уточнен. Для обеспечения единого режима ответственности за немедицинское использование лекарственных средств, мы считаем, что соответствующие положения могут быть взяты из Раздела 20(3) и (4) и Раздела 20(22) Закона о лекарственных средствах и включены в Раздел 6(9) Закона о лекарственных средствах.

Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2004 года № 715 "Об утверждении перечня заболеваний, представляющих социальную значимость и опасность для окружающих" не упоминает наркоманию и алкоголизм, что является существенным недостатком законодательства. Алкоголизм и наркомания являются социально значимыми заболеваниями. Согласно действующей Международной классификации болезней (МКБ-10), алкоголизм, наркомания и токсикомания относятся к категории психических расстройств, поэтому мы считаем, что люди, страдающие этими заболеваниями, должны проходить принудительное лечение.

В этом контексте включение алкоголизма и наркомании в перечень социально значимых заболеваний значительно повысит эффективность принудительных мер медицинского характера.

Вышеуказанные изменения и дополнения к механизмам, связанным с административными и судебными последствиями употребления запрещенных наркотиков, повысят административную ответственность в контексте употребления запрещенных наркотиков и непосредственно обеспечат непрерывность поддержки потребителей запрещенных наркотиков.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аушев Д.Г. Статистика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в России // Сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 62-65.
2. Бадов А.Д. География наркопреступности в России: новые тенденции // Вестник Владикавказского научного центра.- 2020. - Т. 20. - № 1. - С. 72-75.
3. Батоев В.Б. Противодействие бесконтактному сбыту наркотиков: проблемы и пути решения // Алтайский юридический вестник. - 2019. - № 3 (27). - С. 104-108.
4. Беляева Н.А. Исторические условия и особенности наркотической преступности на Дальнем Востоке России // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты материалы международного научно-практического семинара. Сибирский юридический институт МВД России. - 2018. - С. 30-34.
5. Бойко О.А. Принципы формирования программ противодействия незаконному обороту наркотиков // Наркоконтроль. - 2020. - № 1. - С. 25-29.
6. Брюхнов А.А. Особенности современной наркопреступности // Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 68-72.
7. Бунова И.И. О тенденциях раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными группами и преступными сообществами, в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Труды Академии управления МВД России. - 2019. - № 4 (52). - С. 76-81.
8. Грамматчиков М.В. К вопросу о профилактике наркопреступности среди молодежи // Противодействие наркоугрозе на современном этапе: правовой и социально-гуманитарный аспекты.- 2019. - С. 21-24.

9. Докучаева В.В. Наркоситуация в Российской Федерации // Молодежь и наука: шаг к успеху Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 5-ти томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. - 2020.- С. 86-89.

10. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // Собрание законодательства РФ. - 29.05.2000. - № 22. - Ст. 2269.

11. Жилина Н.Ю. Международное сотрудничество по противодействию и борьбе с наркопреступностью // Человек как субъект общественных изменений: социально-экономические, политико-правовые и гуманитарные проблемы Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. - 2019. - С. 92-94.

12. Жилина Н.Ю. Проблема наркомании и наркопреступности в России в настоящее время // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика Материалы VIII международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 268-273.

13. Залоило М.А. Обзор правовых основ обеспечения борьбы с незаконным оборотом наркотиков в РФ и странах СНГ // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности: Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. - 2019. - С. 320-326.

14. Князева Е.В. Правовые и социальные аспекты незаконного оборота наркотических и психотропных веществ в России // Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ.

Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова.- Кемерово, 2020. - С. 197-206.

15. Кобец П.Н. Опыт, проблемы и особенности борьбы с наркопреступностью регионального социально-экономического содружества стран Латинской Америки // Диалог. - 2020. - № 1 (15).- С. 64-71.

16. Кобец П.Н. Современные тенденции международного сотрудничества правоохранительных органов России и ЮАР в сфере противодействия наркопреступности // Военное право. - 2019.- № 1 (53). - С. 362-370.

17. Кобец П.Н. Становление и развитие предупреждения наркопреступности // Polis Akademiyasının Elmi Xəbərləri. - 2019. - № 1 (21). - С. 24-30.

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

19. Коломийченко Е.В. Наркотизм: реалии и перспективы // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 5 (132). - С. 245-247.

20. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. - Вып. XXXV.- М., 1981. - С. 416 – 434

21. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. - Вып. XLVII.- М., 1994. С. 133 – 157.

22. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

23. Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации (утв. ФСКН России 16.10.2009) // Текст документа

приведен в соответствии с публикацией на сайте www.fskn.gov.ru по состоянию на 01.11.2013

24. Кораблин К.К. Актуальные проблемы в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Лучшая студенческая статья. - 2019. - С. 126-131.

25. Котельникова О.А. Наркотизм как социально негативное явление // Закон и право. - 2019.- № 9. - С. 112-113.

26. Малиенко А.А. Особенности современной наркоситуации в Российской Федерации // Научный портал МВД России. - 2019. - № 4 (48). - С. 80-84.

27. Марко М. Защиты прав и свобод граждан и борьба с наркопреступностью // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок. - 2019. - С. 194-199.

28. Милешина Н.А. Отечественный опыт борьбы с наркопреступностью: от Древней Руси до Имперской России // Манускрипт. - 2019. - Т. 12. - № 1. - С. 44-47.

29. Морозов А.В. К вопросу о характеристике современной организованной наркопреступности // Актуальные проблемы противодействия наркотрафику на современном этапе: Материалы международного научно-практического семинара. - 2019. - С. 7-13.

30. Попова Е.А. Эволюция отечественного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств // Сборник научных трудов членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». - Тамбов, 2019. - С. 64-70.

31. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей,

содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 41. - Ст. 5624.

32. Постановление Правительства РФ от 20.06.2011 № 485 «Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 26. - Ст. 3808.

33. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 13.03.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - № 27. - 06.07.1998. - Ст. 3198.

34. Самолаева Е.Ю. Современная наркопреступность как угроза национальной безопасности и роль следователя в ее профилактики // В сборнике: Предупреждение преступлений органами внутренних дел в свете современных угроз национальной безопасности. - 2019. - С. 468-474.

35. Сапожникова С.М. Борьба с наркобизнесом в системе региональной экономической безопасности // Национальная безопасность и стратегическое планирование. - 2019. - № 2 (26). - С. 42-46.

36. Старченко В.В. Актуальные проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств с использованием сети Интернет // Российско-азиатский правовой журнал. - 2020. - № 1.- С. 32-35.

37. Тепляшин П.В. Корреляционный анализ наркоситуации и наркопреступности в Российской Федерации // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2020. - № 20-2. - С. 35-37.

38. Тепляшин П.В. Регрессивный анализ наркоситуации в Российской Федерации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2019. - № 4 (37). - С. 61-66.

39. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954УК РФ

40. Указ Президента РФ от 06.06.2003 № 624 «Вопросы Государственного комитета Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 23. - Ст. 2198 (утратил силу).

41. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. - № 1 (часть II). - Ст. 212.

42. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 2. - Ст. 219.

43. Федоров А.В. Наука и практика борьбы с наркопреступностью // Наркоконтроль. - 2019. - № 2. - С. 38-41.

44. Чертокоева Д.С. Проблема наркотизации и борьба с незаконным оборотом наркотиков // Сборник научных трудов. - Хабаровск, 2019. - С. 353-359.

45. Шекк Е.А. Состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в России в 2018 году // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2019. - № 2 (24). - С. 69-73.

46. Шинкевич В.Е. Состояние и динамика наркопреступности и наркорынка опийной группы в Российской Федерации и некоторые рекомендации по профилактике наркомании // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2019. - № 4 (37). - С. 75-84.

47. Яковлев А.А. Генезис института профилактики наркопреступности (международный и историко-правовой аспект) // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. - 2018. - № 1 (15). - С. 114-117.