

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Полицейская деятельность: понятие, основные признаки»

Обучающийся

А.А. Розиков

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук Н.А. Блохина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования: «Полицейская деятельность: понятие, основные признаки».

Актуальность данной работы заключается также в самой сущности исследуемой структуры, а именно в обеспечении органами полиции прав и свобод человека и гражданина. Охрана прав и свобод человека и гражданина является ключевой задачей и направлением деятельности органов полиции, что обуславливает необходимость в детальном изучении данного аспекта деятельности органов полиции.

Объектом работы выступают общественные отношения, складывающиеся в ходе реализации полицейской деятельности.

Предметом работы выступают нормы международного и отечественного законодательства, регулирующие вопросы реализации полицейской деятельности Российской Федерации.

Целью работы является комплексное изучение полицейской деятельности, являющейся основным видом деятельности полиции России как органа, обеспечивающего охрану общественного порядка и общественной безопасности.

Специфика цели исследования предопределяет постановку перед автором следующих задач: охарактеризовать понятие «полицейская деятельность», выявить, что является сущностью, правовой основой, принципами и функциями этой деятельности; изучить компетенцию сотрудников органов полиции и задач, стоящих перед государством; выявить основные направления и формы деятельности органов внутренних дел России на современном этапе; определить какой контроль существует за полицейской деятельностью; изучить организационно-правовые и кадровые проблемы повышения эффективности полицейской деятельности в механизме современного государства.

Структура состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Полиция и полицейская деятельность в современной России: теоретический аспект..... | 8 |
| 1.1 Полиция в деятельности государства: юридическая природа | 8 |
| 1.2 Нормативно-правовые основы деятельности полиции..... | 11 |
| 1.3 Функции нормотворчества и правоприменения в деятельности полиции | 16 |
| Глава 2 Практические аспекты полицейской деятельности в Российской Федерации | 23 |
| 2.1 Полицейская деятельность как гарант защиты функционирования государства и общества | 23 |
| 2.2 Компетенция полиции, общественный и государственный контроль в деятельности полиции | 36 |
| Глава 3 Рекомендации по повышению эффективности полицейской деятельности в России | 43 |
| 3.1 Организационно-правовые и кадровые проблемы повышения эффективности полицейской деятельности в механизме современного государства | 43 |
| 3.2 Пути совершенствования организационной структуры органов управления полиции | 53 |
| Заключение | 63 |
| Список используемой литературы и используемых источников..... | 68 |

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации являются наивысшей ценностью, что обуславливает их государственную защиту. В механизме обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина ключевую роль играют органы полиции. Принятие нового Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 г. N 3-ФЗ установило, что полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Именно полиция занимается наибольшим объёмом работы, связанным с защитой прав и свобод человека и гражданина, что выделяет её среди иных органов государственной власти по их обеспечению. Полиция наделена государством обширным механизмом возможностей, что позволяет ей проводить мероприятия правового, социально-экономического, политического и иного характера. От эффективного осуществления органами полиции своих обязанностей, от их наиболее полного взаимодействия с другими органами государственной власти и институтами гражданского общества зависит уровень защищенности населения, обеспечение которого выступает прямой обязанностью любого государства

Актуальность данной работы заключается также в самой сущности исследуемой структуры, а именно в обеспечении органами полиции прав и свобод человека и гражданина. Охрана прав и свобод человека и гражданина является ключевой задачей и направлением деятельности органов полиции, что обуславливает необходимость в детальном изучении данного аспекта деятельности органов полиции.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы о деятельности полиции Российской Федерации являются особо актуальными и активно разрабатываемыми, особенно в последнее время.

Полицейское законодательство, как и любое другое должно постоянно изменяться и совершенствоваться. Необходимо комплексное правовое регулирование основных вопросов деятельности и организации полицейского аппарата для обеспечения безопасности и защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства; а также охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности, именно поэтому стоит выделить целый ряд исследований по данному вопросу в собственно юридической плоскости.

Так, среди авторов, рассматривающих общие вопросы правового регулирования основных вопросов реализации и организации полицейской деятельности, стоит отметить труды таких авторов как Ю.П. Соловей, В.М. Егоршин, Р.Г. Нурғалиев, Д.В. Лопухов, Д.Б. Листаров, В.В. Лозовая, В.А. Кудин и многих других, которые в своих исследованиях так или иначе затрагивают вопросы реализации полицейской деятельности Российской Федерации и организации полицейского аппарата для обеспечения защиты жизни и здоровья всего населения и государства.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в ходе реализации полицейской деятельности.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы международного и отечественного законодательства, регулирующие вопросы реализации полицейской деятельности Российской Федерации.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное изучение полицейской деятельности, являющейся основным видом деятельности полиции России как органа, обеспечивающего охрану общественного порядка и общественной безопасности.

Специфика цели исследования предопределяет постановку перед автором следующих задач:

- охарактеризовать понятие «полицейская деятельность», выявить, что является сущностью, правовой основой, принципами и функциями этой деятельности.
- изучить компетенцию сотрудников органов полиции и задач, стоящих перед государством;
- выявить основные направления и формы деятельности органов внутренних дел России на современном этапе;
- определить какой контроль существует за полицейской деятельностью;
- изучить организационно-правовые и кадровые проблемы повышения эффективности полицейской деятельности в механизме современного государства.

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы. Положения и выводы выпускной квалификационной работы восполняют пробел, а также дополняют и углубляют современные научные взгляды на государственно-правовое регулирование полицейской деятельности Российской Федерации.

Кроме того, некоторые предложенные в исследовании положения и выводы носят дискуссионный характер и могут послужить материалом для дальнейших научных исследований.

Методология и методы выпускной квалификационной работы. В качестве методологической основы выпускной квалификационной работы применялся всеобщий научный метод исторического материализма; общенаучные методы познания (сравнение, восхождение от абстрактного к конкретному, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, классификация, абстрагирование), частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования норм права, догматический), междисциплинарный метод формализации.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составили труды специалистов в области полицейского, конституционного и

административного права, а также общей теории права и теории безопасности, таких как В.В. Черников, Ю.П. Соловей, А.В. Куракин, М.В. Костенников, А.М. Тарасов, А.И. Каплунов и другие.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составляют общепризнанные нормы и принципы международного права, положения отечественного законодательства (как действующего, так и утративших силу нормативных актов дореволюционного и советского периодов), Указы Президента Российской Федерации, Постановления и Распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, международные документы, которые регулируют отношения в сфере полицейской деятельности Российской Федерации.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в комплексном исследовании законодательных аспектов правового регулирования полицейской деятельности РФ, обозначении правовых проблем в данной области и потенциальных путей их разрешения.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами настоящего исследования и состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Полиция и полицейская деятельность в современной России: теоретический аспект

1.1 Полиция в деятельности государства: юридическая природа

«Вопрос построения правового демократического государства возникал еще с давних времен. Не случайно Конституция России 1993 г. закрепила положения, которые были основаны на уважении прав человека. Подчиненность всех институтов государства правовым нормам, а также признание, уважение и защита прав человека относится к основным признакам правового государства в доктринальном представлении. Путь современной России направлен на создание условий для обеспечения прав человека.

В положении Конституции РФ указано, что обязанностью государства является признание, соблюдение и защита прав человека. Помимо этого, статья 18 основной смысл деятельности органов исполнительной, законодательной и судебной власти определяет через категорию прав человека» [21].

«Говоря об органах исполнительной власти можно сказать, что наиболее важную роль в обеспечении прав и свобод граждан играют правоохранительные органы. Она проявляется в том, что в основные задачи и принципы входит обязанность по защите граждан от противоправных посягательств, которые могут проявляться как со стороны простых граждан, так и со стороны должностных лиц, превышающих свои должностные полномочия. Также правоохранительные органы в своей деятельности осуществляют противодействие преступлениям и правонарушениям, которые являются наиболее опасными в сфере прав человека. Следовательно, исходя из выше сказанного, можно сказать, что помимо других исполнительных органов, обеспечивающих права и свободы, правоохранительные органы осуществляют защиту этих прав» [23, с.71].

«Вышеобозначенные органы имеют давнюю историю развития. Они прошли длительный путь реформирования и становления, однако нельзя сказать, что на сегодняшний день данный процесс завершен. Не случайно данная процедура и отразилась на деятельности органов внутренних дел. После принятия Конституции 1993 года интересы граждан были поставлены во главу угла, так как основной путь государства был направлен на развитие демократического государства и гражданского общества.

Стоит сказать, что деятельность правоохранительных органов направлена на обеспечение национальной безопасности государства. Одной из составляющих выступают права и свободы человека, а то есть их защита. Совокупность способов и методов механизма защиты прав и свобод человека и гражданина позволяет законно и обоснованно использовать в своей деятельности данным субъектом» [18, с.114].

«Правоохранительные органы являются наиболее приближенными к повседневной деятельности простых граждан, что и указывает об их центральной роли в сфере защиты прав и свобод человека. Деятельность структурных подразделений МВД России основывается на борьбе с различным многообразием совершаемых правонарушений, которые в большинстве случаев посягают на отношения, связанные с правами и свободами. Орган внутренних дел осуществляет функции поддержания порядка внутри страны, то есть он осуществляет реализацию механизма защиты прав и свобод» [13, с.19].

«Говоря о реализации прав и свобод и процессе их обеспечения органами внутренних дел, можно сказать, что существует два направления. В свою очередь они самостоятельны, но тесно связанные друг с другом. Данными направлениями являются: защита прав человека и ограничение. Одно из данных направлений отражает интересы государства, а второе непосредственно связано с правами и свободами человека, когда они становятся уязвимыми» [4]. Также необходимо отграничивать действия, совершаемые ОВД законным путем и незаконные действия.

Органы внутренних дел в пределах своих полномочий, являются органами исполнительной власти, и они должны осуществлять полномочия по охране прав и свобод человека, а также реализуют функции по обеспечению безопасности в пределах государства и охраны общественного порядка. Тем самым через деятельность системы правоохранительных органов осуществляется одна из самых значимых функций государства, как охрана прав и свобод человека и гражданина. Данный институт власти занимает не последнее место в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина. Стоит отметить, что деятельность органов внутренних дел тесно сопряжено с вторжением в частную жизнь.

Деятельность органов внутренних дел непосредственно связана, как говорилось выше с осуществлением охраны общественного порядка, а также защитой прав, свобод, интересов личности, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, в том числе в необходимых случаях с применением физической силы, специальных средств или оружия в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Поэтому, по мнению Н.А. Макаровой органы внутренних дел представляют собой особую часть механизма государства [25, с. 9].

«Органы внутренних дел являются необходимым элементом в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина. Указанный термин используется во всех научных исследованиях, однако законодательного определения не имеется до сих пор. «Обеспечение» и «защита» прав человека не трактуется определенным образом в юридической и специальной литературе. Часто данные понятия отождествляются или неоправданно противопоставляются. По мнению многих авторов, под понятием «охрана» и «защита» можно установить, что они являются синонимами, а что касается «обеспечения», то это процесс осуществления профилактики нарушений. С данным мнением можно согласиться» [5, с.161].

«Сама по себе защита общественных отношений возникает в связи с совершаемыми нарушениями, которые связаны непосредственно с ними. Сама

по себе защита осуществляется не только государством, но и органами внутренних дел. Государство должно осуществлять процесс создания данных органов и регламентировать их деятельность нормативно правовыми актами.

Обеспечение как правовое явление, по нашему мнению, является системой специальных мер политического, экономического, социального и юридического характера. При этом принуждает субъекты права к выполнению, установленных государством, правовых предписаний. Большинство юридических источников к мерам обеспечения относят черты, которые относятся к сферам общественной жизни. Само по себе обеспечение является составляющей законотворческой деятельности, осуществляемой государством. Не случайно Конституция Российской Федерации и иные нормативные правовые акты являются основой обеспечения безопасности личности. Также меры обеспечения заметно проявляются в осуществлении защиты, которая затрагивает интересы граждан» [3, с.9].

Таким образом, компетенция органов внутренних дел получает свое проявление в разнообразных сферах общества, в частности, охрана общественного порядка, исполнение судебных приговоров, обеспечение общественной безопасности, и т.д. Данные действия напрямую связаны с обеспечением прав и свобод человека и гражданина, как составляющей общества.

1.2 Нормативно-правовые основы деятельности полиции

Государству для обеспечения общественной безопасности, защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина, поддержания общественного порядка необходимо наличие системы правоохранительных органов государственной власти. В данном контексте под правоохранительными понимаются все органы государственной власти, деятельность которых, в первую очередь, направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина. В системе данных органов ключевую позицию занимают органы полиции.

Процедура реформирования органов внутренних дел стала основанием для принятия нового закона и формирования иного правового статуса органов полиции.

Следует отметить, что Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» не даёт определения полиции, как органу государственной власти. Однако данный Закон раскрывает сущность исследуемого органа государственной власти [13]. «Понятие полиция раскрывается через призму её социальной роли в российском обществе. Так, согласно Закону «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности» [15].

Принятие в 2011 году нового Закона о полиции стало следствием реализации конституционных положений, согласно которым «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры являются составляющей частью российской правовой системы».

Принятие данного Закона представляет собой преемственность опыта зарубежных стран в области строительства полицейских институтов и адаптацию данного опыта и системы в рамках российского правового поля. Данная реформа ознаменовала сближение системы правоохранительных органов Российской Федерации с международно-правовыми стандартами полицейской деятельности, что несомненно, имеет положительную тенденцию. Сближение с данными стандартами проявляется в том, что были учтены нормы и рекомендации, содержащиеся в таких нормативных правовых актах как, например, Декларация о полиции, которая принята в г. Страсбурге 08.05.1979 на 31-ой сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы. Необходимо отметить, что ряд нормативных правовых актов международного характера Российской Федерации не ратифицировала и они носят рекомендательный характер [3, с.9].

«Правовую основу деятельности полиции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел» [23].

В качестве отдельных примеров хотелось бы указать, что полиция основывает свою деятельность на следующих нормативно-правовых актах: Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ [14], Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 г. N 342-ФЗ [17], Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 г. N 58-ФЗ [16], Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. N 273-ФЗ [15], Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. N 174-ФЗ [12], Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. N 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» [13]. Отдельное значение имеет ведомственные нормативно-правовые акты, издаваемые самими органами внутренних дел, которые регулирует отдельные моменты функционирования органов полиции.

Говоря об Органах внутренних дел, можно сделать вывод, что имеется ряд процессуальных норм и основ, связанных с защитой прав и свобод человека. Если конкретно говорить, то в соответствии с Федеральным законом «О Полиции» установлены основные полномочия по защите прав человека, возлагаемые на ОВД РФ.

Данный законодательный акт регламентируют как внутриорганизационные аспекты деятельности, так и деятельность по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, охране общественного порядка, расследованию преступлений, привлечению к административной ответственности и т.д.

Рассматривая данный закон, он устанавливает, как внутриорганизационные аспекты и требования относительно осуществления деятельности, но и сам процесс осуществления деятельности по реализации прав и свобод человека и гражданина, обеспечения общественной безопасности и общественного порядка, привлечение лиц к определенной ответственности.

«Рассматривая Федеральный закон «О полиции», ОВД обязаны осуществлять обеспечение правового порядка в общественных местах. Сама же работа полиции заключается в определенной совокупности отношений, которые непосредственно обеспечивают безопасность государства и общества. Их деятельность взаимосвязана и характеризуется определенными чертами. Органы внутренних дел осуществляют работы различными подразделениями, службами (следствие, дознание, оперативно-розыскной и др.), а также имеются определенные методы и способы работы. Все это разнообразие функций и способов работы направлено на одно, а именно на обеспечение прав и свобод граждан, противодействие преступности, обеспечение охраны собственности и общественного порядка» [40].

В соответствии с Федеральным законом «О полиции» сотрудник органов внутренних дел должен:

- «осуществлять свою деятельность в точном соответствии с законом;
- всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом;

- сотруднику полиции запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий;
- сотрудник полиции не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства;
- применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законодательством;
- федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел должен обеспечивать контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции» [21].

Следовательно, можно прийти только к одному выводу, что указывать на основные показатели законности в деятельности органов внутренних дел может строго согласуемая с соответствующими нормативными правовыми актами, безотказная и высокопрофессиональная защита прав и свобод человека от противоправных посягательств. При успешном выполнении поставленных задач чувство уверенности в действенности власти и закона у граждан будет формироваться на высоком уровне. Не случайно конституционно-правовой механизм предусматривает соблюдение сотрудниками органов внутренних дел принципов. К основным из них относятся: законность и уважение прав и свобод человека и гражданина, защита прав и свобод человека и гражданина, а также уважение и защита прав несовершеннолетних и женщин. Основываясь на данных принципах, можно утверждать, что деятельность полиции осуществляется в рамках «правового государства».

1.3 Функции нормотворчества и правоприменения в деятельности полиции

Рассматривая аппарат исполнительной власти, органы внутренних дел занимают особое место в связи с их функциями, основанными на борьбе с совершаемыми преступлениями, а также для обеспечения безопасности общественного порядка. Для полноценного выполнения данных задач законодатель в свою очередь наделяет особыми полномочиями по применению мер принуждения, а также предоставляет право на использование различных средств осуществления силового воздействия. В своей деятельности органы внутренних дел нередко прибегают к вторжению в частную жизнь граждан, в случае достаточных оснований применяют физическую силу, специальные средства, огнестрельное оружие тем самым, ограничивая права и свободы граждан. При обеспечении защиты прав и свобод человека большое значение приобретает своевременность выполнения правоохранительных функций [35, с.10].

К ним относится вся деятельность, осуществляемая органами внутренних дел, а именно осуществления розыска лиц, которые совершили преступления и скрываются от органов предварительного расследования и непосредственно суда; осуществляют производство по совершаемым административным правонарушениям, возлагают на виновных различные меры принуждения, установленные в законодательстве вплоть до заключения под стражу. Помимо решения вопросов криминального характера, органы внутренних дел выполняют обязанности по выдаче разрешения на оружие, хранение, регистрация граждан по месту жительства, вопросы гражданства, регистрация транспортных средств и др., которые также позволяют сотрудникам данных органов участвовать в механизме защиты прав и свобод граждан от необоснованных посягательств [1, с.32].

Строгая регламентация функций и полномочий сотрудников органов внутренних дел диктуется нормами законодательства, которые направлены на

обеспечение прав и свобод граждан. В случаях несоблюдения сотрудниками законности, а также в случае неправильного принятия решения, связанного с какой-либо проблемой, не будет являться таким большим нарушением в данном случае, но иначе можно сказать про нарушения при применении мер принуждения.

Профессор Л.Ш. Берекашвили [7, с.6], утверждает, что, это большое заблуждение. Иногда, гражданин может лишиться искомых жизненно необходимых благ. В качестве примера он приводит, что в случаях регистрации гражданина по месту его жительства, ему предоставляют отказ, либо принятие неверного решения по гражданству лица, либо же долгое принятие решение о регистрации лица по месту нахождения, все эти случаи могут значительно повлиять на ситуацию, связанную с реализацией конституционных прав и свобод. Если в процессе деятельности сотрудник допускает нарушения связанные с процессом принятия гражданства лица, в связи с этим у того возникают проблемы, которые могут проявляться вплоть до депортации из государства.

Основанием ограничения прав человека, является определенная необходимость, без которой будет невозможно достичь полноценного обеспечения прав и свобод человека в государстве, а также установить полный правопорядок в обществе [4, с.17]. Интересы государства, сопряженные с принудительным воздействием на индивидов в целях соблюдения законности и правопорядка, связаны с ограничением прав и свобод.

Обеспечение прав и свобод человека органами внутренних дел основывается на формах, которые прямо установлены в Конституции РФ, федеральных законах, подзаконных актах. Множество мнений можно обнаружить в различных источниках о формах деятельности. Указанные формы являются различными по содержанию, но между собой они тесно связаны и взаимодействуют.

Юридическая форма, связанная по характеру и своим свойствам, обеспечивает права человека и по своей основе подразделяется на правоприменительную и непосредственно нормотворческую деятельность.

Нормотворчество по своей сути заключается не только в принятии отдельных подзаконных актов, но также регулирует функционирование и организацию деятельности органов внутренних дел, устанавливает специальные и обязательные для исполнения требования, относящиеся к физическим и юридическим лицам в различных сферах жизнедеятельности. Сама по себе цель нормотворчества заключается в одном, а именно в обеспечении прав и законных интересов самих граждан.

Органы внутренних дел в процессе осуществления своей деятельности принимают ряд ведомственных актов, которые основываются на нормах Конституции РФ и законодательства и по своей сути обеспечивающие полноценную реализацию гражданами своих законных прав и интересов. В качестве примера можно привести Федеральный закон «Об Оружии» [28] который устанавливает разрешение на право приобретения, хранения огнестрельного нарезного или гладкоствольного оружия. Но сам по себе данный нормативно правовой акт не устанавливает порядок получения разрешения для получения данного права: перечень оснований для получения отказа в выдаче лицензии. Так как данный порядок не закреплен в законе, то наступил бы ряд проблем с получением законного права на получение права.

Следовательно, вопросы, связанные с порядком получения права устанавливаются в ряде подзаконных нормативно правовых актов, принимаемых органами внутренних дел. Имеется инструкция, связанная с осуществлением организации деятельности ОВД по реализации контроля за оборотом оружия, а также боеприпасов к нему по всей территории страны, содержащий основные требования и положения рассмотрения со стороны органов внутренних дел заявлений от граждан относительно приобретения оружия, правила относящиеся пользования и хранения после приобретения оружия и т.д. [10, с.10]

Что касается правоприменения, как о форме деятельности можно сказать, что это один из наиболее действенных механизмов, касающихся реализации правовых норм и в процессе принятия государственных решений по определенным задачам. Связано это с тем, что сам процесс осуществления установленных в Конституции РФ и других актах прав и свобод может быть реализовано лишь посредством применения правовых норм. Из этого следует, что рассматривать процесс правоприменения можно как одну из основ позволяющих гражданам реализовывать права и свободы граждан.

Сам процесс принятия норм права урегулирован рядом правовых актов и основывается на основных принципах, относящихся к любому закону, а именно «принципы законности, целесообразности, справедливости, осуществляется процесс принятия по инициативе граждан на основе их официального обращения в государственный орган по реализации защиты прав. Но в основном часто оказывают влияние на принятие норм сами органы внутренних дел, которые сами в процессе своей работы обнаруживают множество нарушений, связанных с правами человека» [11, с.22]. Но и есть проблемы, связанные с данными действиями, совершаемыми при принятии норм права самими органами, которая проявляется в том, что происходит сокрытие преступлений и правонарушений, которые совершаются преимущественно со стороны самих органов власти.

Преимущественно данные действия совершаются в связи с желанием органов не терять основные показатели, характеризующие деятельность за определенный период работы. Но любое неправомерное действие сотрудников относительно граждан при защите их прав является грубым нарушением, поскольку лицо является потерпевшим.

Рассмотрев элементы, которые являются юридической формой деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения реализации прав и свобод человека и гражданина, обратимся теперь к организационной форме деятельности.

В процессе реализации нормотворчества и правоприменения во всех случаях требуется определенная организационно-техническая подготовка, а также определенное юридическое «сопровождение», осуществляемое до совершения конечного результата. Но хоть сама организационно-техническая подготовка не закреплена определенной правовой формой, она осуществляется со строгим соблюдением законодательства [5, с.38].

Что касается защиты прав и свобод граждан, организационная форма деятельности проявляется в проведении мероприятий и создании безопасных условий непосредственно для реализации прав и свобод. Осуществляет все действия необходимые для недопущения нарушений.

Рассматривая вопросы, которые касаются аспектов связанных с конституционно-правовым положением в деятельности органов внутренних дел с помощью, которых обеспечиваются основные права человека, необходимо также в данном случае затронуть конституционные гарантии прав человека. Под гарантиями, закрепленными в Конституции, понимаются те средства и механизмы, обеспечивающие ряд прав человека. Сами же эти гарантии имеют многообразие в определениях, но можно применить подход разделения гарантий на две группы, а именно: гарантии общие и специальные.

Данная классификация не является единственной, их можно разделить также на гарантии, являющиеся материальными и процессуальными, организационными либо статистическими и другими.

Теперь приступим к рассмотрению данных гарантий в группах. К наиболее важной гарантии необходимо отнести гарантию, имеющую высшую юридическую силу, а именно конституционный строй. Но к общим гарантиям помимо данной можно отнести еще ряд, а именно уже непосредственно характеристики, относящиеся к Российскому государству, такие как демократическое; федеративное; правовое; социального с республиканской формой правления.

Данный перечень гарантий закреплен в статье 1 Конституции РФ, к ним можно также отнести гарантии, касающиеся государственной защиты прав и

свобод человека и гражданина установленную в статье 45; самозащиту прав и свобод в части 2 статьи 45.

Под общую гарантию подпадает судебная защита, которая предоставлена каждому гражданину. Закреплена общая гарантия по международной защите, устанавливающая право граждан обратиться в международные организации по защите своих прав и свобод. Относительно конституционных гарантий правосудия можно отнести [8, с.34]:

- принцип справедливости, устанавливающий невозможность осуждения повторно за одно и то же преступление;
- аналогия закона, а именно обратной силы он не имеет;
- презумпция невиновности;
- право на предоставление юридической помощи;
- обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;
- недопустимость доказательств, полученных незаконным путем;
- право на возмещение вреда, причиненного государственными органами или должностными лицами

Деятельность органов государства напрямую связана с реализацией данных гарантий, поскольку в данном случае гарантии затрагивают различные преступные посягательства, затрагивающие определенные блага. Наиболее это проявляется в установленном праве у граждан на жизнь, право собственности. Данные деяния могут быть совершены в отношении любого круга граждан в независимости от их пола, расы, национальности, вероисповедания и иных признаков.

В Конституции РФ установлена возможность гражданина в случае нарушения его прав защищаться любым установленным в законе способом, но как показывает практика, лица зачастую сами не могут осуществлять защиту своих прав и прибегают к помощи специально уполномоченным органам.

Резюмируя вышесказанное нужно сказать, что в повседневной деятельности сотрудников органов внутренних дел может быть нарушение законности, которое проявляется в безответственном исполнении

сотрудниками установленных обязанностей, либо полное их неисполнение, проявляемое в различных аспектах: в необоснованном отказе в возбуждении уголовного дела, при принятии решений по мерам административного принуждения, применяемого к правонарушителю и т.д.

С учетом рассмотренных нормотворческих и организационно правовых аспектов можно сделать вывод, что основами функционирования органов внутренних дел по реализации обеспечения прав и свобод человека заключается: в любом правовом государстве правоохранительные органы осуществляют контроль и защиту за установленными правами граждан; органы внутренних дел основываются на юридической форме, что помогает более качественно обеспечивать организацию по удовлетворению прав граждан.

Глава 2 Практические аспекты полицейской деятельности в Российской Федерации

2.1 Полицейская деятельность как гарант защиты функционирования государства и общества

Полицейская деятельность имеет ключевое значение для обеспечения безопасности и защиты прав и свобод граждан. Она направлена на предотвращение и раскрытие преступлений, поддержание общественного порядка и борьбу с противоправными проявлениями. Полиция также играет важную роль в защите функционирования государства, обеспечивая безопасность государственных учреждений и органов власти. Без полиции невозможно обеспечить стабильность и развитие общества, поэтому ее деятельность является гарантом защиты функционирования государства и общества [6, с.43].

Полиция также играет важную роль в раскрытии преступлений и пресечении террористических угроз, защите прав человека и гражданских свобод. Полицейский, как служитель закона, имеет полномочия задерживать и арестовывать нарушителей, проводить доследственные проверки и пресекать незаконную деятельность.

Полиция также занимается охраной общественного порядка на мероприятиях массового скопления людей, в том числе на спортивных мероприятиях и концертах, где риск возникновения конфликтных ситуаций выше, а число людей больше.

В процессе деятельности сотрудники полиции применяют разные формы и методы работы, которые осуществляются на основании закона, ограничивающие определенные права граждан. Пределы ограничения прав человека, установлены законом. После того как, цели будут достигнуты, ограничение прав личности заканчивается.

Организация и деятельность полиции основываются на следующих принципах [19, с.9].

Законность - полицейские должны действовать в соответствии с законом и уважать права и свободы граждан.

Независимость - полиция должна быть независимой от политических, экономических и других влияний, чтобы обеспечить объективность и непредвзятость при выполнении своих задач.

Профессионализм - полицейские должны обладать высоким уровнем профессионализма, знать свою работу и уметь эффективно выполнять свои обязанности.

Сотрудничество с обществом - полиция должна поддерживать открытую и прозрачную коммуникацию с обществом, сотрудничать с гражданскими организациями и взаимодействовать с другими службами.

Превентивность - полиция должна предупреждать преступления и нарушения общественного порядка, а не только реагировать на них.

Эффективность - полиция должна обеспечивать эффективность своей деятельности, достигать поставленных целей и задач.

Уважение к правам человека - полиция должна уважать права и свободы граждан, не нарушать их в процессе выполнения своих обязанностей.

Обращая внимание на иные аспекты принципов полицейской деятельности в контексте управленческой, следует рассмотреть полицейскую деятельность сквозь призму государственной службы. Согласно фабуле ст. 4 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [43] определяя принципы полицейской деятельности, прежде всего отсылает к основным принципам построения и функционирования системы государственной службы РФ (при этом в юридико-технических целях введено сокращенное обозначение «государственная служба»), установленным Федеральным законом от

27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹ в п. 1 ст. 3 в качестве таких принципов определены:

- «федерализм, обеспечивающий единство системы государственной службы и соблюдение конституционного разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ;
- законность;
- приоритет прав и свобод человека и гражданина, обязательность их признания, соблюдения и защиты;
- равный доступ граждан к государственной службе;
- единство правовых и организационных основ государственной службы, предполагающее законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы;
- взаимосвязь государственной службы и муниципальной службы;
- открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих;
- профессионализм и компетентность государственных служащих;
- защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических, и юридических лиц» [42].

«В п. 2 ст. 3 Федерального данного закона предусмотрено, что реализация принципов построения и функционирования системы государственной службы обеспечивается федеральными законами о видах государственной службы. Как определено, данными федеральными законами могут быть предусмотрены также и другие принципы построения и функционирования видов государственной службы, учитывающие их специфические особенности» [42].

Данные положения являются основанием для определения в ч. 2 ст. 4 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» перечня принципов полицейской и в ч. 3 ст. 4 данного Федерального закона – перечня положений, при соблюдении которых реализуются принципы службы в (полиции) ОВД.

Кроме того, учтены особенности регулирования, которое ранее содержалось в соответствующих нормах Закона о милиции, а затем включено в положения ст. 30 Федерального закона о полиции, определяющие гарантии правовой защиты сотрудника полиции.

С.Ю. Анохина указывает на то, что полицейская деятельность «строится в соответствии с принципами законности, уважения и соблюдения прав и свобод личности, и гражданина, гуманизма, гласности, подконтрольности и подотчетности сотрудников ОВД соответствующим органам государственной власти и управления, соблюдения служебной дисциплины, справедливого вознаграждения за труд, продвижения по службе по результатам труда, с учетом способностей и квалификации» [2, с.21].

Как отмечает В.М. Пашин: «принципы деятельности полиции – это основные, отражающие сущность этой деятельности начала (закономерности) применения норм, содержащихся в Федеральном законе «О полиции». Под принципами полицейской деятельности понимаются идеи, основные положения, которыми они руководствуются в управленческой деятельности [31, с.56].

С данной позицией соглашается Ю.М. Драгунцов, раскрыв: «критерии принципов деятельности полиции, как следующие [16, с.9]:

- положение, составляющее принцип, должно быть отражено и закреплено нормативно;
- принцип действия (бездействия) сотрудников полиции, в процессе осуществления которых нарушаются принципы деятельности полиции, не признаются законными;

- несоблюдение требований одного принципа деятельности полиции должно привести к нарушению положений какого-либо иного принципа рассматриваемого вида правоприменения;
- принципы деятельности полиции всегда отражают ее гуманизм».

Полиция действует, ввиду ее широких дискреционных государственно-охранительных полномочий. Как полагает Дубровин А.К.: «...такими принципами являются:

- соблюдение прав и свобод граждан; законность;
- беспристрастность;
- открытость и публичность;
- обеспечение общественного доверия и поддержки граждан;
- взаимодействие и сотрудничество полиции с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами;
- использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем. Каждый из них рассматривается в рамках отдельной статьи главы 2 Закона, в которой он наиболее полно раскрывается».

«Проблема общественной оценки деятельности полиции заключается в том, что на полицию, являющуюся самой многочисленной правоохранительной структурой страны, с деятельностью которой каждый гражданин сталкивается постоянно, выплескивается все недовольство властью в целом. Кроме того, нельзя забывать, что полиция является органом государственной власти, реализующим меры государственного управления и принуждения» [18].

В юридической науке распространено мнение, что взаимодействие - это взаимное согласование действий двух и более служб, отдельных, не подчиненных друг другу участников управления, совместно решающих какую-либо общую задачу. Еще С.А. Муромцев писал: «Высшая степень

юридической охраны многих правовых отношений достигается взаимодействием всех государственных органов».

В полиции, важной задачей остается повышение эффективности взаимодействия с другими правоохранительными органами. Решая эту задачу необходимо повысить требовательность к качеству работы сотрудников полиции, и оказать больше внимания обучению молодых и неопытных специалистов. Также, в целях обеспечения эффективного взаимодействия в борьбе с правонарушениями и преступлениями, возникающие проблемы обсуждаются на заседаниях координационных, межведомственных совещаниях, на заседаниях межведомственных рабочих групп, проводятся обучающие семинары с участием специалистов в научных и практических кругах.

Основная цель взаимодействия полиции с иными правоохранительными органами заключается в повышении эффективности борьбы с преступностью путем разработки и реализации этими органами согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению.

«Органы, с которыми взаимодействует полиция и ее территориальные подразделения, определены на ведомственном уровне, порядок взаимодействия закреплен внутриведомственными и межведомственными организационно-распорядительными документами» [9]. Это - следственный комитет, прокуратура, федеральная служба безопасности, министерство юстиции (ФСИН, ФССП), судебная система, федеральная таможенная служба, федеральная служба войск национальной гвардии, и др. Рассмотрим некоторые из них.

Взаимодействие полиции со Следственным комитетом Российской Федерации. Юридической базой взаимодействия являются положения Конституции Российской Федерации, положения Уголовно-процессуального Кодекса РФ, Федеральный закон РФ «О полиции» и «Об оперативно-

розыскной деятельности», Федеральный закон РФ «О Следственном комитете Российской Федерации», Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, ФСБ РФ, МЧС РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Следственного комитета при Прокуратуре РФ «О взаимодействии дежурных служб государственных органов в области обмена оперативной информацией о преступлениях и чрезвычайных происшествиях, имеющих особую общественную значимость» и другие нормативные акты.

В процессе взаимодействия следователи и сотрудники полиции расследуют и раскрывают преступления, осуществляют совместную деятельность по пресечению преступлений, розыску преступников, и принятие мер по их предотвращению, привлекают к установленной законом ответственности лиц, их совершивших, и возмещение причиненного ими материального ущерба.

Формы взаимодействия:

- совместное рассмотрение следователем и сотрудником полиции материалов проверки заявлений и сообщений о фактах готовящихся и совершенных преступлений;
- поручение о производстве розыскных действий;
- совместное выполнение следственных действий;
- собирание доказательств;
- производство розыска подозреваемого и обвиняемого и др.

Проблемы взаимодействия: слабая организация взаимодействия, несовершенна система взаимного обмена информацией, наблюдается несогласованность при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Взаимодействие полиции с прокуратурой Российской Федерации направлено на совершенствование правоохранительной деятельности, укрепление законности при рассмотрении сообщений о преступлении.

Правовую основу взаимоотношений полиции и прокуратуры составляют Конституция РФ, Закон «О прокуратуре», Закон «О полиции»,

Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной таможенной службы, Следственного комитета при прокуратуре РФ, Федеральной службы по финансовому мониторингу «Об утверждении Инструкции по организации информационного взаимодействия в сфере противодействия легализации (отмыванию) денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем» и др.

«В целях обеспечения координации деятельности полиции прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, осуществляет иные полномочия в соответствии с Положением о координации деятельности по борьбе с преступностью, утверждаемым Президентом Российской Федерации» [21].

Формы взаимодействия: взаимное информирование о состоянии законности, борьбы с преступностью и правонарушениями, по предупреждению преступлений и другим вопросам правоохранительной деятельности; совместная разработка и принятие комплексных программ по борьбе с преступностью, и выполнение этих программ; совместное осуществление проверок исполнения законов и др.

ФСБ и полиция широко взаимодействуют друг с другом. Это взаимодействие основывается на законодательстве Российской Федерации, в приказе Министерства юстиции РФ, МВД РФ, ФСБ РФ «О взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации в целях повышения эффективности деятельности учреждений (подразделений), осуществляющих проведение исследований и экспертиз по делам, связанным с проявлением экстремизма», Указание Генеральной прокуратуры РФ, ФСБ РФ и МВД РФ «О порядке взаимодействия дежурных служб Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел и

Федеральной службы безопасности РФ» и других нормативных правовых актах.

Основными направлениями взаимодействия полиции и ФСБ являются:

- проведение оперативно-розыскных мероприятий;
- обмен информации;
- оказание помощи органам прокуратуры;
- охрана водных биоресурсов и контроль за внешнеэкономическими операциями с продукцией рыбного промысла;
- противодействие терроризму; контроль за миграционной ситуацией на территории страны;
- обеспечение безопасности финансовой, банковской и налоговой деятельности государства.

Взаимодействие полиции с ФСИН закреплено в Конституции РФ, Федеральном законе «О полиции», Указе Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», Приказе Минюста России и МВД России «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» и иных правовых актах. Основная цель данного взаимодействия — это профилактика повторной преступности.

Формы взаимодействия: разработка и принятие организационных и практических мер, направленных на повышение эффективности работы; оказание практической и методической помощи; анализ и обобщение результатов деятельности; внесение предложений по совершенствованию работы, по рассмотрению вопросов организации взаимодействия на координационных совещаниях правоохранительных органов и межведомственных совещаниях; создание и утверждение планов взаимодействия и др.

Основная цель взаимодействия приставов с полицией является исполнение актов судебных и иных органов. Правовой основой этого взаимодействия являются Конституция РФ, Федеральные законы «О судебных приставах», «Об исполнительном производстве», «О полиции», а также совместный Приказ МВД и Минюста России.

Формы взаимодействия:

- регулярный обмен информацией;
- планирование, организация и проведение совместных мероприятий, для выявления обстоятельств, способствующих совершению правонарушений;
- совместное совершение исполнительных действий, если приставам препятствуют или есть угроза их жизни или здоровья;
- совместное издание организационно-распорядительных актов, разработка методических рекомендаций, создание межведомственных рабочих групп по координации действий.

Проблемы взаимодействия: полиция не в полной мере выполняет поручения должностных лиц службы судебных приставов в связи с загруженностью, затягивается время, и показатели деятельности органа дознания в связи с этим снижаются.

Взаимодействие полиции и таможенной службы осуществляется на основании Конституции Российской Федерации, законодательных актов Российской Федерации, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, Приказе ФТС РФ и МВД РФ «Об утверждении Инструкции о порядке совместных действий подразделений органов внутренних дел и таможенных органов при выявлении транспортных средств, находящихся в розыске» и других нормативных правовых актах.

Взаимодействие с ФТС направлено на предупреждение, раскрытие и расследование преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности, пресечение незаконного вывоза и ввоза в РФ оружия, наркотиков, валюты и

культурных ценностей, выявление причин и условий, способствующих совершению подобных правонарушений.

Формы взаимодействия:

- обмен информации;
- совместное участие в оперативно-розыскных мероприятиях;
- создание совместных рабочих групп;
- совместные рабочие встречи.

Межведомственное взаимодействие МВД России и Росгвардии содержит следующие компоненты. Цель — повышение эффективности решения оперативно-служебных (боевых) задач при качественном использовании возможностей федеральных органов исполнительной власти в режиме взаимодействия.

Правовая основа состоит из Конституции РФ, Федерального Закона «О полиции», совместных приказов МВД России и Росгвардии «О некоторых вопросах организации взаимодействия войск национальной гвардии Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации, его территориальными органами (подразделениями) при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности», и «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан» и др.

«Основными направлениями взаимодействия являются охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и режима чрезвычайного положения, осуществление контроля в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности. Основная проблема взаимодействия полиции с другими правоохранительными органами заключается в конкуренции между правоохранительными органами, невысоком доверии и заинтересованности их сотрудников в совместной

работе. Все это приводит к тому, что их действия зачастую не согласованы и дублируются вследствие того, что недостаточно внимания уделяется совместной координации и организации взаимодействия, что не обеспечивает слаженной работы правоохранительных органов и негативно отражается на результатах их работы» [17, с.54].

Раскрывая особенности работы полиции в сфере общественной безопасности и защиты конституционных прав и свобод, следует обратить внимание на такое, относительно новое явление, как «полицейская деятельность». Доминантной особенностью полицейской деятельности является то, что она, по сути, является подвидом управления, выполняющего одни и те же задачи, но с определенными, которые характерны только для деятельности полиции. Поэтому задачи, функции, методы полицейской деятельности представлены в определенных формах полицейской деятельности.

«Формы полицейской деятельности должны соответствовать целям и содержанию этой деятельности, т. е. орган полиции должен выбрать наиболее эффективные формы деятельности, обеспечивающие качественное выполнение задач наименьшими средствами и временем. В процессе реализации полицейской деятельности должны использоваться только те формы, в нормативных актах регламентируются регламентом. Для полицейской деятельности характерен следующий основной признак: он может быть выражен и изображен как «видимая данность» только в разрешенной законом форме» [12, с.31].

Классификация форм полицейской деятельности, основанная на положениях закона, включает в себя:

- формы распоряжения - полицейские, административные и гражданские контракты;
- формы фактических - организационные и материально-технические действия.

«Следует отметить, что действия полицейской деятельности подразделяются на:

- правовые акты полиции; отдельные акты полиции;
- административные договоры;
- гражданско-правовые договоры.

Организационные действия:

- внутригосударственные действия;
- внешне-организационные нормативные акты;
- обязательные акты.

Логистика-технические основывается на:

- действия номенклатурных и иных документов;
- действия внеслужебного характера, направленные на вещественные предметы» [20, с.23].

Таким образом, «каждая форма полицейской деятельности присутствует в практике работы органов полиции как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими правоохранительными органами. Выбирая одно направление деятельности, полиция параллельно может применять и другое направление. Все формы и направления полицейской деятельности должны соотноситься с компетенцией органа полиции, тем методам работы, которые он применяет.

В следствии этого полицейская деятельность – это разновидность государственной управленческой деятельности, которая направлена на охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности как внутри страны, так и за ее пределами на основании международных договоров, связанной с возможным применением государственного принуждения, а также состоящей в предоставлении государственных услуг в соответствии с профилем правоохранительной деятельности» [19].

2.2 Компетенция полиции, общественный и государственный контроль в деятельности полиции

Компетенция полиции заключается в защите общественной безопасности, борьбе с преступностью, охране общественного порядка и обеспечении правопорядка. При выполнении своих задач полиция осуществляет следственные, оперативно-розыскные и профилактические мероприятия.

Компетенция полиции определяется законодательством и включает в себя следующие функции:

- охрана общественного порядка и безопасности;
- расследование преступлений;
- предупреждение преступлений и правонарушений;
- оказание помощи населению в экстренных ситуациях;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- охрана общественного мира и обеспечение правопорядка на массовых мероприятиях.

Общественный контроль в деятельности полиции осуществляется различными гражданскими общественными организациями, а также масс-медиа. Они могут следить за действиями полиции, выявлять и изучать случаи нарушений прав граждан, засвидетельствовать их и довести до широкой общественности.

Цель общественного и государственного контроля - обеспечить соблюдение законности и уважение прав и свобод граждан в деятельности полиции, а также повысить качество ее работы и эффективность выполнения поставленных задач.

Государственный контроль в деятельности полиции осуществляется со стороны правительства и законодательных органов, которые регулярно проводят проверки деятельности полиции, изучают работу полицейских и выявляют нарушения закона либо недостатки в работе.

При этом необходимо отметить, что как общественный, так и государственный контроль в деятельности полиции является необходимым элементом гражданского общества и государственной демократии, направленным на обеспечение законности, защиту прав и свобод граждан.

Согласно закону, «сотрудники полиции имеют ряд обязанностей в деятельности: охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на улицах, вокзалах, площадях, в аэропортах, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях и др. И также обеспечение охраны общественного порядка при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и др.

Во взаимодействии с органами федеральной службы безопасности, обеспечивать охрану консульских учреждений, дипломатических представительств, иных официальных представительств иностранных государств, представительств международных организаций.

Сотрудники полиции, осуществляя работу по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, обязаны пресекать самые разные административные правонарушения, а также осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных к подведомственности полиции.

Также к обеспечению общественной безопасности относится контроль за соблюдением гражданами и должностными лицами регистрационных действий, вдобавок за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства порядка миграционных действий, и трудовой деятельностью иностранных работников» [28].

По причине повышенной опасности нарушения прав и свобод граждан и угрозы общественной безопасности полиция предоставляет информацию о невозможности допуска к осуществлению частной охранной деятельности, и допуска к осуществлению частной детективной деятельности.

Полиция активно участвует в вопросах обеспечения транспортной безопасности, и осуществляет ряд обязанностей по контролю (надзору) соблюдения правил, технических норм, стандартов и иных требований.

«Также в обязанности сотрудников ГИБДД входит регулирование дорожного движения, оформление документов о ДТП и др. Одна из основных является прием экзаменов на право управления автотранспортными средствами, трамваями, троллейбусами и выдача по их результатам водительских удостоверений. Полиция обязана выносить заключение о возможности допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности» [28].

В современном мире для всех государств, в том числе и России, актуальна проблема борьбы с терроризмом и экстремизмом. Для ее решения создаются службы специального назначения. В свою очередь полиция тоже выполняет ряд обязанностей в этом направлении. Например, полиция принимает участие в мероприятиях по противодействию терроризму, в обеспечении правового режима контртеррористической операции, в обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан.

По направлению органа исполнительной власти полиция проводит контрольный отстрел из гражданского и служебного огнестрельного оружия с нарезным стволом, кроме вновь изготовленного нереализованного оружия.

В компетенцию полиции также входит прием и хранение изъятого, добровольно сданного и найденного газового, огнестрельного, холодного и иного оружия, боеприпасов, взрывных устройств, патронов к оружию, взрывчатых веществ, а также осуществляет прием, хранение и уничтожение изъятых, добровольно сданных и найденных наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Особенно стоит указать, что «полиция должна изымать у граждан и должностных лиц документы с признаками подделки, и вещи, изъятые из гражданского оборота, или ограниченно оборотоспособное имущество, или

незаконное имущество. Изъятие должно быть оформлено составлением протокола и вручением его копии указанным гражданам или должностным лицам.

В области исполнения уголовного законодательства и судопроизводства полиция обязана возбуждать уголовные дела, производить дознание по уголовным делам, необязательного предварительного следствия, и выполнять неотложные следственные действия по уголовным делам, обязательного предварительного следствия. В пределах своих полномочий полиция обязана исполнять решения суда, руководителя следственного органа, органа дознания о производстве отдельных следственных действий, проведении оперативно-разыскных мероприятий, задержании подозреваемых и обвиняемых лиц, и исполнение иных процессуальных действий.

В процессе своей деятельности полиция выполняет оперативно-разыскную деятельность, ведет розыск преступных, подозреваемых или обвиняемых лиц, которые скрылись от органов дознания, следствия или суда.

Также полиция обязана искать несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, специализированных учреждений или учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, которым требуется социальная реабилитация.

Для того чтобы обезопасить участников уголовного процесса полиция обязана выполнять государственную защиту свидетелей, потерпевших, прокуроров, судей, следователей, и должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов.

Уклоняющихся от недобровольной госпитализации, назначенной судом по причине наличия у лица психического расстройства, а также лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных судом принудительных мер медицинского характера, лиц, пропавших без вести, полиция обязана разыскать» [24].

Согласно Федеральному закону «О полиции», сотрудники полиции обязаны содействовать органам здравоохранения в доставлении уклоняющихся от явки лиц в медицинские учреждения по решению суда.

«Принимать участие вместе с органами здравоохранения в наблюдении за лицами, с психическими расстройствами, больными наркоманией или алкоголизмом, представляющие опасность для окружающих. Также обязаны оказывать содействие медицинским работникам в осуществлении недобровольной госпитализации лиц в медицинские учреждения, и создавать безопасные условия для их осмотра и доступа к этим лицам.

В исполнении уголовной политики полиция оказывает содействие учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы в осуществлении розыска и задержании лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, и др. Полиция в специальных местах содержит, охраняет и конвоирует задержанных и (или) заключенных под стражу лиц, а также подвергнутых административному аресту. За лицами, освобожденными из мест лишения свободы, при необходимости осуществляется административный надзор. Вдобавок, полиция принимает участие в контроле над поведением осужденных, не лишенных свободы, или лишенных условно. Также полицией проводится государственная дактилоскопическая и геномная регистрация.

При осуществлении своей служебной деятельности полиция обязана помогать органам государственной власти и управления, и их должностным лицам. Например, в проведении мероприятий по защите государственной границы РФ полиция оказывает содействие пограничным органам Федеральной службы безопасности. Полиция должна осуществлять меры по выполнению действующего законодательства в ходе избирательных кампаний, и референдумов» [24].

«В силу своей компетенции полиция обязана извещать разные избирательные комиссии о фактах выявленных нарушений и принятых в связи с этим мерах, предоставлять по запросам избирательных комиссий

информацию о наличии неснятой или непогашенной судимости у лиц, являющихся кандидатами на различные выборные должности в органы государственной власти и управления. В процессе избирательных кампаний полиция выполняет охрану помещений, с бюллетенями для голосования на выборах, участвует в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в этих помещениях.

Также полиция оказывает содействие депутатам различного уровня, зарегистрированным лицам в качестве кандидатов на выборные должности, при угрозе опасности или противодействия. О состоянии правопорядка в стране полиция информирует Правительство РФ, Президента России, и других должностных лиц. Для соблюдения налогового законодательства физическими и юридическими лицами полиция направляет материалы в налоговый орган для принятия по ним решения при выявлении обстоятельств, требующих совершения действий, отнесенных законом к полномочиям налоговых органов РФ. Вдобавок полиция обязана оказывать содействие судебным приставам при осуществлении розыска гражданина - ответчика по гражданскому делу, а также должника, имущества должника или розыска ребенка по исполнительным документам» [24].

В сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, полиция обязана осуществлять контроль за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также производить выдачу разрешений.

Итак, суть компетенции полиции заключается в том, чтобы обеспечивать безопасность граждан, поддерживать закон и порядок общества, предотвращать и расследовать преступления, а также содействовать в поддержании правопорядка на территории своего ведения. Это включает в себя реагирование на вызовы о помощи, патрулирование улиц, арест и приостановление лиц, замешанных в преступных действиях, сбор доказательств и дачу показаний в суде. В компетенцию полиции также входит обеспечение безопасности на массовых мероприятиях, помощь в

чрезвычайных ситуациях и предоставление консультаций и поддержки гражданам в сфере безопасности.

Таким образом, полицейская деятельность как гарант защиты функционирования государства и общества уже долгое время является необходимой составляющей в поддержании безопасности и порядка на улицах. Эта деятельность необходима для борьбы с преступностью и обеспечения защиты прав граждан. Полиция играет важную роль в обеспечении правопорядка и сохранении стабильности в обществе.

Полицейская деятельность играет ключевую роль в поддержании безопасности общества и государства. Полиция охраняет граждан и их имущество от преступной деятельности, обеспечивает порядок и соблюдение законов на улицах, борется с нарушениями общественного порядка и криминальными группировками.

Глава 3 Рекомендации по повышению эффективности полицейской деятельности в России

3.1 Организационно-правовые и кадровые проблемы повышения эффективности полицейской деятельности в механизме современного государства

Организационно-правовые и кадровые проблемы являются важными аспектами повышения эффективности полицейской деятельности в механизме современного государства. Рассмотрим некоторые из них.

Организационные проблемы. Одной из основных проблем является неэффективность структуры полиции и ее недостаточная адаптация к современным вызовам. Необходимо усилить работу по анализу и совершенствованию структуры полиции, с учетом местных условий и задач, а также усилить контроль за выполнением полицейскими своих обязанностей.

Правовые проблемы. Одной из основных проблем является недостаточное соблюдение полицейскими законов и правил. Необходимо усилить обучение и контроль полицейских, чтобы они соблюдали законы и правила при выполнении своих обязанностей.

Кадровые проблемы. Среди кадровых проблем можно выделить низкую квалификацию и профессиональную подготовку полицейских. Необходимо улучшить систему обучения и подготовки полицейских, а также повысить уровень оплаты и социальной защиты полицейских, чтобы привлечь к этой профессии высококвалифицированных специалистов.

Технологические проблемы. Одной из основных проблем является недостаточное использование современных технологий и инноваций в полицейской деятельности. Необходимо усилить работу по внедрению новых технологий, таких как системы видеонаблюдения, беспилотные летательные аппараты и другие.

Культурные проблемы. Среди культурных проблем можно выделить низкий уровень доверия населения к полиции. Необходимо усилить работу по укреплению доверия населения к полиции, проводить мероприятия по повышению престижа профессии полицейского и обучать полицейских работе с населением.

Далее озвученные проблемы будут рассмотрены более подробно.

Одной из основных организационно-правовых проблем, связанных с повышением эффективности полицейской деятельности, является необходимость совершенствования законодательства в области правоохранительной деятельности. Необходимо учитывать изменения в социальной и политической обстановке, а также технический прогресс, который может привести к появлению новых видов преступлений.

Кадровые проблемы также играют важную роль в повышении эффективности полицейской деятельности. Необходимо обеспечить высокий уровень профессиональной подготовки и квалификации полицейских, а также создать условия для их мотивации и стимулирования. Важно обеспечить равные возможности для всех кандидатов на должность полицейского, независимо от их пола, расы, национальности и других факторов.

Другой важной проблемой является необходимость совершенствования системы управления полицейскими органами. Это может включать в себя создание более эффективных механизмов контроля за деятельностью полиции, а также улучшение системы обратной связи между полицией и обществом.

Наконец, важно обратить внимание на проблемы, связанные с финансированием полицейской деятельности. Недостаточное финансирование может привести к снижению эффективности работы полиции и ухудшению условий труда для полицейских. Поэтому необходимо обеспечить достаточное финансирование полицейских органов, чтобы они могли эффективно выполнять свои задачи.

Самое большое количество претензий к полицейским касается проблемы насилия над гражданами. В качестве примера можно привести случай, произошедший 14 марта 2020 года, когда в Таганском отделении внутренних дел неизвестные полицейские в масках избили правозащитника Л.А. Пономарева, которому практически 80 лет. Вопрос, зачем полицейские это делают, да еще в отношении пожилых граждан, остается без ответа.

«Еще один пример, это неправомерные действия силовиков во время летних протестов, когда полицейский ударил в живот Д. Сосновскую. 11 августа 2019 года Д. Сосновская обратилась лично в отдел Следственный комитет России по Тверскому району Москвы с иском на избившего ее полицейского. По словам Д. Сосновской, полицейский избивал ее кулаком во время задержания. Задержание, как говорила активистка, было немотивированным, Д. Сосновская не оказывала полицейскому сопротивления.

Как доказательство вины сотрудника Министерства внутренних дел она предоставила справку от врача, зафиксировавшего у нее закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение мозга и ушиб мягких тканей головы и грудной клетки. По факту заявления Следственный комитет России инициировал проверку» [33, с.31].

Позже Управление внутренних дел по Центральному административному округу Москвы объявило, что задержанная во время акции 10 августа Д. Сосновская сама спровоцировала полицейского, ударившего ее в живот. По словам полицейских, когда Д. Сосновская заметила, что сотрудник полиции собирается поднять упавшую дубинку, она сделала «широкий шаг, чтобы успеть наступить на дубинку», хотя до этого она «делала шаги равной длины».

Следственный комитет перенаправил жалобу Д. Сосновской на избиение полицейским в Национальную гвардию. Там отчитались о непричастности бойцов ведомства к избиению и передали жалобу в Министерство внутренних дел. А Басманный районный суд вовсе отказался

принимать жалобу пострадавшей на бездействие Следственного комитета, который не стал проверять ее заявление. В свою очередь Президент Российской Федерации В.В. Путин также оправдал избившие Д. Сосновской тем, что она участвовала в несогласованной акции.

По нашему мнению, именно подобная практика насилия полицейских в отношении граждан снижает доверие общества к полиции, и это доверие находится на критически опасном уровне. Неуважение, бездействие, всяческое нарушение прав и свобод человека, безнаказанность неправомερных действий сотрудников полиции, коррупция – все это ведет к тому, что население предпочитает самостоятельно решать собственные проблемы, не привлекая при этом сотрудников полиции.

Что касается проблемы доверия к полиции как научной проблемы, здесь следует напомнить, что в 2017 году научным сообществом обсуждалась возможность введения в законодательство «принципа презумпции доверия к сотрудникам полиции», декларировавшего любые их действия «априори правомерными». Еще в 1991 году был разработан законопроект о полиции (милиции), в котором предусматривалась статья «Презумпция доверия сотруднику полиции (милиции)», регламентировавшая конкретные общественные отношения в сфере оценки доказательств прокурором, судом, следователем, органом дознания.

В работе В.В. Кальницкого и О.И. Бекетова подчеркивалось, что «презумпция доверия к милиции должна быть закреплена в законе».

«А.Г. Авдейко и А.М. Кононов тоже считают важным детально изучить презумпцию доверия к государственным служащим.

Взгляд на эту проблематику через призму обеспечения национальной безопасности выявляет в важнейшем документе стратегического планирования положения о главном направлении обеспечения государственной и общественной безопасности – «повышении доверия граждан к правоохранительной системе». Несомненно, сотрудники полиции несут повышенную ответственность за правомерность принятия

управленческих решений при применении мер правового принуждения, поэтому они нуждаются в доверии и поддержке со стороны гражданского общества. В связи с чем, на достаточном правовом уровне регламентирован статус полиции как основного юрисдикционного государственного органа» [44, с.18].

В соответствии с частью 2 статьи 15 Конституции России законность является общеправовым принципом российского государства, который обязателен в функционировании всех государственных органов (должностных лиц), особенно в сфере обеспечения национальной безопасности.

Применительно к деятельности полиции принцип законности имеет особое содержание, так как в этом заключается основная миссия полиции.

На наш взгляд, предлагаемый «принцип презумпции доверия полиции» не соответствует конституционным положениям о всеобщем равенстве перед законом и судом, а государством гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от должностного положения и принадлежности к общественным объединениям. Сотрудники полиции не вправе применять юрисдикционные полномочия в судопроизводстве в качестве свидетелей или потерпевших. Более того, предложенный институт «презумпции доверия полиции» содержит коррупциогенные факторы.

Таким образом, в Законе «О полиции» справедливо речь идет не о «презумпции доверия к сотруднику полиции», а о «стремлении сотрудников полиции обеспечивать общественное доверие». Именно такая трактовка является верной с точки зрения обеспечения национальной безопасности, основой которого является сохранение надлежащего баланса интересов личности, общества и государства.

В.В. Путин на одной из пресс-конференций, поддерживая реформы в системе Министерства внутренних дел, выразился, что можно было бы и не делать переход милиции в полицию, но структурные изменения были крайне необходимы в данных органах.

Следующая тенденция изменения статуса полиции России была проведена в 2020 году. Это было очередное проведение широкой реформы Министерства внутренних дел с увеличением выслуги лет, сокращением кадрового состава и изменениями структуры. В Министерстве внутренних дел была также проведена разаттестация сотрудников. Чиновники, издавшие указ, объяснили значение понятия «разаттестация». По их словам, это процедура, которая ставит собой цель сократить процент служащих в Министерстве внутренних дел. Сообщается, что в ходе данного действия одна часть сотрудников исполнительного органа уволена, а другая переведена на другие должности. Предположительно, что в 2020 году было сокращено 110 тыс. человек, работающих в Министерстве.

Прохождение разаттестации означает предъявление более высоких требований к действующим сотрудникам, к их знаниям, практическому опыту и профессионализму.

Значительно изменится система управления:

- предстоит объединение Государственной инспекции безопасности дорожного движения и патрульно-постовой службы;
- в состав Министерства внутренних дел введут Министерство по чрезвычайным ситуациям;
- возобновится деятельность Министерства государственной безопасности;
- бухгалтерия, служба психологов, отделы кадров станут гражданскими службами;
- Федеральная служба исполнения наказаний станет частью системы Министерства внутренних дел.

Выслуга лет будет увеличена постепенно – с 25 лет в 2020 году до 30 лет в будущем. Перемены коснулись также пенсионного обеспечения сотрудников ведомства. Для определения размера пенсии будут учитываться такие периоды работы:

- учеба на дневном отделении – два месяца учебы зачтут за один месяц службы;
- испытательный срок входит в стаж;
- прикомандирование (определенные статьи);
- временная работа в другом месте по направлению от службы;
- замещение должности в органах прокуратуры (если есть классный чин);
- служба в Федеральной службе исполнения наказаний, Национальной гвардии, Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков, противопожарной охране;
- служба на таможне, в следственном комитете, в судебных органах.

Реформа пенсионного права позволит перераспределить деньги в пользу действующих сотрудников. Будут учитываться все положенные льготы: работа на Севере, служба в особых условиях.

Изменения коснулись также возможности получать доплаты за различные успехи и достижения:

- если пенсионер продолжает служить, за каждый год получит надбавку к пенсии в 3%;
- особая премия предусмотрена за отличную физическую подготовку (от 15% до 100%), за трудовой стаж, за профессиональные достижения;
- предусмотрены доплаты за должность, звание, особые заслуги.

Кроме этого, сохраняются все социальные программы для работников полиции:

- обеспечение жильем;
- оплата проезда к месту отдыха;
- оплачиваемое медицинское обслуживание;
- всевозможные премии и поощрения.

Помимо этого, Государственная Дума в июне 2020 года рассмотрела законопроект о новых полномочиях полиции, среди которых право вскрывать

автотранспорт и оцеплять территории, включая жилые дома. Полицейские получили право вскрывать автомобили. Сделать это сотрудник полиции может при определенных условиях: если в машине заблокировалось лицо, подозреваемое в совершении преступления. Также вскрывать транспортные средства полиция сможет для спасения граждан, жизни и здоровью которых угрожает опасность.

Одновременно полиция получила право проводить оцепление (блокирование) территорий, жилых помещений, строений и других объектов по решению руководителя территориального органа или лица, его замещающего. Для пропуска на территорию оцепления правительство получает право осуществлять личный досмотр, а в случае отказа не пускать граждан на территорию.

Данная правительственная инициатива вызвала широкий общественный резонанс, высказываются опасения, что сотрудники органов правопорядка будут злоупотреблять своими полномочиями.

И хотя поправки о расширении полномочий полиции, в том числе в части применения оружия, досмотра граждан и личных автомобилей, правительство России разработало еще в 2018 году, новации нельзя принимать без широкого обсуждения под видом борьбы с нынешней пандемией коронавируса.

Вопрос осуществления контроля за деятельностью полиции является одним из проблемных. Прежде всего, заметим, что контроль и надзор может осуществляться на различных уровнях и в зависимости от субъекта быть государственным, общественным, судебным или прокурорским (глава 10 Закона «О полиции»).

В частности, интерес представляет институт общественного контроля. Анализ трудов ученых в различных отраслях права показывает, что в определении сущности понятия «контроль» в научных кругах до настоящего времени единства нет. Его трактуют как «метод, средство, систему, форму, функцию, деятельность, институт» [3].

Тем не менее, несмотря на законодательное закрепление контроля и надзора за деятельностью полиции и, это не означает отсутствие различных нарушений со стороны сотрудников органов внутренних дел. Более того, в практике имеется немало случаев нарушения норм законодательства со стороны полиции, а проводимый контроль позволяет выявлять их.

Наличие большого числа жалоб в Европейский Суд свидетельствует о регулярном нарушении прав и свобод граждан со стороны представителей правоохранительных органов. Более того далеко не всегда на практике такие нарушения пресекаются. Обращения в вышестоящие органы и в суды Российской Федерации также не дают желаемых результатов, поэтому лицо, чьи права были нарушены, вынуждено обращаться в Европейский Суд, который также далеко не всегда выносит решение в пользу заявителя.

Следовательно, право остается нарушенным, а сотрудник полиции не привлекается какой-либо ответственности. Безусловно, такого быть не должно, а значит, необходима разработка более строгих мер контроля за деятельностью полиции и видов наказаний, применяемых в случае выявления нарушения российского законодательства.

Полиция в любом городе России, разделяет территорию, которая находится под контролем органов внутренних дел на участки. Ответственным за эти территории назначается участковый. Однако, большое количество обязанностей, которые возлагаются на участкового в 2023 году, не позволяют ему выполнять важную функцию территориальной полиции – профилактику преступлений, предотвращение этих преступлений и работу с населением в этом направлении.

Человек, служащий в полиции и назначенный на должность участкового одновременно выполняет несколько функций:

- «расследует мелкие преступления;
- следит за порядком в своем районе;
- улаживает и предотвращает конфликтные ситуации;
- составляет протоколы об административных правонарушениях.

Всего по закону выполняет около 90 обязанностей» [2].

Кроме того, часто за одним полицейским закрепляется несколько участков. Данное обстоятельство, а также отсутствие необходимых средств, существенно влияет и на качество выполняемой работы.

Таким образом, защита здоровья, жизни, прав и свобод граждан, а также защита интересов государства от преступных посягательств – это 44 важнейшие задачи деятельности полиции.

О том насколько эффективно полицией были реализованы поставленные задачи, публикуются соответствующие отчеты.

Например, в 2019 году Управлением Министерства внутренних дел России по городу Саратову выполнен значительный объем работы по укреплению общественного порядка, защите прав и законных интересов граждан. Обеспечены правопорядок и безопасность граждан при проведении на территории города массовых мероприятий с участием в них свыше одного миллиона жителей и гостей города. Принятые меры позволили не допустить резонансных нарушений общественного порядка. Налажено взаимодействие с другими правоохранительными органами, представителями Общественного совета, органами местного самоуправления, добровольной народной дружиной.

Говоря о задачах на 2023 год, полиции важно существенно активизировать работу по ряду направлений, в первую очередь повысить уровень раскрываемости преступлений в целом. Должно проводиться профилактические мероприятия.

В настоящее время основной функцией участкового уполномоченного полиции является проведение профилактической работы на обслуживаемом административном участке. Однако избыточная нагрузка влечет отток кадров из подразделений и становится причиной постоянно сохраняющегося некомплекта личного состава. В силу этого существенное значение играет возможность исключить практику поручения участковым проверок по зарегистрированным заявлениям и сообщениям о преступлениях

экономической направленности, тяжких и особо тяжких преступлениях, а также не относящихся к компетенции полиции.

Министерство внутренних дел приняло решение о необходимости исключить из обязанностей участковых «отработку» преступлений, административных правонарушений и происшествий за пределами их административных участков.

Такой подход видится обоснованным, прежде всего потому, что будет снята излишняя нагрузка.

Кроме того, если документооборот участковых уполномоченных полиции и их руководителей будет переведен из бумажного в электронный формат, это также положительно отразится на проблеме, связанной с дефицитом кадров в этой службе.

В целом, повышение эффективности полицейской деятельности требует комплексного подхода, который включает в себя улучшение организационной структуры полиции, соблюдение законов и правил, повышение квалификации и профессиональной подготовки полицейских, использование современных технологий и инноваций, укрепление доверия населения к полиции и другие меры.

3.2 Пути совершенствования организационной структуры органов управления полиции

Перспективы развития полиции в системе правоохранительных органов Российской Федерации зависят в первую очередь от существующих в настоящее время нерешенных проблем. Именно выявленные проблемы позволяют говорить о направлениях дальнейшего развития полиции.

Одна из проблем – это нехватка квалифицированных кадров.

«Министерство внутренних дел – «огромная структура, в которой работает порядка миллиона человек. Естественно, что огромная часть эти сотрудников напрямую не связана с непосредственной работой с населением,

и это различные отделы кадров, статистики, эксперты-криминалисты, бухгалтерия, секретариат, правовые отделы и так далее. Их с разной степенью успеха пытаются заменить на внештатных сотрудников, но это не всегда возможно».

Это приводит к тому, что ценз прохождения кадров для работы низок, качество этих кадров тоже низкое. И если для того, чтобы попасть в элитные подразделения (следствие, уголовный розыск и так далее) надо иметь высшее образование и опыт работы (в случае работы в окружных и городских подразделениях), то в районных отделах ситуация почти всегда критическая.

Отсюда некомпетентность, неумение и незнание закона. Это огромная проблема, особенно в удаленных регионах России» [33, с.22].

Личный состав Министерства внутренних дел России по итогам прошлого года сократился до рекордного значения – 92,6% (план 95%). Счетная палата в заключении пояснила, что это произошло из-за значительного числа увольнений сотрудников по выслуге лет, дающей право на получение пенсии.

Основными причинами недоукомплектованности, по мнению экспертов, становятся: ненормированный рабочий день, частые вызовы по ночам и в выходные. Полицейским нередко отказывают в отгулах и отпусках, им также запрещен выезд за границу. Массовые увольнения сотрудников полиции также вызваны «не страхом перед повышением пенсионного возраста, а общим развалом правоохранительной системы».

Однако имеется тенденция, что добирать недостающие кадры вовсе и не придется. Так глава Сбербанка Г. Греф предложил сократить количество сотрудников полиции, а оставшимся поднять зарплату в три-четыре раза. При этом глава московского профсоюза полиции М. Пашкин предложил посмотреть на проблему под другим углом. Он заявил, что «сегодня рядовых сотрудников полиции остро не хватает, а вот начальников и разного рода проверяющих с избытком. Особенно на территории Саратова, Красноярска, Екатеринбурга».

Тема кадровой наполненности остается одной из актуальных на данный момент. И чтобы решить проблему, Государственная дума повысила предельный возраст службы для полицейских на пять лет.

Вторая проблема – отвлечение от основных обязанностей.

Следствием проблемы, описанной выше, является постоянная занятость сотрудников полиции несвойственными им делами.

Условно тех, с кем сталкиваются граждане России, можно разделить на две группы:

- полиция общественной безопасности, то есть те, кто занимаются охраной общественного порядка, организацией дорожного движения, работой с трудными подростками и прочее, не связанное с уголовным производством;
- криминальная полиция, то есть те подразделения, которые непосредственно связаны с выявлением, предупреждением, пресечением и расследованием уголовных дел. Это оперативные подразделения уголовного розыска, по борьбе с экономическими преступлениями, управления по противодействию экстремизму, подразделения следствия и другие.

Однако очень часто сотрудников второй группы привлекают к помощи коллегам из первой группы. То есть сотрудники, которые должны заниматься расследованием краж, убийств, экономических преступлений и преступлений, связанных с наркотиками, привлекаются для обеспечения правопорядка на митингах, концертах, отвлекая от основной работы. Это влечет за собой растягивание сроков, неисполнение прямых обязанностей и путаницу в делах в своем производстве.

В связи с сокращением штатной численности сотрудников органов внутренних дел также участились случаи использования участковых уполномоченных полиции не по назначению. Так осуществляются дежурства в следственно-оперативных группах вне закрепленного за ними административного участка, осуществляют конвоирование подозреваемых.

Таким образом, на некоторое время участковые уполномоченные полиции не занимается задачами по обеспечению правопорядка на обслуживаемой территории, не осуществляют отработку жилого массива.

Третья проблема – переложение обязанностей «сверху вниз».

В теории ситуация должна выглядеть следующим образом:

- «оперативные подразделения выявляют лиц, планирующих или совершивших преступление, составляют документы о наличии в действиях таких лиц признаков состава преступления и передают материалы в следственные органы;
- следственные органы принимают материал, проводят следственные действия для подтверждения или отсутствия в материале признаков состава преступления, выражают обвинительную позицию и передают дело в прокуратуру для ознакомления и дальнейшей передачи в суд;
- прокуратура оценивает проведенную работу, рассматривает дело на предмет соответствия закону, выделяет государственного обвинителя, который разбирается в деле, для предоставления позиции государства в суде, направляет дело в суд для рассмотрения по существу;
- суд проводит судебное разбирательство, заслушивает стороны, оценивает доказательства, выносит законное и обоснованное решение по своему внутреннему убеждению, основываясь на законе и личном опыте» [32, с.8].

Представляется, что система именно так и должна работать. Однако следует заметить, что процент обвинительных заключений составляет более 90%. Иными словами, на практике в действительности каждая нижестоящая ступень делает работу за вышестоящую. То есть:

- «оперативники не просто выявляют признаки состава преступления, а фактически делают работу за следствие. Проводят те же следственные действия (только называют документы не допрос, а

опрос;

- не протокол осмотра места происшествия, а акт осмотра и так далее). Оперативный сотрудник должен представить следователю уже сформированное дело, в котором помимо всего прочего, прямо указывающего на преступление, должно быть и чистосердечное признание. В противном случае следствие может вовсе отказать в возбуждении дела;
- следователь делает работу прокурора, проверяет, нет ли в деле нарушений закона (которые могут привести к обнулению собранных доказательств), редактирует документы. Делает это следователь зачастую совместно с прокурором, а иногда и с судьей;
- прокуроры проводят исследование дела и, если все формально правильно, и есть уверенность в выигрыше дела, направляет его в суд, снабжая его обвинительным приговором для удобства судьи, представляя государственного обвинителя, который зачастую не был ознакомлен с материалами уголовного дела заранее, а получает их впервые непосредственно перед входом в зал судебных заседаний;
- судья, ввиду огромной загруженности и, фактической проработки дела на нижестоящих процедурах, просто копирует обвинительное заключение, подготовленное для него прокурором».

«Такая ситуация имеет место, на наш взгляд, из-за системы контроля за деятельностью всех вовлеченных органов. Так, если оперативные сотрудники должны выявлять преступления, следствие должно направить все возбужденные уголовные дела в суд. В связи с этим на практике имеется большой процент отказов в возбуждении уголовных дел, причем еще на стадии доследственной проверки.

Прокурора могут наказать, если направленное дело будет возвращено на доследование (то есть в их работе имеется пробел и в суд должны направляться только проверенные дела). В свою очередь судья получит взыскание, если принятое им решение будет отменено в вышестоящем суде

(то есть решения первой судебной инстанции практически никогда не пересматриваются вышестоящими)» [30, с.132] .

Четвертая проблема – низкая заработная плата и высокая ответственность.

Безусловно, средняя заработная плата сотрудника полиции по региону, зачастую, выше, чем в ряде отраслей, но все равно она не превышает в среднем 50 тысяч рублей. Однако данная работа несет несравненно большее количество рисков, причем напрямую связанных с уголовными сроками на многие годы.

В качестве примера можно упомянуть случай, где участковый погиб в служебном кабинете. Так 25 сентября в отделе полиции № 10 примерно в 14:00 в служебном кабинете был найден мертвым 47-летний капитан полиции В. Задорожный. Полицейский был в форменной одежде. В ходе проверки были установлены все причины и обстоятельства произошедшего. В момент смерти он находился в кабинете и в присутствии его начальницы, исполняющей обязанности начальника отдела участковых уполномоченных отдела полиции и по делам несовершеннолетних.

Официально в Министерство внутренних дел не комментируют причину смерти полицейского, но по словам его коллег, когда В. Задорожный сообщил начальнице, что собрался переезжать из Новосибирска, именно тогда начались конфликты с руководством. Он всегда пытался отстаивать свои права, в связи с этим зачастую его заставляли куда-то выходить внеурочно, стали заваливать специально бумагами, материалами проверок, с которыми он не успевал справляться. Почти все время без отдыха проводил на опорном пункте. Коллеги В. Задорожного утверждают, что «человек просто не выдержал обстановки, а после недолгих разбирательств начальства все вернулось на круги своя».

Пятая проблема состоит в организации деятельности участковых уполномоченных полиции, их взаимодействии с другими службами органов внутренних дел и другими правоохранительными органами.

Служба участковых уполномоченных полиции согласно нормативно-правовых актов взаимодействует практически со всеми службами органов внутренних дел и правоохранительными органами. Вместе с тем в деятельности данной службы имеются существенные проблемы.

По-прежнему со стороны руководства остается спрос за раскрытие преступлений, в том числе выявление преступлений превентивной направленности и доля преступлений, раскрытых участковыми уполномоченными полиции от общего числа расследованных преступлений от числа расследованных по органам внутренних дел. Результаты данной работы напрямую зависят от правильного заполнения статистических карточек, которые заполняются зачастую по усмотрению руководства органов внутренних дел и не всегда объективно отражают действительный вклад служб в раскрытии преступлений. Имеют место факты, когда карточки заполняются с внесением реквизитов тех служб, которые не принимали участие в предварительной проверке, но по усмотрению руководства нуждаются в показателях. Сама система оценки нуждается в существенной доработке, так как она не отражает все аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции.

Кроме того, службе участковых уполномоченных полиции вменено получение информации о преступлениях предусмотренных статьями 232, 241 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), однако сведения о данной противоправной деятельности сопряжены с получением информации в ходе установления доверительных отношений с гражданами. Однако, нормативный акт в данной области в настоящий момент отсутствует.

«Рассматривая саму профилактическую деятельность, следует отметить, что зачастую кроме профилактической беседы участковый уполномоченный полиции не может и не вправе применять к подучетным какие-либо меры воздействия. Лица, которые представляют наибольший оперативный интерес для органов внутренних дел, например, освободившиеся из мест лишения свободы, могут безнаказанно не прибывать для постановки

на учет, так как меры административного воздействия отменены, а подразделения Федеральной миграционной службы регистрируют их по месту жительства без отметки о постановке на учет.

Сама профилактическая работа сводится к формальности, так как отсутствуют элементарные рычаги воздействия, не продуманы и не осуществляются мероприятия по ресоциализации лиц отбывших наказания в специальных учреждениях. Нормативный акт об осуществлении административного надзора также отсутствует, то есть, нет законных оснований ограничивать свободу лицам, освободившимся из мест лишения свободы и ведущих антиобщественный образ жизни» [24, с.210].

В связи со сказанным предлагается:

- переработать систему оценки деятельности участковых уполномоченных полиции с отражениями всех аспектов деятельности свойственных данной службе;
- проработать вопрос об удалении из перечня обязанностей несвойственных участковым уполномоченным полиции функций;
- внести предложения в законодательные органы об усилении профилактического воздействия в отношении лиц, представляющих интерес для органов внутренних дел.

Это, безусловно, не все проблемы полиции в системе правоохранительных органов Российской Федерации. Имеется немало и других практических проблем. Однако названные позволяют сформировать представление о том, каковы должны быть перспективы дальнейшего развития исследуемого института.

Из сказанного следует, что в настоящее время сохраняется немало нерешенных проблем в области деятельности полиции. Тем не менее, именно выявление данных проблем позволяет сформировать представление о том, каковы перспективы дальнейшего развития полиции в системе правоохранительных органов Российской Федерации.

Подводя общий итог второй главе, прежде всего, следует сказать о

проблеме недоверия населения к полиции. Неуважение, бездействие, всяческое нарушение прав и свобод человека, безнаказанность неправомερных действий сотрудников полиции, коррупция – все это ведет к тому, что население предпочитает самостоятельно решать собственные проблемы, не привлекая при этом сотрудников полиции.

В 2017 году научным сообществом обсуждалась возможность введения в законодательство «принципа презумпции доверия к сотрудникам полиции», однако, на наш взгляд, предлагаемый «принцип презумпции доверия полиции» не соответствует конституционным положениям о всеобщем равенстве перед законом и судом, а государством гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от должностного положения и принадлежности к общественным объединениям. Сотрудники полиции не вправе применять юрисдикционные полномочия в судопроизводстве в качестве свидетелей или потерпевших. Более того, предложенный институт «презумпции доверия полиции» содержит коррупциогенные факторы.

Следовательно, в Законе «О полиции» справедливо речь идет не о «презумпции доверия к сотруднику полиции», а о «стремлении сотрудников полиции обеспечивать общественное доверие». Именно такая трактовка является верной с точки зрения обеспечения национальной безопасности, основой которого является сохранение надлежащего баланса интересов личности, общества и государства.

Вопрос осуществления контроля за деятельностью полиции также является одним из проблемных. Несмотря на законодательное закрепление контроля и надзора за деятельностью полиции, это не означает отсутствие различных нарушений со стороны сотрудников органов внутренних дел. Более того, в практике имеется немало случаев нарушения норм законодательства со стороны полиции, а проводимый контроль позволяет выявлять их.

Наличие большого числа жалоб в Европейский Суд свидетельствует о регулярном нарушении прав и свобод граждан со стороны представителей

правоохранительных органов. Более того далеко не всегда на практике такие нарушения пресекаются. Обращения в вышестоящие органы и в суды Российской Федерации также не дают желаемых результатов, поэтому лицо, чьи права были нарушены, вынуждено обращаться в Европейский Суд, который также далеко не всегда выносит решение в пользу заявителя.

Следовательно, право остается нарушенным, а сотрудник полиции не привлекается какой-либо ответственности. Безусловно, такого быть не должно, а значит, необходима разработка более строгих мер контроля за деятельностью полиции и видов наказаний, применяемых в случае выявления нарушения российского законодательства.

Кроме того, имеется большое число жалоб от предпринимателей на незаконные и необоснованные действия сотрудников полиции, что также является актуальной проблемой. В связи с этим необходимо оперативно реагировать на факты подлога и фальсификации в работе полицейских и увольнять уличенных в этом сотрудников.

По-прежнему со стороны руководства остается спрос за раскрытие преступлений, в том числе выявление преступлений превентивной направленности и доля преступлений, раскрытых участковыми уполномоченными полиции от общего числа расследованных преступлений от числа расследованных по органам внутренних дел. Имеют место факты, когда карточки заполняются с внесением реквизитов тех служб, которые не принимали участие в предварительной проверке, но по усмотрению руководства нуждаются в показателях. Сама система оценки нуждается в существенной доработке, так как она не отражает все аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции.

Таким образом, исследование правовых и организационных характеристик места полиции в системе правоохранительных органов показало наличие ряда проблем в данной области и необходимость их решения.

Заключение

В целом следует понимать, что правоохранительная система – это система государственных органов, которыми обеспечивается защищенность граждан и организаций от противоправных действий. Полиция является безусловной частью этой системы.

Определяя место полиции в правоохранительной системе государства, следует отметить, что иногда в названиях правоохранительных органов происходит путаница, так как не все понимают, Министерство внутренних дел – это полиция или нет.

Пункт 14 Положения от 01.03.2011 № 248 содержит информацию о том, что полиция входит в состав централизованной системы Министерства внутренних дел. Иными словами понятие Министерства внутренних дел шире, оно включает полицию в том числе.

Разница между рассматриваемыми понятиями в том, что полиция должна обеспечивать своими действиями безопасность, защиту прав и свобод человека. Министерство внутренних дел же занимается ведением административной и разрешительной деятельности и контролем выполнения указов.

Из сказанного следует, что полиция – не просто составная часть структуры Министерства внутренних дел России. Это еще и одна из наиболее значимых структур в системе органов внутренних дел. При этом полиция обладает весьма сложной внутренней структурой.

Исходя из предположения, что органы внутренних дел являются важнейшим звеном системы предупреждения преступлений в сфере национальной безопасности, можно прийти к выводу, что организационная основа деятельности полиции по обеспечению национальной безопасности представляет собой систему предупреждения и пресечения и преступлений в рассматриваемой сфере.

Система полиции учреждена Президентом Российской Федерации и включает в себя подразделения, на которые возложены специфические задачи, но в то же время все они реализуют направления деятельности и выполняют обязанности, возложенные в целом на полицию. Следовательно, вопросы обеспечения национальной безопасности решают все без исключения службы и подразделения полиции.

Однако ведомственными нормативными правовыми актами, ряд направлений деятельности и задач в сфере обеспечения национальной безопасности выделены особо и возложены на некоторые из них.

Помимо этого, следует сказать о проблеме недоверия населения к полиции. Зачастую к работе полиции у граждан очень много вопросов, которые пока остаются без ответа.

Неуважение, бездействие, всяческое нарушение прав и свобод человека, безнаказанность неправомερных действий сотрудников полиции, коррупция – все это ведет к тому, что население предпочитает самостоятельно решать собственные проблемы, не привлекая при этом сотрудников полиции.

Что касается проблемы доверия к полиции как научной проблемы, здесь следует напомнить, что в 2017 году научным сообществом обсуждалась возможность введения в законодательство «принципа презумпции доверия к сотрудникам полиции», декларировавшего любые их действия «априори правомерными». Несомненно, сотрудники полиции несут повышенную ответственность за правомерность принятия управленческих решений при применении мер правового принуждения, поэтому они нуждаются в доверии и поддержке со стороны гражданского общества. В связи с чем, на достаточном правовом уровне регламентирован статус полиции как основного юрисдикционного государственного органа.

На наш взгляд, предлагаемый «принцип презумпции доверия полиции» не соответствует конституционным положениям о всеобщем равенстве перед законом и судом, а государством гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от должностного положения и

принадлежности к общественным объединениям. Сотрудники полиции не вправе применять юрисдикционные полномочия в судопроизводстве в качестве свидетелей или потерпевших. Более того, предложенный институт «презумпции доверия полиции» содержит коррупциогенные факторы.

Таким образом, в Законе «О полиции» справедливо речь идет не о «презумпции доверия к сотруднику полиции», а о «стремлении сотрудников полиции обеспечивать общественное доверие». Именно такая трактовка является верной с точки зрения обеспечения национальной безопасности, основой которого является сохранение надлежащего баланса интересов личности, общества и государства.

Система органов внутренних дел регулярно подвергается изменениям, в связи с этим изменению подвергается и статус полиции России в рамках системы правоохранительных органов.

Следующая тенденция изменения статуса полиции России предполагается в 2020 году. В очередной раз намечается проведение широкой реформы Министерства внутренних дел в 2020 году с увеличением выслуги лет, сокращением кадрового состава и изменениями структуры.

Перемены коснутся также пенсионного обеспечения сотрудников ведомства. Также будет проведена разаттестация сотрудников. Все эти изменения окажут влияние и на статус сотрудников полиции.

Прохождение разаттестации означает предъявление более высоких требований к действующим сотрудникам, к их знаниям, практическому опыту и профессионализму.

Несмотря на сказанное, в деятельности института полиции все также имеется немало нерешенных проблем.

Одна из проблем – это нехватка квалифицированных кадров.

Вторая проблема – отвлечение от основных обязанностей.

Третья проблема – переложение обязанностей «сверху вниз».

Четвертая проблема – низкая заработная плата и высокая ответственность.

Пятая проблема состоит в организации деятельности участковых уполномоченных полиции, их взаимодействии с другими службами органов внутренних дел и другими правоохранительными органами.

По-прежнему со стороны руководства остается спрос за раскрытие преступлений, в том числе выявление преступлений превентивной направленности и доля преступлений, раскрытых участковыми уполномоченными полиции от общего числа расследованных преступлений от числа расследованных по органам внутренних дел. Результаты данной работы напрямую зависят от правильного заполнения статистических карточек, которые заполняются зачастую по усмотрению руководства органов внутренних дел и не всегда объективно отражают действительный вклад служб в раскрытии преступлений.

Кроме того, службе участковых уполномоченных полиции вменено получение информации о преступлениях, предусмотренных статьями 232, 241 УК РФ, однако сведения о данной противоправной деятельности сопряжены с получением информации в ходе установления доверительных отношений с гражданами. Однако, нормативный акт в данной области в настоящий момент отсутствует.

Рассматривая саму профилактическую деятельность, следует отметить, что зачастую кроме профилактической беседы участковый уполномоченный полиции не может и не вправе применять к подучетным какие-либо меры воздействия. Сама профилактическая работа сводится к формальности, так как отсутствуют элементарные рычаги воздействия, не продуманы и не осуществляются мероприятия по ресоциализации лиц отбывших наказания в специальных учреждениях. Нормативный акт об осуществлении административного надзора также отсутствует.

Для решения проблемных вопросов в данной области предлагается:

- переработать систему оценки деятельности участковых уполномоченных полиции с отражениями всех аспектов деятельности свойственных данной службе;

- проработать вопрос об удалении из перечня обязанностей несвойственных участковым уполномоченным полиции функций;
- внести предложения в законодательные органы об усилении профилактического воздействия в отношении лиц, представляющих интерес для органов внутренних дел.

Это, безусловно, не все проблемы полиции в системе правоохранительных органов Российской Федерации. Имеется немало и других практических проблем. Однако названные позволяют сформировать представление о том, каковы должны быть перспективы дальнейшего развития исследуемого института.

Так в рамках ранее названной реформы 2020 г. внесены изменения в такие сферы деятельности полиции:

- значительно изменилась внутренняя структура;
- проведена полная переаттестация всего личного состава;
- увеличен срок выслуг и условия выхода на пенсию;
- изменена финансовая политика, повышена зарплата сотрудников некоторых подразделений.

В завершение следует отметить, что тема полиции в системе правоохранительных органов России еще долгое время будет оставаться актуальной, так как в современной России полиция играет огромную роль в системе государственных органов и обществе в целом, а значит, ее репутация должна быть в максимальной степени совершенна. Сказанное подчеркивает важность решения существующих проблем и устранения выявленных пробелов.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аврутин Ю.Ф. Эффективность деятельности органов внутренних дел (государственно-правовые, социальные и организационные аспекты изучения, оценки, проектирования). Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.02 / Аврутин Ю.Ф. –С.-Пб., 2018. С. 327.
2. Анохина С.Ю. Система принципов деятельности полиции. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. 44 с.
3. Арзамасов Ю.Г. Обеспечение прав человека и гражданина в нормотворческой деятельности органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. С. 15.
4. Астафьев Л. В., Сухов П. К. Совершенствование управления на основе гибких структур // Штабная практика. № 6, 1993. 64 с.
5. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию // Наука. Мысль. 2016. № 8-1. С. 160-166.
6. Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М.: Деловой двор, 2011. 314 с.
7. Берекашвили Л.Ш. Обеспечение прав человека и законности в деятельности правоохранительных органов Учебное пособие / Берекашвили Л.Ш. – М.: Щит-М, 2018. С. 58.
8. Братко А. Г. Правоохранительная система (вопросы теории). М., 1991. 340 с.
9. Булавин С.П., Черников В.В. Федеральный закон «О полиции»: предпосылки и концептуальные идеи // Административное право и процесс. 2011. № 4. С. 6-12.
10. Веремеенко И. И. О классификации мер административного принуждения // ВестнМоск. ун-та. Сер. 12. Право. 1970. № 4. С. 77-80.
11. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Витрук Н.В. – М.: Норма, 2018. С. 78.

12. Власов Б. Е. Методика разработки целевых программ правоохранительной направленности в деятельности территориальных органов внутренних дел муниципального уровня/ учебное пособие. М.: Академия управления МВД России, 2012. 127 с.
13. Гасанов К.К., Стремоухов А.В. Абсолютные права человека и ограничения прав // Правоведение. 2019. № 1. С. 164.
14. Гончаров И.В. Федеральная полиция и муниципальная милиция: проблемы и перспективы // труды Академии управления МВД России. 2008. № 4 (8). С. 9-12.
15. Деятельность участковых уполномоченных полиции на административном участке: учебно-методическое пособие / А.Г. Гришаков, Л.В. Кузнецова, Ю.А. Прибытко, Е.А. Федяев. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. 180 с.
16. Драгунцов Ю. Система обеспечения собственной безопасности ОВД Российской Федерации // Профессионал. 2016. № 6. С. 8-11.
17. Зуева О. В., Васильева Е. Н. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. 2014. № 1(21). С. 52–58.
18. Карасев Р.Е. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина: конституционно-правовая характеристика // Государство и право. 2014. № 11. С. 113-117.
19. Колемачкина Е.А. Защита прав и свобод человека как основополагающий принцип в деятельности полиции Российской Федерации // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2021. №2 (24). С. 94.
20. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Под інауч. ред. И.Л. Трунова. М.: Юрайт, 2017. 260 с. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. 260 с.

21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Российская газета. 25.12.1993 г.; СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 1; 2009. № 1. Ст. 2; 2014. № 6. Ст. 548; 2014. № 30. Ст. 4202.
22. Кораблев С. Е. Социально-ориентированная стратегия деятельности полиции как фактор ее профессиональной эффективности // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. № 1. С. 148–155.
23. Куянова А.В., Юрицин А.Е. Полиция в РФ: понятие и правовое регулирование её деятельности // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 4 (49). С. 70-74.
24. Майоров В. И. Управление отделом полиции с ориентацией на общественность // Полицейское право. 2007. № 1. С. 209–211.
25. Макарова Н.А. Об определении понятия «органы внутренних дел Российской Федерации» // Государство и право. 2019. № 9. С. 99.
26. Модельный закон о полиции (милиции) (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-12 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс.
27. «Меня подводят к увольнению, просто гнобят» // URL: <https://ngs.ru/articles/65432601/> (дата обращения: 22.03.2020).
28. Об оружии: федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681; 2019. № 31. Ст. 4439.
29. Об утверждении Инструкции о порядке учета и хранения лицензий и разрешений, выдаваемых органами внутренних дел при осуществлении государственного контроля за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: приказ МВД РФ от 14.10.2009 № 775 [Электронный ресурс] / [сайт]. [2020]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94364/
30. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / А. Г. Маркушин, В. В. Казаков. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 260 с. — Серия: Специалист.

31. Пашин В. М. Выявление и внедрение передового опыта в деятельности органов внутренних дел / монография. М.: Домодедово, 2013. 234 с.
32. Полицейское право: Лекционный курс /Под ред. канд. юрид. наук А.В. Куракина. — М.: Издательство «Дело и Сервис», 2004. — 816 с.
33. Прудников А.С., Андриашин Х.А. Административно-правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 2017. С. 21-28.
34. Соловей Ю. П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид наук. - М., 1993. 387 с.
35. Соловей Ю.П. Полицейское право и его место в системе современного административного права // Полицейское право. 2005. № 1. С. 9-12.
36. Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Закону Российской Федерации «О милиции». М., 2000. 240 с.
37. Туманов Г. А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка. М.: Юридическая литература, 1972. 253 с.
38. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. -2001. - N 52 (ч. I), ст. 4921; 2018. -N 9, ст. 1284
39. Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. N 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. - 2011. -N 10, ст. 1334; 2017.-N 29, ст. 4357
40. Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ от 07.02.2011 // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900; РГ. 2020. № 27.
41. Федеральный закон от 25.12.2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. -2008. - N 52 (ч. 1), ст. 6228; 2017. - N 1 (Часть I), ст. 7.

42. Федеральный закон от 27.05.2003 г. N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. - 2003. - N 22, ст. 2063; 2016.-N 22, ст. 3091

43. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. -2011. - N 49 (ч. 1), ст. 7020; 2017. -N 27, ст. 3929

44. Хорьков В.Н. К вопросу о природе полиции // Современное право. 2012. № 10. С. 17-21.

45. Шевченко С.В., Юрицин А.Е. К вопросу о законодательном закреплении понятия «полиция» // Законодательство и практика. 2014. № 2 (29). С. 59-63.