

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Институт наследственного права: теория и практика правового регулирования

Обучающийся

Т.В.Целищева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент, О.В.Бобровский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Периодизация истории возникновения и развития наследственного права в России. Общие положения и юридическая природа принятия наследства в Российской Федерации	8
1.1 Эволюция наследственного права в России: от Российской империи до современной России	8
1.2 Понятие и юридическая природа наследования	20
1.3 Субъекты наследования	26
Глава 2 Гражданско-правовое регулирование в отражении норм российского наследственного права	37
2.1 Особенности правового регулирования права наследования в Российской Федерации	37
2.2 Социальная направленность гражданско-правового регулирования в отражении норм российского наследственного права	50
2.3 Развитие новых институтов наследственного права в России.....	60
Глава 3 Актуальные проблемы и тенденции развития наследственного права в России	69
3.1 Правовые механизмы принятия наследства как гарантии реализации прав наследников	69
3.2 Отдельные проблемы правового регулирования ответственности наследников по долгам наследодателя	79
3.3 Институт наследственного фонда как способ управления наследственным имуществом	84
Заключение	99
Список используемой литературы и используемых источников.....	103

Введение

Актуальность работы обусловлена тем, что наследственное право практически постоянно считалось логическим итогом вещно-правового регулирования. Это обусловлено тем, что его нормативные стандарты с закономерностью поочередно обеспечивают защиту сложившихся отношений собственности.

Основой наследственного права является многофункциональное правопреемство.

Наследственное право – это система права, включающая взаимообусловленные и связанные компоненты, которые напрямую характеризуют внутреннюю структуру наследственного права в качестве подотрасли гражданской правовой системы.

Основным компонентом наследственной правовой системы является наследственно-правовая норма, которая регулирует особую разновидность взаимодействующих наследственных правовых отношений, основанных на независимых правовых и наследственных институтах.

Часть 3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ) сохраняет подходы к главным институтам наследственной правовой системы, которые были закреплены ранее отечественной законодательной системой.

Если обратиться к истории наследования, то институт наследования является одним из древнейших правовых институтов.

В соответствии с историческим развитием наследственной правовой системой именно Русская Правда является первым источником наследственного права в России.

В будущем, периоды развития истории нашей страны относительно наследственной правовой системы, следующие: Древнерусское государство, время действия сословно-представительной монархии, период абсолютизма, эпоха буржуазного российского развития, СССР, современная Российская Федерация (далее- РФ).

Периоды развития наследственного права также можно разделить по группам, согласно главным корректировкам в актах права, включая кодификацию. Ныне действующее наследственное право тесно взаимосвязано с различными отраслями правовой системы.

Обращая внимание на социальную сущность РФ, можно отметить, что нормативные стандарты наследственной правовой системы помогают решать ряд социально-значимых общественных задач, в том числе: укрепление отношений в семье; предоставление помощи тем лицам, которые относятся к социально незащищенной группе населения; помощь в разработке и реализации проектов, занимающихся благотворительностью.

Конкретизация, которая касается социальных целей гражданского и правового регулирования, достаточно важна, так как с ее помощью подчеркивается то, что современная стадия развития РФ является стадией формирования условий, которые способствуют укреплению у граждан России чувства полной уверенности в своем будущем и будущем своих детей.

Сегодня в правоприменительной практике у наследников при оформлении принятия наследства существует множество проблем. Действующие правовые механизмы необходимо дорабатывать и привести в соответствие с современными требованиями, направленными на повышение эффективности предотвращения судебных споров по делам о наследовании, которые в современных реалиях у граждан занимают достаточно много времени и материальных затрат.

Степень разработанности темы исследования. Развитие наследственной правовой системы РФ продолжительно развивалось, начиная от отмены института наследования и заканчивая разработкой тех вопросов, которые касаются наследственных правовых отношений, содержащихся как в отдельном разделе ГК РФ, в котором описываются нормы наследственного права, так и в остальных законодательных документах, подтверждающих, что развитие нормативных стандартов наследования осуществляется на

максимальном уровне.

На каждой стадии развития отношений, относительно наследования, существовали нормы права, закрепляющие и регулирующие общественные отношения в этой области. Некоторые нормативные стандарты отменялись, в то время как другие - изменялись в лучшую сторону.

Основные проблемы, касающиеся прав наследования, рассмотрены в работах таких ученых как: Победоносцева К. В., Граве К. А., Шершеневич К. В., Серебровский В. И., Никитнюк П. С., Киминчижи Е. Н. и других.

Объект исследования - наследственные правовые отношения, которые появляются между правовыми субъектами в границах наследственных норм, относительно законодательства РФ.

Предмет исследования - правовые нормы, которые регулируют главные положения процесса наследования, относительно законодательства российской правовой системы.

Цель работы заключается в исследовании институтов наследственного права в России, включая проблемы правового регулирования наследственных отношений.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

- изучить периодизацию истории возникновения и развития наследственного права в России;
- определить понятие и юридическую природу наследования;
- проанализировать гражданско-правовое регулирование российского наследственного права как подотрасли гражданского права;
- рассмотреть социальную направленность гражданско-правового регулирования в отражении норм российского наследственного права;
- исследовать новые институты наследственного права в России;
- изучить проблемы и тенденции развития наследственного права;
- исследовать правовые механизмы и проблемы принятия наследства

как гарантии реализации прав наследников;

- проанализировать проблемы наследственного фонда как способа управления наследственным имуществом.

Гипотеза исследования состоит в том, что, комплексное исследование положений института наследственного права усовершенствует российское законодательство в сфере наследственного права, если:

- сопоставить положения третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации с основными положениями из первой части;
- изучить наследственное законодательство зарубежных правовых систем;
- применить опыт зарубежных исследователей;
- следовать выявленным в исследовании тенденциям в наследственных правоотношениях.

Методологической основой проведенного исследования являются системный, формально-логический, сравнительно-правовой, исторический, социологический, логико-правовой, а также системно-структурный методы.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе уточнен категориально-понятийный аппарат наследственного права, обобщена правовая позиция относительно регулирования права наследования, систематизированы современные проблемы принятия наследства как гарантии реализации прав наследников, проблемы правового регулирования, связанные с ответственностью наследников по долгам наследодателя, а также наследственного фонда как способа управления наследственным имуществом.

Также новизна настоящей работы заключается в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию действующих норм наследственного права в России.

Положения, выносимые на защиту, составляющие научную новизну магистерского диссертационного исследования:

- предлагается внести в ст. 1130 ГК РФ положения о сроке, в течение

которого возможна отмена ранее составленного совместного завещания, дополнив ст. 1130 ГК РФ новым пунктом 7 следующего содержания: «отмена совместного завещания супругов допускается только при жизни супругов и подлежит обязательному нотариальному удостоверению»;

- предлагается внести дополнение в п. 2 ст. 1153 ГК РФ следующего содержания: «если наследник в течение срока, установленного ст. 1154 ГК РФ, не подаст заявление нотариусу по месту открытия наследства или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельство о праве на наследство должностному лицу об отказе от наследства и совершит действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, он считается принявшим наследство».

Апробация и внедрение результатов работы велись в течении всего исследования. Основные выводы и предложения исследования нашли свое отражение в форме научной статьи, опубликованной в международном научном журнале «Молодой ученый» №52 (447), декабрь 2022 г.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, 3 глав, содержащих девять параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников (58 источников), включая источники на английском и немецком языках (11 источников). Основной текст работы изложен на 90 странице.

Глава 1 Периодизация истории возникновения и развития наследственного права в России. Общие положения и юридическая природа принятия наследства в Российской Федерации

1.1 Эволюция наследственного права в России: от Российской империи до современной России

В разное время существования Российского государства институт наследственности прошел долгий путь становления и развития - от Руси до современной России.

Первым источником, официально создавшим институт наследования на территории Руси, современные историки называют договор с Византией 911 года. Именно в этом договоре впервые подробно рассматриваются основные нормы, касающиеся наследования [7, с. 25].

В официальном договорном соглашении греков с руссами (911 год) закреплялись главные нормативные положения относительно наследственной правовой системы. Данные нормативные положения предоставили возможность руссам, которые проходили службу у императора Византии, распоряжаться по своему усмотрению своим собственным имуществом в случае смертельного исхода.

Договор руссов с греками является одним из первых документов русской правовой системы, который выделяет основные отличительные характеристики между завещанием и законным наследованием. Законное наследование возможно только в той ситуации, когда нет завещания [11, с. 321].

Управление наследованием образуется постепенно, путем выделения из одного рода целой семьи, а также благодаря процессу деления их собственности. На семью и происходящие внутри семьи процессы в 911 году, сильное воздействие оказывала русская церковь. Под воздействием правовой системы Рима и церкви образовалось формирование основных начальных

компонентов наследственной правовой системы, что отразилось не только в Русской правде, но и в других официальных документах.

Анализируя Русскую Правду, можно сделать вывод о том, что к законным наследникам относились родственники, между которыми существовал наиболее тесный контакт, а именно муж и жена, родители и дети [11, с. 322].

Князь имел право получать наследство умершего только тогда, когда у него не было абсолютно никаких родственников. Наследственная доля, которая выделялась женщине, была настолько мала, что ее даже не хватало для обеспечения полноценной жизнедеятельности. В такой ситуации дети брали свою мать к себе на попечительство, а ее долю - оставляли себе в качестве вознаграждения.

Во времена действия Русской Правды наследование по завещанию и наследование на основе обычая или законодательства ничем не отличались друг от друга.

Как видно из Русской Правды, наследование становилось возможным после родителей. Процесс вступления в наследство отличался конкретными правилами.

И здесь следует привести пример, когда при жизни отец не успел разделить наследство между родственниками и не успел составить завещание, то согласно законодательству, право распоряжаться его наследством получали дети.

С целью проведения поминок, некоторая часть наследства отходила к церкви. Когда при жизни супруг не указал в завещании, какая доля имущества переходит его супруге, то согласно законодательству, она также имела право получить определенную часть наследства. Имущество, которое имела жена при жизни согласно законодательству, не могло перейти в порядке наследования ее мужу.

Необходимо заметить, что общий принцип наследования в период действия Русской Правды имел некоторые исключения [41]:

- при отсутствии у умершего человека детей право распоряжаться его наследством получал князь;
- при смертельном исходе гражданина, который относился к низшему классу населения, князь имел законное право наследовать имущество умершего даже в том случае, если у него были дочери;
- в случае смерти матери право на наследство получали ее дети, которые взяли ее к себе на попечительство.

В период действия Русской Правды наследование обязательно должно было быть подкреплено завещанием [51, с.87].

В список лиц, на которых составлялось завещание, входили только близкие родственники, которые и без оформления завещания имели законные основания получить права на наследование имущества.

Отличительной особенностью завещания являлась словесная форма.

Основная цель оформления завещания заключалась в разделе имущества между теми наследниками, которые имели на это право на законных основаниях. Также в завещании говорилось о наказе, который напрямую связан с управлением наследственным имуществом.

В период действия Русской Правды наследники получали право только распоряжаться вещами умершего, а именно, скот, рабы, товары, движимость. Земельные участки, которые были у умершего, не передавались по наследству, по причине того, что во времена Русской Правды земельные участки не выступали в качестве частной собственности [15, с. 102].

Вторым этапом развития института наследования стали положения, закрепленные в Псковской Судной Грамоте. Согласно этим положениям, право на наследство могли получить не только дети, но и другие близкие родственники – сестры и братья.

Сын наследодателя мог лишиться наследства лишь в той ситуации, если он не досматривал за своими родителями и ушел из дома.

Наследование между супругами происходило до конца жизни или пока не было основано новое хозяйство путем вступления женщины в брак [15, с.

103].

Необходимо отметить, что до 17 столетия наследование касалось только движимых вещей умершего. В наследование, благодаря Указу царя Алексея Михайловича, были введены определенные части поместий, которые были выданы умершему на время службы в государстве.

Царем Алексеем Михайловичем были введены в наследование некоторые поместья, которыми можно было пользоваться при государственной службе.

В Соборном уложении 1649 года, в главе 16 «О поместных землях» закреплены положения, которые касаются долей дочерей и жены. Размер долей определялся местом смерти супруга - на государственной службе или нет [15, с.105].

Изменить институт наследственной правовой системы пытался Петр I.

С этой целью он в 1714 году издал Указ «О наследовании имений», в котором были закреплены положения, касающиеся именно наследования имущества, а не трона.

В соответствии с Указом Петра I «О наследовании имений» наследство переходило исключительно одному наследнику по той причине, что существовало мнение о разделении имущества по долям между всех детей и могло принести вред не только государству, но и фамилиям, подданным [15, с. 107].

В Указе говорилось о том, что процесс передачи сыну наследства осуществлялся по принципу единонаследия.

В период действия Указа существовали отличия между наследством по закону и по завещанию, и существовали определенные ограничения относительно завещания, которые касались исключительно воли наследодателя.

Недвижимость наследодателя на законодательном уровне могла передаваться только одному ребенку мужского пола, то есть его сыну. Остальные дети наследодателя получали определенные доли движимого

имущества. В случае, если у наследодателя не было сыновей, то право владения имуществом получала дочь наследодателя. Однако и в этом случае, существовало исключение – муж дочери обязан был взять фамилию наследника. Это делалось с целью сохранения семейной фамилии.

Что касается наследования согласно законодательству, то здесь процесс происходит в майоратном порядке.

В соответствии с этим типом наследования право на владение недвижимостью получал старший сын. Движимость делилась на равные доли между остальными детьми.

На законодательном уровне считалось, что такой процесс наследования предоставлял возможность с легкостью осуществлять налогообложение в поместье независимо от его размера.

Считалось, что разделение наследства на доли может привести к обеднению всего рода. Дети, которые не получили в наследство недвижимость, обязаны были работать на государство для того, чтобы приносить государству пользу.

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы:

- процесс наследования согласно завещанию, постоянно развивался и вернулся к начальному пункту, в котором говорится о том, что выбор завещателя основывается только на том, чтобы назвать наследователя;
- не существовало возможности составить завещание на третьих лиц.

Императрица Анна Иоанновна в 1731 году отменила принцип единонаследия собственности. Это действие она объяснила тем, что Указ Петра I являлся угрозой для политики, и по этой причине императрица приняла сторону «двора».

Для наведения порядка в законодательстве России, Екатерина Великая в декабре 1766 года, создала специальную комиссию с целью формирования нового Уложения. Она также сформировала Наказ, который связывался с подготовкой Уложения и нем насчитывалось 655 статей.

В данном Наказе рассматривались различные вопросы, касающиеся жизнедеятельности страны. В эти вопросы включалось как наследование, так и государственное управление, но, несмотря на проделанную работу, Уложение и Свод законов приняты не были.

Со времен правления Петра I, регулярно предпринимались попытки систематизировать не только законодательство, но и основные правила наследования в наследственной правовой системе Российской империи.

Изначально, процедура урегулирования наследственных прав носила фрагментарный характер до того момента, пока не появился Свод законов Российской империи.

С появлением свода законов Российской империи, более подробно описывались моменты, которые касались имущих слоев населения относительно наследования недвижимости.

В январе 1833 года состоялось заседание Государственного Совета, благодаря которому был принят Свод законов. Том X в основном описывал законы, касающиеся населения.

В соответствии с нормами и стандартами свода законов процесс наследования мог осуществляться как согласно законодательству, так и согласно завещанию. Духовные завещания разделялись на два вида – домашние и крепостные. К отличительным характеристикам этих духовных завещаний относилось место их формирования и заверения.

Для крепостных духовных завещаний использовалась гербовая бумага. Составлялись эти завещания в магистрате, гражданской палате или суде.

Для составления домашнего завещания применялась обычная бумага. Такие завещания составлялись дома, а для их заверения, завещания относились в гражданскую палату [9, с. 96].

Если завещание составлялось самоубийцей или человеком с психическим расстройством, то они считались недействительными согласно ст. 1017 свода гражданских законов.

В случае указания лиц в завещании которые не имели права

наследовать имущество умершего, либо в случае указания лиц, которые не имели права распоряжаться каким-либо видом имущества, то завещание считалось недействительным – полностью либо частично.

До 1917 года гражданское законодательство старалось подробно прорабатывать и формировать регулируемые отношения. Также это относилось и к регламентации наследования, осуществляемое на законодательном уровне. Данная проблема подробно описывалась в более чем 100 статьях Свода гражданских законов.

В 1832 году был принят Свод законов, в котором были закреплены отношения, касающиеся имущества на основании частного права. При этом, главная роль супруга и основные обязанности, которые должны были выполнять родители перед своими детьми, всегда сохранялись. Супруг всегда выполнял роль «семейного главы». Основная роль супруги заключалась в хранении и оберегании семейного очага.

Согласно Своду гражданских законов, супруг на протяжении всей своей жизни обязан был заботиться о своей супруге. Наряду с этим, основной обязанностью супруги являлось беспрекословное повиновение своему супругу. Супруга, независимо от своей воли, должна была всегда следовать за супругом в любое место проживания.

В тот период времени действовал принцип патриархальности, был и другой принцип – самостоятельность супруга и супруги, которая касается конфиденциальности наличия имущества.

Дополнительно существовала полноценная свобода относительно отказов в завещании. Супруга не имела право рассказывать супругу о том, какое у нее есть имущество и титулы. При этом супруг всегда осведомлял супруге данную информацию.

Говоря о частновладельческих крестьянах, хочется сказать о том, что они являлись обусловленной по сословию категорией, в которой значительное влияние на заключение браков имели помещики. Процесс наследования полностью зависел от общины и традиций.

Достаточно сложным был процесс, который связан с наследованием собственности, находившейся в крестьянском дворе.

В этой ситуации при наследовании форма завещания практически не использовалась. Но, наряду с этим, большой популярностью пользовались местные традиции. На основании общего правила, собственность можно было передавать по наследству путем составления завещания только членам семьи. Участки земли можно было передавать по наследству только членам сельской общины [5, с. 116].

В 19 веке на законодательном уровне были практически полностью пересмотрены нормы и стандарты, которые связаны с наследственным правом. Стало возможным передавать по наследству свое имущество родственникам и посторонним лицам. Но стоит отметить, что был принят ряд ограничений, который напрямую связан с завещательной свободой. К примеру, категорически запрещалось передавать по наследству родословные заповедные майоратные поместья. В завещание категорически было запрещено включать людей таких национальностей как поляки, евреи и другие иностранцы. Это происходило только в том случае, если граждане этих национальностей не могли иметь законных оснований владеть правами на недвижимость.

Завещания, которые были оформлены самоубийцами или людьми с психическими расстройствами, не признавались законом. Существовало два вида завещания – нотариальное и домашнее.

Завещательная форма существенно упрощалась, если завещание составлялось в условиях похода, морской службы или госпиталя.

Завещания вдов и крестьянок признавались законом, даже если при их составлении не были соблюдены формальности.

Весной 1918 года был принят Декрет «Об отмене наследования». Он оказывал существенное воздействие не только на права наследования собственности, но и на общественные и гражданские права [17, с. 206].

Постепенно, пока проводилась экспроприация буржуазно-помещичьей

недвижимости, Советское государство решительно ударило по институту наследования. Декрет «Об отмене наследования» отменял не только наследование согласно завещанию, но и наследование согласно законодательству. После смерти все имущество человека приобретало статус собственности государства. Постановление НКЮ РСФСР от 11 июня 1918 года позволило прекратить и передать в местные Советы все дела, которые на тот момент находились в судебном производстве. После смерти человека, права на его имущество переходили к местному Совету. Затем местный Совет передавал права на имущество в управление учреждений, которые работали на местах определенной собственности РСФСР в зависимости от места проживания умершего или в соответствии с тем местом, где было расположено недвижимое имущество [19, с. 387].

Стоит отметить, что в Декрете можно выделить и другую сторону относительно отношения к каждому типу наследства, которое было открыто до его создания, в той ситуации, если наследство не было получено наследниками или уже было получено, но наследники еще не вступали в права владения. Но существовало и определенное расслоение населения, которое касалось наследуемого имущества. Об этом в ст. 9 Декрета говорилось следующее: «Если у умершего человека собственность не превышает 10,000 рублей и в нее включены хозяйственные инструменты трудовой деятельности, усадьба, домашняя обстановка, то вся эта собственность переходит к супругу и другим лицам, список которых указан в ст. 2 Декрета. Управлять и распоряжаться имуществом можно в соответствии с соглашением, которое было заключено между супругом и остальными родственниками. В случае возникновения споров, они разрешались путем обращения в местный суд» [49].

Анализируя вышесказанное, можно сказать о том, что возможно было унаследовать хотя бы малую долю нажитого, но при этом понятие «собственность» к этому имуществу не применялось.

В цивилистической науке возникло большое количество споров

относительно принятой нормы. Появились утверждения того, что Декрет путем запрета наследования частной собственности разрешил наследовать «трудовую» собственность, а также начал развивать совершенно новую советскую наследственную правовую систему – права наследования трудовой собственности.

Несмотря на то, что Декрет действовал короткий срок времени, он смог нанести серьезный ущерб не только всей системе права, но и конкретным гражданам.

Имущество, оставшееся после умершего человека, но которое не было своевременно передано органам РСФСР, приводило к возникновению коррупции, а также подвергалось расхищению.

К началу 20-х гг. XX в. советская власть осуществила свои намерения, продекларированные в ее первых декретах. Частная собственность была практически ликвидирована, передавать по наследству стало нечего. Так, что отмена наследования, с одной стороны, потеряла смысл как средство борьбы с источниками права частной собственности, а с другой - выглядела чрезмерным притеснением населения, желавшего распоряжаться своей «трудовой» собственностью, в том числе и после смерти.

В дальнейшем, когда был осуществлен переход к новой экономической политике (далее - НЭП), руководители РСФСР прекрасно понимали, что развить и поднять экономику страны без собственности практически невозможно. Это привело к тому, что наследственная система права стала постепенно восстанавливаться.

В соответствии с нормами ГК РСФСР, существовала возможность наследования, но в определенном размере – не более 10,000 рублей. В особенности, хочется отметить ст. 416 ГК РСФСР, в которой говорится о возможности наследования в размере 10,000 рублей, при этом, если все долги умершего будут вычтены. Если сумма наследования больше, то она разделяется на доли. В этой ситуации часть имущества переходила государству [7, с. 118].

В ГК РФ от 1922 года ограничивается круг наследников лишь близкими родственниками, к которым относится супруг, дети, внуки, правнуки умершего человека и иждивенцами, которые являются нетрудоспособными.

В 1928 году в обязанности нотариальных контор стало входить выдача специальных свидетельств, которые касаются права вступления в наследство (до этого времени данную обязанность выполняли народные суды). У детей, которые были усыновленными, появилась возможность становиться наследниками благодаря Постановлению СНК РСФСР и ВЦИК от 6 апреля 1928 года.

С февраля 1930 года функция, которая касалась принятия комплексных мер по охране собственности, переходящей по наследству, стала входить в обязанности нотариальных контор. До этого момента данная функция выполнялась финансовыми органами.

В 1964 году был принят Гражданский Кодекс РСФСР. Действовать он начал с октября 1964 года. В нем рассматривались вопросы, связанные с наследованием. В течение длительного времени в законодательство вносились различные изменения. Эти изменения расширили спектр возможностей, которые связаны с наследованием по закону, и были также рассмотрены другие вопросы, например, назначение имущества.

В связи с изменениями в экономике закон, регулирующий отношения, которые связаны с имуществом граждан, предусматривает существенное сокращение пределов исполнения прав собственности, которые являются необоснованными относительно экономического уровня.

ГК РФ содержит нормы, о которых говорится в вышеуказанных законах: в части первой, которая вступила в силу 01.01.1995 года, говорится о праве и воле собственника самостоятельно распоряжаться своим имуществом. Главное, чтобы его действия не противоречили закону и интересам других лиц.

Так, нельзя отдавать собственность в залог, обменивать ее любыми

методами и т.д. (п. 2 ст. 209 ГК РФ) [10]. Законодательство, которое действует в РФ, предоставляет гражданам самостоятельно распоряжаться своим имуществом.

Исключениями могут выступать только объекты, которые по закону не могут находиться в собственности гражданина.

По сравнению с законодательством, действовавшим до начала 90-х годов, размер и количество имущества, которое передавалось по наследству от наследодателя к его наследникам, на законодательном уровне не ограничивалось.

Конституция Российской Федерации (далее- Конституция РФ) и федеральные законы в РФ, закрепляют как общие гарантии реализации всех прав и свобод, так и конкретные гарантии личных прав и свобод гражданина РФ [18].

Наиболее важные гарантии прав и свобод гражданина закреплены в Конституции РФ, которая является основным законом России, в котором закреплены основы конституционного строя, организация государственной власти и взаимоотношения между гражданином, обществом и государством.

В соответствии со статьями 2, 17, 19 Конституции РФ, РФ не только признает, но и гарантирует права и свободы человека и гражданина.

Часть 4 ст. 35 Конституции РФ провозглашает, что право наследования гарантируется государством.

Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ, права собственности на имущество умершего лица передаются другим лицам на основании законодательства либо в соответствии с завещанием.

Основы гражданского законодательства СССР и Республик были приняты в мае 1991 года. Эта кодификация считается четвертой по счету в гражданском законодательстве, действующей в советское время.

Стоит отметить, что Основы гражданского законодательства, принятые в 1991 году, стали основой для развития последующего законодательства, регулирующего наследственные правоотношения.

Сегодня права наследования всецело регламентируются основными положениями V раздела ГК РФ (ч. 3 гл. 61-65 ст. 1110-1185), в котором закреплены нормы о наследственном праве.

Необходимо отметить, что вновь созданные положения ГК РФ, которые применяются для регулирования отношений наследования, должны обязательно соответствовать ныне действующей правовой системе.

Также необходимо учитывать положения основного закона - Конституции РФ, которые дают гарантии на права наследования каждому гражданину на территории РФ.

1.2 Понятие и юридическая природа наследования

Под общепризнанным понятием наследование понимается передача прав и обязанностей умершего наследодателя к его наследникам в соответствии с действующими нормами наследственного права.

Принятие наследства считается актом индивидуального характера, так как наследник выполняет определенные действия, относительно наследственного имущества умершего исключительно в своих собственных интересах [34, с. 185].

Для того чтобы вступить в наследство умершего, наследник должен принять имущество на что прямо указывает ГК РФ (п. 1 ст. 1152 ГК РФ). Единственным исключением является вымороченное имущество, приобретение которого не требует принятия наследства [10].

Фактически можно говорить о том, что наследственная масса прекращает свое существование в тот момент, когда заканчивается срок, предусмотренный законом, для того, чтобы принять наследство. Также прекращение наступает после того, как регистрируется право на наследованное имущество. Данное право должно быть зарегистрировано в Росреестре.

После того как процедуры завершаются и проходит регистрация прав

на имущество, можно говорить о том, что наследник стал обладателем прав наследователя, при этом правовой режим имущества наследника изменился.

Таким образом, изменение правового режима наследственного имущества от наследодателя к наследнику, путем государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество, подтверждает возникновение права наследника на наследуемое имущество, то есть юридически переход права носит правоподтверждающий, а не правообразующий характер.

По окончании прохождения процедуры регистрации перехода прав на наследственное имущество в органах регистрации прав одновременно происходит завершение перехода прав и обязанностей наследодателя к наследнику, и соответственно цель получения наследственного имущества (правопреемство), которое переходит в собственность наследника, считается достигнутой.

В остальных случаях можно говорить о том, что наследственное правопреемство не завершено. Связано это с тем, что, на законодательном уровне, права и обязанности, принадлежащие наследодателю, не перешли к наследнику.

Следует отметить, что факт прохождения процедуры госрегистрации права собственности на наследуемое имущество в регистрационном органе, подтверждает лишь возникновение прав на наследуемое имущество, то есть носит не правообразующий, а правоустанавливающий характер.

Характеризуя сущность содержания права на наследование, многие исследователи утверждают, что право на наследование является самостоятельным (независимым) правом, или применяют такие понятия, как термин «право», «особое право», «субъективное гражданское право», а некоторые исследователи указывают на то, что термин «право» имеет для его владельца определенный смысл и по своей природе выступает не столько как право, а как «юридический факт».

В то же время юридический факт и субъективное право являются

абсолютно независимыми правовыми конструкциями, которые имеют самостоятельное содержание и смысл в системе гражданского права.

Следовательно, утверждать о том, что только на основании субъективного права могут возникнуть наследственные правоотношения однозначно сказать нельзя. Связано это с тем, что, в таком случае, данное явление можно воспринимать как основание, при котором возникают правоотношения, все это может вызвать возникновение новых вопросов.

Многие ученые –цивилисты Антимонов Б. С., Граве К. А., Серебровский В. И. [53, с.2854], все-таки придерживались мнения, что право на наследование относится к субъективному праву.

На сегодняшний день, четкого понимания правовой природы наследования в наследственном праве нет, что подтверждается различными мнениями ученых, поскольку большая часть ученых высказывают мнение о том, что право наследования нельзя рассматривать в рамках классического понимания права, которое формируется в гражданских правоотношениях.

Лучше всего рассматривать право наследования, как такое правовое явление, которое формируется в так называемых секундарных правах. Эмиль Зеккель, в своих работах, рассматривал данные права.

Э. Зеккель рассматривал секундарные права, как такие права, которые позволяют установить определенные правоотношения, при этом учитывается одностороннее волеизъявление или односторонняя сделка.

Это выступает в качестве разновидности субъективных прав. Тут стоит отметить, что Эмиль Зеккель, в своих работах, говорил о том, что данные категории правоспособности необходимо разделять. По его мнению, субъективное право - это право преимущество, то есть, объект обладает большими правами, если сравнивать его права с правами других объектов [52, с.6].

Сейчас секундарное право рассматривается, как возможность юридического лица в одностороннем порядке прекратить гражданские правоотношения.

Бабаев А. Б, в своих работах, пишет о том, что наследственные отношения необходимо рассматривать как секундарное право.

Бабаев А. Б провел исследование, которое показало, что существует три подхода относительно того, как необходимо понимать секундарное право.

Первый подход - секундарное право, необходимо рассматривать как часть гражданских прав.

Второй подход - данные права рассматриваются как некая правоспособность.

Третий подход - что секундарное право имеет гражданские правомочия [40, с.115].

А.Б. Бабаева, в своих работах, рассматривает секундарное право, как гражданское право, которое дает возможность более точно определить специфику определенного явления. Связано это с тем, что человек, который обладает секундарным правом, имеет исключительную возможность вызвать те последствия, которые ему необходимы, в данном случае, речь идет о прекращении прав и обязанностей, или же, наоборот, об их возникновении.

Обобщая мнения вышеуказанных исследователей, можно утверждать, что все-таки многие исследователи рассматривали право наследования, исключительно с точки зрения секундарного права.

Стоит обратить особое внимание на ту позицию, которая была высказана исследователем Сараевым А. Г., который в своих работах пишет о том, что право наследования необходимо рассматривать как секундарное право [40, с.116].

Киминчижи Е. Н., в своих работах, пишет о том, что право наследования выступает в качестве секундарного права и связано это с тем, что у человека, в данном случае, возникает определенная обязанность, при этом человек сам принимает решение, либо принять право и вступить в права наследования или же отказаться от него [40, с.117].

Киминчижи Е. Н также отмечает, что секундарное право необходимо

рассматривать как такое право, которое находится между субъективным правом и правоспособностью. Он должен установить статус лица, который выступает в качестве наследника.

Изложенная выше позиция Саргаева А.Г., Костина Е.Н., Киминчижи Е.Н. раскрывает правовую природу права наследования.

Следует также отметить, что именно сторонники секундарной теории отмечают невозможность нарушения такого права и невозможность защиты такого права в судебном порядке.

Тем не менее, в судебной практике нередки случаи нарушения прав наследников, соответственно восстановить нарушенные права такие наследники вправе в судебном порядке, что указывает на то, что у права наследования присутствуют признаки субъективного права.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что, будучи субъективным правом, право наследовать имущество может быть нарушено, следовательно, оно вполне может стать предметом судебной защиты.

Следует обратить внимание на судебную практику, когда граждане не призванные к принятию наследства, либо граждане из числа наследников чинят другому наследнику определенные препятствия в принятии наследства.

Чинение препятствий может заключаться в создании определенных препятствий для фактического принятия наследства другим полноправным наследником, например, препятствие других наследников предоставить правоустанавливающие документы другому наследнику, подтверждающие факт открытия наследственного имущества, препятствовать в доступе наследнику к объекту недвижимости путем замены входных замков, сознательное затягивание и усложнение судебного процесса при установлении судом факта принятия наследства, предоставление суду недостоверных сведений и доказательств и многое другое.

Все вышеперечисленное может привести к существенному нарушению прав наследника и будет являться основанием для судебной защиты

наследника.

При доказанности неправомерных действий в ходе судебного рассмотрения дела, а также при установлении судом обстоятельств, подтверждающих неправомерность таких действий со стороны других наследников, суд вправе, в защиту прав истца, вынести положительное решение с целью восстановления нарушенных прав.

Далее приведу один из примеров судебной практики, когда Верховным Судом Республики Крым рассматривалось гражданское дело по иску одного из наследников к лицам, чинившими такому наследнику препятствия в реализации его наследственных прав [3].

В 2019 году наследник в силу закона по первой очереди родства - дочь умершего, обратилась с иском в суд с требованиями к другим наследникам о защите своих наследственных прав.

В качестве оснований истец указал, что ответчиками создаются препятствия истцу в проведении замеров наследственного имущества в виде жилого дома.

Вместе с тем, проведение замера дома истцу было необходимым, поскольку нотариусу следовало предоставить справку – характеристику о техническом состоянии объекта недвижимости для последующего вступления истца в число наследников.

Следовательно, истец, как потенциальный наследник, вправе провести технические замеры и предоставить соответствующую справку нотариусу для вступления в права наследования.

Однако ответчики, чинили препятствия истцу в проведении таких замеров (ответчики не впускали на участок специалиста- техника БТИ), чем нарушили права и законные интересы истца.

Суд признал действия ответчиков неправомерными, нарушающими права истца на наследственное имущество, вследствие чего, иск подлежал удовлетворению судом в полном объеме.

В данном случае, речь идет именно о защите прав наследования, а не о

защите прав того имущества, которое было уже унаследовано.

Таким образом, следует сделать вывод, что несмотря на то, что единого представления о правовой природе права наследования не существует, что подтверждается мнениями многих ученых, тем не менее полагаю, что право на наследство необходимо отнести к числу субъективных гражданских прав.

1.3. Субъекты наследования

Процесс принятия наследства - это форма, которая может быть использована наследником для того, чтобы получить имущество, ранее принадлежащее умершему.

На законодательном уровне установлен срок, в течение которого необходимо вступить в права наследования. Данный срок установлен в статье 1154 ГК РФ, он равен 6 месяцам.

В статье 1152 ГК РФ говорится о том, что вступить в наследство можно в том случае, если его принять.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ, принятие наследства представляет собой процесс, в котором наследник принимает все наследство, которое ему положено, независимо размера и места нахождения имущества.

Проведя анализ ст. 1152 ГК РФ, можно выделить тот факт, что наследник, для того чтобы получить законные права на наследство, обязательно должен его принять.

В соответствии с гражданским законодательством РФ и законами, которые действуют сегодня, принятие наследства представляет собой процесс, в котором наследник принимает все наследство, которое ему положено, независимо от его размера и места нахождения.

Основания, связанные с процедурой наследования собственности умершего человека закрепляются законодателем в ст. 1111 ГК РФ.

Как видно из данной нормы, процесс наследования собственности проводится наследниками по закону, по завещанию и по наследственному

договору, то есть законодатель выделил три основания наследования имущества.

Наследование по закону - это форма наследования, которая предполагает передачу имущества умершего на таких условиях и в таком порядке, которые установлены законом и не были отменены волей наследника.

Наследование по завещанию – форма наследования, при которой переход имущества к наследникам реализуется на основе личного распоряжения лица на случай его смерти относительно имущества, которое ему принадлежит с указанием потенциальных наследников в установленной законом форме.

При этом, принцип свободы завещания определяется нормами ст. 1119 ГК РФ, где наследодателю предоставляется право распоряжаться наследственным имуществом по своему усмотрению.

Принцип свободы завещания не ограничивает завещателя выбрать наследника не только из числа близких родственников, но и из числа иных лиц, не состоящих в родственных отношениях с наследодателем, а также позволяет завещателю определить доли каждого наследника или вовсе лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, без указания причин.

Таким образом, основным принципом составления завещания является полная свобода пожеланий наследодателя при его составлении.

Гражданское законодательство РФ указывает на нормы, связанные с договором наследования.

Начиная с 1 июля 2019 года, ГК РФ был дополнен третьим основанием наследования, а именно наследственным договором [10].

Наследование по договору наследования - это форма наследования имущества при определенных условиях. Указанный договор заключается между наследодателем и любым наследником, определяющий круг лиц, которые могут быть призваны к наследованию, включает определенные

условия и содержит порядок передачи прав на наследственное имущество таким лицам в случае смерти наследодателя.

Стороны договора – это сам наследодатель, а также гражданин, который имеет право стать наследником [10].

По своей правовой природе, наследственный договор является гибридным, так как в нем отчетливо прослеживаются черты завещания, но большая часть содержания (положений) такого договора содержит элементы обычного договора из договорного права.

Таким образом, при получении наследственного имущества по наследственному договору, наследник должен согласиться на все условия определенные договором, поскольку право владения имуществом от наследодателя к наследнику перейдет исключительно после смерти наследодателя и при соблюдении условий, обозначенных в договоре.

При этом, право наследодателя, связанное с использованием своего имущества при жизни, не ограничивается таким договором, что указывает о существующих рисках в подобной сделке.

Супруги, состоящие в супружеских отношениях, также имеют право заключить договор о наследовании.

В случае расторжения брака между супругами до смерти одного из супругов, а также в связи с признанием брака недействительным в судебном порядке такой договор о наследовании утрачивает силу.

Если супруги ранее подписали совместное завещание, то такой договор о наследовании аннулирует свое действие.

Наследственный договор может быть изменен или расторгнут, исключительно при жизни наследодателя и наследников по соглашению сторон договора или на основании постановления суда в связи с изменением обстоятельств, которые являются существенными, в том числе при выделении обязательной доли в наследуемом имуществе.

Наследодатель по договору наследования имеет право в любое время сделать заявление об отказе от исполнения договора в одностороннем

порядке с обязательным уведомлением всех сторон договора.

Уведомление об отказе от исполнения договора в одностороннем порядке в обязательном порядке удостоверяется нотариусом.

Наследование, которое осуществляется согласно закону в соответствии со ст. 1141 ГК РФ случается, когда от наследодателя нет завещания.

Гражданское законодательство РФ определяет право, связанное с наследством по закону, которое выполняется в порядке очереди, согласно родственным отношениям.

Закон предусматривает 8 очередей (ступеней) получения наследства.

В каждой следующей ступени наследники получают собственность умершего человека в том случае, если наследники предыдущих ступеней отсутствуют. Они могут либо отсутствовать, либо у них просто нет права, связанного с наследованием, либо же они отстраняются от права получения наследства или лишены его.

Еще вариант – они не приняли наследства или все из них совершили отказ от получения наследства [12, с. 136].

Стоит отметить, что, если права наследования один наследник берет на себя, это не говорит о том, что все остальные наследники должны вступить в данные права автоматически. Также стоит отметить, что, если один из наследников вступил в права наследования, остальные наследники делать это не обязаны, что указывает на то, что вступление в наследство является добровольной волей гражданина [12, с. 137].

В силу статьи 1157 ГК РФ наследник может вообще отказаться от принятия наследства по совершенно разным причинам. Кроме того, наследник также имеет право отказаться от наследства в чью-либо пользу и может сделать такой отказ в течение 6 месяцев, даже если он уже принял наследство.

Чтобы отказаться от наследства, наследник должен написать письменный отказ, при этом у истоков такого отказа может находиться масса причин, начиная от личных неприязненных отношений, сложившихся между

наследником и другими родственниками вплоть до нецелесообразности принятия наследства из-за долгов наследодателя, которые в некоторых случаях даже превышают стоимость наследственного имущества.

Важно отметить, что какие-либо третьи лица не имеют законного права заставлять наследника принимать наследство, еще раз подчеркну, что принятие наследства - это личная воля наследника и никто не вправе навязывать наследование, против воли наследника.

Согласно нормативным стандартам гражданской правовой системы, наследство является наследством наследника с того времени, как было оно открыто.

Стоит обратить внимание, что абсолютно не играет роли время принятия наследства. Это касается и той ситуации, когда осуществляется регистрация права на наследство на государственном уровне, если данное право может регистрироваться таким способом.

Можно сделать вывод о том, что для того чтоб получить наследство, недостаточно выступать в роли законного наследника или же быть наследником на основании составленного завещания наследодателем.

По законодательству, наследник должен обязательно принять соответствующее имущество в наследство. Рассматривая законодательную систему, которая действует сегодня, можно выделить два способа получения имущества, посредством процесса наследования.

Первый способ заключается в том, что наследник обращается к нотариусу или другому должностному лицу с заявлением и правоподтверждающими документами в строго установленный срок.

Второй способ заключается в фактическом принятии прав на владение имуществом.

Как правило, наследники выбирают первый способ, то есть путем обращения в течение полугода к нотариусу с заявлением о том, что наследник хочет вступить в права наследования и получить свидетельство.

Как правило с принятием наследства, наследник становится

обладателем всех прав и обязанностей, которые принадлежали наследодателю на момент открытия наследства (ст. 1112 ГК РФ).

С учетом вышеизложенного следует, что для того, чтобы передать право по наследству, необходимо обладать им до смерти, а после смерти субъекта права, принадлежащие ему права и обязанности в течение шести месяцев аккумулируются в наследственную массу и переходят к наследникам.

В настоящее время, нередки случаи, когда наследник, в силу объективных причин (тяжелая болезнь, отсутствие информации о наследстве и др.) пропускает установленный шестимесячный срок для принятия наследства.

В указанном случае, можно выделить два способа восстановить отведенный для вступления в наследство шестимесячный срок:

- досудебная процедура восстановления срока. В данном случае наследнику необходимо получить письменное согласие от других наследников, которые уже приняли наследство. Письменное согласие, полученное наследником от других наследников, послужит основанием для аннулирования ранее выданных нотариусом свидетельств и, как следствие, основанием для выдачи новых свидетельств всем наследникам уже с учетом перераспределенных долей между всеми наследниками умершего (п. 2 ст. 1155 ГК РФ);
- судебная процедура. В данном случае необходимо наследнику в индивидуальном порядке обратиться с иском в суд с требованиями о восстановлении срока принятия наследства, при этом наследодатель должен представить в суд доказательства, обосновывающие причины пропуска такого срока, которые должны быть признаны судом уважительными (п. 1 ст. 1155 ГК РФ).

При восстановлении срока принятия наследства предметом рассмотрения спора буде является время, когда наследник узнал об

открывшемся наследстве.

Соответственно, при восстановлении срока принятия наследства в судебном порядке будет важно, чтобы наследник, пропустивший установленный законом срок принятия наследства, должен будет обосновать и представить суду доказательства, указывающие на уважительность причин пропуска принятия наследства.

При чем восстановление такого срока возможно, но при признании судом причин пропуска срока для принятия наследства уважительными.

Вместе с тем, гражданское законодательство допускает факт того, что наследник вправе также обратиться к нотариусу не только для того, чтобы принять наследство, но также отказаться от получения наследства.

В случае, если наследник в присутствии нотариуса добровольно выразил свой отказ от наследства, то обратно получить его он уже не сможет.

Однако независимо от ситуации, лица, принимающие участие в наследственных правовых отношениях, в том числе и нотариус, должны всегда действовать на основании действующего законодательства и добросовестно. Если действовать другими способами, то это может привести к возникновению судебных споров [13, с. 6].

В случае, если нотариус сомневается в том, что человек, обратившийся к нему для вступления в наследство, либо для отказа от наследственного имущества в пользу других лиц имеет отклоняющееся от социальной нормы поведение (психическое заболевание), то нотариус вправе отказать гражданину в совершении нотариальных действий.

На сегодняшний день существуют законодательные способы защиты наследственных прав в суде.

В связи с этим судебные дела по наследственным спорам, в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ (далее - ГПК РФ) разрешаются либо в порядке искового производства, при наличии спора о праве, либо в особом порядке по правилам особого производства, при отсутствии спора о праве.

Одним из особых способов защиты прав наследников является применение к наследнику меры гражданско-правовой ответственности в виде лишения наследника субъективного права (отстранение от наследства) на имущество умершего.

Основанием для применения к наследнику меры в виде отстранения от наследства будет служить гражданское правонарушение, а условиями ответственности будут вина и противоправное поведение наследника.

Судебная практика по искам наследников о признании наследника недостойным, либо отстранения наследника неоднозначна, и идет по пути отказов в удовлетворении исковых требований, поскольку для того, чтобы признать наследника недостойным, необходимы достоверные доказательства, указывающие на злостный характер уклонения наследника от возложенных на него законом обязанностей.

Аналогичная ситуация складывается и по искам, когда наследник пытается отстранить другого недостойного наследника, который совершил противоправные действия против наследодателя.

Получается, что закон (ст. 1117 ГК РФ) четко разделяет случаи при которых можно признать наследника недостойным, но на практике обращение с подобными исками в суд у юристов вызывает много трудностей, что подтверждается отрицательной судебной практикой.

Но встречаются случаи положительной практики, когда суд признает наследником недостойным.

Например, в Таштагольском городском суде в 2022 году рассматривалось гражданское дело №2-1065/2022 по иску наследника к другому наследнику о признании его недостойным [30].

30.11.2022 года суд удовлетворил требования истца и признал ответчика недостойным наследником.

В обосновании своих выводов суд сослался на вынесенный приговор, поскольку ответчик совершил в отношении своего отца умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека,

повлекшего по неосторожности смерть наследодателя.

Суд признал указанные в приговоре суда обстоятельства по уголовному делу обоснованными, соответствующими требованиям статьи 1117 ГК РФ, являющимися основанием для признания другого наследника (ответчика) недостойным и отстранил его от наследства.

В обосновании судебного постановления, суд сослался на ранее вынесенный Таштагольским городским судом обвинительный приговор, который к моменту вынесения решения вступил в законную силу.

При этом при вынесении судебного постановления, суд также руководствовался положениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. №9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее- Постановление Пленума ВС РФ №9) [22].

На практике, доказать умышленный характер в действиях наследника, в отсутствие приговора суда очень сложно, равно, как и доказать злостность характера невыполнения обязанностей по содержанию наследодателя, что подтверждается отрицательной судебной практикой.

Так, высшая судебная инстанция в определении от 23 октября 2018 года № 18-КГ18-166, указала нижестоящим судам на то, что истец, обращаясь с иском в суд о признании недостойным наследником должен представить доказательства, что ответчик, действительно против наследодателя совершил умышленные, противоправные действия, направленные против наследодателя, а также любого из его наследников [22].

Гражданское законодательство РФ, а именно ст. 1117 позволяет лишить недостойного наследника шанса получить от умершего наследство, но основания, указанные в ст. 1117 ГК РФ достаточно серьезные, следовательно, при подачи соответствующего иска в суд требуются столь же серьезные доказательства.

Одним из методов принятия наследства состоит в фактическом его получении, например, когда наследодатель не оформил в установленном

законом порядке правоустанавливающие документы на имущество.

Фактическое принятие наследства осуществляется в том случае, если наследник совершил все необходимые действия, подтверждающие факт принятия наследственного имущества.

К таким действиям можно отнести:

- наследник начал осуществлять управление имуществом или начал владеть им, поддерживая имущество в надлежащем состоянии;
- наследник обеспечивает защиту наследственного имущества от негативных воздействий третьих;
- наследник может документально подтвердить, что он тратит материальные средства на содержание имущества, которое он получил по наследству;
- наследник заплатил долги наследодателя.

О фактическом принятии наследником наследства, подтверждают также те действия, по которым можно с достоверностью увидеть, что наследник никогда не отказывался и не отказывается от наследства, а наоборот, добровольно совершает действия, которые указывают на фактическое принятие имущества с последующим оформлением права собственности.

То есть наследник своими действиями фактически вступил в право владения имуществом умершего и пользуется им как своим собственным, при этом наследник несет бремя содержания такого имущества, а также осуществляет защиту имущества от правопритязаний и посягательств иных лиц.

Стоит отметить, что фактическое принятие наследства – это самый популярный метод у граждан РФ, что подтверждается сложившейся судебной практикой во всех субъектах РФ

Однако относительно наследственного имущества, могут также устанавливаться определенные ограничения к объектам гражданских прав, которые связаны с их оборотоспособностью.

Так, в ГК РФ и в иных федеральных законах содержится установка запретов на наследование следующего имущества:

- государственных наград, памятных и почетных знаков (п. 1 ст. 1185 ГК РФ);
- короткоствольного стрелкового оружия боевого назначения (ст. 20.1 Федерального закона от 13.12.1996 г. №150-ФЗ «Об оружии») [44];
- участков недр (ст. 1.2 Федерального закона от 21.02.1992 г. №2395-1 «О недрах»).

Что касается сумм, которые были выручены в результате реализации собственности наследодателя, то их передача наследнику происходит после проведения процедуры реализации такого имущества.

Блага нематериального характера защищаются в том случае, если случилось посягательство на блага нематериального характера, которые принадлежат гражданину, и в ряде иных ситуаций, которые предусмотрены законом.

В судебном порядке может быть возложена обязанность на причинителя вреда произвести денежную компенсацию (ст. 12, п. 2 ст. 150, ст. 151 ГК РФ).

Высшая судебная инстанция в Определении Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 22.01.2019 г. №127-КГ18-33 указала на то, что взысканная судом сумма компенсации морального вреда, входит в наследственную массу и, как следствие, наследники имеют право вступить в наследование имущества в виде компенсации морального вреда в порядке процессуального правопреемства [27].

Подводя итог, можно отметить, что, на законодательном уровне, не допускается то, что наследство будет принято под какими-либо оговоркам или условиями. Наследник сам выражает свою волю, которая связана с принятием или не принятием наследства, при этом не должно быть какого-либо давления со стороны.

Глава 2 Гражданско-правовое регулирование в отражении норм российского наследственного права

2.1 Особенности правового регулирования права наследования в Российской Федерации

Наследственное право представляет самостоятельную сферу правоотношений, которая обладает своими исключительными особенностями, постоянной меняющейся динамикой развития правоотношений и совершенствование законодательной системы, которая регулирует правовые аспекты наследственных отношений.

Вопросы, которые относятся к правовому регулированию отношений, возникающих во время наследства, на сегодняшний день, являются актуальными.

Правоотношения в сфере наследства имеют свою определенную правовую природу. Также стоит отметить, что данные отношения имеют личный неимущественный аспект. Он заключается в том, что по наследству могут передаваться также и исключительные права, к примеру, права на интеллектуальную собственность.

В нашей стране действует такое законодательство, которое рассматривает правоотношения в сфере наследования, как комплекс правоотношений, которые присутствуют в гражданском праве.

Поэтому ответы на все вопросы, необходимо искать в тех нормах, которые закреплены в ГК РФ.

На законодательном уровне установлено, что один из супругов может совершить последующее завещание даже после смерти другого супруга. Также можно отменить ранее совершенное завещание.

Существуют такие условия, при которых совместное завещание дает возможность закрепить обоюдные договоренности, которые были достигнуты между супругами.

В процессе регулирования наследственных отношений, также значимыми являются нормы Семейного кодекса РФ (далее - СК РФ), поскольку обычно собственность умершего гражданина переходит по наследству к членам его семьи.

Нормы СК РФ также важно учитывать в процессе защиты прав на имущество ребенка в том случае, если он получает наследство (ст. 60 СК РФ). Также это связано с правами на наследование имущества в том случае, если его родители лишаются родительских прав или есть какие-то ограничения в этой сфере (ст. ст. 71, 74 СК РФ) [42].

При наследовании земельных участков, также должны учитываться положения Земельного кодекса РФ от 25 октября 2001 г. №136-ФЗ (далее – ЗК РФ), которыми устанавливается режим права, связанное с земельным оборотом, вне зависимости от назначения земли.

Стоит заметить, что ограничения относятся к землям, которые имеют сельскохозяйственное назначение. Также речь идет и о переходе этих земель в наследство иностранным гражданам, а также тем лицам, которые не имеют гражданства.

Для того, чтобы получить в наследство доли в хозяйственных обществах и товариществах, важно брать во внимание положения Закона об «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об ООО) и Закона «Об акционерных обществах».

Так, очередность перехода доли наследства в ООО к наследникам указывается в статьях 21 и 23 Закона об ООО. Как видно из них, для того, чтобы доля умершего участника ООО перешла в наследство, нужно чтобы было получено разрешение участников общества (когда устав предусматривает требования в получении подобного согласия).

В процедуре регулирования отношений сферы наследования имущества, вместе с нормами, которые имеют частноправовой характер и которые устанавливают процедуру, связанную с переходом собственности к наследникам, особое внимание заслуживают нормы, которые относятся к

наследственным правам. Здесь говорится про нормы Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ), которые устанавливают очередность уплаты имущественного налога на собственность, которая перешла в наследство [21].

В случае перехода в наследство помещений жилого назначения, таких как квартиры и дома, в обязательном порядке нужно брать за руководство положения Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ), которые регулируют правовой режим заедования помещений жилого назначения, а также очередность их передачи другим лицам. Это касается и порядка правопреемства.

Также, что касается рассмотрения такой категории, как «наследственное право», то оно осуществляется как в объективном, так и в субъективном смысле.

Зайцева Т.И. в своей работе «Наследственное право» под одноименным термином подразумевает возможность определенного субъекта гражданских правовых отношений получать в наследство, то есть принимать от определенного умершего гражданина – наследодателя его права, а также обязанности [15, с. 25].

Халецкая Т.М. в труде под названием «О предмете наследственного права» [53, с. 2855] понимает под этим термином отношения в обществе, которые регулируются нормами разных правовых отраслей, согласно наследственного правопреемства собственности, прав, связанных с имуществом и различными материальными благами, которые принадлежат наследодателю на момент открытия наследства. Методу наследственного права свойственны следующие черты: автономия воли участников гражданских правовых отношений; имущественная самостоятельность участников гражданских правовых отношений; защита гражданских прав от правовых нарушений; имущественный характер ответственности (полное возмещение вреда и убытков).

Для появления отношений в пределах наследования, которое

осуществляется на основании закона, несмотря на основание такого наследования, важно наличие ряда, значимых в юридическом отношении, фактов. Так, для 2-ух оснований общими будут такие факты: смерть гражданина и существование имущества, которое подлежит наследованию. Что касается особенностей наследования, которое осуществляется на основании закона, то в этом смысле важно наличие условий, которые дают возможность призвать наследника к возможности получения наследства.

Профессор и судья Шилов О.Ю. эти условия делит на 2 основных вида, а именно общие и иные. Такое деление основано на ст. 1111 ГК РФ. В ней законодатель указывает главное условие, связанное с получением наследства по закону. Оно говорит о том, что наследование по закону возможно в том случае, если оно не будет изменено информацией в завещании. Также указывается возможность других ситуаций наследования, которые осуществляются на основании закона. Они устанавливаются ГК РФ.

Получается, что общие условия наследования, которые осуществляются на основании закона, это отсутствие завещания либо случай присутствия незавещанной собственности. Важно отметить, что в последнем варианте факт получения наследства является потенциально возможным по 2-ум основаниям. Одно из них заключается в том, что наследник по завещанию является наследником по закону очереди, которая в данный момент призывается к процессу наследования.

Что касается права наследования, то гарантия этой возможности закрепляется законами РФ одновременно с главными правами, свободами граждан. Одна из основных опор в процессе определения права на наследование имущества – это ст. 35 Конституции РФ, в которой говорится о гарантиях права наследования.

Еще одна фундаментальная ступень – это V раздел ГК РФ. В ст. 1111 ГК РФ указывается, что процесс получения наследства в РФ происходит на основании либо закона, либо завещания.

Как видно из работы «Общие положения наследования по

законодательству РФ» Дмитриева А. Н., также может быть такая ситуация, когда наследник получает определенную, указанную наследодателем долю имущества в очередности получения наследства по завещанию. При этом, оставшаяся собственность, что остается незавещанной, делится между наследниками согласно закону. Это касается и наследников по завещанию [14, с. 126].

Право, связанное с получением наследства, тесно связано с правом собственности. Оно гарантируется самой Конституцией РФ. Что касается вопросов, связанных с наследственными правовыми отношениями, то они представляют собой отдельный элемент права граждан, что основывается на культуре и традициях, и является характерным для системы права какого-либо государства, способствует появлению связи, которая устанавливается между разными поколениями, с задействованием реализации человеческой потребности – передачи собственности, а также прав на имущество потомкам. Нормы, которые входят в ГК РФ управляют рядом вопросов, которые связаны с процессом наследования тех или иных форм имущества и прав, связанных с ним.

Гражданское законодательство РФ также указывает на ряд главных понятий, что применяются в сфере наследственного права. Например, как видно из ГК РФ, есть 2 главных вида наследования:

- законное наследование, куда относится такая его форма, что предполагает процесс перехода собственности умершего гражданина на условиях и в порядке, что устанавливаются на законных основаниях и не отменяются волей наследодателя;
- наследование, которое осуществляется на основании завещания.

Кроме того, как видно из гражданского законодательства, есть восемь ступеней наследников, которые получают имущество на законных основаниях. В данном случае, наследники следующих ступеней получают данное право лишь в случае отсутствия наследников первых ступеней либо, когда они отказались от наследования. Однако, законодатель указал в ГК РФ,

определенные категории граждан, которые получают право на причитающуюся им обязательную наследственную долю:

- несовершеннолетние или нетрудоспособные родные дети наследодателя;
- нетрудоспособные супруги наследодателя;
- нетрудоспособные родители наследодателя;
- иждивенцы.

Приоритетное принятие наследства - наследство по завещанию, которое дает возможность осуществить интересы физического лица, связанные с распределением имущества и прав на него по факту смерти.

При этом, независимо от наследования по закону или по завещанию, важно лишь убедиться, что процесс передачи вещей и имущественных прав наследникам имеет признаки справедливости и учитывает интересы всех наследников. Также важно соблюсти завещание умершего гражданина. Поэтому важным моментом в создании такой основы отношений в области права, которая регулирует передачу имущества по наследству, является актуальность различных тенденций и направлений общественного развития.

Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью ГК Российской Федерации» [45] увеличивает перечень оснований, добавляя еще одну конструкцию, а именно договор наследования. Но, относительно наследственных оснований, в мире науки существуют разные мнения. Одни ученые говорят о важности новых оснований, а другие – о том, что применять термин «основание наследования» неправильно. Ими рассматривается завещание и закон в форме методов, с целью определения, лиц, которые могут выступать в роли наследников.

Как видно из исследований А. В. Феоктистова, как наследование на основании завещания, так и наследование на законных основаниях, а также наследственный договор важно рассматривать в форме методов для осуществления универсального наследственного правопреемства [51, с. 88].

В РФ, в случае перехода прав на наследство, указывается приоритет завещания.

Законодательство РФ, по состоянию на сегодняшний день, в частности закрепляет определенные принципы свободы завещания.

Наследодатель может распоряжаться своим имуществом своей волей в соответствии с теми интересами, которые у него сформировались.

Как гласит ст. 1137 ГК РФ, завещатель может уполномочить одного или нескольких наследников по завещанию или по закону, исполнить за счет наследства определенное обязательство имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой компетенции (завещательный отказ) [10].

Стоит отметить, что существует некая взаимосвязь между наследником и кредитором. Особенно она прослеживается в том случае, если выполняется завещательный отказ. Данный отказ регулируется нормами ГК РФ [10].

Завещатель может потребовать исполнения какого-либо действия, оно может иметь, как неимущественный, так и имущественный характер [43, с. 36].

Это действие должно быть направлено на достижение какой-либо цели, более того, оно не должно противоречить действующему законодательству на территории РФ.

Стоит отметить, что аналогичные обязанности можно возложить на исполнителя завещания. Завещатель может оставить распоряжение относительно того, как будут устроены его похороны. Это предусмотрено специальным законодательством, в качестве которого выступает Федеральный закон РФ, принятый в 1996 году № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» [50].

В некоторых случаях завещательное возложение не исполняется на законных основаниях, или обязанности возлагаются на других лиц: наследник умер, а в завещании был обозначен другой правопреемник. В такой ситуации, обязательства переходят к нему.

Наследник умер после наследодателя, а наследство он принять не успел. При этом, его доля перейдет к другим наследникам. Вот еще один пример, когда женщине не удалось взыскать компенсацию расходов на погребение, которую должен был оплатить другой человек – ответчик: у женщины умерла сестра, та ее похоронила за свой счет.

При жизни, умершая оформила завещание на своего сына, выступавшего ответчиком по делу. В суде она хотела взыскать затраты на похороны, госпошлину, компенсацию морального вреда и оплату услуг представителя. В сумме чуть больше 167 000 руб. В обоснование требований истца указала, что при жизни у ее сестры с сыном была договоренность, что она составляет на него завещание, а он взамен должен похоронить ее за свой счет.

В ходе разбирательств было установлено, что истица сама добровольно оплатила похороны, а ответчик наследство не принимал. Кроме того, в завещании никакие обязательства не были предусмотрено. В удовлетворении иска отказано (Решение № 2-2933/2019 2-2933/2019~М-2604/2019 М-2604/2019 от 6 августа 2019 г. по делу № 2-2933/2019). Вдобавок с истицы наоборот взыскали судебные расходы ответчика – 10 000 руб. на оплату услуг представителя [35].

Относительно развития права наследования, в ныне действующем гражданском законодательстве, оно считается современным. Это законодательство всецело на законодательном уровне отстаивает права и интересы частных лиц. В особенности это проявляется в том, что существуют определенные ступени лиц, которые вступают в наследство в порядке очереди, согласно действующему законодательству.

Благодаря ГК РФ, существенно увеличился список наследников, что позволило снизить число ситуаций, когда наследство переходит к государству. Но, стоит обратить внимание на то, что вступление в наследство в порядке законодательной очереди, привело к возникновению большого количества споров в мире науки. К примеру, некоторые ученые говорят о

том, что родственники, относящиеся к одной степени родства должны находиться на одной ступени вступления в наследство в порядке очереди. Также, множество вопросов возникает у исследователей, относительно поочередного вступления в наследство пасынка, падчерицы, мачехи, отчима.

Некоторые авторы говорят о том, что этих людей необходимо включить в третью или четвертую ступень, в соответствии с той ролью, которую они выполняют в семье [1, с. 233].

Также, важной проблемой в законодательстве РФ является то, что не существует четкого определения таких понятий как «пасынок», «падчерица», «мачеха», «отчим». Все это формирует определенные проблемы, которые связаны с выяснением четких фактов для обеспечения права наследования (к примеру, наличие документального подтверждения о совместном проживании) [6, с. 270].

Существенные корректировки отечественного права наследования крайних годов, напрямую взаимосвязаны с предоставлением возможности сформировать фонды наследования на основе завещаний, а также сформировать договора наследования и совместного завещания мужа и жены. Хочется особе внимание обратить на договор наследования. Договор наследования – это сделка между двумя сторонами, в которой предметом выступают имущественные права, переходящие к наследнику, по причине наступления смерти наследодателя.

Возникновение совершенно нового основания для наследования считается прогрессивным этапом и позволяет сформировать второстепенные возможности, позволяющие распоряжаться гражданам своей собственностью, в случае наступления смерти наследодателя. Договор наследования отличается целым списком отличительных характеристик, по сравнению с наследованием по законодательству РФ и с наследованием по завещанию.

Главное отличие заключается в том, что добровольное волеизъявление наследодателя, в юридической форме выражается в виде договорного

заклучения (имеется ввиду составление многостороннего или двустороннего акта с наследниками, относительно своего имущества) [8, с. 25].

Второстепенным отличием считается то, что круг лиц, о которых говорится в договоре наследования, имеют законное право, после наступления смерти наследодателя, требовать либо друг от друга либо от третьих лиц выполнения тех обязанностей, которые указаны в договорном соглашении.

Для того чтобы осуществить вышеуказанные требования, стороны договорного соглашения, которые пережили наследодателя, имеют законное право подать исковое заявление в судебные инстанции, благодаря которому будет вынесено определенное решение.

Анализируя вышесказанное, можно сделать следующий вывод: существует структурная составляющая принудительного исполнения договора наследования сторонами, которые пережили наследодателя. Стоит обратить внимание на то, что в институте договора наследования применяется метод многофункционального правопреемства, который используется не только в РФ, но и в странах, где действует континентальная правовая система. Данный вид правопреемства начал свое развитие с периода действия классической правовой системы Рима, где наследник выступал в роли продолжения юридической личности наследодателя [16, с. 21].

Также, хочется обратить внимание на то, что особенной отличительной характеристикой права наследования считается воздействие на него традиций, в области истории и культуры, выступающие в качестве определенных государственных ценностей: устои семьи, нравственные идеи и представления, обряды, обычаи, ритуалы.

Наследование состоит из целого списка правовых отношений. Этот список правовых отношений делится на такие категории:

- правовые отношения, которые напрямую взаимодействуют с получением прав наследования;
- правовые отношения, которые формируются во время

осуществления прав наследования;

- правовые отношения, которые формируются путем управления имуществом, подлежащее наследованию.

Проанализировав институт наследственной правовой системы, определяются такие основные проблемы и методы их решения:

- практически полное отсутствие многофункциональной международной унификации нормативных стандартов гражданского права, касающиеся процесса наследования. Эта проблема решается благодаря стандартному регулированию наследственных правовых отношений с применением коллизионных норм правовой системы, которая действуют внутри страны;
- ограниченность унификации нормативных стандартов, на основании региональных и двусторонних уровней отношений между странами. Чтобы решить данную проблему, нужно урегулировать процесс наследования с помощью предоставления права лицам, принимающие участие в правовых отношениях, самостоятельно выбирать используемую правовую систему. При этом, проявляется автономия воли, относительно регулирования определенных отношений страной, включая то, если сделать это можно независимо от воли остальных лиц, принимающих участие в правовой системе. По причине существования отличительных особенностей между коллизионным и внутренним законодательством стран в сфере наследования, определение данного выбора, используемого в сфере права наследования за счет выбора «удобной» юрисдикции, является более, чем существенно: он предоставляет возможность прямо предопределить объем и наличие наследственных или других имущественных правовых норм лица, которое заинтересовано в этом, в пределах границ спорных наследственных правовых отношений. Что касается

международных споров, относительно наследства, то здесь можно сказать следующие: выбор судебной инстанции означает выбор правовой системы;

- отсутствие внесения изменений в ныне действующее законодательство РФ, не только уточняющих корректировок, но и нормативных положений, которые являются новшеством для правовой системы РФ. Решить данную проблему можно благодаря регулированию правовых отношений, касательно наследования, с помощью применения норм материального права, которые установлены в национальном законодательстве, и которые сформированы на основании разных методов в порядке международной унификации. Сегодня, наблюдается большое количество разводных процессов и повторного бракосочетания. Это приводит к тому, что в одной семье появляются дети, имеющие разных родителей. По итогу, возникает ситуация, в которой наследодателю достаточно трудно учитывать интересы близких. Именно по этой причине, внедрение института общего завещания в законодательство РФ позволило бы закрепить принцип завещательной свободы, и помогло бы более подробно отразить последнюю волю наследодателя.

В России, наследственные отношения развивались с определенными особенностями, а также и некоторыми сложностями. В целом, отечественный институт наследования в РФ по состоянию на текущий день, развит достаточно хорошо и всесторонне. Однако, несмотря на это, в некоторых вопросах реформирование отечественного законодательства о наследовании крайне необходимо.

2.2 Социальная направленность гражданско – правового регулирования норм российского наследственного права

Современная отечественная система правового регулирования на территории РФ строится на базе как социального, так и индивидуального начала. При этом, стоит подробнее остановиться именно на этих двух основополагающих началах. В частности, индивидуальное начало проявляется, в первую очередь, в определении самых близких родственников, равно как и членов семьи. Вполне логичным является составление именно такого списка. Ведь в том случае, если завещание не составлено, то вполне понятно, что наследство, наследодатель желал бы передать именно своим близким родственникам. Это как бы само собой разумеющееся. Однако, еще не так давно, индивидуальное начало основывали именно на кровном родстве. Однако, сейчас к таким проявлениям можно отнести также:

- продолжительность иждивения,
- семейную близость,
- отстранение недостойных лиц от права наследования, совместное проживание наследников непосредственно с наследодателем.

Что же касается социального начала, то оно обычно выражалось в том, что страна хотела любым способом избавиться от необходимости содержать нетрудоспособных лиц, являющихся прямыми родственниками наследодателя. Именно поэтому, государство стремилось наделить таких лиц наследственными правами. Также, непосредственно к социальному началу стоит отнести предоставление наследникам определенной доли в независимости от того, что именно указано в завещании. В целом, сей факт вполне понятен.

Ведь современное государство должно беспокоиться о благополучии всех своих граждан и совершенствовать гарантии их надлежащей социальной защиты. Таким образом, становится полностью понятным, что призвание

непосредственно к наследованию, определяется как самой волей наследователя, так и прямыми нормативами, прописанными в законодательстве РФ. Социальная направленность правового и гражданского регулирования в нормах отечественного права подробно и максимально всесторонне рассмотрена в научных трудах Щенниковой Л.В.

При этом, по мнению указанных выше авторов, наследственное право, и в наши дни, и ранее всегда было неким логичным завершением правового регулирования. Таким образом, оно непосредственно направлено на обеспечение защиты уже сложившихся отношений собственности. Важно также конкретизировать основные социальные цели как правового, так и гражданского регулирования.

Это дает возможность подчеркнуть тот факт, что развитие российского государства на данном этапе является по сути созданием определенных условий, которые непосредственно направлены на укрепление у наших соотечественников чувства стабильности и определенной уверенности в своем завтрашнем дне, а также в благополучном будущем своих детей.

Во второй главе Конституции РФ указывается на тот факт, что право наследования гарантируется законодательством РФ. Также положениями, прописанными в ГК в п.2 ст. 218 установлено, что право на имущество, принадлежащее наследодателю, в случае его смерти, переходит согласно либо составленного им завещания, либо согласно нормам законодательства Российской Федерации.

При этом, именно наследование по завещанию стоит на первом месте. Что же касается наследования по завещанию, то оно осуществляется только в том случае, если как таковое отсутствует надлежащим образом составленное завещание, либо наследственный договор.

Также, стоит внимание обратить, и на современное наследственное право, которое хоть и имеет социальные начала, но по факту они в нем развиты в недостаточной степени, а сами наследственные механизмы, по сути своей, не преследуют очевидных общественно полезных целей [20,

с.92].

Учитывая тот факт, что отечественный законодатель отдельно обозначил гарантированное право на свою долю наследства всем людям находящимся в нетрудоспособном состоянии, что нашло свое отражение в статье 1149 ГК РФ, следует обратить отдельное внимание на терминологическое понятие «нетрудоспособный», чтобы понимать сущность данной нормы при рассмотрении вопросов наследования, итак — под термином «нетрудоспособный» наше законодательство подразумевает людей которые не в состоянии обеспечить собственное существование по причине отсутствия у них возможности устроиться на работу в силу различных объективных причин, поэтому они нуждаются в определенном уровне соцзащиты со стороны государства, где гарантия наследной доли выступает в качестве одного из инструментов подобной поддержки, при этом, согласно декабрьскому Федеральному закону за номером № 166-ФЗ от 2001 года « О государственном пенсионном обеспечении» [48], в данную категорию населения попадает следующий ряд лиц:

- пожилые люди пенсионного возраста, положение которых осложняется не столько их немощностью с физической точки зрения, сколько нежеланием работодателей принимать на работу людей находящихся в столь преклонном возрасте, поскольку в силу объективных причин они уже, как правило, за редким исключением, не могут конкурировать с молодежью ни по темпу выполнения работы, ни по степени надежности организма, при этом женщины и мужчины попадают в данную категорию после достижения 65 и 70 лет соответственно;
- несовершеннолетние, до момента достижения совершеннолетия, при этом несмотря на тот факт, что трудовым кодексом разрешено привлечение к труду начиная с четырнадцати лет, данная мера рассматривается исключительно как способ приобщения детей к труду, с ограничением продолжительности трудового дня и

допустимыми физическими нагрузкам, что само по себе вполне логично и не подразумевает возможности перехода ребенка на самообеспечение. государство делает упор на то обстоятельство что первоочередная задача ребенка получать образование, а работать он может лишь в качестве «развлечения» во время каникул;

- дети, получившие официальный статус инвалидности, что подразумевает их потенциальную неспособность позаботиться о себе, при этом лишь не многие инвалиды детства могут реабилитироваться до такой степени чтобы в последствии вести полноценную трудовую жизнь;
- дети, оказавшиеся сиротами, при этом не имеет значения реальный физический статус их биологических родителей, нередко встречаются случаи когда сиротами становятся не по причине гибели родителей, а по причине банального отказа от родительских прав в силу ряда причин, в том числе лишение родительских прав за антисоциальное поведение также делает людей сиротами, совершенно логичным будет предположить, что такие обладают низким потенциалом самостоятельного выживания и нуждаются в особой защите своих прав со стороны государства;
- в тех случаях, когда ребенок уже достиг совершеннолетия, но при этом решил продолжить обучение в любом учебном заведении, в целях стимулирования ребенка к получению образования он также признается нетрудоспособным, при этом существует два обязательных условия, форма обучения должна быть исключительно очной и возраст ребенка не должен превышать 23-х лет.

Представляется совершенно справедливым предположение, что, наделяя обязательными долями в наследстве вышеперечисленные категории населения нашей страны государство пытается задействовать один и инструментов социальной поддержки слабозащищенных представителей

общества, при этом бремя ответственности накладывается не на наследодателя, как может показаться изначально, а на людей, претендующих на наследство в обход интересов незащищенных детей, инвалидов и пожилых людей.

В этой связи возникает необходимость осветить еще одно терминологическое понятие упоминавшееся выше - «обязательная доля наследства», под которым имеется в виду, что некоторая категория людей проживающих в нашем социуме имеет право претендовать на обозначенную государством долю от имущества наследодателя независимо от проявления его прямой воли и самостоятельного выбора наследников, как только при разделе имущества страдают интересы человека обладающего гарантированной долей со стороны государства, теряется сила у любых видов и форм завещаний, даже если завещание предварительно было заверено у нотариуса, независимо от его содержательной части, в момент открытия завещания нотариус в инициативном порядке должен оповестить всех подходящих под данную категорию о том, что они обладают правом претендовать на выделение обязательной доли наследства [39].

Также стоит заметить, что в Постановлении Пленума ВС РФ №9 [22], в частности, содержит определенные разъяснения, касающиеся прав нетрудоспособных лиц на получение определенной (обязательной) части наследства. При этом, согласно пункта 31 Постановления Пленума ВС РФ №9, о котором говорится выше, к лицам признанными нетрудоспособными относятся следующие граждане, проживающие на территории Российской Федерации:

- граждане, не достигшие совершеннолетия;
- граждане, имеющие право получать страховую пенсию по старости;
- граждане, являющиеся инвалидам 1,2 либо 3 группы.

Кроме этого, упомянутое выше постановление, в себе содержит пояснения, касающиеся непосредственно тех граждан РФ, которые находятся на иждивении самого наследодателя.

Итак, иждивенцем считается тот гражданин РФ, который получал при жизни наследователя систематическую материальную помощь, либо находился на полном его обеспечении, согласно закона РФ. При этом, таковым признается любой гражданин РФ вне зависимости от того, находится ли он в родственных отношениях непосредственно с самим наследодателем. При этом, важным условием является обязательное проживание с наследодателем на протяжении как минимум год до его кончины.

По состоянию на сегодняшний день, осуществляется на территории нашего государства пенсионная реформа, которая стартовала еще в далеком 2019 году и продлится вплоть до 2028 года. Она, в частности, предусматривает поэтапное повышение возраста выхода на пенсию. Также, для гарантирования надлежащей защиты имущественных прав граждан на территории РФ были приняты следующие статьи в ГК РФ, а именно: статья 1149 (пункт номер1), статья 1148, статья 1183 (пункт номер1). Положения указанных статей применяются непосредственно к женщинам, которые достигли возраста 55 лет, а также к мужчинам, которые достигли возраста в 60 лет.

Право на получение обязательной доли наследства нетрудоспособных граждан РФ, содержится в ГК РФ, в который 01.01.2019, на основании Федерального закона «О введении в действие части третьей ГК РФ» были внесены определенные изменения, дающие гражданам возможность сохранить возраст, при котором наследники, достигшие возраста 55 и 60 лет, получают право на получение обязательной доли в наследственном имуществе. При этом перечень таких лиц, обозначенных ранее, по факту, не подлежит распространительному толкованию [46, 47].

Размер обязательной доли наследства определяется в несколько основных этапов.

В целом можно с полной уверенностью утверждать, что обязательная доля в наследстве является в РФ, по состоянию на сегодняшний день,

традиционным институтом наследственного права.

В настоящее время, для защиты имущественных интересов, узаконено право обязательных наследников на получение своей обязательной доли в наследстве, однако при детальном рассмотрении основ рассматриваемого института обязательных наследников, позволяет сделать вывод о наличии определенных недоработок отдельных положений ГК РФ.

На данном этапе рассмотрения работ стоит внимание уделить внимание непосредственно судебной практике, касающейся вопросов обязательной доли в наследстве. В частности, в качестве примера стоит рассмотреть следующий судебный случай. В конце 2019 года Верховный Суд РФ рассмотрел спор, в котором гражданка нашего государства Дубова обратилась с иском непосредственно к Мальцевой.

В своем иске она требовала уменьшить размер ее обязательной доли в наследстве. При этом, основным предметом разногласия стала 3-х комнатная квартира, расположенная на территории Москвы. На территории данной жилой площади проживала непосредственно сама истица, а также ее муж и внуки. Стоит заметить, что Дубовой данная квартира осталась по завещанию от ее супруга, однако сложность ситуации заключается в том, что у ее покойного мужа также была дочь от другого брака, Мальцева и она достигла пенсионного возраста, а значит по закону может претендовать на получение обязательной доли в наследстве.

Дубова в точно обозначенный законодательством РФ срок подала документы нотариусу для законного вступления в свое право наследования. Однако, тоже самое сделала и Мальцева, которая также имеет право на получение, согласно законодательства нашего государства, обязательной доли наследства. Дубовой было нотариусом отказано в выдаче соответствующего свидетельства, так как нотариус посчитала, что имеющийся между сторонами конфликт должен быть обязательно урегулирован в судебном порядке.

В связи с этим, наследница по завещанию лично подала исковое

заявление о разделе наследуемого имущества. Суд постановил в требованиях Дубовой отказать. Данное же решение также вынес и апелляционный суд от 30.10.2018 года [2]. Такое решение суд обосновывал тем, что Мальцева является пенсионеркой, и согласно законодательства, она имеет право на получение обязательной доли в наследстве. Дубова с таким судебным решением мириться не захотела и подала в Верховный Суд.

При этом, в своей жалобе Дубова обозначила что Мальцева никогда не жила в Москве, проживает в другом регионе РФ и имеет там свою собственную недвижимость. Что же касается спорной доли, то она нужна Мальцевой исключительно только для перепродажи, а ведь для Дубовой завещанная квартира является единственным жильем.

Верховный Суд в своем решении постановил, что пенсионный возраст не является сам по себе единственным и безоговорочным основанием для закрепления за определенным человеком обязательной доли в наследстве. При этом, предыдущие судебные инстанции надлежащей и всесторонней взвешенной оценки указанным выше фактам не дали, равно как и текущему финансовому положению Мальцевой. Также предыдущие судебные инстанции не приняли во внимание тот факт, что сама Дубова также является пенсионеркой и имеет вторую группу инвалидности. Верховный суд в своем решении постановил отправить данное дело на повторное его рассмотрение в Перовский районный суд столицы [31].

Стоит заметить, что расчет обязательной доли наследства осуществляется непосредственно самим нотариусом. При этом, суд, как правило, итог такого расчета не изменяет, изменению подлежит только правовой статус наследника. Как пример можно рассмотреть дело № 2-335/2018, которое слушалось в Московском районном суде. Наследство состояло непосредственно из квартиры и денег в сумме 43 294 р. При этом кадастровая стоимость квартиры составляет 1 352 406 рублей. Всего имеется трое наследников. Из них один относится к категории обязательных наследников.

Общая сумма наследуемого имущества составляет таким образом 1.395.700 рублей. Таким образом, доля каждого наследника составляет 465.233 рублей, так как каждый из троих наследников относится к одной очереди. Что же касается обязательной доли, то она равна 232.616 рублей (50% от наследуемой по закону суммы).

Таким образом, нотариальный расчет был проведен грамотно и в полном соответствии с законодательством.

Масалимова А.А. в труде «Актуальные проблемы совершенствования норм наследственного права в РФ» [20, с.92], считает, что в основе российской обязательной доли в наследстве лежит идея содержания нетрудоспособных лиц. Суд вправе отказать или уменьшить обязательную долю.

В качестве основания, при котором могут быть рассмотрены вопросы, связанные с уменьшением доли или отказ от нее, выступают факты ВОЗ, что наследник не нуждается в данной доле. Ранее уже было сказано о том, если закрепить обязательное наследование определенной доли, то это может привести к нарушению принципа социальной справедливости. Связано это с тем, что иногда необходимо определить тех субъектов, которые имеют право на обязательную долю в наследстве.

На сегодняшний день, относительно данного вопроса сформировалась уже и положительная практика. В качестве примера можно рассмотреть дело, при котором суд смог сделать меньше обязательную долю до $\frac{1}{4}$ с учетом имущественного положения сторон, а также с учетом разницы стоимости переданного в порядке наследования по завещанию имущества и стоимости обязательной доли.

Апелляционным определением от 08.09.2020 № 33-9510/2020 по делу № 2-3991/2019 [4] принято решение о лишении обязательной доли, в связи с невозможностью выдела обязательной доли натуре: завещана однокомнатная квартира, и наследник, проживал и пользовался этой квартирой, а имущественное положение претендента на обязательную квартиру не

свидетельствовало о том, что он безусловно нуждается в наследственном имуществе. Кроме этого, в судебном заседании было указано, что факт нетрудоспособности ответчика не является основанием для выделения для него обязательной доли в наследстве.

При всех обстоятельствах, также на обязательную долю в наследстве имеют все дети наследодателя. Принятое наследство, при этом признается, как принадлежащее наследнику непосредственно с момента открытия наследства.

При этом, нет никаких исключений относительно наследования государством так называемого выморочного имущества. Стоит заметить, что основной целью норм части третьей статьи 1151 ГК РФ является установление общих контуров порядка вступления в наследуемое имущество, а также грамотный учет его. В частности, учет того имущества, которое признано выморочным и должно поступить в государственную собственность. При этом стоит отметить, что реализация обязательной доли в наследстве осуществляется с определенными особенностями. В частности, при наличии конфликтной ситуации учитываются разные возможности передачи той части наследства, по которой идет спор претенденту.

Также рассматривается факт проживания на территории наследуемой недвижимости всех лиц, претендующих на наследство и факт их проживания при жизни самого наследодателя. Также, нужно помнить и про состояние обязательного наследника (про его текущее имущественное положение), претендующего на получение своей законной части наследства. Только принимая в свое непосредственное внимание, суд может вынести действительно взвешенное и объективное решение.

В последнее время регистрируется определенная тенденция в некотором ограничении влияния, которое оказывает социальное начало непосредственно на границы наследования, обозначенные в положениях действующего законодательства. В первую очередь, такое влияние заметно при непосредственном сопоставлении с действовавшим ранее

законодательством нашего государства.

Семейная близость, по сути своей, и является главным признаком воли наследодателя оставить свое имущество и права на него в наследство. Что же касается семей, в составе которых есть усыновленные дети, то касательно наследственного регулирования, такие дети в своих правах непосредственно приравнены к кровным детям (если таковые имеются у усыновителя). Также свои особенности имеет и наследование иждивенцами, не являющимися трудоспособными.

Эта особенность в отечественное законодательство введена была сравнительно недавно, и норма эта регулирует указанные выше взаимоотношения, непосредственно между наследодателем и нетрудоспособными иждивенцами из числа близких родственников. При этом, во внимание может браться как продолжительность иждивения, так и особенности его совместного проживания с ними. Также, важное внимание стоит уделить и социальному началу в вопросе пределов наследования, согласно актуальному, по состоянию на день составления завещания, законодательству.

При этом, при существующих правовых условиях на законодательном уровне, для исполнения непосредственно самой воли наследодателя использование таких критериев как нетрудоспособность и иждивение попросту недопустимо. Важно, в завещании должно ясно быть отображено нежелание наследодателя оставлять определенную долю своего имущества подобным нетрудоспособным лицам либо иждивенцам.

Стоит заметить, что выражение индивидуального начала в наследовании не дает оснований для наделения нетрудоспособных правом на гарантированное (обязательное) получение доли наследства наряду с обозначенными в завещании лицами (родственниками и членами семьи наследодателя). С указанной выше целью было предложено закрепить, непосредственно в юридическом праве, возможности получения обязательной доли наследства.

2.3 Развитие новых институтов наследственного права в России

Важно также отметить, что с 2017 года и по 2019 года в наследственное законодательство РФ было внедрено много немаловажных новелл. Все они были сформулированы под непосредственным влиянием следующих факторов:

- развитие частной собственности,
- историческое развитие,
- образование новых институтов,
- появление новых формулировок.

Непосредственно, в гражданском законодательстве РФ закрепили те вопросы, которые касались следующих вопросов:

- правовое регулирование наследственного фонда;
- правовое регулирование совместного завещания;
- правовое регулирование наследственного договора.

После окончания процесса внедрения выше обозначенных новелл, возник ряд актуальных вопросов, которые непосредственно связаны с особенностями и сущностями практической реализации таких инноваций. По состоянию на сегодняшний день, именно совместное завещание, по сути своей, и является вопросом, который вызывает наибольшее количество дискуссий. Вольное завещание в гражданском законодательстве многих стран мира существует уже на протяжении довольно длительного времени и успешно применяется на практике. Из таких стран стоит, в первую очередь, указать на Великобританию и Латвию [59].

Сейчас, по состоянию на сегодняшний день, существующий на территории Российской Федерации правовой институт дает возможность составлять грамотные совместные завещания супругам, которые таким образом хотят завещать свое имущество в пользу определенного наследника либо группы наследников. Чаще всего, совместные завещания составляются супругами, находящимися в момент составления данного юридического

документа в законном браке.

Стоит заметить, что ранее каждый гражданин мог составить завещание в индивидуальном порядке, и по такому стандартному завещанию сначала разделу принадлежало имущество, которое было супругами нажито за годы совместной жизни и только после этого принималось решение о прочем наследстве и о наследниках. Что же касается совместного завещания, то данный юридический документ представляет собой общую волю обеих супругов и при его наличии отпадает необходимость в разделе имущества как такового [60,61,62, 63, 64].

Говоря обобщенно, при наличии совместного завещания можно заранее обозначить кому именно, в какой последовательности и какое именно имущество будет, в зависимости от ситуации, передано по наследству в собственность. При этом, стоит понимать, что при составлении совместного завещания можно вполне столкнуться с целым рядом особенностей и нюансов. В первую очередь, при составлении совместного завещания важно учитывать мнения друг друга, то есть супруги должны прийти непосредственно к общему мнению и не иметь никаких ключевых разногласий по вопросу наследования имущества, в случае наступления смерти одного из них.

Совместное завещание заверяется непосредственно у нотариуса. Обязательным признаком выше обозначенного юридического документа является взаимное усмотрение, и это несмотря на то, что совместное завещание является исключительно только односторонней сделкой. При этом, непосредственное содержание совместного завещания ни в коем случае не должно противоречить существующим нормам ГК РФ об обязательной доле в наследстве, в том числе, которое появилось после составления этого завещания, а также о запрете наследования недостойными наследниками. Важным моментом является то, что закон предусмотрел возможные изменения в семье.

В том случае, если по определенным причинам, брак был расторгнут

либо же был, как вариант, признан недействительным, то совместное завещание свою юридическую силу утрачивает. Кроме этого, супруги могут при желании заключить новое завещание, в частности и после смерти одного из них. При этом, в случае изменений, внесенных в завещание, либо полной отмене оно, нотариус обязан оповестить другого супруга о факте осуществленных изменений, но при этом сама их суть держится в тайне.

Именно при помощи совместного завещания супруги определяют характер владения определенным имуществом после смерти одного из супругов. В ряде случаев, также в совместном завещании обозначаются обязанности и договоренности между супругами. Именно при помощи совместного завещания практика гражданского законодательства РФ пытается унифицировать, то есть привести к некоей единой системе опыт других государств касательно урегулирования рассматриваемого вопроса. К сожалению, непосредственно перед введением в законную силу норм совместного завещания в нашем государстве не была предварительно проведена работа по повышению уровня эффективности и по особенностям и нюансам применения на практике норм совместного завещания [58, с.27].

По сути своей, по своим законодательным особенностям и нюансам совместное завещание в нашем государстве максимально приближено к брачному договору и предполагает распределение прав на имущество, которое не входит в традиционно принятый порядок распределения имущественных прав на совместно нажитые материальные ценности.

По состоянию на сегодняшний день законодательство и юридическое право РФ обозначает, что супруги могут включить в совместное завещание следующие положения [54, с.302]:

- завещание личного либо общего имущества определенному лицу;
- лишение определенных наследников права на наследование;
- определение имущественных прав и имущества, составляющие наследственную массу каждого из супружеской пары;
- определение размера долей наследников непосредственно в

наследственной массе;

- различные прочие завещательные распоряжения.

На территории РФ институт совместного завещания впервые был образован еще в 2019 году. После его образования многие видные исследователи права задумались над тем, имеет ли оно признаки, которые были бы характерными для классического завещания. Также встал остро вопрос, имеются ли между ними какие-то различия. В целом, совместное завещание это имеющий юридическую силу документ, в котором обозначено право на владение принадлежащим супругам имуществом, в частности право на наследование его.

Такой институт как совместное завещание крайне нужен в России, так как воля завещателей, при составлении документов стандартным способом, выражается в недостаточной степени точно. При этом, в первую очередь, совместное завещание направлено на обеспечение надлежащей защиты интересов самих наследников. Также составление совместного завещания определенным образом гарантирует переход к наследникам непосредственно самого наследуемого имущества. [57, с.40].

Пункт 4 статьи 1118 ГК РФ содержит, в частности, что составляемое завещание вполне может составлено как гражданами, состоящими в законном браке, так и непосредственно только одним гражданином в индивидуальном порядке. Первоочередное внимание притягивает именно совместность рассматриваемого юридического действия, а также присущий ему личный характер. Таким образом, (вводя термин обоюдное) законодатель предельно четко обозначает доверительный характер взаимоотношений, которые существуют между обоими супругами, заключающими совместное завещание.

Каждый из супругов при этом определяет, как он хочет распорядиться своим имуществом и правами на него в пользу определенного наследника (наследников). При этом, оба супруга должны подписать совместное завещание только после того, как они придут к совместному компромиссу. В

научной статье «Перспективы развития институтов наследственного договора и совместного завещания супругов в российском наследственном праве» [56, с.70] известные в нашем государстве исследователи права указывают на тот факт, что совместное завещание автоматически утрачивают свою силу в случае расторжения брака по какой-то причине либо признание его в судебном порядке недействительным.

Однако, также имеет место присутствовать норма, согласно которой возникает определенного рода неясность, касающаяся личного свойства подобного документа, ведь в случае смерти одного из супругов, другой может создать новое завещание, в котором отменить ранее созданное совместное завещание.

При этом, непосредственно всесторонне анализируя все сказанное выше, можно прийти к выводу, что законодатель, существующей формулировкой, придал определенные нотки двусмысленности пониманию рассматриваемой нормы. Вполне вероятно, что непосредственное применение указанной выше нормы, должно осуществляться только в тех случаях, когда обязанности и права супругов обособлены друг от друга. В противном случае неважно от смысла, но любое трактование, так или иначе, будет противоречивым.

В связи с этим, следует внести определенную корректировку в рассматриваемую норму для того, чтобы обозначить максимально явственно определенные условия, согласно которым можно осуществить отмену подписанного ранее совместного завещания. К таким корректировкам стоит отнести:

- изменение перечня определенных наследников (например, в результате рождения ребенка);
- изменения, произошедшие непосредственно в наследственной массе.

Институт совместного завещания, в нашем государстве, действительно нужен, однако одновременно с этим он нуждается в

определенной корректировке. Существующее положение юридической нормы, по которой совместное завещание может быть отменено после смерти одного из супругов либо возможность составления индивидуального завещания на практике, приводит к утрате всякого смысла всего рассматриваемого института.

Ведь совершенно очевидно, что, когда один из супругов составит свое индивидуальное завещание, наследник (наследники) не смогут защитить свои права в законном порядке. Внесение изменений в ГК РФ могло бы помочь разрешить эту правовую коллизию. В частности, было бы лучше всего ввести положения о временном сроке, в течение которого возможно аннулирование ранее оставленного совместного завещания.

Также стоит отдельно остановиться на наследственном договоре, который, по сути своей стал новым этапом в гражданском законодательстве Российской Федерации [55, с.342].

ГК РФ достоверно указывает на то, что сам договор наследования может быть непосредственно заключен между любыми физическими лицами.

В наследственном договоре могут содержаться следующие условия:

- возложение на лиц, являющихся потенциальными наследниками обязательств как неимущественного, так и имущественного характера;
- порядок, согласно которого будет осуществляться переход как имущества, так и прав на него к определенным физическим лицам.

При этом, как изменение, так и в целом расторжение ранее составленного наследственного договора возможно исключительно только при жизни сторон. Наследственный договор непосредственно от завещания отличается тем, что юридически действительным признается только вариант, который был составлен первым [23].

В первую очередь, отличия проявляются в момент перехода имущественного права непосредственно к приобретателю. Таким моментом в рамках рассматриваемого договора является день смерти наследователя, что

же касается договора ренты, то в нем таким моментом выступает именно дата подписания соглашения.

Также определенные сложности возникли по причине введения в ГК РФ понятия наследственного договора, который фиксирует отношения между наследодателем и наследником.

В ГК РФ, подписание наследственного договора непосредственно влечет за собой частичную или полную недействительность самого завещания. Кроме того, договор наследования направлен на правовую защиту прав всех его подписантов, но в то же время он создает определенный риск оспаривания завещания, составленного наследниками, которые в этом случае могут использовать поддельные договоры наследования.

Например, на территории Германии наследственные договора заключаются исключительно только в суде. При этом, на судебном процессе присутствовать должны два нотариуса и свидетели. Важно, при составлении наследственного договора обеспечить всестороннюю защиту наследодателя от неоправданных посягательств на его имущественные права.

Также стоит заметить, что определенной инновацией в РФ является наследственный фонд, который по сути своей считается совершенно новым образованием юридического лица. Создан же был наследственный фонд для контроля надлежащего исполнения завещаний и свою деятельность он осуществляет с непосредственным учетом статичности и неразделимости наследственной массы. При создании наследственного фонда осуществляется выполнение (решение) следующих задач:

- определение условий непосредственного оформления;
- разработка грамотного устава организации;
- составление воли наследодателя и соответствующее его нотариальное заверение.

Весной 2022 года появилась возможность создавать личные «прижизненные» фонды, а также общественно-полезные фонды.

1 марта 2022 года в силу вступил Федеральный закон «О внесении

изменений в части первую и третью ГК РФ» от 01.07.2021 №287-ФЗ [46], который позволил создавать в России прижизненные наследственные фонды. Каждый гражданин нашего государства имеет полное право распорядится, при желании, в своем завещании о создании определенного наследственного фонда для осуществления грамотного управления всем нажитым имуществом, и распределить кому именно в каком количестве и на какие именно цели должна начисляться прибыль либо выплата из фондового имущества.

На практике, создание наследственных фондов, в наши дни, должно в определенной степени упростить саму процедуру распоряжения как имуществом, так и правами на него после смерти наследодателя.

При этом, существующий по состоянию на сегодняшний день пробел в отечественном законодательстве по сути влечет за собой возможность организации наследственного фонда практически для каждой категории наследников, что является нецелесообразным и это может в конечном итоге привести к значительному возрастанию нагрузки, оказываемой непосредственно на нотариусов.

При этом, в частности растет нагрузка на нотариусов, отчасти из-за того, что они обязаны направлять непосредственно в определенные органы документы для оформления наследственных фондов. Также значительно растет количество всевозможных нарушений в управлении наследственными фондами. Именно по этой причине, по состоянию на сегодняшний день, актуальным является вопрос, связанный непосредственно с включением в ГК РФ нормы, по которой в нашем государстве создание наследственного фонда будет возможным исключительно только в случае, когда сумма наследства превышает 1 000 000 рублей.

Стоит заметить, что непосредственно сама конструкция современного наследственного договора выглядит следующим образом:

- наследодатель и наследник, являясь субъектами наследственных правоотношений, заключают между собой наследственный

- договор, в котором оговаривают условия его исполнения;
- стороны наследственного договора (наследодатель и наследники) могут быть как физическими лицами, так и юридическими (например, организации);
 - наследственный договор является односторонней сделкой, он является также консенсуальным договором, поскольку для его заключения достаточно соглашения сторон.

В заключении стоит отметить тот факт, что выполненный в данной работе всесторонний анализ различных литературных и информационных источников, которые в первую очередь посвящены именно наследственным договорам (в том числе и совместным) и наследственным фондам дает возможность обоснованно утверждать, что они не преследуют полезных для общества целей (например, таких, как укрепление взаимоотношений между супругами, укрепление семейных связей и т.д.).

Также с непосредственным учетом определенной задачи социального направления правового и гражданского регулирования полагаем важным осуществить внедрение в нормативы существующего по состоянию на сегодняшний день наследственного права определенной системы новых эффективных моделей разных завещательных распоряжений.

Таким образом, будет осуществляться эффективное привлечение их в роли доказательств особо важного значения именно их социального наполнения. В частности, в роли таких доказательств показательно применение (привлечение) завещаний, которые в прошлом были составлены знаменитыми людьми, проживающими в самых разных эпохах.

Глава 3 Актуальные проблемы и тенденции развития наследственного права в России

3.1 Правовые механизмы принятия наследства как гарантии реализации прав наследников

После проведения тщательного аналитического исследования отечественного законодательства, в частности отдельных его норм, освещающих предмет текущего исследования, автор пришел к следующему логическому заключению – правовая сущность процедуры принятия наследства, любым гражданином нашей страны, подразумевает возможность дуального исхода развития событий, которые можно представить следующими вариантами:

- наследник соглашается с возникшей возможностью принять на себя возникшее наследство в полном объеме и принимает наследство;
- наследник не соглашается с возникшей возможностью принять на себя возникшее наследство, по любым имеющим для него значение причинам, и отказывается принять наследство.

Независимо от принятого решения будущим наследником, все соответствующие процедуры должны быть проведены в такой последовательности, которые предусмотрены действующей нормативной базой, регламентирующей порядок исполнения всех необходимых с его стороны действий.

В этой связи становится совершенно очевидным, что всевозможные правовые признаки, свойственные процедуре наследования и имеющие законодательное закрепление соответствующими нормами, обладают некоторыми специфическими нюансами, которые можно выразить через обозначение следующего ряда аспектов:

Первый аспект.

Универсальность терминологического понятия «вступление в

наследство», подразумевает тот факт, что наследник наделяется неким правом.

Под этим правом подразумевается возможность полноценного распоряжения всем доставшимся имуществом или иными проявлениями собственности наследодателя опираясь на два ключевых основания, первое из которых – наследование по закону, а второе – наследование по завещанию, что отражено статьей 1111 ГК РФ.

Однако тут необходимо обратить внимание на возникающие противоречия, на которые указывают многие исследователи отечественного права, поскольку в том же ГК РФ можно обнаружить «дополнительные» основания для вступления в наследство обозначенные как «специальные», среди них наследственная трансмиссия и некоторые другие, а кроме того, приводится дополнительная специфика работы механизма по правовому привлечению наследника к процедуре наследования, что отражено пунктами 2 и 3 статей 1152 и 1158 ГК РФ соответственно.

Второй аспект.

Безусловность самого процесса принятия наследства, что подразумевает под собой недопустимость вступления в права наследования при наличии каких-либо условий или оговорок, при этом важно отметить, что кажущаяся синонимичность понятий «условие» и «оговорка» на самом деле мнимая, каждое из них несет вполне самостоятельное смысловое значение:

- терминологическое понятие «условие» подразумевает под собой какое-либо конкретное событие или явление, от факта свершения или несвершения которого зависит вероятность возникновения или не возникновения другого события или явления;
- терминологическое понятие «оговорка» подразумевает под собой некое дополнение к уже высказанной мысли, при этом данное дополнение может принимать как форму поправки, так и форму уточнения.

В качестве примера можно привести следующий вариативный ряд:

- в качестве «условия» можно толковать наличие в заявлении о принятии наследства формулировки при которой наследник соглашается вступить в права только если наследство не обременено долгами, которые не успел при жизни погасить наследодатель;
- в качестве «оговорки» можно толковать наличие в завещании формулировки, в рамках которой содержится уточнение о том, что наследник может вступить в права наследования только достигнув обозначенного наследодателем возраста

Третий аспект.

Индивидуальность процесса принятия наследства со стороны наследника, что подразумевает под собой условие, при котором в случае наличия нескольких наследников, прохождение процедуры принятия одним или несколькими наследниками не подразумевает автоматического вступления в права всех остальных наследников, каждый из них самостоятельно принимает решение о своем отношении к самому факту возможности принятия наследства.

Четвертый аспект.

Обратная сила процесса принятия наследства, что подразумевает независимость способности обладания и владения наследством как от конкретного времени фактического принятия, так и от времени юридического оформления прав на имущество, если таковое предусмотрено отечественным законодателем, решающее значение имеет лишь факт существования дня открытия наследства, под которым подразумевается дата смерти наследодателя, после которого законный наследник или наследники имеют право распоряжаться всеми ресурсами наследодателя доставшимся в качестве наследства.

Отечественный законодатель обозначил два вероятных сценария развития процесса принятия наследства, которые можно описать следующим

рядом способов:

- юридическое принятие наследования, данный способ в специализированной литературе часто называется «формальным», под ним подразумевается, что процесс урегулирования всех вопросов, связанных с процедурой принятия наследства осуществляется у нотариуса, как правило по месту жительства наследодателя, что нашло свое отражение в пункте первом статьи 1153 ГК РФ [;
- фактическое принятие наследования, данный способ в специализированной литературе часто называется «неформальным», под ним подразумевается, что процесс наследования считается свершившимся если наследник приступил к фактическому управлению имуществом и несет материальную ответственность со своей стороны для поддержания его в надлежащем состоянии, в том случае пока заинтересованными сторонами или стороной не доказано иное, что нашло свое отражение в пункте втором вышеуказанной статьи ГК РФ.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что указанный во втором пункте статьи 1153 ГК РФ набор действий, со стороны наследника, не следует рассматривать в качестве исчерпывающего, поскольку ни одно из этих действий не может выступать в качестве однозначного признака указывающего на использование фактического способа принятия наследства, так как практически в самом начале данного пункта можно обнаружить фразу «пока не доказано иное», что само по себе характеризует данное положение нормы как презумпцию, которую при наличии желания со стороны заинтересованных лиц можно опровергнуть или оспорить.

Наличие подобного уточнения «пока не доказано иное», в рамках законодательной нормы, позволяет оспорить факт принятия наследства, при этом подобная возможность появилась только в новой редакции

отечественного ГК РФ, более ранние версии кодекса вообще не предусматривали ее наличия.

Совершенно очевидно, что как только законодатель ввел подобную возможность в ГК РФ, возникло достаточно большое количество вопросов и связанных с ними противоречий:

- кто собственно должен или имеет право «доказывать иное»;
- какие основные критерии лежат в основе подобных доказательств;
- в какие сроки должен происходить процесс доказательства.

Для поиска ответов на данные вопросы автор провел аналитическое исследование специализированной литературы, освещающей тематику текущего исследования, и обнаружил, что подобными вопросами научное сообщество заинтересовалось задолго до их фактического воплощения в виде официальных норм отечественного законодательства, в частности были обнаружены работы Рубанова А. А., Черепихина Б. Б. и некоторых других, которые занимались научной деятельностью еще во времена Советского Союза и разрабатывали несколько доктрин, при помощи которых можно исследовать сущностные характеристики вопросов по текущей тематике, при этом в конечном итоге все сводится к конкретным действиям наследника, которые являются выражением его воли, именно акт проявления человеческой воли по отношению к наследству определяет желает ли человек участвовать в процедуре принятия наследства или напротив – не желает, однако в любом случае его действия в текущем контексте подвергаются фиксации со стороны нотариуса и считаются единственно точным выражением воли наследника [24].

В этой связи необходимо подчеркнуть, что даже при наличии неопровержимых сведений о том, что человек уже вступил в управление наследством с использованием фактического способа, если им подается соответствующее заявление на имя нотариуса об отказе от наследства, то нотариус в дальнейшем делопроизводстве должен воспринимать данного

человека исключительно как лицо, отказавшееся от проведения процедуры принятия наследства, что нашло свое отражение в статье 1159 ГК РФ [10].

Получается, что всей полнотой полномочий на опровержение презумпции вступления в фактическое наследование, через «доказательство иного», по мнению автора текущей работы, обладает реальный наследник, который по каким-либо своим мотивам, уже выполнив одно или несколько условий позволяющих говорить о фактическом наследовании, может принять решение об официальном отказе от конкретного наследства.

После установления того факта, что главная роль отводится воле наследника, необходимо выяснить, на протяжении какого именно временного отрезка человек выступающий в роли наследника, желающего отказаться от процедуры принятия наследства, должен официально оформить необходимые документы, особенно если уже существуют признаки его фактического принятия.

В качестве наглядного примера возникновения подобных коллизий можно рассмотреть не редкий случай из реальной практики, при которой будущие наследодатель и наследник, к примеру внук и бабушка, или ребенок и родитель, проживают совместно на жилплощади принадлежащей наследодателю, в данном случае бабушке или родителю соответственно, после того как владелец жилплощади умирает, его ребенок или внук продолжает жить в квартире, что можно трактовать как свершение процедуры фактического принятия наследства, особенно в тех случаях когда он продолжает совершать регулярные платежи ЖКХ и ведет прочие сопутствующие расходы, связанные с поддержанием жилплощади в хорошем состоянии, при этом данные действия совершенно не означают что потенциальный наследник или наследница после смерти своего родственника, выступающего в качестве наследодателя, стремится пройти процедуру принятия наследства, поскольку нам не известны мотивы движущие его сознанием и они могут абсолютно отличаться от прямого или косвенного намерения получить данную жилплощадь в качестве наследства,

подразумевая тем самым проявление волеизлияния на отказ от прохождения процедуры принятия наследства [36, 37, 38].

Вместе с тем, практикующие юристы отмечают случаи, когда непосредственный наследник начинает распоряжаться доставшимся ему после смерти наследодателя, в лице ближайшего родственника, имуществом, однако заранее планирует, в будущем, при возникновении каких-либо обременительных для него обстоятельств, отказаться от прохождения процедуры принятия наследства [32].

Важно обратить внимание на наличие следующего обстоятельства, если в случае с принятием наследства законодатель обозначил четкие временные рамки, в диапазоне которых наследник или группа наследников могут инициировать процедуру вступления в наследство, то в случае с формулировкой «доказать иное» существует лишь указание возможности совершить данное действие, без указания временных рамок его фактической реализации, что логически делает возможным возникновение ситуации при которой уже по прошествии предусмотренного срока принятия наследства, который установил законодатель, человек, выступающий в качестве наследника, может сделать официальное заявление о том, что не претендует на доставшееся наследство и не намерен проходить процедуру принятия наследства.

В довершение существующих на текущий момент курьезов, в области размытия временных границ между предусмотренными сроками прохождения процедуры принятия наследства и отсутствием сроков на процедуру «доказать иное», можно привести возможность установления факта отказа от процедуры принятия наследства человеком, выступающим в роли наследника, даже после его смерти, что нашло свое отражение в пункте 37 Постановления Пленума ВС РФ №9, при этом следует подчеркнуть, что несмотря на тот факт что ВС подобным решением стремиться привести отечественную систему разрешения споров в сфере наследования к общему единообразию, совершенно непонятно, каким образом должны решаться

ситуации когда подобный подход затрагивает интересы прямых кредиторов человека выступающего в роли наследодателя и наследников более низкой очередности.

Принимая во внимание тот факт, что разбирательства, возникающие в сфере наследственных споров, растянуты во времени и нередко длятся годами, в связи с чем автор текущего исследования считает вполне логичным внесение в действующую нормативную базу конкретного временного интервала, в рамках которого человек, выступающий в роли потенциального наследника, обязан выразить свою волю в отношении наследования либо посредством прохождения через процедуру принятия наследства, либо через процедуру опровержения презумпции фактического принятия наследства, при этом сроки отведенные на выбор одной из процедур должны совпадать по датам конечной реализации.

Как было сказано выше, отечественная юридическая практика все существующие способы наследования традиционно рассматривает через призму классификации как «формальный» или «неформальный» способ, однако при этом, независимо от конкретного способа вступления в наследство, отдельно взятым человеком, выступающим в роли наследника, происходит фиксация события под название «односторонняя сделка», специфическим признаком которой является возникновение специфических правовых последствий лишь на том основании, что физлицо проявило волеизлияние по поводу их возникновения [25].

Поскольку сущность процесса принятия наследства подразумевает наступление правовых последствий, отечественный законодатель, между двумя описанными способами, отдает обоснованное предпочтение юридическому способу.

Отечественный законодатель дает совершенно четкое описание регламента проведения юридической процедуры принятия наследства, в рамках специального законодательства, при этом им так же регламентируются действия нотариусов относительно правил приема

заявлений от потенциальных наследников, что отражено в ст. 62 Основ законодательства о нотариате [32].

Зачастую в качестве единственного подтверждения того факта, что человек, выступающий в роли наследника, реально осуществил процедуру принятия наследства, является непосредственное владение имуществом, которое ранее принадлежало наследодателю, при этом необходимо подчеркнуть – как на уровне отечественного законодательства, так и на уровне практического принятия решений в судах различных инстанций, не обозначен точный и исключающий разночтения перечень официальных требований, опираясь на который можно установить какие именно действия, потенциального наследника, приводят к однозначному результату признания того факта что человек полностью вступил в право наследования и владеет имуществом.

Опираясь на Постановление Пленума ВС РФ №9, в частности на содержание пункта 36, человек, претендующий на признание за ним права о принятии наследства, может подтвердить свои полномочия предоставив один или несколько из следующего ряда документов:

- подтверждение о совместном проживании на одной территории с лицом, которое выступает в роли наследодателя, которое оформлено в виде справки или выписки из домовой книги;
- предоставление платежной квитанции об уплате налога на недвижимость или транспортный налог, в том случае если речь идет о движимом имуществе в виде автомобиля или иного транспортного средства;
- оплаченные квитанции о внесении коммунальных платежей или услуг ЖКХ, в том числе оплаченных счетов за капитальный или косметический ремонт, проведенный в наследуемом помещении;
- финансовые документы на имя наследодателя, в частности сберкнижка или оплата счетов за лечение;
- любые другие документы подобного рода, содержание которых

показывает, что наследник и наследодатель вели совместное хозяйство [26, 28, 29].

Однако реалии современной судебной практики показывают, что отсутствие однозначности, в положениях определенных ВС, приводят к расхождению в трактовке судьями позиции занятой по этим вопросам ВС, в частности известен факт, когда в процессе судебного разбирательства претендент на наследство предоставил суду, в качестве доказательства ведения совместного хозяйства с наследодателем, справку о том что он прописан на той же самой жилплощади, однако после изучения предоставленных документов судья посчитал, что потенциальный наследник предоставил недостаточно убедительные доказательства, мотивируя свое решение тем, что он прописался в квартиру наследодателя через три месяца после его смерти, при этом следует подчеркнуть, что в Постановлении Пленума ВС РФ №9 вообще не оговаривается подобный нюанс – нет регламентированных сроков прописки и времени совместного проживания, именно о разночтениях подобного рода речь [33].

Обобщив всю вышеизложенную информацию, можно сделать следующий ряд заключений:

- для того чтобы человек мог выступить в качестве наследника и запустить процедуру принятия наследства, он, по собственному усмотрению, может действовать по одному из следующих сценариев: обозначить свое желание вступления в наследство, как акт проявления собственной воли, либо совершить одно или ряд действий, на основании которых можно сделать заключение о том, что он уже фактически управляет имуществом и намерен принять его в качестве наследства;
- потенциальный наследник наделяется отечественным законодателем не только правом принятия наследства, но и правом отказаться от вступления в данное право;
- если для инициации процесса принятия наследства законодатель

установил конкретные временные рамки, то для процесса отказа от вступления в права наследования подобных рамок, на сегодняшний день, не существует, что вызывает определенные проблемы как у кредиторов наследодателя, так и у наследников более низких уровней очередности;

- современная судебная практика не обладает однородностью принятия решений в области установления фактического принятия наследником наследства, при этом в действующих законодательных нормах, регламентирующих данное направление, содержится достаточно обширный пласт информации по способам принятия наследства, что вопреки ожиданиям не приводит к отсутствию разночтений отдельных положений;
- несмотря на тот факт, что право наследования является одной из гарантий, предоставляемых жителям нашей страны отечественной Конституцией, потенциальные наследники сталкиваются с наличием определенных проблем при попытке данное право реализовать;
- необходимо проведение дальнейших научных исследований в сфере наследования, для устранения всех теоретических недоработок, с последующим внедрением нововведений в действующую судебную практику.

3.2. Отдельные проблемы правового регулирования ответственности наследников по долгам наследодателя

В качестве одной и важнейших правовых задач можно обозначить формирование таких механизмов гражданского оборота, которые дают гарантированную возможность его сохранения в случае выбывания отдельных правовых субъектов из общественных отношений, что хорошо

прослеживается на примере смерти отдельно взятого человека, при этом для поддержания существующего гражданского оборота включается институт наследования, позволяющий устранить разрыв возникающий со смертью человека в рамках действующих общественных отношений, поэтому от эффективности и «качества» действующих законодательных норм, регламентирующих данную сферу жизнедеятельности общества, во многом зависит соблюдение интересов людей оставшихся жить, среди которых как наследники различного уровня очередности, так и кредиторы умершего человека, что в целом позволяет сохранять стабильность сложившегося гражданского оборота в стране.

Рассуждая о наследовании, как о специфической форме правопреемственности, необходимо понимать, что под наследством подразумевается не только переход прав собственности на различные объекты материальной природы, включая движимое и недвижимое имущество, но и обязанности материального характера, которые возникли или накопились у наследодателя на момент его физической смерти, что отражено в статьях 1112 и 1113 ГК РФ.

Иными словами, в тот момент когда человек находящийся в роли наследника инициирует по собственной воле процедуру вступления в наследство он приобретает не только квартиру, дом, машину или любое иное имущество, включая банковские счета умершего человека, прямым наследником которого он является, но и все долги, которые возникли в процессе жизни наследодателя, при этом следует подчеркнуть, что институт наследования имущества, традиционно, подразумевает переход собственности между разными поколениями возникшими в рамках одной семьи, откуда следует вывод, что долги дедушки или отца, сделанные ими при жизни, по праву наследования обязаны погасить дети или внуки, правда тут должно быть одно очень важное условие – подобный вариант развития событий возникает только в том случае если человек, выступающий в роли наследника, официально вступил в наследство и начал полноценно

распоряжаться наследным имуществом.

Цыбульская А.Д., занимаясь исследованием темы наследования, при рассмотрении вопроса погашения долгов со стороны наследников делает одно важное замечание – под возвратом долгов подразумеваются не только официальные кредитные истории наследодателя, которые он не успел закрыть при жизни, но и случаи незаконного присвоения им чужой собственности, в том числе хищения каких-либо предметов или вещей, обязанность по возврату которых переходит к прямому наследнику [55, с. 43].

Нередко возникает ситуация, когда наследство распределяется сразу между несколькими наследниками, либо в равных долях, либо в каких-то произвольных пропорциях, в соответствии с волей наследодателя выраженной в форме завещания, при этом в случае наличия долгов они также распределяются между общим количеством наследников, пропорционально размеру полученных наследственных долей, что отражено частью третьей статьи 1175 ГК РФ.

Развивая тему погашения долгов, приобретенных в наследство, необходимо отметить, что кредиторы наследодателя наделяются правом выдвигать свои требования как ко всем наследникам сразу, в виде коллективного требования погасить задолженность с общего объема полученного наследства, так и к каждому наследнику отдельно [55, с.43].

Однако, кредиторы не ограничены рамками приведенной выше нормы, и в случае уклонения одного из наследников от необходимых выплат, в счет погашения наследных долгов, есть возможность взыскивать через суд недоимку с остальных наследников, при этом кредиторы лишены возможности требовать возврата долгов с людей которые официально отказались от прохождения процедуры вступления в наследство, в том числе, под влияние со стороны кредиторов не могут попасть отказополучатели, личности которых наследодатель упоминает в завещании, вместе с тем, если совокупные требования кредиторов наследодателя превышают общий объем

наследства, то прямые наследники отвечают лишь в той степени, в которой размеры задолженности позволяют перекрыть полученные доли наследства, к примеру, если наследодатель умирая оставил долговых обязательств на сумму равную стоимости самолета, а наследникам выделил по велосипеду, то и отвечать перед кредиторами наследники будут только в пределах стоимости велосипедов, при этом отказополучатель может получить по завещанию дом, для пожизненного проживания, и не обязан ничего выплачивать кредитору.

Современное наследственное право оперирует таким терминологическим понятием как «наследственная трансмиссия», под которым подразумевается возможность перехода наследства в пользу физлица являющегося наследником более низкого уровня очередности, что может произойти в том случае если обозначенный в завещании прямой наследник не успел инициировать процедуру вступления в право наследования и сам, в свою очередь, умер, тогда следующим на очереди становится его ребенок, при этом если наследство изначально было обременено какими либо долгами, то новый наследник приобретает обязательства по погашению долгов, первоначально возникших, и освобождается от погашения долгов которые создал наследник первой очереди, не успевший вступить в свои права, что нашло свое отражение в части третьей статьи 1156 ГК РФ [10].

Несмотря на тот факт, что казалось бы кредитор наделен отечественным законодателем всеми правами по взысканию и возврату собственных средств, даже после смерти должника выступающего в роли наследодателя, на практике данная процедура выглядит достаточно запутанно и представляет собой огромную проблему как для самих кредиторов, так и для судебных бригад, рассматривающих подобные дела, основной причиной возникновения проблем многие специалисты видят существование столь полезного и нужного закона как неразглашение личных данных без согласия самого физлица, что по сути обозначает невозможность

для кредиторов получить от нотариуса, ведущего дело о наследовании, никакой информации о людях вступивших в права на имущество должника, выступающего в роли наследодателя, что нашло свое отражение в статье 5 Основного закона РФ о нотариате.

Ситуация с информированием наследников, о существующих долговых обязательствах, на сегодняшний день такова, что все информационные цепочки замыкаются на личности нотариуса, который, с одной стороны, принимает требования о наличии долгов, оставшихся после смерти конкретного наследодателя, а с другой стороны, на основании полученной от кредиторов информации, оповещает наследников о существующих проблемах с наследственными долгами, при этом сами кредиторы общаться с новыми плательщиками могут исключительно в судебном порядке, что при отсутствии точной информации о наследниках представляется весьма затруднительной процедурой, к тому же, зачастую, сами наследники, будучи оповещенными о наличии задолженности, приобретенной вместе с наследством, предпочитают игнорировать кредиторов и не проявлять самостоятельной активности для решения возникших проблем в данном направлении.

Принимая во внимание ситуацию с выплатами, по возникшим обязательствам, некоторые исследователи данной тематики считают, что законодателю необходимо уделить пристальное внимание данному вопросу и рассмотреть возможность размещения дополнительной нормы в действующий закон о нотариате, в рамках которой у нотариуса появится возможность сообщать все необходимые кредиторам сведения о личностях выступающих в качестве наследников состояния обремененного всевозможными кредитными и прочими обязательствами, естественно при этом кредиторы со своей стороны должны предоставить исчерпывающую информацию о реальности долгов.

3.3 Институт наследственного фонда как способ управления наследственным имуществом

Институт наследственного фонда, как правовая категория отечественного наследственного права, явление достаточно новое для российского гражданского законодательства, которое было введено всего 6 лет назад, в июле 2017 года на основании Федерального закона № 259-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №259-ФЗ), сущность которого заключалась в том, что потенциальному наследодателю законодатель предоставил возможность воспользоваться новым механизмом распоряжения своим имуществом, за счет создания специально фонда, инициация создания которого осуществляется нотариусом в течении трех суток после его смерти, при этом, по мнению некоторых правоведов, чрезмерная лаконичность и обтекаемость формулировок, которые использовал законодатель в процессе создания данной нормы, стали существенным препятствием на пути ее практического применения при решении вопросов связанных с планированием будущей передачи наследства наследодателем.

Главным образом, проблема невысокой популярности данной нормы, видится в невозможности самого наследодателя проследить непосредственную работу фонда, оценить ее эффективность и внести необходимые коррективы, поскольку сам фонд создается только после смерти человека, что сподвигло отечественного законодателя продолжить работу в данном направлении и создать более обширную модель правовых отношений, которая получила название «личный фонд», регламент работы которого позволяет выделять определенную долю имущества для создания фонда еще при жизни человека, что нашло свое отражение в Федеральном законе № 287-ФЗ от 2021 года.

По мнению А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого, столь большой временной

промежуток между выходом в свет вышеупомянутых законов федерального уровня № 259-ФЗ и №287-ФЗ, можно объяснить стремлением отечественного законодателя собрать и проанализировать все ключевые замечания как со стороны теоретиков права, так и со стороны практикующих юристов, чтобы после вступления в законную силу новая норма, регламентирующая установленную модель наследования в нашей стране позволяла максимально удовлетворить запросы потенциальных наследодателей [55, с.44].

Рассуждая о возникновении фондов в отечественном праве необходимо заметить, что кроме личных и наследственных фондов, рассматриваемых в рамках текущего исследования, ГК РФ содержит нормы регламентирующие деятельность различных общественных фондов, ключевой особенностью которых является тот факт, что все они создаются с какой либо общественно полезной целью, которая может выражаться как благотворительность или любая иная, имеющая социальную направленность деятельность, включая образовательную, что нашло свое отражение в седьмом параграфе первой части, первого раздела, четвертой главы ГК РФ, при этом, несмотря хронологическую последовательность принятия соответствующих законодательных норм, наследственные фонды, по своей сути, являются лишь частным случаем модели личных фондов [10].

Описывая сущностные характеристики личного фонда отечественный законодатель акцентирует внимание на том факте, что фонды данного типа могут создаваться исключительно как средство эффективного управления имуществом определенного физлица, выступающего в роли учредителя конкретного фонда, при этом учредитель самостоятельно определяет какое именно имущество передается фонду, в том числе именно учредитель решает когда именно выделенное им имущество переходит под фактическое управление фондом, до его смерти или после, что нашло свое отражение в пункте первом, статьи 123.20-4 ГК РФ.

Необходимо понимать, что управление имуществом учредителя, той его частью которую он решил выделить для данной процедуры, своей

конечной целью преследует не сам факт управления, а эффективное извлечение прибыли в пользу лица или группы лиц, которые определены законодателем как выгодоприобретатели и назначаются по воле учредителя, при этом в качестве таковых не могут выступать юридические лица, занимающиеся любым типом коммерческой деятельности, что нашло свое отражение в пунктах первом и втором, статьи 123.20-5 ГК РФ.

Упомянутый выше более высокий структурный уровень личного фонда по отношению к наследственному фонду можно проследить через сравнение свойств данных фондов, предусмотренных отечественным законодателем:

- несмотря на тот факт, что личный фонд учреждается человеком еще при жизни, он может продолжать свою деятельность и после смерти учредителя, но только в том случае если он при жизни закрепил подобную возможность в уставе фонда, подобный подход позволяет создать условия финансового обеспечения для того круга лиц который обозначен самим учредителем, при этом подобный тип финансовой поддержки с юридической точки зрения не рассматривается отечественным законодательством как процедура получения наследства, а сам фонд продолжает оставаться в категории «личный фонд» и не переходит в категорию «наследственный фонд»;
- в свою очередь, фонд проходящий по категории «наследственный фонд», не может быть создан при жизни будущего наследодателя, поскольку наследодатель может лишь выразить свое волеизлияние, относительно его создания после своей смерти, при этом вся работа, по его созданию, осуществляется нотариусом после открытия наследства, что требует соблюдения иных регламентов, предусмотренных отечественным законодателем для проведения подобной процедуры и прописанных в соответствующих нормах ГК РФ.

Сам принцип регулирования наследственных отношений посредством

использования фондов не является отечественным изобретением, он заимствован из правовых систем существующих в развитых европейских странах, при этом необходимо отметить, что практическая необходимость принятия подобной модели возникла относительно недавно, поскольку в связи с переменой общественного строя нашей страны и переориентацией на капиталистическую систему рыночной экономики в нашем обществе появилось достаточное количество обеспеченных людей, которые озабочены не только вопросами финансового обеспечения своих близких родственников после собственной смерти, но и вопросами сохранения, а также рационального управления, тем имуществом и активами которые удалось создать в течении жизни.

Для составления более полной картины сущностных характеристик наследственных и личных фондов, введенных в отечественную правовую систему, представляется целесообразным провести небольшое исследование подхода к данному вопросу в странах, где аналогичные модели наследования используются на протяжении более длительного времени.

По мнению многих специалистов, в основе первоначального возникновения подобных фондов лежит трастовая модель, имеющая хождение как на территории многих европейских государств, так и на территории Соединенных Штатов, при этом сами термины «траст» и «трастовый» произошли от англоязычного слова «*trust*», которое в буквальном переводе на русский язык означает «доверие», соответственно использование термина «трастовый» следует понимать, как «доверительный».

Применительно к терминологическому понятию «трастовый фонд» данное обстоятельство следует рассматривать как возникновение правовых отношений между следующим рядом лиц:

- лицо, выступающее в качестве учредителя траста, которым является потенциальный наследодатель и фактический владелец имущества, передаваемого в управление фондом;

- лицо, выступающее в качестве доверительного управляющего, им является человек, в пользу которого наследодатель выразил доверие на управление его собственностью, выделенной в трастовый фонд;
- лицо, или группа лиц, которые являются непосредственными получателями финансовых результатов деятельности трастового фонда, собственно говоря, это те люди, ради стабильного обеспечения которых наследодатель и создает фонд.

Конечно, решение вопросов наследования не является единственной или исключительной причиной создания трастовых фондов, однако всегда в качестве основной цели их создания рассматривается способ сохранения активов, принадлежащих какому-либо лицу, выступающему в роли учредителя.

Учитывая множественность способов учреждения трастовых фондов, а также различных промежуточных целей, которых желает добиться учредитель от их создания, специалисты в сфере трастов проводят их классификацию исходя из следующего ряда факторов:

- к первой группе трастовых фондов относят такие фонды, которые создаются в соответствии с указаниями со стороны законодателя, при этом специфика законодательства разных стран предусматривает наличие различных типов предписаний, в юридической сфере подобные трасты получили обозначение «установленные законом трасты»;
- вторая группа трастовых фондов включает в себя фонды, созданные прямым волеизлиянием его непосредственного учредителя, в некоторых юридических системах они получили название «прямо выраженные трасты»;
- третья группа трастовых фондов включает в себя фонды, которые создаются, опираясь на предположение о выражении воли человека выступившего в роли учредителя, в данном случае подразумевается, что создание траста происходит уже после смерти

человека на основании его завещания.

Как показывает многолетняя практика использования трастовых фондов, которые учредитель создавал в порядке составления завещания, их существование позволяет получить следующий ряд однозначных преимуществ:

- создание подобного фонда позволяет избежать требования выделения конкретной наследственной доли каждому законному наследнику учредителя траста, что позволяет не «разрывать» на части созданный наследодателем капитал, а выплачивать всем наследникам доход от его дальнейшей эксплуатации в виде компании и прочих активов, имеющих большую ценность в целостном виде;
- все активы, передаваемые в трастовое управление созданному фонду, можно подвергать налоговой оптимизации, что дает возможность избежать чрезмерного расходования средств «утекающих» из основных долей наследства в виде налогов и прочих обязательных отчислений;
- имущество, перемещенное в трастовое управление фондом, ограждается от требований кредиторов, которые неизменно возникнут после раздела общей массы активов на отдельные наследные доли, что позволяет не обременять наследников долгами, возникающими в качестве «дополнительной нагрузки» при процессе вступления в наследство, с ними в рабочем порядке разбирается управляющий фондом.

В тех случаях, когда наследодатель в процессе составления завещания выразил свою волю на посмертное создание трастового фонда, последующая процедура наследования выглядит следующим образом:

- после вскрытия завещания о оглашения воли наследодателя назначается судебное заседание, в рамках которого происходит изучение всех позиций, указанных в завещании;

- судебный орган, в соответствии с волей наследодателя назначает исполнителя на которого возлагается роль управляющего имуществом;
- управляющему выдается документ, в рамках которого указываются его полномочия по управлению созданным фондом.

По аналогии с зарубежным правом, в области наследования, отечественный законодатель также вводит понятие «исполнитель завещания», которое в нашем законодательстве представлено терминологическим понятием «душеприказчик», в прямые обязанности которого входит не только доверительное распоряжение всем оставшимся после смерти наследодателя имуществом но и некоторые другие функции, наличие которых должно быть в обязательном порядке отражено в завещании, соответствующим образом заверенном у нотариуса.

Возвращаясь к завещательному трастовому фонду следует подчеркнуть, что его применение иницируется в следующем ряде случаев:

- наследодатель прямо указывает о необходимости его учреждения в рамках нотариального заверенного завещания, при этом там же указывается какое именно имущество или активы, находившиеся в собственности наследодателя, переходят в управление трастом, при этом безусловным правом наследодателя является самостоятельное определение капитализации фонда, что означает как полную, так и частичную передачу имущества;
- в тех случаях, когда прямые наследники умершего человека не могут в силу ряда причин самостоятельно распоряжаться доставшимся им по наследству имуществом, в числе таких случаев может выступать официальная недееспособность наследника или наследников, как по причине недостаточности текущего возраста, так и по причине проблем с психическим здоровьем.

Следует еще раз обратить внимание на тот факт, что трастовый фонд учрежденный для реализации наследственного права не представляет собой

«организацию», в юридическом смысле толкования данного термина, поскольку его ключевой сущностной характеристикой создание специализированного типа взаимоотношений построенных по принципу «исполнитель завещания – выгодоприобретатель», где исполнитель ведет дела траста ради соблюдения интересов выгодоприобретателей, а последние делегируют исполнителю права на распоряжение наследством [55, с.45].

В правовых системах многих европейских стран существует самостоятельное определение наследственных фондов, которое во многом повторяет структурную конструкцию вышеописанных трастовых фондов, но при этом обо, однако их сущность адаптирована под условия и специфику местного законодательства, при этом описать существующие между ними различия можно следующим рядом специфических характеристик:

- трастовый фонд находится в доверительном управлении конкретного физлица, добровольно возложившего на себя функцию исполнителя завещания, в то время как наследственный фонд наделяется статусом юридического лица и выступает в качестве самостоятельного правового субъекта;
- исполнитель завещания, являясь физлицом и обладая соответствующими, подтверждающими его полномочия, документами, ведет все дела трастового фонда исключительно от своего имени, в то время как наследственный фонд, выступая как юридическое лицо, ведет все дела самостоятельно, и совершает сделки от имени фонда, в том числе выступает в суде как в качестве истца, так и в качестве ответчика;
- если для учреждения трастового фонда достаточно исполнения воли наследодателя в соответствии с нотариально заверенным наследством, то в случае с учреждением наследственного фонда требуется полноценная госрегистрация в соответствующем реестре, что служит сигналом о самом факте прохождения всех предусмотренных законодателем процедур по активации фонда и о

начале его непосредственной деятельности;

- согласно законодательствам многих европейских стран, выгодоприобретатели наследственных фондов, в том случае если это не оговорено наследодателем в особом порядке, не могут вмешиваться в работу фонда и не обладают никакой информацией о нюансах его работы, их права ограничены гарантией получения доходов в рамках обозначенных учредителем, в то время как выгодоприобретатели трастовых фондов обладают правами доступа не только к информации отражающей эффективность текущей деятельности траста, но и могут через суд требовать соблюдения тех условий, которые по их мнению нарушены в изначально оговоренной схеме действий со стороны исполнителя завещания.

Учитывая тот факт, что при переносе иностранного опыта создания фондов в реалии отечественного права законодатель стремился максимально адаптировать создаваемые институты наследственных и личных фондов, сама деятельность фондов и нормативная база ее регламентирующая обладает целым рядом специфических нюансов, однако, по мнению некоторых отечественных правоведов, относительно непродолжительный срок действия законодательных норм, регламентирующих действие подобных фондов, равно как и небольшой практический опыт правоприменительной практики в данном направлении, не позволяют говорить о том, что отечественная модель наследственных фондов работает без сбоев и не существует вопросов как в области функционирования фондов, так и области их создания.

В соответствии с действующими нормами нашего законодательства, процедура создания или учреждения наследственного фонда может быть запущена следующим рядом правовых субъектов:

- нотариус, в ведении которого находится текущее дело о наследовании, при этом законодатель наделяет нотариуса возможностью к началу мероприятий по созданию фонда сразу же

после вскрытия завещания;

- душеприказчик, который выступая в роли исполнителя воли наследодателя может выполнять функции не только управляющего имуществом, но и, при наличии отдельно оговоренных, в рамках завещания, условий, наделяться иным функционалом;
- непосредственные наследники, выступающие в роли выгодоприобретателей, которые прямо заинтересованы не только в своевременности активации работы фонда, но и в его эффективности.

Несмотря на то что выше перечислены три субъекта наделенных правом инициации, ключевая роль в решении этого вопроса все же отводится нотариусу, который наделяется законодателем обязанностью в течении трех суток после смерти человека, выступающего в роли наследодателя, обратиться в соответствующие органы юстиции с целью учреждения фонда, при этом законодатель предусмотрел для двух остальных субъектов возможность обратиться в суд, если по каким - либо причинам нотариус не приступил к выполнению возложенных на него государством обязательств и потребовать выполнения предусмотренных законом процедур.

Отечественное законодательство предусматривает временные рамки, в течении которых должна быть произведена госрегистрация в соответствующем реестре вновь созданного наследственного фонда, на данный момент нижний предел этих рамок следующие сутки с момента открытия наследства, а верхний предел равен году, если по прошествии года никто из перечисленных субъектов так и инициировал процедуру регистрации фонда – право его создания утрачивается, что нашло свое отражение в статье 123.20-8 ГК РФ.

Существующий на сегодня регламент образования нового наследственного фонда в нашей стране подразумевает последовательное выполнение следующего ряда этапов:

- нотариус, который занимается ведением текущего наследственного

дела, начинает формировать органы управления будущим фондом, для этой цели он связывается с лицами, указанными наследодателем в завещании, и проводит переговоры на предмет получения от них согласия вступить в управление фондом, при этом если указанные лица отказываются от участия в работе фонда, то процедура на этом завершается, поскольку создание и дальнейшее функционирование фонда становится невозможным;

- после получения согласия от указанных лиц на членство в органах управления фондом, нотариус должен в соответствии с регламентом подать необходимые сведения в регистрационную палату;
- после того как сформирован орган управления фондом, от имени фонда осуществляется подача заявления о вступлении в право наследования имуществом, оставшимся после наследодателя, или части имущества, которое им выделено для наследования фондом, что фиксируется нотариусом для дальнейшего оформления;
- нотариус выдает на имя фонда свидетельство, которое закрепляет за фондом право управления полученным в качестве наследства имуществом, при этом законодатель отводит на этот этап временной интервал до полугода, что подразумевает возможность управляющего органа обратиться по истечении данного срока в суд, и привлечь нотариуса в качестве ответчика, в том случае, если после подачи заявления о вступлении в наследство свидетельство о регистрации так и не было выдано фонду.

Законодатель предусмотрел возможность создания перечня второго уровня для лиц привлекаемых к деятельности в управлении фондом, наличие подобного перечня позволяет осуществлять замену отдельных членов управления, которые по любым, важным для них причинам, не могут занять ранее обозначенную наследодателем позицию в управлении, к примеру в процессе оформления всех документов, либо уже в процессе работы человек

может просто умереть, что при отсутствии дополнительных кандидатов способных его заменить может привести к закрытию фонда и прекращению его деятельности, при этом нотариус не имеет права раскрывать информацию как о существующих кандидатах на членство в управлении фондом, так и об условиях его работы никому, кроме самих управленцев выдвинутых наследодателем.

Несмотря на тот факт, что наследодатель при обозначении условий на которых должно осуществляться управление фондом может дополнительно включить в наследство описание условий при наступлении которых полная или некоторая часть имущества выводится из управления фондом и передается выгодоприобретателю, к примеру когда прямой наследник указанный в завещании достигнет определенного возраста он получает права на квартиру, которой может распоряжаться по своему усмотрению, а в том случае если он окончит институт ему переходят права на управление компанией, в том числе в условиях может фигурировать рождение детей, женитьба или развод и т.д., следует понимать, что данные обстоятельства носят вероятностный характер и некоторые из них могут не наступить никогда, что отражено частью первой статьи 123.20-5 ГК РФ.

Для осуществления надзорных и контролирующих функций за деятельностью уже созданного фонда законодатель предусмотрел возможность создания специализированного органа, получившего название «попечительский совет», функциональные способности которого позволяют ему осуществлять следующий ряд мероприятий:

- наблюдать за управлением структурой фонда лицами, выбранными в орган управления;
- держать под контролем все сделки, совершаемые фондом и при необходимости вмешиваться в процесс подготовки сделки для проведения согласований;
- осуществлять другие функции по контролю за деятельностью фонда предусмотренные законодателем.

Учитывая тот факт, что все условия функционирования фонда, в том числе его устав разрабатывались и утверждались непосредственно человеком, выступающим в роли наследодателя, который на момент начала работы фонда уже умер, вполне логичным видится законодательный запрет на внесение любых изменений в содержательную часть данного типа данных, при этом как и в любом ином правиле тут не обошлось без исключений, которые можно отразить следующим рядом ситуаций:

- в том случае, когда описанные наследодателем условия управления стали невозможны к исполнению по причине наступления обстоятельств, не учтенных в момент фиксации действующих условий, действующий аппарат управления может выдвинуть требование о внесении необходимых изменений для дальнейшего полноценного функционирования фонда или преждевременного прекращения его деятельности;
- вскрытие обстоятельств такого рода, в соответствии с которыми один или несколько из текущих выгодоприобретателей могут быть признаны недостойными наследниками, при этом необходимо принимать во внимание тот факт, что данные обстоятельства являются новыми, то есть неизвестными ранее самому наследодателю, поскольку даже в том случае если конкретный человек по закону может быть признан недостойным наследником, но наследодатель зная все обстоятельства все равно включил его личность в наследство, основание недостойности признается ничтожным, и человек в праве претендовать на выделенную долю, что нашло свое отражение в части восьмой статьи 123.20-4 ГК РФ.

Действующий наследственный фонд может прекратить свое дальнейшее функционирование и подвергнуться процедуре ликвидации исключительно на основании судебного решения, при этом в качестве инициаторов данной процедуры может выступать следующий круг лиц:

- руководитель фонда, который в качестве оснований для запуска

процедуры ликвидации руководствуется следующим рядом событий: окончание срока действия фонда, который должен быть зафиксирован в условиях, разработанных наследодателем; наступление обстоятельств или достижение условий, обозначенных наследодателем как конечная цель существования фонда; невозможность достижения условий, обозначенных наследодателем в течении трех лет;

- наследник или наследники могут запустить процедуру ликвидации в том случае если фонд не имеет возможности нормального функционирования по причине отсутствия необходимо количества членов правления фондом или по причине отсутствия у фонда руководителя;
- государство, в лице органов охраны правопорядка, на основании наступления случаев, предусмотренных в рамках пункта третьего статьи 61 ГК РФ.

После того как процедура ликвидации фонда в качестве юридического лица прошла судебную инстанцию и была признана состоявшейся, все имущество, находящееся под управлением фонда, передается в пользование прямым наследникам, указанным в завещании наследодателя как выгодоприобретатели, если их обнаружение не представляется возможным, то проводится очередное судебное заседание в рамках которого принимается решение о переходе всего имущества в собственность государства.

Обобщая всю изложенную выше информацию, можно подвести итоги проведенного аналитического исследования, которые выглядят как следующий ряд заключений:

- в некоторых странах роль наследственных фондов возлагается на трастовые фонды, которые в отличии от отечественных фондов не наделяются статусом юридического лица и управляются от имени человека, выступающего в роли доверенного лица или исполнителя завещания, который проводя все операции с доверенным

имуществом действует от своего имени;

- при создании наследственного фонда в нашей стране отечественный законодатель использовал аналогичный опыт зарубежных государств, при этом нормы, регламентирующие создание и дальнейшую деятельность существующей на сегодняшний день модели наследных фондов, создавались с учетом специфики отечественной правовой системы;
- введение законодателем норм, регламентирующих создание и дальнейшее функционирование личных фондов, дало возможность потенциальным наследодателям инициировать создание фонда не только посредством исполнения посмертной воли, но и при жизни человека;
- несмотря на тот факт, что в процессе составления завещания наследодателем наследственного фонда еще не существует, именно он выступает в качестве наследника в случае смерти наследодателя, при этом процедура учреждения фонда активируется нотариусом.

Заключение

Ретроспективное аналитическое исследование истории наследования показывает, что институт наследования существует не одно тысячелетие. В соответствии с историческим развитием наследственной правовой системой именно Русская Правда является первым источником наследственного права в России.

Так, для того чтобы выявить сущность права наследования, выступающего в качестве юридического феномена, автором текущей работы было проведено самостоятельное аналитическое исследование различных мнений по данной тематике, принадлежащих как отечественным, так и иностранным специалистам.

Сам принцип регулирования наследственных отношений посредством использования фондов не является отечественным изобретением, он заимствован из правовых систем существующих в развитых европейских и западных странах, при этом необходимо отметить, что практическая необходимость принятия подобной модели возникла относительно недавно, поскольку в связи с переменой общественного строя нашего государства и переориентацией на капиталистическую систему рыночной экономики, в нашем обществе появилось достаточное количество обеспеченных людей, которые озабочены не только вопросами финансового обеспечения своих близких родственников после собственной смерти, но и вопросами сохранения, а также рационального управления, тем имуществом и активами, которые удалось создать в течении жизни.

В нашей стране действует законодательство, которое рассматривает вопросы, связанные с наследством. При этом если один наследник вступает в права, то это не говорит о том, что все остальные наследники должны вступать в права или вступают в них автоматически. Согласно законодательству, вступление в наследство является добровольной волей гражданина.

В наше время, вопросы, связанные с получением наследства – это одни из самых значимых моментов для общества. Это сфера стала популярной в результате увеличения количества объектов, которые могут переходить другим людям в порядке наследственного правопреемства. Также повлияло развитие правовых отношений на рынке и частная собственность. Так, особо важными становятся нормы права, которые регламентируют наследование.

Что касается права наследования, то гарантия этой возможности закрепляется законами РФ одновременно с главными правами, свободами граждан - это статья 35 Конституции РФ, в которой говорится о гарантиях права наследования.

Сама отечественная система правового регулирования на территории РФ строится на базе как социального, так и индивидуального начала. При этом, стоит подробнее остановиться именно на этих двух основополагающих началах. В частности, индивидуальное начало проявляется, в первую очередь, в определении самых близких родственников, равно как и членов семьи. Ведь в том случае, если завещание не составлено, то вполне понятно, что наследство, наследодатель желал бы передать именно своим близким родственникам. Это как бы само собой разумеющееся. Что же касается социального начала, то оно обычно выражалось в том, что страна хотела любым способом избавиться от необходимости содержать нетрудоспособных лиц, являющихся прямыми родственниками наследодателя. Именно поэтому, государство стремилось наделить таких лиц наследственными правами.

Важно также отметить, что с 2017 года и по 2019 года в наследственное законодательство РФ было внедрено много немаловажных новелл. Все они были сформулированы под непосредственным влиянием следующих факторов как развитие частной собственности и историческое развитие, образование новых институтов и появление новых формулировок.

Правовая сущность процедуры принятия наследства любым гражданином нашей страны подразумевает возможность дуального исхода развития событий, которые можно представить следующими вариантами —

наследник либо соглашается с возникшей возможностью принять на себя возникшее наследство, в полном объеме, и принимает наследство, либо не соглашается с возникшей возможностью принять на себя возникшее наследство, по любым, имеющим для него значение причинам, и отказывается принять наследство. Независимо от принятого решения будущим наследником, все соответствующие процедуры должны быть проведены в такой последовательности, которые предусмотрены действующей нормативной базой, регламентирующей порядок исполнения всех необходимых с его стороны действий.

На основе проведенного исследования, необходимо сделать следующие выводы и предложить рекомендации по совершенствованию действующего законодательства:

- институт совместного завещания в нашем государстве действительно нужен, однако одновременно с этим он нуждается в определенной корректировке. Существующее положение юридической нормы, по которой совместное завещание может быть отменено после смерти одного из супругов либо возможность составления индивидуального завещания на практике приводит к утрате всякого смысла всего рассматриваемого института. Ведь вполне понятно, что когда один из супругов составит свое индивидуальное завещание, то наследник (наследники) не смогут отстоять свои права в законном порядке. Помочь в данной юридической коллизии смогла бы корректировка ГК РФ. То есть предлагается внести в ст. 1130 ГК РФ положения о сроке, в течение которого возможна отмена ранее составленного совместного завещания, дополнив ст. 1130 ГК РФ новым пунктом 7 следующего содержания: «отмена совместного завещания супругов допускается только при жизни супругов и подлежит обязательному нотариальному удостоверению»;
- принимая во внимание ситуацию с выплатами, по возникшим

обязательствам, автор солидарен с теми исследователями данной тематики которые считают, что законодателю необходимо уделить внимание данному вопросу и рассмотреть возможность размещения дополнительной нормы в действующий закон о нотариате, в рамках которой у нотариуса появится возможность сообщать все необходимые кредиторам сведения о личностях выступающих в качестве наследников состояния, обремененного всевозможными кредитными и прочими обязательствами, естественно при этом кредиторы, со своей стороны, должны предоставить исчерпывающую информацию о реальности долгов. То есть предлагается внести дополнение в п. 2 ст. 1153 ГК РФ следующего содержания: «если наследник в течение срока, установленного ст. 1154 ГК РФ, не подаст заявление нотариусу по месту открытия наследства или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельство о праве на наследство должностному лицу об отказе от наследства и совершит действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, он считается принявшим наследство».

В заключение, проанализировав положения гражданского законодательства в сфере принятия наследства, необходимо отметить сложность рассматриваемого института и наличие большого количества проблемных аспектов, требующих нормативного регулирования.

В связи с чем, следует указать на основное направление совершенствования гражданского законодательства — это стремление обеспечения разумного баланса интересов всех участников гражданских правоотношений, в непосредственной связи со спецификой имущественного оборота.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексикова О. Е., Мельник Е. А. Перспективы развития институтов наследственного договора и совместного завещания супругов в российском наследственном праве // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. № 1. С. 231-236.
2. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 26.10.2017 № 33-17892/2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.01.2023).
3. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Крым от 19.09.2019 №33-8289/2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2023).
4. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 08.09.2020 №33-9510/2020 по делу №2-3991/2019 [Электронный ресурс]. URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2023).
5. Ахмедов Р. Ш. Проблемные аспекты наследования по завещанию при восстановлении сроков принятия наследства // Актуальные проблемы права, Астрель; Тверь: АСТ, 2019. № 6. С. 116-121.
6. Аюпова Г. Ф. Наследственный фонд в России: проблемы и перспективы // Молодой ученый, 2021. № 25 (263). С. 270–271.
7. Белов В. А. Гражданское право: в 4 т. Абсолютные гражданско-правовые формы: в 2 кн. / 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 443с.
8. Блинков О.Е. Наследование государственных наград, почетных и памятных знаков // Наследственное право, 2018. № 4. С. 22-27.
9. Васева Ю. Н. Исполнение завещательных отказов и возложений: проблемы правового регулирования // Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2019. С. 96-98.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. № 233.
11. Гражданское право, учебник под ред. А.П.Сергеева,

Ю.К.Толстого М., 2018. 758с.

12. Гушин В. В., Гуреев В. А. Наследственное право России: Учебник для академического бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 398 с.

13. Девяткин А. А. Понятие распоряжений на случай смерти в Российской Федерации / А. А. Девяткин. // Актуальные вопросы юридических наук: материалы XIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, апрель 2022 г.). Казань: Молодой ученый, 2022. С. 5-9.

14. Демина Н. Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя // Нотариус, 2021. № 4. С. 126-131.

15. Зайцева Т. И. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения // Т. И. Зайцева, П. В. Крашенинников. 9-е изд., перераб., и доп. М.: Статут, 2019. 256 с.

16. Казанцева Е. А. Наследственный договор // Наследственное право. 2019. №4. С. 21-23.

17. Калиничева Е. П. Понятие наследования и основания наследования по российскому законодательству. // Университетская наука. 2021. № 2 (12). С. 206–209.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации, 2020. № 1. Ст. 1416.

19. Майдикова А. И. Обзор положения о наследственном договоре как новеллы российского наследственного права // Скиф. 2020. № 2 (42). С. 387–390.

20. Масалимова А. А. Актуальные проблемы совершенствования норм наследственного права в РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2021. № 8-2 (59). С. 90-93.

21. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ.

2000. № 32. Ст. 3340.

22. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 (ред. от 24.12.2020) // Российская газета. №127. 06.06.2012.

23. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 2000 г. «Некоторые вопросы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам» // URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 26.04.2023).

24. Об утверждении Правил нотариального делопроизводства [Электронный ресурс]: Приказ Минюста России от 16 апреля 2014 №78 (ред. от 29.12.2020) URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 22.01.2023).

25. Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 №316-О «По жалобам гражданки Балакир Елены Марковны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 1 статьи 3 Закона Российской Федерации "О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения» и граждан Наумова Дмитрия Владимировича и Соболевой Юлии Владимировны на нарушение их конституционных прав теми же положениями Закона Российской Федерации «О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения», а также положениями статьи 1111 и пункта 2 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был.

26. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.2019 №5-КГ19-181 // Документ опубликован не был. // URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения 10.05.2023)

27. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22.01.2019 № 127-КГ18-33 // URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 26.04.2023).

28. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.06.2018 №18-КГ18-53 // URL:<https://www.garant.ru>

(дата обращения 10.05.2023).

29. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23.10.2018 №18-КГ18-166. // URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения 10.05.2023).

30. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.09.2021 № 5-КГ21-90-К2 // URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения 10.05.2023).

31. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.01.2019 №127-КГ18-33.

32. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 №4462-1) (ред. от 28.12.2022) // Ведомости съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. 1993. №10. Ст. 357.

33. Приказ Министерства юстиции РФ от 14.12.2022 г. №394 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» //URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 26.04.2023).

34. Протас Е.В., Карабут А.С. Правовое регулирование наследования: актуальные проблемы и пути их решения // Вестник экономической безопасности, 2021. №1. С. 185-190.

35. Решение Кунгурского городского суда № 2-2933/2019 2-2933/2019~М-2604/2019 М-2604/2019 от 6 августа 2019 г. по делу № 2-2933/2019 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dPfEzcAq8cLj/> (дата обращения: 23.01.2023).

36. Решение Ленинского районного суда от 04 августа 2015 г. по делу № 2-2009/15. [Электронный ресурс] URL: <http://lnn.spb.sudrf.ru/modules.php?name=govduty>(дата обращения: 12.01.2023).

37. Решение Московского районного суда № 2-335/2018 2 от 28 сентября 2018 г. по делу № 2-335/2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/B9B9hzHrNYmX>. (дата обращения: 12.01.2023).

38. Решение Центрального районного суда г. Челябинска от 29.01.2019 по делу № 2- 141/2019 [Электронный ресурс] URL:

«СудебныеРешения.рф» (дата обращения: 23.01.2023).

39. Российская газета – Федеральный выпуск № 117 (7875), 2019 г. – [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/05/30/pavel-krasheninnikov-o-novyh-formahnasledovaniia.html> (дата обращения: 12.01.2023).

40. Рукина Е. В. Перспективы совершенствования правового регулирования наследования по завещанию / Е. В. Рукина. // Молодой ученый, 2021. № 2 (344). С. 115-117.

41. Русская Правда (пространная редакция), перевод (niv.ru) [Электронный ресурс] URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm> (дата обращения: 23.01.2023).

42. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // Российская газета, 1996. № 17.

43. Спиридонов А. А. Обязательная доля при наследовании по законодательству европейских стран // Успехи современной науки и образования, 2019. № 6. С. 36-38.

44. Федеральный закон от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 29.12.2022). URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 26.04.2023).

45. Федеральный закон от 19.07.2018 №217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.06.2019). URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 26.04.2023).

46. Федеральный закон от 01.07.2021 №287-ФЗ «О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (ред. от 06.07.2021). URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 26.04.2023).

47. Федеральный закон от 29.07.2017 №259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.03.2022). URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 26.04.2023).

48. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 51. Ст. 4831.

49. Федеральный закон от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ред. от 28.04.2023)// URL:<https://www.garant.ru> (дата обращения: 10.05.2023).

50. Федеральный закон от 12.01.1996 №8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 146.

51. Феоктистов А. В. Правовое регулирование наследования в России. // Право и государство: теория и практика, 2022. № 9 (213). С. 87–90.

52. Филиппова С.Ю. Наследственный договор: зарубежный опыт и перспективы появления в гражданском праве Российской Федерации // Российская юстиция, 2021. № 1. С. 6-9.

53. Халецкая Т.М. «О предмете наследственного права» // в сборнике: Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и техники. Сборник научных статей международной конференции: электронный ресурс. Ответственный редактор: Родионов Е. Д., 2018. С. 2854-2856.

54. Целищева Т. В. Институт наследственного права: теория и практика правового регулирования / Т. В. Целищева. // Молодой ученый, 2022. № 52 (447). С. 300-304.

55. Цыбульская А. Д. Актуальные проблемы совместных завещаний супругов // Молодой ученый. 2020, № 18 (308). С. 341–343.

56. Щенникова Л. В. Социализация как тенденция развития права и ее отражение в современной судебной-арбитражной практике. Юридический вестник Кубанского государственного университета, 2022. №.14(3). С. 68–76.

57. Щенникова Л. В. Социальная направленность гражданско-правового регулирования в отражении норм российского наследственного права // Нотариус, 2020. № 2. С. 36-42.

58. Яценко Т.С. Объективный и субъективный критерий добросовестности участников наследственных правоотношений // Наследственное право, 2018. №4. С. 27-30.

59. Allgemeines Landrecht für die Preussischen Staaten von 1794. – URL: [http://www.koeblergerhard.de/Fontes/ALR1_fuerdiepreussischen Staaten 1794teil1.ht](http://www.koeblergerhard.de/Fontes/ALR1_fuerdiepreussischen_Staaten_1794teil1.ht).

60. Attempts to harmonize the inheritance law in Europe: past, present, and future M Zatulski - Iowa L. Rev., 2017. URL: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/ilr103&div=71&id=&page=>.

61. Batchelder L.L. What Should Society Expect From Heirs? A Proposal For A Comprehensive Inheritance Tax / L.L. Batchelder // New York University Law and Economics Working. Papers http://lsr.nellco.org/nyu_lewp/152.

62. Das bayerische landrecht (Codex Maximilianeus bavaricus civilis) vom jahre 1756 in seiner heutigen geltung. – München: Schweitzer, 1894. – 373 p. URL: [https://books.google.ru/books?id=g31DAQAAMAAJ&printsec=frontcover&dq=Das+bayerische+landrecht+\(Codex+Maximilianeus+bavaricus+civilis\)&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwixkIrk3cbvAhXkpIsKHeFkDNkQ6AEwAHoECAUQA#v=onepage&q=Das%20bayerische%20landrecht%20\(Codex%20Maximilianeus%20bavaricus%20civilis\)&f=false](https://books.google.ru/books?id=g31DAQAAMAAJ&printsec=frontcover&dq=Das+bayerische+landrecht+(Codex+Maximilianeus+bavaricus+civilis)&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwixkIrk3cbvAhXkpIsKHeFkDNkQ6AEwAHoECAUQA#v=onepage&q=Das%20bayerische%20landrecht%20(Codex%20Maximilianeus%20bavaricus%20civilis)&f=false).

63. Dead money: Inheritance law and the longevity of family firms M Carney, E Gedajlovic. - Theory and Practice, 2014. URL: journals.sagepub.com.

64. Inheritance laws across colonies: Causes and consequences LJ Alston, MO Schapiro - The Journal of Economic History, 1984. URL: [https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-economic history / article / abs/inheritance-laws-across-colonies-causes-and consequences;](https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-economic-history/article/abs/inheritance-laws-across-colonies-causes-and-consequences)

65. Inheritance law and investment in family firms A Ellul, M Pagano, F Panunzi - American Economic Review, 2010. URL: aeaweb.org.

66. Statt Wormbs Reformation. – Worms: Peter Drach d. M., 1499. – URL: <https://lib.ugent.be/en/catalog/ebk01:4330000001219210> 46.

67. Codex Augusteus oder neuvermehrtes Corpus Juris Saxonici 1572. – Leipzig: Verlegt Johann Friedrich Gleditschens seel. Sohn, 1724 – URL: <https://books.google.ru/books?id=7R7rmdBm7NAC&printsec=frontcover&dq=Codex+Augusteus+oder+neuvermehrtes+Corpus+Juris+Saxonici&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwi5tu2V3cbvAhVD2SoKHUIuDz8Q6AEwBXoECAgQA#v=onepage&q=Codex%20Augusteus%20oder%20neuvermehrtes%20Corpus%20Juris%20Saxonici&f=false>.

68. Code Napoléon (Кодекс Наполеона) 1804. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Категория: Кодекс_Наполеона](https://ru.wikisource.org/wiki/Категория:Кодекс_Наполеона) 49.

69. The family paradigm of inheritance law FH Foster - NCL Rev., 2001. URL: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/nclr80&div=13&id=&page=>.

