

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Гражданское право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

---

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

---

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств»»

Обучающийся

Н.В. Лычаная

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. полит. наук, Д.С. Горелик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что в данный период времени услуги охранных организаций и детективных агентств широко используются в различных сферах. Услуги охранных организаций и детективных агентств предоставляются на основании договора, который на данный момент является непоименованным.

Целью настоящего дипломного исследования является комплексное исследование договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

Исходя из поставленной цели, в отношении рассматриваемого договора были сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть источники правового регулирования договора;
- проанализировать понятие данного вида договора;
- исследовать форму и порядок заключения договора;
- рассмотреть содержание договора;
- исследовать права и обязанности сторон по договору;
- выявить проблемы договора и предложить пути решения.

Структура дипломной работы обусловлена ее содержанием, состоит из трех глав, объединенных семью параграфами. Она включает в себя такие обязательные элементы, как введение (с обоснованием актуальности темы работы, выделением целей и постановкой задач, определением объекта и предмета работы, методологией исследования), основной части, заключения и списка использованной литературы и использованных источников. Общий объем работы 74 страницы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Общие положения о правовом регулировании отношений в сфере возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.....	7
1.1 Источники правового регулирования отношений из договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.....	7
1.2 Понятие договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств .....	12
Глава 2 Форма и содержание договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.....	24
2.1 Форма и порядок заключения договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств .....	24
2.2 Содержание договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств .....	30
2.3 Права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств .....	34
Глава 3 Анализ судебной практики по договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств .....	45
3.1 Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.....	45
3.2 Пути решения проблем правового регулирования договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.....	59
Заключение .....	65
Список используемой литературы и используемых источников .....	71

## Введение

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в современных реалиях услуги охранных организаций и детективных агентств широко используются в различных сферах, в частности, в личных целях (защита/охрана жизни, частной собственности) и в сфере бизнеса (защита/охрана организаций, деятельности компании, информации). Услуги охранных организаций и детективных агентств предоставляются на основании договора, который заключается непосредственно между заказчиком той или иной услуги и ее исполнителем. Однако действующее на территории российского государства гражданское законодательство не содержит специальных положений, посвященных договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств. То есть названная разновидность договора на данный момент является непоименованной.

Объект настоящего дипломного исследования – это общественные отношения, которые возникают в области оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

Предметом настоящего дипломного исследования является совокупность правовых норм, которые регулируют институт договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств; а также научная, учебная и методическая литература по рассматриваемым в работе вопросам.

Целью настоящего дипломного исследования является комплексное исследование договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

Исходя из поставленной цели, в исследовании были сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть источники правового регулирования отношений из рассматриваемого вида договора;

- проанализировать его понятие;
- исследовать форму и порядок заключения;
- рассмотреть его содержание;
- исследовать права и обязанности сторон по данному виду договора;
- выявить проблемы договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств;
- предложить пути решения.

Научная новизна данного дипломного исследования состоит в том, что в условиях прошлого времени тема была мало изучена и не особо популярна в нашей стране, однако на данный момент, в условиях реального времени она набирает обороты и стремительно развивается.

Методологической основой настоящего дипломного исследования является система общенаучных и специально-научных принципов, методов и подходов. При рассмотрении отдельных аспектов данной темы, были использованы такие методы исследования, как: диалектический, метод сопоставления терминов и понятий, формально-юридический, системный, метод правового моделирования. Общенаучную методологическую базу настоящего дипломного исследования составили такие методы, как систематизация, конкретизация, анализ, синтез и другие.

Теоретическую основу данного дипломного исследования составили работы довольно известных современных российских и советских цивилистов: М. И. Брагинского, В. В. Витрянского, О. С. Иоффе, Ю. Х. Калмыкова, Д. И. Степанова, Цыбуленко, А. Е. Шерстобитова, Е. Д. Шешенина и др.

Структура дипломной работы обусловлена ее содержанием, состоит из трех глав, состоит из трех глав, объединенных семью параграфами. Она включает в себя такие обязательные элементы, как введение (с обоснованием актуальности темы работы, выделением целей и постановкой задач, определением объекта и предмета работы, методологией исследования), основной части, заключения и списка использованной литературы и

использованных источников.

Первая глава настоящей выпускной квалификационной работы посвящена общим положениям о правовом регулировании отношений в сфере возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств. В ней рассмотрены источники правового регулирования отношений из договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств и его понятие.

Вторая глава настоящей выпускной квалификационной работы посвящена форме и содержанию договора.

Третья глава настоящей выпускной квалификационной работы посвящена анализу судебной практики договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств. В ней исследованы проблемы и предложены пути решения данных проблем.

## **Глава 1 Общие положения о правовом регулировании отношений в сфере возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

### **1.1 Источники правового регулирования отношений из договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

Приступая к анализу источников правового регулирования отношений из договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, в первую очередь, следует отметить, что в тексте Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) названные договоры в качестве отдельных разновидностей не выделяются. Указанное обуславливает специфику данных договоров и их особенное место в системе гражданско-правовых договоров [2].

Основным нормативно-правовым актом, регламентирующим деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств и специфику заключения договоров на оказание данного рода услуг, является Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [6].

В соответствии с информацией, изложенной отечественным законодателем в тексте ст. 1 названного законодательного акта: «частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов» [6].

Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 определяет, что деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств осуществляется в

качестве услуги. Помимо этого, «закон наделяет частные охранные предприятия и детективные агентства особым правовым статусом, которые имеет некоторые отличия общего правового статуса юридических лиц, предусмотренного гражданским законодательством» [31].

Стоит отметить, что «сама охранная и детективная деятельность в Российской Федерации осуществляется исключительно при наличии лицензии, которая такую деятельность разрешает. Порядок лицензирования охранной и детективной деятельности в большей степени затрагивает административный аспект ее реализации» [31]. Лицензирование охранных предприятий и детективных агентств осуществляется Министерством внутренних дел Российской Федерации и дополнительно регулируется ФЗ «О лицензировании и отдельных видов деятельности».

Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1, помимо прочего, «определяет правовые основы, по которым должна быть оформлена регистрация частных охранных предприятий и детективных агентств. Частные охранные предприятия, по своему правовому статусу являются юридическими лицами, тогда как частный детектив определяется законом в качестве индивидуального предпринимателя» [6].

В рамках исследования настоящего вопроса, важно отметить, что, несмотря на общий нормативно-правовой акт, регламентирующий деятельность охранных предприятий и детективных агентств, по своей сущностной характеристике охранная деятельность и детективная деятельность являются разными разновидностями деятельности.

Необходимо также отметить, что частный детектив не может быть служебным или должностным лицом органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных или судебных органов власти. Следовательно, в соответствии с положениями этого закона, частная детективная (сыскная) деятельность является разрешенной органами Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Как справедливо отмечается в научной литературе, «в вопросах,



которые имеют непосредственное отношение к профессиональной деятельности, частные детективы могут также знакомиться с документами и материалами на предприятиях, в учреждениях и организациях (кроме тех, которые содержат информацию с ограниченным доступом). В этом случае процедуры согласия или отказа уже не предусмотрено. В то же время осмотр или изучение материалов, предметов, документов должно осуществляться с согласия их владельцев, законных пользователей или представителей владельцев» [3].

Ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «определяет конкретный перечень охранных и сыскных услуг, которые могут квалифицироваться как в качестве услуги, то есть нематериальной деятельности субъектов отношений, не предполагающей результата (например, поиск граждан, либо утраченного имущества), так и предполагающего результат (например, сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса; сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса, установление обстоятельств нарушающих интеллектуальные права субъектов предпринимательской деятельности)» [35].

Так, «если поиск, может не предполагать конкретного конечного результата, а представляет собой процесс, то, например, сбор информации той или иной направленности, может, как предполагать определенный результат, так и не предполагать наличие такого результата. Отсюда следует сделать вывод, что конкретный перечень видов охранных и сыскных услуг, имеет дуалистическую природу, что соответственно в последующем влияет и на природу договора по оказанию таких услуг» [3].

По моему мнению, в рамках настоящего исследования, классификацию деятельности, содержащаяся в тексте ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 нельзя считать деятельностью, предполагающей некий окончательный результат, как, к примеру, в случае с деятельностью на исполнение работ по другим разновидностям гражданско-правовых договоров.

Исследуя в рамках настоящего параграфа источники правового

регулирования отношений из рассматриваемого договора, важно отметить тот факт, что положения непосредственно о договоре оказания охранных и сыскных услуг в Законе РФ от 11.03.1992 № 2487-1 содержатся в минимальном виде.

Так, ст. 9 исследуемого законодательного акта содержит информацию о том, что «Частный детектив обязан заключить с каждым из своих заказчиков договор на оказание сыскных услуг в письменной форме, в котором должны быть отражены сведения о договаривающихся сторонах, в том числе регистрационный номер и дата предоставления частному детективу лицензии на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности, вид и содержание оказываемых услуг, срок их оказания, стоимость услуг или порядок ее определения. Договор на оказание сыскных услуг и акт о выполнении работ подлежат хранению в течение пяти лет» [6].

В свою очередь, ст. 12 исследуемого законодательного акта посвящена дополнительным условиям осуществления частной охранной деятельности, однако касательно заключения и содержания договора данное нормативно-правовое положение отсылает к ст.9 исследуемого законодательного акта: «заключение охранными организациями договоров с клиентами на оказание охранных услуг осуществляется в соответствии с положениями статьи 9 настоящего Закона, при этом к договору прилагаются копии заверенных заказчиком документов, подтверждающих его право владения или пользования имуществом, подлежащим охране, в соответствии с законодательством Российской Федерации» [6].

Таким образом, ст. 12 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 выделяет специфику договора на оказание охранной деятельности, однако не раскрывает гражданско-правовые аспекты заключения договора и носит отсылочный характер.

Исследуя в рамках настоящего параграфа источники правового регулирования отношений из данного вида договора, важно отметить тот факт, что, несмотря на то, что основным нормативно-правовым актом,

регламентирующим их деятельность и специфику заключения договоров на оказание данного рода услуг, является Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и, несмотря на то, что в тексте ГК РФ не выделяется данная разновидность договоров, это не исключает применение к данной разновидности договоров общих положений ГК РФ о возмездном оказании услуг и общих положений о подряде, если это не противоречит гл. 39 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

По моему мнению, следует согласиться с таким мнением, что отношения сторон по договору осуществления частной охранной деятельности и сыскных услуг, помимо Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1, регулируются положениями действующего ГК РФ, а именно – нормами главы 39 ГК РФ (ст. ст. 779 - 782); помимо этого, в силу ст. 783 ГК РФ к данному договору применяются общие положения о подряде ст. ст. 702 - 729 ГК РФ, если это не противоречит гл. 39 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Перечисленные статьи, в частности, соответствуют правоприменительной практике. Так, к примеру, в Определении Высшего Арбитражного суда РФ от 28 октября 2010 г. N ВАС-14244/10 [12].

Таким образом, исследовав источники правового регулирования отношений из рассматриваемого договора, на основе, представленной в настоящем параграфе информации, сделаем следующие выводы:

- источниками правового регулирования отношений являются Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
- Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 определяет, что деятельность частных охранных предприятий и частных детективов осуществляется в качестве услуги. Кроме того, упомянутый

- законодательный акт запрещает частным охранным компаниям и детективным агентствам использовать некоторые предусмотренные гражданским законодательством действия, распространяющиеся на юридических лиц, они отличаются от общего правового статуса;
- однако, несмотря на то, что основным нормативно-правовым актом, регламентирующим деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств и специфику заключения договоров на оказание данного рода услуг, является Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и, несмотря на то, что в тексте ГК РФ не выделяется данная разновидность договоров, это не исключает применение к данной разновидности договоров общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации о возмездном оказании услуг и общих положений о подряде, если это не противоречит гл. 39 Гражданского Кодекса Российской Федерации, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

## **1.2 Понятие договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

Договор оказания охранных услуг можно определить как договор, по которому одна сторона предоставляет от имени другой стороны услуги, связанные с охраной, за определенную плату.

Договор оказания детективных (сыскных) услуг, возможно определить как соглашение, в силу которого одна сторона по поручению другой стороны оказывает услуги, связанные с сыском, за определенную плату.

Как следует из текста Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1, «частный детектив обязан заключить с каждым из своих заказчиков договор на оказание сыскных услуг в письменной форме, в котором должны быть

отражены сведения о договаривающихся сторонах, в том числе регистрационный номер и дата предоставления частному детективу лицензии на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности, вид и содержание оказываемых услуг, срок их оказания, стоимость услуг или порядок ее определения» [6]. По аналогии заключается договор на оказание охранных услуг, что соответствует ст. 12 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1.

Сторонами по такому соглашению являются Заказчик и Исполнитель. В качестве заказчика могут выступать как физические, так и юридические лица. В свою очередь, в качестве исполнителя при оказании услуг сыскного характера выступает индивидуальный предприниматель, в качестве исполнителя при оказании услуг охранный характера выступает охранный организация, которая может быть создана только в форме общества с ограниченной ответственностью.

Как отмечается, юридическая природа рассматриваемого договора как сделки проявляется:

- в наличии письменной формы;
- в возмездном характере договора;
- в консенсуальности;
- в каузальности.

Наличие письменной формы данного договора подробно будет рассмотрено нами во второй главе.

Касательно возмездного характера исследуемого договора следует отметить, что он определяется двумя факторами, а именно:

- «во-первых, договор признается возмездным, если из сущности соглашения и какого-либо правового акта не вытекает иное (ч. 3 ст. 423 ГК РФ);
- во-вторых, предпринимательские свойства изучаемой деятельности в целом и извлечение прибыли в качестве одной из целей деятельности охранный и детективной организации в частности не позволяют признать договор безвозмездным» [1].

В свою очередь, консенсуальный характер договора основан на положениях ст. 433 ГК РФ, а именно на том, что «договор считается заключенным, если лицо, направившее оферту, получило соответствующий акцепт, в то время как для заключения реального договора необходимо передать определенное имущество. Таким образом, законодатель предусматривает презумпцию консенсуального договора. В практике охранной и детективной деятельности рассматриваемый характер договора позволяет отличить его от других договоров, направленных на сохранность имущества, например от договора хранения. Так, при хранении сторонам не только необходимо достигнуть консенсуса, но и выполнить действия по передачи вещи во владение хранителю, чего не происходит при оказании услуг охраны» [1].

Как справедливо отмечается в научной литературе, «договор оказания охранных и сыскных услуг как обязательство является:

- двусторонним;
- разновидностью обязательств возмездного оказания услуг;
- обязательством как в пользу заказчика и исполнителя, так и в пользу третьих лиц;
- разновидностью как предпринимательского, так и потребительского обязательства;
- срочным обязательством» [36].

При этом, «двусторонний характер договора обусловлен не тем, что он имеет две стороны договора, а тем, что и заказчик, и исполнитель имеют две стороны своего поведения: как права, так и обязанности. При этом каждая из сторон имеет «наличие встречного удовлетворения», что позволяет заявлять и о встречном характере обязательства, а значит – и самого договора».

В свою очередь, «выделение в ГК РФ общих (подраздел 1) и особенных видов обязательств (раздел IV) накладывает свой отпечаток и на юридическую природу исследуемого договора. С одной стороны, он не предусмотрен ГК РФ, что дает основание признавать его договором

непоименованным, в буквальном смысле не указанным в ГК РФ. С другой стороны, договор обладает правовыми свойствами возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ)» [36].

Согласно ст. 783 ГК РФ для регулирования отношений возмездного оказания услуг допускается использование норм о подряде. Однако, «это ни в коей мере не означает, что исследуемый договор представляет собой разновидность договора подряда. Это объясняется тем, что в процессе оказания охранных услуг результат не будет иметь овеществленного характера и не может быть отделен от исполнителя. По мнению ученых, признаки договоров с определенной долей условности позволяют считать для договора подряда – «сделать», а для договора возмездного оказания услуг – «делать»» [35].

Исследуя в настоящем параграфе понятие данного договора, обратимся к его существенным условиям.

Итак, «существенными условиями договора называют условия о предмете договора, условия, определенные законом как существенные или необходимые для договоров этого вида, а также все те условия, в отношении которых по заявлению хотя бы одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. То есть, кроме предмета договора, ГК РФ не указывает общего перечня существенных условий для всех договоров, они определяются в соответствии со спецификой их вида» [35].

Так же, если обратиться к п.1 ст. 432 ГК РФ, условие о предмете договора является единственным правилом, на которое прямо указал законодатель. Ст. 12 Закона «О частной детективной и охранной деятельности» ссылается на п.9 настоящего Закона, где уже можно отследить вид и само содержание услуг. А в ст. 3 настоящего Закона определены такие услуги:

- «сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса;

- изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров;
- установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну;
- выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов;
- поиск без вести пропавших граждан;
- поиск утраченного гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями имущества;
- сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса. В течение суток с момента заключения контракта с клиентом на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание, следователя или суд, в чьем производстве находится уголовное дело;
- поиск лица, являющегося должником в соответствии с исполнительным документом, его имущества, а также поиск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, на договорной основе с взыскателем» [6].

«В целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:



- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;
- охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;
- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;
- охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона» [6].

К примеру, по мнению Е.В. Иванова, три группы существенных условий, которые должны всегда оставаться в содержании договора, чтобы он существовал, а именно:

- «существенные условия о предмете договора;
- существенные условия, которые признаны таковыми по закону;

– существенные условия, необходимые для этого вида договора» [8].

В свою очередь, к примеру, Е.Н. Романова выделяет четыре группы существенных условий, которые должны всегда оставаться в содержании договора, чтобы он существовал:

- «условия о предмете договора;
- те условия, которые определены законом;
- условия, которые являются необходимыми для договоров этого вида;
- те условия, которые определяются по согласию сторон» [25].

По моему мнению, разграничение между второй и третьей группой условий в обоих случаях является размытым и не требует самостоятельного выделения.

Существенные условия данного вида договоров включают в себя предмет.

Информация о предмете договора является основополагающим и неотъемлемым моментом любого вида договора. В случае с договором оказания охранных услуг предметом является охранный услуга. В случае с договором оказания детективных (сыскных) услуг предметом выступают непосредственно сыскные услуги. Таким образом, у названных договоров различный предмет.

Некоторые отдельные юристы также скептически относятся к классификации договоров на оказание охранных услуг, связанных с имуществом, как договоров возмездного оказания услуг, вот они считают что предметом «является выполнение компетентными подразделениями органов внутренних дел за плату не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности функций (функций некоммерческого характера), обусловленных возложенными на них обязанностями и возмездное оказание уполномоченной организацией МВД России связанных с названными функциями государственных услуг, направленных на охрану имущества физических и юридических лиц от возможных противоправных

посягательств». А так же правильным считается разграничить данную договорную конструкцию на такие элементы, как разновидность обязательства возмездного оказания услуг, и договор по поводу выполнения государственных функций, который не выделен в виде самостоятельного вида договора.

Существенные условия рассматриваемого вида договоров включают также сроки и стоимость. Касательно информации о стоимости охранных и сыскных услуг отметим, что в договоре важно указать в какой форме, и в какой срок будет произведена оплата труда. Выплата может осуществляться наличным и безналичным расчетом по согласованию сторон. В качестве примера, указанный раздел может выглядеть следующим образом: «Цена договора составляет 85 500 (Восемьдесят тысяч пятьсот) рублей 00 копеек. Оплата осуществляется в виде безналичного перевода денежных средств на банковский счет Исполнителя 10 числа каждого месяца в течение действия настоящего соглашения».

Существенные условия данных договоров включают также предполагаемый результат такой деятельности и порядок ее определения. В связи со спецификой выполняемой деятельности частных охранных предприятий и детективных агентств, в договоре на оказание такого рода услуг не является возможным предусмотреть все возможные результаты действий или деятельности. Указанное обусловлено тем фактом, что в случае с деятельностью, осуществляемой данными субъектами, не всегда имеется возможность оказать влияние на конечный результат.

К примеру, осуществление поиска детективом пропавшего индивида не всегда в силу внешних обстоятельств подразумевает его обязательное нахождение. Такие вопросы, как правило, обозначаются и прописываются в договоре. В случае с указанным примером возможен следующий вариант: оказание услуг детектива по осуществлению непосредственно поиска оплачивается оговоренной суммой, отдельно прописывается «дополнительная» сумма оплаты в случае нахождения пропавшего.

Подобным вариантом могут прописываться и иного рода условия осуществления деятельности данных субъектов, которые, по мнению сторон, влияют на реализацию правовых отношений по исследуемой разновидности договоров.

Таким образом, исследовав в настоящем параграфе понятие рассматриваемого договора, на основе представленной информации сделаем следующие выводы:

- данный договор, возможно определить как соглашение, заключаемое в письменной форме, с указанием сведений о договаривающихся сторонах, в частности, с указанием регистрационного номера и даты предоставления частному охранному предприятию лицензии на осуществление данного рода деятельности, с указанием вида и содержания предоставляемых услуг;
- срока их оказания, стоимости услуг или порядка ее определения, в соответствии с которым одна сторона (исполнитель, которым может являться только ООО) по поручению другой стороны (заказчика, которым может являться физическое или юридическое лицо) оказывает услуги, связанные с охраной какого-либо объекта или лица за денежное вознаграждение;
- договор возмездного оказания услуг детективного (сыскного) агентства возможно определить как соглашение, заключаемое в письменной форме, с указанием сведений о договаривающихся сторонах, в частности, с указанием регистрационного номера и даты предоставления частному детективному агентству лицензии на осуществление данного рода деятельности;
- с указанием вида и содержания предоставляемых услуг, срока их оказания, стоимости услуг или порядка ее определения, в соответствии с которым одна сторона (исполнитель, которым может являться только индивидуальный предприниматель) по поручению

другой стороны (заказчика, которым может являться физическое или юридическое лицо) оказывает услуги, связанные с сыском какого-либо объекта или лица за денежное вознаграждение.

Таким образом, исследовав в настоящей главе выпускной квалификационной работы общие положения о правовом регулировании отношений в сфере возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, подведем основные итоги, которые помогут далее провести качественный анализ рассматриваемого договора.

Источниками правового регулирования отношений из рассматриваемого договора являются:

- Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 определяет, что деятельность частных охранных предприятий и частных детективов осуществляется в качестве услуги.

Однако, несмотря на то, что основным нормативно-правовым актом, регламентирующим деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств и специфику заключения договоров на оказание данного рода услуг, является Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и, несмотря на то, что в тексте ГК РФ не выделяется данная разновидность договоров, это не исключает применение к данной разновидности договоров общих положений ГК РФ о возмездном оказании услуг и общих положений о подряде, если это не противоречит гл. 39 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Так же, по моему мнению, в рамках настоящего исследования, классификацию деятельности, содержащаяся в тексте ст. 3 Закона РФ от

11.03.1992 № 2487-1 нельзя считать деятельностью, предполагающей некий окончательный результат, как, к примеру, в случае с деятельностью на исполнение работ по другим разновидностям гражданско-правовых договоров.

Можно сделать еще один вывод, что полученный Заказчиком «полезный эффект» от совершенных Исполнителем действий и является предметом рассматриваемого вида договора. И, в отличие от договора подряда, «полезный эффект» не является результатом получения какой-то новой вещи, или улучшения ее потребительских свойств, этим и обусловлен нематериальный характер договора по возмездному оказанию охранных услуг, он, скорее, характеризуется качеством исполняемой услуги. А требования и правила к качеству предоставляемой услуги уже тождественны с договором подряда, это можно увидеть, обратившись к тексту ст. 721 ГК РФ.

Данный вид договора, возможно определить как соглашение, заключаемое в письменной форме, с указанием сведений о договаривающихся сторонах, в частности, с указанием регистрационного номера и даты предоставления частному охранному предприятию лицензии на осуществление данного рода деятельности, с указанием вида и содержания предоставляемых услуг, срока их оказания, стоимости услуг или порядка ее определения, в соответствии с которым одна сторона (исполнитель, которым может являться только ООО) по поручению другой стороны (заказчика, которым может являться физическое или юридическое лицо) оказывает услуги, связанные с охраной за определенную плату.

Договор возмездного оказания услуг детективного (сыскного) агентства возможно определить как соглашение, заключаемое в письменной форме, с указанием сведений о договаривающихся сторонах, в частности, с указанием регистрационного номера и даты предоставления частному детективному агентству лицензии на осуществление данного рода деятельности, с указанием вида и содержания предоставляемых услуг, срока их оказания, стоимости услуг или порядка ее определения, в соответствии с

которым одна сторона (исполнитель, которым может являться только индивидуальный предприниматель) по поручению другой стороны (заказчика, которым может являться физическое или юридическое лицо) оказывает услуги, связанные с сыском за определенную плату.

В связи со спецификой выполняемой деятельности частных охранных предприятий и детективных агентств, в договоре на оказание такого рода услуг не является возможным предусмотреть все возможные результаты действий или деятельности. Указанное обусловлено тем фактом, что в случае с деятельностью, осуществляемой данными субъектами, не всегда имеется возможность оказать влияние на конечный результат.

## **Глава 2 Форма и содержание договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

### **2.1 Форма и порядок заключения договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

Договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств заключается в простой письменной форме, согласно п.1 ст. 161 Гражданского кодекса Российской Федерации, «должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения:

- сделки юридических лиц между собой и с гражданами;
- сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, – независимо от суммы сделки;
- соблюдение простой письменной формы не требуется для сделок, которые в соответствии со статьей 159 настоящего Кодекса могут быть совершены устно» [1].

Особенная часть также включает случаи, когда требуется только простая письменная форма (например, соглашение о неустойке, поручительство, договор купли-продажи недвижимости).

Научная литература гласит о том, что «несоблюдение ППФ по общему правилу согласно п.1 ст. 162 ГК РФ лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства. Нарушение ППФ может повлечь недействительность договора только в случаях, специально указанных в законе (например, несоблюдение ППФ кредитного договора влечет его ничтожность (абз. 2 ст. 820 ГК РФ). Документ в ППФ должен быть подписан сторонами» [5]. Так же, если в договоре не указаны условия о предмете договора, либо стороны не смогли



достичь соглашения, он будет так же считаться незаключенным.

Ссылаясь на ст. 782 ГК РФ можно заметить, что в договоре услуг под особой защитой в большей степени находится Заказчик: «заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков» [2]. А согласно положению п. 4 ст. 425 ГК РФ окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение, а срок исковой давности определяется в ст. 196 ГК РФ, «общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса. Срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен, за исключением случаев, установленных Федеральным законом от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму"» [1].

Исследуя форму заключения договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, важно отметить, что «динамичное развитие информационных цифровых технологий обусловило заключение сделок с помощью электронных и иных технических средств. Для совершения сделки в электронной форме необходима объективная возможность трансформировать ее содержание в неизменяемом, постоянном виде из программного компьютерного состояния на материальный носитель информации, возможность воссоздать ее и достоверно установить волеизъявивших лиц» [4]. Как отмечается в ст. 2 Федеральный закон "Об электронной подписи" от 06.04.2011 N 63-ФЗ, для подтверждения подлинности договоров, составленных посредством электронных документов, используют электронные подписи – «электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для

определения лица, подписывающего информацию» [32].

Как отмечается в научной литературе, «заключение гражданских сделок в электронной форме уже имеет широкое распространение. Складывающаяся судебная практика, предметом которой выступают споры, связанные с заключением электронных гражданско-правовых договоров, учитывая нормы закона, содержащиеся в абзаце втором пункта первого статьи 160 и в пункте втором статьи 434 Гражданского кодекса РФ, не содержит специфического регулирования таких договоров, не приводит дополнительные информационные обязанности и отмечает, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного электронного документа, подписанного сторонами, или путем обмена электронными документами либо иными данными, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору» [4].

Заключению договора, как правило, предшествует предварительный этап – проведение переговоров, чтобы в будущем избежать вероятных последствий, например, в части оплаты или исполнения обязательств. Данный этап обязательным не является, согласно ст. 434.1 ГК РФ, «если иное не предусмотрено законом или договором, граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заключении договора, самостоятельно несут расходы, связанные с их проведением, и не отвечают за то, что соглашение не достигнуто» [1].

В процессе переговоров стороны согласуют все важные условия в зависимости от типа договора и пожеланий сторон. При этом ряд условий необходимо согласовать в обязательном порядке. Речь идёт о существенных условиях. Дополнительные условия также очень важны.

Так же, если взять во внимание деятельность частного детектива, очень важно перед заключением договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, запросить такую информацию у Заказчика, как право собственности на имущество, поскольку,

например, если имущество не находится в собственности Заказчика, частный детектив, или детективная организация не имеет право заключить договор по оказанию такого вида услуг.

Очень важно различать деятельность частных детективов от оперативно-розыскной деятельности, ведь они, в какой-то степени схожи. Для этого можно обратиться к ст.1 Федерального закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", «Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее – органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств» [34].

Не менее важным является такое важное условие, как срок возмездного оказания услуг, правила которого тождественны с договором подряда. Согласно ст. 708 ГК РФ, «В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы. Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором. Указанные в пункте 2 статьи 405 настоящего Кодекса последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором подряда сроков» [2].

Последствия просрочки наступают как при нарушении установленных

сроков, так и при нарушении конечного срока, п. 2 ст.405 ГК РФ, «если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков» [1].

Таким образом, на основе, представленной в настоящем параграфе выпускной квалификационной работы информации, сделаем следующие выводы:

- договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств заключается в простой письменной форме. Ввиду широкого распространения на современном этапе развития общества информационных технологий на данный момент все большее распространение получает заключение договоров в электронном виде;
- имеется устоявшийся порядок заключения данного договора, в частности, как правило, заключению исследуемой разновидности договора предшествует осуществление переговоров. Названный этап важен ввиду того, что именно в процессе переговоров стороны решают все основополагающие моменты своего дальнейшего сотрудничества;
- этап переговоров не является обязательным;
- предметом договора являются нематериальные услуги.

Можно сделать еще один вывод, что полученный Заказчиком «полезный эффект» от совершенных Исполнителем действий и является предметом рассматриваемого вида договора. И, в отличие от договора подряда, «полезный эффект» не является результатом получения какой-то новой вещи, или улучшения ее потребительских свойств, этим и обусловлен нематериальный характер договора по возмездному оказанию охранных услуг, он, скорее, характеризуется качеством исполняемой услуги. А требования и правила к качеству предоставляемой услуги уже тождественны с договором подряда, это можно увидеть, обратившись к тексту ст. 721 ГК РФ, «качество

выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода. Если законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к работе, выполняемой по договору подряда, подрядчик, действующий в качестве предпринимателя, обязан выполнять работу, соблюдая эти обязательные требования. Подрядчик может принять на себя по договору обязанность выполнить работу, отвечающую требованиям к качеству, более высоким по сравнению с установленными обязательными для сторон требованиями» [2].

Таким образом, тождественно с договором подряда, гарантии качества услуги можно разделить на две группы: законные и договорные. Они охватывают в целом результат полученной услуги в целом, ст. 722 ГК РФ, «в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (п. 1 ст. 721). Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы» [2].

## 2.2 Содержание договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

Приступая к исследованию элементов, входящих в содержание договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, отметим, что исследуемая разновидность договора является соглашением, которое подразумевает, что одна сторона в связи с наличием поручения второй стороны осуществляет оказание услуг, которые непосредственно связаны с охраной или же с исполнением услуг детективного характера, за определенную плату. Рассмотрим содержание данного вида договора. В преамбуле соглашения возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, как правило, прописывается следующая информация:

- разновидность договора;
- местоположение и дата заключения соглашения;
- имена и роли субъектов по договору.

Пример на рисунке ниже по тексту выпускного исследования (рисунок 1).



Рисунок 1 – Пример преамбулы договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

При заключении данного договора в соответствии с устоявшимися правилами оформления договоров является необходимым указать положения по всем существенным (основополагающим) условиям соглашения возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств. Если не все существенные условия договора будут включены в текст договора, то договор будет считаться незаключенным. Таковыми условиями выступают ниже следующие условия:

- предмет;
- цена договора;
- порядок оплаты предоставляемых услуг;
- права и обязанности сторон.

Информация о предмете рассматриваемого договора выступает в качестве основополагающего, можно сказать, базового элемента при заключении любой разновидности договора.

Пример того, как в тексте документа положения о предмете соглашения прописывается, представим на рисунке ниже по тексту выпускного исследования (рисунок 2).

В соответствии с настоящим соглашением Исполнитель в лице общества с ограниченной ответственностью ООО «Охранное агентство», обязуется оказать Заказчику в лице ООО «Склад», за оговоренное договором денежное вознаграждение, услуги по охране складского помещения. Складское помещение находится по следующему адресу:  
Курганская область, город Курган, проспект Голикова 906А.  
В перечень услуг по охране нежилого помещения входят:

- Охрана находящегося в помещении имущества;
- Охрана территории, на которой расположен склад;
- Обеспечение безопасности на территории складского помещения;
- Обеспечение контроля пропускного режима.

Срок исполнения обязательств: 11 (Одиннадцать) месяцев. Договор вступает в силу с момента его подписания Контрагентами.

Рисунок 2 – Пример описания предмета в договоре возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

Далее указываются цена и порядок оплаты оказанных услуг. В названном разделе договора содержится информация о стоимости оказанных охранных или детективных услуг. Также в названной части договора необходимо указать информацию о том, в какой именно форме, и в какой срок будет осуществлена оплата оговоренных услуг охранного или детективного характера. Оплата услуг охранного или детективного характера может осуществляться наличным и безналичным расчетом соответственно по согласованию сторон. Пример того, как выглядит этот раздел, представим на рисунке ниже по тексту выпускного исследования (рисунок 3).

Цена договора составляет 85 500 (Восемьдесят тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

Оплата осуществляется в виде безналичного перевода денежных средств на банковский счет Исполнителя 10 числа каждого месяца в течение действия настоящего соглашения.

Рисунок 3 – Пример описания цены и порядка оплаты оказанных услуг в договоре возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

Далее в договоре услуг охранного или детективного характера указываются права и обязанности сторон. Этот элемент текста договора об обязательствах прописывается для того, чтобы конкретизировать действия сторон по договору. Например, наличие в договоре положений о правах и обязанностях дает понять, как стороны должны выполнять свои обязательства по договору.

Далее в договоре указывается информация об ответственности сторон. Он определяет обстоятельства, при которых стороны понесут материальную ответственность. На рисунке ниже по тексту настоящего выпускного исследования представим типовые формулировки положений, которые могут прописываться в тексте документа (рисунок 4).



Стороны несут материальную ответственность в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по настоящему договору.  
Риск случайной гибели имущества, которое находится на складе во время исполнения обязательств сотрудниками Исполнителя, лежит на Исполнителе.  
В случае просрочки выплаты по оказанным Исполнителем услугам, Заказчик выплачивает пени в размере 3.5% от стоимости услуг за каждый просроченный день.

Рисунок 4 – Пример описания ответственности сторон в договоре возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

Далее в договоре указывается информация о порядке разрешения споров. На рисунке ниже по тексту настоящего выпускного исследования представим типовые формулировки положений, которые могут прописываться в тексте документа (рисунок 5).

В случае возникновения каких-либо споров, стороны разрешают их путем переговоров.  
Если же в процессе переговоров стороны не пришли к компромиссу, споры разрешаются в судебном порядке.

Рисунок 5 – Пример описания порядка разрешения споров в договоре возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

Далее в договоре указываются заключительные положения, формулировки которых не относятся к вышеуказанным пунктам.

На рисунке ниже по тексту настоящего выпускного исследования представим типовые формулировки положений, которые могут прописываться в тексте документа (рисунок 6).

Настоящий договор составлен в двух экземплярах. Один экземпляр передается Заказчику, другой передается Исполнителю.  
По всем моментам, которые не оговорены в настоящем соглашении, стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

Рисунок 6 – Пример описания заключительных положений в договоре возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

В конце документа указываются юридические адреса и реквизиты сторон. После подписания соглашения Контрагентами, договор считается заключенным.

Таким образом, на основе, представленной в настоящем параграфе выпускной квалификационной работы информации сделаем вывод, что исследуемый договор содержит следующие содержательные элементы: преамбулу, предмет, цену и порядок оказания охранных или же детективных услуг, перечень правомочий и обязанностей сторон, ответственность сторон, порядок осуществления споров в случае возникновения таковых, заключительные положения. Названные содержательные элементы данного договора охватывают основополагающие моменты договорного права и позволяют качественно взаимодействовать сторонам договора, не вызывая серьезных, неразрешимых вопросов.

**2.3 Права и обязанности сторон по договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

Приступая к исследованию прав и обязанностей сторон по договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, следует сначала уделить должное внимание непосредственно понятию сторон исследуемого договора. Указанное в свете исследуемого

вопроса важно ввиду следующих моментов.

Как отмечалось ранее по тексту выпускного исследования, договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств регламентируется Законом РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-І «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», принятым до вступления в силу (01 января 1995 г.) первой части Гражданского кодекса РФ.

Научная литература гласит о том, что «до недавнего времени закрепленная в Законе организационно-правовая форма исполнителя («частное охранное предприятие») прямо противоречила нормам ГК РФ о правовой форме коммерческих организаций. К сожалению, внесенные в Закон дополнения и изменения в окончательном виде не определили правовое положение и другой стороны договора – стороны, заказывающей охранные или детективные услуги. Так, следует констатировать, что в статьях Закона используется понятие «Заказчик» и (или) «Клиент». Такое положение не только противоречит специальным нормам ГК РФ о возмездном оказании услуг (гл. 39), но и затрудняет применение гражданско-правовых норм в практике договорных отношений, поскольку правовая природа категории «Клиент» не раскрывается в тексте ГК РФ» [36].

Также следует отметить, что в практике частной охранной и детективной деятельности «правовой статус Исполнителя зачастую содержит элементы различных отраслей права – административного, государственного, уголовного и др. Например, частные охранные организации могут именоваться субъектами борьбы с уголовными преступлениями, административными правонарушениями и даже террористическими проявлениями. Возможно, в этих характеристиках Исполнителя и содержится определенная доля истины, так как в отдельных случаях эти организации способны оказать содействие в пресечении и предупреждении названных правонарушений. Однако важно заметить: определение правового положения участников гражданского оборота, регулирование договорных обязательств

осуществляется гражданским законодательством (ст. 2 ГК РФ). Таким образом, правовое положение сторон рассматриваемого договора имеет исключительно гражданско-правовой характер, который сегодня в недостаточной степени исследован цивилистической наукой» [36].

Также важно подчеркнуть, что «в настоящее время продолжается процесс передачи государственного имущества в частную собственность, бремя содержания которого должны нести физические и юридические лица. С учетом указанного аргумента, а также с учетом сокращения численности органов внутренних дел в целом и вневедомственной охраны при МВД России в частности договор на оказание услуг частной охранной деятельности становится наиболее эффективным и доступным средством обеспечения состояния защищенности названного имущества» [36].

В связи с указанным в свете исследования понятия сторон в рассматриваемом договоре необходимо: в первую очередь определить сущностное содержание термина «Заказчик» в рамках исследуемого договора, во-вторых, определить сущностное содержание термина «Исполнитель» в рамках исследуемого договора, выявить возможные пути совершенствования понятия сторон и его законодательного регламентирования в рамках данного договора.

Итак, в первую очередь определить сущностное содержание термина «Заказчик» в рамках исследуемого договора. Для начала обратимся к тексту действующей редакции Закона. Так, согласно ст. 1, «частная детективная и охранная деятельность определяются как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов» [6]. Термин "клиент" в определениях, например в ст. 1.1, 3 является некорректным по отношению к ГК РФ. Очевидно, «по мнению законодателей, под этим термином понимаются лица, заказывающие охранные услуги. Однако в соответствии со специальными нормами ГК РФ о

возмездном оказании услуг (ч. 1 ст. 779) сторонами такого договора выступают Исполнитель и Заказчик, которые названы таким образом в силу своих договорных обязательств. Например, Исполнитель обязан по заданию Заказчика оказать (исполнить) услуги, а Заказчик – заказать и оплатить эти услуги» [36]. Мы видим что, таким образом, в этих нормах нет ссылки на стороны договора, именуемые "клиентами".

Категория "клиент" (Заказчик) также недостаточно изучена в диссертационных исследованиях, посвященных частной охранной и детективной деятельности: «частные охранные предприятия обеспечивают охрану не только крупных объектов, но и заключают... договоры с предпринимателями, с юридическими лицами как на охрану их имущества, так и защиту жизни и здоровья предпринимателей и членов их семей, сотрудников...». Эти понятия "крупные объекты", "сотрудники" и "члены семьи" не соответствуют терминам гражданского права. Также неясно, к какой правовой категории относятся эти субъекты в соответствующих договорах.

Проведенный анализ гл. 39 ГК РФ, норм Закона позволяет сделать вывод о том, правовая природа Заказчика не раскрыта ни в Законе, ни в ГК РФ.

Правовой статус Заказчика определяется, с одной стороны, ограничениями на осуществление частной охранной и детективной деятельности и, с другой стороны, целью потребления охранных и детективных услуг. Например, «согласно ст. 3 Закона разрешается охрана имущества (в том числе при его транспортировке), находящегося в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении. В то же время охранный деятельность организаций не распространяется на объекты, подлежащие государственной охране, перечень которых утверждается Правительством РФ (ст. 11 Закона). Таким образом, для обладания лица статусом Заказчика ему необходимо иметь имущество, на основе какого-либо

из указанных правомочий и которое не подлежит государственной охране».

Другим основанием для определения правовой природы заказчика является цель заказа частных охранных услуг. Исходя из этого, Заказчиков можно разделить на следующие группы:

- физические лица – потребители;
- физические лица – индивидуальные предприниматели и юридические лица;
- органы власти.

Так, «к первой группе относятся физические лица (граждане), которые заказывают охранные услуги исключительно для семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, то есть обладают статусом «потребителя». На практике это означает, что к отношениям с участием потребителя, наряду с ГК РФ и Законом, применяются и нормы законодательства о защите прав потребителей.

Заказчики второй группы, как правило, ставят своей целью оказание услуг частной охранной деятельности для обеспечения состояния защищенности имущества, используемого в предпринимательской деятельности либо для достижения иных уставных целей юридического лица (защита жизни и здоровья работников, обеспечение порядка и др.).

К третьей группе Заказчиков относятся органы власти: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. Указанная группа характеризуется наличием властных полномочий всех уровней, а также наличием государственной или муниципальной собственности. Вместе с тем органы власти будут обладать правовым статусом Заказчика лишь в том случае, когда принадлежащее им имущество не будет являться объектом государственной охраны» [36].

Данный анализ позволяет сформулировать определение Заказчика как гражданина (потребителя), индивидуального предпринимателя, юридического лица или органа власти, имеющего намерение заказать, или

использовать частные охранные услуги в случаях и порядке, предусмотренных законодательством.

Правовая природа Исполнителя, в отличие от Заказчика, носит в большей степени ограничительный характер, поскольку правовое положение охранных организаций в значительной степени ограничено нормами Закона.

Правовая природа Исполнителей является более ограничительной, поскольку, в отличие от Заказчиков, правовой статус охранных организаций в значительной степени ограничен законодательными положениями.

В то же время понятие «частная охранная организация», изложенное в общих положениях Закона, следует привести в соответствие со специальными нормами Закона – с ч. 1 ст. 15.1, это связано с тем, что организация не может существовать ни в какой другой форме, кроме как в форме общества с ограниченной ответственностью. Таким образом, указанное понятие, с учетом правового положения стороны договора, может быть изложено в следующей редакции: «Частная охранная организация – юридическое лицо (организация), специально учрежденное для оказания охранных услуг в форме общества с ограниченной ответственностью и имеющее лицензию на осуществление частной охранной деятельности».

Анализ разработанных концепций и правовых норм позволяет выявить основные черты гражданско-правового характера Исполнителя, которые для наглядности представим в виде таблицы ниже по тексту настоящего выпускного исследования, результат представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Гражданско-правовые свойства Исполнителя по договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

Гражданско-правовые свойства Исполнителя по договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств	
1.	наличие статуса коммерческой организации, создаваемой только в форме «общество с ограниченной ответственностью»;
2.	наличие специальной правоспособности, согласно которой Исполнитель может оказывать услуги частной охранной деятельности только на основании лицензии и не может осуществлять иные (кроме охранной) виды деятельности;
3.	соблюдение определенных Законом (ст. 15.1) требований к уставному капиталу организации (например, размер уставного капитала);
4.	предъявление Законом особых требований к учредителям (участникам) частной охранной организации (например, организация не может являться дочерним обществом юридического лица, осуществляющего иную (не охранную) деятельность и др.);
5.	выдвижение специфических требований к руководителю частной охранной организации (наличие высшего профессионального образования, квалификации и др.).

Мы видим что, таким образом, на основе представленной выше по тексту настоящего выпускного исследования информации, сделаем вывод о том, что в качестве сторон по договору являются Заказчик и Исполнитель, сущностная характеристика оных представлена отечественным законодателем в тексте Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и ч.1 ГК РФ.

Ввиду представленной выше по тексту настоящего выпускного исследования информации предлагаем дополнить действующие на современном этапе функционирования исследуемого института положения ст. 1.1 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 понятиями «Заказчик» и «Исполнитель», а также полностью исключить из отдельных статей названного Закона РФ (к примеру, ст. 1, 3, 9, 12.1 и прочих) термин «Клиент», ввиду того, что данный термин не предусмотрен отечественным законодателем в тексте главы 39 действующего ГК РФ.



Далее определим правомочия и обязанности сторон по рассматриваемому договору возмездного оказания.

Заказчик по исследуемому договору обладает следующими правомочиями:

- требовать от исполнителя оказания услуг охранного или детективного характера, отмеченных в таком содержательном элементе договора, как предмет;
- контролировать деятельность Исполнителя (работников организации Исполнителя);
- требовать от Исполнителя должного исполнения перечисленных в тексте договора обязательств.

Заказчик по исследуемому договору обладает следующими обязанностями:

- осуществлять своевременную оплату оговоренных в тексте договора услуг охранного или детективного характера, исполняемых Исполнителем;
- исполнять иные обязательства, оговоренные в тексте договора.

В свою очередь, Исполнитель по исследуемому договору обладает следующими правомочиями:

- требовать осуществления своевременной оплаты исполняемых им услуг в пределах, оговоренных в тексте договора;
- требовать должного исполнения обязательств Заказчиком по исследуемому договору.

Исполнитель по исследуемому договору обладает следующими обязанностями:

- осуществлять оказание услуг охранного и детективного характера в соответствии с текстом договора;

- своевременно уведомлять Заказчика обо всех имеющих значение ситуациях и событиях, которые произошли в период исполнения им обязательств по договору;
- выполнять принятые на себя в соответствии с текстом договора обязательства в точном соответствии с заключенным договором.

Таким образом, исследовав форму и содержание исследуемого договора, подведем основные итоги настоящей главы выпускного исследования.

Данный вид договора заключается в простой письменной форме. Ввиду широкого распространения на современном этапе развития общества информационных технологий на данный момент все большее распространение получает заключение договоров в электронном виде.

Имеется устоявшийся порядок заключения данного договора, в частности, как правило, заключению исследуемой разновидности договора предшествует осуществление переговоров. Названный этап важен ввиду того, что именно в процессе переговоров стороны решают все основополагающие моменты своего дальнейшего сотрудничества.

Данный договор содержит следующие содержательные элементы: преамбулу, предмет, цену и порядок оказания охранных или же детективных услуг, перечень правомочий и обязанностей сторон, ответственность сторон, порядок осуществления споров в случае возникновения таковых, заключительные положения. Названные содержательные элементы договора охватывают основополагающие моменты договорного права и позволяют качественно взаимодействовать сторонам договора.

В качестве сторон по рассматриваемому договору являются Заказчик и Исполнитель, сущностная характеристика оных представлена отечественным законодателем в тексте Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и ч. 1 ГК РФ.

Ввиду проанализированной по тексту настоящего выпускного

исследования информации предлагаем дополнить действующие на современном этапе функционирования исследуемого института положения ст. 1.1 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 понятиями «Заказчик» и «Исполнитель», а также полностью исключить из отдельных статей названного Закона РФ (к примеру, ст. 1, 3, 9, 12.1 и прочих) термин «Клиент», ввиду того, что данный термин не предусмотрен отечественным законодателем в тексте ст. 779 действующего ГК РФ – «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги» [2].

Заказчик по исследуемому договору обладает следующими правомочиями:

- требовать от исполнителя оказания услуг охранного или детективного характера, отмеченных в таком содержательном элементе договора, как предмет;
- контролировать деятельность Исполнителя (работников организации Исполнителя);
- требовать от Исполнителя должного исполнения перечисленных в тексте договора обязательств.

Заказчик по исследуемому договору обладает следующими обязанностями:

- осуществлять своевременную оплату оговоренных в тексте договора услуг охранного или детективного характера, исполняемых Исполнителем;
- исполнять иные обязательства, оговоренные в тексте договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

В свою очередь, Исполнитель обладает следующими правомочиями:

- требовать осуществления своевременной оплаты исполняемых им услуг в пределах, оговоренных в тексте договора;

- требовать должного исполнения обязательств Заказчиком по исследуемому договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

Исполнитель по исследуемому договору обладает следующими обязанностями:

- осуществлять оказание услуг охранного и детективного характера в соответствии с текстом договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств;
- своевременно уведомлять Заказчика обо всех имеющих значение ситуациях и событиях, которые произошли в период исполнения им обязательств по договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств;
- выполнять принятые на себя в соответствии с текстом договора обязательства в точном соответствии с заключенным договором возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

## **Глава 3 Анализ судебной практики по договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

### **3.1 Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

Ни одна организация, а тем более частная охранная, не может вести свою деятельность на территории Российской Федерации без наличия соответствующей на то законодательной базы. В связи с этим, правовое регулирование частной охранной деятельности регламентировано как Гражданским, Уголовным, Трудовым кодексом Российской Федерации, так и другими Законами, которые были приняты и действуют на территории России.

Поскольку Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 определяет, что деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств осуществляется в качестве услуги, помимо этого, «закон наделяет частные охранные предприятия и детективные агентства особым правовым статусом, которые имеет некоторые отличия общего правового статуса юридических лиц, предусмотренного гражданским законодательством» [6]. А в ст. 12 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 выделяет специфику договора на оказание охранной деятельности, однако не раскрывает гражданско-правовые аспекты заключения договора и носит отсылочный характер, «заключение охранными организациями договоров с клиентами на оказание охранных услуг осуществляется в соответствии с положениями статьи 9 настоящего Закона, при этом к договору прилагаются копии заверенных заказчиком документов, подтверждающих его право владения или пользования имуществом, подлежащим охране, в соответствии с законодательством Российской Федерации» [6].

Исследуя источники правового регулирования отношений из рассматриваемого договора, важно отметить тот факт, что, несмотря на то,

что основным нормативно-правовым актом, регламентирующим деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств и специфику заключения договоров на оказание данного рода услуг, является Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и, несмотря на то, что в тексте ГК РФ не выделяется данная разновидность договоров, это не исключает применение к данной разновидности договоров общих положений ГК РФ о возмездном оказании услуг и общих положений о подряде, если это не противоречит гл. 39 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В процессе анализа судебной практики удалось составить детальный список нормативно-правовых актов, законов и регламентов состоящий из 10 пунктов, в соответствии с которыми на территории Российской Федерации работает любая частная охранная организация:

- Закон РФ N 2487-I от 11 марта 1992 г. "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" [6];
- Ст. 37, ст. 38, ст. 39, ст. 40, ст. 41, ст. 42 Уголовного Кодекса Российской Федерации [26];
- Ст. 20.8. Кодекса об административных правонарушениях в Российской Федерации [10];
- Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 19 октября 2020 г. N 419 "Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны» [17];
- Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 (ред. от 01.11.2022) "О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" [13];
- Постановление Правительства РФ от 8 июня 2018 г. N 660 "Об утверждении Положения о контроле за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными

задачами и подразделений ведомственной охраны и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" [14];

- Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 28 июня 2019 г. N 238 "Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника" [18];
- Постановление Правительства РФ № 10 от 26 января 2012 г. «Изменения, вносимые в ПП РФ от 14.08.1992 г. N 587 "Вопросы негосударственной (частной) охранной и негосударственной (частной) сыскной деятельности" [15];
- Федеральный Закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ [23];
- Федеральный Закон от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" [28].

Далее по некоторым пунктам рассмотрим более подробно, каким образом каждый из них влияет на деятельность частных охранных организаций в России, и что именно они означают.

Закон РФ N 2487-I от 11 марта 1992 г. "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Согласно ст. 11.1 данного Закона, сотрудники ЧОО исполняют свои трудовые обязанности, руководствуясь подписанным трудовым договором с Обществом, сотрудник ЧОО должен достигнуть возраста 18 лет, пройти профессиональное обучение и аттестацию [6].

Ст. 20.8. Кодекса об административных правонарушениях в Российской Федерации (далее – КоАП РФ) «Нарушение правил производства, продажи, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему», 20.9. КоАП РФ «Установка на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения», 20.10. КоАП РФ «Незаконные изготовление, приобретение,

продажа, передача, хранение, перевозка, транспортирование, ношение или использование оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию», 20.11. КоАП РФ «Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет», 20.12. КоАП РФ «Пересылка оружия, нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему», 20.13. КоАП РФ «Стрельба из оружия в не отведенных для этого местах», 20.14. КоАП РФ «Нарушение правил сертификации оружия и патронов к нему», 20.15. КоАП РФ «Продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковыми устройствами либо искровыми разрядниками, без соответствующей лицензии», 20.16. КоАП РФ «Незаконная частная детективная или охранная деятельность», 20.24. КоАП РФ «Незаконное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, в частной детективной или охранной деятельности» [10]. Данными перечисленными нормами так же руководствуются частные охранные организации на территории России.

Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 19 октября 2020 г. N 419 "Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны. В разделе I "Общие положения" указываются:

- объект охраны (виды оказываемых охранных услуг в соответствии с договором, место нахождения, краткая характеристика, границы);
- перечень законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также локальных нормативных актов, которыми должен руководствоваться частный охранник при исполнении своих трудовых функций;
- перечень лиц и (или) должностей работников частной охранной организации и заказчика, исполнение законных распоряжений которых в соответствии с представленными им полномочиями



обязательно для частного охранника; режим работы частного охранника на объекте охраны;

- установленные клиентом или заказчиком правила соблюдения персоналом и посетителями объекта охраны внутриобъектового и пропускного режимов;
- правила ведения и порядок оформления служебной документации на объекте охраны и иные положения, конкретизирующие и уточняющие трудовые функции частного охранника на объекте охраны и условия его деятельности [18].

Раздел II "Права" содержит перечень прав, которыми обладает частный охранник при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны. Приводится перечень прав, предусмотренных статьей 12.1 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". В разделе отражаются действия частного охранника при прибытии на охраняемый объект должностных лиц государственных органов (порядок допуска на объект охраны должностных лиц правоохранительных, контролирующих и надзорных органов, представления необходимой информации и документов), взаимодействие с государственными органами (адреса и номера телефонов, иные способы связи с правоохранительными, контролирующими и надзорными органами, которые частный охранник обязан уведомлять в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) локальными нормативными актами), а также порядок взаимодействия с представителями иных организаций, осуществляющих охранные или контрольные функции на охраняемом объекте (в случае их наличия). В разделе III "Обязанности" указываются:

- перечень обязанностей, возложенных на частного охранника при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны, в том числе предусмотренных статьей 12.1 Закона "О

частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации";

- действия частного охранника по осуществлению контроля за состоянием и исправностью технических средств охраны, систем видеонаблюдения и систем контроля и управления доступом, которыми оборудован объект охраны, если такие действия возложены на частную охранную организацию в соответствии с договором на оказание охранных услуг;
- действия частного охранника по задержанию и передаче в органы внутренних дел лиц, совершивших противоправное посягательство на охраняемое имущество либо нарушающих внутриобъектовый и (или) пропускной режимы;
- действия частного охранника при возникновении чрезвычайных ситуаций;
- порядок приема и передачи дежурства (в том числе порядок приема и передачи документов, средств охраны, оружия и специальных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации, регламентирующим частную охранную деятельность, оборот оружия и специальных средств);
- действия сотрудников частной охраны в случае совершения уголовного преступления в виде вооруженного нападения (или угрозы) на охраняемое лицо.

В разделе IV "Ответственность" указываются виды ответственности частного охранника за несоблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации [6].

Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 N 498 (ред. от 01.11.2022) "О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" (вместе с "Положением о лицензировании частной детективной деятельности", "Положением о лицензировании частной охранной деятельности", "Правилами ведения

реестров лицензий на осуществление частной детективной и частной охранной деятельности и предоставления сведений из них", "Правилами уведомления частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава учредителей (участников)") [13]. Данные положения и постановления напрямую влияют на работу охранных предприятий на территории России.

Постановление Правительства РФ от 8 июня 2018 г. N 660 "Об утверждении Положения о контроле за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" [14]. Так же относится к основным нормативно-правовым актам, которые напрямую влияют на работу охранных частных предприятий.

Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 28 июня 2019 г. N 238 "Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника". Согласно данному приказу, можно определить следующее. Для получения личной карточки охранника руководитель либо представитель частной охранной организации на основании документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия на осуществление действий от имени этой частной охранной организации, подает в подразделение лицензионно-разрешительной работы территориального органа Росгвардии по месту нахождения лицензионного дела частной охранной организации, следующие документы:

- заявление о выдаче личной карточки охранника;
- удостоверение;
- фотографию размером 3 x 4 см;
- копию (выписку из) приказа (распоряжения) частной охранной организации о приеме гражданина на работу на должность частного охранника;

- согласие на обработку его персональных данных [18].

Постановление Правительства РФ № 10 от 26 января 2012 г. «Изменения, вносимые в ПП РФ от 14.08.1992 г. N 587 "Вопросы негосударственной (частной) охранной и негосударственной (частной) сыскной деятельности". В данном постановлении содержатся:

- перечень объектов, на которые частная охранный деятельность не распространяется;
- перечень видов специальных средств, используемых в частной охранной деятельности;
- перечень видов вооружения охранников;
- нормы обеспечения частных охранных организаций оружием и патронами, какое оружие и количество патронов к оружию;
- правила сдачи квалификационного экзамена;
- правила выдачи и продления территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации срока действия удостоверения частного охранника;
- правила оказания содействия частными охранными организациями правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе в местах оказания охранных услуг и на прилегающих к ним территориях, и частными детективами правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений;
- правила подготовки заключения о невозможности допуска гражданина Российской Федерации к осуществлению частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности;
- правила ношения специальной форменной одежды при оказании различных видов охранных услуг;

- правила согласования с органами внутренних дел специальной раскраски, информационных надписей и знаков на транспортных средствах частных охранных организаций;
- правила оказания охранных услуг в виде вооруженной охраны имущества;
- правила приобретения, учета, хранения и ношения специальных средств, приобретения и обращения огнестрельного оружия и патронов к нему, применяемых в ходе осуществления частной охранной деятельности [15].

Федеральный Закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ [23]. Настоящий Федеральный закон регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, и т.п. [27].

Федеральный Закон от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации". Настоящий Федеральный закон определяет цели, принципы и виды государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации, а также устанавливает основные требования к проведению государственной дактилоскопической регистрации, хранению и использованию дактилоскопической информации [28].

Так же, в связи с введением Закона о Росгвардии – Федерального Закона от 3 июля 2016 г. N 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", изменяются некоторые законодательные акты, которые относятся непосредственно к частной охранной деятельности, которые разграничат функции частных охранников и представителей Национальной Гвардии РФ [29].

В результате введения Федерального Закона от 28 декабря 2012 г. N

272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации", Правительство утвердило перечень объектов, охрана которых будет осуществляться исключительно государственными органами, обеспечивающими безопасность объектов. Таким образом, из него исключены положения, ранее применявшиеся к частным охранным организациям на государственных объектах и объектах специального назначения. В этот список входят, например:

- объекты общероссийских государственных телевизионных и радиовещательных организаций, в установленном Правительством Российской Федерации порядке отнесенные в связи с обеспечением антитеррористической защищенности к категории 1, объекты федерального государственного унитарного предприятия "Российская телевизионная и радиовещательная сеть", имеющие в своем составе центры формирования мультиплексов, объекты Информационного телеграфного агентства России (ИТАР-ТАСС), федерального государственного унитарного предприятия "Международное информационное агентство "Россия сегодня";
- объекты микробиологической промышленности, объекты по производству, хранению и переработке, уничтожению и утилизации токсических, сильнодействующих и химически опасных веществ, препаратов и их смесей, которым в установленном Правительством Российской Федерации порядке в связи с обеспечением антитеррористической защищенности присвоены высокая или средняя категории (за исключением таких объектов, входящих в состав объекта топливно-энергетического комплекса), противочумные учреждения, а также помещения по хранению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые в соответствии с установленным Правительством

Российской Федерации порядком указанного хранения отнесены к 1-й или 2-й категории;

- специальные грузы, объекты транспортной инфраструктуры и транспортные средства, защита которых от актов незаконного вмешательства осуществляется подразделениями транспортной безопасности в соответствии с Федеральным законом "О транспортной безопасности";
- аэропорты и объекты их инфраструктуры;
- федеральные музеи, музеи-заповедники и библиотеки, находящиеся в ведении Минкультуры России, природные заповедники; федеральные государственные архивы и другие объекты организаций, подведомственных Росархиву;
- объекты федерального государственного бюджетного образовательного учреждения "Всероссийский детский центр "Смена", федерального государственного бюджетного образовательного учреждения "Всероссийский детский центр "Океан", федерального государственного бюджетного образовательного учреждения "Всероссийский детский центр "Орленок", федерального государственного бюджетного образовательного учреждения "Международный детский центр "Артек", федерального казенного учреждения "Центр развития ребенка - детский сад N 1461" и т.п. [30].

Законодательная база подвела окончательно черту под принцип функционирования частной охранной деятельности в России, и, тем не менее, в ближайшее время планируется изменение ряда законов по причине передач ряд функций в сфере обеспечения безопасности Нацгвардии РФ. В самом ГК РФ отмечены лишь общие понятия, которые используется как сторонами, и только исходя из этого, можно заметить, что область законодательства по этой теме достаточно скудная.

Что еще хочется подметить, автор обратил внимание на то, что

субъекты, которые оказывают услуги по охранной деятельности, по своим организационно-правовым характеристикам достаточно разнообразны, сегодня охранные услуги оказывают не только юридические лица, коим является организация, в которой проходила практика, а и органы власти, такие как Росгвардия, Федеральная служба охраны, МВД. И даже с противоположной стороны, те субъекты, которые уже получают эти услуги, они тоже достаточно разнообразны, так как органам власти так же законом не запрещено обращаться за оказанием охранных услуг, и вот именно это и создает некоторые проблемы.

В процессе анализа судебной практики удалось тщательно проанализировать некоторые примеры, связанные с этой темой. Так, изучив решение Арбитражного суда Омской области от 28 января 2020 г. по делу № А46–13105/2019 [19], можно прийти к следующим выводам: смысл спора был в том, что стороны (истец – бюджетное учреждение, ответчик – охранный предприятие) не смогли во внесудебном порядке определить итоговую сумму штрафа, который возник вследствие несоблюдения частным охранным предприятием некоторых пунктов договора. Истец в судебном заседании ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору. И здесь возникает интересный момент: суд, дабы разрешить спор, обращается не только к положениям ГК РФ, но и к нормам регулирования государственных закупок. Это связано с тем, что истец как раз является бюджетным учреждением, поэтому договор на оказание охранных услуг заключался с учетом норм регулирования государственных закупок.

Согласно п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения [1]. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков, но и к



нормам, закрепленным в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В соответствии с ч. 8 ст. 34 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством РФ, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов [33].

Исходя из следующей судебной практики, в решении Арбитражного суда Саратовской области от 5 февраля 2021 г. по делу № А57–13975/2020 суд руководствуется общими нормами ГК РФ, разрешая спор между двумя юридическими лицами, которые являются сторонами договора по оказанию охранных услуг [20]. Смысл спора был в том, что одна сторона (ответчик – коммерческая организация) отказывалась выплатить другой стороне (истец – охранная организация) расходы на оплату услуг по охране техники. В ходе судебного разбирательства дела было установлено, что между сторонами был заключен договор, по условиям которого Заказчик (коммерческая организация) поручает, а Подрядчик (охранное предприятие) обязуется в установленные договором сроки своими силами и средствами либо с привлечением к исполнению своих обязательств других лиц, выполнять услуги. Однако после заключения данного договора было составлено дополнительное соглашение к договору, согласно которому, в соответствии с п. 1 ст. 450 ГК Российской Федерации стороны пришли к соглашению о расторжении предыдущего договора. Охранное предприятие настаивало, что коммерческая организация обязана оплатить услуги охраны, но, как

выяснилось, что конкретного договора на оказание таких услуг не было. Как уже упоминалось, в данном деле суд сослался только на общие положения ГК РФ, т.е. на нормы, регулирующие заключение гражданско-правовых договоров. Однако не были проанализированы специальные положения Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», хотя в данном случае представляется, что это было бы целесообразным.

А вот в решении Арбитражного суда Архангельской области от 5 февраля 2021 г. по делу № А05–11863/2020 видно, что суд, помимо общих норм и положений ГК РФ обращается конкретно к статьям ГК РФ, которые регламентируют порядок заключения и исполнения договора возмездного оказания услуг [21]. В решении от 12 февраля 2021 г. по делу № А37–2487/2020 суд взял за основу своего решения общие гражданско-правовые нормы взыскания задолженности, и нормы исполнения договора возмездного оказания услуг [22]. Решение Арбитражного суда от 5 февраля 2021 г. по делу № А05–11865/2020 демонстрирует аналогичную картину [23], как и решение от 24 февраля 2021 г. по делу № А14–11452/2020, принятое Арбитражным судом Воронежской области [24].

Подводя итог, мы видим, что прослеживается проблема отсутствия единого подхода судов РФ к применению правовых норм в сфере оказания охранных услуг, это видно исходя из неоднородной «политики» судов в части того, что они берут во главу принятия решений совершенно разные нормы: общие нормы ГК РФ, нормы касаясь договора возмездного оказания услуг, нормами регулирования государственных закупок. И что больше всего удивляет, они никоим образом не затрагивают положения Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Несомненно, в нем не содержится прямых указаний, которые могли бы помочь отрегулировать сферу ответственности сторон по договору оказания охранных услуг, но хотелось бы, чтобы суды как можно чаще обращались к его положениям, с целью проверки деятельности исполнителя при

рассмотрении споров, возникающих из-за заключения договора на оказание охранных услуг.

### **3.2 Пути решения проблем правового регулирования договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств**

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы сложилось мнение, что на сегодняшний период времени, в особенности, если брать во внимание последние 2020-2023 годы, Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» определенно устарел. Это объяснимо, поскольку он был принят в годы, когда частная охранная и детективная деятельность в нашей стране находилась в стадии зарождения, для правильной работы Закона отсутствовала практика применения в судах, а так же многие моменты попросту были не проработаны теоретически. Вместе с этим, спустя 31 год, законодательство нашей страны претерпело значительные изменения, которые в той или иной степени затрагивают область частной детективной и охранной деятельности.

Можно привести пример наглядно, например, ст. 128 ГК РФ закрепляет услуги в качестве объекта гражданских прав, не раскрывая их признаков, «к объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» [1]. В п. 1 ст. 779 ГК РФ указано, «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти

услуги» [2]. Этот пример, на первый взгляд, может ввести в заблуждение, однако еще более непонятным видится то, что в ст. 783 ГК указано, что общие положения о подряде вообще и о бытовом подряде в частности применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст. ст. 779 – 782 ГК, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Исследовав данные статьи, есть два итога:

- действующее законодательство содержит достаточное количество норм, которые применяются как к договорам подряда, так и к договорам возмездного оказания услуг, т.е. используются как общие для них правила;
- ГК РФ не различает услуги, являющиеся объектом договорных отношений, и работы, выполняемые на основании договора подряда.

Исходя из этого становится понятно, что в РФ понятие «услуга» не имеет четких границ, и является довольно размытым понятием. Ученые и практики предложили несколько вариантов основных концепций понятия «услуга», одна из которых используется в настоящее время – «интегральная концепция», предлагающая сосредоточить в одном законе всю охрану прав "граждан-потребителей", которая реализовалась в Законе "О защите прав потребителей" [7]. Однако данный Закон не дает ответа, как учесть специфику различных видов услуг, в частности, так же, охранных и детективных, что сильно сказывается на их качестве, и не позволяет должным образом осуществлять защиту прав потребителей.

Изучив материалы исследования можно сформулировать некоторые выводы, мы полагаем, что больше склоняемся к "дифференциальной концепции", которая означает «издание специальных законов в отдельных отраслях сферы обслуживания», в частности, для оказания сферы охранных услуг

Таким образом, решение проблем в сфере регулирования института ответственности сторон по договору на оказание охранных услуг видится следующим образом:

- а) очень важно внести поправки в ГК РФ и закрепить в нем договор на оказание именно охранных услуг, параллельно с этим следует отметить в нем такие важные моменты, как:
- 1) предмет,
  - 2) ответственность сторон,
  - 3) стороны (субъекты),
  - 4) порядок заключения и исполнения,
  - 5) необходимые для заключения такого договора условия (в частности, наличие соответствующего разрешения и т. д.);
- б) дополнить ст. 9 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» нормой следующего содержания: «Договор на оказание услуг частной охранной или детективной деятельности – это письменное соглашение, согласно которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги частной охранной или детективной деятельности в пределах прав, предоставленных лицензией, а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Поскольку, как указал автор в п.1, важными моментами в условиях рассматриваемого договора являются условия о предмете договора, а также об объекте, сроке, месте и времени оказания и стоимости услуг»;
- в) включить в Закон N 2487-1 от 11 марта 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» абсолютно все подходящие и имеющие отсылочный характер нормы, с целью собрать воедино все законодательные нормы, касающиеся договора по оказанию охранных услуг. В данный момент некоторые отсылочные нормы все же присутствуют в данном Законе, однако их применение на практике вызывает достаточно ощутимые сложности, вследствие наличия существенных различий между охранным и детективным видами деятельности. Спустя многие годы действия данного Закона на

территории Российской Федерации, можно отследить, что это два совершенно разных вида деятельности, которые имеют мало общего, лишь некоторые схожие черты. Детективная деятельность скорее нацелена на розыск и сбор сведений в рамках оказываемых детективных услуг, в то время как охранная рассчитана на обеспечение сохранности имущества юридических и физических лиц, защиту жизни и здоровья охраняемых граждан;

г) привести в порядок использующуюся терминологию в Законе «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в соответствии с Гражданским кодексом РФ, например:

- 1) согласно ст. 1 Закона, "частная детективная и охранная деятельность определяются как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов", здесь явно невозможно определить, кто предоставляет, какие услуги (охранные или детективные) и какие услуги предоставляют организации, а какие – индивидуальные предприниматели,
- 2) некорректно указан правовой статус клиента, поскольку в соответствии со ст. 779 ГК РФ он должны называться "заказчик",
- 3) фраза рассматриваемого понятия – "в целях защиты законных прав и интересов" Непонимание того, как Исполнитель по договору может добиться принятия мер защиты путем предоставления частных охранных услуг, указанные в ст. 12 ГК РФ (признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, самозащита права, возмещение убытков, взыскание неустойки и др.),

- 4) в ст. 1 Закона документ "разрешение" сегодня называется лицензией, и не требует его двойного наименования: "разрешение-лицензия",
- 5) в ст. 6 Закона некорректна формулировка лицензирующего органа "орган внутренних дел", поскольку в качестве федерального органа исполнительной власти, осуществляющего выдачу лицензий, выступает Министерство внутренних дел РФ, что подтверждается Положением о лицензировании негосударственной (частной) охранной деятельности [16];
- д) в целях усиления административной ответственности за незаконную охранную и сыскную деятельность увеличены штрафы за такие административные правонарушения, заменить штраф от одной тысячи до пяти тысяч рублей, на штраф от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей: внести изменения в КоАП РФ и изложить ст. 20.24 в новой редакции: «Статья 20.24. «Незаконное использование в частной детективной или охранной деятельности специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации» Использование в частной детективной или охранной деятельности специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации и не предусмотренных установленными перечнями, – влечет наложение административного штрафа на частных детективов (охранников) в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией незаконно используемых специальных технических средств; на руководителей частных охранных организаций (объединений, ассоциаций) – от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей»;
- е) переименовать действующий Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в Федеральный

Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;

ж) начать брать во внимание тот факт, что субъекты, которые заключают и исполняют договора по оказанию охранных услуг, имеют разнообразные организационно-правовые характеристики, следует в будущем это учитывать при разработке новых законодательных норм;

и) и напоследок, следует создать разъяснения для всех судов, касающиеся применения разрешения споров, вытекающих из договора на оказание охранных услуг.

Решать, что со всем этим делать необходимо в ближайшее время, поскольку процесс разработки и внедрения новых необходимых законодательных норм требует длительного времени, а так же детальной, тщательной проработки, для того чтобы в дальнейшем исключить прецеденты разнородного разрешения споров в судах.

Я считаю правильным подход – «сделка» и «правоотношение», то есть, если договор на оказание охранных услуг будет рассматриваться как совокупность общепризнанных и устоявшихся гражданско-правовых отношений. Именно этот подход позволит применить судам общие гражданско-правовые нормы, регулирующие сделки и обязательства в совокупности.

Таким образом, вышеуказанные пути решения проблем говорят о том, что в сфере правового регулирования договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств достаточно пробелов. Для его дальнейшего, более глубокого изучения и анализа в целях совершенствования требуется более тщательный и детальный подход ко всем аспектам, затрагивающим эту сферу деятельности.



## Заключение

Проведенный в данном исследовании анализ нормативно-правовых актов и научных источников о гражданско-правовом статусе частных охранных и детективных организаций, а также общественных отношений складывающихся в этой сфере деятельности в России, позволили сделать определенные выводы и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Следует начать с того, что частная детективная и охранная деятельность представляет собой оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам предприятиями, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел, в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Таким образом, исследовав в первой главе выпускной квалификационной работы общие положения о правовом регулировании отношений в сфере возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, подведем основные итоги.

Источниками правового регулирования отношений из договора являются Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 определяет, что деятельность частных охранных предприятий и частных детективов осуществляется в качестве услуги, и наделяет их особым правовым статусом, который имеет некоторые отличия от общего правового статуса юридических лиц, предусмотренного гражданским законодательством.

Однако, несмотря на то, что основным нормативно-правовым актом, регламентирующим деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств и специфику заключения договоров на оказание

данного рода услуг, является Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и, несмотря на то, что в тексте Гражданского Кодекса РФ не выделяется данная разновидность договоров, это не исключает применение к ней общих положений о возмездном оказании услуг и общих положений о подряде, если это не противоречит гл. 39 Гражданского Кодекса РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Таким образом, исследовав форму и содержание рассматриваемого договора, подведем основные итоги второй главы выпускного исследования.

Данный договор в простой письменной форме, а так же виду широкого распространения на современном этапе развития общества информационных технологий на данный момент все большее распространение получает заключение договоров в электронном виде.

Имеется так же и устоявшийся порядок заключения исследуемого договора, в частности, как правило, заключению исследуемой разновидности договора предшествует осуществление переговоров. Названный этап важен ввиду того, что именно в процессе переговоров стороны решают все основополагающие моменты своего дальнейшего сотрудничества.

Договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств содержит следующие содержательные элементы: преамбулу, предмет, цену и порядок оказания охранных или же детективных услуг, перечень правомочий и обязанностей сторон, ответственность сторон, порядок осуществления споров в случае возникновения таковых, заключительные положения. Названные содержательные элементы исследуемого договора охватывают основополагающие моменты договорного права и позволяют качественно взаимодействовать сторонам договора.

В качестве сторон по данному договору являются Заказчик и Исполнитель, сущностная характеристика оных представлена отечественным законодателем в тексте Закона «О частной детективной и охранной

деятельности в Российской Федерации» и ч.1 ГК РФ.

В связи со спецификой выполняемой деятельности частных охранных предприятий и детективных агентств, в договоре на оказание такого рода услуг не является возможным предусмотреть все возможные результаты действий или деятельности. Указанное обусловлено тем фактом, что в случае с деятельностью, осуществляемой данными субъектами, не всегда имеется возможность оказать влияние на конечный результат. К примеру, осуществление поиска детективом пропавшего индивида не всегда в силу внешних обстоятельств подразумевает его обязательное нахождение. Такие вопросы, как правило, обозначаются и прописываются в договоре. В случае с указанным примером возможен следующий вариант: оказание услуг детектива по осуществлению непосредственно поиска оплачивается оговоренной суммой, отдельно прописывается «дополнительная» сумма оплаты в случае нахождения пропавшего. Подобным вариантом могут прописываться и иного рода условия осуществления деятельности данных субъектов, которые, по мнению сторон, влияют на реализацию правовых отношений по исследуемой разновидности договоров.

Делая выводы, исходя из третьей главы, при анализе судебной практики, отслеживается явная проблема отсутствия единого подхода судов РФ к применению правовых норм в сфере оказания охранных услуг, это видно исходя из неоднородной «политики» судов в части того, что они берут во главу принятия решений и общие нормы ГК РФ, и нормы регламентирующие договор возмездного оказания услуг, и нормы регулирования государственных закупок. И что больше всего удивляет, они никоим образом не затрагивают положения Закона N 2487-I от 11 марта 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Несомненно, в нем не содержится прямых указаний, которые могли бы помочь отрегулировать сферу ответственности сторон по договору оказания охранных услуг, но хотелось бы, чтобы суды как можно чаще обращались к его положениям, с целью проверки деятельности исполнителя

при рассмотрении споров, возникающих из-за заключения договора на оказание охранных услуг.

Таким образом, решение проблем в сфере регулирования института ответственности сторон по договору на оказание охранных услуг видится следующим образом:

- а) очень важно внести поправки в ГК РФ и закрепить в нем договор на оказание именно охранных услуг;
- б) дополнить ст. 9 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» нормой содержащей условия о предмете договора, а также об объекте, сроке, месте и времени оказания и стоимости услуг;
- в) включить в Закон N 2487-I от 11 марта 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» абсолютно все подходящие и имеющие отсылочный характер нормы, с целью собрать воедино все законодательные нормы, касающиеся договора по оказанию охранных услуг. В данный момент некоторые отсылочные нормы все же присутствуют в данном Законе, однако их применение на практике вызывает достаточно ощутимые сложности, вследствие наличия существенных различий между охранным и детективным видами деятельности. Спустя многие годы действия данного Закона на территории Российской Федерации, можно отследить, что это два совершенно разных вида деятельности, которые имеют мало общего, лишь некоторые схожие черты. Детективная деятельность скорее нацелена на розыск и сбор сведений в рамках оказываемых детективных услуг, в то время как охранная рассчитана на обеспечение сохранности имущества юридических и физических лиц, защиту жизни и здоровья охраняемых граждан;
- г) привести в порядок используемую терминологию в Законе «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»

Федерации» в соответствии с Гражданским кодексом РФ, например в:

- 1) ст. 1 Закона, "частная детективная и охранная деятельность определяются как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов»,
  - 2) дополнить действующие на современном этапе функционирования исследуемого института положения ст. 1.1 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-І понятиями «Заказчик» и «Исполнитель», а также полностью исключить из отдельных статей названного Закона РФ (к примеру, ст. 1, 3, 9, 12.1 и прочих) термин «Клиент», ввиду того, что данный термин не предусмотрен отечественным законодателем в тексте ст. 779 ГК РФ,
  - 3) расшифровать фразу – "в целях защиты законных прав и интересов" чтобы появилось понимание, каким образом исполнитель договорных обязательств может реализовать способы защиты посредством оказания услуг частной охранной деятельности,
  - 4) в ст. 1 Закона заменить двоякое наименование: "разрешение-лицензия на «лицензия»,
  - 5) в ст. 6 Закона изменить формулировку лицензирующего органа "орган внутренних дел", Министерство внутренних дел РФ;
- д) В ст. 20.24. КоАП РФ увеличить размер штрафа, пример новой редакции: «Незаконное использование в частной детективной или охранной деятельности специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации»  
Использование в частной детективной или охранной деятельности

специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации и не предусмотренных установленными перечнями, – влечет наложение административного штрафа на частных детективов (охранников) в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией незаконно используемых специальных технических средств; на руководителей частных охранных организаций (объединений, ассоциаций) – от пятидесяти тысяч рублей до ста тысяч рублей» [4];

- е) Переименовать действующий Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в Федеральный Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;
- ж) Начать брать во внимание тот факт, что субъекты, которые заключают и исполняют договора по оказанию охранных услуг, имеют разнообразные организационно-правовые характеристики, следует в будущем это учитывать при разработке новых законодательных норм;
- и) Создать разъяснения для всех судов, касающиеся применения разрешения споров, вытекающих из договора на оказание охранных услуг.

Таким образом, вышеуказанные пути решения проблем говорят о том, что в законодательстве о частной детективной и охранной деятельности достаточно пробелов. Для его дальнейшего, более глубокого изучения и анализа в целях совершенствования требуется более тщательный и детальный подход ко всем аспектам, затрагивающим эту сферу деятельности.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (с изм. и доп. на 7 октября 2022 г) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 1.03.2023).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) 26 января 1996 года N 14-ФЗ (с изм. и доп. на 8 марта 2022 г) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 9.03.2023).

3. Гриднева О.В. Отличительные особенности договора оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 1-10. С. 55-57.

4. Гурьянова Н.В. Электронный договор как письменная форма сделки // Юридический факт. 2020. № 88. С. 3-6.

5. Джиджавадзе Л.Г. Простая письменная форма договора в российском и зарубежном законодательстве (сравнительно-правовое исследование) // Вопросы российской юстиции. 2021. № 14. С. 567-576.

6. Закон РФ N 2487-1 от 11 марта 1992 г. "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (с изм. и доп. от 28 декабря 2022 г. // [Электронный ресурс: Правовой сайт Консультант плюс] – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), (дата обращения: 10.03.2023).

7. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (с изм. и доп. от 05.12.2022) "О защите прав потребителей" // [Электронный ресурс: Правовой сайт Консультант плюс] – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), (дата обращения: 10.03.2023).

8. Иванова Е.В. Договорное право: в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / Е. В. Иванова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2021. 197 с.

9. Кабанов, Д. И. Проблемы правового регулирования и совершенствование законодательства в сфере ответственности сторон по договору на оказание охранных услуг / Д. И. Кабанов. - Текст:

непосредственный // Молодой ученый. - 2021. - № 50 (392). - С. 213-216. – URL: <https://moluch.ru/archive/392/86583/> (дата обращения: 30.03.2023).

10. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Консультант плюс] – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 10.03.2023).

11. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Консультант плюс] – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 1.03.2023).

12. Определение Высшего Арбитражного суда РФ от 28 октября 2010 г. N ВАС-14244/10 // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 9.03.2023).

13. Постановление Правительства РФ от 23 июня 2011 г. N 498 "О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" (с изм. и доп. от 1 ноября 2022 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 29.03.2023).

14. Постановление Правительства РФ от 8 июня 2018 г. N 660 "Об утверждении Положения о контроле за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации", (с изм. и доп. от 3 февраля 2022 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 29.03.2023).

15. Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 N 587 (ред. от 01.11.2022) "Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности" // [Электронный ресурс: Правовой сайт Консультант плюс] – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 11.03.2023).



16. Постановление Правительства РФ от 14.08.2002 N 600 (ред. от 24.09.2010) "Об утверждении Положения о лицензировании негосударственной (частной) охранной деятельности и Положения о лицензировании негосударственной (частной) сыскной деятельности" // [Электронный ресурс: Правовой сайт Консультант плюс] – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 11.03.2023).

17. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 19 октября 2020 г. N 419 "Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны" // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 02.04.2023).

18. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 28 июня 2019 г. N 238 "Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника" // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 02.04.2023).

19. Решение Арбитражного суда Омской области от 28 января 2020 г. по делу № А46–13105/2019 // [Электронный ресурс: Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)] – URL: <https://sudact.ru/>, (дата обращения: 03.04.2023).

20. Решение Арбитражного суда Саратовской области от 5 февраля 2021 г. по делу № А57–13975/2020 // [Электронный ресурс: Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)] – URL: <https://sudact.ru/>, (дата обращения: 03.04.2023).

21. Решение Арбитражного суда от 5 февраля 2021 г. по делу № А05–11863/2020 // [Электронный ресурс: Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)] – URL: <https://sudact.ru/>, (дата обращения: 03.04.2023).

22. Решение Арбитражного суда Магаданской области от 12 февраля 2021 г. по делу № А37–2487/2020 // [Электронный ресурс: Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)] – URL: <https://sudact.ru/>, (дата обращения: 02.04.2023).

23. Решение Арбитражного суда от 5 февраля 2021 г. по делу № А05–11865/2020 // [Электронный ресурс: Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)] – URL: <https://sudact.ru/>, (дата обращения: 02.04.2023).

24. Решение Арбитражного суда Воронежской области от 24 февраля 2021 г. по делу № А14–11452/2020 // [Электронный ресурс: Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)] – URL: <https://sudact.ru/>, (дата обращения: 02.04.2023).

25. Романова Е.Н. Гражданское право. Общая часть: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям "Юриспруденция", "Государственное и муниципальное управление" (квалификация (степень) "бакалавр") / Е. Н. Романова, О. В. Шаповал ; М-во образования и науки Российской Федерации, Южный ин-т менеджмента. - Москва : РИОР : Инфра-М, сор. 2017. 200 с.

26. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Консультант плюс] – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 11.03.2023).

27. Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ (с изм. и доп. от 6 февраля 2023 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 02.03.2023).

28. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" (с изм. и доп. от 14 июля 2022 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 02.03.2023).

29. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (с изм. и доп. от 6 февраля 2023 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 01.03.2023).

30. Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. N 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (с изм. и

доп. от 14 июля 2022 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 01.03.2023).

31. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (с изм. и доп. от 29 декабря 2022 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 28.02.2023).

32. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи" (с изм. и доп. от 28 декабря 2022 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 28.02.2023).

33. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (с изм. и доп. от 28 декабря 2022 г.) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 28.02.2023).

34. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (с изм. и доп. от 29.12.2022) .) // [Электронный ресурс: Правовой сайт Гарант.ру] – URL: [www.garant.ru](http://www.garant.ru), (дата обращения: 20.02.2023).

35. Чехутский Н.Н. Понятие и правовая природа договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств // Студенческий форум. 2022. № 34-2 (213). С. 27-35.

36. Шаронов С.А. Сходства, различия и проблемы договорного регулирования частной охранной и частной детективной деятельности на современном этапе развития гражданского оборота // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 5. С. 297-302.