

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Договор хранения: общие положения

Обучающийся

К.Л. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

старший преподаватель, С.В. Кузьмин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема: «Договор хранения: общие положения».

Как предмет полноценного правового регулирования договор хранения оформился совсем недавно, что привело к пробелам в вопросах нормативного регулирования и обширной судебной практике в указанной сфере. Актуальность изучения договора хранения заключается еще и в том, что недостаточная теоретическая разработанность основ договора хранения привела к пробелам в вопросах нормативного регулирования. Несмотря на широкое использование договора в хозяйственной жизни, лишь небольшое количество научных трудов посвящено его исследованию.

Основной целью бакалаврской работы является комплексное исследование понятия, сущности, основных положений, содержания договора хранения, выявление основных проблем теоретического и практического характера по результатам проведенного анализа.

Для достижения поставленной цели должны быть решены следующие задачи:

- определено понятие и сущность договора хранения;
- проанализированы источники правового регулирования договора хранения в Российской Федерации;
- исследованы основные элементы договора хранения: стороны договора, их права и обязанности, процесс прекращения договора хранения;
- выявлены теоретические и практические проблемы правового регулирования договора хранения.

Структура бакалаврской работы обусловлена целями исследования и его задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников. Первая глава состоит из двух параграфов, вторая – из трех. Общий объем работы составляет 53 листа.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие договора хранения и источники его правового регулирования	7
1.1 Понятие договора хранения	7
1.2 Источники правового регулирования договора хранения	17
Глава 2 Стороны и содержание договора хранения. Прекращение договора хранения.....	27
2.1 Стороны договора хранения	27
2.2 Права и обязанности сторон договора хранения	32
2.3 Прекращение договора хранения	38
Заключение	43
Список используемой литературы и используемых источников	47

Введение

Институт договора хранения имеет длинную историю развития, применения и регулирования. Являясь неотъемлемой частью хозяйственной жизни, история его правового регулирования ведет отсчет еще со времен Древнего Рима [35, с.145].

Первые упоминания договора поклажи в русских источниках появились в Русской правде в 1016 году [35, с.147].

Никогда не выходя из обихода в России, договор хранения не всегда имел достаточную правовую базу, регулирующую правоотношения, возникающие при заключении и исполнении договора данного вида. Как самостоятельный институт он впервые выделен законодателем лишь в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года. Соответственно, как предмет полноценного правового регулирования, договор хранения оформился совсем недавно, что приводит к пробелам в вопросах нормативного регулирования и обширной судебной практике в указанной сфере.

Актуальность изучения договора хранения заключается еще и в том, что недостаточная теоретическая разработанность основ договора хранения привела к пробелам в вопросах нормативного регулирования. Несмотря на широкое использование договора в хозяйственной жизни, лишь небольшое количество научных трудов посвящено его исследованию. Большей частью договор хранения раскрывается лишь как элемент договорного права, хотя он применяется при хранении на товарном складе, при хранении в ломбарде, хранении ценностей в банке, сохранение вещей в камерах хранения транспортных организаций, а также в гардеробах, в камерах хранения в гостинице и вещей, являющихся предметом спора (секвестр).

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие с момента заключения договора хранения и до его прекращения.

Правовые нормы, регулирующие вопросы о существенных условиях

договора хранения, форме договора, содержании договора хранения, проявляющиеся в правах и обязанностях сторон, их ответственности за нарушение обязательств и другие нормы, относящиеся к общим положениям об этом виде договора (§1 Главы 47 ГК РФ) являются предметом исследования. Также, исследованы научные работы и материалы, обобщающие практику применения норм, регулирующих договор хранения.

Основной целью бакалаврской работы является исследование понятия, сущности, основных положений, элементов договора хранения, выявление проблем теоретического и практического характера по результатам проведенного анализа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие договора хранения;
- провести исследование источников правового регулирования договора хранения в Российской Федерации;
- проанализировать основные элементы договора хранения. Такие как: стороны договора, содержание договора хранения, т.е. права и обязанности сторон, процесс прекращения договора хранения;
- выявить теоретические и практические проблемы правового регулирования договора хранения.

Методологическую основу работы составили общелогические методы: анализ, синтез, дедукция; частно-научные: структурно-системные методы, сравнительно-правовой и формально-логический методы.

Исследование проведено с использованием системного подхода, позволяющего выявить понятие, основу и содержание договора хранения, проблемы его правового регулирования и практического применения комплексно, во взаимосвязи.

Исследованием вопросов, посвященных правовым основам договора хранения, занимались такие отечественные ученые – правоведы, как Г.Ф. Шершеневич, Д.И. Мейер, О.С. Иоффе, М.И. Брагинский,

П.В. Крашенинников, Н.А. Новокшонова, Л.Н. Терехова, К.С. Боуш. Изучение договора хранения входит в учебный курс гражданского и договорного права, соответственно, является неотъемлемой частью учебных пособий, учебно-методических материалов следующих авторов: В.А. Белова, Е.В. Разумовской, М.Ф. Казанцева, А.П. Анисимова и других.

Нормативно-правовую основу работы составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральные законы «Об исполнительном производстве», «О ломбардах», «О банках и банковской деятельности» и другие, Федеральный закон «О защите прав потребителей», постановления Правительства Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и другие нормативные правовые акты, а также правоприменительная практика.

В работе проводится комплексный анализ общих положений, содержания договора хранения, его правового регулирования, системное исследование теоретических и практических проблем, возникающих в указанной сфере.

Структура бакалаврской работы обусловлена целями исследования и его задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников. Первая глава состоит из двух параграфов, вторая – из трех.

Глава 1 Понятие договора хранения и источники его правового регулирования

1.1 Понятие договора хранения

Хранение является распространенным видом услуг, широко применяемым в хозяйственной жизни общества с момента его возникновения. Имея под собой конечную цель по сохранению имущества от порчи и хищения, оно играет важную роль в экономических, правовых и бытовых отношениях.

До определенного момента в российской правовой науке вместо хранения использовался термин – «поклажа». Хранение и поклажа являются тождественными определениями, характеризующими один и тот же процесс с разных углов зрения: так, хранение отвечает на вопрос «что делать?», а поклажа – «как делать?» [5, с.690].

Римское право наравне с собственностью закрепляло институты владения и держания – «нахождение вещи у определенного лица на определенных договором основаниях» [12, с.77], к которым и относилось хранение как обязательство денежного характера, по которому одно лицо – депонент передает другому - депозитарию на сохранение имущество.

Договор хранения (*depositum*) входил в один из четырех видов реальных контрактов, подразумевающих возникновение договора после реальной передачи имущества от одного лица к другому. Характерной особенностью реального договора кроме достижения соглашения и передачи имущества было сохранение права собственности на переданную вещь [5, с. 676]. Кроме того, хранитель не мог пользоваться переданной ему вещью во избежание превращения в арендатора, также право владения ему не передавалось. В римском праве было сформировано особое вещное право, применимое для таких отношений – *detention*, которое подразумевало «удержание вещи для другого» [5, с.678].

Иногда в хозяйственной жизни складывалась ситуация, когда, отказываясь от предварительной договоренности, хранитель не принимал вещь на хранение. В этом случае, поклажедатель хотел бы иметь возможность даже, если и не принудить к заключению соответствующего договора, но реализовать интерес, нарушенный не заключением контракта. Для этого в римском праве применялись «предварительные соглашения, направленные на принятие поклажи» [5, 676].

Отдельные случаи предусматривали безвозмездный договор хранения, в таком виде нормы морали имели более важное значение, чем правовые предписания. «Предполагалось, что эти требования должны определять поведение хранителя прежде всего в момент, когда он решил возложить на себя заботу о чужой вещи, не получая от этого никакой выгоды. Эти же требования должен был учесть претор, определяя масштабы проявленной хранителем заботы по отношению к принятой на хранение вещи, при решении вопроса о том, как и в каком виде ее следует возвратить» [5, с.674].

Уже в тот период сложились специальные виды договора хранения, которые можно увидеть и на современном этапе развития института. Так, в римском праве выделялись поклажа в случае несчастья и «передача двумя спорящими лицами спорной вещи на время спора третьему с тем, чтобы он выдал ее тому, кто спор выиграет» [8, с.5], которая стала основой для формирования секвестра. Если во всех других случаях предметом хранения выступала движимость, то при секвестрации допускалось хранение недвижимости.

Закрепляя ответственность хранителя, законы XII таблиц устанавливали «иск в двойном размере стоимости этой вещи» [7, с.148]. Ответственность хранителя возникала, если в его действиях усматривался умысел или небрежность, при возмездном хранении ответственность предусматривалась и в других случаях. В Дигестах Юстиниана упоминается следующая ситуация: «банщик, потеряв переданную ему на хранение одежду, отказался возместить ее стоимость. По этому поводу Ульпиан

полагал: если банщик не получал никакой платы за хранение, он должен отвечать только за умысел, а если получал, то ответственность должна наступить в соответствии с контрактом» [5, с.677].

Для представления претором иска к поклажедателю служили основанием такие причины, как: неуплата вознаграждения за оказанную услугу, а также возмещение издержек, убытков и вреда, которые были понесены при хранении [5, с.679].

Хранение в хозяйственной жизни Древней Руси также было широко распространено, что требовало соответствующего нормативного закрепления. Первые нормы были разработаны в древнейшем памятнике древнерусского законодательства – Русской Правде, статья 49 гласила: «О товаре, данном на хранение. Если кто кладет товар на хранение у кого-либо, то здесь свидетель не нужен, но если <положивший товар на хранение> станет необоснованно требовать большего, то идти на судебную клятву тому, у кого товар лежал, <и пусть скажет>: «Ты у меня положил именно столько, <но не более>», ведь он его благодетель и хранил товар его» [22]. Таким образом, поклада являлась безвозмездной и основывалась на взаимном доверии. Данный вывод основан на возможном отсутствии свидетелей при заключении договора и достаточностью дачи судебной клятвы для подтверждения своей правоты. Русская Правда стала лишь началом законодательного закрепления договорных отношений по хранению, очертив лишь общий их контур.

Дальнейшее развитие договор хранения получил в Псковской судной грамоте. Так, нормы о хранении закрепляются уже в гораздо большем количестве статей: 14-19, 45, 66, 103, 107. Здесь закрепляются и основы ответственности за принятие на хранение, и судебного разбирательства, связанного с вопросами хранения. Необходимо отметить, что в некоторых положениях Псковской судной грамоты хранение играет сопутствующую роль в составе других гражданско-правовых отношений, например, наследственных.

Псковская судная грамота регламентировала хранение при чрезвычайных ситуациях «Если кто-нибудь [уезжая в чужую землю, или] во время пожара, или когда по грехам на него поднимется народ, отдаст на хранение свое имущество...» [25], а также в статье 19 закрепляла письменный характер договора хранения. Причиной увеличения регламентации указанных отношений служили существенно более развитые хозяйственные отношения, регулировавшиеся Псковской судной грамотой, что привело к коммерциализации отношений по хранению.

Свое развитие договор хранения получил в некоторых берестяных грамотах. «Отдельные экземпляры берестяных грамот полностью посвящены договорам хранения, в частности, хранению в церквях, церковных подвалах, «под замком», хранению в торговом обороте, т.е. торговой поклаже» [25].

В Соборном уложении 1649 года часть десятой главы «Об отдаче и принятии на сохранение предметов» была посвящена договору поклажи, закрепив и устный, и письменный характер оформления договора и возможность хранения только движимого имущества [25]. Закономерное продолжение нормы получили в Своде законов Российской империи, где была выделена глава пятая книги четвертой «О сдаче и приемке на сохранение или о поклаже» [5, с.689].

Положения охватывали следующие вопросы договора хранения: передача имущества поклажедателем на хранение, прием имущества хранителем, закрепляли предмет хранения – вещи, деньги и акты, собственные или по доверенности. «В числе важнейших положений Свода о хранении были основания назвать следующие: а) передавать на хранение имущество могут только собственник или его представитель; б) хранение – всегда реальный договор; в) лицо, не обладающее договорной правоспособностью, не вправе выступать в роли хранителя; г) письменная форма договора хранения не является условием его действительности...д) при решении вопроса об ответственности хранителя определяющим признается такой критерий, как необходимость относиться к чужой вещи как

к своей (хранитель освобождался от ответственности в случаях повреждения, утраты, пропажи или похищения вещи вследствие действия непреодолимой силы, а кроме того, и тогда, когда имущество было отнято у хранителя силой); е) хранитель не вправе был пользоваться переданными ему на хранение вещами; ж) хранение предполагалось безвозмездным, но с правом хранителя на возмещение необходимых издержек; з) устанавливался перечень документов, которые могут предоставляться в подтверждение передачи вещей на хранение, при этом допуск свидетелей для этой цели исключался; и) невозврат по первому требованию вещи влечет для хранителя обязанность возместить поклажедателю убытки и выплатить «узаконенные проценты» (6% годовых); к) при признании хранителя несостоятельным переданное им на хранение имущество не включается в конкурсную массу и подлежит возврату поклажедателю» [5, с.690,691]. Кроме того, Свод закреплял специальные виды договора хранения: хранение в гостинице вещей постояльцами, хранение на складе, секвестр, хранение в чрезвычайной ситуации и другие.

Также, хранение на товарном складе выступало предметом регулирования отдельных нормативных актов: Положение о товарных складах от 30.05.1888г., Устав торговый от 1909г., введившие разрешительную систему создания товарных складов, систему страхования товаров, предусматривавшие возможность ревизии Министерством финансов деятельности таких учреждений и специальные формы отчетных документов [25].

Несмотря на продолжение широкого применения отношений хранения в хозяйственном обороте, после утраты силы свода законов вплоть до принятия Гражданского кодекса РСФСР 1964 года договор хранения в законодательстве не выделялся как самостоятельный институт. Для решения вопросов, касающихся хранения, предлагалось использовать общие нормы гражданского права. Отсутствие законодательного закрепления являлось значительной проблемой: отличающие признаки договора хранения от

смежных отсутствовали, также как и основные правовые конструкции, на которых основывается хранение как неотъемлемый элемент хозяйственной жизни общества. По сути, единственным отличием оставалась цель применения хранения – сберечь переданные вещи в течение срока хранения.

В Гражданском кодексе 1964 года договору хранения посвящена отдельная глава, которая «помимо определения договора, требования к его форме, устанавливали круг прав и обязанностей контрагентов, а также основания и размер ответственности хранителя за нарушение договора» [5, с.698]. Понятие договора хранения закреплялось в статье 422: «По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить имущество, переданное ей другой стороной, и возвратить это имущество в сохранности» [7]. Указанный термин стал прообразом современного с некоторыми изменениями. ГК РСФСР 1964 года закреплял реальный характер рассматриваемого договора (кроме договора, сторонами которого являются социалистические организации), а также его безвозмездный характер (если иное не закреплено законом или договором). Выделялись такие специальные виды договора хранения, как: хранение в гардеробах предприятий, учреждений и организаций, хранение при чрезвычайных обстоятельствах, хранение с обезличиванием вещей.

Хотя в отечественном законодательном регулировании договора хранения и существовал значительный пробел, видные ученые – правоведы продолжали изучать отношения хранения. Можно отметить труды Мейера Д.И., Шершеневича Г.Ф., Победоносцева К.П., Граве К.А., Брагинского М.И.

Победоносцев К.П. при определении договора хранения отталкивается, в первую очередь, от признаков, отличающих его от других договоров: «Отдельные вещи составляют предмет ссуды, когда отдаются в безвозмездное употребление или пользование; а когда отдаются безвозмездно на сохранение, составляют предмет поклажи. В первом случае отдатчик безвозмездной передачей вещи делает услугу приемщику; в последнем

приемщик, безмездным принятием, делает услугу отдатчику. Правда, и в ссуде вещь берется с тем, чтобы сберечь и возвратить ее; но поклажа, когда принимается с правом пользоваться вещью, перестает уже быть поклажей и принимает свойство ссуды, ибо пользование не совместно с поклажей» [18]. Победоносцев К.П. анализирует виды поклажи (свободная и необходимая), ответственность за нарушение договора хранения, обязанности приемщика и отдатчика, указывая, что «договор о поклаже основан на доверии» [18]. И приходит к выводу, что поклажа – «особливый договор о принятии на сохранение имущества, с обязанностью возвратить» [18].

Мейер Д.И. понимает под поклажей «договор, по которому одно лицо передает другому на сохранение какое-либо движимое имущество на определенный срок или бессрочно, за вознаграждение или без вознаграждения, с правом потребовать его обратно» [15]. Можно отметить, что Мейер Д.И. в определении договора закладывает все его существенные характеристики, в труде «Русское гражданское право» подробно их раскрывая. Также как и Победоносцев К.П. он рассматривает отличия гражданско-правового договора хранения от смежных гражданско-правовых договоров, более того, в схожести с договором займа он видит причину подробной регламентации в законодательстве того периода договора поклажи, интересного не самого по себе, а в качестве ограничительной характеристики договора займа, который нередко «принимает вид поклажи» [15].

В 1927 году, как раз в период отсутствия полноценного нормативного регулирования договора хранения, вышла в свет монография Зимелевой М.В., которая стала одним из первопроходцев того периода в изучении отношений хранения. Необходимо отметить, что монография была сосредоточена на складском хранении, не отражая весь спектр хозяйственных отношений, где использовалось хранение.

Шершеневич Г.Ф. понимал под договором хранения: «Договор, в силу которого одно лицо обязывается к сохранению движимой вещи, отданной

ему для этой цели другими» [34]. Он выделяет три основных признака, характеризующих договор поклажи: сохранение вещи как сущностный признак, являющийся основной целью заключения договора, сохранение исключительно движимых вещей и безвозмездность.

Цель договора поклажи – сохранение вещи, позволяет Шершеневичу Г.Ф. выделить еще ряд особенностей. Так, хранение – это услуга, личное действие, что придает общность поклаже и личному найму. Учитывая, что для обеспечения сохранности вещам необходимо помещение, в котором существуют надлежащие условия хранения, ограждающие имущество от повреждений, то прослеживается связь с имущественным наймом. Невозможность использования вещи хранителем отделяет договор поклажи от имущественного найма и ссуды: «Возможно, конечно, что, отдавая вещь на сохранение без вознаграждения и желая заинтересовать хранителя в выполнении услуги, собственник предоставит ему пользование ею, например, в случае, когда он ставит у приятеля в квартире свое пианино. Но мы должны признать, что таким определением условий поклажа превращается в ссуду» [34]. Шершеневич Г.Ф. придерживался точки зрения римского права о том, что вещь, переданная на хранение, переходит в держание, признавая при этом противоречие основам германского права [34], выделяя таким образом следующую его особенность – «отдача вещи для сохранения предполагает необходимость возвращения ее» [34]. Шершеневич Г.Ф. считал, что отношения поклажи могут считаться лишь те отношения, в которых хранение является главной целью, в отличие, например, от залога движимостей, перевозки груза, где хранение выступает следствием других юридических отношений.

Белов В.А. характеризует хранение (или поклажу) как «услуга, оказываемая хранителем поклажедателю по обеспечению сохранности вещи (предмета хранения или поклажи), сданной последним на хранение в его, хранителя, фактическое и непосредственное владение» [3, с.308]. Соответственно, договор хранения опосредует рассматриваемые отношения.

Боуш К.С. предлагает следующее определение: «По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь и возвратить ее в сохранности, а другая сторона (поклажедатель) обязуется получить вещь обратно по истечении срока хранения, уплатить хранителю вознаграждение, если из закона, содержания договора или существа договора не вытекает иное, а также возместить хранителю расходы на хранение, если они не включены в вознаграждение за хранение» [4, с.12].

Современное законодательное понимание договора хранения закреплено в статье 886 Гражданского кодекса Российской Федерации: «По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности» [6]. При рассмотрении Девятым арбитражным апелляционным судом дела № А40-181964/2020 по иску Министерства обороны Российской Федерации к федеральному государственному унитарному предприятию «Главное военно-строительное управление № 14» судом установлено, что «по смыслу ст.886 ГК РФ ответственное хранение предполагает хранение одной стороной вещи, полученной от другой стороны, с последующим ее возвратом и не предусматривает переход права собственности на эту вещь» [23].

Цель хранения логично вытекает из его определения – сохранить вещь, переданную на хранение. Такие отношения могут быть самостоятельными, могут входить в качестве составляющей в смешанный договор, а могут быть неотъемлемым элементом других договоров (купли-продажи, подряда, перевозки, комиссии), не имея при этом самостоятельного значения. Статья 896 ГК РФ предусматривает возмездный характер договора хранения, а статья 897 позволяет реализовать и безвозмездное хранение вещи [6].

Положениями пункта 1 статьи 886 ГК РФ предусмотрено, что договор хранения имеет реальный характер. По общему правилу, для этого вещь должна быть движимой. Указанные положения стали предметом рассмотрения Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу

№ А55-10134/2020. При установлении обстоятельств дела и принятии решения по иску ООО «ТК Прогресс» к Департаменту потребительского рынка и услуг Администрации городского округа Самара об обязанности забрать объекты с хранения и взыскании 13 987 710, 00 руб. суд постановил, что «договор хранения за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 886 Гражданского кодекса Российской Федерации, является реальной сделкой, то есть вступает в силу с момента передачи вещи хранителю» [23]. По смыслу же пункта 2 статьи 886 возможен и консенсуальный характер договора, т.е. может быть предусмотрена обязанность профессионального хранителя принять на хранение вещь [6].

Письменная форма оформления рассматриваемого типа договоров предусмотрена случаями, содержащимися в статье 161 ГК РФ. Однако, ее несоблюдение не влечет недействительности заключенного договора, стороны становятся ограничены в средствах доказывания.

Таким образом, уже в римском праве были заложены основные правовые конструкции, послужившие основой дальнейшего развития договора хранения. На раннем этапе развития русского законодательства можно отметить схожесть норм, регламентирующих договор хранения, с римским правом: движимые предметы хранения, возмездный и безвозмездный характер договора, специальные его виды. В дальнейшем на Руси уже появляется торговая поклада, которая имеет коммерческий характер, специальный субъект отношений – торговец и предмет хранения – товары. Нормы, регламентирующие договор хранения, получили свое развитие в отдельных указах царей, в Соборном уложении, Своде законов Российской империи, Уставе торговом 1909 года. После революции 1917 года хранение как самостоятельный институт исчезло из отечественного правового поля, что привело к отсутствию правовой регламентации указанного вида договоров. Возвращается законодательное понимание договора при принятии Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, положения

которого становятся основой для разработки действующего Гражданского кодекса Российской Федерации.

Несмотря на пробелы в истории законодательного регулирования, в научной среде изучение отношений хранения продолжалось. В точках зрения многих авторов понятия договора хранения можно увидеть единство в его цели – сохранение вещи, видах – возмездное и безвозмездное. В вопросе же исследования сущности отношений хранения подходы разнятся: часть ученых придерживается точки зрения, что такими отношениями могут считаться лишь те, в которых хранение выступает основной целью, другая часть исследователей утверждает, что отношения хранения могут являться следствием других юридических отношений. Ученые рассматривают хранение в совокупности с другими хозяйственными отношениями и определяют отличающие его признаки от договоров займа, аренды и других. На современном этапе развития правовой науки теоретическим изучением договора хранения занимается узкий круг ученых – правоведов, в основном специализируясь на его отдельных видах.

Таким образом, договор хранения – это договор, по которому одна сторона обязуется хранить вещь, переданную другой стороной, и возвратить ее в неизменном виде.

1.2 Источники правового регулирования договора хранения

Основным источником правового регулирования является Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая), посвященный отдельным обязательствам. Глава 47 «Хранение» содержит в себе три параграфа: первый параграф содержит нормы, регулирующие общие положения о хранении, второй параграф регулирует отношения хранения на товарном складе, третий – специальные виды хранения: в ломбарде, в банке, в индивидуальном банковском сейфе, в камерах хранения транспортных организаций, в гардеробах организаций, в гостинице, хранение вещей,

являющихся предметом спора (секвестр).

Первый параграф 47 главы ГК РФ закрепляет понятие договора хранения, определяет форму договора хранения и срок хранения, порядок исполнения обязанности принять вещь на хранение, которая возникает у профессионального хранителя – организации, осуществляющей «хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности» [6], и порядок хранения вещей с обезличением, также регламентированы обязанности хранителя и поклажедателя, ответственность сторон, расходы на хранение и хранение вещей с опасными свойствами [6].

Статья 905 ГК РФ гласит: «общие положения о хранении (статьи 886-904) применяются к отдельным его видам, если правилами об отдельных видах хранения, содержащимися в статьях 907 – 926 настоящего Кодекса и в других законах, не установлено иное» [6]. Положения ГК РФ и других законов, касающиеся специальных видов хранения, имеют приоритетное значение при регулировании предусмотренных ими отношений. В случае регулирования иных отношений хранения, т.е. не поименованных во втором и третьем параграфах ГК РФ, применяться будут, в первую очередь, закрепленные первым параграфом ГК РФ общие положения.

Следует, также, отметить, что к отношениям хранения могут применяться и другие нормы Гражданского кодекса Российской Федерации. К примеру, по смыслу статьи 779 ГК РФ договор хранения является договором возмездного оказания услуг, соответственно, к нему будут применяться правила, закрепленные в главе 39 ГК РФ.

Порядок хранения вещественных доказательств во время судебного разбирательства регулируется Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. Указанные кодексы регламентируют место хранения, обязанности хранителя, расходы на хранение.

В развитие норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся хранения вещественных доказательств по уголовному делу, Правительством Российской Федерации принято постановление от 08.05.2015г. № 449 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам», которое закрепляет порядок хранения вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств, вызывающих затруднение при хранении, регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 23.08.2012г. № 848 «О порядке передачи на реализацию предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, и их уничтожения». На основе указанных нормативных правовых актов органами власти принимаются ведомственные акты, регламентирующие хранение вещественных доказательств: приказ Следственного комитета РФ от 30.09.2011г. № 142 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в Следственном комитете Российской Федерации», приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31.12.2009г. № 1025 (в ред. от 14.09.2020г.) «Об утверждении инструкции о порядке хранения вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении» [5].

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 14.03.2023г. № 56-КГ23-2-К9 закреплено, что правовым базисом сохранения рассматриваемой категории вещей являются положения Гражданского кодекса Российской Федерации. Указанные выводы закреплены также в постановлении Правительства Российской Федерации № 449 от 8 мая 2015г. «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам», утверждающем Правила хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам.

Так «установлено, что передача вещественных доказательств на хранение юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю на основании договора хранения осуществляется должностным лицом уполномоченного органа, в производстве которого находится уголовное дело» [23].

Хранение определенных вещей требует лицензирования профессионального хранителя. Так, статья 12 федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ (в ред. от 04.11.2022г.) «О лицензировании отдельных видов деятельности» определяет перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии: «8) разработка, производство, испытание, установка, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и реализация вооружения и военной техники, разработка, производство, испытание, хранение, реализация и утилизация боеприпасов (за исключением указанной деятельности, осуществляемой воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами)...9.1) хранение и торговля гражданским и служебным оружием и основными частями огнестрельного оружия, патронами к гражданскому и служебному оружию и составными частями патронов...10) разработка, производство, испытание, хранение, реализация (в том числе распространение), утилизация пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с национальным стандартом...11) деятельность по хранению и уничтожению химического оружия...19) деятельность в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных...34) заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов...57) деятельность по скупке у физических лиц ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лома таких изделий» [27].

Лицензирование направлено в первую очередь на защиту жизни и здоровья граждан и обеспечение безопасности государства, чем и

объясняются повышенные требования к хранителям и порядку хранения некоторых предметов. К примеру, постановление Правительства РФ от 21.07.1998г. № 814 (в ред. от 26.04.2022г.) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» регламентирует хранение оружия и патронов, предъявляет повышенные требования к хранителю и помещениям для хранения [23].

Отметим, что отношения по хранению некоторых предметов требуют особого правового режима. Так, указ Президента Российской Федерации от 30.11.1995г. № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» относит к сведениям, отнесенным к государственной тайне сведения о хранении ядерных боеприпасов, их составных частей, а также сведения о проектировании, сооружении, эксплуатации, обеспечении безопасности пунктов хранения ядерных материалов [26].

К нормативным правовым актам, устанавливающим особый порядок отношений по хранению, относится федеральный закон от 29.12.1994г. № 79-ФЗ (в ред. от 27.12.2019г.) «О государственном материальном резерве». Так, статья 11 указывает: «Материальные ценности государственного резерва размещаются в организациях, входящих в систему государственного резерва и специально предназначенных для хранения материальных ценностей государственного резерва, и у ответственных хранителей» [31]. Федеральный закон устанавливает особый порядок определения ответственных хранителей, сроки и условия хранения мобилизационного резерва, а также дополнительные обязанности ответственных хранителей: «ответственные хранители обязаны обеспечить размещение, ответственное хранение, замену материальных ценностей государственного резерва и освежение его запасов своими силами и средствами» [31]. Возмещение затрат хранителей производится в соответствии с государственными контрактами.

Отношения хранения возникают и при эксплуатации защитных сооружений. Так, указанные объекты передаются на ответственное хранение

и в пользование по договору, заключаемому между собственником защитного сооружения и хранителем, который предполагает его охрану, меры по поддержанию сооружений в постоянной готовности к использованию в соответствии с требованиями нормативных документов по эксплуатации защитных сооружений. Такой договор ответственного хранения и пользования также содержит в себе необходимые элементы отношений хранения, порождает права и обязанности поклажедателя и хранителя. Спорные вопросы, возникающие при реализации отношений хранения объектов гражданской обороны, стали предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации (определение от 01.02.2022 № 80-КГ21-13-К6, определение от 24.05.2022 № 32-КГ22-2-К1) [23].

Ряд федеральных законов регулирует отношения хранения по конкретному виду передаваемых на хранение вещей и конкретным хранителям. Так, «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утвержденные ВС РФ 11.02.1993г. № 4462-1 (в ред. от 28.12.2022г.), регулируют отношения по принятию на хранение документов нотариусом [23]. А федеральный закон от 17.07.1999г. № 176-ФЗ (в ред. от 27.12.2019г.) «О почтовой связи» «определяет обязанности организаций почтовой связи по хранению не востребованной почтовой корреспонденции» [8, с.7].

Хранение – это основной вид деятельности музея, т.е. «создание материальных и юридических условий, при которых обеспечивается сохранность музейного предмета и музейной коллекции» [30]. Таким образом, музей является хранителем музейных предметов и коллекций, которые «могут находиться в государственной, муниципальной, частной и иных формах собственности» [30]. Федеральный закон от 26.05.1996г. № 54-ФЗ (в ред. от 11.06.2021г.) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» содержит основные положения хранения культурных ценностей в Музейном фонде Российской Федерации.

Федеральный закон от 02.10.2007г. № 229-ФЗ (в ред. от 29.12.2022г.)

«Об исполнительном производстве» определяет порядок передачи на хранение арестованного имущества должника, в соответствии с которым арестованное имущество передается Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом лицу, с которым заключен договор, на хранение. Отметим одну особенность, в нормах указанного федерального закона отношения по хранению идут в тесной взаимосвязи с отношениями охраны указанного имущества [23].

Конструкция порядка хранения арестованного имущества должника, предусмотренного федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» аналогична, предусмотренной Гражданским кодексом Российской Федерации. При рассмотрении дела № А21-8049/2019 Арбитражный суд Северо-Западного округа пояснил, что «передача судебным приставом-исполнителем арестованного имущества на хранение должна обеспечивать сохранность этого имущества и судебный пристав-исполнитель обязан принять меры для сохранности арестованного имущества» [23]. Однако, «пристав-исполнитель не обязан самостоятельно следить за сохранностью имущества должника», переданного на хранение (постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.02.2022г. № Ф07-18471/2021 по делу № Ф21-8049/2019). Аналогичные позиции отражены в определении Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 01.02.2022г. № 88-1285/2022, постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2022г. № 09АП-79009/2021 по делу № А40-252791/2020, постановлении Арбитражного суда Московского округа от 11.04.2022 № Ф05-4821/2022 [23].

Статья 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит положения, согласно которым при задержании транспортного средства оно перемещается на специализированную стоянку и хранится там до устранения причины задержания [23].

Отдельного внимания заслуживает «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза», принятый Договором о Таможенном кодексе

Евразийского экономического союза, подписанным 11.04.2017г. в г.Москве. В частности, кодекс определяет таможенные операции и таможенные процедуры, которые включают отношения по хранению. Глава 16 содержит правовые нормы, регламентирующие временное хранение товаров: общие положения, места такого хранения, его срок, операции, проводимые с товарами, находящимися на временном хранении. Глава 23 регулирует деятельность таможенного склада, а статья 159 определяет хранение товаров на таком складе.

Кроме того, кодекс устанавливает правовой режим временного хранения товаров для личного пользования, хранения документов, необходимых для проведения таможенного контроля, задержания и хранения таможенными органами товаров и документов на них, особенности временного хранения товаров в сооружениях, помещениях и на открытых площадках уполномоченного экономического оператора [24].

Отдельный пласт источников правового регулирования договора хранения составляют нормативные правовые акты, развивающие положения ГК РФ о специальных видах хранения. Хранение в ломбарде осуществляется в соответствии с федеральным законом от 19.07.2007г. № 196-ФЗ (в ред. от 13.07.2020г.) «О ломбардах». Так, «ломбардом является юридическое лицо, зарегистрированное в форме хозяйственного общества, сведения о котором внесены в государственный реестр ломбардов в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и нормативным актом Банка России, и основными видами деятельности которого являются предоставление краткосрочных займов гражданам (физическим лицам) под залог принадлежащих им движимых вещей (движимого имущества), предназначенных для личного потребления, и хранение вещей» [29].

Таким образом, хранение вещей – это основная деятельность ломбардов. Федеральный закон устанавливает запрет на пользование и распоряжение хранимыми вещами, а также регламентирует обязанность ломбарда по созданию условий для хранения вещей, обеспечивающих их

сохранность. Статья 9 определяет договор хранения в ломбарде, по которому поклажедатель сдает на хранение вещь, а ломбард обязуется осуществить хранение принятой вещи. Договор хранения по смыслу федерального закона – возмездный и публичный. А его заключение «удостоверяется выдачей поклажедателю именной сохранной квитанции установленной формы» [29].

Хранение ценностей в банке и в индивидуальном банковском сейфе – два специальных вида договора хранения. Федеральным законом от 02.12.1990г. № 390-1 (в ред. от 29.12.2022г.) «О банках и банковской деятельности» такие виды хранения относятся к банковским операциям, учитывая, что в данном случае профессиональным хранителем выступает банк, то его деятельность организуется в соответствии с указанным федеральным законом.

Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997г. № 60-ФЗ, Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999г. № 81-ФЗ, Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001г. № 24-ФЗ, Федеральный закон от 08.11.2007г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта Российской Федерации», Федеральный закон от 10.01.2003г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», а также постановление Правительства РФ от 06.02.2003г. № 72 «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозке пассажиров, багажа, грузов для личных (бытовых) нужд на внутреннем водном транспорте», постановление Правительства РФ от 27.05.2021г. № 810 (в ред. от 27.08.2022г.) «Об утверждении Правил оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» [23] «предусматривают

особенности хранения грузов на различных видах транспорта, по прибытии транспорта, сдачу груза на хранение» [8, с.10].

Таким образом, многообразие отношений по хранению определяет обширное количество источников правового регулирования договора хранения: кодексы Российской Федерации, и федеральные законы, законы, подзаконные нормативные акты. Количество подзаконных и ведомственных нормативных актов, содержащих отдельные положения, регулирующие рассматриваемые отношения, не поддается подсчету, что вызывает определенные трудности практической реализации договорных отношений по хранению.

Несмотря на то, что в российской правовой системе решения судебных органов не являются официальным источником права, суды ориентируются на решения вышестоящих инстанций, поэтому судебные решения Верховного Суда Российской Федерации, так или иначе разъясняющих положения по хранению, также можно отметить. Только за 2022 год Верховным судом Российской Федерации вынесено 12 определений и постановлений в указанной сфере [29].

Глава 2 Стороны и содержание договора хранения. Прекращение договора хранения

2.1 Стороны договора хранения

Субъектами договора хранения являются поклажедатель и хранитель. «С одной стороны, это поклажедатель – лицо, сдавшее имущество на хранение, а с другой стороны это хранитель – лицо, осуществляющее хранение» [17, с.221].

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации поклажедателем может выступать физическое или юридическое лицо, не обязательно собственник вещи. Поклажедателем – лицом, передающим вещь на хранение, «может быть любое управомоченное лицо (арендатор, перевозчик, подрядчик, наниматель). В отдельных видах договора хранения сдавать на хранение вещи может только определенная категория лиц» [25, с.4]. Так, только посетители театра сдают верхнюю одежду на хранение в гардероб театра. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» определяет, что при гарантийном ремонте «следует иметь в виду, что при принятии товара для проведения данного ремонта у продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) возникает обязательство перед потребителем по безвозмездному хранению этого товара, где поклажедателем выступает исключительно потребитель, купивший указанный товар» [20].

Хранитель - лицо, обязанное хранить переданную ему вещь и возвратить в сохранности, может быть физическим или юридическим лицом и должно соответствовать определенным требованиям. Физическое лицо должно быть дееспособным, за исключением хранения при мелких бытовых сделках: хранение в гардеробе, камере хранения. Юридические лица могут

осуществлять хранение в случае, если их учредительные документы этого не исключают [25, с.5]. «Если в качестве хранителя выступает коммерческая либо некоммерческая организация, осуществляющая хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности (профессиональный хранитель), может быть предусмотрена обязанность хранителя принять на хранение вещь от поклажедателя в предусмотренный договором срок» [21, с.341]. В таком случае, договор хранения приобретает консенсуальный характер. Таким образом, «если субъектом договора выступает профессиональный хранитель, то договор может быть как консенсуальным, так и реальным. В том случае, когда хранителем выступает непрофессиональное лицо, то договор может быть исключительно реальным» [33, с.236].

Профессиональными хранителями выступают ломбарды, банки, товарные склады, гостиницы, транспортные организации, холодильники, музеи. Так, в договоре хранения ценностей в банковском сейфе «клиенту предоставляется право самостоятельно помещать и изымать ценности из сейфа, для этого ему выдается ключ от сейфа, карточка, с помощью которой возможно идентифицировать клиента, либо иной документ или знак, который будет обеспечивать доступ к сейфу и его содержимому» [9]. В данном случае хранителем выступает профессиональный субъект – банк, а поклажедателем – определенная категория лиц – клиент данного банка. Отдельным видом выступает договор складского хранения, под которым понимается «хранение за вознаграждение товарным складом (хранителем) товаров, переданных ему товаровладельцем (поклажедателем), которые хранитель обязан возвратить в сохранности» [6]. Хранителем выступает товарный склад – «в качестве организации, которая осуществляет предпринимательскую деятельность в виде хранения и оказывает услуги, связанные с хранением» [13, с.75,76].

Гражданский кодекс Российской Федерации «устанавливает необходимость соблюдения простой письменной формы договора, если он

заключен между гражданами на хранение вещи стоимостью, которая превышает десятикратный размер оплаты труда в Российской Федерации» [2, с.593]. Если договор предусматривает обязанность принять вещь на хранение, договор должен быть заключен в письменной форме независимо от его участников в соответствии со статьей 887 Гражданского кодекса Российской Федерации. Кроме того, письменная форма считается соблюденной, если передача вещи на хранение удостоверяется:

- сохранной распиской, квитанцией, свидетельством или другим подписанным хранителем документом;

- номерным жетоном или другим знаком, подтверждающим прием на хранение [6].

Неоднократно судами при разрешении споров по хранению указывалось на то, что «Оформление документа, из которого можно установить, что и в каком количестве передано, является обязательным условием для возникновения отношений по хранению» [23]. Данное положение явилось обоснованием для вынесения постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2022 № 11АП-4253/2022 по делу № А55-10134/2020, постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 15.09.2022 № Ф06-8202/2021, постановления Арбитражного суда Уральского округа от 10.02.2021 № Ф09-8238/21 по делу № А60-63803/2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.09.2021 № Ф05-18781/2021 по делу № А40-196997/2020 [23]. Из указанного документа, также необходимо, чтобы с достаточной определенностью, возможно было установить, «что одна сторона передала, а вторая – приняла под охрану материальные ценности, их точный конкретизированный перечень» [23] (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.05.2022 №Ф09-1843/22 по делу № А60-17388/2021), кроме того документ должен содержать подпись или расписку хранителя, о том что он принял имущество поклажедателя на хранение (постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2022 № 05АП-1512/2022

по делу № А51-14228/2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2021 № 07АП-8130/2021(1) по делу № А45-14137/2021) [23].

При рассмотрении дела № А13-20354/2019 Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд отметил, что «В противном случае такой договор не вступает в силу и к хранителю невозможно предъявить какие-либо претензии, связанные с обеспечением сохранности вещи, а к поклажедателю – связанные с оплатой» [23] (постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2021 № 14АП-6232/2021 по делу № А13-20354/2019). «Особое правило предусмотрено ГК РФ при заключении договора хранения в чрезвычайных условиях. При наличии чрезвычайных обстоятельств (стихийное бедствие, пожар, внезапная болезнь) поклажедатель, как правило, лишен (ограничен) возможности заключить договор в письменной форме» [32]. В таком случае, факт передачи вещи на хранение возможно подтвердить свидетельскими показаниями.

При некоторых видах хранения необходимо наличие лицензии: «хранение в ломбарде, нефти, газа и их продуктов, хранение радиоактивных и взрывчатых веществ, оборудования взрывного дела, алкоголя, хранение химического оружия, хранение зерна и продуктов его переработки» [5, с.734]. Дополнительные ограничения накладываются, к примеру, на хранение наркотических средств и психотропных веществ, а именно, цели такого хранения предусмотрены федеральным законом от 08.01.1998г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [28].

Лицензирование предусмотрено для депозитарной деятельности, «предусматривающей собой оказание услуг по хранению сертификатов ценных бумаг...Хранение сертификатов ценных бумаг, в которых размещены пенсионные резервы, осуществляется по договорам, заключенным с депозитарием, роль которого может выполнять только юридическое лицо, которое имеет разрешение (лицензию) на осуществление соответствующей деятельности» [5, с.734]. Причем «ценные бумаги, воплотившись в акциях,

становятся объектом собственности, но стоит лишь сдать их в банк на обезличенное хранение, как этот феномен, ничего не меняя в своих функциях и ценности, тотчас же превратится в объект обязательства» [10].

В хозяйственных отношениях возможна ситуация, когда в качестве хранителя выступает собственник вещи. Примером может служить передача имущества должника на хранение приставом-исполнителем самому должнику, передача нотариусом наследственного имущества на хранение наследнику, оставление предмета залога у залогодателя. В таких случаях возникает коллизия, связанная с объемом правомочий. Так, хранитель обладает правом владения, собственник же правами владения, пользования и распоряжения имуществом. В указанных ситуациях происходит «вытеснение вещных отношений обязательственными» [5, с.736]. Поклажедатель, чаще всего, является собственником вещи, переданной на хранение, однако, в законодательстве не содержится ограничений на передачу имущества на хранение иными лицами. Поклажедатель для передачи на хранение вещи должен обладать правом владения указанным имуществом.

Возникают спорные ситуации и при определении сторон договора хранения, при рассмотрении дела № А60-1689/2020 Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постановил, что «из содержания ст.886 ГК РФ или иных норм главы 47 ГК РФ не следует, что поклажедателем может быть исключительно собственник передаваемого имущества» [23] (постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2022 № 17АП-7219/2020(10)-АК по делу № А60-1689/2020, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.09.2022 № Ф09-6388/20, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2021 № 15АП-18561/2021 по делу № А32-10394/2021). Хранителем же не может быть собственник вещи по смыслу статьи 886 ГК РФ (постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.02.2022г. № Ф06-13837/2021 по делу № А55-34212/2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.09.2021г. № Ф06-8543/2021 по делу № А55-

32846/2020). В постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2022г. № 09АП-86754/2021 по делу № Ф40-110116/2021 разъяснено, что «перемена поклажедателя в отношении одной и той же вещи, ранее переданной на хранение, должна быть оформлена между хранителем и новым поклажедателем актом или иными документами, предусмотренными ст. 886, 887 ГК РФ, а также условиями договора» [23].

2.2 Права и обязанности сторон договора хранения

Содержание договора хранения определяется правами и обязанностями сторон, которые зависят от вида договора: реальный или консенсуальный, возмездный или безвозмездный, срочный или бессрочный, с участием или без него профессионального хранителя. Юридическая конструкция договора хранения изменяется в зависимости от его характера. Так, реальный безвозмездный договор хранения, наиболее часто используемый в хозяйственной жизни, состоит из двух основных элементов: обеспечение хранителем сохранности вещи и ее возврат поклажедателю. Когда реальный договор становится возмездным, конструкция усложняется и состоит из: обеспечения хранителем сохранности вещи, ее возврата и уплаты вознаграждения хранителю за хранение. Содержание консенсуального безвозмездного договора определяется единством трех элементов: «1) принятие хранителем вещи на хранение от поклажедателя; 2) обеспечение хранителем сохранности вещи; 3) возврат хранителем вещи поклажедателю» [11, с.81]. Самая сложная конструкция консенсуального возмездного договора хранения, состоящая из принятия хранителем вещи на хранение, обеспечения ее сохранности, возврата вещи и уплаты поклажедателем вознаграждения за хранение [11, с.81].

Моментом возникновения прав и обязанностей сторон является передача вещи на хранение хранителю, «а при консенсуальном – с момента согласования существенных условий или подписания договора» [19].

Законодательно не установлены «границы времени и сроков передачи поклажедателем вещей на хранение, поэтому в течение определенного периода и в любое время, возможно, возложить на хранителя обязанность по принятию вещи на хранение» [19]. Пункт 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что «договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора» [6]. Так, к существенным условиям договора хранения относятся условия, касающиеся его предмета, и условия, по которым должно быть достигнуто соглашение по заявлению одной из сторон. Условия о предмете договора должны позволить определить какая именно вещь передается на хранение. По общему правилу, условия о вознаграждении хранителя, о сроке хранения, его месте не существенны, однако, позволяют избежать спорных ситуаций между сторонами. Для некоторых специальных видов хранения устанавливается ряд дополнительных условий. При заключении договора хранения вещей в ломбарде к существенным условиям помимо вышеперечисленных относятся: сумма оценки вещи, срок хранения, размер и порядок оплаты вознаграждения.

Права и обязанности хранителя заключаются в нижеследующем:

- «Письменно оформленная обязанность принимать вещь на хранение. В заключенном договоре хранения обозначается конкретная дата, когда необходимо принять хранителю вещь на хранение, в договоре может быть предусмотрена возможность передачи на хранение имущества в течение определенного срока» [25, с.24]. В отсутствие передачи вещи хранитель вправе в соответствии со статьей 888 Гражданского кодекса Российской Федерации через суд взыскать затраты, понесенные в таком случае. Законодатель «не возлагая напрямую на поклажедателя обязанности передать вещь на хранение, тем не менее, привлекает его к ответственности за нарушение срока передачи» [14, с.15].

- Обязанность хранить вещь в течение всего обусловленного договором

срока или до востребования вещи поклажедателем.

- Обязанность обеспечивать сохранность принятой на хранение вещи в том объеме, в каком бы хранитель заботился о сохранении своих собственных вещей.

- Обязанность запрашивать у поклажедателя согласие на чрезвычайные расходы, т.е. на те расходы, которые превышают обычные расходы на хранение такой же вещи и не предусмотрены сторонами в договоре хранения. В случае отсутствия в определенный хранителем и разумный срок ответа от поклажедателя, хранитель вправе трактовать это как согласие на проведение чрезвычайных расходов.

- Обязанность незамедлительно уведомлять поклажедателя о необходимости изменить условия хранения, предусмотренные договором. В случае угрозы, которую необходимо устранить немедленно, хранитель вправе предпринять меры, не дожидаясь ответа поклажедателя.

- Обязанность выполнять принятые им обязательства лично, если иное не предусмотрено договором. При осуществлении хранения могут возникнуть ситуации, когда необходима передача вещи на хранение третьим лицам, в таком случае хранитель продолжает нести ответственность за сохранность переданной вещи и обязан оповестить о сложившейся ситуации поклажедателя. Данная обязанность известна еще со времен римского права, где «ключевой обязанностью поклажепринимателя являлось личное хранение вещи. Лицо, хранившее вещь, обязано исполнять обязанность договора хранения по общему правилу. Права и обязанности сторон в рамках заключенного договора не передавались» [16, с.98].

- Не пользоваться вещью без согласия поклажедателя и «обеспечить недоступность пользования этой вещью иными лицами, для сохранения свойств переданной на хранение вещи. Пользование хранимой вещью возможно лишь при наличии согласия поклажедателя» [25, с.22].

- Возвратить поклажедателю или лицу, указанному им в качестве получателя, той самой вещи, которая была передана на хранение. «Такую

обязанность хранитель должен исполнять немедленно, при хранении с обезличением, хранитель обязан вернуть равное либо иное количество вещей того же рода и качества, что оговаривается в договоре» [25, с.12]. Примером договора хранения с обезличением является открытие договора обезличенного металлического счета в банке, предназначенного для учета драгоценных металлов. По смыслу ст.890 Гражданского кодекса Российской Федерации при таком виде хранения вещи, переданные на хранение, могут смешиваться с такими же хранимыми вещами других поклажедателей. К правам хранителя относится «...правовая возможность передачи вещи на хранение третьему лицу, когда он вынужден к этому силой обстоятельств в интересах поклажедателя и лишен возможности получить его согласие» [1, с.247].

Также, хранитель обладает правом «на вознаграждение и возмещение расходов на хранение. Вознаграждение за хранение должно быть уплачено хранителю по окончании хранения, а если оплата хранения предусмотрена по периодам, оно должно выплачиваться соответствующими частями по истечении каждого периода» [1, с.247].

К правам и обязанностям поклажедателя относятся:

- «Обязанность передать вещь на хранение, при этом, если вещь нуждается в особом хранении, предупредить хранителя о свойствах вещи и особенностях ее хранения. В хозяйственных отношениях чаще всего на хранение передаются вещи, не требующие особых условий хранения. Однако, возникают ситуации, когда имущество требует обеспечения специальных мер, направленных на его сохранение. В этом случае поклажедатель обязан предупредить об этом хранителя, который в ином случае не несет ответственности за порчу или гибель товара. В ситуации, когда на хранение передается вещь, имеющая опасные свойства по своей природе, а хранитель не предупрежден об этом, он имеет право на обезвреживание и уничтожение указанной вещи без возмещения убытков поклажедателю. Профессиональный же хранитель опасных вещей имеет

право их обезвредить или уничтожить только в случае сдачи на хранение под неправильным наименованием и отсутствия возможности при наружном осмотре удостовериться в принимаемом товаре» [25, с. 22].

- «Выплатить хранителю вознаграждение за хранение вещи, если только иное не предусмотрено законодательством, заключенным между сторонами договором или же не вытекает из обстоятельств дела» [25, с.23]. В соответствии со статьей 896 Гражданского кодекса Российской Федерации вознаграждение выплачивается хранителю по окончании договора, «если же предусмотрена периодическая оплата услуг хранения, то по истечении каждого периода» [6].

В ситуации, когда хранение прекращается досрочно, хранитель имеет право на соразмерную часть вознаграждения, а в случае не предупреждения поклажедателем хранителя об опасных свойствах переданных вещей при их гибели или уничтожении хранитель получает вознаграждение за весь предусмотренный период хранения. В случае досрочного прекращения хранения по причине, за которую ответственен хранитель, вознаграждение не выплачивается, а уже оплаченное возвращается поклажедателю. В соответствии с пунктом 2 статьи 896 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае просрочки уплаты вознаграждения по периодам больше чем за половину периода, хранитель может расторгнуть договор и поклажедатель будет обязан забрать вещь, переданную на хранение.

- «Возместить хранителю расходы на хранение, т.е. уплатить все понесенные за время хранения вещи расходы. Расходы на хранение могут быть обычными и чрезвычайными» [25, с.25]. Обычные предусматриваются при нормальных условиях хранения для сохранности вещи от порчи, утраты. В таком случае, поклажедатель обязан возместить все расходы, связанные с хранением, если иное не предусмотрено законом или договором. Данная обязанность перекликается с обязанностью хранителя незамедлительно уведомлять поклажедателя о необходимости изменить условия хранения, предусмотренные договором, и обязанностью запрашивать у поклажедателя

согласие на чрезвычайные расходы.

- «Обязанность забрать переданную им на хранение вещь. Такая обязанность возникает у поклажедателя в конце срока, закрепленного договором хранения либо в разумный срок при хранении без указания срока хранения» [25, с.23]. При продолжении исполнения своих прав и обязанностей хранителем и поклажедателем по окончании договора хранения, договор считается продленным до момента востребования вещи. В случае уклонения от обязанности забрать по окончании срока хранения вещь, то хранитель после письменного предупреждения может продать вещь по цене, сложившейся в месте хранения. Вырученные средства за вычетом вознаграждения и понесенных хранителем расходов передаются поклажедателю [25, с.30].

Наиболее часто рассматриваемая в судебном порядке категория дел, касающаяся договора хранения, это ненадлежащее выполнение обязательств поклажедателя и хранителя по заключенному договору. Так, ненадлежащее выполнение требований поклажедателя о возврате хранимого товара привело к убыткам в размере 4 189 789, 63 руб., что стало предметом иска ООО «А-Трейд» (поклажедатель) к ООО «Камчатская рыба» (хранитель). По делу вынесено определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.10.2021г. № 3303-ЭС21-11818 по делу № А24-3034/2020.

В определении Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16.03.2022г. № 88-4612/2022 проведен системный анализ обязанностей сторон договора хранения. Так, «исходя из статей 886, 888, 889, 891, 892, 896, 899, 900, 904 настоящего Кодекса, к числу обязанностей поклажедателя, кроме вышеупомянутой обязанности оплатить услуги хранителя либо только в виде возмещения, либо в виде и возмещения, и вознаграждения, относятся обязанности взять вещь обратно по истечении обусловленного срока хранения, при сдаче вещи на хранение предупредить хранителя об опасных свойствах вещи. Хранитель обязан: принять вещь на хранение; хранить вещь в течение всего обусловленного договором срока или до востребования вещи

поклажедателем; предпринимать действия, направленные на сохранение вещи и (или) ее полезных свойств, как минимум с том объеме, в каком бы он заботился о сохранении своих вещей; оказывать услуги по хранению лично, если иное не предусмотрено договором или другим способом не согласовано с поклажедателем; не пользоваться вещью, переданной поклажедателем, без его согласия; незамедлительно уведомлять поклажедателя о необходимости изменить условия хранения, предусмотренные договором; вернуть сданную на хранение вещь управомоченному лицу по первому требованию» [23]. Реализация прав и обязанностей сторон договора хранения являлась предметом рассмотрения судов различных инстанций, результаты отражены в постановлении Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2022г. № 08АП-2306/2022 по делу № А70-23565/2021, определении Верховного Суда РФ от 31.08.2021 № 302-ЭС21-14285 по делу № А69-422/2020, определении Верховного Суда РФ от 10.08.2021г. № 304-ЭС21-12652 по делу № А67-12704/2018 [23].

2.3 Прекращение договора хранения

Характер правоотношений, возникающих при заключении договора хранения, меняется при его прекращении. При заключении срочного договора хранения он прекращается с наступлением указанного срока, при бессрочном характере договор хранения прекращается в момент предъявления требования о возврате имущества поклажедателем. Хранитель обязан вернуть хранимую вещь по первому требованию поклажедателя, в этом случае не имеет значения наступил ли определенный договором срок. Хранитель несет ответственность за убытки, причиненные им поклажедателю несвоевременным возвращением вещи, а также в случае ее повреждения.

Прекращение договора хранения может происходить по общим основаниям, закрепленным главой 29 Гражданского кодекса Российской

Федерации, и специальным, закрепленными главой 47 Гражданского кодекса Российской Федерации.

К общим основаниям прекращения договора хранения относятся:

- расторжение договора по соглашению сторон;
- расторжение договора хранения по требованию одной из сторон по решению суда при существенном нарушении условий договора другой стороной;
- при одностороннем отказе от исполнения договора, в случае предоставления такого права стороне Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами, иными правовыми актами или договором;
- отказ одной стороной от исполнения договора в случае отсутствия у другой стороны необходимой для исполнения обязательства лицензии на осуществление деятельности;
- при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора.

В случаях, когда возможность изменения или расторжения договора не предусмотрена законом или договором и сторонами не достигнуто об этом соглашение, договор может быть расторгнут по требованию одной из сторон только по решению суда и только в случаях существенного нарушения договора другой стороной, при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора и в иных случаях, предусмотренных законом или договором.

Если стороны не смогли заключить соглашение о расторжении договора, то заинтересованная в этом сторона вправе потребовать по суду расторжения договора при наличии следующих условий:

- в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по

характеру договора и условиям оборота;

- исполнение договора без изменений его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

- из обычаев делового оборота или существа обязательства не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

К специальным основаниям прекращения договора хранения можно отнести прекращение хранения по требованию поклажедателя, истечение обусловленного срока хранения или срока, предоставленного хранителем для обратного получения вещи, истечение срока хранения, предусмотренного соглашением с ломбардом, возврат банком хранимых ценностей в индивидуальном банковском сейфе клиенту, истечение срока хранения вещи в камере хранения транспортной организации, разрешение спора между сторонами о праве на вещь, переданной на хранение третьему лицу, по соглашению всех спорящих лиц или по решению суда. Досрочное прекращение договора хранения происходит в двух случаях. Во-первых, по соглашению сторон, исходя из пункта 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации. В этом случае соглашение оформляется в такой же форме, как и сам договор в соответствии с пунктом 1 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Во-вторых, прекращение договора возможно по требованию одной из сторон на основании решения суда при существенном нарушении договора другой стороной и в других случаях, регламентированных Гражданским кодексом РФ и иными законами. К таковым относятся: отсутствие оплаты хранения поклажедателем, нарушение целостности вещи при хранении, использование вещи хранителем без полученного у поклажедателя разрешения, несогласованная со стороны поклажедателя передача вещи по договору субаренды [25]. Нарушение условий договора, повлекшее для

второй стороны такой ущерб, что она лишается того, на что была вправе рассчитывать является существенным.

При досрочном прекращении хранения плата, внесенная за весь срок хранения, возмещению хранителем не подлежит. Также не возмещаются и убытки хранителю. В соответствии со статьей 903 Гражданского кодекса Российской Федерации убытки возмещаются лишь в случае причинения ущерба хранителю по причине особых свойств хранимой вещи, в соответствии со статьей 897 ГК РФ расходы на хранение включаются в вознаграждение за хранение [6]. Договор хранения прекращается в случае одностороннего отказа хранителя или поклажедателя от исполнения договора. К указанным ситуациям относятся: право поклажедателя отказаться от исполнения договора, отказ поклажедателя от исполнения заключенного договора в разумный срок при заключении договора на будущее хранение, отказ хранителя от исполнения договора при просрочке уплаты вознаграждения в соответствии с пунктом 2 статьи 896 Гражданского кодекса Российской Федерации. «Если во время хранения возникла реальная угроза порчи вещи, либо вещь уже подверглась порче, либо возникли обстоятельства, не позволяющие обеспечить ее сохранность, а своевременного принятия мер от поклажедателя ожидать нельзя, хранитель вправе самостоятельно продать вещь или часть ее по цене, сложившейся в месте хранения» [6]. Это также относится к случаям досрочного прекращения договора. В соответствии со статьей 894 Гражданского кодекса Российской Федерации вещи с опасными свойствами также могут быть обезврежены и уничтожены, что ведет к прекращению договора хранения.

Как указывалось выше, в случае не получения хранимой вещи поклажедателем в срок, установленный договором хранения, хранитель после письменного предупреждения поклажедателя вправе продать вещь, если положения заключенного договора не определяют иной порядок. Описанный порядок применяется и в случае заключения договора хранения, не предусматривающего определенную дату окончания хранения. Тогда

поклажедатель обязан забрать вещь в срок, определенный хранителем в соответствии с пунктом 3 статьи 889 Гражданского кодекса Российской Федерации. Также, хранитель освобождается от обязанности принять вещь на хранение, если в предусмотренный договором срок имущество ему не передано. Тогда поклажедатель обязан возместить причиненные убытки, если не предупредил хранителя в разумный срок.

Заключение

В ходе исследования нормативных правовых актов и научных работ ученых – правоведов, судебной практики достигнуты поставленные цели работы, а именно определено понятие, сущность, основные положения, содержание и элементы договора хранения, выявлены основные проблемы теоретического и практического характера.

Значительными проблемами исследования договора хранения являются пробелы теоретической проработанности указанных правоотношений. Этому способствовал значительный пробел в нормативном регулировании договора хранения после революции 1917 года и до принятия Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, а также небольшое количество современных исследований, посвященных общим положениям договора хранения. Возникают вопросы и ведется полемика в научных кругах и по вопросу отличий договора хранения от других смежных договоров и по вопросу места отношений хранения в смешанных договорах. В точках зрения многих авторов понятия договора хранения можно увидеть единство в его цели – сохранение вещи, видах – возмездное и безвозмездное. В вопросе же исследования сущности отношений хранения подходы разнятся: часть ученых придерживается точки зрения, что такими отношениями могут считаться лишь те, в которых хранение выступает основной целью, другая часть исследователей утверждает, что отношения хранения могут являться следствием других юридических отношений. Ученые рассматривают хранение в совокупности с другими хозяйственными отношениями и определяют отличающие его признаки от, к примеру, договоров займа, аренды и других. Кроме того, существует проблема разделения отношений хранения, возникающих на основе договора и на внедоговорных основаниях, т.е. в силу закона. На современном этапе развития науки права теоретическим изучением договора хранения занимается узкий круг ученых – правоведов, в основном специализируясь на его отдельных видах.

Правоотношения хранителя и поклажедателя затрагивают и другую фундаментальную проблему гражданского права. Значительное количество исследователей усматривают в передаче вещи на хранение переход права владения от поклажедателя хранителю. Однако, в современной науке и законодательстве до сих пор нет единого подхода к определению «права владения», а совокупность прав и обязанностей хранителя часто входит в полемику с основными подходами к пониманию сущности права владения.

Многообразие отношений по хранению определяет обширное количество источников правового регулирования договора хранения: кодексы Российской Федерации, и федеральные законы, законы, подзаконные нормативные акты. Количество подзаконных и ведомственных нормативных актов, содержащих отдельные положения, регулирующие рассматриваемые отношения, не поддается подсчету, что вызывает определенные трудности практической реализации договорных отношений по хранению. Несмотря на то, что в российской правовой системе решения судебных органов не являются официальным источником права, суды ориентируются на решения вышестоящих инстанций, поэтому судебные решения Верховного Суда Российской Федерации, так или иначе разъясняющих положения по хранению, также можно отметить.

Однако, возникают сложности при правовом регулировании таких видов отношений по хранению, как хранение арестованного имущества должника, транспортного средства на специализированной стоянке, вещественных доказательств, ответственное хранение сооружений гражданской обороны и материального резерва. Указанные виды хранения не поименованы в Гражданском кодексе Российской Федерации, на практике такие правоотношения могут возникать как основе договора, так и в силу закона. Слишком разрозненное законодательное регулирование приводит к отсутствию понимания оснований возникновения таких правоотношений и порядка их реализации. В качестве решения названной проблемы предлагается выделить такие правоотношения, как хранение арестованного

имущества должника, хранение транспортного средства на специализированной стоянке, хранение вещественных доказательств и ответственное хранение сооружений гражданской обороны и материального резерва в отдельные виды хранения главы 47 Гражданского кодекса Российской Федерации со специальным правовым регулированием.

Наиболее часто рассматриваемая в судебном порядке категория дел, касающаяся договора хранения, это ненадлежащее выполнение обязательств поклажедателя и хранителя по заключенному договору.

К обязанностям непосредственно хранителя относятся: принимать вещь на хранение, обязанность хранить вещь в течение всего обусловленного договором срока или до востребования вещи поклажедателем, обеспечивать сохранность вещи в том объеме, в каком бы хранитель заботился о сохранении своей собственной, запрашивать у поклажедателя согласие на чрезвычайные расходы, незамедлительно уведомлять поклажедателя о необходимости изменить условия хранения, предусмотренные договором, обязанность выполнять принятые им обязательства лично, если иное не предусмотрено договором, не пользоваться вещью, переданной поклажедателем без его согласия, возратить поклажедателю вещь, которая была передана на хранение. Одновременно хранитель обладает правовой возможностью в случае нужды передать вещь для сохранения третьему лицу, а также обладает правом на вознаграждение и возмещение расходов на хранение.

Поклажедатель обязан передать вещь на хранение и предупредить хранителя об ее свойствах, выплатить вознаграждение за хранение вещи, возместить расходы, забрать переданную вещь.

Моментом возникновения прав и обязанностей сторон является передача вещи на хранение хранителю, а в случае заключения консенсуального договора – с момента согласования существенных условий или подписания договора. К существенным относятся условия, касающиеся предмета договора хранения, и те, по которым должно быть достигнуто

соглашение по заявлению одной из сторон.

При заключении срочного договора хранения он прекращается с наступлением указанного срока, при бессрочном характере договора - в момент предъявления требования о возврате имущества поклажедателем, а также возможно досрочное прекращение договорных отношений в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации. Если с моментом возникновения договорных отношений существует определенная ясность, то при определении момента их прекращения возникают сложности. К примеру, статья 920 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что «если вещь, сданная на хранение в ломбард, не востребована поклажедателем в обусловленный соглашением с ломбардом срок, ломбард обязан хранить ее в течение двух месяцев с взиманием за это платы, предусмотренной договором хранения. По истечении этого срока невостребованная вещь может быть продана ломбардом в порядке, установленном п. 5 ст. 358 настоящего Кодекса» [6]. Таким образом, по смыслу законодательства рассматриваемое соглашение является срочным и прекращается с наступлением оговоренного срока, однако, на ломбард возложена обязанность по хранению вещи еще в течение двух месяцев. Соответственно, в течение указанного срока поклажедатель может забрать хранимую вещь и договорные отношения не прекращаются.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анисимов А.П. Гражданское право России. Особенная часть. В 2 томах. Т.1: учебник для вузов, под общей редакцией А.Я. Рыженкова. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 388 с.
2. Ахтямова Е.В., Соколова Р.М. К вопросу об общей характеристике договора хранения // Аллея науки. 2018. № 11. Т. 3. С. 591-594.
3. Белов В.А. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 502 с.
4. Боуш К.С. Договор хранения в гражданском праве России: автореферат дис. кандидата юридических наук: 12.00.03. – Волгоград, 2005. 23с.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2011. 1055 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=45CDE79DDCA4191511FB3021C07032D8&SORTTYPE=0&BASENODE=1-1&ts=WGeKZTTaUoj3UltQ1&base=LAW&n=377025&rnd=qDKdrQ#DBfKZTTxXYQCh2g6> (дата обращения: 12.12.2022).
7. Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/3961099/paragraph/539771889:0> (дата обращения: 15.02.2023).
8. Договор хранения: постатейный комментарий главы 47 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. Москва: Статут, 2009. 252 с.
9. Жижилева А.А. К вопросу о правовой природе специальных

подвидов договора хранения // Конституционно-правовое регулирование общественных отношений: теория, методология, практика. Материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 123-129.

10. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://civil.consultant.ru/elib/books/3/> (дата обращения: 30.12.2022).

11. Казанцев М.Ф. Договорное регулирование. Цивилистическая концепция: учебное пособие для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 393 с.

12. Кайнов В.И. Римское право: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 178 с.

13. Карпов А.А. Характеристика договора складского хранения // Молодой ученый. 2019. № 41. С. 75-78.

14. Маштаков И.В. Гражданские правонарушения со стороны поклажедателя, возникающие при исполнении договора хранения (общие положения) // Вестник Самарской Гуманитарной академии. 2014. № 2. С. 14-19.

15. Мейер Д.И. Русское гражданское право [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://civil.consultant.ru/elib/books/45/> (дата обращения: 30.12.2022).

16. Некрасова И.Е., Нешев М.Ю., Сейминиди К.И. Правовое регулирование договора хранения в Римском праве // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2022. № 5. С. 98-99.

17. Плотникова А.В. Некоторые элементы договора хранения // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Том Часть 2. 2016. С. 221-222.

18. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства [Электронный ресурс]: – Режим доступа:

<https://civil.consultant.ru/elib/books/17/> (дата обращения: 30.12.2022).

19. Политова Е.В. Права и обязанности сторон договора хранения // Аллея науки. 2019. № 11. С. 451-457.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=45CDE79DDCA4191511FB3021C07032D8&SORTTYPE=0&BASENODE=1-1&ts=WGeKZTTaUoj3UltQ1&base=LAW&n=131885&rnd=qDKdrQ#NzxKZTTawTnt2Lyv> (дата обращения: 12.12.2022).

21. Разумовская Е.В. Договорное право. В 2 томах. Т.2. Особенная часть: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 449 с.

22. Русская Правда (пространная редакция) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm> (дата обращения: 15.02.2023).

23. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&utm_source=online&utm_medium=button (дата обращения: 15.02.2023).

24. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, принятый Договором о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, подписанным 11.04.2017 в г. Москве [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=p6tm1WTyp2XWwpi5&cacheid=9BEC775E5E68E5779AC3506B7A953278&mode=splus&rnd=zOaTjA&base=LAW&n=380602&dst=1000000001#mZ6n1WTaeUr4w8ZW1> (дата обращения: 15.02.2023).

25. Терехова Л.Н. Все о договоре хранения. М.: Альфа-Пресс, 2005. 115 с.

26. Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении

Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8522/3f757850dd7fbfc5d0520fc664f86ccc6b2e0688/ (дата обращения: 15.02.2023).

27. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=DQVx0WTsjLJBDt5Z1&cacheid=34C3F54DBBF45E0194084AA6C33D02A3&mode=splus&rnd=d4cX0WTmmsnQiQWx1&base=LAW&n=430642&dst=1000000001#LFqC1WTRb1Hl4qH6> (дата обращения: 15.02.2023).

28. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ (дата обращения: 12.12.2022).

29. Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=p6tm1WTyp2XWwpi5&cacheid=311F248EEA8B607BC2F921C651ECAC8C&mode=splus&rnd=zOaTjA&base=LAW&n=373773&dst=1000000001#BQkQ2WtkNIdlaPMu> (дата обращения: 15.02.2023).

30. Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496/ (дата обращения: 15.02.2023).

31. Федеральный закон от 29.12.1994 № 79-ФЗ «О государственном материальном резерве» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=gVYO1WT5haaIXfZB&cacheid=B6B1FD4F25F53E334EA3A870EB9E8235&mode=splus&rnd=nzLL1WtaBRF3Urpm&base=LAW&n=341947#YmuQ1WTYZlcACrmN1> (дата

обращения: 15.02.2023).

32. Хазгалиева Р.Р., Ахтямова Е.В. Соотношение договора хранения с иными видами договоров // Наука молодых – будущее России. Сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. Том 4. 2019. С. 232-235.

33. Шахбанов В.Г. Трудности применения договора хранения в условиях нынешней реальности // Инновационное развитие: ключевые проблемы и решения. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Том. 1. 2015.С. 234-237.

34. Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://civil.consultant.ru/elib/books/7/> (дата обращения: 30.12.2022).

35. Яхонтов Р.Н. Договор хранения. История вопроса // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 4. С. 145-150.