

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки /специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Договор возмездного оказания услуг: общие положения»

Обучающийся

Э.Р. Емелина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.В. Кузьмин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Тема исследования: «Договор возмездного оказания услуг: общие положения».

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что сегодня возрастает потребность правовой защиты заказчиков услуг, так как удовлетворение их интересов имеет важнейший характер в данных правоотношениях. Механизмы такой защиты во многих случаях не предусмотрены современным российским законодательством. Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности исследования проблемы правового регулирования в сфере договоров возмездного оказания услуг.

Объектом исследования в данной работе выступают общественные отношения, возникающие в сфере возмездного оказания услуг.

Предметом исследования является система гражданско-правовых норм, направленных на правовое регулирование договоров возмездного оказания услуг.

Целью исследования является анализ особенностей правового регулирования договора возмездного оказания услуг.

Задачи исследования:

- изучить понятие договора возмездного оказания услуг;
- рассмотреть источники правового регулирования договора услуг;
- выделить стороны договора услуг и его существенные условия;
- исследовать права и обязанности сторон;
- изучить особенности оснований и порядка прекращения договора услуг.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о договоре возмездного оказания услуг .....	7
1.1 Понятие договора возмездного оказания услуг .....	7
1.2 Источники правового регулирования договора услуг .....	13
Глава 2 Содержание договора услуг .....	18
2.1 Стороны договора услуг и его существенные условия .....	18
2.2 Права и обязанности сторон .....	23
2.3 Прекращение договора услуг .....	35
Заключение .....	40
Список используемой литературы и используемых источников.....	42

## Введение

Неотъемлемой частью гражданско-правового регулирования являются обязательственные правоотношения, в системе которых определенное место занимают услуги. При этом, в российском гражданском законодательстве услуги выступают объектом соответствующих гражданских прав, в то время как категория «договор возмездного оказания услуг» рассматривается как вид обязательств, а специфика договора возмездного оказания услуг влияет на особенности возникающих при его реализации правоотношений.

Прежде всего, практический и теоретический интерес представляет исследование услуги, как разновидности объекта гражданского права.

В современных российских условиях поиск способов развития рынка возмездных услуг считается одним из главных направлений общественного развития.

Именно поэтому, на сегодняшний день имеется необходимость системного анализа особенностей гражданско-правового регулирования сферы договоров возмездного оказания услуг, практики их применения и существующей судебной практики.

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что сегодня возрастает потребность правовой защиты заказчиков услуг, так как удовлетворение их интересов имеет важнейший характер в данных правоотношениях. Механизмы такой защиты во многих случаях не предусмотрены современным российским законодательством. Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности исследования проблемы правового регулирования в сфере договоров возмездного оказания услуг.

Правовая характеристика договора возмездного оказания услуг была рассмотрена в работах О.М. Родионовой, Ю.В. Романец, А.Е. Толстой и других ученых.

В работах О.Н. Корнеевой, А.Ю. Кабалкина, Л.В. Санниковой, А.А. Соловьевой и других ученых исследуются особенности гражданско-правового регулирования договорных правоотношений в сфере возмездного оказания услуг. Права и обязанности сторон в сфере договора оказания возмездных услуг рассматривались и в работах В.В. Залесского, Н.Н. Ершова, А.И. Савельева, Л.Б. Ситдиковой и других ученых.

Объектом исследования в данной работе выступают общественные отношения, возникающие в сфере возмездного оказания услуг.

Предметом исследования является система гражданско-правовых норм, направленных на правовое регулирование договоров возмездного оказания услуг.

Целью исследования является анализ особенностей правового регулирования договора возмездного оказания услуг.

Задачи исследования:

- изучить понятие договора возмездного оказания услуг;
- рассмотреть источники правового регулирования договора услуг;
- выделить стороны договора услуг и его существенные условия;
- исследовать права и обязанности сторон;
- изучить особенности оснований и порядка прекращения договора услуг.

Нормативной базой исследования послужили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы и подзаконные нормативные акты РФ, материалы судебной практики.

Методологическая основа исследования базируется на использовании диалектического метода, который позволяет провести анализ проблемы в контексте ее развития и взаимосвязи с судебной практикой.

В процессе исследования использовались общенаучные методы логики (дедукция и индукция, метод аналогии, метод анализа и синтеза); индуктивный метод, который позволил сделать теоретические выводы по

проблеме исследования; герменевтический метод, который позволяет исследовать и интерпретировать материалы судебной практики.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

В первой главе «Общие положения о договоре возмездного оказания услуг» изучено понятие договора возмездного оказания услуг, рассмотрены источники правового регулирования договора услуг.

Во второй главе «Содержание договора услуг» исследован правовой статус сторон договора услуг и его существенные условия, изучены правовые основания прекращения договора услуг.

В заключении приводятся краткие выводы, полученные в ходе проведенного исследования.

## **Глава 1 Общие положения о договоре возмездного оказания услуг**

### **1.1 Понятие договора возмездного оказания услуг**

С развитием рыночной экономики, постепенным вхождением России в постиндустриальное общество, возрастает роль сферы услуг, происходит ее диверсификация, что вызывает необходимость упорядочивания правового регулирования данной сферы экономики, формирование единого правового договорного режима столь обширного и разнообразного сегмента.

Несмотря на долгую историю существования обязательства по возмездному оказанию услуг, впервые отношения, связанные с оказанием возмездных услуг, регулируются отдельной главой 39 в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК) и составляют отдельный институт гражданского права.

Обязательство по возмездному оказанию услуг возникает из договора, поэтому данные правовые явления, безусловно, тесно взаимосвязаны, и их нельзя рассматривать отдельно друг от друга. Договор возмездного оказания услуг призван устанавливать правовую связь между заказчиком и исполнителем, определять их взаимные права, обязанности и ответственность.

Возрастающая роль обязательства, вытекающего из договора возмездного оказания услуг, и его распространенность приносят с собой и проблемы, с которыми сталкиваются участники данных отношений. Поэтому, важны не только теоретические дискуссии, которые неизбежны в силу новизны и многогранности указанного обязательства, но и позиции судов, выраженные в их решениях по конкретным спорам, вытекающим из отношений по возмездному оказанию услуг.

При этом, мы везде встречаем многообразие позиций практически по всем моментам, связанным с исследуемым обязательством, и соответствующим договором: по определению существенных условий, по

размеру и порядку оплаты, по срокам, по доказанности факта оказания услуг и др. Все это препятствует экономической стабильности данных отношений и влияет на защищенность прав участников данных отношений.

Мы все вступаем в той или иной степени в эпоху постиндустриального общества, которое характеризуется, в том числе, преобладанием в общественном производстве сферы услуг – туристических, медицинских, образовательных, информационных и др. С развитием рыночной экономики в России назрела необходимость совершенствования регулирования данного вида экономической деятельности.

В современной жизни существует огромное многообразие услуг, все они имеют свои особенности, которые отражены в специальных главах ГК (поручение, комиссии и т.п.). Более того, предоставление некоторых услуг регулируется еще и подзаконными нормативными актами (интернет- услуги, коммунальные и др.) И, наконец, исследуемые в данной работе услуги, - остальные – объединены (без указания специфики) в главу – «Возмездное оказание услуг». Но, несмотря на значимость для жизни, для экономики, для права этого обязательства, законодатель, по-прежнему, не спешит давать легальное определение данному понятию.

Интересно, что юристы, исследуя понятие услуги, в большей степени опираются на ее экономическое, нежели юридическое содержание.

Например, Е.В. Астапова ссылается на марксистское понятие и содержание услуги: это «не что иное, как полезное действие той или иной потребительской стоимости - товара ли, труда ли» [1, с.153].

Н.Г. Соломина отмечает корреспондирующую связь между правовой и экономической характеристиками услуги [18, с.29].

Экономисты выделяют следующие значимые черты услуги:

- это присвоенный субъектом, персональный результат труда;
- может не иметь материальной формы, может быть лишь в виде информации;



- она должна быть принята субъектом, которому ее оказывают (обладать для него свойствами индивидуальной потребительской полезности);
- услуга оказывается в конкретном общем для производителя и потребителя месте и момент времени;
- услуга – это общественные отношения, в которые вступают субъекты [15, с.53].

С юридической точки зрения, как объект гражданских прав, О.М. Родионова, определяет услугу «способом удовлетворения индивидуальной потребности лица, который связан с нематериальным результатом деятельности исполнителя, допускаемой действующим правопорядком, на возмездных началах» [12, с.43].

Сам вопрос о соотношении понятий «услуга», «работа» и, связанное с ними и употребляемое законодателем - «действие», дискуссионен.

Законодатель и здесь непоследователен. Законодатель использует в ст.307 ГК «действие» как обобщающее родовое понятие к «работе», которое, тем не менее, не охватывает понятие оказание услуг, противореча самому себе (в смысле ст.128 ГК, где «услуги» включены в объекты гражданских прав, равноправных с «работами»). Поэтому, следует разделить точку зрения о том, что в понятие «действие» - определяемое ст.307 ГК - следует включить и «оказание услуг» [3].

Далее, мы видим непоследовательность законодателя, как справедливо замечает А.С. Гарькушева: он вносит понятие «действия» в содержание услуги, делая его лишь ее компонентом (ст.779 ГК РФ) [2, с.9].

Такие же «несостыковки» с терминами «работа» и «услуга». Так, статья 128 ГК РФ перечисляет услуги и работы, как объекты однопорядковые, «равные» понятия, тогда как в п.3 ст.1 ГК РФ законодатель вводит только понятие «услуг», включая, видимо, в них и «работы» (услуги – здесь более общее понятие).

Мнения теоретиков о соотношении понятий «работа» и «услуга» и, следовательно, по разграничению обязательств выполнения работы и оказания услуги, разделились, условно, на три группы.

Одни ученые, вслед за законодательной нормой (ст.779 ГК РФ) считают выполнение подрядных работ частью обязательства по оказанию услуг, например, изготовление какого-либо предмета – это тоже услуга.

Другие выступают за четкую дифференциацию обязательств по оказанию услуг и выполнению работ, поскольку услуги не предполагают материального результата, и вообще – любая услуга невозможна без выполнения какой-либо работы, в принципе, а полученный результат действий заключается в них самих.

И, наконец, третья точка зрения: обязательство по возмездному оказанию услуг есть особый вид обязательств по выполнению работ (подряда), особый случай отношений подряда.

Полагаем, что истина, как всегда, где-то посередине: обязательства по выполнению работ и оказанию возмездных услуг – разные виды обязательств, однако, они наиболее близки между собой среди других видов обязательств, что и подчеркивает законодатель, применяя по остаточному принципу положения, регламентирующие обязательства по выполнению работ, к обязательствам по выполнению возмездных услуг. Но, все-таки, «является специфическим действием, имеет свои особенности, выделяющие его из ряда других регламентированных обязательств по оказанию услуг, и для определения его сущности необходимо указать признаки этого действия, отделить его от действий другого вида» [5].

Соотношение «действия», «услуга» и «работа» четко законодателем не определено, и, следовательно, являются дискуссионными среди ученых. По нашему мнению, действие является родовым понятием по отношению к услугам и работам, которые, являясь однопорядковыми и равными, наиболее близки друг другу. Обязательство по возмездному оказанию услуг имеет

свои специфические особенности, которые позволяют его выделить для регулирования главой 39 ГК.

Так, обязательство, регламентированное главой 39 ГК РФ, не предусматривает обязательного достижения материального результата как условия, лишь только совершение определенных действий либо деятельности. Тем, не менее, нельзя об этом говорить так категорично.

В некоторых видах обязательств по возмездному оказанию услуг материальный результат все-таки просматривается. Так, в рамках оказания медицинских услуг, осуществляется протезирование зубов, и получатель услуги «непосредственно» «ощущает» результат.

Почему же, тем не менее, законодатель относит данные виды деятельности к обязательствам по возмездному оказанию услуг, а не к подряду? Видимо, рассуждает А.Ю. Кабалкин, из-за субъективности оценки данных результатов, в силу чего заказчик нуждается в особой защите, которую ему и предоставляют нормы, регулирующие обязательства возмездного оказания услуг, если невозможно объективно оценить качество результатов услуги [6, с.80].

Отсюда - другая особенность обязательств возмездного оказания услуг: законодатель защищает заказчика в данном обязательстве в большей степени, нежели при выполнении подрядных обязательств. Это выражается:

- в личном характере выполнения обязательств возмездного оказания услуг (ст.780 ГК РФ);
- в специфике оплаты услуг исполнителя (ст.781 ГК РФ);
- особом порядке одностороннего отказа от исполнения обязательства (ст.782 ГК РФ).

Однако, нельзя не упомянуть и о подводных камнях данного обязательства: риск случайного не достижения результата без вины сторон возлагается в данном обязательстве на заказчика услуги, который должен будет компенсировать исполнителю все понесенные им фактические расходы (п.3 ст.781 ГК РФ). Это правило оставляет легальную возможность

злоупотребления правом со стороны исполнителя, поэтому, необходимо идти по пути совершенствования указанной конструкции договора возмездного оказания услуг для минимизации рисков заказчика (потребителя) данной услуги, имеющую значимую потребительскую стоимость [4, с.60].

Глава 39 ГК РФ дает четкие указания что к каким обязательствам применяются ее нормы. Обязательство подпадает под ее действие, если закон (ч.2 ст.779 ГК РФ) прямо это предписывает, либо отсутствует специальная законодательная модель для данного обязательства, при условии отсутствия овеществленного результата деятельности. Или, иначе, любое обязательство, предметом которого являются предоставляемые за плату услуги, которым не нашлось места среди перечисленных законодателем в ГК РФ.

Пунктом 2 статьи 779 ГК РФ предусмотрено, что: «правила, установленные для договора возмездного оказания услуг, применяются к:

- договорам оказания услуг связи,
- медицинским услугам,
- ветеринарным слугам,
- аудиторским услугам,
- консультационным услугам,
- информационным услугам,
- образовательным услугам,
- услугам в сфере туризма,
- иные, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным ГК РФ, в том числе и главой 37 ГК РФ.

Таким образом, договор возмездного оказания услуг – это двустороннее юридическое соглашение. Согласно двухсторонней договоренности одна сторона, именуемая исполнителем, обязуется оказать второй стороне – заказчику – услугу на платной основе. Иными словами, договор возмездного оказания услуг предполагает взаимовыгодное,

добровольное, плодотворное сотрудничество между двумя лицами: заказчиком и исполнителем.

## **1.2 Источники правового регулирования договора услуг**

Правовое регулирование договоров выражается в установлении порядка их заключения и исполнения сторонами принятых на себя обязательств, а также ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств.

Договорное право, если воспользоваться терминологией права уголовного, может быть названо институтом особенной части рассматриваемого правового института. Соответственно, вопросы, связанные с динамикой договорного правоотношения, регулируются, помимо подраздела 2 раздела III («Общие положения о договоре») и глав раздела IV ГК РФ («Отдельные виды обязательств»), также и нормами, которые входят в состав общей части Гражданского кодекса РФ в целом, а равно общей части обязательственного права. Имеются в виду статьи раздела I («Общие положения») и подраздела I раздела III («Общие положения об обязательствах»).

Достаточно указать на то, что «договор является особым предметом регулирования при одной из наиболее распространенных моделей гражданско-правовой нормы - той, которая включает формулу: «Если иное не предусмотрено договором». Наконец, в то, что можно назвать договорным правом, входит и широкий набор различного рода актов за пределами Гражданского кодекса РФ.

Законы и другие правовые нормы, определяющие порядок заключения договора, границы его содержания и последующую динамику, принимает государство. А применяют правовые акты участники гражданского оборота, суд и другие государственные органы и органы местного самоуправления.

Толкование правовых норм имеет особое значение при исполнении договоров. Оно позволяет сторонам определять поведение на стадиях

заключения договора и его исполнения, учитывать, что можно и чего не следует ожидать от права и как восполнить его пробелы, а, в конечном счете, как связать собственные интересы с предписаниями права» [13].

«Любая правовая норма как таковая представляет собой абстрактное правило поведения, которое реализуется в актах его применения. Связующим звеном между нормой и ее применением служит понимание нормы, или, иначе, ее толкование. Толкование предполагает проверку подлинности норм (высшую критику) и уяснение их смысла (низшую критику).

Особое место среди нормативных правовых актов, регулирующих возмездное оказание услуг, занимают утвержденные в разное время Правительством РФ правила оказания отдельных видов услуг, международные акты, например, Генеральное соглашение о торговле услугами от 15.04.2002г. (ГАТС), в которых указывается порядок заключения соответствующих договоров, права потребителя услуг и исполнителя, обязанности сторон, а также их ответственность за нарушение договора. Важную роль в применении законодательства, регулирующего отношения по оказанию услуг потребителю, играет судебная практика» [6].

Нормативной основой для появления в российском правовом поле рынка услуг послужила ст.8 Конституции Российской Федерации, которая определила услуги как вид деятельности и в которой говорится о гарантии единства экономического пространства, свободном перемещении товаров, услуг и финансовых средств, поддержке конкуренции, свободы экономической деятельности.

В ст.128 ГК РФ закреплено, что услуги являются одним из объектов гражданских прав, и в отдельной главе ГК РФ договор возмездного оказания услуг закреплен как институт гражданского права.

Для различных видов услуг приняты специальные нормативные правовые акты, в дополнение к положениям ГК РФ, например:

- в сфере образовательных услуг – Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской

Федерации», Постановление Правительства РФ от 15.09.2020г. № 1441 "Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг";

- в сфере оказания информационных услуг – Федеральный закон от 27 июля 2006г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- в сфере туризма – Федеральный закон от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»;
- в сфере оказания аудиторских услуг - Федеральный закон от 30.12.2008г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности";
- в сфере оказания платных медицинских услуг – Постановление Правительства РФ от 04.10.2012г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг», ФЗ РФ от 21.11.2011г. № 323 «Об Основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Конкретным договором об оказании платных медицинских услуг регламентируются сроки и условия их предоставления, порядок расчетов, а также права, обязанности и ответственность сторон;
- в сфере ветеринарии – Правила оказания платных ветеринарных услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 06.08.1998г. № 898);
- в сфере оказания услуг связи – Федеральный закон от 07.07.2003г. № 126-ФЗ «О связи», Федеральный закон от 17.07.1999г. № 176-ФЗ «О почтовой связи».

В соответствии с ними на территории России услуги связи предоставляют операторы связи на основании договора об оказании услуг связи.

На сегодняшний день, перечень обязательств по возмездному оказанию услуг не является исчерпывающим и пополняется по причине развивающегося рынка услуг. В соответствии с этим, их регулирование происходит по аналогии закона. Для регулирования большей части обязательств возмездного оказания услуг приняты федеральные законы, а также ратифицированы международные договоры, которые заполняют пробелы в правовом регулировании.

Нельзя исключать и такой источник правового регулирования правоотношений по оказанию услуг как «обычай делового оборота», предусмотренные ст.5 ГК РФ.

«В правовом регулировании отношений по оказанию услуг достаточно много пробелов. Отсутствие четких понятий иногда приводит к неверному регулированию складывающихся отношений. К примеру, перечень услуг, представленный п.2 ст.779 ГК РФ, хотя и является обширным, но не исчерпывающим, не исключается возможность относить к услугам иные виды деятельности и, соответственно, использовать нормы других институтов. ГК РФ закрепил возможность применения к договорам возмездного оказания услуг общих положений о подряде (ст.ст.702-729 ГК РФ) и о бытовом подряде (ст.ст.730-739 ГК РФ), но, поскольку работа также выполняется путем совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности, возникает проблема разграничения работ и услуг. Само определение носит довольно общий характер, более точные определения должны быть даны в специальных правовых актах, посвященных тому или иному виду услуг» [9, с.27].

Значение общих правил об оказании услуг, содержащихся в гл.39 ГК РФ, заключается в том, что они являются основополагающими при регулировании соответствующих отношений. Учитывая, что регулирование отношений, возникающих по поводу оказания услуг, осуществляется дифференцированно – многочисленными актами, распространяющими свое действие на разные виды услуг, указанные общие правила можно



квалифицировать в качестве системообразующих. Они лежат в основе специальных норм об отдельных видах услуг.

Особенность услуг, оказываемых по договору возмездного оказания услуг (в отличии от других договоров), является то, что работа, выполняемая по договору, направлена на достижение результата, который неотделим от процесса самой работы.

В российском законодательстве не закреплено понятие «услуги», поэтому возникают определенные сложности в разграничении работ и услуг, что вызывает споры между участниками гражданского оборота, происходит неправильное применение норм законодательства.

Таким образом, правовые нормы данного института направлены на регулирование чрезвычайно широкого круга обязательственных отношений. Это услуги, оказываемые образовательными организациями и медицинскими учреждениями, парикмахерскими и ресторанами, гостиницами и туристическими фирмами и т.д.

Необходимо прийти к выводу о том, что сфера услуг на сегодняшний день существенно опережает производственную сферу по темпам роста и по разнообразию появляющихся новых услуг.

Поэтому, высокий интерес правоведов к проблемам правового регулирования обязательств, возникающих из договора оказания услуг, вполне обоснован.

## **Глава 2 Содержание договора услуг**

### **2.1 Стороны договора услуг и его существенные условия**

На сегодняшний момент, вопрос о том, какие из условий договора возмездного оказания услуг считаются существенными, является предметом научного (и практического, как мы увидим далее из споров и решений по ним на практике) осмысления. То есть, данная проблема – определения существенности тех или иных условий данного договора – не носит чисто теоретического характера. Более того, от отнесения тех или иных условий конкретного договора к существенным зависит и правовая (и материальная) защищенность его сторон, что имеет чисто практический смысл.

Стороны договора должны достигнуть соглашения по всем существенным условиям договора. Сам договор должен быть заключен в требуемой для него форме.

Стороны договора услуг - это юридические или физические лица, которые заключают договор на оказание услуг. Одна сторона называется исполнителем, а другая - заказчиком.

Исполнителем договора услуг является физическое или юридическое лицо, которое обязуется оказать определенный вид услуг в соответствии с условиями договора. Исполнитель должен быть специалистом в своей области и иметь компетентных сотрудников, необходимое оборудование и материалы для выполнения услуг в полном объеме и с соответствующим качеством. Исполнитель должен, также, обеспечивать конфиденциальность и защиту данных своих клиентов. Он, также, может иметь обязательства по обучению и консультированию клиентов в области, связанной с предоставляемыми услугами.

Заказчик договора оказания услуг - это физическое или юридическое лицо, которое заключает договор с исполнителем о предоставлении определенных услуг. В рамках этого договора Заказчик оплачивает услуги, которые оказываются ему Исполнителем. Заказчики услуг могут быть разных

видов: физические лица, которые нуждаются в оказании медицинских, косметологических или других услуг, предприятия, желающие заказать услуги аутсорсинга, транспортные компании, которые нуждаются в услугах по ремонту и обслуживанию автомобилей, и т.д.

«К существенным условиям договора услуг относится предмет договора. Кроме него существуют условия, предусмотренные законом или иным нормативно-правовым актом, которые признаны ими как необходимые или существенные, а также – те условия признаются существенными, которые заявляет одна из сторон договора и по которым, следовательно, должно быть отражено в договоре соглашение, что предусмотрено п.1 ст. 432 ГК РФ» [10].

Существенные условия договора услуг могут включать в себя:

- предмет договора: описание услуг, которые должен предоставить исполнитель;
- стоимость услуг: указание на договоре цены, которую должен заплатить заказчик;
- сроки исполнения: дата начала и завершения работы, а также сроки выполнения отдельных этапов;
- ответственность сторон: права и обязанности исполнителя и заказчика в случае ненадлежащего исполнения договора;
- порядок оплаты: условия оплаты услуг, включая сроки и способы оплаты, размер аванса и т.д.;
- гарантии качества услуг, предоставляемых исполнителем, а также порядок рассмотрения и удовлетворения претензий заказчика;
- условия о защите конфиденциальности информации, передаваемой между сторонами договора;
- прочие условия, которые могут быть установлены сторонами.

Согласно статье 779 Гражданского кодекса РФ, для договоров возмездного оказания услуг, которые не относятся к управлению делами,

подряду, заказу, аренде, хранению, перевозке грузов, перевозке пассажиров, не связанные с деятельностью банков, страховых, доверительных и иных подобных организаций, применяются общие правила, установленные для договоров оказания услуг.

Однако, если в условиях договора возмездного оказания услуг предусмотрены статьи 730 - 739 Гражданского кодекса РФ (положения о бытовом подряде), то они могут быть применены при условии их согласования сторонами и, если это не противоречит статьям 779 - 782 Кодекса.

Пункт 1 статьи 708 ГК РФ определяет, что договор об оказании услуг является соглашением, по которому исполнитель обязуется выполнить определенную работу, а заказчик обязуется принять ее и оплатить в соответствии с условиями договора. Таким образом, предметом договора является оказание услуг.

Однако, согласно пункту 2 статьи 708 ГК РФ, договор оказания услуг может содержать и другие условия, включая сроки оказания услуг. Следовательно, сроки оказания услуг могут быть существенным условием договора оказания услуг, если они были согласованы сторонами как таковыми или если они являются необходимыми для выполнения предмета договора.

Итак, анализ пункта 1 статьи 708 ГК РФ дает понимание того, что предметом договора оказания услуг является оказание самих услуг, но сроки их оказания могут быть существенным условием договора, если они были договорены сторонами.

Согласно п.1 ст.425 и п.1 ст.432 ГК РФ, не достижение соглашения по вышеназванным условиям договора не влечет правовых последствий, взаимные обязательства у сторон не возникают.

Однако, здесь необходимо отметить, что вопрос, когда на практике отсутствует согласование предмета договора оказания услуг, решается судебными органами признанием договора заключенным, если между

сторонами возникли отношения, связанные с оказанием услуг, как это урегулировано п.3 ст.432 ГК РФ. Эта позиция отражена в п.7 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014г. № 165, необходимо также указать, что ссылка на эту позицию должна указываться одновременно со ссылкой на ст.783 ГК РФ, т.к. в п.7 указанного Постановления говорится о договоре подряда. Данный пункт гласит следующее: «Если работы выполнены до согласования всех существенных условий договора подряда, но впоследствии сданы подрядчиком и приняты заказчиком, то к отношениям сторон подлежат применению правила о подряде» [19].

А согласно п.1 ст.708 ГК РФ кроме предмета договора, существенным условием договора подряда, а данном случае и договора услуг, является срок их оказания.

Президиум ВАС РФ в своем информационном письме от 29.09.1999г. № 48 (п.1), указывает на предмет договора возмездного оказания услуг – перечисленные определенные действия (предоставление телефонных и иных каналов при предоставлении услуг связи и др.), которые входят в обязанность совершения исполнителем, либо осуществление определенной деятельности (правовые услуги (специфика которых будет освещена ниже), ветеринарные и др.).

Одним из существенных условий данного договора является ценовая сторона вопроса. Если в ходе переговоров одной из сторон предложено условие о цене или заявлено о необходимости ее согласовать, то такое условие является существенным для этого договора (пункт 1 статьи 432 ГК РФ). Он не может считаться заключенным до тех пор, пока стороны не согласуют названное условие или сторона, предложившая условие о цене или заявившая о ее согласовании, не откажется от своего предложения.

Еще одним существенным условием заключения или не заключения договора оказания услуг является срок исполнения договора. В том же Информационном письме ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 О вопросах

признания контрактов незаключенными говорится о том, что если начальный момент периода выполнения подрядчиком работ определен указанием на действия заказчика или иных лиц, то предполагается, что такие действия будут совершены в срок, предусмотренный договором, а при его отсутствии - в разумный срок. В таком случае сроки выполнения работ считаются согласованными.

Обратимся к судебной практике. Например, такое определение виновных действий заказчика содержится в постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 14.11.2012г. по делу № А82-15087/2011107: П.2 ст.782 ГК РФ «регулирует случаи, когда заказчик, не отказываясь от договора и выражая волю к принятию услуг, совершает действия, которые исключают возможность оказания ему надлежащих услуг, то есть договорные правоотношения сторон по поводу возмездного оказания услуг продолжают действовать, а заказчик препятствует выполнению исполнителем обязанности по оказанию услуг и не выполняет возложенные на него договором возмездного оказания услуг обязанности».

Но, на исполнителя налагается обязанность уведомить заказчика до истечения срока действия договора о невозможности по вине последнего исполнить заказ. Если исполнитель этого не делает, он лишается права требовать от заказчика взыскания с него полной стоимости услуг, не оказываемых по вине заказчика.

По общему правилу, исполнитель не может требовать оплаты услуги, либо должен возратить заказчику оплату и возместить убытки и неустойку, это закреплено в ст.781 ГК РФ.

Однако, участники соглашения могут ограничить предельный размер ответственности исполнителя при его вине определенной суммой (Постановление ФАС Поволжского округа от 26.02.2010г. по делу № А06-297/2009108). Либо в договоре может быть предусмотрено положение, что исполнитель выплачивает разницу в стоимости услуги, порученной другому лицу вследствие своего отказа (Постановление ФАС Уральского округа от

03.09.2013г. № Ф09-8180/13 по делу № А76-22052/2012109). Пункт 1 ст.393.1. ГК РФ предусматривает что, если неисполнение или ненадлежащее исполнение должником договора повлекло его досрочное прекращение и кредитор заключил взамен его аналогичный договор, кредитор вправе потребовать от должника возмещения убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и ценой на сопоставимые товары, работы или услуги по условиям договора, заключенного взамен прекращенного договора.

Безусловно, для признания договора действительным, предмет должен быть согласован сторонами.

Таким образом необходимо констатировать следующее. Стороны договора услуг - это юридические или физические лица, которые заключают договор на оказание услуг. Одна сторона называется исполнителем, а другая - заказчиком.

Исполнителем договора услуг является физическое или юридическое лицо, которое обязуется оказать определенный вид услуг в соответствии с условиями договора.

Заказчик договора оказания услуг - это физическое или юридическое лицо, которое заключает договор с исполнителем о предоставлении определенных услуг.

## **2.2 Права и обязанности сторон**

В отношении прав и обязанностей сторон правовые нормы, регулирующие положения о договоре возмездного оказания услуг, также, довольно либеральны, т.к. они представлены лишь в общем виде.

То есть, либо стороны сами определяют свои права и обязанности в договоре, либо по отдельным видам услуг существует специальное регулирование, которое конкретизирует соответствующие договору права и обязанности сторон.

К обязанностям заказчика договора оказания услуг относятся:

- информирование исполнителя о требованиях к оказанию услуг - заказчик должен сформулировать четкие требования к оказанию услуг и передать их исполнителю до заключения договора;
- обеспечение исполнителя необходимыми ресурсами - в зависимости от характера услуг, заказчик может обязаться предоставить исполнителю необходимые ресурсы, такие как материалы, инструменты и т.д.;
- оплата услуг - заказчик должен предоставить исполнителю информацию об условиях оплаты, сроках и порядке расчетов;
- соблюдение обязательств по договору - заказчик должен гарантировать исполнителю соблюдение всех условий, предусмотренных в договоре, а также соблюдение законодательства в процессе оказания услуг;
- обеспечение конфиденциальности - при необходимости, заказчик должен обеспечить конфиденциальность информации, которая передается исполнителю в ходе оказания услуг.

К обязанностям исполнителя по договору оказания услуг относятся:

- исполнитель должен иметь необходимую квалификацию и опыт работы для качественного оказания услуг. В некоторых случаях заказчик может запросить дополнительные документы, подтверждающие квалификацию исполнителя;
- перед заключением договора заказчик может ознакомиться с репутацией и прошлыми работами исполнителя, чтобы убедиться в его надежности и качестве предоставляемых услуг;
- исполнитель должен соблюдать условия договора и предоставлять услуги в соответствии с установленными сроками;
- исполнитель должен обеспечить конфиденциальность информации, полученной от заказчика в рамках оказания услуг;



- исполнитель несет ответственность за качество предоставления услуг в соответствии с условиями договора и за возможный ущерб, причиненный заказчику в результате ненадлежащего исполнения договора.

На основе ст.779 ГК РФ основной обязанностью исполнителя является оказание по заданию заказчика соответствующей услуги. А вот по Федеральному закону от 17.07.1999г. № 176-ФЗ (ред. от 18.03.2023г.) "О почтовой связи" у исполнителя появляется дополнительная обязанность – соблюдение тайны связи и обеспечение сохранности принятых услуг и т.п.

Или, например, ст.8 Федерального Закон РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 (ред. от 05.12.2022г.) «О защите прав потребителей» содержит обязанность исполнителя до заключения договора возмездного оказания услуг предоставить заказчику достоверную информацию о себе и свой деятельности, сделать ее доступной для потребителя услуги, например, выпустить проспекты, буклеты, устное или письменное предоставление информации по требованию заказчика и др.

Согласно статье 716 ГК РФ, исполнитель услуг обязан выполнить свои обязательства надлежащим образом, в соответствии с соглашением сторон и в установленный срок. Заказчик же обязан своевременно принять и оплатить услуги, оказанные ему исполнителем.

В договоре могут быть оговорены и другие условия исполнения услуг, например, порядок оплаты, гарантии качества оказываемых услуг, порядок приемки работ и т.д. Важно, чтобы все условия договора были четко прописаны и понятны для обеих сторон.

Также стоит учитывать, что для некоторых видов услуг (например, медицинских, юридических, архитектурных, строительных и т.д.) могут быть установлены дополнительные требования к квалификации исполнителя, наличию соответствующих лицензий и сертификатов. Эти требования следует учитывать при выборе исполнителя и заключении договора.

Отсюда, если исполнитель выявит (потенциально) неблагоприятные для заказчика последствия, которые могут наступить либо по объективным обстоятельствам, либо вследствие соответствующих указаний заказчика исполнителю, например, о способе оказания услуги, которые могут воспрепятствовать достижению желаемого заказчиком результата или повлиять на срок исполнения заказа, то он – исполнитель – немедленно после выявления этих обстоятельств должен приостановить оказание услуги, известить об этом заказчика и ждать его дальнейших указаний по поводу дальнейших действий [2, с.156].

Если исполнитель не предупредит заказчика, либо не дожидается его ответа, либо не прекратит выполнение заказа, несмотря на распоряжение об этом заказчика, то ссылаться на эти возникшие обстоятельства (даже объективные) он будет не вправе в дальнейшем, если возникнут к заказчику претензии в связи с этими возникшими обстоятельствами, повлиявшими на выполнение заказа.

С другой стороны, если исполнитель, несмотря на предупреждение заказчика о том, что в связи с определенными обстоятельствами, его заказ находится под угрозой, получит от последнего указание продолжать (тем же способом, либо без принятия иных необходимых мер со стороны заказчика), то исполнитель может отказаться от продолжения выполнения действий (осуществления деятельности) и потребовать от заказчика возмещения убытков от прекращения оказания услуги.

Непосредственно глава 39 ГК РФ регулирует отношения по договору возмездного оказания услуг, связанные с:

- осуществлением исполнителем своих действий;
- механизмом оплаты услуг заказчиком;
- основаниями для одностороннего отказа от договора оказания услуг.

Соответственно, эти три вопроса для данного договора имеют свою специфику.

Интересна сущность взаимосвязи сторон данного договора. По общему правилу, которое содержится в ст.313 ГК РФ, кредитор обязан принять исполнение обязательств от третьего лица, на которое укажет должник.

Однако, ст.780 ГК РФ для договора возмездного оказания услуг прямо указывает на недопустимость возложения совершения действий исполнителем на третье лицо. То есть, он должен совершить их лично. Однако, если это условие договор не предусматривает, с другой стороны, лично-доверительный характер отношений, как, например, в договоре поручения (ст.971 ГК РФ), поскольку природа у отношений по оказанию услуг другая. То есть, эта парадоксальная связь заказчика и исполнителя держится не на личностях сторон, а на желании заказчика получить конкретную услугу именно от этого исполнителя.

Основой этой связи являются определенные качества исполнителя – как физического лица, так и юридического – образование, квалификация, опыт, деловая репутация, авторитет и т.п., которые важны для заказчика при выборе исполнителя. В данном договоре действия именно исполнителя приобретают ценность, поскольку материальный результат, как таковой, отсутствует, и качество услуги мы оцениваем, в том числе, по процессу ее исполнения [9, с.132].

Более того, поскольку результат иногда оценить невозможно, и он зависит не только и не столько от действий исполнителя (результат лечения зависит от состояния здоровья больного, результат обучения – от способностей обучаемого и т.п.), именно качество процесса исполнения подлежит юридической оценке. Поэтому, обязанность личного исполнения в данном договоре становится общим правилом.

Но, из всякого общего правила есть свои исключения. В определенных ситуациях личное исполнение попросту невозможно или оно теряет смысл.

Например, личное исполнение важно, если пациент хочет получить консультацию именно этого профессора, и его замена на другого врача его не устроит. С другой стороны, человек, пришедший в поликлинику, попадает к

врачу, который работает в эту смену, и здесь соблюдены все требования главы 39 ГК РФ.

Поскольку, говоря о личном выполнении услуги, мы подразумеваем не только физическое лицо со своими характеристиками (в том числе, помимо указанных выше, и половые, и возрастные (например, при выборе репетитора или массажиста), но и, в соответствующих случаях, юридическое (та же поликлиника, медицинский центр, больница, музей, кафе, бюро экспертиз и т.п.), со своими отличительными признаками – продолжительностью существования на рынке услуг, репутацией, спецификой деятельности, отзывами клиентов, сертификатами, наградами и др.

Однако, в отличие от физического лица, юридическое само определяет, кто конкретно будет выполнять конкретные действия (конкретную деятельность) по оказанию данной услуги. Однако, исходя из смысла главы 39 ГК РФ, привлекать любых специалистов юридическое лицо может (даже не сотрудников данной организации), но передать заказ другому исполнителю (юридическому или физическому лицу) он не вправе, по общему правилу.

Поскольку, данным договором не предусмотрен о вещественный результат, либо он начинает исчезать с момента после его получения (новая прическа), то необходимо каким-либо образом удостовериться в том, что услуга была оказана, для того, хотя бы, чтобы иметь возможность оспорить сделку в суде, в случае необходимости.

В судах часто фигурирует в качестве доказательства акт приема-передачи. На практике он считается основным документом, позволяющим снизить риск предъявления претензий по договору, составление такого документа целесообразно для обеих сторон договора, ведь это позволит, в частности, подтвердить факт оказания услуг и их принятия заказчиком, обосновать признание расходов на услуги при налогообложении прибыли [26, с.29].

«Необходимость подписания сторонами такого акта может быть предусмотрена договором между сторонами (п.4 ст.421 ГК РФ). Форма акта приемки-сдачи оказанных услуг может быть предусмотрена договором или составляться в произвольной форме по усмотрению исполнителя. При применении бухгалтерских программ акт оказания услуг может быть сформирован автоматически на основе отраженной в программе операции, подтверждающей оказание услуг и получения выручки. В качестве акта об оказании услуг стороны могут использовать универсальный передаточный документ (Приложение № 1 к Письму ФНС от 21.10.2013 № ММВ-20-3/96)» [13].

Предусматривая условие о составлении акта в договоре, стороны также обычно закрепляют сроки составления актов, перечень лиц, ответственных за подписание актов, а также сроки предоставления актов заказчику и их возврата исполнителю.

Поскольку, акт оказания услуг является первичным учетным документом, необходимо обеспечить наличие в нем обязательных реквизитов.

Однако у судов неоднозначное к нему отношения с точки зрения его допустимости (значения) для подтверждения выполнения услуги исполнителем.

Первая позиция судей соответствует ожиданиям практики о необходимости и целесообразности составления такого акта: акт приема-передачи является доказательством, призванным подтвердить факт оказания услуги и основанием для ее оплаты заказчиком (Постановление ФАС Московского округа от 02.03.2010г. № КГ0А41/14892-0995). В указанном постановлении суд подчеркнул, что «довод заявителя жалобы о том, что условиями заключенного между сторонами договора не предусмотрено подписание ответчиком актов об оказании услуг подлежит отклонению, поскольку данный довод противоречит положениям главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, регламентирующим правоотношения, вытекающие из договора возмездного оказания услуг» [19].

Вторая позиция судов заключается в том, что составление акта-приема передачи услуг не требуется, если только это не было предусмотрено соглашением сторон. То есть, сам по себе акт (в первом случае) не является обязательным подтверждением факта оказания услуг. Они могут быть доказаны и иным способом (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 01.03.2011г. по делу № А33-9913/201096) [16].

Третья позиция говорит о необязательности подписания акта, подтверждающего факт оказания услуг, даже если он предусмотрен договором, поскольку не является единственным подтверждением факта оказания услуги; последние могут быть в суде подтверждены иными доказательствами (Постановление ФАС Поволжского округа от 28.06.2012г. по делу № А49-5634/201197) [18]. И, наконец, можно привести еще один пример трактовки судом необходимости составления акта приема услуг: акт должен быть составлен, если стороны на протяжении длительного времени до возникновения спора оформляли такие акты (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 10.01.2008г. № Ф04-292/2007 по делу № А45-15023/06-15/376 [17]: «если Исполнителем услуги оказывались до конца 2005 года, то и за последующие периоды истец должен был представить аналогичные акты, тем более, что Заказчик (ответчик) отрицал факт оказания ему услуг в этом периоде») (правда, в данном деле не было иных доказательств подтверждения оказания услуги, поэтому в отдельную позицию данное мнение суда выводить не стоит).

В данном случае необходимо опереться на судебную практику, которая предлагает множество других доказательств. Среди них [12]:

- ведомости снятия показаний приборов учета энергии; факт отсутствия возражений заказчика; при оказании правовых услуг - выдача заказчиком доверенности для представления его суде;
- составляемые в процессе оказания услуги, либо после, документы;
- распечатка звонков и их длительности; переписка, в том числе, электронная;

- справка о стоимости работ; карточки учета посещения предприятия; свидетельские показания;
- отчет и заключение аудитора, счет-фактура (не всегда) и др.

Корреспондирующей обязанностью заказчика, названной в п.1 ст.781 ГК РФ, является оплата услуг в сроки и в порядке, указанные в договоре о возмездном оказании услуг.

При отсутствии договорных и регулируемых цен действует правило п.3 ст. 424 ГК РФ об обычной цене. Расшифровывает термин «обычная цена» Высший Арбитражный суд РФ в своем Определении от 10.06.2010 г: «в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги».

Эта расшифровка, с одной стороны, ставит ориентиры судам по установлению цены услуги, которую должен оплатить заказчик. С другой стороны, ставит новые вопросы перед практикой судов, когда, например, оказанная услуга является уникальной, следовательно, дорогостоящей и несравнимой; либо цена услуги напрямую зависит от конкретного специалиста, который ее оказывает, а также места ее оказания (столица или сельское поселение за 5 тысяч км от столицы); противоречивая информация различных многочисленных источников о ценах на данную услугу и т.п.

Также, говоря об оплате, необходимо здесь также сказать об упоминавшемся ранее «гонораре успеха», когда мы приводили пример услуг адвокатов, юристов, консультирующих конкурсных управляющих и т.п.

Оплата является «плавающей»: выделяется твердое «ядро» - сумма, в любом случае подлежащая оплате, и предполагаемая в будущем оплата (в твердой сумме, процентном отношении к стоимости результата услуги), зависящая от действий третьих лиц - государственных органов (суда). Такое условие, как правило, содержится в дополнительном соглашении или акте приема - передачи.

Если ранее позиции судов различались по вопросу законности требования судебной защиты исполнителем «гонорара успеха» (Верховный Суд РФ выступал против в Определении от 17.02.2015 г., а Арбитражный суд Северо-Западного округа в постановлении от 06.11.2014 г. был «за»), то сейчас, с внесением изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокаты могут обращаться в суд с требованием присуждения оплаты клиентом в соответствующих случаях «гонорара успеха».

Несмотря на позицию Конституционного Суда РФ в значимом для данного договора решении о не включении результата в предмет договора, результат – как достигнутая цель договора, может влиять на оплату не только в случае с «гонораром успеха». Соглашением сторон может быть предусмотрено и определение цены в зависимости от достижения цели оказания услуги либо от наступления определенного срока. Если такие условия поставлены (за исключением «гонорара успеха» с конкретной ценой), то оплата с заказчика не взыскивается.

Если цель оказания услуги исполнителем выполнена, даже если он выбрал не тот способ ее оказания, который был предусмотрен договором, он имеет права на выплату всей суммы, причитающейся ему соглашением сторон.

Если цель услуги не достигнута, а поэтапная оплата действий исполнителя договором не предусмотрена, заказчик может не оплачивать услуги исполнителя, причем даже те, выполнению которых имеется подтверждение (позиция ФАС Волго-Вятского округа в Постановлении от 02.10.2009 по делу № А43-2549/2009102) [12].

Предоплата может быть предусмотрена договором, однако если заказчик не выполнил это условие, последствий для него не наступает, но исполнитель, совершивший действия во исполнение заказа вправе потребовать оплату от заказчика.



Особенностью договора возмездного оказания услуг также является возможность без какого-либо экономического обоснования одностороннего изменения стоимости услуг (если договором это обоснование не предусмотрено (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 19.05.2010г. по делу № А43-33777/2009103) [15]. При оплате по данному договору применяются положения ст. 410 ГК о зачете.

Судебная практика предлагает другие частные случаи, касающиеся оплаты по договору возмездного оказания услуг, когда оплата может быть изменена. Например, в случае расходов заказчика из-за некачественной услуги; крайне невыгодных условиях заключения договора возмездного оказания правовых услуг (освобождается от оплаты); если услуги не были оказаны по вине исполнителя и др.

При выполнении требования договора о сроках оплаты необходимо учитывать следующие моменты. Поскольку срок не регулируется главой 39 ГК РФ, к данному условию могут быть применены правила подряда и бытового подряда. Однако, между договором услуг и договором подряда существуют существенные различия, которые в некоторых случаях препятствуют механическому перенесению положений о сроках оплаты на договор возмездного оказания услуг.

Во-первых, в оказании услуг присутствует признак синхронности, согласованности действий сторон (выполнение стрижки в парикмахерской), тогда как работа подрядчика направлена на достижение результата, который и представляется спустя определенное время заказчику.

Во-вторых, срок работ при подряде больше в силу характера самой работы и, в большинстве случаев, исчисляется категорией «день». Тогда как при оказании услуг срок может исчисляться часами, как, например, это предусмотрено для услуг связи (срочная телеграмма доставляется в течение 4 часов).

Если в договоре срок оплаты не определен, то надлежит использовать положения п.2 ст.314 ГК РФ, то есть, семидневный срок с момента предъявления требований об оплате со стороны исполнителя.

Также, необходимо осветить еще одно право заказчика, когда услуга не оказывается синхронно, и заказчик не является непосредственным субъектом ее оказания (врачебные манипуляции, парикмахерские услуги, массаж и т.п.) – это право контроля, то есть, проверки ход и качества оказываемых услуг.

В свою очередь, заказчик обязан содействовать исполнителю, и если будет допущен простой по вине заказчика или увеличение расходов исполнителя, то последний вправе требовать увеличения цены договора (ст.718 ГК РФ).

Пункт 2 ст.779 ГК РФ предусматривает, что "особенности оказания отдельных видов услуг, которые могут включать в себя требования о наличии определенных знаний, навыков, профессиональной квалификации, допуска к работам, дополнительного обеспечения исполнения обязательств и другие условия, устанавливаются законами, иными правовыми актами или договором".

Итак, специальные законы об отдельных видах услуг устанавливают особенности их оказания, а также права и обязанности сторон в процессе выполнения работ:

- Закон "О рекламе" устанавливает особенности оказания услуг по созданию, распространению и размещению рекламы.
- Закон "О предпринимательской деятельности на территории АРК Крым и г.Севастополя" устанавливает требования к оказанию туристических услуг, в том числе обязательное наличие лицензии.
- Закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" устанавливает права и обязанности медицинских организаций и страховых компаний при оказании медицинских услуг.

- Федеральный закон "О договоре франчайзинга" устанавливает особенности договора франчайзинга как вида договора услуг.

Таким образом, специальные законы об отдельных видах услуг регулируют отношения между сторонами и устанавливают необходимые условия и требования для оказания этих услуг.

### **2.3 Прекращение договора услуг**

Как и все остальное, касающееся возмездного оказания услуг, его прекращение также имеет свои особенности.

Условия расторжения договора оказания услуг и наступающие последствия в каждом случае существенно различаются. Этот момент стороны должны учитывать еще при заключении сделки. В результате любая из сторон при разрыве отношений может понести финансовые потери, которые далеко не всегда можно компенсировать путем взыскания убытков.

Есть несколько вариантов прекращения договора возмездного оказания услуг, одно из них, для сторон в плане материальных потерь – расторжение договора по соглашению сторон (п.1 ст.450 ГК).

«Следующий способ расторжения договора – путем отказа одной из сторон:

- от его исполнения в случаях, предусмотренных положениями, регулирующими прекращение договора подряда;
- в результате немотивированного отказа одной из сторон от его исполнения (ст.782 ГК РФ)» [25, с.74].

Также, прекращение договора происходит по решению суда, если одна из сторон заявляет подобное требование (п.2 ст.450, п.2 ст.451 ГК РФ).

Договором возмездного оказания услуг могут быть предусмотрены сторонами различные моменты, касающиеся его прекращения, а, именно, основания расторжения по решению суда, порядок одностороннего отказа от исполнения договора сторонами, порядок расторжения договора по

соглашению сторон, а также может быть указан момент расторжения договора в ходе его исполнения.

Правовым последствием расторжения договора возмездного оказания услуг является прекращение обязательств сторон, если иное не предусмотрено договором или законом, или не вытекает из существа обязательств (п.2 ст.453 ГК РФ). Момент прекращения обязательств – заключение соглашения сторон о расторжении договора (п.3 ст.453 ГК РФ), хотя стороны в этом соглашении могут указать любую дату или отложенное условие в виде наступления какого-либо события.

Условия о прекращении договора не является для этого договора существенным, за исключением случаев, когда это прямо предусмотрено в законе или ином акте, регулирующем отдельные виды договора возмездного оказания услуг.

Требование к форме соглашения о расторжении договора такое же, как и к основному договору возмездного оказания услуг: он заключается в простой письменной форме, если законом не предусмотрена другая форма, или иное вытекает из договора или обычаев делового оборота. Никаких деталей по поводу данного соглашения глава 39 ГК не раскрывает. Соответственно стороны свободны при его заключении относительно формы договора (могут оформить и нотариально при желании) и должны только руководствоваться общими правилами (ст.ст.158-163 ГК РФ).

Для того, чтобы расторгнуть договор по решению суда по требованию одной из сторон, которая ссылается на то, что другая сторона допустила существенное нарушение условий договора возмездного оказания услуг, необходимо доказать именно существенность нарушения. Глава 39 ГК РФ и нормы, регулирующие договор подряда и бытового подряда, которые, согласно ст.783 ГК РФ, могут субсидиарно применяться к договору возмездного оказания услуг, не предусматривают существенных нарушений, влекущих право сторон расторгнуть договор.

Существенным признается нарушение заказчика либо исполнителя по договору, которое влечет для другой стороны такой ущерб, лишающий ее в значительной степени того, на что она рассчитывала при заключении договора (п.п.1 ч.2 ст.450 ГК РФ). Понятие существенности оценочное. Поэтому, явилось ли данное конкретное нарушение существенным, определяет, в конечном итоге, суд.

Так, Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 июня 2014г. № 35 "О последствиях расторжения договора" признал просрочку оплаты заказчиком существенным нарушением, влекущим расторжение договора. Данная информация указана в пункте 8 данного Постановления. Также, Правилами включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи, предусматривается прекращение договора вследствие невнесения клиентом в оговоренные договором сроки очередного платежа. Это общее правило, которое стороны могут предусмотреть в своем договоре, определив самостоятельно виды нарушений, которые подпадают под действие ч.2 ст.450 ГК РФ.

Более того, в силу диспозитивности и принципа свободы договора, стороны могут предусмотреть в договоре случаи расторжения договора, даже не нарушая его условий. Нормативные акты, регулирующие отдельные виды договоров могут также предусматривать подобные варианты расторжения договора возмездного оказания услуг. Примером может служить перечень существенных нарушений договора возмездного оказания услуг связи.

Как упоминалось ранее, стороны могут предусмотреть в договоре вариант обращения в суд, даже если ни одна из сторон не допустила существенных нарушений условий договора. Например, закон и судебная практика признает возможность экономически не обоснованного изменения цены договора. Однако, это условие может быть предусмотрено договором как основание обращения в суд с требованием о расторжении договора (Определение ВАС РФ от 06.03.2007 № 16596/06118) [11].

Наиболее специфичным основанием прекращения данного договора является предусмотренное п.1 ст.782 ГК РФ право заказчика отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг, хотя по общему правилу односторонний отказ от обязательства недопустим (ст.310 ГК РФ). Заказчик может отказаться от договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов. Это правило применяется, когда такой отказ не связан с нарушением условий договора заказчиком, это правило императивно, безусловно, для заказчика, если стороны вносят в договор иное правило, классифицируя этот отказ, как поведение, за которое следует ответственность, например, в виде неустойки (штрафа), оно признается недействительным.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодатель встает на защиту наиболее рискующей стороны – заказчика: исполнитель не может в некоторых случаях отказаться от исполнения договора, а в других – обязан возместить заказчику убытки в полном объеме. Заказчик же во всякое время может отказаться от заказа, и обязан возместить лишь понесенные исполнителем расходы.

Выше, был приведен пример судебного акта, которым разрешилось дело об оказании правовых услуг. Президиум ВАС РФ признал ничтожным внесенный в договор пункт о неустойке, поскольку внесение данного пункта ограничивало право заказчика правовых услуг на расторжение договора, а возможность расторжения договора заказчиком носит безусловный императивный характер.

Заказчик, согласно ст.450.1 ГК РФ о своем отказе может уведомить другую сторону, и с момента получения указанного уведомления исполнителем, договор считается расторгнутым (если договором, законом и иными правовыми актами не предусмотрено иное). Впрочем, если после такого уведомления заказчик продолжает принимать услуги, такой договор не считается расторгнутым.

Однако, даже если есть основания для отказа заказчика, он примет исполненное по договору или иным способом подтвердит продолжение действия договора возмездного оказания услуг, то лишается права отказаться от него впоследствии по данным основаниям. Также, возможен отказ сторон от исполнения договора услуг, если для осуществления данного вида деятельности необходима отсутствующая у исполнителя лицензия либо необходимо его членство в определенной организации.

Согласуются с разъяснением Пленума ВАС РФ в Постановлении от 14.03.2014г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» [19], положения о том, что соглашением сторон могут быть предусмотрены и другие условия договора, которые устанавливают порядок одностороннего отказа (например, адрес, куда необходимо стороне присылать уведомление, срок, когда наступает прекращение договора при одностороннем отказе и другие варианты порядка осуществления одностороннего отказа от исполнения договора).

При расторжении возмездного оказания услуг заказчик может потребовать от исполнителя полученный аванс на ту сумму, на которую не были оказаны услуги, в противном случае суды, а после внесения изменений в абз.2 п.4 ст.453 ГК РФ, и закон, признают это неосновательным обогащением.

Исполнитель же вправе требовать оплаты своих действий, выполненных в рамках обязательства в соответствии со ст.781 ГК РФ, а также, условиями договора, поскольку и после расторжения договора обязательство по оплате действует. Следовательно, должно исполняться как условие договора возмездного оказания услуг.

Итак, расторжение договора возмездного оказания услуг может произойти по соглашению сторон, либо по основаниям, предусмотренным законодательством или самим договором. В случае нарушения условий договора одной из сторон, другая сторона имеет право потребовать расторжения договора и возмещения убытков, причиненных нарушением

## Заключение

«Договор возмездного оказания услуг – это двустороннее юридическое соглашение. Согласно двухсторонней договоренности, одна сторона, именуемая исполнителем, обязуется оказать второй стороне – заказчику – услугу на платной основе. Иными словами, договор возмездного оказания услуг предполагает взаимовыгодное, добровольное, плодотворное сотрудничество между двумя лицами: заказчиком и исполнителем.

Значение общих правил об оказании услуг, содержащихся в гл.39 ГК РФ, заключается в том, что они являются основополагающими при регулировании соответствующих отношений. Учитывая, что регулирование отношений, возникающих по поводу оказания услуг, осуществляется дифференцированно – многочисленными актами, распространяющими свое действие на разные виды услуг, указанные общие правила можно квалифицировать в качестве системообразующих. Они лежат в основе специальных норм об отдельных видах услуг» [23].

Особенность услуг, оказываемых по договору возмездного оказания услуг (в отличии от других договоров), является то, что работа, выполняемая по договору, направлена на достижение результата, который неотделим от процесса самой работы.

В российском законодательстве не закреплено понятие «услуги», поэтому возникают определенные сложности в разграничении работ и услуг, что вызывает споры между участниками гражданского оборота, происходит неправильное применение норм законодательства.

«Правовые нормы данного института направлены на регулирование чрезвычайно широкого круга обязательственных отношений. Это услуги, оказываемые образовательными организациями и медицинскими учреждениями, парикмахерскими и ресторанами, гостиницами и туристическими фирмами и т.д.» [5]



Стороны договора услуг - это юридические или физические лица, которые заключают договор на оказание услуг. Одна сторона называется исполнителем, а другая - заказчиком.

Исполнителем договора услуг является физическое или юридическое лицо, которое обязуется оказать определенный вид услуг в соответствии с условиями договора.

Заказчик договора оказания услуг - это физическое или юридическое лицо, которое заключает договор с исполнителем о предоставлении определенных услуг. В отношении прав и обязанностей сторон правовые нормы, регулирующие положения о договоре возмездного оказания услуг, также, довольно либеральны, т.к. они представлены лишь в общем виде.

То есть, либо стороны сами определяют свои права и обязанности в договоре, либо по отдельным видам услуг существует специальное регулирование, которое конкретизирует соответствующие договору права и обязанности сторон.

Условия расторжения договора оказания услуг и наступающие последствия в каждом случае существенно различаются. Этот момент стороны должны учитывать еще при заключении сделки. В результате любая из сторон при разрыве отношений может понести финансовые потери, которые далеко не всегда можно компенсировать путем взыскания убытков.

Есть несколько вариантов прекращения договора возмездного оказания услуг, одно из них, для сторон в плане материальных потерь – расторжение договора по соглашению сторон (п.1 ст.450 ГК). Следующий способ расторжения договора – путем отказа одной из сторон. Также, прекращение договора происходит по решению суда, если одна из сторон заявляет подобное требование (п.2 ст.450, п.2 ст.451 ГК РФ).

Таким образом, в силу очевидной распространенности договоров возмездного оказания услуг в силу экономических условий постиндустриального общества, правовая регламентация требует существенных доработок со стороны российского законодателя.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение по делу 11-19/2018 Абзелиловского районного суда Республики Башкортостан от 15.05.2018 г.// URL: <https://rospravosudie.com/court-abzelilovskij-rajonnyj-sudrespublika-bashkortostan-s/act-582109600/>
2. Астапова Е.В., Кириченко С.В. Договор возмездного оказания юридических услуг и проблемы его исполнения // ЮП. 2017. №4 (83). С. 152-158.
3. Гарькушева А.С. Особенности правового регулирования договора возмездного оказания услуг // Отечественная юриспруденция. 2015. №2 (2). С. 8-10.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 55. Ст. 410.
5. Гражданское право. Часть 2: Учебник. Обязательственное право. / Под ред. В.В. Залесского. М.: «МТК» Восточный экспресс», 2016. 605 с.
6. Ершов Н.Н. Гражданское право. В 2 т. Т. 2 : учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. 479 с
7. Кабалкин А.Ю. Услуги в системе отношений, регулируемых гражданским правом // Государство и право. 1994. № 8-9. С. 79-88.
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета от 4 июля 2020 г. № 144.
9. Корнеева О.Н. Развитие договорной модели возмездного оказания услуг // Общество и право. 2017. № 5. С. 131 -139.
10. Музаев Р.А. Договор возмездного оказания услуг как вид обязательств по оказанию услуг в гражданском праве России // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2014. №1. С. 25-33.

11. Определение ВАС РФ от 06.03.2007 № 16596/06118
12. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 мая 2012 г. № ВАС-6563/12 по делу № А09-6249/2010 (Требование: О 63 пересмотре в порядке надзора судебных актов по делу о взыскании задолженности по договору возмездного оказания услуг) [Электронный ресурс]: // URL: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_ARB\\_278083](http://consultant.ru/document/cons_doc_ARB_278083)
13. Позиция ФАС Волго-Вятского округа в Постановлении от 02.10.2009 по делу № А43-2549/2009102
14. Постановление Правительства РФ от 9 декабря 2014 г. № 1342 «О порядке оказания услуг телефонной связи» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 декабря 2014 г., № 51. Ст. 7431.
15. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 19.05.2010 по делу № А43-33777/2009103
16. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 01.03.2011 по делу № А33-9913/201096
17. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 10.01.2008 № Ф04-292/2007 по делу № А45-15023/06-15/376
18. Постановление ФАС Поволжского округа от 28.06.2012 по делу № А49-5634/201197
19. Постановление ФАС Московского округа от 02.03.2010г. № КГ0А41/14892-0995
20. Родионова О.М. Соотношение работ и услуг в российском гражданском праве и судебной практике // Цивилист. 2012. № 3. С. 42-46.
21. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: Монография. М.: Норма, 2013. 489 с.
22. Савельев А.И. Применение судами норм Гражданского кодекса РФ о публичных договорах // Вестник гражданского права. 2018. № 4. С. 99-103.

23. Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. М.: Волтерс Клувер, 2016. 532 с.
24. Ситдикова Л.Б. Нормативная модель договора возмездного оказания услуг // Правосудие. 2018. № 1. С. 41-45
25. Соловьева А.А. Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг //Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 26 декабря 2019 г.).Стерлитамак: АМИ. 2019. №. 3. С. 72-78.
26. Соломина Н. Г. Договор о безвозмездном выполнении работ (оказании услуг): вопросы квалификации //Право и экономика. 2017. №. 1. С. 28-31.
27. Толстова А.Е. Гражданско-правовое регулирование оказания туристских услуг в Российской Федерации. Дисс. канд. юрид. наук. – Краснодар, 2004. 197 с.
28. Халудорова С. В. Понятие «услуга» в российском законодательстве // Гражданское право. 2012. № 4. С. 38-43.