

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

---

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних»

Обучающийся

В.С. Орлова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Гамбарова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## **Аннотация**

Актуальность данной квалификационной работы обусловлена тем, что несовершеннолетние граждане в силу своего возраста и психического развития попадают под особую категорию лиц, которые нуждаются в специфических дополнительных гарантиях, а значит влечет за собой иную регламентацию статей на всех стадиях уголовного производства по делам в отношении подростков.

Цель исследования является анализ и изучение теоретических нормативно-правовых баз и судебный практик, а так же предложения по корректированию законодательства Российской Федерации.

Задачи исследования: определить процессуальные положения несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых; раскрыть статусы участников уголовного производства; проанализировать специфику отдельных процессуальных следственных действий в отношении подростков; изучить меры пресечения, которые применяются в уголовном производстве; выделить особенности судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних граждан.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, трех глав, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Правовые основы производства по делам в отношении несовершеннолетних.....	7
1.1 Процессуальное положение несовершеннолетнего в качестве обвиняемого и подозреваемого .....	7
1.2 Статус участников по делам в отношении несовершеннолетних ...	11
Глава 2 Производство отдельных процессуальных и следственных действий в отношении несовершеннолетних .....	18
2.1 Особенности производства следственных действий в отношении несовершеннолетних - подозреваемых и обвиняемых .....	18
2.2 Меры пресечения, применяемые в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых .....	30
Глава 3 Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.....	34
Заключение .....	40
Список используемой литературы и используемых источников.....	42

## Введение

Актуальность исследования. В настоящее время в российском законодательстве остро стоит вопрос обеспечения законных интересов и прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации 2017-2027 гг. объявлены десятилетием детства [33].

Это обусловлено необходимостью перехода к лояльному и дружественному к интересам ребенка, правосудию. Несовершеннолетние граждане та часть общества, которая является одной из самых уязвимых мест в системе, в связи с этим возникает необходимость защиты прав и интересов этой категории граждан. Более того, в силу особенностей психического развития эта часть общества самая гибкая и способная к изменениям. Поэтому от того насколько тщательно будут соблюдаться права и защиты несовершеннолетних, насколько справедливо в отношении них будет проводиться процессуальные действия, насколько справедливым и адекватным будет вынесенное решение по делу, будет зависеть то, какое отношение к системе государства сложится у них в целом, как будет развито их правосознание и смогут ли они стать достойными гражданами общества.

На данный момент существуют разветвленная система гарантий, однако, несмотря на это не все из этих гарантий могут быть результативно использованы в уголовном производстве в отношении несовершеннолетних.

Из числа, совершенных преступлений, важно и большее значение имеет преступления, которые совершили несовершеннолетние лица, именно такие преступления являются проблемой для социума и страны в целом. Подростками из года в год совершается все больше преступлений. Такая тенденция говорит о том, что посредством несовершеннолетних расширяется круг лиц для совершения противоправных деяний. Одни из причин нарастающей подростковой преступности являются трудное положение в семьях, социальная незащищенность несовершеннолетних в обществе,

отсутствие должного воспитания и т.п. Данные вышесказанные факторы становятся задачами и цели по обеспечению прав и свобод несовершеннолетних граждан страны.

Уголовное производство в отношении несовершеннолетних имеет особое положение и специфику доказывания. Первостепенно, нужно сказать о том, что уголовное производства по делам несовершеннолетних является частью уголовного процесса, так как основывается на общих правилах и предписаниях, но с другой стороны - такое производство имеет особую специфику и выделяется в отдельное производство.

Уголовное законодательство РФ выделяет несовершеннолетних в качестве отдельной категории лиц. Такое значения закреплено в ч. 4 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации глава 50, регламентирующее определенным процессуальный порядок и правила обращения с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми на всех стадиях уголовного производства в отношении подростков.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с процессуальной деятельностью по делам в отношении несовершеннолетних граждан.

Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты производства в отношении подростков, а так же их особенности и специфика доказывания.

Целью бакалаврского исследования является изучение, анализ и описание особенностей производства по делам в отношении несовершеннолетних.

Исходя из целей работы, сформированы следующие задачи:

- определить процессуальные положения несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых;
- раскрыть статусы участников уголовного производства;
- проанализировать специфику отдельных процессуальных следственных действий в отношении подростков;

- изучить меры пресечения, которые применяются в уголовном производстве;
- выделить особенности судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних граждан.

Теоретической основой послужили научные публикации и учебные труды в области криминологии, социальной психологии и педагогики, уголовного права, уголовно-процессуального права. В частности, при подготовке работы использовались труды: С.А. Шейфера, А.Р. Белкина, М.С. Демкиной, М.М. Куликовой, А.А. Крайновой, В.А. Хлынова, А.Б. Судницына, А.Б. Воронова, М.А. Коноваловой, Л.И. Полтавцевой, З.М. Гаджиевой, И.С. Лапаева, М.А. Масловой, З.И. Корякиной и др.

Нормативной базой исследования стали: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, нормы других отраслей права, которые регламентируют права и свободы, законные интересы несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Методологическую основу данного исследования составили современные методы познания и получения научного результата. В процессе исследования применялись общенаучные, частные и специальные методы познания: исторический, сравнительно-правовой и системный. В рамках данного исследования были также использованы диалектические и логические приемы: анализ, синтез и обобщение.

Структура бакалаврской работы включает в себя: введение, три главы, объединяющие четыре параграфа заключение и список используемой литературы и используемых источников. В первой главе рассматриваются правовые основы производства по делам в отношении несовершеннолетних. Во второй главе – производство следственных действий в отношении несовершеннолетних. В третьей главе – особенности судебного разбирательства. В заключении подведены итоги исследования.

## **Глава 1 Правовые основы производства по делам в отношении несовершеннолетних**

### **1.1 Процессуальное положение несовершеннолетнего в качестве обвиняемого и подозреваемого**

Центральным звеном во всех сферах общественных отношений являются не только установленные правовыми нормами права, свободы и законные интересы личности, но и обеспечение условий для их эффективной защиты.

В правоотношениях, возникающих в рамках уголовного процесса важным является соблюдение прав и свобод личности, что регламентируется основными принципами процесса, которые закреплены в УПК РФ. На этих принципах базируются все остальные его нормы.

Среди принципов уголовного процесса особое место занимает принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту. Также право на защиту закреплено в ст. 45 Конституции РФ: «Каждому гарантируется государственная защита, ст. 28 Конституции РФ, дающей каждому право на получение квалифицированной юридической помощи» [9].

На обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних направлена особенная форма в уголовном процессе, которая предусмотрена главой 50 УПК РФ. В ней в полной мере закреплены основные условия и механизмы полного и всестороннего исследования обстоятельств, составляющих расширенный предмет доказывания по делам в отношении несовершеннолетних, как особой категории дел. Указанная процессуальная форма, соответствует требованиям, предъявляемым международным законодательством [17] и разъяснением Верховного суда РФ о том, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершения деяния,

способствовали предупреждению незаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних [24].

На всех стадиях уголовного производства в отношении подозреваемых, обвиняемых, а так же осужденных несовершеннолетних обеспечивается право на защиту, которое является гарантом и принципом политики Российской Федерации, закреплённое в статье 16 УПК [31].

Анализ уголовно-процессуального законодательства показывает, что процессуальная форма по данной категории дел хотя и не оформлена в отдельную главу УПК РФ, имеет черты дифференцированной: особенный порядок проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей (ст.ст. 191, 280 УПК РФ), специфический порядок оглашения показаний несовершеннолетних и свидетелей (ст. 281 УПК РФ) [18, с. 36].

Несовершеннолетний возраст сам по себе обуславливает специфику по уголовным делам. Несовершеннолетний - лицо, которое не достигло совершеннолетия, а равно не приобрело полную дееспособность. По определению статьи 15 Конституции РФ, статус несовершеннолетнего складывается, по мимо конституционных, еще и от норм отраслевого законодательства и международного права: Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990 г.), Декларация о социальных правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях. Соответственно, по данным позициям, несовершеннолетние участники нуждаются в особой правовой защите.

В ч. 1 статьи 47 УПК РФ регламентировано, что обвиняемый - это лицо, в отношении которого вынесено обвинительное постановление, либо обвинительный акт [31].



Получивший обвинительный акт или постановление, обвиняемое лицо приобретает определенные права, которые так же указаны в ч. 4 ст. 47 УПК РФ, а именно:

- знать в чем обвиняется;
- копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого;
- получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- копию постановления о применении к нему меры пресечения;
- копию обвинительного заключения, обвинительного акта;
- пользоваться услугами переводчика;
- заявлять ходатайства и отводы;
- пользоваться услугами защитника как платного, так и бесплатного;
- принимать участие в следственных действиях с разрешения дознавателя (следователя) по ходатайству;
- участвовать во всех судебных инстанциях [31].

После объявления обвинения в преступлении следователь или дознаватель обязан пояснить права обвиняемому, а именно - право на защитника, что является обязательным, так как регламентируется ч. 1 ст. 51 УПК РФ [31].

В случае с несовершеннолетними, помимо защитника, в отдельных случаях приглашается психолог или педагог. В допросе, если несовершеннолетний участник не достиг 16 лет, либо достиг, либо страдает психическими заболеваниями - участие психолога или педагога обязательно. Цель педагога обеспечить несовершеннолетнему безопасное педагогическое отношение следователя или дознавателя, которые не имеют специальных знаний. Так же, как и педагог, функция психолога - понять цели и мотивы несовершеннолетнего в связи с особенностями детской психики, которая имеет разные формы поведения.

Далее, ч. 1 ст. 46 УПК определяет статус подозреваемого несовершеннолетнего. Подозреваемый - это лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, либо применены меры процессуального характера, либо задержано по статье 91 УПК. Так же, как и у обвиняемого, подозреваемый имеет определенный набор прав:

- получать копии возбуждения уголовного дела;
- копии протокола задержания;
- копии о применении мер пресечения;
- пользоваться услугами защитника;
- и другие способы, не запрещенные законодательством [31].

Возраст - один из важных элементов по данной категории дел. Возраст входит в число обязательных признаков доказывания. Поэтому основными документами для подтверждения возраста (на момент совершения преступления) - это паспорт, и опираясь на судебную практику, свидетельство о рождении.

Кроме того, помимо документов удостоверяющих личность подозреваемого, для несовершеннолетних есть обязательная справка - обзорная, которая содержит характеристику преступника, к примеру, в каких условиях живет подросток, данные о его родителях, опекунах, законных представителей, данные о школе, колледже, а также о ранних судимостях, профилактических учетах.

В качестве примера, могу привести судебную практику, в 2020 году в Хабаровском крае, Макаров К.С., имея умысел на открытое хищение чужого имущества с применением насилия не опасного для жизни, понимая, что его преступные действия понятны потерпевшему, нанес удары руками в живот, а затем ногой в голову, причинив последнему физическую боль и подавив тем самым его волю к сопротивлению, после чего убедившись, что потерпевший напуган, открыто умышленно похитил ценные вещи. Соответственно, данный преступник был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. В качестве смягчающих обстоятельств была прикреплена справка от

инспектора по делам несовершеннолетних: «Макаров К.С. характеризуется удовлетворительно. Проживает в малообеспеченной семье, живет вместе с матерью и отчимом. Взаимоотношения хорошие, конфликтов нет. Семья живет в трехкомнатной благоустроенной квартире. Условия для проживания подростка созданы в полном объеме. У несовершеннолетнего имеется отдельная оборудованная всем необходимым комната. По месту учебы охарактеризован как отрицательно, в связи с низкой мотивацией к обучению и частыми пропусками без уважительных причин. По характеру - спокойный, уравновешенный, в общении вежлив и корректен. Ранее состоял на профилактическом учете ПДН ОП, обвиняемый в совершении преступления по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Родители на учете не состоят, однако, мать привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее выполнение обязанностей».

«По месту обучения: удовлетворительно. Окончил 9 классов. За время учебы показал слабые знания по предметам, имел частичные пропуски уроков без уважительных причин. Во внеурочное время принимал участие в школьных конкурсах, посещал разные секции: бокс, каратэ. Контроль над обучением и воспитание осуществляла мать, связь в классным руководителем поддерживала, всегда отвечала на звонки и смс. Парень ведомый, легко поддается чужому влиянию, взаимоотношения с одноклассником дружелюбные, ровные. По характеру спокойный».

## **1.2 Статус участников по делам в отношении несовершеннолетних**

Несовершеннолетние могут осуществлять право на защиту лично и с помощью защитника, законного представителя (часть 1 статьи 16, статьи 48 и 428 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Приглашение, назначение и замена защитника осуществляется в порядке, установленном статьей 50 УПК РФ, с учетом других норм, которые создают дополнительные гарантии осуществления права на защиту в отношении

несовершеннолетних, действие которого прекращается по достижении ими восемнадцатилетнего возраста [31].

Существует ряд ситуаций, когда привлекается защитник:

- подозреваемый, обвиняемый - несовершеннолетний;
- подозреваемый, обвиняемый в отсутствии физического или психического здоровья, не может самостоятельно воспользоваться своим правом на защиту: судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном пунктом 5 статьи 247 УПК;
- подозреваемый, обвиняемый не владеют языком, на котором ведется уголовное дело;
- лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок более пятнадцати лет, пожизненного заключения или смертной казни;
- уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
- обвиняемый подал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК;
- подозреваемый подал ходатайство о возбуждении уголовного дела с целью расследования дела в сокращенном виде в порядке, указанном в главе 32.1.

В случае с несовершеннолетними, в частности, когда он является подозреваемым или обвиняемым, участие защитника имеет ряд особенностей. Данные правила связаны с дополнительным обеспечением процессуальных гарантий, так как несовершеннолетний возраст обусловлен особенностями психофизического развития.

Законодательство предусмотрело в качестве защитника не только адвоката, но и педагога, психолога и законного представителя.

Статья 48 Уголовно-процессуального кодекса уточняет, что в производстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних, участие законного представителя является обязательным пунктом [31].

Данное правило означает, что законный представитель не вправе отказаться, а значит обязан участвовать, вне зависимости от того, поступило ли ходатайство или нет. У каждого несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) должен быть законный представитель.

Законным представителем могут являться родители, опекуны, усыновители, а также представители организаций и учреждений, органы опеки и попечительства.

Законный представитель допускается к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя. Как и всем другим участникам, законному представителю разъясняются его права:

- знать, в чем подозревается(обвиняется) несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- представлять доказательства;
- по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Однако на практике бывают случаи, когда следователь или дознаватель позже или вообще не уведомляет законных представителей о совершенных в отношении несовершеннолетнего процессуальных или следственных действиях, а также о возбуждении в отношении несовершеннолетнего уголовного дела. Уголовно-процессуальное право в России не определяет,

когда и как юридические представители несовершеннолетнего должны быть уведомлены о возбуждении уголовного дела. Против него возбуждено уголовное дело. В дальнейшем это обстоятельство может стать основанием для жалоб в следственные органы или суд.

В качестве примера могу привести судебную практику. В районном суде Волгограда вынесено апелляционное постановление по жалобе С. В обоснование жалобы С. указывает, что решение мирового судьи, вынесенное по обвинению ее несовершеннолетнего сына в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, является незаконным и необоснованным. В жалобе указано, что ни она, ни ее супруг не были уведомлены о том, что в отношении их несовершеннолетнего сына возбуждено уголовное дело. О данном происшествии она узнала значительно позже, в связи с чем, ею была написана апелляционная жалоба. Суд в постановлении ссылается на то, что С. якобы отправлялись судебные повестки по адресу ее регистрации, а также по адресу ее места жительства. Однако в уголовном деле отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие данный факт. Кроме того, в материалах уголовного дела отсутствуют какие-либо доказательства того, что сотрудники органов предварительного следствия, органов опеки, органов прокуратуры или суда пытались связаться с родителями несовершеннолетнего. Также в материалах уголовного дела в списке лиц, подлежащих вызову в суд, нет упоминания о родителях несовершеннолетнего.

В действующем УПК РФ определены обязательные случаи участия педагога, психолога, если в уголовном деле участвует подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, не достигший возраста 16 лет, либо достигший этого возраста, но страдающий психическим расстройством или отстающий в психическом развитии.

Одной из основных проблем, связанных с участием педагогов и психологов в уголовном процессе несовершеннолетних, является неясность их процессуального статуса. На данный момент Уголовно-процессуальный

кодекс не содержит статей, регулирующих участие этих специалистов в уголовном процессе, что создает определенные трудности в их взаимодействии с правоохранительными органами. Однако, в некоторых нормах, регулирующих порядок следственных действий, упоминается возможность участия педагогов и психологов в них. Тема данного текста связана с участием педагогов и психологов в уголовном процессе несовершеннолетних и проблемами, связанными с их процессуальным статусом. Важно, чтобы законодательство регулировало участие этих специалистов в уголовном процессе и устанавливало четкие правила их взаимодействия с правоохранительными органами. Это позволит более эффективно защищать права несовершеннолетних и обеспечивать справедливость в уголовном процессе. Фактически это только статьи 191 («Особенности производства допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего»), которая касается исключительно свидетелей и потерпевших; 280 («Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля»), которая включена в главу, регулиующую порядок судебного следствия; и 425 («Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого»), которая распространяется и на допрос подсудимого. В теории и на практике это приводит к отождествлению педагога (психолога).

Вопрос о разделении в выборе между психологом и педагогом остается открытым. УПК до сих пор не указывает чёткое разграничение для определенных ситуаций, где нужно выбирать педагога, а где психолога [22]. В связи с этим представляется целесообразным разграничить и регламентировать ситуации, в которых необходимо привлекать психолога, педагога.

Профессии психолога и педагога не являются тождественными друг другу. Это отличными друг от друга специальности, с разным набором профессиональных компетенций. В настоящее время по смыслу уголовно процессуального закона педагог и психолог взаимозаменяемые,

тождественные участники уголовного процесса. Однако, УПК не регламентирует. Какого именно педагога можно приглашать для беседы с несовершеннолетними. Получается, что преподаватель института допускается к разговору с несовершеннолетними, однако, такой преподаватель не имеет опыта общения с подростками, значит, не владеет знаниями понимания поведения подростка с точки зрения педагогического работника, к примеру, который работает в школе, непосредственно - с детьми малолетнего возраста и детьми с 12-17 лет.

Так же, как и педагога, не регулируется статус психолога. Сама по себе психология имеет очень много разветвлений, поэтому в ситуациях, где требуется работа с несовершеннолетними нужен конкретный психолог для учета особенностей психики несовершеннолетнего. Такой психолог имеет определенный набор навыков и знаний, который помогает выстроить более эффективную коммуникацию с несовершеннолетним, а также нивелировать психотравмирующие ситуации. Сознание малолетних и детей подростков в этом возрасте характеризуется неустойчивой психикой, также в этом возрасте они имеют повышенную внушаемость, возбудимость [37].

В декабре 2013 были внесены изменения в правила производства следственных действий с участием несовершеннолетних в России. Эти изменения коснулись положений УПК РФ, которые регулируют участие педагогов и психологов в уголовном производстве в отношении несовершеннолетних. Теперь педагоги и психологи могут участвовать в некоторых следственных действиях на стадиях предварительного следствия:

- очная ставка;
- проверка показаний на месте;
- опознание.

Кроме того, теперь психологи и педагоги могут быть представлены для несовершеннолетних потерпевших и свидетелей на стадии предварительного расследования. Так же, для подростков, не достигших 16 лет участие данных процессуальных фигур стало обязательным.



В российском законодательстве нет отдельной статьи, посвященной статусам педагога и психолога, однако, на практике - данный участники производства привлекаются в качестве специалистов, т.е. людей, которые обладают специальными знаниями в сфере педагогики и психологии.

Специалист вправе:

- отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;
- задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

## **Глава 2 Производство отдельных процессуальных и следственных действий в отношении несовершеннолетних**

### **2.1 Особенности производства следственных действий в отношении несовершеннолетних - подозреваемых и обвиняемых**

Следственное действие - это собирательное понятие, т.к. включает в себя следственные, судебные и иные действия, осуществляемые по уголовному делу в порядке уголовно-процессуального законодательства - п. 32 ст. 5 УПК РФ [31]. Подобные следственные действия являются особенными и специфическими в силу того, что производятся в отношении людей несовершеннолетнего возраста. Приоритетом для несовершеннолетних граждан является обеспечение законных прав и свобод.

Отличительной чертой следственных действий в отношении несовершеннолетних является его особый процессуальный статус. В силу отсутствия полного элемента дееспособности, несовершеннолетние лица не имеют возможности на обеспечить защиту своих прав. Законодатель постарался учесть некоторые особенности психических процессов и физиологии несовершеннолетних, поэтому и разработаны нормы, учитывающие эти особенности.

В отношении несовершеннолетних граждан могут производиться определенный круг следственных действий:

- осмотр;
- выемка;
- освидетельствование;
- обыск;
- опознание;
- очная ставка;
- допрос.

Допрос и очная ставка из данных следственных действий имеют определенную специфику из-за участия в них несовершеннолетних.

В уголовно-процессуальном кодексе указываются особенности производства действий с участием несовершеннолетних лиц относительно допроса. Важной частью процедуры расследования является подготовка к допросу. Сотрудники по уголовным делам в отношении граждан, не достигших 18 лет, принимает решение о месте проведения следственного действия, учитывая его особенности и характеристики. Как правило, следователь проводит допрос несовершеннолетнего, и другие следственные действия, на месте предварительного следствия. Особенность этой процедуры заключается в том, что обращение в суд законными представителями несовершеннолетнего лица должно осуществляться следователем, а в случае его присутствия в специализированном учреждении - администрацией такого учреждения.

Также важно, чтобы в случае задержания несовершеннолетнего, его повестка должна была быть выполнена через орган управления содержания под стражей.

Администрацией обеспечивается прием подозреваемых, обвиняемых; передача несовершеннолетнего конвоем для специально назначенного места, а так же снабжение местом для проведения следственных действий.

На первый взгляд, вызов по повестке несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, через его родителей, законных представителей, обеспечивает их уведомление о произошедшем преступном деянии, гарантирует возможность приглашения защитника для несовершеннолетнего, создают обязательство явки на следственные действия.

Однако, в некоторых случаях из практики, родители подростка обладают отрицательной характеристикой в качестве законных представителей, к примеру, жестокое обращение с детьми, так же, когда требуется присутствие несовершеннолетнего путем его вызова через

специализированные учреждения. В таких обстоятельствах, уведомление подобных лиц может негативно сказаться на исходе расследования.

В настоящее время УПК РФ и другие законодательные акты никак не регулируют эту ситуацию, что означает: следователь или дознаватель ограничен в своем выборе. УПК РФ так же не предусматривает возможность вручения повесток через близких родственников, с которыми проживает и воспитывается ими. В подтверждении этого, следует отметить, что только 6% подозреваемых подростков предпочли, чтобы их вызывали через близких родственников (родителей) [20].

Так, например, УПК РСФСР предусматривал иной способ вызова несовершеннолетнего. Вызов на допрос осуществлялся по общим правилам - по повестке. Тем не менее, следователь или дознаватель брал во внимания ситуацию в семье подростка и другие обстоятельства [5]. Сегодня же, вызов несовершеннолетнего может осуществляться и через сотовую связь.

Важное значение в следственных действиях имеет время их проведения. В уголовно-процессуальном кодексе существует ч. 1 статьи 425, в которой точно указан промежуток времени для допроса несовершеннолетнего, а именно: «Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день» [10, с. 39]. Между тем, некоторые авторы располагают иной точкой зрения, касательно вопроса продолжительности допроса несовершеннолетнего.

Согласно экспериментальным данным, психологами было выявлено следующее, что дети старше 12 лет могут быть сосредоточенными на допросе около 30 минут [6]. По мнению М.С. Демкиной, «временные рамки и характер начального этапа следственного действия не дают полноценной возможности педагогу (психологу) сориентироваться в ситуации, осознать свою задачу и наметить наиболее эффективные пути ее решения» [3, с. 34]. Однако, с точки зрения автора Кривошеева Д.А. продолжительность непрерывного допроса оставить в пределах 45 минут [11, с. 9].

По моему мнению, допрос должен составлять полчаса, так как при длительной встрече со следователем, дознавателем, несовершеннолетний, учитывая особенности психики детей, быстро устает, становится более рассеянным, а значит исход уголовного дела может быть искажен, что может повлиять на квалификацию и меры пресечения в отношении подростка.

В качестве примера, могу привести выдержку из протокола допроса несовершеннолетнего Карташова И.В., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ: «По существу подозрения могу показать следующее: действительно я подговорил своих друзей Кузьмина А.Б., Петрова Г.В., Корнеева А.Л. и Артемова Б.Н. совершить в период с ноября 201\* года по май 201\* года несколько краж. Однако в кражах никогда не участвовал Грибов А.В.. Мы с друзьями перед каждой кражей распределяли роли, кто что будет делать, после чего из корыстных побуждений проникали в помещения различных киосков, откуда совершили четыре кражи чужого имущества. А именно: в середине ноября 201\* г. утром совместно с Кузьминым А.Б. и Петровым Г.В. я проник в помещение киоска «Мороженое», расположенного у дома № 3 по ул. Бутырской в г. Энске, откуда, пока нас никто не заметил, изъясил деньги в сумме больше 1000 руб. Точное количество денег я не помню. Мне из них досталось 500 руб.

Больше я ни в каких кражах и других преступлениях участия не принимал. Допрос начат в 10:15, окончен в 11:45».

Соответственно, такое допрос продолжительностью 1,5 часа являться трудностью для подростка и может негативно отразиться на психическом и физическом состоянии несовершеннолетнего. Поэтому следователи, дознаватели придерживаются правил, установленный ч. 1 ст. 425 УПК РФ и производят допрос не выше нормы.

Одна из актуальных проблем для следователя или дознавателя является организация встреч с защитником для несовершеннолетнего подозреваемого.

Так же, важным аспектом является привлечение к уголовному делу в отношении несовершеннолетнего - педагога, психолога, в тех случаях, когда подозреваемый не достиг 16 лет, либо достиг, однако, страдает психическим расстройством или отстает в развитии. То есть, можно сделать вывод о том, что следователю или дознавателю необходимо собрать всех участников по этому делу.

Кроме того, Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает, что законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого может участвовать в других следственных действиях одновременно с защитником, тем самым усиливая защиту подростка путем двойного представительства по производству [34].

Изучая ч. 2 ст. 426 УПК РФ, которая регулирует полномочия защитника в досудебном разбирательстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, можно отметить, что данная часть заслуживает особого внимания, так как такие права законных представителей не закреплялись ранее нигде. Анализируя п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ, нужно полагать, что участие законных представителей несовершеннолетнего может негативно сказаться на ответах несовершеннолетнего, тем самым, поставив следователя в затруднительное положение [31].

Вместе с тем, если родители подростка ведут неудовлетворительный образ жизни и не реализовывают свои обязанности по воспитанию ребенка, их участие в уголовном производстве становится бессмысленным.

В качестве примера, могу привести мнение судьи Верховного суда Республики Алтай, Куликовой М.М.: «Родители, стараясь защитить собственные интересы и доказать, что ущерб, причиненный преступлением, возник не в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, могут забыть о главной своей функции- защите его прав и интересов, и свести уровень защиты до минимума или даже содействовать стороне обвинения, желая избежать гражданской ответственности уклониться от возмещения ущерба

потерпевшей стороне. В такой ситуации создается коллизия интересов законного представителя и несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, в результате чего может быть нанесен вред интересам несовершеннолетнего лица» [14, с. 48].

Иной точкой зрения обладает автор В.К. Комаров, кандидат юридических наук, который отмечает, что «законные представители оказывают психологическую защиту несовершеннолетнему в процессе проведения в отношении него следственного действия» [7, с. 13].

Во время допроса, в котором соответственно, участвуют несовершеннолетний обвиняемый и его законные представители, у подростка могут возникать смешанные чувства - чувство страха за сказанные на допросе слова, что является для следователя трудностью для установления доверительного контакта с несовершеннолетним обвиняемым по уголовному делу.

Принимая решение о допуске на допрос законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, нужно учитывать некоторые обстоятельства, как считают авторы И.С. Лапаев и М.А. Маслова [15, с. 95].

Часто, в зависимости от обстоятельств, подростки втягиваются в преступления, и родители даже не ожидают, что их дети могут совершать правонарушения. Родители имеют определенные ожидания, которые передаются подростку. Тем самым, несовершеннолетний понимает, чего от него ждут родители, и старается вести себя в соответствии с этими ожиданиями. Ситуативная преступность несовершеннолетних, однако, характеризуется спонтанными порывами и непониманием последствий преступного поведения.

В результате, на наш взгляд, законодателем было не совсем уместно закреплять такое право законных представителей. Правильнее бы допустить к участию в уголовном деле в отношении несовершеннолетнего законных представителей с разрешения следователя, учитывая обстоятельства.

Учитывая вышесказанное, мы можем озвучить п. 3 ч. 2: «Законный представитель вправе, с разрешения следователя участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого».

Неоднократно, в процессе допроса производства по делу в несовершеннолетнего, возникают очевидные противоречия, такие как: время, место, орудие совершения преступления, организаторы, цели, мотивы.

В следствие чего, уполномоченному лицу полагается принять решение о проведение очной ставки для устранения противоречий.

Прежде чем приступить к проведению очной ставки, следователь объясняет порядок её проведения несовершеннолетнему, что является обязательным условием по законодательству в соответствии с п. 5 ст. 164 УПК РФ, а так же, чтобы избежать давления со стороны родителей и разъясняет законным представителям, что стоит внимательно слушать и не перебивать подозреваемого [31].

Очная ставка, проведенная следователем, помогает устранить сомнения, которые образовались в деле. Во многих случаях, несовершеннолетние подозреваемые, особенно, если их несколько, путаются или изменяют показания, чем, несомненно, препятствуют исходу уголовного дела.

В качестве примера, можем привести судебную практику: двое подозреваемых несовершеннолетних лица завладели транспортным средством без цели хищения - ст. 166 УК РФ [32].

Показания несовершеннолетних подозреваемых значительно отличались друг от друга: было точно не установлено, кто первым сел за руль транспортного средства. Однако, с помощью защитника, двум подросткам было разъяснено, что такие детали не влияют на квалификацию преступления, но имеют значение для полноты уголовного дела.

По результатам очной ставки, можно сделать вывод о том, что особенно внимательный подход следователя или дознавателя во время



допроса по уголовном деле в отношении несовершеннолетних, способствует положительному исходу следствия.

Так же, в силу своего возраста и особенности развития психики подростка, несовершеннолетние подозреваемые способны занижать или преувеличивать свои возможности.

Обратимся к интервью начальника Автозаводского района по делам в отношении несовершеннолетних Булгаковой Т.Ю. В 2000-ых годах в городе Тольятти несовершеннолетними преступниками было совершено проникновение в квартиру женщины пожилого возраста с целью хищения денежных средств. Проникнув в помещение, увидели женщину. Та закричала и один из подростков толкнул ее, женщина упала, ударилась головой и потеряла сознание. Несовершеннолетние, думая, что убили женщину, быстро скрылись с места происшествия. Часом позднее, так как дверь в квартиру была приоткрыта, в жилое помещение проник наркоман так же с целью хищения. Однако, к тому моменту женщина начала приходить в себя и, снова увидев у себя постороннего, попыталась закричать. В этот раз удар оказался смертельным и женщина скончалась. В течение расследования дела, на допросе, несовершеннолетние признались, что именно они убили женщину тем не менее экспертиза установила, что женщина скончалась от второго удара.

Обратимся к архиву г. Тюмень. Так, по одному делу, подозреваемый сообщил на допросе, что нанес пару ножевых ранений потерпевшему, однако, при осмотре ранения, экспертиза установила, что их было около десяти.

Опираясь на подобную практику, следователю или дознавателю, перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого стоит уведомлять их о том, что их показания будут лежать в основе обвинения, и разъяснять их права и обязанности, опираясь на нормы уголовно-процессуального законодательства.

При допросе подростков, участие экспертов, а именно педагогов или уполномоченного психолога, является гарантией защиты прав ребенка, если существует риск неблагоприятного психологического воздействия на допрашиваемого.

На сегодняшний день, уголовно-процессуальное законодательство предлагает интерпретировать функции специалиста относительно содействия по уголовному делу, а не с точки зрения охраны и защиты несовершеннолетних.

В настоящее время, среди авторов ведется юридическая полемика в отношении статусов психолога и педагога. Многие авторы убеждены в том, что такие фигуры как психолог и педагог не нуждаются в отдельном закреплении, не считают необходимым такое введение на законодательном уровне. Автор С.В. Сурменева считает необходимым внести в ч. 1 статьи 58 УПК РФ то, что: «Привлекаемые к участию педагог и психолог так же являются специалистами» [28, с. 8], однако авторы В.Д. Арсеньев и В.Г. Заблоцкий, предлагают «считать психолога и педагога, принимающего участие в допросе несовершеннолетнего, самостоятельной процессуальной фигурой, применяющей специальные знания наряду с экспертом, специалистом и переводчиком в следственных действиях» [1, с. 5]. Однако М.Г. Янин придерживается позиции, что психологу необходимо дать статус «специалист» [38, с. 40].

Мы согласны с мнением второго автора и считаем, что педагог и психолог являются отдельными процессуальными участниками уголовного производства в отношении несовершеннолетних.

Оценивая статьи уголовно-процессуального законодательства, очевидно, что полномочия специалиста превышают права психолога и педагога.

Однако, педагог и психолог имеют такие полномочия, касательно допроса, как в ч. 3 ст. 425 УПК РФ: «В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо

достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно» [31].

УПК РФ регламентирует понятие педагога: педагог - педагогический работник, выполняющий в образовательной организации, или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. За частую, следователи или дознаватели привлекают в качестве педагога, сотрудников университетов, инспекторов по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Исходя из анализа уголовно-процессуальных норм, регламентирующих участие педагога, можно сказать, что смысл задач педагогического работника с его специальными знаниями заключается в предотвращении и уменьшении психотравмирующих воздействий, причиняемых подростку процедурой расследования, путем создания спокойной и комфортной обстановки, в которой следователь и несовершеннолетний могут эффективно взаимодействовать, а так же путем контроля и изменения планов следователя по данной категории дел.

Одна из функций педагога - психологическая поддержка несовершеннолетнего. Для того, чтобы данная деятельность осуществилась, функцию должен выполнять человек, не заинтересованный в результате. Лицо, не заинтересованное в исходе уголовного производства, может считаться выполняющим эту обязанность. Выполнение этой функции лицом, не заинтересованным в исходе уголовного судопроизводства, можно рассматривать как важную дополнительную защиту права несовершеннолетнего.

Чаще всего, на практике, следователи или дознаватели приглашают на допрос с несовершеннолетним знакомых ему педагогов - то есть тех людей, которые обучают его в школе.

Тем не менее, есть случаи, когда подросток имеет напряженные отношения с учителем и, связи с чем, может испытывать дискомфорт и чувство вины во время допроса.

Так же, как и педагога, необходимо привлекать и психологическое сопровождение несовершеннолетнего. Психолог может помочь справиться подростку со стрессом и внутренним напряжением, что дает более содержательные и достоверные сведения.

Установив психологический контакт, спрашивая несовершеннолетнего правильно сформулированные вопросы, не содержащие элементов давления, и используя специальные методы допроса, можно получить информацию, необходимую для расследования дела.

Существуют различные виды помощи-сопровождения в уголовном процессе в отношении несовершеннолетнего:

- психолог может участвовать в следственных действиях, предусмотренных нормами ст. 191 уголовно-процессуального кодекса;
- консультирование следователей при анализе личностных и возрастных характеристик несовершеннолетних;
- установление предварительного контакта с ребенком при подготовке к следственным действиям;
- психологическое исследование подростка;
- получить информацию от несовершеннолетнего подозреваемого с помощью прикладных психологических методик;
- проводить беседу с законными представителями подростка;
- производить анализ показаний несовершеннолетнего с точки зрения психологии.

Следователь, при приглашении психолога, должен учитывать следующие пункты:

- психолог должен быть мотивирован на работу;
- иметь опыт в делах в отношении несовершеннолетних;

- следователь обязан разъяснить психологу, какие задачи поставлены перед следствием;
- следствие должно обеспечить психологу возможность ознакомиться с материалами уголовного производства в отношении подростка;
- так же, особое место стоит уделить вопросу конфиденциальности информации.

Возможно, важную роль в допросе несовершеннолетнего играла бы видеосъемка.

Такой инструмент позволяет сократить количество допросов, особенно, если законные представители несовершеннолетнего отказываются в проведении еще одного допроса или же, сам подросток начинает отказываться от своих показаний, либо меняет их.

Мы считаем так же важным и назначение судебно-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего на стадии предварительного следствия.

Некоторые авторы, такие как, О.Л. Кузьмина, считает, что «дознаватель, следователь и прокурор вправе до возбуждения уголовного дела не только назначить, но и провести судебную экспертизу, в том числе и для установления возраста несовершеннолетнего, а также его психического развития и психического состояния на момент совершения преступления» [13, с. 15].

И.И. Мамайчук полагает, что «судебно-психологическую экспертизу несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых рекомендуется проводить на ранних этапах следствия, так как экспертное исследование имеет важное значение не только для установления истины, но и для оптимизации самого судебного-следственного процесса» [16, с. 128].

В качестве консультанта по уголовным делам в отношении несовершеннолетних Т.Ю. Булгакова отмечала, что психологическую экспертизу необходимо проводить в доследственной проверке так как,

биологический возраст несовершеннолетнего не всегда совпадает с его психическим.

Мы согласны с мнением первого авторов и считаем, что назначение комплексной экспертизы является важным аспектом в следствии:

- экспертиза является источником доказательственной информации для получения или приобретения других доказательств;
- при помощи экспертизы можно выяснить причинные-следственные связи отдельных фактов;
- экспертиза помогает определить время отдельных явлений;
- посредством экспертизы возможно выявить некоторые факты, физиологические, которые имеют значение для следствия, к примеру - возраст, алкогольное опьянение.

Таким образом, мы считаем необходимым назначать судебно-психиатрическую экспертизу в целях если, психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве.

## **2.2 Меры пресечения, применяемые в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых**

Уголовно-процессуальное законодательство отмечает следующие меры пресечения:

- подписка о невыезде;
- личное поручительство;
- наблюдение командования воинской части;
- присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- запрет определенных действий;
- залог;
- домашний арест;

- заключение под стражу.

Термин «запрет на определенные действия» введен Федеральным законом № 72-ФЗ [35], заключается он «в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных частью шестой настоящей статьи, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу».

Проведя исследование, мы можем сказать о том, что избрание меры пресечения имеет некоторые особенные признаки:

- существует четко закрепленный перечень мер;
- превентивные меры (меры, которые ограничивают личную свободу) и создают негативные финансовые последствия за ненадлежащее поведение; цель таких мер - предотвратить или максимально увеличить возможность того, что заинтересованное лицо оспорит результаты расследования [23, с. 39];
- индивидуальные определенные меры пресечения.

Так же, меры пресечения можно разделить на две большие группы:

- общие меры пресечения (специальный статус и возраст не имеют значения);
- специальные меры пресечения (данная категория мер предназначена для несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых) [8, с. 170].

Анализ Уголовно-процессуального кодекса показывает, что большинство превентивных мер были приняты и применяются в настоящее время. Множество профилактических мер обычно применяется к совершеннолетним подозреваемым (обвиняемым). Те же условия и правила применяются к несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым).

Вышеизложенное относится ко всем мерам пресечения, за исключением заключения под стражу.

В качестве общих оснований применения мер пресечения выступают достаточные доказательства, свидетельствующие о том, что:

- данное деяние действительно является противоправным;
  - подозреваемое лицо причастно к этому деянию;
- а так же о том, что:
- скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
  - может продолжать заниматься преступной деятельностью;
  - может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу (согласно ч. 1 ст. 97 УПК РФ) [31].

Касаемо мер пресечения, таких как заключение под стражей, указаны в ч. 1 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса где указано о невозможности применить более мягкую меру пресечения и так же, по уголовным делам, по которым лицо находится в статусе подозреваемого в совершении преступления более 3 лет.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- его личность не установлена;
- им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- он скрылся от органов предварительного расследования или от суда [27, с. 11].

В ч. 2 ст. 108 УПК РФ указано, что заключение под стражу может быть применено к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому лишь



тогда, когда подозреваемый или обвиняемый подросток подозревается или обвиняется в тяжком или особо тяжком преступлении [31].

В некоторых исключительных случаях к подозреваемому или обвиняемому несовершеннолетнему может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу и по уголовным делам средней тяжести или небольшой.

Постановлением Пленума, так же дополнено, что «в исключительных случаях, как единственно возможное в конкретных условиях с учетом обстоятельств совершенного преступления и данных о личности, заключение под стражу может быть избрано в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого либо обвиняемого в совершении преступления средней тяжести [25]. При этом суду надлежит учитывать положения части 6 статьи 88 УК РФ, по смыслу которой заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести впервые» [32].

По нашему мнению, на данном этапе законодательства, не указано в каких именно случаях по уголовным преступлениям средней тяжести в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого применяется мера в виде заключения под стражу.

В уголовно-процессуальном законодательстве существует мера пресечения, которая относится к несовершеннолетним - это присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.

Данная мера пресечения, присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, своего рода «подписка о невыезде», так как в ст.105 УПК РФ есть отсылка к статье 102 УПК, где изложены обязательства для исполнения в качестве подозреваемых или обвиняемых [30, с. 435].

Если обратиться к статье, то в ней описаны обязательства по исполнению законными представителями, опекунами, должностными лица специализированных детских учреждений. В случае с несовершеннолетними

- обеспечить им надлежащее поведение, то есть являться по вызову следователя или дознавателя, не покидать место жительства и никак не препятствовать уголовному производству.

Однако, такая мера пресечения редко находит себя в уголовном производстве в отношении несовершеннолетних.

Такие ученые-процессуалисты, как Ф.Н. Багаутдинов и Е.С. Донченко, объясняют редкое применение меры пресечения в виде присмотра большой загруженностью следователя работой [2, с. 43-45], не оставляющей ему времени для проведения мероприятий по определению лиц, которые смогут осуществить присмотр, а также сложившимися стереотипами в работе следственных органов [2, с. 43-45].

Практикующему специалисту Т.Ю. Булгакова говорит, что такая мера пресечения не актуальна, так как не на кого возложить. Многие ученые отмечают, что преступления уголовной направленности совершаются подростками из неблагополучных семей. Таким образом, у несовершеннолетних нет доверенных людей, к которым могли бы применить ст. 105 УПК для присмотра за подростком.

На данном этапе законодательства такая мера как, присмотр за несовершеннолетними подозреваемыми не находит своего применения на практике. Таким образом, из вышесказанного в целом, необходимо сделать также заключение о том, что несовершеннолетнее лицо в уголовном процессе – особый субъект, специфика которого заключается в следующем: обязательное участие законного представителя; условия воспитания и жизни, уровень его как умственного, так и физического развития; влияние мнение старших по возрасту лиц на несовершеннолетнего [4, с. 22].

### **Глава 3 Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних**

Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных подростками, осуществляется по правилам, предусмотренным главой 50 УПК РФ. Данное правило обусловлено тем, что несовершеннолетние обвиняемые имеют особый правовой статус, поскольку права и законные интересы данной категории граждан должны быть максимально защищены государством.

Уголовное производство по делам несовершеннолетних характеризуется особым характером предмета, поскольку помимо установления обстоятельств, определенных в статье 73 УПК, необходимо установить ряд обстоятельств, таких как условия жизни ребенка, его и воспитание, уровень психического развития, личность, возраст, влияние старших лиц [36].

Согласно ст. 51 УПК РФ, для несовершеннолетних граждан, предусмотрено обязательно участие защитника. Проанализировав статью 51, можно сделать вывод о том, что защитник выполняет определенные обязанности, а именно:

- защита законных интересов подопечных;
- обеспечение воспитательного и принудительного воздействия на законных представители несовершеннолетних, опекунов, воспитателей;
- предотвращение ущемления интересов подростков.

В кодексе так же описаны пункты, с каких моментов защитник привлекается в качестве участника производства:

- начала производства по уголовному делу;
- если несовершеннолетний подлежал задержания по тем основаниям, которые указаны в статьях 91 и 92 УПК РФ;

- в случае, если была избрана мера пресечения для подростка в соответствии со статьей 100 УПК РФ;
- со дня принятия решения о подозрении в совершении уголовного преступления, за исключением случаев, указанных в пунктах 2-5 части 3 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса;
- в том случае, если было вынесено постановление о назначении психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего лица;
- возбуждение иных принудительных процессуальных мер или иных процессуальных мер, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (статья 49 УПК РФ).

Так же, хочется отметить, что многие российские ученые подчеркивали необходимость введения участия специализированных адвокатов, то есть тех, кто имеет большую практику и опыт в уголовной категории дел.

Согласно мнению И.А. Крыловой [12, с. 6], которая проводила опрос, чтобы выяснить необходимость такой категории среди адвокатов. По итогу опроса - многие не являлись таковыми специалистами, однако, указали, что такая специализация существенно подняла бы уровень защиты прав и гарантий несовершеннолетних.

Вместе с тем, в судебном заседании обязательно участвует законный представитель несовершеннолетнего гражданина. Статья 5 УПК РФ регламентирует особый перечень лиц, которые могут являться законными представителями: родители, опекуны, усыновители и попечители, представители учреждений, органы опеки. В случае, если будет установлено, что законный представитель содействует или, наоборот - бездействует, суд может отстранить его от участия [21].

В качестве примера, могу привести постановление суда «Так, судебной коллегией Архангельского областного суда на основании ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ было отменено постановление Котласского городского суда Архангельской области от 10 сентября 2010г. о применении к

несовершеннолетнему Г. А.ПМВВ в виде предупреждения и передачи под надзор родителей - матери Г. Н. Свой вывод суд обосновывал следующим образом: «Судебная коллегия находит постановление суда подлежащим изменению в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 379 УПК РФ в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом. Придя к выводу о необходимости применения к несовершеннолетнему Г. А. ПМВВ в виде передачи под надзор родителей - матери Г. Н., суд не учел обстоятельства, которые могли существенно повлиять на его выводы. Из материалов уголовного дела следует, что после совершения Г. А. кражи детской коляски, его мать Г. Н., заведомо зная, что данное имущество добыто преступным путем, пользовалась и распоряжалась похищенной коляской в личных целях». В ходе судебного разбирательства суд вышеприведенные обстоятельства не учел, рассмотрел ходатайство следователя с участием отстраненного от дела законного представителя Г. Н. и необоснованно передал несовершеннолетнего под ее надзор».

Подобные случаи из практики, могут служить подтверждением того, что стоит ограничить круг лиц в качестве законных представителей. Такими представителями должны быть люди, которые безучастны и вовлечены в ситуацию обвиняемого или подозреваемого несовершеннолетнего.

Многие публицисты полагают, что участие педагога и психолога тоже имеет большое значение для судебного разбирательства. Кандидат юридических наук В.К. Комаров утверждает, что в качестве педагога должен быть приглашен руководитель внешкольных занятий, секций; тот, что является авторитетом для подростка [7, с. 13].

В.В. Стребиж отмечает, что в качестве педагога стоит приглашать того учителя, с которым у несовершеннолетнего доверительные отношения и тот, кто влияет на него положительно [26, с. 69-70].

Подводя итог, можно выделить, что педагог должен обладать специальными педагогическими знаниями и уметь наладить контакт с несовершеннолетним.

Так же, отдельное внимание заслуживает деятельность судьи в данной особой категории дел. Судья по делам в отношении несовершеннолетних должен быть компетентен в разных направлениях педагогики, психологии и социологии.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 56 от 29.11.2016г. «О внесении изменений в некоторые Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам совершенствования основания и порядка освобождения от уголовной ответственности» рекомендует ввести в суды общей юрисдикции специализацию судей по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Постановление так же указывает на необходимость подготовки кадров; подчеркивает, что судьи должны получать подготовку не только в области права, но и социологии, педагогики и психологии; указывается, что профессионализация ювенальной юстиции служит целями обеспечения социальной справедливости правосудия, защиты несовершеннолетних сохранение социального порядка.

Некоторые авторы полагают, в частности В.Н. Ткачев [29, с. 15], что судебное разбирательство должно быть полностью сосредоточено на личности подростка, от которой зависит весь судебный процесс и которая содержит правила, которые иногда сложно предусмотреть в общей судебной системе.

То, как обращаются с подростками во время судебного процесса, очень важно для установления психологического контакта. Мы считаем, что корректнее и логичнее обращаться в подсудимому не как к «подсудимому», как это было заведено в Таганрогском суде [19], а исключительно по имени.

Так же , мы считаем слушанье дел в отношении несовершеннолетних должно производиться в закрытом заседании. Такое правило зафиксировано в ст. 242, где указано, что такое возможно, если лицо не достигло 16 лет.

Закрытое заседание для данной категории лиц всех возрастов видится вполне логичным, потому что в большинстве случаев - подростки зажаты и стеснительны в своих словах в открытом заседании.

Существуют определенные особенности, касающиеся заключительной стадии судебного разбирательства, оглашения договора. Необходимо разъяснить возможность применения принудительных мер в случаях, предусмотренных статьями 90-91 УК РФ, возможность определения порядка судебного разбирательства (ст. 299 УК РФ), объяснить, что существует возможность применение принудительных мер в отношении несовершеннолетнего. Назначение ордера является свободным; решается вопрос о смягчении приговора в случаях, предусмотренных статьей 92 Уголовного кодекса [32].

В случае преступлений небольшой тяжести, средней и тяжких преступлений суд имеет право прекратить уголовное судопроизводство, назначить меры воспитательно-принудительного характера. Прекращение уголовного дела означает освобождение несовершеннолетнего от уголовного наказания и ответственности. Следует уточнить, что использование несовершеннолетним момента самоубийства для обращения взыскания означает, что несовершеннолетний освобождается от уголовного наказания, но не от уголовной ответственности.

Наконец, суды могут выносить различные решения, соответствующие определенным категориям ведомств. Если при рассмотрении дела о преступлении средней тяжести будет установлено, что наказание также может быть назначено в специализированном учреждении по воспитанию или уходу за несовершеннолетними, суд может освободить осужденного несовершеннолетнего и направить его в одно из учреждений в соответствии с Уголовным Кодексом ст. 92 до достижения совершеннолетия, не более в течение трех лет (часть 2 ст. 432 Уголовного кодекса).

## Заключение

По окончанию нашего бакалаврского исследования, мы можем сделать ряд выводов и предложений по особенностям уголовного производства в отношении несовершеннолетних:

Во-первых, в наше время российское законодательство по делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых является сложной и специфичной структурой. В целом, производство основывается на общих правилах и принципах уголовного процесса, однако, если посмотреть с другой стороны - обладает особенностями расследования и судебного разбирательства, которые базируются на общих правилах этики, морали, правил, международных нормативно-правовых актах. Особая категория лиц такие как, несовершеннолетние выделяются в отдельную главу УПК, наделяя их дополнительными гарантиями, свободами в силу их неполного дееспособного процессуального статуса.

Во-вторых, существует сложность в расследованиях, потому что , во многом, подростки и дети склонны к надумыванию, преувеличению, что ведет к искажения фактов - как следствие - затруднение в расследовании. Именно поэтому нужно выделять особое внимание к подготовке проведения следственных действий.

В-третьих, в контексте участия в уголовном процессе несовершеннолетнего одна из основных проблем заключается в неясности процессуального статуса педагога и психолога, участвующего в следственных действиях. В настоящее время в уголовно процессуальном кодексе нет статьи, которая регламентирует участие педагога и психолога в уголовном процессе, фактически нет статьи посвящённой именно этим участникам уголовно судопроизводства. Также важно отметить, что понятная и конкретная регламентация участия педагога и психолога в следственных действиях в УПК также не предусмотрена. В теории и на практике это приводит к отождествлению педагога (психолога).



В-четвертых, УПК не регламентирует, какого именно педагога можно приглашать для беседы с несовершеннолетними. Получается, что преподаватель института допускается к разговору с несовершеннолетними, однако, такой преподаватель не имеет опыта общения с подростками, значит, не владеет знаниями понимания поведения подростка с точки зрения педагогического работника, к примеру, который работает в школе, непосредственно- с детьми малолетнего возраста и детьми с 12-17 лет.

В-пятых, так же, как и педагога, не регулируется статус психолога. Сама по себе психология имеет очень много разветвлений, поэтому в ситуации, где требуется работа с несовершеннолетними нужен конкретный психолог для учета особенностей психики несовершеннолетнего. Такой психолог имеет определенный набор навыков и знаний, который помогает выстроить более эффективную коммуникацию с несовершеннолетним, а также нивелировать психотравмирующие ситуации. Сознание малолетних и детей подростков в этом возрасте характеризуется не устойчивой психикой, также в этом возрасте они имеют повышенную внушаемость, возбудимость.

В-пятых, учитывая неполную процессуальную дееспособность несовершеннолетнего, целесообразно пересмотреть перечень лиц, правомочных представлять интересы несовершеннолетнего, к примеру предоставить право в выборе или же дополнить статью «иные близкие родственники, которые занимаются воспитание несовершеннолетнего».

На наш взгляд, повышение преступности среди несовершеннолетних является все же недостатком воспитания в семье, а не тяга к противоправным деяниям. Трудная обстановка в семьях сказывается на детях, которые в этом не виноваты, в связи с чем - логичнее помогать преодолевать детям суровые реалии жизни. Мы считаем, что именно на это должно быть направлено уголовное производство Российской Федерации.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Арсеньев В.Д. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела / В.Д. Арсеньев, В.Г. Заблоцкий. - Красноярск : Красноярский государственный университет, 1986. 152 с.
2. Багаутдинов Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия // Российская юстиция. М. : Юрид. лит., 2002, № 9. С. 43-45.
3. Демкина М.С. Некоторые проблемы участия педагога (психолога) при производстве следственных действий // Академия права и экономики. 2018. № 1. С. 31-36.
4. Донченко Е.С. Особенности правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в ходе предварительного следствия // Правовой статус несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 10 декабря 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. С. 20-23.
5. ЗонаЗакона.Ru // URL: <https://www.zonazakona.ru/law/comments/art/22120/> (дата обращения: 17.04.2023 г.).
6. Каравай К. Проблемы допроса несовершеннолетних // Роль права в формировании гражданского общества в Российской Федерации. 2013. С. 87-91.
7. Комаров В.К. Психологические и тактические особенности расследования преступлений несовершеннолетних : диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.00 / В.К. Комаров. - Свердловск, 1972. 286 с.
8. Коновалова М.А. Некоторые актуальные вопросы избрания и применения меры пресечения в виде пристража за несовершеннолетним

подозреваемым или обвиняемым // Социально-политические науки. 2018. № 3. С. 168-172.

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), 6 октября 2022 г.

10. Крайнова А.А. Особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 4(24). С. 38-40.

11. Кривошеев Д.А. Проблемы обеспечения достоверности показаний несовершеннолетних свидетелей, потерпевших // Политика, государство и право. 2016. № 5(53). С. 7-9.

12. Крылова И.А. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Юридический факт. 2018. № 30. С. 3-6.

13. Кузьмина О.Л. Процессуальная форма судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Калининград, 2005. 228 с.

14. Куликова М.М. Участие родителей несовершеннолетних в качестве законных представителей в уголовном процессе // Судья. 2015. № 7(55). С. 47-51.

15. Лапаев И.С. Правовые основы допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых / И.С. Лапаев, М.А. Маслова // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8, № 4(32). С. 92-98.

16. Мамайчук И.И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике: учеб, пособие. СПб. : 2002. 255 с.

17. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml) (дата обращения: 17.05.2023 г.)

18. Наделяева Т.В. Особенности процессуальной формы отправления правосудия по уголовным делам с участием несовершеннолетних в суде первой инстанции: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2018. 27 с.

19. О работе «детского (ювенального) суда» г. Таганрога // URL: <http://gorodskoyportal.ru/rostov/news/official/4314896/> (дата обращения: 17.05.2023 г.).

20. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей // URL: [http://www.cdep.ru/userimages/OBZOR\\_stat\\_SOU\\_2023](http://www.cdep.ru/userimages/OBZOR_stat_SOU_2023) (дата обращения: 17.04.2023 г.).

21. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних // URL: <https://studfile.net/preview/16472516/page:68/> (дата обращения: 17.05.2023 г.).

22. Особенности участия педагога (психолога) в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних // URL: <https://legalbook.ru/91-osobennosti-uchastija-pedagoga-psihologa-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-otnoshenii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 16.04.2023 г.).

23. Полтавцева Л.И. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Л.И. Полтавцева, З.М. Гаджиева // Образование и право. 2021. № 4. С. 294-297.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства,

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (ред. от 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2014.

26. Стребиж В.В. Применение экспертизы и других форм специальных познаний в советском судопроизводстве. Свердловск: Свердловский ордена Трудового Красного Знамени юридический институт имени Р.А. Руденко, 1984. 120 с.

27. Судницын А.Б. Законность и обоснованность избрания и применения меры пресечения в виде заключения под стражу / А.Б. Судницын, Д.А. Воронов. - Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. 64 с.

28. Сурменева С.В. Участие психолога в стадии предварительного расследования: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Челябинск, 2009. 24 с.

29. Ткачев В.Н. Специализация судей по делам несовершеннолетних как модель будущего ювенального суда в России (опыт Ростовской области) // Российская юстиция. 2007. № 9. С. 2-5.

30. Тройнина И.С. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) при избрании и применении мер пресечения, не связанных с заключением под стражу // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 2(15). С. 435-440.

31. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

32. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Российская газета, № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.

33. Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // Собрание законодательства РФ, 05.06.2017 № 23, ст. 3309.

34. Участие защитника и законного представителя в досудебном производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого // URL: [https://studwood.net/847259/pravo/uchastie\\_zaschitnika\\_zakonnogo\\_predstavatelya\\_dosudebnoy\\_proizvodstve\\_ugolovnomu\\_delu\\_otnoshenii\\_nesovershennoletnego](https://studwood.net/847259/pravo/uchastie_zaschitnika_zakonnogo_predstavatelya_dosudebnoy_proizvodstve_ugolovnomu_delu_otnoshenii_nesovershennoletnego) ( дата обращения: 16.04.2023 г.).

35. Федеральный закон от 18.04.2018 № 72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста» // Собрание законодательства РФ, 23.04.2018, № 17, ст. 2421.

36. Филимонова Ю.П. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодой ученый. 2022. № 24(419). С. 275-278.

37. Янин М.Г. Правовой статус педагога, психолога и законного представителя в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 5, № 2. С. 39-45.