

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства  
(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Влияние современной информационной среды на развитие информационной  
субкультуры старшего дошкольника

Обучающийся

А.А. Ильина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы влияния современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника.....	10
1.1 Информационная субкультура старшего дошкольника как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Современная информационная среда как средство развития информационной субкультуры старшего дошкольника.....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию информационной субкультуры старшего дошкольника.....	28
2.1 Выявление уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника.....	28
2.2 Содержание работы по развитию информационной субкультуры старшего дошкольника .....	46
2.3 Изучение динамики уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника .....	59
Заключение.....	70
Список используемой литературы.....	72
Приложение А Стимульный материал к методике 3.....	76
Приложение Б Сводная таблица результатов констатирующего этапа исследования .....	80
Приложение В Вопросы для беседы с воспитателями .....	82
Приложение Г Анкета для родителей .....	83
Приложение Д Сводная таблица результатов контрольного этапа исследования .....	84

## Введение

Современное постиндустриальное общество влияет на многие сферы жизнь человечества: социальную, экономическую, культурную. Изменения привычного общественного ритма порождает и некоторые проблемы, затрагивающие важные аспекты жизни человечества. Одним из таких аспектов выступает многофакторная, многослойная информационная среда человека.

Человек ежедневно окружен различной информацией, которая обеспечивает платформу, на которой происходит пополнение, переработка и потребление информации. Информационные источники окружают человека повсеместно с самого детства – это и телевидение, и радио, и всевозможная литература, журналы и так далее.

К изучению проблем современного детства обращаются многие педагоги-исследователи, такие как Е.В. Бондаревская, В.М. Кудрявцев, Т.В. Лаврентьева, Л.С. Выготский, Ш.А. Амонашвили и многие другие. Авторы указывают на ценность дошкольного периода, как основополагающего в дальнейшем развитии ребенка.

Исследователи В.В. Абраменкова Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева отмечают не только положительное влияние информационной среды на детей, но и изучается негативное влияние. Ребенок более восприимчив к информации, чем взрослый, поэтому на него можно повлиять, используя возможности информационной среды.

Как отмечает Е.В. Бондаревская в современном образовании созданы противоречивые условия для формирования субкультуры старшего дошкольника.

Исследователь прошлого столетия В.В. Абраменкова трактует понятие субкультуры как все то, что создано человечеством на протяжении многих столетий. Человек создает и передает из поколения в поколение смысловое пространство ценностей, установки на развитие и изучение аспектов бытия,

основы взаимодействия в детских сообществах на разных этапах исторического становления социальной стороны личности. В каждом обществе, созданном детьми, существует множество социокультурных инвариантов, которые можно заметить в их сленге, фольклоре, поведении, поступках.

При отборе соответствующих форм, методов развития информационной субкультуры важно учитывать индивидуально-возрастные особенности старших дошкольников, их интересы, предпочитаемые формы работы. Важно заинтересовать детей в предлагаемой деятельности, что будет благоприятно способствовать развитию компонентов информационной субкультуры. Кроме того, развитие данного качества следует реализовывать комплексно.

В работах А.Л. Семенова, Ю.С. Кузнецовой информационная культура рассматривается как фактор, влияющий на социализацию ребенка в социальном обществе. Стоит отметить, что крайне мало исследований по проблеме влияния информационной среды на становление информационной субкультуры старшего дошкольника.

На основании теоретического анализа исследования возникают противоречия между:

- между потребностью в развитии у детей старшего дошкольного возраста информационной субкультуры и недооценкой роли современной информационной среды в данном процессе;
- между пониманием педагогами важности развития у детей информационной субкультуры посредством современной информационной среды и недостаточным методическим обеспечением организации работы в дошкольных образовательных учреждениях.

**Проблема исследования:** каково влияние современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность влияния современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника.

**Объект исследования:** процесс развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

**Предмет исследования:** развитие информационной субкультуры старшего дошкольника посредством современной информационной среды.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что развитие информационной субкультуры старшего дошкольника возможно если:

- современная информационная среда рассмотрена как позитивное средство развития информационной субкультуры старшего дошкольника;
- обосновано и апробировано содержание информационной среды, влияющей на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника;
- организовано сотрудничество семьи и дошкольного образовательного учреждения, основанное на взаимно установленных целях и задачах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования.

1. Выявить состояние проблемы в современных исследованиях и педагогической практике, уточнить особенности процесса развития информационной субкультуры старшего дошкольника.
2. Определить диагностический аппарат исследования и выявить уровень развития информационной субкультуры старшего дошкольника.
3. Разработать и апробировать содержание образовательной работы по развитию информационной субкультуры старшего дошкольника.
4. Выявить динамику в уровне развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- положения гуманитарной философии (Н.А. Бердяев, Д.С. Лихачев, Н.О. Лосский);
- подходы к изучению понятия «культура» (антропологический – Л. Бернард; социологический – Б. Малиновский, У. Беккет; философский – Г. Зиммель, Д. Реджин, Г. Беккер);
- положения современных концепций детства (В.С. Мухина, Е.В. Бондаревская, Д.И. Фельдштейн, Р.М. Чумичева);
- положения концепции формирования информационного общества в России; основы информатизации образования и развития современной информационной среды (И.В. Роберт, Б.С. Гершунский, В.А. Белавин);
- подходы к рассмотрению понятия «информационная культура» и ее значения для личности (Е.Я. Коган, А.Л. Семенов, В.А. Уханов, Ю.А. Первин, Ю.С. Борцов, Н.М. Розенберг).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: анализ результатов диагностики, направленной на выявление уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника;
- количественный и качественный анализ результатов исследования.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** детский сад №189 «Спутник» АНО ДО «Планета детства «Лада». В исследовании принимали участие 20 детей старшей группы.

**Организация и основные этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом теоретико-поисковом этапе (сентябрь 2021 г. – сентябрь на развитие информационной субкультуры дошкольника на современном

этапе; изучалась философская, психолого-педагогическая литература; разрабатывался теоретико-методологический аппарат исследования и план работы. Осуществлялся подбор методик, позволяющих изучить уровень развития информационной субкультуры дошкольника.

На втором экспериментальном этапе (октябрь 2022 г. – март 2023 г.) проводилась экспериментальная работа по развитию информационной субкультуры дошкольника. Осуществлялась разработка, проектирование реализации содержания работы с детьми старшего дошкольного возраста. Продолжалось изучение психолого-педагогической, философской и методической литературы.

На третьем заключительно-обобщающем этапе (апрель 2023 г – май 2023 г.) завершалась экспериментальная работа, проводился контрольный этап исследования, осуществлялся анализ и интерпретация полученных данных, формулировались выводы, завершалось литературное оформление диссертационной работы.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что выявлено состояние данной проблемы в современных исследованиях, уточнено влияние современной информационной среды на развитие информационной субкультуры дошкольника, доказана возможность развития информационной субкультуры дошкольника специально разработанным содержанием работы.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в следующем:

- расширено понятие «информационная среда», определяемое нами как информационное окружение, во взаимодействии с которым реализуется поведение и деятельность человека, в частности ребенка;
- «уточнено понятие «информационная субкультура старшего дошкольника», рассматриваемое нами как возможность ребёнка свободно ориентироваться в любом информационном пространстве в рамках доминирующей информационной культуры и извлекать из нее определенные элементы для развития и обогащения собственной субкультуры» [16].

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что возможно использовать диагностический инструментарий в работе дошкольных образовательных учреждений при изучении уровня информационной субкультуры старшего дошкольника; разработано содержание работы по развитию информационной субкультуры дошкольника, определены параметры организации информационной среды, что позволит практическим работникам детского сада использовать в процессе развития информационной субкультуры дошкольников.

**Достоверность результатов** обеспечивается проведением исследования с опорой на теоретические положения психологии, педагогики, выбором методов исследования, адекватным целям и задачам. Комплексной методикой исследования и достоверностью полученных экспериментальных данных, количественным и качественным их анализом.

**Личное участие автора** в организации и проведении исследования состоит в определении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке и апробации критериально-диагностического аппарата, а также в разработке содержания образовательной работы по развитию информационной субкультуры дошкольника.

**Апробация и внедрение результатов работы** велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практической конференции «Студенческие Дни науки» в ТГУ (2022 г., 2023 г.), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

**На защиту выносятся следующие положения.**

1. Понятие «информационная субкультура старшего дошкольника», определяется, как возможность ребёнка свободно ориентироваться в любом информационном пространстве в рамках доминирующей информационной культуры и извлекать из нее определенные элементы для развития и обогащения собственной субкультуры.



2. Развитие информационной субкультуры старшего дошкольника обеспечивается посредством информационной среды, представленной такими параметрами как наличие материальных носителей информации (литература, видео, библиотека), как возможность доступа к материальным носителям информации (поиск информации, хранение, оценка информации) и как коммуникативное обеспечение информации (наличие общения участников педагогического процесса, в частности, дидактического общения).

3. «Показатели и уровни развития информационной субкультуры старшего дошкольника характеризуются степенью освоения знаний о мире информации, овладения умениями взаимодействия с информацией разного рода, с агентами современной информационной среды, адекватностью, целенаправленностью, инициативностью и самостоятельностью их использования в поведении и деятельности при достижении результатов» [15].

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 16 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 75 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы влияния современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника**

## **1.1 Информационная субкультура старшего дошкольника как психолого-педагогическая проблема**

Многими авторами, такими как М.А. Васильева, Л.С. Выготский рассматривается период детства как период, в котором начинает формироваться целостная картина мира, на основе чуткого восприятия мира. В этом периоде ребенок видит себя как «Я – Мир». Здесь прямое влияние оказывает на него господствующая культура.

Особую социальную значимость приобретает детство в современном обществе двадцать первого столетия, обретая характер большей гуманности, повышенного внимания к проблемам дошкольного детства. Современные родители уже с дошкольного возраста стремятся закрепить за своим ребенком определенный социальный статус, тем самым разрушая глубинную связь между взрослыми и ребенком и появлением духовной пропасти. Стирается грань между взрослым и детским миром, а причиной этому является утрата целостного социального, психологического отношения к детству.

Современная наука педагогика терпит необратимые изменения в становлении личности ребенка. Именуется педагогика изменяются и базовые ценности взрослых к миру ребенка. Исследователи в области педагогики занимаются поиском новых образовательных возможностей, отвечающих требованиям современного ребенка. Педагоги современной дошкольной образовательной организации создают пространство, отвечающее тенденциям современного цифрового общества. Среди авторов, осуществляющих поиск новых подходов стоит выделить В.М. Осорину, В.М. Кудрявцева, В.Е. Ключко.

Авторами уделяется особое внимание изучению основ проектирования и организации педагогического пространства, которое будет побуждать и стимулировать детей и взрослых к выстраиванию взаимоотношений.

В.В. Абраменкова в своих исследованиях уделяет особое внимание проблеме взаимодействия взрослых и детей в рамках дошкольной образовательной организации. По ее мнению, необходим поиск воспитательных технологий, средств и методов работы с детьми в соответствии с новыми запросами и потребностями детей.

Существует множество источников развития внутреннего мира ребенка, но одним из самых важных выделяется детская субкультура (Д.Б. Эльконин, В.В. Абраменкова, И.Э. Куликовская, А.А. Немитрич). Субкультура дошкольного детства передается из поколения в поколение: мировоззрение, ценности и нормы, законы общения и культура поведения в обществе.

В рамках исследования проблемы рассматриваются такие понятия как «культура», «информационная культура», «информационная культура личности», «субкультура», «детская субкультура», «информационная субкультура». Остановимся на рассмотрении этих понятий.

Определению понятию «культура» давали многие авторы, поэтому можно читать, что данное понятие многозначно. Данное понятие не определяется одним, двумя словами, а имеет сложную смысловую трактовку. Можно сказать, что понятие культура имеет несколько смысловых оттенков.

Ежегодно исследователями культуры предпринимаются попытки определения сущности этого сложного понятия. Например, американские антропологи А. Кребер и К. Клакхон в период с 1871 по 1919 годы подсчитали порядка семи определений понятию «культура», а уже в 1973 году автором А. Морель в книге «Социодинамика культуры» дано свыше 250 определений.

Ученые выясняют, почему много определений данного понятия. По мнению Т.В. Калининой: «Прежде всего, в том, что культура выражает

глубину и неизмеримость человеческого бытия. В той мере, в какой неисчерпаем и разнолик человек, многогранна, многоаспектна и культура» [20, с. 121].

И.А Залевич отмечает, что в «современной культурологии наиболее распространены технологическая, деятельностная и ценностная концепции культуры. Анализ этих концепций подводит к пониманию культуры как системы компонентов, включающих определенный уровень производства и воспроизводства общественной жизни (технологический подход), способ и результат жизнедеятельности человека, который (результат) отражается во всем обществе (деятельностный подход), идеальную модель жизни (ценностный подход)» [17].

Авторами С.Л. Рубинштейн и И.С. Кон выделяют три компонента происходящие в культуре: когнитивный, ценностный, операциональный. Культура является воплощением какой-либо деятельности, воплощаясь в языковых, вещественных, знаковых, предметных, символических формах. Чаще всего это происходит на основе какого-либо исторического опыта или в рамках семейных традиций. Культура является неким инструментом, посредством которого передаются культурные ценности из поколения в поколение.

«Ценности – определяющий элемент культуры, ее ядро. Культура, рассмотренная в рамках ценностного подхода – это уникальный социальный механизм, который выявляет, систематизирует, направляет, воспроизводит, сохраняет и передает ценности в обществе» [34, с.17].

Остановимся на рассмотрении понятия «информационная культура».

А.П. Суханов рассматривает данное понятие в узком смысле слова, это «уровень достигнутого в развитии информационного общения людей, а также характеристика информационной сферы жизнедеятельности людей, в которой мы можем отметить степень достигнутого, количество и качество созданного, тенденции развития, степень прогнозирования будущего» [31, с. 45].

«Ю.А. Дмитриева определяет информационную культуру как систему информационных ресурсов общества на данном этапе исторического развития, а также совокупность знаний, умений, норм, правил, ценностей, связанных с созданием этих ресурсов и выполнением информационной деятельности» [14].

В.В. Моторин считает, что информационная культура представляет «информационную компоненту человеческой культуры в целом, объективно характеризующую уровень всех осуществляемых в обществе информационных процессов и существующих информационных отношений» [27; с.3].

Информационная культура в современном понимании является отражением социальной жизни человека, активно врываясь во все сферы жизнедеятельности человека. Она является особым аспектом жизни каждого современного человека, в том числе и детей. Информационная культура выступает как предмет, средство и результат человеческой активности, посредством которой имеется возможность оценить практическую деятельность человека.

На основании анализа теоретических положений изучения проблемы информационной культуры, можно выделить следующие критерии:

- умение конкретизировать информационный запрос;
- осуществление информационного поиска по запросу;
- выделение из информационной массы необходимой информации;
- способность к информационному общению;
- владение компьютерной грамотностью.

Данные критерии должны базироваться на определенных знаниях и умениях работы с информационными источниками, владении современными информационными технологиями, знании технологических аспектов работы с информационными инструментами.

Рассмотренные понятия «информационной культуры» невозможны без участия личности человека, что подчеркивает его социокультурную

значимость. Автором любого культурного объекта выступает человеческая личность. В виду того, что каждая личность уникальна, появляются настолько разные объекты культуры [8].

Известным автором С.Д. Каракозовым, в научных трудах, информационная культура личности рассматривается как основа целостной культуры, влияющей на личностные навыки и характеристики индивидуальности, которые позволяют ему, в силу своей компетентности получать от информационной субкультуры максимальную эффективность. Основными показателями эффективности работы с информацией можно считать: получение, переработка, уровень объема производительности, кодирование, с учетом особенностей запрашиваемой информации.

Информационная культура личности подразумевает некоторые характеристики личности, без которых невозможен рассматриваемый процесс: грамотность, техническое мастерство, понимание технического регламента информационного потока, гуманность отношения: стремление, знания, ценностные ориентиры, интересы. Также особое значение имеют творческие способности, помогающие в работы с информационными источниками [22].

Из определения понятия «культура» можно определить понятие «субкультуры». Субкультура определяется в рамках понятия культуры, но отличается от нее узкой направленностью, например, собственной системой ценностей, предпочтений или даже стилем одежды, то есть чем-то, что определяет особый круг носителей этой субкультуры.

Попытки рассматривания понятия субкультуры предпринимала и профессор, доктор педагогических наук Г.М. Коджаспирова. Она рассматривает данное понятие как некое явление, которому присуще следующее: ценностные ориентиры, мораль, нормы поведения, критика, структура, глубокие взаимоотношения, увлечения, вкусы, разнообразие жанров. Все эти характеристики могут изменяться содержательно в

зависимости от социокультурных реалий, хотя имеют достаточно устойчивую структуру.

Степень выраженности перечисленных признаков и сформированность субкультуры могут быть различными, в зависимости от возрастных и личностных особенностей индивида.

Субкультура рассматривают как социальное образование в научных исследованиях таких авторов как С.Ф. Сироткина, А.В. Мудрика. По мнению авторов, субкультура отражает поведение, быт, культуру ценностей, определение смысла в каком-либо виде деятельности, отражает самоопределение личности.

Анализ исследований ученых говорит о том, что формирование разных субкультур в контексте единой культуры связано с разным уровнем и характеристик участников субкультуры. Каждая из субкультур персонифицирована, способствует объединению группы персон субкультуры в условные сообщества [1].

Самым древним институтом социализации ребенка является детское общество. Это мнение высказано многими исследователями современности на основе историко-культурных исследований. В результате признания самоценности детства, как отмечает О.В. Громова, в психолого-педагогической литературе было выделено понятия «субкультура детства».

Известным автором Д.И. Фельдштейном изучалась проблема развития ребенка в дошкольном детстве. По мнению автора, первостепенным являются задачи глубокого изучения закономерностей, структуры, содержания, характера развития процессов в детстве. Также, не менее важным является и то, что необходимо выявлять скрытые возможности саморазвития и движения ребенка к взрослому мировоззрению.

Как отмечается в работах Т.В. Калининой, детство является особым временем, в момент которого происходит активное «развертывание» личности ребенка. В этот период ребенок растет и осваивает социокультурные ценности, пробует различные направления саморазвития,

его контакты с окружающим миром становятся более широкими и сложными в некотором смысле [19, 20, 21].

Субкультура влияет на становление личности ребенка, это отмечается в ряде работ таких известных авторов как В.Т. Кудрявцевой, Л.С. Выготского, А.Г. Гогоберидзе, Т.В. Калининой, Н.В. Микляевой, Д.Б. Эльконина.

Раскрытием проблемы развития и становления детской субкультуры занималась В.В. Абраменкова, которая внесла большой вклад в раскрытие данного вопроса. Ею предложено проведение анализа отношений ребенка в детской субкультуре через осуществление социогенетического подхода. Субкультура дошкольника со своей «социальной компетентностью» помогает ему в налаживании контактов со сверстниками в любом психологическом пространстве. Субкультура дошкольника является барьером для вторжения взрослой культуры, являясь в первую очередь для ребенка платформой, на которой он имеет возможность проводить эксперименты по собственным замыслам, где может изучать себя и свои личные возможности «зону вариативного развития» [2, с. 19].

Субкультура детства предполагает целый разнообразный, яркий, фантастический мир, но в то же время в этом мире существуют собственные ценности и установки, которые осуществляются в детских сообществах. На каждом историческом этапе содержание и основа субкультуры меняется, но нельзя сказать, что эти изменения кардинальны. Инструментам субкультуры могут выступать устное народное творчество, юмористические направления, свойственный данной группе диалект, словотворчество, устойчивые речевые образования [32, 33, 36].

А.А. Крылов к раскрытию понятия детской субкультуры подходит с социологической стороны. Автор указывает на то, что дети принадлежат обществу, которое наносит неизгладимый отпечаток на них. Субкультура детей отличается консерватизмом, которому свойственна приверженность к чему-то определенному, с учетом правил или традиций. В данном случае автор имеет в виду тот факт, что многие игры, произведения фольклора



закрепляются в детской среде иногда на значительный период времени. Ценности детской субкультуры, как и взрослых, передаются из поколения в поколение, внося свой вклад в соответствии с современностью [18].

Некоторые исследователи настолько глубоко изучают вопрос субкультуры старшего дошкольника, что в результате их исследований публикуются такие известные издания как «Ребенок и общество», автором которого является И.С. Кон. В данной работе автором определяется детская культура как некая социальная реальность, которая является абсолютно автономной и независимой при этом имеет собственный язык, культуру поведения, привычки, устои. В качестве основных систем данной культуры автор выделяет:

- детскую игровую деятельность как основной вид детской деятельности;
- детское словотворчество и детский фольклор;
- разные виды творчества: художественное, декоративно-прикладное и другое;
- коммуникативные способности дошкольников [25].

Для настоящего исследования важно рассмотреть понятие «информационная субкультура».

«Ведь информационная субкультура – это, в том числе, умение индивида адекватно использовать имеющиеся информационные ресурсы, умело их комбинировать, достигая новых качественных результатов своей деятельности, испытывая, при необходимости, потребность в замене или расширении их компонентов» [30].

Старший дошкольник имеет способность не только свободно ориентироваться в ней, но и принимать на себя некоторые элементы доминирующей информационной субкультуры [3, 7].

Рассматривая структуру информационной субкультуры детей, возможно выделение следующих компонентов:

- наличие знаний и представлений об информационном мире и о месте в этом мире;
- стремление ребенка искать необходимую для него информацию;
- «умение отбирать, оценивать и перерабатывать полученную информацию» [16];
- умение ребенка ориентироваться в информационных потоках в рамках доминирующей информационной субкультуры
- информационная безопасность.

Эти структурные элементы информационной субкультуры выступают одновременно показателями сформированности информационной субкультуры и служат критериями разграничения ее уровней развития [35, 36].

Стоит отметить, что понятие субкультуры имеет сложную методологию, но при раскрытии ее особенностей и аспектов становится понятна и суть, и содержание и способы ее развития у старших дошкольников.

Несомненно, самым сенситивным возрастом для развития информационной субкультуры является возраст дошкольного детства, а именно старший дошкольный возраст [5]-[6]. Старшие дошкольники активны, любознательны, амбициозны ежедневно стремятся к исследованию окружающего мира.

Для стимулирования развития данного свойства, необходимо чтобы ребенок имел возможность неординарно проявлять себя, взрослые и сверстники должны одобрять деятельность ребенка, тем самым побуждая его к творческому самопроявлению.

Чтобы получить результат, необходимы желание, воля ребенка, а также организация соответствующей среды для ребенка со стороны взрослых и использование специально разработанных технологий по развитию информационной субкультуры.

Следует понимать тот факт, что оценивать деятельность, успехи и неудачи ребенка следует только по объективным результатам, и нельзя, чтобы оценивание касалось личности ребенка. Педагогу всегда надо демонстрировать уверенность в том, что ребенок справится, то есть надо создавать у ребенка уверенность в себе, в своем успехе, к том, что он способен на большее. Указав на недостаток в поведении или учебные ошибки, педагог одновременно рекомендует то, как можно будет это исправить, то есть учит ребенка соотносить свои действия с результатами, контролировать себя, оценивать свое поведение и поступки.

Только при уважительном отношении к ребенку в нем будет вырабатываться адекватная оценка информации.

Таким образом, развитие информационной субкультуры позволит развить у ребенка старшего дошкольного возраста все виды мышления: абстрактное, наглядно-образное, словесно-логическое и другое; формирует высоко компетентного современного человека; определяет направления социальной активности, личностного участия в принятии решений.

## **1.2 Современная информационная среда как средство развития информационной субкультуры старшего дошкольника**

Информатизация активно ворвалась в нашу жизнь и стала активным постоянным элементом ежедневных событий. Данный процесс оказывает большое влияние на общение не только между людьми, но и даже стран.

Информационно развитые страны отчетливо осознают, что в современном мире основным общественным ресурсом является человек, а не ценности предметного мира. Информация, которой придается особое значение, принимается как товар современного производства, являющаяся ценным экономическим продуктом. Соответственно люди являются носителями этого продукта [23, 24].

Как отмечает Ю.С. Брановский, «информация – это не материя или энергия, это просто «информация», это всеобщее свойство взаимодействия материального мира, определяющее направленность движения энергии и вещества» [10, с. 47].

«Информация – это одна из исходных общенаучных категорий, отражающая структуру материи и способы ее познания, несводимая к другим, более простым понятиям. Также это содержание сообщения или сигнала, сведения, рассматриваемые в процессе их передачи или восприятия» [11, с. 159].

По мнению Ю.А. Шрейдера, «...важно подчеркнуть, что информация как превращенная форма знания не совпадает с самим знанием. Информация существует как хранящиеся и передаваемые в обществе тексты, а знания существуют как личное достояние знающих...» [28]. Это означает, что знание является личностным фактором, а информация – фактор общественный.

«Можно отметить, что информация является в некоторой степени определяющей частью современной среды. Технический прогресс и постиндустриальное общество определили рождение нового направления человеческого существования – информационной среды, которая захватывает все сферы жизнедеятельности членов социума» [15].

«В качестве проводника информации рассматривалась информационная среда впервые ученым Ю.А. Шрейдером в 70-х годах XX. Также автор указывал на главенствующую роль участников, дающих начало распространению информации» [15].

«Феномен «информационная среда» изучался многими исследователями, но более полно и детально рассмотрел данную проблему И.В. Роберт. Автор представляет формулировки информационной среды, раскрывает вопросы информационного воздействия» [15]. Автор пишет об информационной среде: «...она включает множество информационных объектов и связей между ними, средства и технологии сбора, накопления,

передачи, обработки, продуцирования и распространения информации, собственно знания, а также организационные и юридические структуры, поддерживающие информационные процессы» [12, с. 109].

Информация может быть передана различными способами – это графики, знаки, символы, аудио, видео записи. Автор указывает на сущность информационного взаимодействия, которое заключается в приеме и передаче информации [14].

Информационное взаимодействие требует технологической основы, которая обеспечивается средствами коммуникационных технологий.

«И.В. Роберт указывает на то, что именно человек влияет на информационную среду, изменяя, преобразуя и совершенствуя ее» [15].

«Многоаспектность информационной среды несомненна, что обусловлено ее цикличностью. Исследователями выявлены три основных аспекта. Первый аспект заключается в том, что информационная среда является деятельностью человека и рассматривается как основа коммуникативного процесса. Вторым аспектом является то, что информационная среда носит исторический характер. Третьим аспектом является возможность осуществлять масштабную накопительную деятельность общественного опыта, посредством создания библиотек, архивов, хранилищ, информационных центров, банков» [15].

«Одной из основных особенностей информационной среды» [15] является предоставление ею необходимых данных, касающихся тех или иных событий, данных, теорий. В процессе обучения любой индивид может освоить навыки и умения переработки информации. Об этом говорит и Ю.А. Шрейдер, «В книгах можно прочесть о многом, но из них нельзя получить умения читать. Информационная среда может сохранить многие знания, но не может сохранить в себе умения пользоваться ею» [28, с. 16].

«Информационная среда в современном виде оказывает влияние на образ жизни человека, его привычки, предпочтения, изменяет традиции и выбор профессиональной деятельности. Стоит отметить, что активная

информационная среда открывает перед людьми новые возможности» [15]. В этом смысле справедливо замечает Л.А. Пронина, «главный результат, который общество имеет сегодня – это развитие у людей чувства «постоянной включенности» в мировую информационную среду, как следствие, глобализация сознания. Человек не чувствует себя одиноким, у каждого есть возможность влиять на события или хотя бы выражать свое отношение к ним. Наряду с этим наблюдается повышение уровня информационной коммуникабельности общества, трансформация информационно-коммуникативных процессов и становление нового типа культуры» [9, с. 144].

«Развитая информационная среда позволяет: максимально быстро передавать сообщения, также быстро ее перерабатывать, возможность увеличения, передаваемого объема информации, ускоряется процесс добычи и внедрения в современные процессы. Современный, образованный человек должен уметь обращаться с информационными потоками» [15].

«Первое взаимодействие человека с информационной средой происходит уже в дошкольном возрасте. Такими педагогами как Т.В. Лаврентьева и Е.О. Смирнова отмечается тот факт, что окружающий мир родителей в детстве проживается их детьми уже в других условиях и воспринимается ими уже по-другому. Коснулся дошкольного детства и технический, информационный прогресс XXI века. С ранних лет ребенок сталкивается с техническими новшествами современного мира, о которых их родители, будучи маленькими, могли лишь только мечтать. А ведь это было всего лишь 20-30 лет назад» [15].

«Очевидно, что ребенок дошкольного возраста получает знания и в целом, какую-либо информацию не только в дошкольном образовательном учреждении. Такими информационными источниками выступают телевидение, радио, многочисленные социальные сети и так далее» [15].

«Современное общество испытывает волнение по вопросу влияния технического, информационного процесса на подрастающее поколение

дошкольников. Такой вопрос очевиден, так как взрослые имеют другой опыт взросления, отличный от нынешнего» [15].

«Ребенок открыт для всего нового, поэтому все виденное и услышанное им, он впитывает как губка. Например, автор О.В. Громова отмечает, что носителями информации могут быть как взрослый, так и ребенок, так как он отображает в памяти информационные потоки, словно на белом листе. Характерной чертой для ребенка становится формула «впечатление-воспроизведение», которая совсем не свойственна взрослому» [15].

«Взрослый человек, в силу своей зрелости имеет способность реструктуризировать входящие информационные потоки. Разум способен к анализу, интеграции, а также дальнейшему применению полученной информации. Именно человеческий разум способен управлять эмоциями и впечатлениями, поэтому способен защитить организм от ненужного запечатления информации. Такой способностью разум ребенка наделен пока в меньшей степени, поэтому может произойти «информационная травма». Такая травма может принести ребенку большое эмоциональное потрясение. У информационной травмы есть несколько характерных признаков» [15]:

- «впечатлительность: неконтролируемая открытость психики внешней информации;
- репродуктивность: стремление к воспроизведению впечатлений для переноса их далее - часто в виде монолога, который трудно прервать;
- буквальность: информация транслируется большей частью «как увидел», без рефлексивной обработки. Общение представляет собой преимущественно циклический процесс обмена впечатлениями с целью пережить несколько раз один и тот же эпизод: «а помнишь, как...»;
- слабая рефлексия «обеспечивается» примитивным языком, который – как средство осознанного контроля (размышления) – не способен «останавливать» поток информации. Соответственно слово, как

контролер психики и инструмент разума – деактивировано, не используется. Здесь оно - транспортер информации.

– внутренний (и как следствие – внешний) конфликт: чаще хронический, протекает по определенному сценарию, который «носитель» не в состоянии заблокировать – поскольку пропускает начало процесса вследствие странной слепоты разума, которое предшествует конфликту» [26, с. 21].

«Данные признаки очень часто выявляются при изучении детей старшего дошкольного возраста. Дошкольникам свойственна открытость ко всему, что перед ним открывается, а также дети от природы любознательны. Ситуация определяет его поведение, действия и мысли. Все, что он смог воспринять в той или иной ситуации, возможно, останется в его внутреннем мире, то есть воспринятая информация накладывает свой отпечаток при развитии личности ребенка» [15].

«Возникает вопрос: каким образом информационная среда может повлиять на информационную субкультуру дошкольника старшего возраста? Если рассматривать информационную среду со стороны поликультурного пространства, можно будет сказать о том, что данный феномен можно рассматривать в двух аспектах: как механизм передачи ценнейшего жизненного опыта из поколения в поколение и как феномен культуры, являясь определяющим в гармоничном развитии ребенка на протяжении всего дошкольного детства» [15].

В известном информационном, современном источнике «Википедия» дается следующее определение: «Поликультурализм – концепция, которая предполагает наличие тесной связи между всеми этносами и этническими группами, которые живут в одном обществе. Меньшее внимание исследователи уделяют границам, разделяющим эти группы. Ключевым аспектом концепции является положение о том, что культуры и национальности развиваются не изолированно, а все достижения – это результат взаимодействия между разными культурами» [1, 5].



«Коллектив ученых, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Дыбина, Л.В. Градусова, Т.А. Березина, Н.И. Левшина, Л.С. Римашевская и другие, в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Проблемы дошкольного детства в поликультурном пространстве изменяющейся России» (проект № 08-06-00375а), изучали проблему влияния современной информационной среды на развитие и субкультуру старшего дошкольника в поликультурном пространстве российских городов» [15].

«Авторами отмечается неоднородность влияния информации на ребенка дошкольного возраста. Естественно, можно выделить положительные и отрицательные факторы влияния информационной среды на информационную субкультуру ребенка» [15].

«К положительным факторам относятся:

- информативная составляющая данного процесса (расширяются и формируются представления об окружающем мире);
- эмоциональная нагрузка (вызов положительных эмоций, чувств к объектам и явлениям окружающего мира);
- регуляторное воздействие (заставляет задуматься о своих действиях, побуждает к поиску решения проблемных ситуаций)» [15].

«К отрицательным факторам относятся:

- отсутствие контроля (в средства массовой информации поступает большой объем ежедневных событий, фактов, а также мифов и заблуждений. Каждая новость становится целью самовыражения автора к какой-либо проблеме, но не всегда это мнение является истинным);
- телеинформация (воспринимая информацию визуально ребенок относится к ней более доверчиво, что может повлиять на его мировоззрение)» [15].

«По мнению О.В. Дыбиной, информационная субкультура старшего дошкольника представляется как некая система, представляющая особое влияние на ребенка. Эта система включает знания ребенка о мире» [15] («представления об образе «Я», понимание того, что есть взрослые люди,

ровесники, дети по старше, есть события, явления, детский сад, семья, город, страна и так далее), знания ребенка о ценностях (нравственные, поведенческие, материальные и так далее), которые занимают особое место в развитии ребенка» [15].

«Современными педагогами отмечается, что уже в возрасте трех лет ребенок легко орудует планшетом, телефоном или компьютером. Но стоит задуматься какую пользу может принести это влечение к гаджетам. Видеоролики низкого качества, развивающие игры неизвестного автора могут пагубно влиять на становление личности ребенка. Даже, казалось бы, безобидный интернет-контент для детей не может гарантировать пользы по психическому развитию» [15].

«Родителям очень удобно, когда ребенок увлечен гаджетом и ничего не раскидывает, не пачкает, не ломает и не теряет, но родители не предполагают, чем может обернуться это увлечение. Игры и игровые упражнения подобного рода не способствуют развитию двигательных навыков, моторики рук» [15].

Таким образом, информационный технический прогресс влияет на информационную субкультуру ребенка. Влияние это может быть, как положительного, так и отрицательного характера. «Информационная субкультура старшего дошкольника находится в стадии формирования, на что оказывают влияние различные источники информации. Информационные источники оказывают на старшего дошкольника» [15] как положительное, так и отрицательное влияние, «что отражается на его мировоззрении и представлениях об окружающей действительности» [15].

#### Выводы по первой главе

В процессе анализа теоретических положений проблемы развития субкультуры старшего дошкольника определены основные понятия исследования.

Современный ребенок развивается и растет в информационном, постиндустриальном обществе. В процессе жизни накапливает опыт, впечатления, развивает эмоциональные способности. Параллельно с этим ребенок – творец и преобразователь субкультуры, носитель своего видения этого разного мира [14].

Старший дошкольник в информационной субкультуре может недостаточно осознавать значимость и ценность информации; при этом его привлекает окружающий мир – он любознателен и активен. Стоит отметить, что в данном возрасте ребенок уже способен отобрать важную информацию из некоторого объема информации, а также переработать и сохранить; сконцентрировать собственное внимание на самых важных звеньях информационной цепи – главное научить его делать это правильно [27].

Можно заключить, что для формирования информационной субкультуры старшего дошкольник нужна современная информационная среда. С помощью современной информационной среды можно повлиять на мировоззрение, знания старшего дошкольника, а также повлиять на характер, поведение и предпочтения.

«Медиа пространство представляет для ребенка XXI века новую среду обитания, которая является реальностью современной культуры. Информационные технологии внедрились уже во все сферы человеческой жизни и стали основным средством создания и разработки современной массовой культуры» [15].

Невозможно отследить негативность влияния той или иной информации на общее развитие ребенка. Среди негативных факторов можно отметить снижение творческой и познавательной активности, повышение агрессивного поведения, отсутствие концентрации и заинтересованности в любой деятельности.

Таким образом, можно заключить, что информационная субкультура старшего дошкольника должна развиваться по специальной программе.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию информационной субкультуры старшего дошкольника**

### **2.1 Выявление уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника**

«Экспериментальное исследование проводилось на базе детского сада №189 «Спутник» АНО ДО «Планета детства «Лада» в старшей группе общеразвивающей направленности» [15].

Воспитанники были разделены на две группы: экспериментальную (ЭГ – далее) – 12 воспитанников и контрольную (КГ – далее) – 12 воспитанников. «Также участниками экспериментального исследования стали воспитатели старших групп и родители (законные представители) воспитанников старшей группы» [15].

Цель констатирующего этапа: выявление уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника

Исследование проводилось в два этапа:

- на первом этапе проводилось диагностическое исследование уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника;
- на втором этапе выявлялись психолого-педагогические условия развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

На этапе проведения экспериментальной работы с детьми старшего дошкольного возраста нами выделены показатели уровня развития информационной субкультуры современного дошкольника старшего возраста.

«Также нами определены диагностические методики изучения уровня информационной субкультуры старшего дошкольника, представленные в таблице 1» [15].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника

Показатели	Методика
1 этап	
– «понимание важности информационных источников» [15].;	Методика 1 «Помоги другу» (О.В. Дыбина) [15].
– умение искать и подбирать информацию [15].;	Методика 2 «Важное задание» (О.В. Дыбина)
– осознание важности полученной информации [15].;	Методика 3 «Беседа» [15].
– знания об информационных источниках [15].;	Методика 4 «Сделай выбор» [15].
– отзывчивость на полученную информацию [15].	Методика 5 «Разноцветное стихотворение» (Р.М. Чумичева) [15].
– понимание опасности в сети интернет [15].	Методика 6 «Дети в Интернете» [15].
2 этап	
– проведение работы;	Беседа с воспитателями
– осознание важности проблемы.	Анкетирование родителей

«Остановимся на рассмотрении результатов экспериментального исследования» [15].

«Методика 1 «Помоги другу» (О.В. Дыбина)» [15].

«Цель: выявление уровня развития понимания важности информационных источников» [15].

«Материал: протокол исследования» [15].

Ход. «Исследователь предлагает ребенку проблемный вопрос и предлагает его решить: «Есть у меня один знакомый мальчик, ему очень интересен вопрос откуда берется вода. Как ты думаешь, как можно помочь этому мальчику найти ответ на свой вопрос?». Исследование проводится индивидуально, результаты заносятся в протокол» [15].

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не предлагает никаких ответов по решению проблемного вопроса; даже с помощью педагога не решает проблему;

Средний уровень: недостаточно уверенно обосновывает решение проблемного вопроса; требуется помощь педагога, наводящие вопросы;

Высокий уровень: ребенок предлагает конкретное решение проблемного вопроса; уверен в своем ответе, может обосновать свою точку зрения.

Результаты исследования по методике 1 «Помоги другу» (О.В. Дыбина) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике 1 «Помоги другу» (О.В. Дыбина)

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	3 (25%)	2 (17%)
Средний	7 (58%)	8 (66%)
Высокий	2 (17%)	2 (17%)

«В экспериментальной группе низкий уровень развития понимания важности информационных источников показали 3 детей (25%), средний уровень 7 детей (58%), высокий уровень 2 детей (17%)» [14].

«В контрольной группе низкий уровень развития понимания важности информационных источников показали 2 детей (17%), средний уровень 8 детей (66%), высокий уровень 2 детей (17%)» [14].

Дети с низким уровнем затруднились предположить хоть какое-то решение проблемного вопроса. Например, Аня Г. (ЭГ), прослушав вопрос, долго молчала и даже с помощью наводящих вопросов не предположила ни одного варианта его решения.

Дети со средним уровнем развития понимания важности информационных источников недостаточно уверенно обосновывали решение проблемного вопроса» [15], давали недостаточно полный ответ; многим потребовалась помощь педагога, а также наводящие вопросы.

Карина Е. (ЭГ): «Где, где из крана берется вода. А вот откуда в кране берется вода, даже и не знаю, ну можно же у мамы спросить, она же все знает или у воспитателя».

Олег Ш. (ЭГ): «Вода берется из рек и озер, по трубам течет к нам в кран. На Волгу съездить можно и посмотреть на речку».

Дети с высоким уровнем развития понимания важности информационных источников давали четкие ответы и решали проблемный вопрос с объективной точки зрения.

Антон Н. (ЭГ): «Есть много мест от куда можно узнать информацию. Например, интернет, телевизор, различные книги. Я бы посоветовал вашему другу обратиться к этим источникам информации».

Максим Т. (КГ): «Я бы первым делом обратился к взрослым. Взрослые много знают. А если бы взрослые не смогли ответить на вопрос, то я бы посоветовал обратиться к сети интернет или книгам, например, энциклопедиям. Я их очень люблю рассматривать».

Таким образом, можно сказать, что уровень развития понимания важности информационных источников у детей в «большой степени развит на среднем уровне и в меньшей степени на высоком и низком уровне» [13].

«Методика 2 «Важное задание» (О.В. Дыбина)» [15].

«Цель: выявление уровня развития умения искать и подбирать информацию» [15].

«Материал: протокол исследования» [15].

Ход. «Детям предлагается подготовить мини-проекты на одну из тем: «Космос», «Природа», «Транспорт», «Животные». Оформить материал в любом виде и в назначенный день представить его ребятам группы. Оценивание проводится на основе наблюдения за воспитанниками во время демонстрации мини-проектов» [15].

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не выполняет задание;

«Средний уровень: задание выполнено, но информационная ценность материала низкая или ребенок использовал один информационный источник» [4, 5].

«Высокий уровень: ребенок представляет материал информационно насыщенный; при поиске материала обращался к различным информационным источникам» [15].

Результаты исследования по методике 2 «Важное задание» (О.В. Дыбина) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике 2 «Важное задание» (О.В. Дыбина)

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	4 (34%)	3 (25%)
Средний	7 (58%)	7 (58%)
Высокий	1 (8%)	2 (17%)

«В экспериментальной группе низкий уровень развития умения искать и подбирать информацию показали 4 детей (34%), средний уровень 7 детей (58%), высокий уровень 1 ребенок (8%)» [14].

«В контрольной группе низкий уровень развития умения искать и подбирать информацию показали 3 детей (25%), средний уровень 7 детей (58%), высокий уровень 2 детей (17%)» [14].

Дети с низким уровнем развития умения искать и подбирать информацию не подготовили проектов или они представляли материал, не соответствующий заданию. Например, Карина Е. (ЭГ) не принесла материала совсем, ссылаясь на то, что забыла про это задание. Лена К. (КГ) сказала, что ничего не сделала, потому что не нашла информацию по предложенным темам.

Дети со средним уровнем развития умения искать и подбирать информацию представили свои проекты, но они были недостаточно информативными. Например, Даша И. (ЭГ) принесла копии материалов из энциклопедии о планетах, смогла представить небольшой рассказ о планетах. Можно отметить, что девочка использовала только один информационный источник и представленная ей информация была малоинформативной.



Данил А. (КГ) представил иллюстрации Самарской Луки в рамках темы «Природа». Основным источником стал «Интернет». Выбрать и распечатать иллюстрации мальчику помогла его мама. Мальчик представил небольшой рассказ о том, что представлено на иллюстрациях.

Дети с высоким уровнем развития умения искать и подбирать информацию пользовались несколькими информационными источниками, их проекты рассматривают проблему с разных сторон, некоторые дети подошли с креативной и оригинальной стороны к подаче материала.

Например, Саша Я. (ЭГ) изготовил макет несуществующей модели автомобиля из картонных коробок. Свой проект мальчик назвал «Фантастическая машина». Также мальчик сделал заготовки из картона и предложил ребятам группы собрать свою «фантастическую машину». Ребята группы охотно согласились. Получилось увлекательное занятие в процессе представления проекта.

Инна Д. (КГ) подготовила проект в рамках темы «Животные». Свой проект девочка назвала «Животные Африки». Продуктом проекта стала мультимедийная презентация, которая включала несколько разделов: жизнь животных, чем питаются, где живут, детеныши. Составить презентацию девочке помогла ее мама.

Максим Т. (КГ) изготовил проект о природе. В процессе исследования мальчик совместно с родителями на ватмане нарисовал карту Поволжья и отметил на ней красивые и заповедные места, а также места, которые стоит посетить и полюбоваться красотами. Например, мальчик отметил такие места как: гора Стрельная, Ширяево, набережная Самары, Жигулевска и источники чистой воды в Шигонском районе, а также другие места, которые могут представлять интерес у туристов и жителей области.

Таким образом, уровень развития умения искать и подбирать информацию у детей, развит недостаточно.

«Методика 3 «Беседа» [15].

«Цель: выявление уровня развития осознания важности полученной информации» [15].

«Материал: список вопросов для экспериментатора, протокол исследования» [15].

Ход. «В индивидуальной форме экспериментатор задает вопросы детям. Ответы фиксирует в протоколе.

Вопросы:

- как ты понимаешь слово «информация»?
- как ты думаешь, для чего нужна информация?
- бывает ли бесполезная информация?
- в чем может быть проявлена польза информации?
- с помощью чего ты можешь воспринимать информацию?
- можно ли делиться информацией с другими?» [15].

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не осознает важность и значение информации в жизни человека.

Средний уровень: ребенок недостаточно осознает важность и значение информации в жизни человека.

Высокий уровень: ребенок осознает важность и значения информации в жизни человека.

Результаты исследования по методике 3 «Беседа» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике 3 «Беседа»

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	1 (8%)	1 (8%)
Средний	9 (75%)	8 (66%)
Высокий	2 (17%)	3 (26%)

«В экспериментальной группе низкий уровень развития осознания важности полученной информации показал 1 ребенок (8%), средний уровень 9 детей (76%), высокий уровень 2 детей (16%)» [14].

«В контрольной группе низкий уровень развития осознания важности полученной информации показали 1 ребенок (8%), средний уровень 8 детей (66%), высокий уровень 3 детей (26%)» [14].

Дети с низким уровнем развития осознания важности полученной информации не понимают значимости той или иной информации. Например, Никита В. (КГ) на вопрос «Как ты понимаешь слово «информация?»», ответил: «Это наверное знания какие-то о чем-то». На вопрос: «как ты думаешь, для чего нужна информация?», ответил: «Не знаю, просто она есть и все». На вопрос: «бывает ли бесполезная информация?», ответил: «Думаю не бывает, вся информация только полезная, может кому-то пригодиться». Можно отметить, что мальчик не вникает в суть вопроса, не считает эту тему важной, не осознает, что информация может принести вред человеку.

Дети со средним уровнем развития осознания важности полученной информации на некоторые вопросы отвечали с уверенностью и пониманием значения информации в жизни человека, но на некоторые вопросы отвечали верно, рассуждали о важности и необходимости информации в жизни человека. Например, Даша И. (ЭГ) на вопрос: «Можно ли делиться информацией с другими?», ответила «Можно, только если считаешь это необходимым. Если информация секретная, то и говорить об этом не надо никому». На вопрос: «Бывает ли бесполезная информация?», ответила, что затрудняет сказать, бывает или нет. Таким образом, девочка имеет нечеткие представления об информации в целом.

Дети с высоким уровнем развития осознания важности полученной информации отчетливо понимают значимость той или иной информации. Понимают, что есть полезная информация и информация, которая может принести вред. Например, Таня О. (КГ) на вопрос: «Бывает ли бесполезная информация?» ответила: «Конечно бывает. Это может быть информация,

которая вообще к тебе не относится, вообще бесполезна, ей только голова забивается». На вопрос: «В чем может быть проявлена польза информации?», ответила: «Ну, информация передает нам какие-нибудь знания, факты из истории например, или например инструкцию какую-нибудь по сборке механизма какого-то». Стоит отметить, что девочка понимает значение информации в жизни человека.

Таким образом, уровень развития осознания важности полученной информации у детей в большей степени развит на среднем уровне, в меньшей степени на высоком уровне и на низком.

«Методика 4 «Сделай выбор» [15].

«Цель: выявление уровня развития знаний об информационных источниках» [15].

«Материал: Набор иллюстраций для каждого вопроса» [15] (рисунки А.1-А.4, Приложение А).

«Ход. Ребенку предлагается ряд вопросов и варианты ответа в виде иллюстраций» [15]. Предлагаются следующие вопросы:

- Выбери картинки, которые больше всего нравятся тебе.
- Обведи иллюстрации, которые по твоему мнению являются источниками информации.
- Как ты обычно ищешь ответы на свои вопросы?
- Если тебе непонятна какая-либо информация, к кому ты обратишься за помощью?

Критерии оценивания:

Низкий уровень: отсутствуют знания о информационных источниках;

Средний уровень: знает информационные источники, но не всегда точно определяет их или неуверенно отвечает на вопросы.

Высокий уровень: ребенок хорошо ориентируется в информационных источниках, знает их назначение.

Результаты исследования по методике 4 «Сделай выбор» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике 4 «Сделай выбор»

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	3 (25%)	2 (17%)
Средний	7 (58%)	8 (66%)
Высокий	2 (17%)	2 (17%)

«В экспериментальной группе низкий уровень развития знаний об информационных источниках показали 3 детей (25%), средний уровень 7 детей (58%), высокий уровень 2 детей (17%)» [14].

«В контрольной группе низкий уровень развития знаний об информационных источниках показали 2 детей (17%), средний уровень 8 детей (66%), высокий уровень 2 детей (17%)» [14].

Дети с низким уровнем развития знаний об информационных источниках выбирали иллюстрации предметов, связанных с развлекательным характером – это телевизор, компьютер, в качестве источников информации предпочитали родителей и общение со сверстниками; искать ответы на вопросы дети с низким уровнем предпочитали у родителей и педагога, некоторые дети задавались вопросом – для вообще нужно искать информацию; обратиться за помощью в поиске информации предпочитают к маме или некоторые из детей указали, что они никогда не ищут информацию, поэтому не выбрали ни один из предложенных вариантов ответа.

Дети со средним уровнем развития знаний об информационных источниках недостаточно понимают значение книг, журналов, радио как источника информации. В качестве книги воспринимают только энциклопедии и сказки, осознают важность помощи взрослых (педагогов, родителей, бабушек, дедушек) в решении вопросов, связанных с поиском информации.

Дети с высоким уровнем развития знаний об информационных источниках понимают важность всех информационных источников, осознают ценность того или иного информационного источника, имеют

представления об информации которую нужно получить от того иного источника информации.

Таким образом, уровень развития знаний об информационных источниках у детей развит недостаточно.

Методика 5 «Разноцветное стихотворение» (Р.М. Чумичева).

Цель: выявление уровня развития отзывчивости воспитанников на полученную информацию.

Ход. Экспериментатор предлагает детям прослушать лирическое, пейзажное стихотворение «Улетает лето» Е. Тутневой со следующей инструкцией: «Ребята, прослушайте стихотворение. Оно очень эмоциональное. На основе своих эмоций от прослушивания изобразите на рисунке ваши эмоции так, как вы пожелаете».

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не усвоил смысла стихотворения и не почувствовал эмоции.

Средний уровень: ребенок правильно понял смысл стихотворения, но в рисунке не отобразил этого, также не смог объяснить эмоции.

Высокий уровень: ребенок правильно понял смысл стихотворения, правильно передал эмоции в рисунке, смог объяснить свое решение.

Основными показателями оценивания в рамках данной методики стали: уместность выбранного цвета; разнообразие цветовых решений; речевое сопровождение.

Результаты исследования по методике 5 «Разноцветное стихотворение» (Р.М. Чумичева) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования по методике 5 «Разноцветное стихотворение» (Р.М. Чумичева)

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	1 (8%)	1 (8%)
Средний	9 (75%)	8 (66%)
Высокий	2 (17%)	3 (26%)

«В экспериментальной группе низкий уровень развития отзывчивости воспитанников на полученную информацию показал 1 ребенок (8%), средний уровень 9 детей (76%), высокий уровень 2 детей (16%)» [14].

«В контрольной группе низкий уровень развития отзывчивости воспитанников на полученную информацию показали 1 ребенок (8%), средний уровень 8 детей (66%), высокий уровень 3 детей (26%)» [14].

Дети с низким уровнем развития отзывчивости на полученную информацию рисовали рисунок, используя один цвет краски, дети не прочувствовали эмоционального состояния содержания стихотворения. Например, Никита В. (КГ) черной краской закрасил весь лист и сказал, что это ночь. Здесь можно сказать о том, что мальчик не прочувствовал в стихотворении эмоций радости от солнечных летних дней, а лишь услышав строки про ночь, решил нарисовать именно ее.

Дети со средним уровнем развития отзывчивости на полученную информацию недостаточно полно прочувствовали содержание стихотворения. Эмоции детей связаны с фрагментами из стихотворения – калина и рябина, паучки, солнышко и подобные моменты. Например, Матвей О. (ЭГ) изобразил деревья калины и рябины на желтом фоне. Фон означает лето, а данные деревья отражают содержание стихотворения.

Дети с высоким уровнем развития отзывчивости на полученную информацию достаточно полно прочувствовали содержание стихотворения, при рассказывании о своем рисунке указывали на то, что летом весело, ярко, солнечно. Эмоции детей выражали положительные, теплые чувства. Например, Инна Д. (КГ) зарисовала весь лист множеством разных оттенков желтого, красного, зеленого. В рассказе Инна говорила о том, как хорошо, когда на улице лето, стихотворение вызвало у девочки самые положительные чувства, при этом она не привязывалась к его содержанию.

Таким образом, уровень развития отзывчивости воспитанников на полученную информацию недостаточен.

Методика 6 «Дети в Интернете».

Цель: уровень развития понимания опасности в сети интернет

Материал: бланк с вопросами.

Ход. «Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы:

- умеешь ли ты пользоваться интернетом на компьютере или телефоне?
- чем ты чаще всего занимаешься в сети интернет?
- контролируют ли родители время, которое ты проводишь в интернете?
- как ты думаешь, может ли быть интернет опасным или причинить тебе вред?
- разрешают ли тебе родители играть на телефоне, компьютере в игры? Если да, то какие?
- играешь ли ты в какие-либо игры совместно с родителями дома? Если да, то какие?» [15].

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не понимает возможной опасности сети интернет;

Средний уровень: ребенок частично понимает возможности опасности сети интернет;

Высокий уровень: ребенок понимает опасность сети интернет.

Результаты исследования по методике 6 «Дети в Интернете» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования по методике 6 «Дети в Интернете»

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	4 (36%)	3 (28%)
Средний	7 (56%)	7 (56%)
Высокий	1 (8%)	2 (16%)

«В экспериментальной группе низкий уровень развития понимания опасности в сети интернет показал 1 ребенок (8%), средний уровень 9 детей (76%), высокий уровень 2 детей (16%)» [14].



«В контрольной группе низкий уровень развития понимания опасности в сети интернет показали 1 ребенок (8%), средний уровень 8 детей (66%), высокий уровень 3 детей (26%)» [14].

По результатам опроса 100% детей умеют пользоваться интернетом на компьютере, планшете или телефоне.

Дети с низким уровнем развития понимания опасности в сети интернет частые посетители сети. Дети играют в различные онлайн-игры, время, которое они проводят за компьютером не контролируется родителями. Родители не играют с детьми в игры, не относящиеся к компьютерным играм.

Дети со средним уровнем развития понимания опасности в сети интернет активно пользуются интернетом, но под присмотром и контролем родителей. Дети совместно с родителями смотрят интересные видео-ролики из сети интернет. Например, Арсений Ж. (ЭГ) смотрит на ютуб-канале видео-ролики про животных, в основном эти ролики про смешные моменты, связанные с животными.

Дети с высоким уровнем развития понимания опасности в сети интернет знают об опасностях сети интернет. Дети проводят ограниченное время в сети интернет и только под присмотром взрослых. Например, Рома Д. (ЭГ) и Инна Д. (КГ) совсем не выходят в сеть интернет самостоятельно. У детей нет интереса играть в компьютерные игры, смотреть видео-ролики в интернете. Дети предпочитают подвижные игры, занятие спортом, прогулки на свежем воздухе. Например, Рома Д. (ЭГ) ответил, что ему некогда сидеть в интернете так как он занимается борьбой самбо. Он ходит на занятия каждый день, а также участвует в различных соревнованиях на городском и других уровнях.

Таким образом, уровень развития понимания опасности в сети интернет у детей недостаточна. Большинство детей воспринимают интернет как средство развлечения и источник игровой деятельности, не понимая при этом его реальной опасности.

Результаты констатирующего этапа исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты констатирующего этапа исследования

Уровень	ЭГ	КГ
Низкий	3 (25%)	1 (8%)
Средний	7 (56%)	8 (67%)
Высокий	3 (25%)	3 (25%)

По результатам констатирующего этапа исследования выявлены следующие результаты (таблицы Б.1, Б.2. Приложение Б.).

Низкий уровень развития информационной субкультуры у старшего дошкольника в ЭГ выявлен у 3 детей (25%), в контрольной у 1 ребенка (8%).

Средний уровень развития информационной субкультуры у старшего дошкольника в ЭГ выявлен у 7 детей (56%), в контрольной у 8 детей (67%).

Высокий уровень развития информационной субкультуры у старшего дошкольника в ЭГ выявлен у 3 детей (25%), в контрольной у 3 детей (25%).

Представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 1):

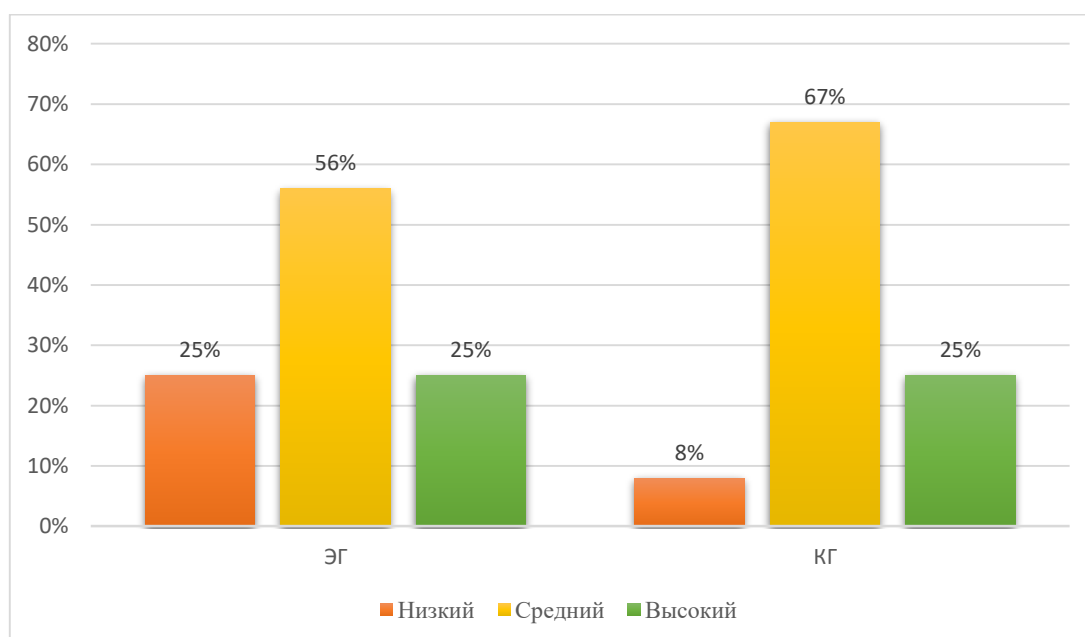


Рисунок 1 – Результаты констатирующего этапа исследования

Низкий уровень (6-8 баллов): дети не могут решить самостоятельно проблемный вопрос; не выполняют заданное задание; не осознают важность и значение информации в жизни человека; отсутствуют знания о информационных источниках; не понимают смысла стихотворения и не чувствуют эмоции, передаваемые автором; не понимают возможной опасности сети интернет.

Средний уровень (9-14 баллов): «дети недостаточно уверенно обосновывают решение проблемного вопроса; информационная ценность представляемого материала низкая, использован один информационный источник; недостаточно осознают важность и значение информации в жизни человека» [15]; знают информационные источники, но не всегда точно определяют их или неуверенно отвечают на вопросы; правильно понимают смысл стихотворения, но в рисунке не отображают этого, также не могут объяснить эмоции; частично понимают возможности опасности сети интернет.

Высокий уровень (15-18 баллов): дети «предлагают конкретное решение проблемного вопроса; уверены в своем ответе, могут обосновать свою точку зрения; представляют материал информационно насыщенный; при поиске материала обращаются к различным информационным источникам; осознают важность и значение информации в жизни человека» [15]; хорошо ориентируются в информационных источниках, знают их назначение; правильно понимают смысл стихотворения, правильно передают эмоции в рисунке, могут объяснить свое решение; понимают опасность сети интернет.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о необходимости проведения формирующего эксперимента по развитию информационной субкультуры старшего дошкольника.

Вторым этапом исследования на констатирующем этапе стало организация беседы с воспитателями и анкетирование родителей.

Беседа с воспитателями (Приложение В).

Цель: выявление проведения работы воспитателями с детьми по развитию информационной субкультуры.

Проведена беседа с двумя воспитателями старших групп по выявлению особенностей проведения работы с детьми по развитию информационной субкультуры. Воспитателям было предложено ответить на несколько вопросов. В беседе приняли участие воспитатели Вера Анатольевна и Анастасия Дмитриевна. Обратимся к результатам беседы.

На вопрос: «Как вы понимаете определение «информационная субкультура?» Вера Анатольевна ответила: «Это знания детей в области поиска и подбора информации, а также умение применять ее в жизнедеятельности». Анастасия Дмитриевна: «Это особый вид культуры, который требует большого внимания от педагогов и родителей для обеспечения информационной безопасности детей, а также привитие им понятий о способах использования информации в быту».

Воспитатели считают необходимым проведение работы по развитию у старшего дошкольника информационной субкультуры. В качестве средств в работе по развитию у старшего дошкольника информационной субкультуры воспитатели используют образовательную деятельность, беседы, природоохранные акции, дидактические игры, творческие задания.

Просветительскую деятельность среди родителей по вопросу развития у старшего дошкольника информационной субкультуры воспитатели проводят, но несистематично, фрагментарно. Чаще всего затрагивают этот вопрос во время родительских собраний. В качестве основного источника выделяют ресурсы сети интернет, а также методическую, научную литературу.

Таким образом, можно отметить, что педагоги понимают значимость проблемы развития у старшего дошкольника информационной субкультуры, но регулярной работы по данному вопросу не проводят. Стоит отметить, что педагогами недостаточно оценивается эффективность и не используется

проектная деятельность в процессе развития у старшего дошкольника информационной субкультуры.

Анкетирование родителей (Приложение Г).

Цель: выявление осознания важности проблемы родителями.

В анкетировании приняли участие родители (законные представители) воспитанников старших групп в количестве 40 человек. Обратимся к результатам анкетирования.

К трактовке термина «информация», опрошенные родители отнеслись по-разному, например, были даны следующие определения: «Информация – это знания каких-либо фактов о чем-либо», «Информация – это передача фактов из жизни на словах», «Информация – то, что отражает окружающие нас события». Понятие «информационной субкультуры» родители определили как «культуру владения информацией», «привязанность к какой-либо определенной духовной культуре», «умение пользоваться массой информации и вычленять из нее полезную и бесполезную информацию», 10% родителей затруднились дать определение, некоторые указали что «не знают».

50% родителей знакомят детей с информационными источниками, 50% указали, что не знакомят. 30% родителей указали, что не считают необходимым уберегать своего ребенка от негативной информации. 70% считают, что оберегают своих детей от негативной информации. 85% родителей считают важной проблему развития информационной субкультуры детей, остальные 15% не считают это необходимым.

Из предпочитаемых информационных источников родители назвали: сеть интернета (100%), литературу (70%), газеты и журналы (60%), телевидение (60%), близких и знакомых людей (50%), радио (20%).

Таким образом, можно отметить, что не все родители осознают важность развития информационной субкультуры у своего ребенка, поэтому необходимо проведение специальной работы с родителями по вопросу развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

## 2.2 Содержание работы по развитию информационной субкультуры старшего дошкольника

В данном параграфе рассмотрим организацию и проведение формирующего этапа эксперимента. Цель формирующего этапа исследования: разработка и реализация содержания работы по развитию информационной субкультуры старшего дошкольника.

На основе теоретического анализа проблемы развития информационной субкультуры старшего дошкольника и результатов диагностического этапа исследования определены направления работы на формирующем этапе исследования.

Первое направление – работа с детьми старшего дошкольного возраста по развитию информационной субкультуры в процессе проектной деятельности на основе параметров информационной среды таких, как материальное обеспечение, информационное обеспечение, коммуникативное обеспечение.

Второе направление – проведение работы с родителями по вопросу развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

Остановимся на рассмотрении первого направления работы.

Для реализации задач по развитию информационной субкультуры разработан план проведения деятельности с детьми (таблица 9).

Таблица 9 – План проведения деятельности с детьми старшего дошкольного возраста на основе параметров информационной среды таких, как материальное обеспечение, информационное обеспечение, коммуникативное обеспечение

Наименование информационной среды	Этап выдвижения проблемы	Материальное и информационное обеспечение информационной среды	Коммуникативное обеспечение информационной среды	Работа с родителями
«Животные крайнего севера»	«Какие животные живут на крайнем	Образовательная деятельность «Животные	Презентация макета «Жители крайнего севера».	Родительское собрание на тему «Влияние

Продолжение таблицы 9

Наименование информационной среды	Этап выдвижения проблемы	Материальное и информационное обеспечение информационной среды	Коммуникативное обеспечение информационной среды	Работа с родителями
	севере?»	крайнего Севера», дидактические игры «Белый медведь», «Следы на снегу». Просмотр мультфильма «Умка», беседа о жителях Крайнего Севера. Создание макета «Жители крайнего севера».		современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника»
«Книга – лучший друг»	«Как изготовить книгу самостоятельно?»	Образовательная деятельность «История книги». Чтение, прослушивание русских народных сказок. Беседа на тему: «Берегите книги!» Акция «Подари книгу детскому саду». Разработка книжек-малышек	Презентация книжек-малышек, изготовленных детьми. Презентация новой книги «Энциклопедия сказок».	«Родительская встреча» на тему: «Время читать книги».
«Осень разноцветная»	«Почему осень разноцветная?»	Просмотр мультфильма «Времена года. Осень» из цикла «Уроки тетушки Совы» Образовательная деятельность «Дарит осень чудеса»	Гербарий «Деревья, кустарники»	Привлечение родителей к участию в конкурсе «Осенние фантазии»

Продолжение таблицы 9

Наименование информационной среды	Этап выдвижения проблемы	Материальное и информационное обеспечение информационной среды	Коммуникативное обеспечение информационной среды	Работа с родителями
		Дидактические игры: «Возвратим осени память», «С какого дерева листок», «Кто больше знает примет осени?». Сбор листьев кустарников и деревьев во время ежедневных прогулок для создания Гербария.		
«Познай себя»	«Какой ребенок?»	Беседа «Какой я?». Образовательная деятельность «Я человек». Дидактические игры: «Свет мой, зеркальце, скажи», «Представь себя», «Лабиринты здоровья»	Самопрезентация «Удивительный Я»	Памятка для родителей «Безопасность детей в интернете»
«Моя семья»	«Кем были мои предки?»	Беседа о генеалогическом древе. Образовательная деятельность «Моя семья – моя душа». Выставка рисунков и фотографий «Герб нашей семьи». Игра «Семья».	Выставка «Генеалогическое древо семьи»	Досуг с родителями в музыкальном зале «Моя семья»



Остановимся на проведении каждого этапа.

На этапе выдвижения проблемы, определяли проблемный вопрос, а также вызывали интерес у детей к деятельности, побуждали к самостоятельному использованию информационных источников. В рамках каждого проекта совместно с детьми был определен проблемный вопрос: «Какие животные живут на крайнем севере?», «Как изготовить книгу самостоятельно?», «Почему осень разноцветная?», «Какой я ребенок?», «Кем были мои предки?».

Остановимся на рассмотрении организации информационной среды для детей.

Познавательно-исследовательская деятельность «Животные крайнего севера» проводилась в течении одной недели. Во время образовательной деятельности «Животные крайнего севера», в гости к ребятам пришел медвежонок Умка, который прибыл с далекого Севера. Он попросил ребят помочь ему узнать кто его соседи. Ребята охотно согласились. Это и стало началом проектной деятельности.

Данная деятельность была групповой. Все дети во время образовательной деятельности, а также во время свободной игровой деятельности изучали животных крайнего севера. Для этого мы предложили детям дидактические игры «Белый медведь», «Следы на снегу». В дидактической игре «Белый медведь» ребятам нужно было определить животных, которые живут рядом с белым медведем. В процессе данной игры дети изучили таких животных как пингвин, тюлень, песец, белуха и других.

В дидактической игре «Следы на снегу» дети изучили следы животных, живущих в условиях крайнего севера. Первой предложили детям иллюстрацию северного оленя. Первым догадался и назвал его Рома Д.

Далее предложили следы белого медведя – его следы были самыми очевидными для разгадывания, поэтому дети ответили хором. Следы животных севера моржа, морского котика и полярного зайца дети

самостоятельно разгадать не смогли, поэтому мы предложили им картинки-подсказки и дети догадались о ком идет речь.

Творческим и заключительным этапом информационной деятельности на тему: «Животные крайнего севера» стало изготовление макета «Жители крайнего севера». Для основы макета были взяты коробки, из которых изготовлена основа макета в технике папье-маше из белых салфеток. Ребята самостоятельно вырезали фигурки животных, раскрасили их, затем приклеили на втулки и разместили на белой основе макета. Процесс изготовления макета был очень увлекательным для детей. Дети увлеченно изготавливали животных крайнего севера. Например, Даша И. изготовила белого медведя, Матвей О. изготовил моржа, Алина Х. песка. Помощь в работе с бумагой и клеем потребовалась Пете Т. и Ане Г. Долго определиться с животным не мог Рома Д. тогда ребята стали предлагать мальчику различных животных крайнего севера, в итоге Рома выбрал и изготовил белую сову.

Презентация деятельности на тему «Жители крайнего севера» была проведена с приглашением ребят старшей группы и демонстрацией им результатов проекта. Ребята были удивлены, увидев макет. Воспитанники рассказали познавательные рассказы о животных севера, а приглашенные ребята поблагодарили за познавательные и увлекательные рассказы.

С родителями провели родительское собрание на тему «Влияние современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника» [16]. Во время собрания рассмотрели такие понятия как «информационная среда», «культура», «субкультура». Обратили внимание родителей на необходимость обеспечения информационной безопасности детей. В конце собрания подвели итоги и дали рекомендации родителям по «развитию информационной субкультуры старшего дошкольника» [16].

Интерес представляла для детей организация информационной среды на тему «Книга – лучший друг» началась с образовательной деятельности на

тему «История книги». В гости к ребятам пришла мудрая сова, которая рассказала детям о истории создания книги, а также о том, что первые книги писали на глиняных табличках, бересте, лишь потом на бумаге. Во время образовательной деятельности сова с ребятами поиграла в игры «Печатаем буквы», «Вопрос-ответ». В конце занятия мудрая сова пообещала ребятам прийти снова.

Чтение и прослушивание русских народных сказок проводили в свободное время и в вечернее время перед ужином. Ребята охотно и внимательно слушали сказки. После чтения проводили недлительные беседы, в процессе которых получали от детей эмоциональный отклик на услышанную информацию.

Во время беседы на тему: «Берегите книги!» ребята узнали, что такое обложка, переплет, титульный лист, корешок, страницы. На вопрос: «Чего больше всего боятся книги?» ребята ответили следующее: Рома Д.: «Конечно огня, ведь бумага хорошо горит», Антон Н.: «Книги боятся небрежных читателей, которые могут их порвать», Алина Х.: «Вода может намочить книгу так, что она может сильно испортиться». Также во время беседы дети узнали о значении книги в жизни человека, поняли важность сбережения книг как носителя различной информации.

Во время проведения акции «Подари книгу детскому саду» старались привлечь родителей к участию в информационной деятельности. В начале разместили яркое объявление, изготовленное совместно с детьми, на информационном стенде в раздевалке. Затем разместили коробку для сбора книг. Ребята вдохновились идеей и при встрече с родителями обращали их внимание на объявление. Почти все ребята совместно с родителями приняли участие в акции.

Во время данной информационной деятельности был организован Буккроссинг, посредством которого ребята совместно с родителями могли обмениваться книгами для домашнего чтения (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Буккроссинг

Разработка книжек-малышек во время творческой образовательной деятельности происходила в дневное время. Для детей мы предложили различные материалы для творчества, в том числе бросовый и природный материал. Все ребята сели за один большой стол и приступили за создание книжек-малышек. Каждый воспитанник выбрал тему по своему усмотрению, тот кто не мог определиться с тематикой всей группой помогали выбрать наиболее доступную и интересную тему для книжки-малышки. В начале ребята разрезали листы бумаги вдоль и сложили их несколько раз – это стало основой книжки-малышки. Далее ребята стали оформлять титульные листы и перешли к содержанию. Ребятам, которым не хватило информации для книжки-малышки, взяли их домой для доработки.

Например, Рома Д. изготовил книжку-малышку на тему «Цифры». Для этого он взял картон, разрезал вдоль и сложил его несколько раз. На каждом развороте мальчик выложил цифры из природных и бросовых материалов. Цифру два выложил из косточек, цифру четыре из обрезанных по размеру коктейльных трубочек, цифру восемь из пуговиц. В процессе изготовления книжки-малышки мальчик использовал свои собственные знания, не обращался за помощью к взрослым, действовал по собственному замыслу.

Даше И. потребовалась доработка книжки-малышки дома. Она взяла тему морские обитатели. На некоторых страничках она изобразила таких обитателей морей как дельфин, различные рыбы, водоросли, крабы, но

девочка пожелала доработать свою книжку-малышку иллюстрациями обитателей морей, распечатанных на принтере. Также Даша, сказала, что необходимо написать информацию под каждым обитателем, в чем ей помогла ее мама.

Карина Е. изготовила книжку-малышку, в которой изобразила историю доброй феи и принцессы, которая сидела в башне и ждала своего принца. Все иллюстрации девочка рисовала сама, используя цветные карандаши и восковые мелки.

Подведение итогов информационной деятельности организовали посредством выставки книжек-малышек на специальной стойке, расположенной при входе в групповую комнату. Ребята с гордостью представили книжки-малышки на выставке. Некоторые ребята на столько вдохновились своими работами, что при встрече с педагогами детского сада, которые заходили в группу по какому-либо вопросу демонстрировали им свои творческие книжки-малышки. Ребятам важно было получить обратную связь и комментарии по поводу их работы.

«Родительская встреча» на тему: «Время читать книги» прошла в вечернее время перед началом организации информационной деятельности с детьми. На встрече рассказали родителям о важности приобщения детей к чтению различной литературы, а также о том, что книга является важным современным информационным источником, который может оказывать непосредственное влияние на информационную субкультуру старшего дошкольника. На основе полученной информации о важности литературы в жизни ребенка рекомендовали родителям оказывать информационную поддержку детям при реализации того или иного проекта [7].

После определения проблемного вопроса по информационной деятельности на тему: «Осень разноцветная» организовали просмотр мультфильма «Времена года. Осень» из цикла «Уроки тетушки Совы», в котором дети вспомнили приметы осени.

После просмотра мультфильма провели беседу, в процессе которой задали детям несколько вопросов по содержанию мультфильма, также обратили внимание детей на информационную содержательность мультфильма. Спросили у детей: «Как можно узнать о приметах осени?», на что дети ответили следующее: Аня Г.: «В мультиках», Петя Т.: «Из личных наблюдений», Антон Н.: «Посмотреть в интернете». После ответа Антона решили спросить у детей: «А как вы считаете, может ли интернет быть опасным?». Даша И.: «Если долго в нем сидеть, то можно привыкнуть очень сильно – а это плохо! Мне так мама говорила», Карина Е.: «Может навредить психическому здоровью или напугать сильно какой-то информацией». Ребята были абсолютно правы в своих высказываниях, конечно, были и те дети, которые не понимали опасности сети интернет, но в процессе беседы они изменили свое мнение. К нашему удивлению, все дети в группе пользовались интернетом дома, при этом лишь некоторые из них делали это под присмотром родителей. На данном этапе заинтересовал вопрос правильного поиска информации. Здесь мы предложили детям принять участие в проектной деятельности на тему «Осень разноцветная».

Провели образовательную деятельность «Дарит осень чудеса», в процессе которой дети узнали, почему листья меняют цвет осенью и опадают, какие изменения происходят в природе осенью. Проведены дидактические игры «Возвратим осени память», «С какого дерева листок», «Кто больше знает примет осени?». Посредством дидактических игр дети познакомились с разнообразием осенних примет, научились разбираться с какого дерева листок. В процессе деятельности дети использовали собственные знания в познавательном процессе, использовали знания педагога в качестве основного источника информации, а также делали выводы на основе собственных наблюдений, таким образом, дети развивали собственную информационную субкультуру в деятельности. Во время прогулок дети собирали листья деревьев и кустарников, а также некоторых цветов, которые еще остались на территории детского сада. Листья

высушили под прессом газет и бумаги. Алина Х. и Саша Я. принесли несколько листьев деревьев и кустарников, собранных в лесу, а также в парках города. Женя Л. принес листья деревьев и кустарников с дачного участка.

В итоге из собранных и высушенных листьев в совместной деятельности собрали гербарий «Осень разноцветная». Под каждым листочком дети самостоятельно сделали подпись названия кустарника или дерева. Гербарий разместили в «Уголке природы».

Для организации совместной деятельности детей и родителей организовали конкурс «Осенние фантазии». Здесь мы развивали чувство отзывчивости на полученную информацию у детей. В начале объявили детям о начале конкурса и предложили поучаствовать совместно с родителями, на что дети охотно согласились. Для участия нужно было изготовить из любого природного материала поделку на тему «Осенние фантазии». Участие в конкурсе приняли все воспитанники группы. Конкурс был насыщен разнообразием поделок из кабачков, лука, шишек, каштанов, веточек, листьев. Например, Даша И. изготовила ежа из пластилина и семечек. Антон Н. изготовил человечков из каштанов и желудей. Аня Г. украсила платье куклы различными листьями. Все поделки детей и родителей были достойно представлены, выглядели эстетично. Воспитанники и их родители получили почетные грамоты за участие в конкурсе.

В процессе данной информационной деятельности дети научились осознавать важность полученной информации, получили опыт отзывчивого отношения на полученную информацию, стали понимать опасность сети интернет.

После определения проблемного вопроса в информационной деятельности на тему: «Познай себя» провели с детьми беседу. В процессе беседы предлагали детям задать вопрос самому себе и ответить на него: «Кто я?», «Какой я?», «Что я могу делать?», «Зачем нужны глаза, уши?». Например, Рома Д. рассказал: «Я мальчик, хожу в детский сад. Мне 5 лет и

уже скоро будет 6. Мне обещали подарить на день рождения собаку, которую я очень хочу. Я много чего умею – плавать, петь, танцевать. Глаза и уши мне нужны чтобы жить – видеть и слышать все, что происходит вокруг меня».

Саша Я.: «Я спортсмен, будущий чемпион. Глаза и уши помогают мне одерживать победы в хоккейных играх, так как в игре нужно быть ловким, быстрым, внимательным».

Дети смогли ответить на вопросы частично и только лишь некоторые из них. Тогда мы предложили детям найти ответы на данные вопросы в процессе проектной деятельности, воспитанники охотно согласились.

Во время образовательной деятельности на тему: «Я человек» ребята были поставлены в условия поисковой деятельности. Дети разделились на малые группы. Каждой группе был дан проблемный вопрос, на который дети должны были найти ответ: «Чем человек отличается от животных?», «Какие правила необходимо соблюдать, чтобы быть здоровым?», «Чем отличаются люди друг от друга?». Мы предложили детям несколько информационных источников: книги, компьютер, телевизор, газеты, журналы, помощь педагога. Каждая группа решала самостоятельно какой из источников информации она выберет. Ответ на проблемный вопрос нужно было представить в качестве небольшого ответа, через 15 минут после получения вопроса.

Дети пользовались всеми информационными источниками, предложенными нами, но они также смогли сделать вывод о целесообразности их использования в том или ином вопросе. Например, Алина Х. отметила, что в газете напечатаны современные новости и там невозможно найти ответы на заданные им вопросы, также газеты мало иллюстрированы, что затрудняет получение информации не читающими детьми из данного источника. При этом девочка отметила, что газета является популярным источником для получения последних новостей в области политики и экономики. Многие дети отмечают удобность использования сети интернет в их возрасте, так как на многие вопросы



можно найти ответы в виде познавательных видеороликов, мультфильмов, не требующих навыков чтения. С заданием ребята справились. Доклады были достаточно информативными, но в основном они складывались на основе собственных знаний и личностного опыта.

В завершении информационной деятельности, во время самопрезентации ребята смогли ответить на вопросы, на которые не нашли ответов во время беседы в начале проектной деятельности. Ребята в разных формах представили свои проекты и доклады на тему: «Удивительный Я». Например, Матвей О. изобразил себя на коллаже. Вокруг мальчика было нарисовано спортивное оборудование. Мальчик занимается спортом, поэтому он решил сделать на этом акцент. Свой рассказ Матвей начал с того, что он спортсмен и является сторонником здорового образа жизни. Мальчик призывал других ребят приобщаться к здоровому образу жизни и занятию спортом.

Также нами было проведено занятие «Место человека в мире информации. Принятие в юные информаторы». Его целью явилось формирование навыка поиска положительных решений информационных ситуаций, а также формирование общей природоохранной и бережной установки в отношении информационных объектов. На данном занятии педагог организовал викторину по темам, изученным ранее, а также раздал детям значки «Юный информатор».

Для родителей подготовили памятку «Безопасность детей в интернете». В данной памятке отражены советы, которые будут способствовать сохранению жизни и здоровья детей при использовании ими сети интернет. Данные советы помогут родителям не допустить психического или эмоционального влияния на детей, даны советы по вопросу осуществления контроля над детьми в сети интернет [11, 29].

После определения проблемного вопроса по информационной деятельности на тему: «Моя семья» пригласили детей сесть в круг в мягкой зоне группы и представили генеалогическое древо. На вопрос: «Кто знает,

что это такое?», дети затруднились ответить, тогда мы рассказали о древе и предложили каждому изготовить древо его семьи. Предложили детям не просто изготовить генеалогическое древо, но и сделать надписи о том, какой профессией обладали предки. Детям идея понравилась, и они охотно согласились. На данном этапе дети и родители получили задание на изготовление генеалогического древа своей семьи, которое они представят во время досуга на тему «Моя семья» на презентационном этапе.

В процессе образовательной деятельности «Моя семья – моя душа» дети научились ценить семейные ценности, познакомились с традициями и обычаями, соблюдаемых семьями воспитанников, узнали и о том, что у каждой семьи может быть свой герб, который может выглядеть так, как захочет та или иная семья. Например, Петя Т., рассказал, что каждое воскресенье ходит совместно с родителями играть в большой теннис. Мальчик увлеченно рассказывал о семейном хобби, гордился семейным увлечением. Были и те дети, которые не смогли назвать семейных традиций. Олег Ш. рассказал их семейная традиция – это поездка на дачу каждую пятницу, а по воскресеньям со всей семье они ездят по магазинам за покупками. Также мальчик отметил традиционное празднование праздников и дней рождения в кругу семьи. Еще мальчик очень тепло отзывался о своих близких родственниках, говорил о том, как сильно он их любит и дорожит ими.

Во время образовательной деятельности по художественно-эстетическому развитию предложили детям изобразить герб семьи. Предложили детям различный изобразительный материал – краски, гуашь, восковые мелки, фломастеры. Женя Л. изобразил голову льва так как его фамилия созвучна с этим зверем. Мальчик использовал гуашь, в качестве основного цвета оранжевый и черный. Алина Х. изобразила радугу. Ее рисунок отличался яркостью и насыщенностью красок. Даша И. весь лист заполнила множественными цветами – таким она увидела герб своей семьи.

Выставка работ на тему «Герб моей семьи» была яркой, необычной и удивительной.

В свободной игровой деятельности в утренние и вечерние часы дети организовывали сюжетно-ролевую игру «Семья», а также читали стихи и разгадывали загадки о семье.

Итоги информационной деятельности подвели посредством организации досуга «Моя семья», в процессе которого ребята совместно с родителями поучаствовали в эстафетах, поиграли в игры малой подвижности и представили генеалогическое древо своей семьи. Досуг способствовал сплочению детей и их родителей. Все семьи, которые изготовили генеалогическое древо получили благодарственное письмо.

Важным информационным источником для ребенка является его семья. Члены семьи обладают большим запасом знаний о своих предках, а также исторических и других фактах и событиях. Семья обеспечивает безопасность и достоверность передаваемой информации, поэтому мы выбрали именно такую тему проектной деятельности, чтобы показать ребятам на сколько важно находиться в тесной связи со своей семьей, которая является носителем информации различного рода.

Стоит отметить, что родители положительно отнеслись к проведенной нами работе. Некоторые родители проявляли личную инициативу, предлагая свою помощь по организации информационной среды для детей старшей группы.

Таким образом, в процессе информационной деятельности дети стали понимать важность информационных источников; развили умение искать и подбирать информацию; осознали важность полученной информации; получили знания об информационных источниках; развили чувство отзывчивости на полученную информацию; поняли опасность сети интернет. Анализ понятия воспитательная деятельность позволил утверждать, что это вид педагогической деятельности, реализуемый воспитателем и направленный на формирование личности и отдельных качеств

воспитанников (информационной субкультуры), создание благоприятной среды для реализации данного процесса, коррекцию микроклимата в общностях, в которых состоит воспитанник. При этом воспитательная деятельность связана с изменением духовной деятельности личности, организацией условий для взаимодействия с окружающим миром и представляет собой сложную систему, в которой каждый компонент связан с другим.

### **2.3 Изучение динамики уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника**

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный срез.

Цель: выявить динамику в уровне развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

В контрольном эксперименте для обоснования выделенных показателей нами были использованы те же методики, что и на констатирующей части эксперимента: методика 1 «Помоги другу» (О.В. Дыбина), методика 2 «Важное задание» (О.В. Дыбина), методика 3 «Беседа», методика 4 «Сделай выбор», методика 5 «Разноцветное стихотворение» (Р.М. Чумичева), методика 6 «Дети в Интернете».

Обратимся к результатам контрольного этапа исследования.

«Методика 1 «Помоги другу» (О.В. Дыбина)» [15].

«Цель: выявление уровня развития понимания важности информационных источников» [15].

«Материал: протокол исследования» [15].

Ход. «Исследователь предлагает ребенку проблемный вопрос и предлагает его решить: «Есть у меня один знакомый мальчик, ему очень интересен вопрос откуда берется вода. Как ты думаешь, как можно помочь

этому мальчику найти ответ на свой вопрос?». Исследование проводится индивидуально, результаты заносятся в протокол» [15].

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не предлагает никаких ответов по решению проблемного вопроса; даже с помощью педагога не решает проблему;

Средний уровень: недостаточно уверенно обосновывает решение проблемного вопроса; требуется помощь педагога, наводящие вопросы;

Высокий уровень: ребенок предлагает конкретное решение проблемного вопроса; уверен в своем ответе, может обосновать свою точку зрения.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике 1 «Помоги другу» (О.В. Дыбина) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты исследования по методике 1 «Помоги другу» (О.В. Дыбина)

Уровень Этапы	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	3 (25%)	1 (8%)	2 (17%)	2 (17%)
Средний	7 (58%)	7 (58%)	8 (66%)	7 (58%)
Высокий	2 (17%)	4 (34%)	2 (17%)	3 (25%)

В экспериментальной группе детей с высоким низким уровнем стало меньше на 17%. Это произошло за счет перехода 2 детей Ани Г. и Жени Л. с низкого на средний уровень. Количество детей со средним уровнем осталось на прежнем уровне. Детей с высоким уровнем стало больше на 17%. Изменения произошли за счет перехода двух воспитанников Алины Х. и Саши Я. со среднего на высокий уровень.

В контрольной группе произошли незначительные изменения. Детей с высоким уровнем стало больше на 8%, что связано с переходом одного воспитанника Жоры Ф. со среднего на высокий уровень.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в понимании важности информационных источников в экспериментальной группе.

«Методика 2 «Важное задание» (О.В. Дыбина)» [15].

«Цель: выявление уровня развития умения искать и подбирать информацию» [15].

«Материал: протокол исследования» [15].

Ход. «Детям предлагается подготовить мини-проекты на одну из тем: «Космос», «Природа», «Транспорт», «Животные». Оформить материал в любом виде и в назначенный день представить его ребятам группы. Оценивание проводится на основе наблюдения за воспитанниками во время демонстрации мини-проектов» [15].

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не выполняет задание;

«Средний уровень: задание выполнено, но информационная ценность материала низкая или ребенок использовал один информационный источник» [15].

«Высокий уровень: ребенок представляет материал информационно насыщенный; при поиске материала обращался к различным информационным источникам» [15].

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике 2 «Важное задание» (О.В. Дыбина) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты исследования по методике 2 «Важное задание» (О.В. Дыбина)

Уровень	ЭГ		КГ	
Этапы	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	4 (34%)	2 (17%)	3 (25%)	3 (25%)
Средний	7 (58%)	6 (50%)	7 (58%)	7 (58%)
Высокий	1 (8%)	4 (33%)	2 (17%)	2 (17%)

В экспериментальной группе детей с низким уровнем стало меньше на 17%. Это связано с переходом 2 детей Карины Е. и Жени Л. с низкого на средний уровень. Количество детей, показавших средний уровень стало меньше за счет перехода троих детей Полины Б., Алины Х., Олега Ш. на высокий уровень. Соответственно детей с высоким уровнем стало больше на 25%.

Стоит отметить, что дети стали более внимательными к различным информационным источникам.

В контрольной группе количественные показатели не изменились.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития умения искать и подбирать информацию у детей экспериментальной группы.

«Методика 3 «Беседа»» [15].

«Цель: выявление уровня развития осознания важности полученной информации» [15].

«Материал: список вопросов для экспериментатора, протокол исследования» [15].

Ход. «В индивидуальной форме экспериментатор задает вопросы детям. Ответы фиксирует в протоколе» [15].

«Вопросы:

- как ты понимаешь слово «информация»?
- как ты думаешь, для чего нужна информация?
- бывает ли бесполезная информация?
- в чем может быть проявлена польза информации?
- с помощью чего ты можешь воспринимать информацию?
- можно ли делиться информацией с другими?» [15].

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не осознает важность и значение информации в жизни человека.

Средний уровень: ребенок недостаточно осознает важность и значение информации в жизни человека.

Высокий уровень: ребенок осознает важность и значении информации в жизни человека.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике 3 «Беседа» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты исследования по методике 3 «Беседа»

Уровень	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	1 (8%)	-	1 (8%)	1 (8%)
Средний	9 (75%)	7 (58%)	8 (66%)	7 (58%)
Высокий	2 (17%)	5 (42%)	3 (26%)	4 (34%)

В экспериментальной группе дети с низким уровнем не выявлены за счет перехода 1 ребенка Ани Г. на средний уровень. Детей со средним уровнем стало на 17% меньше, за счет перехода 3 детей Матвея О., Алины Х., Олега Ш. со среднего на высокий уровень, поэтому количественный показатель увеличился на 25%.

В контрольной группе произошли незначительные изменения, связанные с переходом одного ребенка Кости З. со среднего на высокий уровень.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития осознания важности полученной информации детей экспериментальной группы.

Методика 4 «Сделай выбор».

«Цель: выявление уровня развития знаний об информационных источниках» [15].

«Материал: Набор иллюстраций для каждого вопроса» [15].

Ход. Ребенку предлагается ряд вопросов и варианты ответа в виде иллюстраций. Предлагаются следующие вопросы:



- Выбери картинки, которые больше всего нравятся тебе.
- Обведи иллюстрации, которые по твоему мнению являются источниками информации.
- Как ты обычно ищешь ответы на свои вопросы?
- Если тебе непонятна какая-либо информация, к кому ты обратишься за помощью?

Критерии оценивания:

Низкий уровень: отсутствуют знания о информационных источниках;

Средний уровень: знает информационные источники, но не всегда точно определяет их или неуверенно отвечает на вопросы.

Высокий уровень: ребенок хорошо ориентируется в информационных источниках, знает их назначение.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике 4 «Сделай выбор» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты исследования по методике 4 «Сделай выбор»

Уровень	ЭГ		КГ		
	Этап	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий		3 (25%)	2 (17%)	2 (17%)	2 (17%)
Средний		7 (58%)	6 (50%)	8 (66%)	9 (74%)
Высокий		2 (17%)	4 (34%)	2 (17%)	1 (8%)

В экспериментальной группе детей с низким уровнем стало меньше на 8%. Это связано с переходом 1 ребенка Ани Г. с низкого на средний уровень. Количество детей со средним уровнем уменьшилось за счет перехода 2 детей Матвея О. и Олега Ш. со среднего на высокий уровень, соответственно детей с высоким уровнем стало на 17% больше, чем на констатирующем этапе.

В контрольной группе произошли незначительные изменения за счет перехода 1 ребенка (8%) Лены К. с низкого на средний уровень.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития знаний об информационных источниках детей экспериментальной группы.

Методика 5 «Разноцветное стихотворение» (Р.М. Чумичева).

Цель: выявление уровня развития отзывчивости воспитанников на полученную информацию.

Ход. Экспериментатор предлагает детям прослушать лирическое, пейзажное стихотворение «Улетает лето» Е. Тутневой со следующей инструкцией: «Ребята, прослушайте стихотворение. Оно очень эмоциональное. На основе своих эмоций от прослушивания изобразите на рисунке ваши эмоции так, как вы пожелаете».

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не усвоил смысла стихотворения и не почувствовал эмоции.

Средний уровень: ребенок правильно понял смысл стихотворения, но в рисунке не отобразил этого, также не смог объяснить эмоции.

Высокий уровень: ребенок правильно понял смысл стихотворения, правильно передал эмоции в рисунке, смог объяснить свое решение.

Основными показателями оценивания в рамках данной методики стали: уместность выбранного цвета; разнообразие цветовых решений; речевое сопровождение.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования по методике 5 «Разноцветное стихотворение» (Р.М. Чумичева) представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные результаты исследования по методике 5 «Разноцветное стихотворение» (Р.М. Чумичева)

Уровень Этап	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	1 (8%)	-	1 (8%)	1 (8%)
Средний	9 (75%)	8 (66%)	8 (66%)	8 (66%)
Высокий	2 (17%)	4 (34%)	3 (26%)	3 (26%)

В экспериментальной группе низкий уровень не показал не один ребенок. Один воспитанник Аня Г. показал результат лучше, чем на констатирующем этапе и перешел с низкого на средний уровень. Детей с высоким уровнем стало больше на 17%, что связано с переходом 2 детей Ромы Д. и Алины Х. со среднего уровня.

Стоит отметить, что дети экспериментальной группы правильно поняли смысл стихотворения, правильно передали эмоции в рисунке, смогли объяснить свое решение.

В контрольной группе изменений в количественных показателях не выявлено.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития отзывчивости воспитанников на полученную информацию у детей экспериментальной группы.

«Методика 6 «Дети в Интернете» [15].

«Цель: уровень развития понимания опасности в сети интернет» [15].

«Материал: бланк с вопросами» [15].

Ход. «Экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы:

– умеешь ли ты пользоваться интернетом на компьютере или телефоне?

– чем ты чаще всего занимаешься в сети интернет?

– контролируют ли родители время, которое ты проводишь в интернете?

– как ты думаешь, может ли быть интернет опасным или причинить тебе вред?» [15];

– разрешают ли тебе родители играть на телефоне, компьютере в игры?

Если да, то какие?

– играешь ли ты в какие-либо игры совместно с родителями дома? Если да, то какие?

Критерии оценивания:

Низкий уровень: ребенок не понимает возможной опасности сети интернет. Средний уровень: ребенок частично понимает возможности

опасности сети интернет. Высокий уровень: ребенок понимает опасность сети интернет.

Сравнительные результаты исследования констатирующего и контрольного этапов исследования по методике 6 «Дети в Интернете» представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты исследования по методике 6 «Дети в Интернете»

Уровень	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	4 (36%)	2 (16%)	3 (28%)	2 (16%)
Средний	7 (56%)	6 (50%)	7 (56%)	8 (66%)
Высокий	1 (8%)	4 (36%)	2 (16%)	2 (16%)

«В экспериментальной группе низкий уровень показали 2 детей, что на 17% меньше, чем на констатирующем этапе. Количество детей со средним уровнем уменьшилось на 8% за счет перехода 3 детей Даши И., Антона Н., Саши Я. на высокий уровень» [13]. В контрольной группе произошли незначительные изменения за счет перехода 1 ребенка (Димы Е.) с низкого уровня на средний уровень.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития понимания опасности в сети интернет у детей экспериментальной группы.

В результате проведенных методик на контрольном этапе получены сравнительные результаты, представленные в таблице 16, в приложении Д, таблицах Д.1, Д.2 и на рисунке 3.

Таблица 16 – Сравнительные результаты исследования на контрольном этапе исследования

Уровень	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	3 (25%)	-	1 (8%)	1 (8%)
Средний	7 (56%)	7 (56%)	8 (67%)	8 (67%)
Высокий	3 (25%)	5 (44%)	3 (25%)	3 (25%)

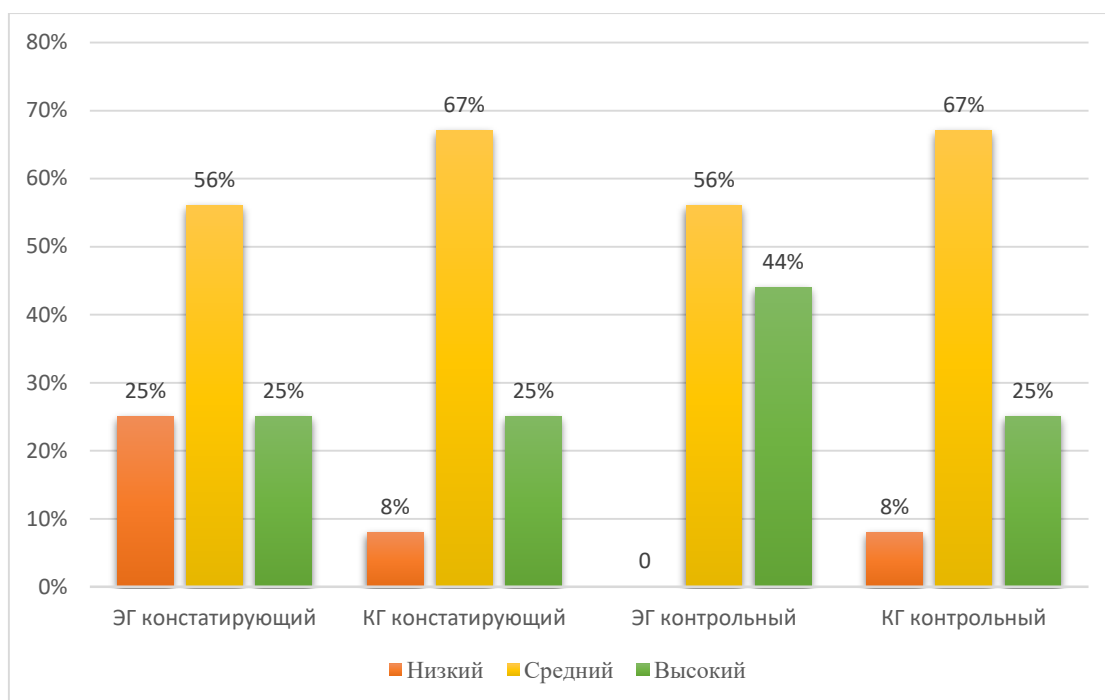


Рисунок 3 – Сравнительные результаты исследования

В экспериментальной группе низкий уровень не показал ни один ребенок. Изменения произошли за счет перехода 3 детей Ани Г., Жени Л., Пети Т. с низкого уровня на средний уровень. Средний уровень показали 7 воспитанников (56%), можно отметить, что данный показатель остался на прежнем уровне. Высокий уровень показали 5 детей (44%), что на 19% больше, чем на констатирующем этапе. В контрольной группе количественные показатели не изменились.

Дети показали знания об информационных источниках, умеют искать и подбирать информацию, используют разные средства для данного процесса (книги, фильмы, журналы, мультфильмы, иллюстрации, телефоны и так далее). Дошкольники осознают важность полученной информации для разных тем по социальной действительности, проявляют отзывчивость на полученную информацию.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития информационной субкультуры старшего дошкольника в экспериментальной группе.

## Заключение

Проблема влияния современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника изучалась такими авторами как В.В. Абраменкова, Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.М. Кудрявцев, Т.В. Лаврентьева и другие.

Информационная субкультура понимается нами как понимание ребенком ценности информации, знание основ информационной безопасности, умение искать и подбирать информацию.

Теоретический анализ изучаемой проблемы позволил сделать вывод о необходимости проведения экспериментального исследования по изучению уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

На констатирующем этапе «выделены показатели уровня развития информационной субкультуры старшего дошкольника:

- понимание важности информационных источников;
- умение искать и подбирать информацию;
- осознание важности полученной информации;
- знания об информационных источниках;
- отзывчивости на полученную информацию
- понимание опасности в сети интернет» [15].

В соответствии с показателями определены диагностические методики на основе исследований таких авторов как О.В. Дыбина, Р.М. Чумичева. По результатам констатирующего этапа исследования выявлены следующие результаты. Низкий уровень развития информационной субкультуры у старшего дошкольника в ЭГ выявлен у 3 детей (25%), в контрольной у 1 ребенка (8%). Средний уровень развития информационной субкультуры у старшего дошкольника в ЭГ выявлен у 7 детей (56%), в контрольной у 8 детей (67%). Высокий уровень развития информационной субкультуры у старшего дошкольника в ЭГ выявлен у 3 детей (25%), в контрольной у 3 детей (25%).

В результате беседы с воспитателем выявлено, что воспитатели считают необходимым и важным развитие информационной субкультуры старшего дошкольника.

В результате проведения анкетирования родителей выявлено, что не все родители осознают важность развития информационной субкультуры у своего ребенка, поэтому необходимо проведение специальной работы с родителями по вопросу развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

Формирующий этап был направлен на разработку и реализацию содержания работы по развитию информационной субкультуры старшего дошкольника.

Работа проводилась по двум направлениям.

Первое направление – работа с детьми старшего дошкольного возраста по развитию информационной субкультуры в процессе проектной деятельности.

Второе направление – проведение работы с родителями по вопросу развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

Эффективность проведенной работы на формирующем этапе была выявлена посредством проведения повторной диагностики с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе.

Контрольный этап позволил выявить эффективность проведенной работы на формирующем этапе. В экспериментальной группе низкий уровень не показал ни один ребенок. Изменения произошли за счет перехода 3 детей Ани Г., Жени Л., Пети Т. с низкого уровня на средний уровень. Средний уровень показали 7 воспитанников (56%), можно отметить, что данный показатель остался на прежнем уровне. Высокий уровень показали 5 детей (44%), что на 19% больше, чем на констатирующем этапе.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития информационной субкультуры старшего дошкольника в экспериментальной группе.

## Список используемой литературы

1. Абитова Г. Т. Формирование основ информационной культуры детей старшего дошкольного возраста средствами социально-культурной деятельности: дис. канд. пед. наук. СПб, 2015. 220 с.
2. Абраменкова В. В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М. : Московский психолого-социальный институт – Воронеж : НПО «МОДЭК», 2000. 416 с.
3. Абраухова В. В. Дошкольная педагогика. Воспитание и развитие детей в ДОО. Москва-Берлин : Директ-Медиа, 2020. 117 с.
4. Батенова Ю. В., Волчегорская Е.Ю., Емельянова И. Е. Современная социальная ситуация развития и формирование информационной культуры дошкольника // БГЖ. 2019. №3 (28). С. 13-16. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-sotsialnaya-situatsiya-razvitiya-i-formirovanie-informatsionnoy-kultury-doshkolnika> (дата обращения: 28.10.2021).
5. Батенова Ю. В. Психолого-педагогический анализ факторов формирования информационного пространства современного дошкольника // Вестник ЮУрГГПУ. 2016. №9. С. 141-144. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskiy-analiz-faktorov-formirovaniya-informatsionnogo-prostranstva-sovremennogo-doshkolnika> (дата обращения: 28.10.2021).
6. Бабурова И. Воспитательный потенциал СМИ: взгляд педагога: российский общ.-пед. журн. // Народное образование. 2008. № 2. С. 268-274.
7. Белая К. Ю. Использование современных информационных технологий в ДОУ и роль воспитателя в освоении детьми начальной компьютерной грамотности // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2010. № 4. 28-31.
8. Берестова Т. Ф. Информационное пространство, его структура и свойства : науч.-прак. журн. // Библиоковедение. 2004. № 6. С. 43-51.



9. Болотова Л. В. Информационная культура личности как основа ноосферного образования : учеб. пособие для вузов. М., 2004. С. 56-59.
10. Брановский Ю. С. Работа в информационной среде : науч.-пед. журн. // Высшее образование в России. 2002. № 1. С. 81-87.
11. Бревнова Ю. А., Ходакова Н.П. Компьютерные технологии в образовании детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. 2011. №5 (53). С. 64-67.
12. Выготский Л. С. Развитие личности ребенка и мировоззрения / Сост. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия. 2-изд. - СПб.: Питер, 2009. 157 с.
13. Гошина И.М. Воспитание у младших школьников сознательного отношения к учебной деятельности // Бакалаврская работа: защищена 2022г. Тольятти.: Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2022. 75 с.
14. Дмитриев Ю. А., Калинина Т. В., Кротова Т. В. Возможности информационных и коммуникационных технологий и их использование в сотрудничестве педагогов ДОО и родителей // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2017. №1. С. 47-54.
15. Дыбина О. В. Современная информационная среда как средство развития информационной субкультуры старшего дошкольника // Научное мнение . № 1-2. 2023. С. 52-58.
16. Дыбина О. В. Развитие информационной субкультуры старшего дошкольника посредством современной информационной среды // Materialy VIII Mezi-narodni vedecko-prakticka conference «Dny vedy – 2012». Dil 61. Psychlogie a sociologie: Praga. Pub-lishing House «Education and Science» s.r.o, 2012. С. 49-54.
17. Зылевич И. А. Рабочая программа по компьютерному обучению в детском саду «Игровая информатика» для детей старшего дошкольного возраста // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII междунар. науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2015. С. 30-38.

18. Инновации и современные технологии в системе образования: материалы II международной научно-практической конференции 20-21 февраля 2012 года. - Пенза - Ереван - Шадринск: Научно-издательский центр «Социо-сфера», 2012. 388 с.

19. Калинина Т. В., Дмитриев Ю. А. Информационная компетентность педагога дошкольного образования // Преподаватель XXI век. 2014. №1 часть 1. С. 100-108.

20. Калинина Т. В. Параметры отбора компьютерных игр для обучения и развития детей дошкольного возраста // В мире научных открытий. 2015. №1.1. (61). С. 517-530.

21. Калинина Т. В. Формирование основ информационной культуры у детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование и наука. 2016. №4. С. 121-127.

22. Комарова Т. С., Туликов А. В. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании М. : Мозаика-Синтез, 2011. 128 с.

23. Красильников В. А. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании : учебное пособие. 2 изд. перераб. и доп. Оренбург: ОГУ, 2012. 291 с.

24. Кротова Т. В., Дмитриев Ю. А., Калинина Т. В. Мультимедийные технологии в современном дошкольном образовании // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2016. №5. С. 689-691.

25. Куликовская И. Э., Чумичева Р. М., Белогуров А. Ю. Теоретические основы дошкольного образования : Учебник. Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2021. 170 с.

26. Микляева Н. В., Микляева Ю. В. Дошкольная педагогика : учебник для вузов; под общей редакцией Н. В. Микляевой. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2021. 411 с.

27. Моторин В. В. Об использовании компьютера в педагогическом процессе // Дошкольное воспитание. 2011. № 12. С. 42-46.
28. Немирич А. А. Дошкольное медиаобразование в России: анализ мнений экспертов // Дистанционное и виртуальное обучение. 2012. № 3. С. 25-33.
29. Новоселова С. Л. Компьютер в детском саду // Дошкольное воспитание. 2013. № 10. С. 53-55.
30. Ракова И.В. Формирование психологической готовности педагогов к использованию инноваций в информационно-образовательной среде школы : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08. Калининград. 2011. 194 с.
31. Суханов А. П. Информация и прогресс : науч. издание. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1988. С. 45.
32. Dorr A. Media Literacy. In: Smelser. N.J. & Baltes, P.B. (Eds.). International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. Vol. 14. Oxford, 2001, p. 9494-9495.
33. Edwards C., Hiler, C.A Teacher's Guide To The Exhibit: «The Hundred Languages Of Children», College of Human Environmental Sciences, University of Kentucky, Lexington, Kentucky, 1993.
34. Hayes M., Whitebread, D. (eds.) ICT in the Early Years. Open University Press, England ICT in Pre-School: A 'Benign Addition'? (2002) A Review of the Literature on ICT in Pre-school Settings. Learning and Teaching Scotland, Early Education Support, 2006, p 22.
35. Krucsay S. (Ed.) Educating for the Media and the Digital Age. Vienna: Austrian Federal Ministry of Education and UNESCO, 1999, 276 p.
36. Papert S. (1996) The Connected Family. Bridging the Digital Generation Gap. Longstreet Press, Atlanta. 1996. 216 с.

Приложение А  
Стимульный материал к методике 3



Газеты



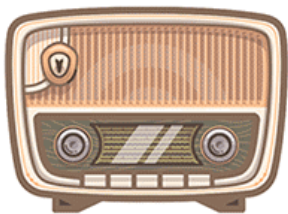
Журналы



Книги



Энциклопедии



Радио



Телевизор



Родители



Компьютер



Педагог



Сверстники, друзья

Рисунок А.1 – Стимульный материал к методике 3

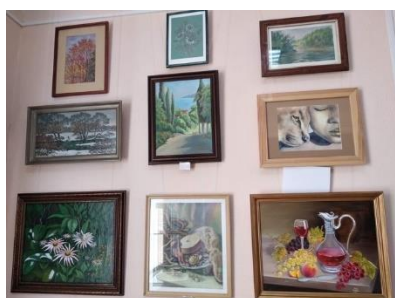
## Продолжение Приложения А



Книги



Родители



Картины



Музыка



Рисунок



Энциклопедия



Фотографии



Фильмы

Рисунок А.2 – Стимульный материал к методике 3

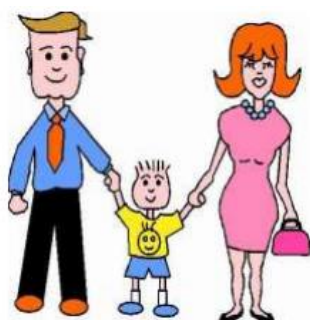
## Продолжение Приложения А



Общение со сверстниками



Общение с педагогом



У родителей



У сверстников



У дедушки, бабушки



Самостоятельно



У педагога

Рисунок А.3 – Стимульный материал к методике 3

Продолжение Приложения А



К маме



К папе



К бабушке



К дедушке



К педагогу



К сверстникам

Рисунок А.4– Стимульный материал к методике 3

## Приложение Б

### Сводная таблица результатов констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего этапа исследования в экспериментальной группе

ЭГ	1	2	3	4	5	6	Средний балл	Уровень
Полина Б.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
Аня Г.	1	1	1	1	1	2	7	Низкий
Рома Д.	3	2	2	3	2	3	15	Высокий
Карина Е.	2	1	2	2	2	2	11	Средний
Даша И.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Женя Л.	1	1	2	1	2	1	8	Низкий
Антон Н.	3	2	3	3	3	2	16	Высокий
Матвей О.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Петя Т.	1	1	2	1	2	1	8	Низкий
Алина Х.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
Олег Ш.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Саша Я	2	3	3	2	3	2	15	Высокий

Таблица Б.2 – Результаты констатирующего этапа исследования в экспериментальной группе

КГ	1	2	3	4	5	6	Средний балл	Уровень
Данил А.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
Никита В.	1	1	1	1	1	2	7	Низкий
Инна Д.	2	3	3	2	3	3	16	Высокий
Дима Е.	2	1	2	2	2	1	10	Средний
Арсений Ж.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Костя З.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Лена К.	1	1	2	1	2	2	9	Средний



## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

КГ	1	2	3	4	5	6	Средний балл	Уровень
Люба М.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
Таня О.	2	2	3	2	3	2	14	Средний
Максим Т.	3	3	2	3	2	3	16	Высокий
Жора Ф.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Тимофей Х.	3	2	3	3	3	2	16	Высокий

## Приложение В

### Вопросы для беседы с воспитателями

1. Как вы понимаете определение «информационная субкультура»?
2. Считаете ли вы необходимым проведение работы по развитию у старшего дошкольника информационной субкультуры?
3. Какие средства вы используете в работе по развитию у старшего дошкольника информационной субкультуры?
4. Ведете ли вы просветительскую деятельность среди родителей по вопросу развития у старшего дошкольника информационной субкультуры?
5. Из каких источников вы предпочитаете получать информацию?

Приложение Г  
**Анкета для родителей**

Уважаемые родители просим вас ответить на несколько вопросов.

1. Как вы понимаете термин «информация»?

---

2. Дайте определение понятию «информационная субкультура».

---

---

3. Знакомите ли вы своего ребенка с информационными источниками?

---

4. Оберегаете ли вы своего ребенка от негативной информации?  
(укажите каким образом).

---

5. Считаете ли вы важной проблему развития информационной субкультуры вашего ребенка?

---

6. Какими информационными источниками вы предпочитаете пользоваться?

---

Спасибо за ваши ответы!

## Приложение Д

### Сводная таблица результатов контрольного этапа исследования

Таблица Д.1 – Результаты исследования контрольного этапа исследования в экспериментальной группе

ЭГ	1	2	3	4	5	6	Средний балл	Уровень
Полина Б.	2	3	2	2	2	2	13	Средний
Аня Г.	2	1	2	2	2	2	11	Средний
Рома Д.	3	2	2	3	3	3	16	Высокий
Карина Е.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Даша И.	2	2	2	2	2	3	13	Средний
Женя Л.	2	2	2	1	2	1	10	Средний
Антон Н.	3	2	3	3	3	3	19	Высокий
Матвей О.	2	2	3	3	2	2	14	Средний
Петя Т.	1	1	2	1	2	2	9	Средний
Алина Х.	3	3	3	2	3	2	16	Высокий
Олег Ш.	2	3	3	3	2	2	15	Высокий
Саша Я	3	3	3	2	3	3	17	Высокий

Таблица Д.2 – Результаты исследования контрольного этапа исследования в контрольной группе

КГ	1	2	3	4	5	6	Средний балл	Уровень
Данил А.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
Никита В.	1	1	1	1	1	2	7	Низкий
Инна Д.	2	3	3	2	3	3	16	Высокий
Дима Е.	2	1	2	2	2	2	11	Средний
Арсений Ж.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
Костя З.	2	2	3	2	2	2	13	Средний
Лена К.	1	1	2	2	2	2	10	Средний
Люба М.	2	2	2	2	2	1	11	Средний

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.2

КГ	1	2	3	4	5	6	Средний балл	Уровень
Таня О.	2	2	3	2	3	2	14	Средний
Максим Т.	3	3	2	3	2	3	16	Высокий
Жора Ф.	3	2	2	2	2	2	12	Средний
Тимофей Х.	3	2	3	3	3	2	16	Высокий