

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование познавательной активности детей 5-6 лет в процессе
познавательно-исследовательской деятельности

Обучающийся Л.И. Федорова (Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель М.А. Ценёва (ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования познавательной активности детей 5-6 лет в процессе познавательно-исследовательской деятельности.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью практического решения проблемы формирования познавательной активности у детей 5-6 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования познавательной активности у детей 5-6 лет; выявить уровень сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет; выявить уровень сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет; обосновать и реализовать педагогические условия по формированию познавательной активности у детей 5-6 лет; оценить динамику уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 9 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 67 страницах. Общий объем работы с приложениями – 70 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования познавательной активности у детей 5-6 лет	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования познавательной активности у детей 5-6 лет	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет	17
Глава 2 Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет	32
2.1 Определение уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет	32
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет	43
2.3 Оценка динамики уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет	51
Заключение	60
Список используемой литературы	65
Приложение А Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе	68
Приложение Б Наглядные алгоритмы	69
Приложение В Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе	70

Введение

Проблема формирования познавательной активности дошкольников – одна из самых актуальных в детской психологии. Решение вопросов формирования познавательной активности детей необходимо осуществлять с позиций целостности личности. Педагог должен переориентировать образовательные задачи с формирования у детей знаний и умений на развитие у дошкольников памяти, мышления, увеличение детской информированности и целостное развитие личности.

«Активность – это индикатор и фактор развития личности и ее потребностей. Развитие зоны ближайшего развития, познавательных способностей оказывается закономерно связанным с развитием общей комплексной зоны ближайшей жизнедеятельности детей» [5]. Активность личности обуславливается спецификой социальной ситуации ее развития, которая включает в себя и самого ребенка, и предметы, и людей, и особенности их взаимодействия, что составляет внешний план формирования познавательной активности субъекта. Однако специфика развития ребенка такова, что развитие активности ребенка зависит именно от активности взрослого в организации детской познавательно-исследовательской деятельности.

Е.И. Щербаков и В.В. Голицин, рассматривают ребенка как субъекта, который решает самостоятельно, в меру своих сил, разные задачи по уравниванию своей внутренней среды, расширению взаимодействия с ближайшей и предельно широкой окружающей жизни. Ученые изучают пути формирования познавательной активности дошкольников и зависимость образовательных результатов от этой активности [6].

На необходимость учета в ходе образовательного процесса собственной активности ребенка указывают исследования А.В. Запорожца, С.Л. Новоселовой, Н.Н. Поддъякова, А.П. Усовой, А.М. Фонарева.

«Формирование познавательной активности личности исходит из того,

что новым являются не элементы психики, а структура всего процесса реакций» [4]. В связи с этим Е.И. Щербакова и В.В. Голицин указывают на необходимость рассматривать формирование познавательной активности дошкольников в связи с эмоциональной, регуляторной, инструктирующей поддержкой взрослого.

Познавательная активность формируется в деятельности, поэтому она может быть средством, способом и результатом познавательно-исследовательской деятельности.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия формирования познавательной активности у детей 5-6 лет?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования познавательной активности у детей 5-6 лет».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

Объект исследования: процесс формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формированию познавательной активности у детей 5-6 лет будут способствовать следующие педагогические условия:

- использование заданий поискового и моделирующего характера по ознакомлению детей с физическими явлениями и наглядных алгоритмов по их выполнению;
- предъявление детям образца-ориентира проявления познавательной активности педагогом;
- оснащение познавательного центра в группе как специально организованного «познавательно-исследовательского места».

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие задачи исследования.

1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать проблему формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

2. Выявить уровень сформированности познавательной активности детей 5-6 лет.

3. Обосновать и реализовать педагогические условия формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

4. Оценить динамику уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

– теоретические положения Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, П.И. Зинченко, В.В. Зайко, Л.М. Маневцовой, М.И. Лисиной, В.И. Лозовой, Н.Н. Поддьякова, А.Н. Поддьякова, З.Ф. Чехловой о закономерностях познания и путях формирования у дошкольников познавательной активности;

– теоретические положения Г. Гегеля, В.И. Деминой, Г.Е. Журавлевой, А. Илиади, И. Канта, А.В. Маргулиса, И. Фихте, Ф. Шеллинга о познании и активности человека в процессе деятельности;

– теоретические положения О.В. Дыбиной, В.В. Щетиной о необходимости создания специальных педагогических условий

формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе дошкольного структурного подразделения № 3 ГБОУ СОШ № 41 (детский сад № 2569) города Москвы. В исследовании приняли участие 20 детей 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание работы по формированию познавательной активности у детей 5-6 лет на основе реализации педагогических условий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практически выполнимой поэтапной работы по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что обоснованные и апробированные педагогические условия формирования познавательной активности у детей 5-6 лет могут использоваться в практике своей работы педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 9 рисунков. Основной текст работы изложен на 67 страницах.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования познавательной активности у детей 5-6 лет

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования познавательной активности у детей 5-6 лет

«В современных исследованиях формирование познавательной активности у детей рассматривается с различных позиций:

- как ориентировочно-исследовательская деятельность (Дж. Бернлайн, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков, Е.Н. Соколова и другие ученые)» [16];
- «как потребность во внешних впечатлениях (Л.И. Божович);
- как проявление мотивов и интересов (Н.Г. Морозова, Г.И. Шукина и другие ученые);
- как промежуточная стадия между потребностью и познавательной деятельностью (М.И. Лисина, А.М. Матюшкин [15] и другие ученые) [14];
- как творческая активность (Я.А. Пономарев, О.К. Тихомиров);
- как черта личности (К.А. Абульханова-Славская, М.А. Данилов, А.И. Крупнов, В.И. Лозовая, К.К. Платонов) [1];
- как интегральное качество личности (В.В. Зайко, З.Ф. Чехлова и другие)» [10].

«Л.А. Аристова, рассматривая познавательную активность как проявление преобразовательного, творческого отношения индивида к объектам познания, выделяет в ней наличие таких компонентов, как избирательность подхода к объектам познания, постановку цели, задач, которые надо решать» [1]. «А.Н. Капустина и А.И. Крупнов подчеркивают, что познавательная активность проявляется в интенсивном стремлении дошкольников к овладению знаниями и способами деятельности, а также в мобилизации волевых усилий для достижения поставленной цели,

устойчивости и объеме взаимодействия, исходящего из внутренней инициативы личности» [12].

«Сравнительный анализ различных подходов к трактовке понятия позволил рассматривать вопрос о познавательной активности дошкольников с позиции формирования целостной личности. Учитывая значимость интеграции как объективного психолого-педагогического явления в становлении личности ребенка (О.В. Дыбина, Т.С. Комарова, М.В. Коротков, М.В. Крулехт, М.Н. Скаткин, В.П. Чепиков), рассмотрим формирование познавательной активности как проявление интеграции имеющихся и приобретаемых ребенком качеств в единую, целостную систему, охватывающую все сферы личности ребенка, и характеризующуюся обобщенным психологическим образованием, имеющим новые характеристики и иную субъектную позицию ребенка в деятельности» [13].

«Опираясь на исследования З.Ф. Чехловой и В.В. Зайко, В.В. Щетинина определяют познавательную активность как интегративное качество личности, которое порождается потребностью в познании, предполагает устойчивый интерес детей к поиску новых знаний, проявляется в готовности ребенка к познавательно-исследовательской деятельности, в стремлении к самостоятельности и выражается в интенсивном изучении ребенком действительности для последующей творческой реализации приобретенных знаний и умений. Как психологическое образование познавательная активность представляет собой динамичную интегративную совокупность психических процессов, состояний и свойств, характеризующих когнитивную, эмоционально-чувственную, мотивационно-потребностную, поведенческо-волевыми сферами личности дошкольника, содержание и структура которых определяют его субъективное отношение к различным областям познания» [21].

«В.В. Щетинина предложила следующую модель формирования познавательной активности дошкольников, состоящую из взаимосвязанных компонентов, решающих определенные задачи.

Рассмотрим компоненты модели.

Информационный компонент имеет целью формирование у детей первоначальных знаний с последующим их углублением в ходе познавательно-исследовательской деятельности.

Реализация задач данного блока предполагает включение в образовательный процесс проблемных, поисковых ситуаций, заданий и игр с материалами рукотворного мира (и предметами, изготовленными из них), обуславливающих (стимулирующих) проявление познавательной активности детей как в процессе поиска знаний об их свойствах и качествах, так и использовании уже полученных знаний» [22].

«Действенно-мыслительный компонент имеет целью обеспечение присвоения детьми познавательно-исследовательских действий.

Задачи действенно-мыслительного компонента:

- уметь осуществлять познавательно-исследовательские действия практического и мыслительного характера;
- уметь проявлять активность и самостоятельность в организации самостоятельной целенаправленной познавательно-исследовательской деятельности (ставить цель, планировать, устанавливать порядок действий, корректировать свои действия и другое);
- уметь использовать познавательно-исследовательские действия для получения новой информации.

Реализация задач данного компонента предполагает организацию содержательной познавательно-исследовательской деятельности детей, в процессе которой изменяется позиция ребенка от исполнителя заданной ему программы познавательно-исследовательских действий к позиции субъекта собственной познавательно-исследовательской деятельности.

Усиление активности достигается при использовании проблемных, поисковых ситуаций, заданий и игр, предполагающих прогнозирование результата предъявляемой деятельности, принятия решения о правильности

осуществленных действий, определение и формулирование цели и задач деятельности, действий по достижению запланированного результата» [22].

Разновидности познавательно-исследовательской деятельности: моделирование, исследование, проектирование, макетирование, экспериментирование.

«Потребностно-мотивационный компонент имеет целью обеспечение проявления мотивов познавательно-исследовательской деятельности с материалами предметного мира, прежде всего познавательных как наиболее значимых.

Задачи потребностно-мотивационного компонента:

- вызывать у детей желание познавать конкретные объекты и явления окружающего мира, стремление к самостоятельности в достижении целей познавательно-исследовательской деятельности;
- стимулировать интерес детей к познавательно-исследовательской деятельности;
- научить детей задавать о них вопросы познавательного характера.

Данный компонент реализуется через использование в образовательном процессе поисковых, творческих заданий, ситуаций, где желательные мотивы и цели складываются и развиваются с учетом и в контексте прошлого опыта ребенка, внутренних стремлений его индивидуальности.

При этом важно предусмотреть использование полученных знаний с целью получения результата (поделка, рассказ, рисунок, модель), имеющего для ребенка личностную значимость» [22].

«Эмоционально-волевой компонент предполагает развитие эмоциональной отзывчивости детей к конкретным объектам и явлениям окружающего мира; формирование у детей эмоционально-волевой готовности заниматься познавательно-исследовательской деятельностью с объектами и явлениями окружающего мира; развитие эмоционально-чувственного опыта детей в познавательно-исследовательской деятельности.

Задачи, которые решаются при реализации эмоционально-волевого компонента:

- формировать у детей умение осуществлять оценку познавательно-исследовательской деятельности (результат и процесс ее достижения);
- стимулировать проявление у детей интеллектуальных эмоций в познавательно-исследовательской деятельности;
- формировать у детей умение преодолевать затруднения при достижении цели познавательно-исследовательской деятельности.

Эмоционально-волевой компонент, как составная часть других компонентов, является своеобразным психологическим механизмом, при помощи которого осуществляется психическое развитие ребенка и обеспечивается успешность» [22] реализации всех компонентов познавательно-исследовательской деятельности.

«Принципы реализации модели.

- принцип оптимального соотношения процессов развития и саморазвития;
- принцип зависимости формирования познавательной активности от образования, от накопления субъектного опыта;
- принцип сознательности и поисковой активности;
- принцип прогнозирования;
- принцип развивающейся интриги;
- принцип комплексного решения задач по всем компонентам модели» [9].

«В.В. Зайко и Е.А. Терехова определили следующие показатели познавательной активности:

- устойчивый познавательный интерес;
- сформированность эмоционально-волевой сферы;
- практическая направленность личности на добывание новых знаний;
- общественно-значимый характер познавательно-исследовательской деятельности» [10].

«По мнению Е.Э. Кригер важны такие характеристики познавательной активности, как самостоятельность, инициативность, целеустремленность в познавательно-исследовательской деятельности» [12].

«Представляет интерес позиция Д.Б. Годовиковой, которая, исследуя познавательную активность дошкольников, установила, что познавательная активность присуща каждому ребенку, но ее мера и направленность неодинаковы. Через характеристику познавательной активности на основе определения области объектов, на которые она направлена, и характера организации поисковой активности ребенка, выделены такие показатели:

- внимание и особый интерес детей к предмету;
- эмоциональное отношение детей к предмету;
- действия детей, направленные на лучшее распознавание устройства предмета и понимание его функционального назначения; при этом важны интенсивность обследования (определяется по общему количеству этих действий) и его качество (определяется по разнообразию действий и смене одних типов другими), а также пауз, во время которых ребенок раздумывает об этом предмете;
- постоянное стремление детей к познанию предмета (даже тогда, когда его нет)» [5].

«По мнению Д.Б. Годовиковой следует выделить уровни сформированности познавательной активности детей, которые характерны для разных периодов дошкольного возраста и определяются содержанием познавательной потребности детей и уровнем их самоорганизации.

Первый уровень познавательной активности характеризуется:

- отсутствием у детей интереса к предметам неясного назначения;
- стремлением детей к игрушкам, отличающимся яркими перцептивными свойствами, знакомым по своему функциональному назначению;
- внешней регуляцией поиска;
- господством предметов над активностью детей;

– определением уровня интереса к самим предметам (к внешним их свойствам).

Этот уровень наблюдается у детей 3-4 лет, хотя его проявление возможно и у детей 4-5 лет.

Второй уровень познавательной активности детей характеризуется:

- стремлением детей к игрушкам и предметам, имеющим определенные функции;
- интересом детей к функциональным качествам предметов;
- возможности детей различного использования предметов;
- апробированию детьми функциональных свойств предметов;
- стремлением детей проникнуть в скрытые свойства предметов;
- определением уровня интереса детей к функциональным качествам предметов и подчинением регуляции их поиска эмоциям и помощи педагога.

Этот уровень типичен для детей 5-6 лет.

Третий уровень познавательной активности характеризуется:

- интересом и активностью детей к скрытым, внутренним свойствам предметов;
- внутренними, понятийными образованиями;
- активностью детей по отношению к цели – достичь желаемого результата (цель может быть не достигнута, но стремление к успеху сохраняется надолго);
- самоорганизацией детей.

Этот уровень достигается многими детьми старшего дошкольного возраста» [5].

«Вышеизложенные аспекты проблемы позволяют рассматривать познавательную активность как интегративное качество личности, которое формируется не сразу, а в процессе постепенного усложнения одних ее показателей и их интеграции в более сложное личностное образование. Познавательная активность, выступает в соотнесении с познавательно-

исследовательской деятельностью, обнаруживается и развивается в ней. Она включает в себя содержательные и структурные компоненты, которые образуются в результате формирования и упрочения в процессе познавательно-исследовательской деятельности личностных образований, выражающихся в стремлении к саморегуляции, самоорганизации, самоконтролю, самооценке.

Для формирования активности как личного качества важно, чтобы ребенок выступал как субъект собственной деятельности, что становится невозможным, если деятельность носит исполнительский, подражательный характер. Познавательно-исследовательская деятельность более всего предусматривает активную субъектную позицию человека, что, по нашему мнению, позволяет рассматривать ее как наиболее эффективное средство формирования познавательной активности дошкольника» [21].

«Охарактеризуем возможности использования познавательно-исследовательской деятельности относительно детей дошкольного возраста:

- к старшему дошкольному возрасту деятельность наблюдения достигает такого уровня, что ребенок может принять познавательную задачу, принять план наблюдения, предложенный педагогом, целенаправленно осуществлять его и интерпретировать его результаты (А.И. Васильева, Н.И. Ветрова, Э.И. Залкинд, В.И. Логинова, А.К. Матвеева, П.Г. Саморукова);
- у детей возникает понимание последовательности в изменении объектов, они начинают соблюдать закономерности этого процесса, у детей развивается способность рассматривать предметный мир в развитии и совершенствовании (О.В. Дыбина, С.А. Козлова)» [11];
- «у детей совершенствуется умение планировать свои действия (Д.И. Воробьева, Т.С. Комарова, К.П. Кузовкова);
- у детей возникает возможность познания и произвольного контролирования своих психических процессов (Н.Н. Поддьяков);

– дети способны в процессе деятельности освоить существенные связи и отношения, лежащие в основе некоторых явлений и отражать их в форме элементарных понятий (Б.Г. Ананьев, Л.А. Венгер, Н.И. Ветрова, А.В. Запорожец, А.М. Леушина, А.И. Раев, И.С. Фрейдкин, И.А. Хайдурова и другие)» [3].

Такие исследователи, как О.В. Дыбина, А.В. Запорожец, Т.С. Комарова, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Н.Н. Поддьяков, Д.Б. Эльконин, выделяют два типа детской активности:

– «активность ребенка зависит от внутреннего состояния, характеризуется многообразием проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной. Дошкольник в этом случае выступает как полноценная личность, реализующая свою волю, свои интересы, потребности, как организатор собственной деятельности (ставит цель, осуществляет поиск средств и способов ее достижения).

– активность ребенка, стимулируемая педагогом, который организует деятельность, показывает и рассказывает, что и как необходимо делать, когда получаются результаты, намеченные педагогом, а само действие формируется в соответствии с заданными параметрами» [23].

«При этом важным является то, что, во-первых, указанные два типа активности тесно переплетаются между собой и редко выступают в чистом виде, а во-вторых, собственная активность так или иначе связана с активностью, идущей от педагога, а знания и умения, усвоенные с помощью педагога, становятся впоследствии личным достоянием самого ребенка, и он действует с ними как со своими собственными.

Важно отметить фазовый характер собственной активности ребенка. Два типа активности, последовательно сменяя друг друга, взаимодействуют и взаимообогащаются. При этом, чем беззаветнее ребенок отдается собственной активности, тем сильнее затем у него возникает потребность в совместной деятельности с педагогом. Чем успешнее развиваются различные

формы взаимодействия ребенка и педагога, как носителя высшей формы развития, тем содержательнее становится собственная активность ребенка» [23].

«В связи с этим познавательная активность формируется при осуществлении образовательного процесса как двустороннего взаимосвязанного процесса:

- с одной стороны, это форма самоорганизации и самореализации ребенка;
- с другой – результат особых усилий педагога в организации его познавательно-исследовательской деятельности, по мнению С.Л. Рубинштейна» [17].

Конечный результат усилий педагога заключается в переводе специально организованной активности ребенка в его собственную.

Таким образом, для развития активности как личного качества важно, чтобы ребенок выступал как субъект собственной деятельности, что становится невозможным, если деятельность носит исполнительский, подражательный характер. Познавательно-исследовательская деятельность более всего предусматривает активную субъектную позицию человека, что, по нашему мнению, позволяет рассматривать ее как наиболее эффективное средство формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет

Опираясь на исследования О.В. Дыбиной, В.И. Лозовой, Л.М. Маневцовой, Н.Н. Поддьякова, З.Ф. Чехловой, В.В. Щетиной, мы определили следующие педагогические условия, которые могут обеспечить формирование познавательной активности детей у 5-6 лет:

- использование заданий поискового и моделирующего характера по ознакомлению детей с физическими явлениями и наглядных алгоритмов по их выполнению;
- предъявление детям образца-ориентира проявления познавательной активности взрослым;
- оснащение познавательного центра в группе как специально организованного «познавательно-исследовательского места».

Обоснуем и охарактеризуем каждое из данных педагогических условий [9].

Первое условие – использование заданий поискового и моделирующего характера по ознакомлению детей с физическими явлениями и наглядных алгоритмов по их выполнению.

В связи с тем, что познавательная активность формируется и проявляется в деятельности, важно определить вид детской деятельности – познавательно-исследовательская деятельность. А также определить характер и содержание познавательно-исследовательской деятельности. Мы разделяем позицию О.В. Дыбиной, В.В. Щетининой и других ученых, определяющих познавательно-исследовательскую деятельность, как деятельность, которая обеспечивает наибольшую активность детей в процессе познания [7].

Для «формирования познавательной активности важен характер деятельности. Именно познавательно-исследовательская деятельность является эффективным средством формирования познавательной активности у детей 5-6 лет» [22].

О.В. Афанасьева «установила, что соотношение активности педагога и детей напрямую зависит от разновидности познавательно-исследовательской деятельности. Использование в образовательном процессе детского экспериментирования, как разновидности познавательно-исследовательской деятельности, способствует проявлению со-активности педагога и ребенка, а

логика экспериментирования позволяет ребенку занять позицию равноправного партнерства» [2].

«Экспериментирование обеспечивает формирование представлений об окружающем мире в процессе практической, преобразующей деятельности самих детей 5-6 лет. Ребенок сам определяет цель, выбирает способы экспериментирования, фиксирует полученные результаты. Усвоенные с помощью педагога способы практического преобразования предметов выступают в качестве мощного инструмента активности в познании окружающего мира вещей» [22].

«Анализ ряда современных исследований (Д.И. Воробьева, З.А. Грачева, Т.А. Куликова, Н.Н. Поддъяков, Л.М. Маневцова, А.К. Матвеева, Н.К. Постникова, Н.И. Апполонова, В.В. Щетинина) свидетельствует о возможности и преимуществе использования познавательно-исследовательской деятельности в работе с дошкольниками, которая является той деятельностью, каждый аспект которой представляет собой целостный процесс, приводящий в действие все свойства личности, в том числе познавательной активности» [8].

«Именно познавательно-исследовательская деятельность способна мобилизовать силы ребенка 5-6 лет в познании реальности, самостоятельном раскрытии ее связей, отношений, закономерностей, в преобразовании опыта» [22].

В самом процессе познавательно-исследовательской деятельности заложена мотивация, определяющая «формирование познавательной активности детей 5-6 лет. В этом случае сам процесс приобретения знаний побуждает детей овладевать определенным кругом знаний, умений и навыков. Стремления овладевать знаниями – любознательность, неудержимое стремление познавать все новое, обуславливают удовольствие ребенка от удовлетворения любознательности в ходе познавательно-исследовательской деятельности, от сознания расширения собственных

перспектив в смысле знакомства с действительностью, с открытием для себя ранее неизвестных сторон» [21], по мнению П.М. Якобсона.

Познавательная-исследовательская «деятельность ставит ребенка в активную позицию по отношению к окружающей действительности, благодаря чему он оказывается субъектом этого процесса. Дети учатся ставить цели, придумывать разные способы решения возникающих проблем, адекватно оценивать результаты своих действий. Именно в познавательной-исследовательской деятельности ребенок 5-6 лет получает возможность напрямую удовлетворить присущую ему любознательность, проявить собственную исследовательскую активность.

Экспериментирование, как разновидность познавательной-исследовательской деятельности, воздействует на ум, волю, эмоции, чувства, желания, действия ребенка» [22].

В.В. Щетинина определяет экспериментирование «детей старшего дошкольного возраста как познавательную-исследовательскую деятельность, которая:

- направлена на решение задач проблемного характера;
- характеризуется вариативностью активно-преобразующих познавательных-исследовательских действий практического и мыслительного характера;
- позволяет осуществить всестороннее изучение объектов окружающей мира;
- предполагает высокую степень активности и самостоятельности детей» [22].

Познавательная-исследовательская деятельность обеспечивает перевод активности, стимулируемой педагогом, в собственную активность ребенка, а результатом является «формирование субъектной позиции ребенка в процессе накопления субъектного опыта данной деятельности, овладение ее компонентами» [22].

В процессе познавательной-исследовательской деятельности:

- у детей «осуществляются внешние пробуемые действия, которые выступают как способ обследования предмета, способ анализа ситуации и могут не иметь непосредственного практического эффекта» [16];
- «у детей формируются обобщенные умения опробовать новые объекты с целью обнаружения их скрытых сторон и свойств;
- ребенок начинает произвольно преобразовывать объект в том или ином направлении, и в зависимости от характера этих преобразований, перед ним раскрываются соответствующие стороны и свойства объекта;
- ребенок может многократно осуществлять преобразование предмета, что позволяет детально проследить последовательность наступающих изменений. Эти изменения, будучи восприняты и осмыслены ребенком, позволяют ему выделить скрытые свойства и связи объекта» [8];
- «процесс успешного изучения ребенком нового предмета характеризуется неуклонным развертыванием вариативности познавательно-исследовательских действий, которые направлены на преобразование объекта с целью познания тех его свойств и связей, которые необходимы для достижения определенного практического эффекта и обобщающей функцией мышления, проявляющейся в эффективном использовании полученной информации» [8].

Освоение познавательно-исследовательской деятельности определяется степенью овладения ребенком следующими познавательно-исследовательскими действиями:

- «действиями практического характера в связи с производимыми изменениями в объекте познания с целью получения новой информации о нем (например, разрывать, разрезать, мять, опускать в воду, поджигать, сгибать);
- действиями мыслительного характера в связи с осмыслением как получаемой информации (например, сравнивать, сопоставлять,

обобщать), так и самой познавательно-исследовательской деятельности (например, предвосхищать результаты, определять проблему, высказывать гипотезы, предположения о путях решения проблемы, определять действия по их реализации)» [20].

Особенность познавательно-исследовательской деятельности – «неопределенность и неустойчивость образа цели, которая в ходе поиска уточняется и проясняется. Дети учатся ставить цели, придумывать разные способы решения возникающих проблем, адекватно оценивать результаты своих действий.

Структурными компонентами познавательно-исследовательской деятельности являются:

- осмысление проблемной ситуации и выделения ее противоречия;
- формулировка проблемы и цели познавательно-исследовательской деятельности;
- формулировка гипотезы;
- определение программы (плана) действий по ее проверке;
- реализация намеченного плана;
- выявление результатов и установление их соответствия поставленной цели;
- определение верности гипотезы, внесение при необходимости корректив для повторного проведения эксперимента;
- общий вывод о работе» [9].

Для организации познавательно-исследовательской деятельности детей 5-6 лет по освоению представлений о физических явлениях педагог должен разработать задания поискового и моделирующего характера и наглядные алгоритмы по их выполнению, решая которые дети осваивают представления в соответствии с возрастными особенностями.

«Ребенок выступает как полноценный субъект познавательно-исследовательской деятельности, если умеет не только выполнять специфические действия по каждой разновидности познавательно-

исследовательской деятельности, но и осуществлять психическую саморегуляцию и целеполагание (ставить цель), определять средства и способы достижения цели, оценивать и анализировать результаты» [13].

Самостоятельность детей обеспечивается их возможностями в планировании и саморегуляции при осуществлении плана решения поисковой задачи.

Это становится важным при использовании наглядных (условно-символических) моделей познавательно-исследовательской деятельности, то есть алгоритмов.

Использование в работе с детьми условно-символических алгоритмов обусловлено особенностями детской деятельности, определяемой как «моделирование» и предполагает четыре уровня освоения детьми данной разновидности познавательно-исследовательской деятельности.

В современных исследованиях моделирование определяется:

- как «знаково-символическая деятельность, заключающаяся в получении объективно новой информации (познавательная функция) за счет оперирования знаково-символическими средствами, в которых представлены структурные, функциональные, генетические связи на уровне сущности» (Н.Г. Салмина);
- «как опосредованное практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не интересующий нас объект, а вспомогательная система, находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом» [18].

В исследованиях таких авторов, как Н.Г. Салмина, Е.Е. Сапогова, Л.А. Венгер, Г.А. Глотова, О.В. Сильнова, О.Г. Филимонова, доказано, что использование различного рода моделей, позволяет в наглядной форме воспроизводить скрытые свойства и связи того или иного объекта, в нашем случае это структура познавательно-исследовательской деятельности (цель, создание условий, действия в определенной последовательности, результат) [19].

Модель в «познавательной-исследовательской деятельности:

- обеспечивает получение объективно новой информации (познавательная функция) за счет оперирования знаково-символическими средствами, в которых представлены структурные, функциональные, генетические связи объекта познания;
- реализует опосредованное практическое или теоретическое исследование объекта, при котором непосредственно изучается не сам объект, а вспомогательная система, находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом (Н.Г. Салмина., И.Б. Новик)» [18].

«Модель – это представление об объекте, явлении, системе, отражающее наиболее существенные закономерности ее структуры и процесса функционирования, и зафиксированное на некотором языке или в некоторой форме (схема, конструкция, набор данных и алгоритмы их обработки, программа). Модели, как формы особых абстракций, в которых существенные отношения объекта закреплены в наглядно-воспринимаемых и представляемых связях и отношениях вещественных или знакомых элементов, являются заместителями в широком смысле слова.

Структура моделирования состоит:

- в предварительном анализе;
- в переводе реальности на знаково-символический язык;
- в работе с моделью;
- в соотнесении результата с реальностью.

В процессе моделирования ребенок должен освоить следующие действия: замещение, составление моделей, деятельность с использованием моделей.

Связь моделирования и умственного экспериментирования показана в исследовании Е.Е. Сапоговой в связи с выделением ею этапов становления знаково-символической деятельности: замещение, моделирование, умственное экспериментирование» [19].

«Моделирование соответствует развитию наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста и является формой опосредования, делающей доступными скрытые, внутренние отношения вещей. В процессе обучения детей 5-6 лет моделированию происходит переход от построения и использования внешних материальных моделей к построению и использованию внутренних модельных представлений, то есть процесс интериоризации (Е.Л. Агеева, О.М. Дьяченко, Т.В. Лавреньева, В.В. Холмовская, Л.М. Хализева, Д.Б. Эльконин и другие ученые)» [20].

При организации познавательно-исследовательской деятельности по освоению представлений о физических явлениях ребенок может использовать заданный с помощью наглядного алгоритма план действий, приводящий к достижению поставленной цели. При этом ребенок независим от педагога, который осуществляет опосредованное руководство познавательно-исследовательской деятельностью детей.

Второе педагогическое условие – предъявление детям образца-ориентира проявления познавательной активности взрослым. В качестве носителя «образца-ориентира познавательной активности в познавательно-исследовательской деятельности для ребенка выступает взрослый (педагог, родитель), обладающий следующими характеристиками:

- действенность образца;
- личностно-важный смысл образца;
- побудительная сила образца для конкретного ребенка.

Опираясь на подходы О.В. Дыбиной и В.В. Щетининой, мы выделили характеристики образца-ориентира.

Действенность образца-ориентира, которая:

- стимулирует у детей готовность к воздействиям взрослого;
- определяет характер и содержание присвоения детьми опыта познавательно-исследовательской деятельности взрослого;
- определяет желание и потребность детей реализовать образцы (поведение, действия взрослых) в своем поведении и деятельности» [8].

«Развитие действенности связано с:

- адекватностью образца-ориентира возрастным и индивидуальным возможностям детей, в том числе субъектному опыту конкретного ребенка в познавательно-исследовательской деятельности;
- представленностью целостного образа личности, предполагающего обязательное сочетание проявлений познавательной активности как интегративной характеристики личности взрослого и других его личностных качеств, привлекательных для ребенка (любопытность, приветливость, доброта, заботливость, жизнерадостность);
- установлением насыщенных содержательных контактов со взрослым, проявляющим познавательную активность, предусматривающих совместную познавательно-исследовательскую деятельность, которая дает ребенку возможность проявить активность, самостоятельность и инициативу.

Появление личностно важного смысла и проявление побудительной силы образца-ориентира для конкретного ребенка становятся возможными только в жизненной практике, в конкретной познавательно-исследовательской деятельности и в общении. Характер и содержание общения взрослого с ребенком, обуславливающие достижения ребенком значимой для него цели познавательно-исследовательской деятельности при сохранении его субъектной позиции, обеспечивают значимость поискового опыта взрослого, его личности, как образца для подражания в познании физических явлений.

Поскольку познавательная активность как интегративное качество личности проявляется в деятельности, создаются ситуации, в которых взрослый, как образец-ориентир, осуществляет поиск решения проблемных ситуаций (задач), опираясь на уже имеющиеся знания о физических явлениях, активно проявляя весь спектр позитивных, интеллектуальных эмоций, и демонстрируя умение целенаправленно осуществлять необходимые познавательно-исследовательские действия» [22].

Третье педагогическое условие – оснащение познавательного центра в группе как специально организованного «познавательно-исследовательского места». «То есть создание развивающей предметно-пространственной среды в группе для проявления собственной познавательной активности каждого ребенка 5-6 лет, которая зависит от его внутреннего состояния, определяется и организуется им самим.

В настоящее время наука и практика предъявляют особые требования к развивающей среде ребенка дошкольного возраста, что связано прежде всего с особенностями этого возраста, с теми характеристиками, которые отличают ребенка от старших субъектов образования (например, малый социальный опыт, потребность в познании, слабая произвольность). Источниками знаний, социального опыта и развития для детей могут быть взрослые и развивающая среда пребывания детей.

Оптимальная активизация характера и содержания внутренних изменений ребенка 5-6 лет происходит в русле собственной активности, косвенно стимулируемой развивающей предметно-пространственной средой.

В этом аспекте мы рассматриваем среду как специально организованное познавательно-исследовательское место ребенка для самостоятельных действий разного характера и проявления его познавательной активности.

При построении развивающей предметно-пространственной среды мы считаем необходимым руководствоваться следующими положениями о соответствии развивающей среды:

- возможностям ребенка на границе перехода к следующему этапу развития, то есть создание через предметную среду зоны ближайшего развития ребенка» [4];
- особенностям детской познавательно-исследовательской деятельности;

- уровню познавательного развития ребенка 5-6 лет и структуре его когнитивной познавательной сферы в части консервативного и проблемного компонентов;
- «стремлению ребенка реализовать свой познавательный опыт, на деле применять свои знания, поскольку только в этом случае они будут присвоены и обогащены ребенком» [16].

Мы определяем познавательно-исследовательскую деятельность как деятельность, которая обеспечивает наибольшую активность детей в процессе познания.

Н.Н. Поддъяков, В.В. Щетинина и другие ученые связывают овладение детьми познавательно-исследовательской деятельностью с освоением умения действовать целенаправленно. Однако возрастной особенностью детей 5-6 лет является то, что дети еще испытывают определенные затруднения в самостоятельной постановке цели познавательно-исследовательской деятельности на основе анализа проблемной ситуации и затрудняются в планировании действий по ее достижению [21].

«Опираясь на исследования Н.Г. Салминой, мы определяем необходимость использования при организации познавательно-исследовательской деятельности детей 5-6 лет использовать условно-символические (знаковые и наглядные) алгоритмы познавательно-исследовательской деятельности» [18].

«Алгоритм – это описание последовательности действий, строгое исполнение которых приводит к решению поставленной задачи за конечное число шагов.

Наглядный алгоритм представляют собой модель познавательно-исследовательской деятельности, отражающий структурные компоненты модели с помощью условных символов (цель, последовательность действий по созданию условий и преобразованию объекта познания для достижения поставленной цели, результат деятельности).

Использование наглядных алгоритмов познавательно-исследовательской деятельности обеспечивает максимальную самостоятельность детей в достижении поставленной цели.

Следует отметить ряд особенностей работы с детьми с наглядными алгоритмами» [18].

Первый вариант:

- «детям называется цель деятельности, представляется проблемная ситуация и цепочка последовательных действий, приводящих к запланированному результату;
- отвечая на поставленные вопросы, дети выявляют компоненты деятельности и их соответствие» [18]: «Что я хотела сделать?», «Что мне для этого понадобилось?», «Что получилось?», «Почему?»;
- «дети комментируют наблюдаемые действия, процессы, выявляют их причину, используя имеющиеся знания.

Второй вариант:

- детям называется цель деятельности и представляется (разыгрывается) проблемная ситуация, но цепочка действий не приводит к запланированному результату;
- отвечая на поставленные вопросы, дети выявляют несоответствие действий, объясняют их причину, предлагают свои варианты действий» [18]: «Получилось ли то, что хотели?», «Что сделано неправильно?», «Что нужно сделать по-другому?»;
- «дети выполняют действия.

Третий вариант:

- проблемная ситуация представляется детям как загадка: условия и все последующие действия педагог обсуждает с детьми по мере их осуществления;
- при этом педагог постоянно побуждает детей высказывать предположения о характере последующих действий и их

результатах» [18]: «Что я подготовила для опыта?», «Как вы думаете, что мы будем делать?», «А что получится, если мы это сделаем?»;

– «дети являются своеобразными участниками познавательно-исследовательской деятельности.

Четвертый вариант:

– педагог сообщает детям инструкцию по выполнению познавательно-исследовательской деятельности (цель, условия и цепочку действий) и одновременно с детьми выполняет его, но при этом допуская ошибку в создании условий, и не достигает запланированных результатов;

– затем вместе с детьми выявляет это несоответствие, анализирует причину, определяет пути исправления ошибки» [18]: «Что у меня получилось не так?», «Почему у меня результат не такой, как у вас?».

Основой познавательно-исследовательской деятельности является проблемная ситуация, выделим значимость организации педагогом проблемной ситуации.

«При создании проблемной ситуации у детей вызывается некоторое интеллектуальное затруднение, связанное с рассогласованием имеющихся знаний и умений с теми, что необходимы для понимания, объяснения, решения задачи. При этом:

– педагог вызывает у детей эмоциональный отклик на предъявляемую ситуацию (удивление, недоумение, восхищение);

– педагог организует поиск и осуществление детьми необходимых действий;

– педагог создают эмоциональную вовлеченность в процесс осмысления познавательно-исследовательской деятельности.

Постановка и формулирование задач познавательно-исследовательской деятельности осуществляется как педагогом, так и самими детьми в результате совместного осмысления проблемной ситуации.

В нашем исследовании содержанием познавательно-исследовательской деятельности мы выбрали физические явления, так как они обладают такими

характеристиками (свойствами, качествами), которые подвержены изменениям, движениям и могут быть выявлены ребенком в результате действий познавательно-исследовательского характера. Особенности восприятия и осмысления физических явлений определяют отбор содержания этих представлений и характер познавательно-исследовательской деятельности детей по их усвоению, что в значительной степени обуславливает развитие личности, в том числе такой ее составляющей как познавательная активность» [20].

Сделаем вывод, что познавательная активность всегда выступает в соотношении с деятельностью, обнаруживается и формируется в ней. Для «формирования познавательной активности важен характер деятельности. Именно познавательно-исследовательская деятельность является эффективным средством формирования познавательной активности детей 5-6 лет. Использование наглядных алгоритмов познавательно-исследовательской деятельности обеспечивает максимальную самостоятельность детей в достижении поставленной цели» [14]. Основой познавательно-исследовательской деятельности является «проблемная ситуация, при создании которой у детей вызывается некоторое интеллектуальное затруднение, связанное с рассогласованием имеющихся знаний и умений с теми, что необходимы для решения задач» [15].

Таким образом, определив дидактические единицы по теме «Физические явления», освоение которых возможно посредством познавательно-исследовательской деятельности, и разработав соответствующие задания поискового и моделирующего характера и наглядные алгоритмы по их выполнению, мы можем обеспечить познавательный интерес, познавательную активность и максимальную самостоятельность детей 5-6 лет в процессе познания.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет

2.1 Определение уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе дошкольного структурного подразделения № 3 ГБОУ СОШ № 41 (детский сад № 2569) города Москвы. В исследовании приняли участие 20 детей 5-6 лет.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет.

«На базе проведенного теоретического исследования работ О.В Дыбиной, Н.Н. Поддьякова, А.Н. Поддьякова, В.В. Щетиной были выделены показатели уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет» [22], которые представлены в таблице 1.

В соответствии с показателями были подобраны диагностические задания, также представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет

Показатель	Диагностическое задание
– наличие познавательных вопросов об объекте познания	Диагностическое задание 1 «Что это?»
– проявление инициативы в познавательно-исследовательской деятельности	
– проявление желания узнавать новое	Диагностическое задание 2 «Что тебе интересно?»
– проявление позитивного отношения к поиску новой информации	
– стремление преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца, проявление настойчивости	Диагностическое задание 3 «Как достать, не намочив руки?»
– умение решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели	Диагностическое задание 4 «Какой фонарик светит дальше?»

Диагностическое задание 1 «Что это?».

Цель: определить уровень наличия у детей познавательных вопросов об объекте познания; уровень проявления инициативы в познавательно-исследовательской деятельности.

Оборудование: фонарик необычной формы.

Содержание. Педагог приглашает ребенка присесть за стол, кладет на стол фонарик необычной формы и разыгрывает перед ним ситуацию: «Сейчас я допишу в тетради, и мы с тобой поговорим». Педагог делает вид, что пишет в тетради, а сам продолжает наблюдать за ребенком.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети задают 1-2 познавательных вопроса, но только при помощи педагога, не проявляют инициативу к познавательно-исследовательской деятельности;
- средний уровень (2 балла) – дети задают 3-4 познавательных вопроса, проявляют инициативу в познавательно-исследовательской деятельности при помощи педагога;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно» [22] задают 5-6 познавательных вопросов; проявляют собственную инициативу в познавательно-исследовательской деятельности.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Что это?» представлены на рисунке 1 и в таблице А.1 в приложении А.

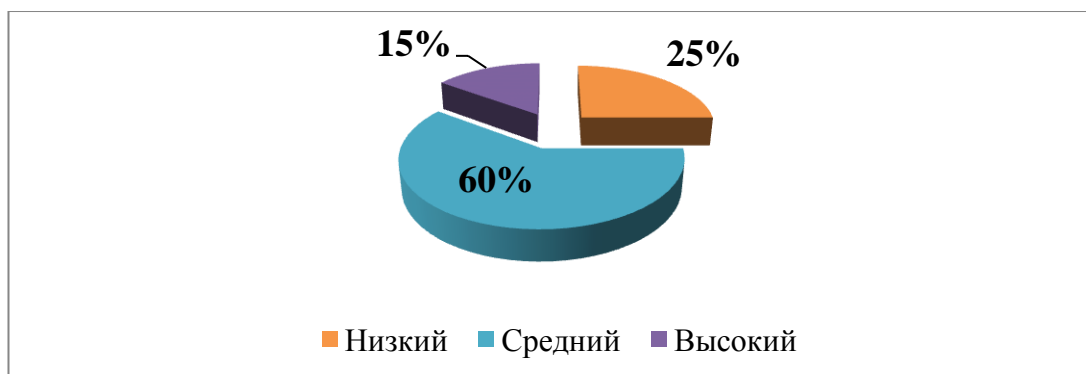


Рисунок 1 – Результаты по диагностическому заданию 1 «Что это?» (констатирующий этап)

«Низкий уровень наличия познавательных вопросов об объекте познания и проявления инициативы в познавательно-исследовательской деятельности был выявлен» [22] у 5 детей (25%). На вопрос педагога: «Ты хочешь что-нибудь узнать об этом предмете?», Ариана К. и Егор Ю. отвечали, что не хотят. Были и такие дети, которые ничего не делали, не задавали вопросов, а просто уходили играть, не дожидаясь пока педагог допишет. Милана Ф. на вопрос педагога: «Как называется предмет, который лежит на столе?», ответила: «Фонарик», но для чего он нужен не смогла ответить.

«Средний уровень наличия познавательных вопросов об объекте познания и проявления инициативы в познавательно-исследовательской деятельности был выявлен» [22] у 12 детей (60%). На вопрос педагога: «Вы что-нибудь хотите узнать об этом предмете?», Арина С., Витя И., и Ксения Т. ответили, не трогая предмет: «Это фонарик». Ксения Т. сказала, что у них на даче есть такой. А Витя И. вспомнил, что тоже видел фонарик у папы дома. А на вопрос, для чего он нужен, все дети ответили, что им можно освещать дорогу, когда темно.

«Высокий уровень наличия познавательных вопросов об объекте познания и проявления инициативы в познавательно-исследовательской деятельности был выявлен» [22] у 3 детей (15%). Не дожидаясь педагога, Юля З., Олег О., Максим М. стали осматривать фонарик, нажимать на него, пытались что-то открутить. Когда педагог закончил писать дети тут же начинали задавать вопросы. Юля З. спросила: «Это же фонарик, где вы его купили?», а Олег О. спросил: «А как этот фонарик включается?», Максим М. спросил: «Что это такое, что с ним делать?».

Таким образом мы выявили что у детей отсутствует инициатива в познавательно-исследовательской деятельности, дети не задают педагогу познавательных вопросов, так как им не интересен объект познания.

Диагностическое задание 2 «Что тебе интересно?».

Цель: выявить уровень проявления у детей желания узнавать новое и

позитивного отношения к поиску новой информации.

Оборудование: фонарик, скрепка, магнит, машинка, кукла.

Содержание. Педагог показывает ребенку различные предметы, про которые он ничего не знает и хотел бы узнать. Если ребенок выбирает знакомый предмет, то тогда педагог предлагает ребенку ответить на следующие вопросы:

- «Почему ты выбрал уже знакомый предмет?»»,
- «Почему ты не хочешь узнать о новом предмете?»».

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не проявляют желание узнавать новое; не проявляют позитивное отношение к поиску новой информации;
- средний уровень (2 балла) – дети проявляют желание узнавать новое и проявляют положительное отношение к поиску новой информации только ситуативно;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно проявляют желание узнавать новое; проявляют позитивное отношение к поиску новой информации.

Количественные результаты диагностического задания 2 «Что тебе интересно?» представлены на рисунке 2 и в таблице А.1 в приложении А.

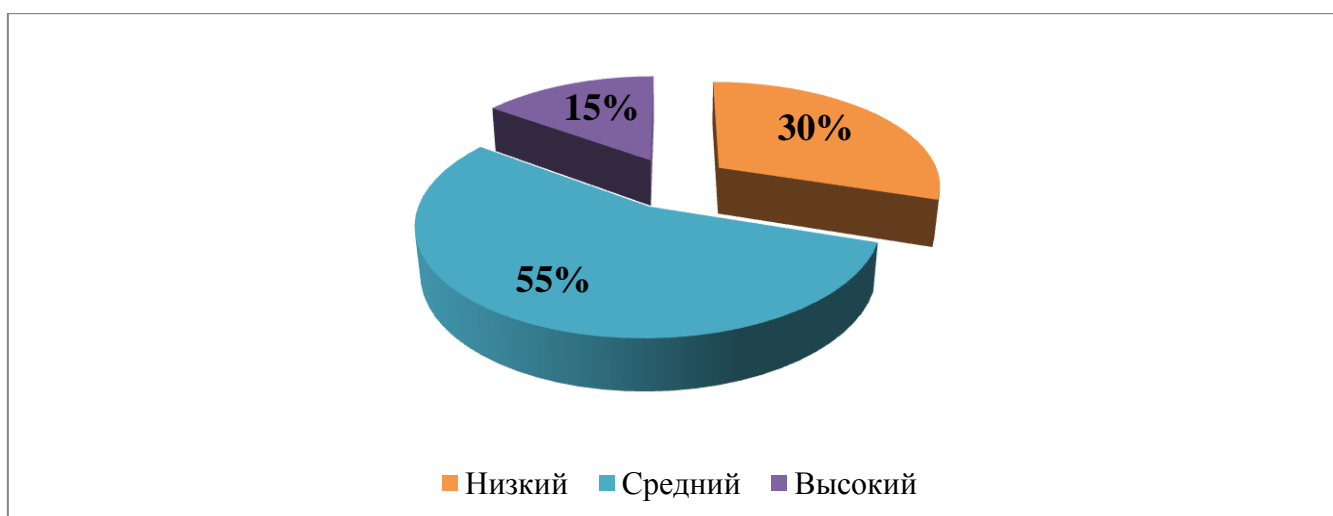


Рисунок 2 – Результаты по диагностическому заданию 2 «Что тебе интересно?» (констатирующий этап)

Низкий уровень проявления у детей желания узнавать новое и позитивного отношения к поиску новой информации был выявлен у 6 детей (30%). Ариана К., Гриша К., Милана Ф., Хадижа Г. и Эля М. ничего не выбрали из предложенных предметов. На вопрос педагога: «Почему ты не хочешь узнать о новом предмете?», Ариана К., Хадижа Г. и Эля М. вообще ничего не ответили, они или пожимали плечами, или отвечали: «Не хочу». Гриша К. и Милана Ф. ответили: «В группе есть много интересного и кроме этих предметов».

Средний уровень проявления у детей желания узнавать новое и позитивного отношения к поиску новой информации был выявлен у 11 детей (55%). Милана Ф., Василиса Н. и Арина С. выбрали куклу. На вопрос педагога: «Почему ты выбрала знакомый предмет?», Василиса Н. объясняла это тем, что она постоянно играет этой куклой. Олег П. на вопрос педагога: «Почему ты выбрал знакомый предмет?», ответил: «Эти предметы мне знакомы, но играть я с ними не хочу я лучше в конструктор поиграю».

Высокий уровень проявления у детей желания узнавать новое и позитивного отношения к поиску новой информации был выявлен у 3 детей (15%). Максим М. и Юлиан П. самостоятельно проявляли активность и настойчивость в овладении знаниями. Юлиан П. выбрал незнакомый ему предмет объяснив это тем, что: «У нас дома есть много различных фонариков, но такого интересного нет, а давайте сейчас им посветим». А Максим М. выбрал магнит и сказал: «Я бы что-нибудь с магнитом сделал».

Таким образом мы выяснили, что проявление желания узнавать новое и проявление позитивного отношения к поиску новой информации у детей 5-6 лет находятся не на первом месте и им это не очень интересно.

Диагностическое задание 3 «Как достать, не намочив руки?».

«Цель: выявить уровень стремления у детей преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца, проявления настойчивости» [22].

Оборудование и материалы: две скрепки, пустая емкость, магнит, стакан с водой, вилка, лист бумаги, свернутый в трубочку.

Содержание. Педагог проводит с детьми беседу, в процессе которой предлагает детям достать из стакана с водой две скрепки, не намочив руки. В случае затруднения педагог предлагает детям индивидуально ответить на следующие вопросы:

- Что будет, если ты попробуешь достать скрепки трубочкой из бумаги?
- Удобно тебе будет доставать скрепки вилкой?
- Как еще можно достать скрепки?

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети в случае затруднений не доводят начатое дело до конца и допускают три, четыре ошибки при выполнении задания;
- средний уровень (2 балла) – дети умеют преодолевать трудности и доводить дело до конца только при помощи взрослого и допускают одну, две ошибки при выполнении задания;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно преодолевать трудности и доводить дело до конца, не допускают ошибок при выполнении задания» [22].

Количественные результаты диагностического задания 3 «Как достать, не намочив руки?» представлены на рисунке 3 и в таблице А.1 в приложении А.

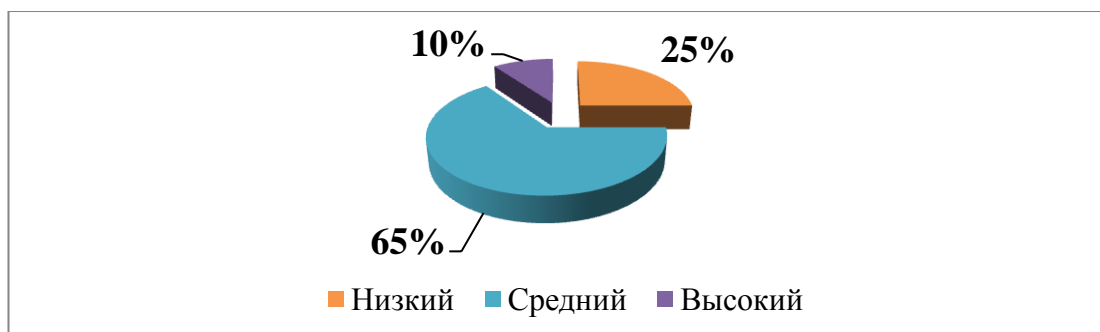


Рисунок 3 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Как достать, не намочив руки?» (констатирующий этап) «Низкий уровень стремления у детей преодолевать трудности,

доводить начатое дело до конца и проявления настойчивости был выявлен» [22] у 5 детей (25%). Эти дети вообще отказались выполнять задание, объяснив это тем, что они не хотят вытаскивать скрепки. Ариана К. и Гриша К., сказали, что они не смогут это сделать, и им это не интересно. Тея Д. пыталась достать скрепки с помощью трубочки из листа бумаги, но у нее не получилось, так как бумага быстро размокла.

«Средний уровень стремления у детей преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца и проявления настойчивости был выявлен» [22] у 13 детей (65%). Ариана К., Гриша К., Милана М., Тея Д., Хадижа Г. и другие дети сначала очень долго думали, чем удобнее будет достать скрепки, они пробовали и трубочкой из бумаги и вилкой. Василиса Н., Микаэла О., Юлиан П., Юля М. и другие дети очень долго и настойчиво доставали скрепки вилкой. И достав скрепки вилкой, они очень обрадовались, что выполнили задание. На вопрос педагога: «А почему вы не воспользовались другими предметами?», Илья Л. ответил: «Я не знаю, как ими можно достать», а Артем О. сказал: «Вилкой легче всего подцепить и достать скрепки».

«Высокий уровень стремления у детей преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца и проявления настойчивости был выявлен» [22] у 2 детей (10%). Олег О. и Юля З. сразу взяли магнит, объяснив это тем, что это для них знакомый предмет, но как с помощью магнита достать скрепки из стакана с водой, они не знали. Олег О. с удивлением задал вопрос педагогу: «А зачем тут нужна пустая емкость?». Юля З. сказала, что с помощью трубочки из бумаги вообще нельзя достать.

Диагностическое задание 4 «Какой фонарик светит дальше?».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания» [22] и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели.

Оборудование: два разных фонарика.

Содержание. Педагог показывает детям фонарики и предлагает определить, какой из фонариков светит дальше? Если ребенок начинал действовать с ними, то ему предлагали рассказать, как он будет узнавать? «Если ребенок затруднялся в помощи, ему задавались наводящие вопросы:

- Как ты думаешь, что нужно сделать, чтобы узнать?
- Почему ты так думаешь?
- Что ты будешь делать сначала, что потом?

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не умеют решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания» [22] и осуществляя целенаправленные познавательные-исследовательские действия по достижению поставленной цели и допускают более трех ошибок при выполнении задания;
- средний уровень (2 балла) – дети только с помощью наводящих вопросов педагога могут решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательные-исследовательские действия по достижению поставленной цели, и допускают менее трех ошибок при выполнении задания;
- «высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно умеют решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания» [22] и осуществляя целенаправленные познавательные-исследовательские действия по достижению поставленной цели.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Какой фонарик светит дальше?» представлены в таблице 4 и в таблице А.1 в приложении А.

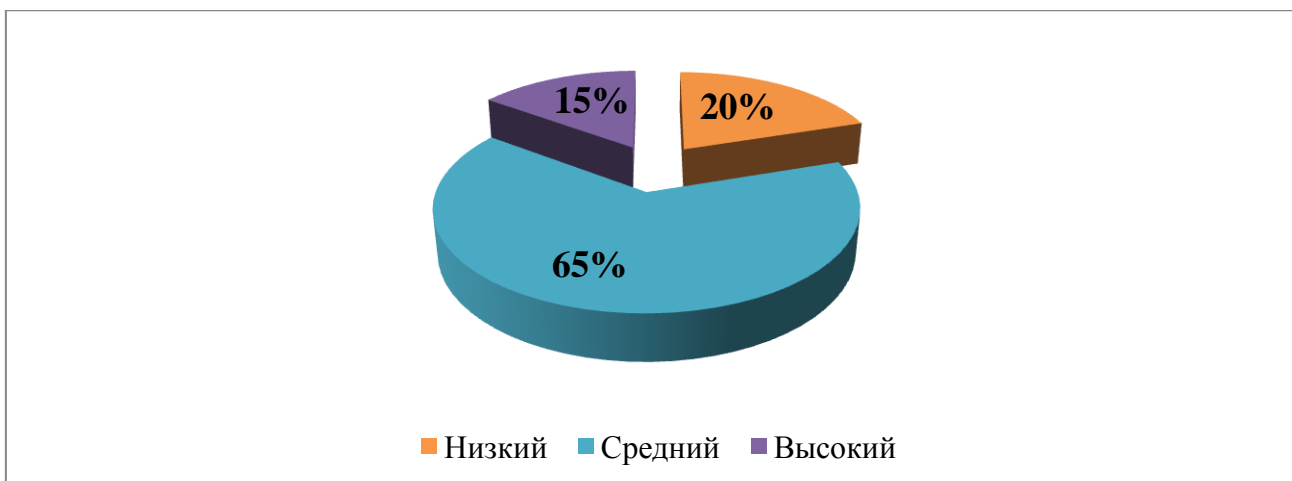


Рисунок 4 – Результаты по диагностическому заданию 4 «Какой фонарик светит дальше?» (констатирующий этап)

Низкий уровень сформированности умения решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели был выявлен у 4 детей (20%). Ариана К., Гриша К. и Тея Д., не включая фонариков, определили, что светит дальше самый большой фонарик. На вопрос педагога: «Почему ты так думаешь?», Гриша К. ответил: «Этот фонарик, потому что он самый большой». А Ариана К. ответила: «Большой фонарик, потому что там самая большая лампочка стоит». Тея Д. добавила: «У меня у папы такой фонарик есть, он берет его с собой на рыбалку, и он очень далеко светит». Когда педагог сообщил, что они ответили неправильно, у большинства детей не возник интерес узнать, как можно определить, какой фонарик светит дальше?

Средний уровень сформированности умения решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели был выявлен у 13 детей (65%). Ариана С., Витя И., Милена М., Микаэла О. и другие дети нуждались в наводящих вопросах педагога. На вопрос педагога: «Как ты думаешь, что нужно сделать, чтобы узнать, какой фонарик светит дальше?», Юлиан П. долго думал, но потом ответил:

«Включить фонарики». Эти дети справились с заданием, но им это очень трудно далось, они всегда нуждались в наводящих вопросах педагога.

Высокий уровень сформированности умения решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательные-исследовательские действия по достижению поставленной цели, был выявлен у 3 детей (15%). Милана Ф., Олег О., Юля З. активно включали все фонарики, а затем ушли в темное место и стали проверять, какой фонарик светит дальше. Они были в восторге, когда самостоятельно находили правильный ответ. Юля З. сказала, что думала, что большой фонарик будет светить дальше, а оказалось, что нет.

Количественные результаты исследования уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет на констатирующем этапе исследования после проведения четырех диагностических заданий представлены в таблице 2 и в таблице А.1 в приложении А.

Таблица 2 – Уровень сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100%)	5 (25%)	12 (60%)	3 (15%)

«Низкий уровень сформированности познавательной активности был выявлен у 5 детей (25%). Эти дети не проявляют активность и настойчивость в овладении знаниями, не проявляют позитивное отношение к поиску новой информации, не задают познавательных вопросов, не проявляют инициативу в познавательно-исследовательской деятельности, не умеют решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания» [22] и осуществляя целенаправленные поисковые действия по достижению поставленной цели. В случае затруднений не доводят начатое дело до конца.

Средний уровень сформированности познавательной активности был выявлен у 12 детей (60%). Эти дети ситуативно проявляют активность и настойчивость в овладении знаниями и положительное отношение к

поисковой информации. Проявляют инициативу в познавательно-исследовательской деятельности с помощью педагога; задают 3-4 познавательных вопроса при стимулировании педагога, при помощи педагога решают поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели. Дети умеют преодолевать трудности и доводить начатое дело до конца только при помощи педагога.

Высокий уровень сформированности познавательной активности был выявлен у 3 детей (15%). Эти дети постоянно проявляют позитивное отношение к поиску новой информации, проявляют активность и настойчивость в овладении знаниями, задают 5-6 познавательных вопросов, самостоятельно проявляют инициативу в познавательно-исследовательской деятельности. Дети умеют самостоятельно решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели; умеют самостоятельно преодолевать трудности и доводить начатое дело до конца.

Итоги констатирующего этапа показали, что у 60% детей 5-6 лет, участвующих в экспериментальной работе, имеют «средний уровень сформированности познавательной активности. Низкий уровень сформированности познавательной активности диагностирован у 25% детей, высокий уровень сформированности познавательной активности диагностирован у 15% детей» [22].

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет.

2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет

Исходя из цели исследования и результатов констатирующего эксперимента нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали формирующую работу по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

Мы предположили, что формированию познавательной активности у детей 5-6 лет будут способствовать следующие педагогические условия:

- использование заданий поискового и моделирующего характера по ознакомлению детей с физическими явлениями и наглядных алгоритмов по их выполнению;
- предъявление детям образца-ориентира проявления познавательной активности педагогом;
- оснащение познавательного центра в группе как специально организованного «познавательно-исследовательского места».

Формирующая работа проводилась поэтапно: мотивационный этап, деятельностно-обучающий этап, этап реализации познавательной активности детей в самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности.

Цель и задачи формирования познавательной активности у детей 5-6 лет представлены в таблице 3.

На каждом этапе формирования познавательной активности у детей 5-6 лет одно из педагогических условий являлось приоритетным.

Таблица 3 – Этапы работы по формированию познавательной активности у детей 5-6 лет

Цель	Задача	Приоритетное педагогическое условие
Мотивационный этап		
Стимулировать интерес детей к познавательно-исследовательской деятельности с физическими явлениями.	Стимулировать проявление желания детей осуществлять «познавательно-исследовательскую деятельность». Стимулировать проявление у детей стремления к совместной с педагогом познавательно-исследовательской деятельности» [22]. Стимулировать желание детей задавать вопросы про познавательно-исследовательскую деятельность с физическими явлениями.	«Предъявление детям образца-ориентира проявления» [22] познавательной активности педагогом.
Деятельностно-обучающий этап		
Формировать у детей умение осуществлять целенаправленную познавательно-исследовательскую деятельность с физическими явлениями совместно с педагогом.	Стимулировать проявление у детей настойчивости и активности в овладении знаниями. Формировать у детей умение преодолевать трудности, развивать у детей волевые усилия. Формировать у детей умение использовать разнообразные познавательно-исследовательские действия и опираться на имеющиеся знания при решении поисковых задач практического характера (использовать наглядные алгоритмы выполнения заданий поискового и моделирующего характера). Формировать у детей умение «определять последовательность действий практического характера для достижения цели познавательно-исследовательской деятельности» [22]. Формировать у детей умение определять последовательность познавательно-исследовательских действий и условия осуществления познавательно-исследовательской деятельности, приводящие к решению поисковой задачи.	Использование заданий поискового и моделирующего характера по ознакомлению детей с физическими явлениями и наглядных алгоритмов по их выполнению.
«Этап реализации познавательной активности детей в самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности» [22]		
Стимулировать желание детей проявлять познавательную активность	Стимулировать проявление у детей потребности в самостоятельном познании физических явлений и осуществлении с ними познавательно-исследовательских действий	Оснащение познавательного центра в группе как специально организованного

Продолжение таблицы 3

Цель	Задача	Приоритетное педагогическое условие
<p>в самостоятельной познавательной-исследовательской деятельности. «Создание условий для проявления познавательной активности детей и реализации их субъектного опыта в самостоятельной» [22] познавательной-исследовательской деятельности с физическими явлениями.</p>	<p>«практического и мыслительного характера. Стимулировать проявление у детей инициативы, активности и самостоятельности в осуществлении поиска путей решения проблемы и их реализации. Формировать у детей умение организовать самостоятельную целенаправленную познавательную-исследовательскую деятельность (ставить цель, планировать, устанавливать порядок действий, корректировать свои действия)» [22].</p>	<p>«познавательно-исследовательского места».</p>

Охарактеризуем содержание работы с детьми и особенности работы на каждом этапе формирования познавательной активности у детей 5-6 лет:

Мотивационный этап был направлен на стимулирование у детей интереса к познавательной-исследовательской деятельности с физическими явлениями совместно с педагогом.

На этом этапе мы провели развлечение «Фокусы» с заданиями поискового и моделирующего характера.

Приоритетным педагогическим условием было предъявление детям образца-ориентира проявления познавательной активности педагогом. В качестве такого образца-ориентира были определены воспитатели группы, которые первоначально выступали в игровом образе фокусников. Выбор такого игрового подхода к рассматриваемой форме организации познавательной-исследовательской деятельности был обусловлен особенностью данного образа. «Фокусники» являлись для детей эмоционально привлекательными образцами-ориентирами проявления

познавательной активности, которые сами проявляли большой интерес к познавательно-исследовательской деятельности с физическими явлениями и умели организовать целенаправленную познавательно-исследовательскую деятельность с физическими явлениями.

В ходе развлечения фокусники, которые выступали в роли образца-ориентира для детей в проявлении познавательной активности, показывали детям фокусы с физическими явлениями, в ходе которых акцентировано демонстрировали положительные эмоции, провоцировали детей на вопросы, а дети являлись зрителями представления.

Появление фокусников Клепы и Почемучки с «волшебной шляпой» привлекло внимание детей и вызвало у них любопытство. Некоторые дети спрашивали: «А зачем это?», «А, что сейчас будет?».

Фокусники знакомились с детьми, спрашивали, что они знают о фокусниках, а дети им отвечали. Клепа показывала фокус детям с волшебной дудочкой, она сказала детям, что, если заиграть на дудочке, то из волшебной шляпы появится змея: «Не верите, может кто-то хочет проверить?». Дети пробовали, но у них не получалось. Тогда Клепа привязала к дудочке магнит, заиграла, и из корзины появилась змея. Она спросила у детей, почему это произошло? Ответы детей были разными: Милана Ф.: «Это же фокус», Илья Л.: «Наверное в змее что-то есть». Вика М.: «А может быть змея настоящая?».

Клепа объяснила детям, что в змее есть металлическая деталь, а на дудочке магнит. Этот фокус вызвал восторг у детей.

Почемучка показала фокус с большим магнитом и маленькими металлическими предметами. Она раздала всем детям по металлическому предмету и предложила первому ребенку прицепить предмет к магниту, а другим детям прицеплять другие предметы к металлическому предмету, чтобы получилась цепочка. Фокусники вместе с детьми сделали вывод, что все предметы из металла притягивают магнит.

О заинтересованности детей самой познавательно-исследовательской

деятельностью свидетельствовали просьбы и вопросы детей в процессе и после показа фокусов: Ариана К.: «Можно я попробую?», Гриша К.: «А вы оставите нам магниты?», Хадижа Г.: «Покажите еще что-нибудь», Гриша К.: «А что у вас еще в ящике?», Максим М.: «А вы еще придете?». Фокусы вызывали у детей положительный эмоциональный отклик: смех, восхищение и желание показать фокус самим.

«Таким образом, мотивационный этап позволил обеспечить проявление у детей интереса к познавательной-исследовательской деятельности с физическими явлениями и стремления ее осуществлять, желания задавать вопросы познавательного характера» [22].

Деятельностно-обучающий этап был направлен на формирование у детей познавательных мотивов и умения осуществлять целенаправленную познавательную-исследовательскую деятельность с физическими явлениями совместно с педагогом.

На этом этапе мы организовывали познавательную-исследовательскую деятельность «Необыкновенный мир магнитов».

Приоритетным педагогическим условием было использование заданий поискового и моделирующего характера по ознакомлению детей с физическими явлениями и наглядных алгоритмов по их выполнению.

Педагог сообщил детям, что Буратино прислал говорящее письмо с проблемой, что ему нужно найти ключик от потайной двери. Педагог предложил детям отправиться в дорогу и взять с собой самое необходимое: карту-схему, компас и магнит. Педагог показал детям компас и рассказал детям о магнитной стрелке компаса. Педагог начал вместе с детьми двигаться по группе по стрелке-указателю компаса, сверяясь с картой.

Первый пункт маршрута назывался «Кладоискатели».

Педагог сообщил детям что, здесь зарыт клад. Лиса Алиса и кот Базилио спрятали от Буратино золотые монеты в песок. Далее педагог задал детям вопросы: «А как же нам помочь Буратино вернуть денежки?», «Как мы можем их найти в песке, ведь они такие маленькие?».

Варианты ответов детей были разные. Юлиан П.: «Перекопать песок лопатой», Юля З.: «Высыпать весь песок», Илья Л.: «Поискать руками или поискать с помощью магнита».

Дети вместе с педагогом проверяли разные версии: брали магниты, подносили их к поверхности песка и собирали ключи.

Педагог подвел детей к выводу, что магнитные силы действуют через песок.

Следующий пункт маршрута – «Лесные приключения».

Педагог предложил детям сделать живую цепочку и пойти по узкой извилистой тропинке, чтобы никто не потерялся. А чтобы цепочка не разорвалась, предлагал представить, что каждый ребенок – это маленький магнитик. Дети цеплялись друг за друга и проходили по тропинке.

Следующий пункт маршрута – «Чудесная поляна».

Педагог предложил детям составить цепочку из скрепок и магнита самостоятельно после группового обсуждения. Дети самостоятельно составляли цепочку из скрепок. Дети подносили первую скрепку к магниту, а последующие скрепки, к последней, составляя длинную цепочку. Затем осторожно освобождали магнит от первой скрепки и убеждались, что они намагнитились, и цепочка не разрывается. Вместе с педагогом дети проверяли движение цепочки с помощью магнита, когда магнит располагался под крышкой стола. Этот эксперимент дети называли «Паровозик поехал». Педагог объяснил детям, что на скрепки действуют магнитные силы. Затем педагог предложил детям проверить магнитные силы с такими материалами, как пластмассовые тарелочки и картон, и ответить на вопрос: «Действует ли магнит через эти материалы?».

Педагог подвел детей к выводу, что магнитные силы действуют через дерево, пластмассу, картон.

Конечным пунктом маршрута был «Волшебный пруд».

Дети подходили к пруду (таз с водой), на дне которого лежали ключи, а рядом с прудом лежали: длинная палка; магнит, веревка. Педагог предлагал

детям выполнить задание по наглядному алгоритму, где был описан план действий, с использованием карточек-символов. Наглядные алгоритмы и карточки-символы представлены на рисунках Б.1 и Б.2 в приложении Б. Сначала мы использовали словесную форму алгоритма – в виде вопросов, определяющих последовательность действий:

- «Что должно получиться?»»,
- «Что для этого нужно взять?»»,
- «Что нужно делать?»»,
- «Что сначала?»»,
- «Что потом?»»,
- «Что получилось?»»,
- «Как это можно исправить?»».

Затем детям предложили рассмотреть модель алгоритма, в которой эти вопросы были обозначены с помощью условных карточек-символов.

Дети брали палочку, привязывали к ней веревочку, к веревочке привязывали магнит, опускали сделанную удочку в воду и доставали ключики. После выполненного задания для детей был организован сюрпризный момент. Педагог нашел возле пруда корзинку с шоколадными монетками и запиской от Буратино, в которой были слова благодарности в оказанной ему помощи по поиску ключиков.

«Деятельностно-обучающий этап обеспечил формирование у детей познавательных мотивов в познавательно-исследовательской деятельности и умения использовать имеющиеся знания в этой деятельности при опосредованном руководстве педагога» [22]: определять последовательность познавательно-исследовательских действий и условия осуществления познавательно-исследовательской деятельности, приводящие к решению поисковой задачи.

«Этап реализации познавательной активности детей в самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности был направлен на стимулирование желания детей проявлять познавательную активность в

самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности; создание условий для проявления познавательной активности детей и реализации их субъектного опыта в самостоятельной» [22] познавательно-исследовательской деятельности с физическими явлениями.

Приоритетным педагогическим условием было оснащение познавательного центра в группе как специально организованного «познавательно-исследовательского места».

«Мы рассматриваем среду как познавательно-исследовательское место ребенка для самостоятельных действий разного характера, проявлений познавательной активности» [22].

В группе мы оснастили познавательный центр уже знакомыми для детей физическими материалами и оборудованием: магниты, металлические и не металлические предметы, различные фонарики. Мы разместили в познавательном центре различные задания, которые дети выполняли: отвечали на вопросы, сами их формулировали, фиксировали информацию (записывали вопросы и ответы) с помощью условных символов (букв, знаков, рисунков).

В познавательном центре мы представили познавательную литературу и различный наглядный материал.

На «данном этапе мы обеспечили формирование у детей потребности в самостоятельном познании физических явлений и осуществлении познавательно-исследовательских действий практического и мыслительного характера с ними; стимулировали проявление детьми инициативы, активности и самостоятельности в осуществлении поиска путей решения проблемы и реализации самостоятельной целенаправленной познавательно-исследовательской деятельности (умение ставить цель, планировать, устанавливать порядок действий, корректировать свои действия). Дети стали способны самостоятельно реализовывать имеющиеся знания» [22] о физических явлениях.

Каким образом реализация обоснованных и апробированных нами педагогических условий повлияла на формирование познавательной активности у детей 5-6 лет нам предстоит рассмотреть в следующем параграфе второй главы бакалаврской работы.

Результаты формирующей работы мы оценим, проведя контрольный этап экспериментальной работы.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет

«После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап исследования.

Цель контрольного этапа – оценка динамики уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет после проведения формирующей работы» [22].

Для этого использовались диагностические задания и критерии оценки результата, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Что это?».

Цель: определить уровень наличия у детей познавательных вопросов об объекте познания; уровень проявления инициативы в познавательно-исследовательской деятельности на контрольном этапе.

В ходе диагностического задания 1 мы несколько изменили оборудование: вместо фонариков необычной формы положили ручку необычной формы.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Что это?» представлены на рисунке 5 и в таблице В.1 в приложении В.

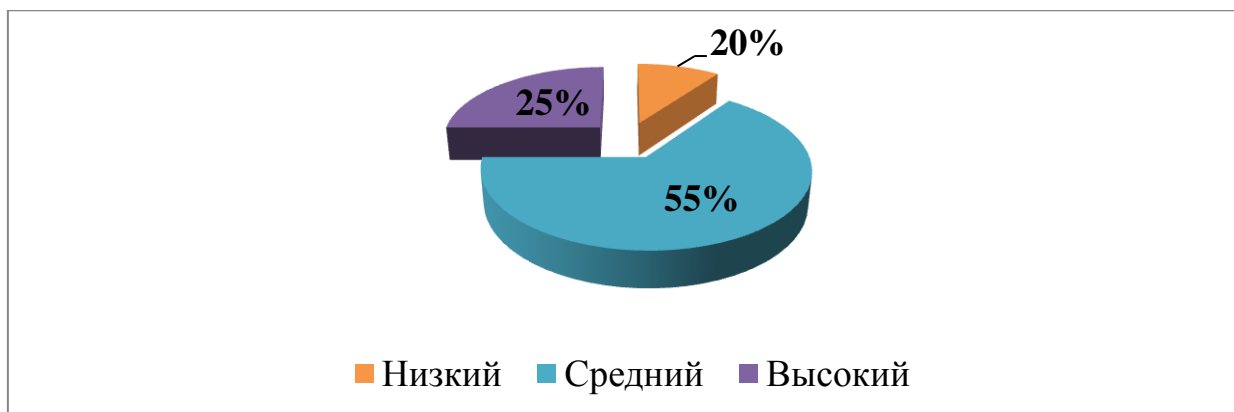


Рисунок 5 – Результаты по диагностическому заданию 1 «Что это?»
(контрольный этап)

«Низкий уровень наличия познавательных вопросов об объекте познания и проявления инициативы в познавательно-исследовательской деятельности был выявлен» [22] у 2 детей (10%). Егор Ю. на вопрос педагога: «Ты хочешь что-нибудь узнать об этом предмете?», не мог сосредоточиться на вопросе и так и не понял, что от него хочет педагог. Тея Д. на вопрос педагога: «Как называется предмет, который лежит на столе?», ответила, что не знает, но этот предмет похож на ручку. Егор Ю. и Тея Д. не задали ни одного вопроса, они просто сидели и смотрели по сторонам.

«Средний уровень наличия познавательных вопросов об объекте познания и проявления инициативы в познавательно-исследовательской деятельности был выявлен» [22] у 13 детей (65%). На вопрос педагога: «Вы что-нибудь хотите узнать об этом предмете?», Арина С., Витя И., и Ксения Т. ответили, не трогая предмет: «Это ручка». Ксения Т. сказала, что у мамы на работе тоже много ручек. А Эля М. вспомнил, что, когда ходила в магазин с бабушкой и видела на витрине такую ручку. А на вопрос для чего нужна ручка, все ответили, что ручкой можно писать и рисовать.

«Высокий уровень наличия познавательных вопросов об объекте познания и проявления инициативы в познавательно-исследовательской деятельности был выявлен» [22] у 5 детей (25%). Не дожидаясь педагога,

Артем А., Олег О., Максим М., Ксения Т. и Юлия З. стали осматривать ручку и пытались что-то открутить. Когда педагог закончил писать, дети тут же начинали задавать вопросы. Юлия З. спросила: «А, где вы такую купили?», а Олег О. спросил: «А как она откручивается для смены стержня?». Артем А. не сразу понял, что это ручка.

Диагностическое задание 2 «Что тебе интересно?».

Цель: выявить уровень проявления у детей желания узнавать новое и позитивного отношения к поиску новой информации на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 2 «Что тебе интересно?» представлены на рисунке 6 и в таблице В.1 в приложении В.

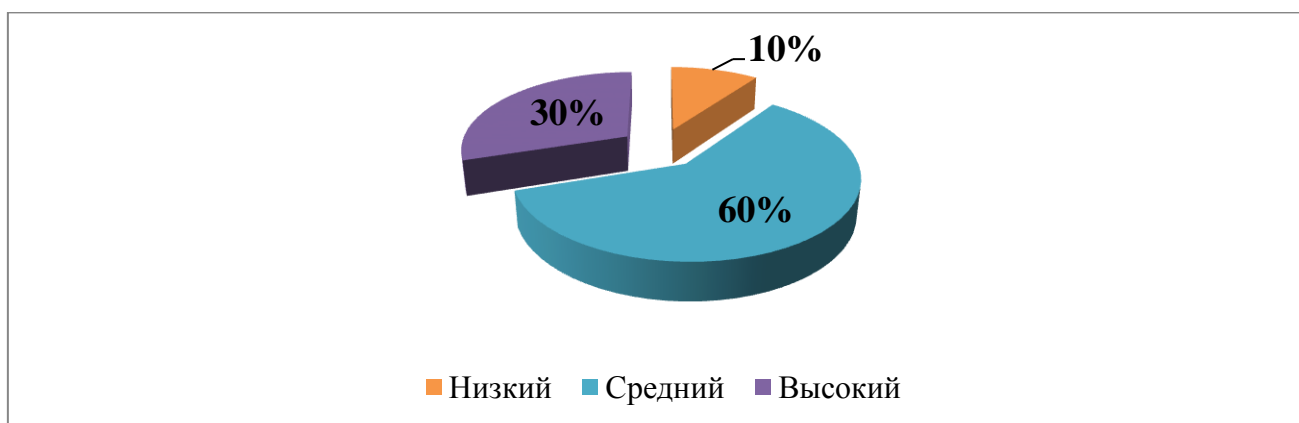


Рисунок 6 – Результаты по диагностическому заданию 2 «Что тебе интересно?» (контрольный этап)

Низкий уровень проявления у детей желания узнавать новое и позитивного отношения к поиску новой информации был выявлен у 2 детей (10%). Егор Ю. и Хадижа Г. ничего не выбрали из предложенных предметов. На вопрос педагога: «Почему ты не хочешь узнать о новом предмете?», Хадижа Г. вообще ничего не ответила, и не проявила интереса. Егор Ю. ответил: «Я не умею писать».

Средний уровень проявления у детей желания узнавать новое и позитивного отношения к поиску новой информации был выявлен у 12 детей (60%). Гриша К. выбрал машинку, Ксения Т. выбрала куклу. На вопрос педагога: «Почему вы выбрали знакомый предмет?», Гриша К.

объяснил это тем, что это его любимая машинка, с которой он играет каждый день. Ксения Т. ответила: «Эти предметы мне знакомы, но играть с ними не знаю как лучше с куклой поиграю». Витя И., не думая, выбрал магнит и скрепки, объяснив это следующим образом: «Мне понравилось с ними фокусы делать, хотите я вам покажу?». Арина К. сказала, что попросит папу чтобы он купил ей магнит, чтобы она стала фокусником.

Высокий уровень проявления у детей желания узнавать новое и позитивного отношения к поиску новой информации был выявлен у 6 детей (30%). Артем А. выбрал фонарик, объяснив это следующим образом: «У нас на даче тоже есть фонарик, но этот красивее, я хочу его включить». А Эля М. выбрала магнит и сказала: «Хочу узнать, для чего он нужен».

Диагностическое задание 3 «Как достать, не намочив руки?».

«Цель: выявить уровень стремления у детей преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца, проявления настойчивости на контрольном этапе» [22].

В этом задании мы внесли изменения, из материала убрали вилку, лист бумаги, свернутый в трубочку.

Количественные результаты диагностического задания 3 «Как достать, не намочив руки?» представлены на рисунке 7 и в таблице В.1 в приложении В.

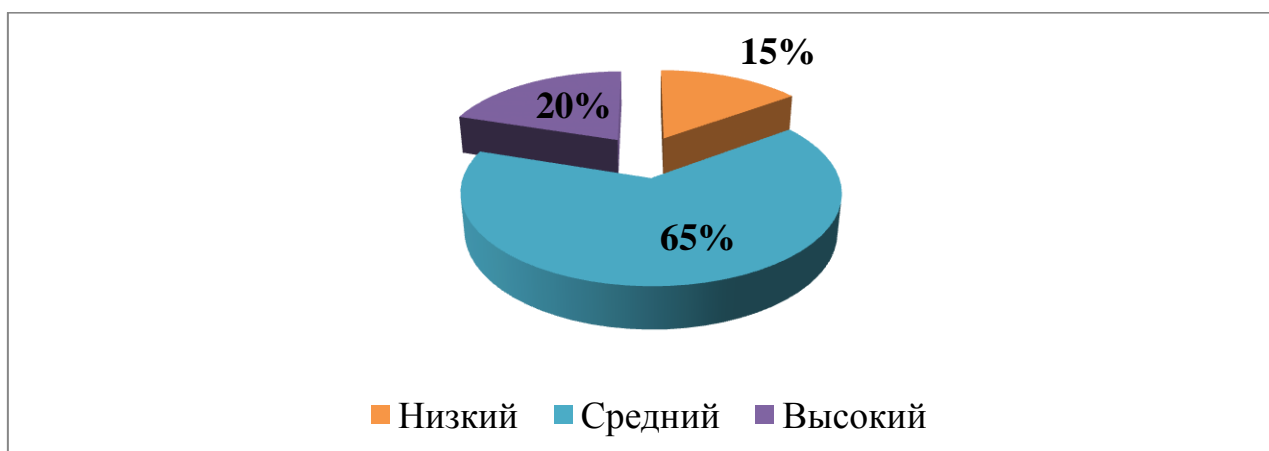


Рисунок 7 – Результаты по диагностическому заданию 3 «Как достать, не намочив руки?» (контрольный этап)

«Низкий уровень стремления у детей преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца и проявления настойчивости был выявлен» [22] у 3 детей (15%). Гриша К. и Хадижа Г. не захотели выполнять задание, как на констатирующем, так и на контрольном этапах. Гриша К. сказал, что ему не интересно, он лучше пойдет поиграет с машинкой.

«Средний уровень стремления у детей преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца и проявления настойчивости был выявлен» [22] у 13 детей (65%). Егор Ю., Юлиан П. и другие дети сначала очень долго думали, как достать скрепку, но потом воспользовались магнитом. Милана Ф. сообщила, что теперь знает, как магнитом можно вытащить скрепки. А Ксения Т. захотела попробовать достать скрепки, используя пустую емкость.

«Высокий уровень стремления у детей преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца и проявления настойчивости был выявлен» [22] у 4 детей (20%). Илья Л. и Эля М. воспользовались и магнитом и способом переливания воды в пустую емкость. Хотя на констатирующем этапе Илья Л. не понимал, зачем нужна пустая емкость.

Диагностическое задание 4 «Какой фонарик светит дальше?».

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания» [22] и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания 4 «Какой фонарик светит дальше?» представлены на рисунке 8 и в таблице В.1 в приложении В.

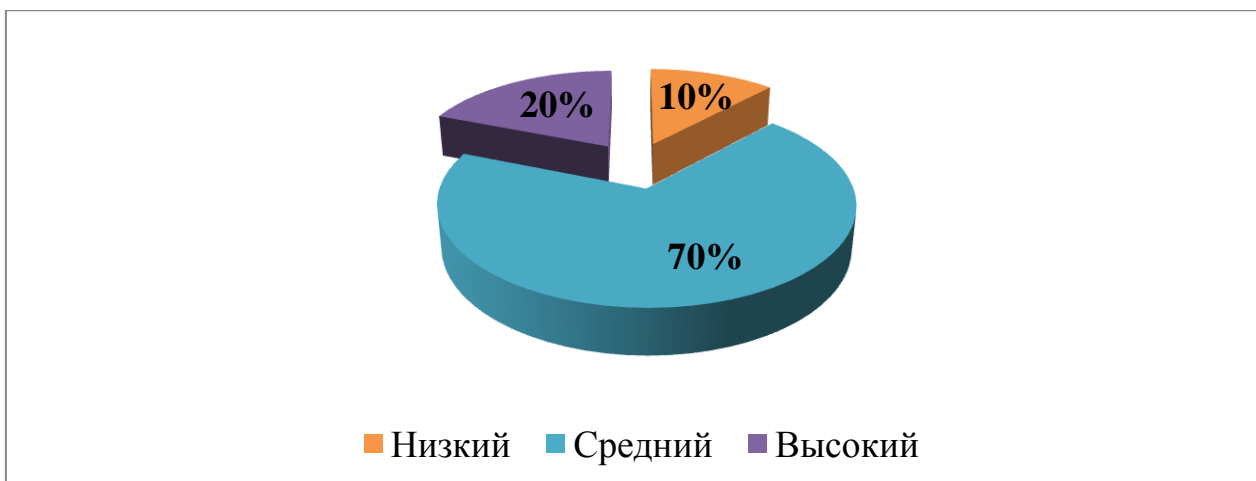


Рисунок 8 – Результаты по диагностическому заданию 4 «Какой фонарик светит дальше?» (контрольный этап)

Низкий уровень сформированности умения решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели был выявлен у 2 детей (10%). Тея Д. и Гриша К., не включая фонариков, определили, что светит дальше самый большой фонарик. На вопрос педагога, почему ты выбрал большой фонарик, Тея Д. ответила: «Потому что он самый большой». А Гриша К. сообщил, что выбрал именно этот фонарик, потому что он красивый.

Средний уровень сформированности умения решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели был выявлен у 14 детей (70%). Ариана С., Арина С., Витя И., Милена М., Микаэла О. и другие дети нуждались в наводящих вопросах педагога. На вопрос педагога: «Как вы думаете, что нужно сделать, чтобы узнать, какой фонарик светит дальше?», Милена М. долго думала, но потом ответила: «Надо включить фонарики». Эти дети справились с заданием, но им это очень трудно далось, они постоянно нуждались в наводящих вопросах педагога.

Высокий уровень сформированности умения решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные

познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели был выявлен у 4 детей (20%). Артем О. Максим М., Ксения Т. и Юлия З. активно включали все фонарики. Максим М. сказал, что нужно включить фонарики, когда стемнеет. Артем О. добавил, что можно под одеялом проверить.

Количественные результаты исследования уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет на контрольном этапе после проведения четырех диагностических заданий представлены в таблице 4 и в приложении В. Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования представлены на рисунке 9.

Таблица 4 – Уровень сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100%)	2 (10%)	13 (65%)	5 (25%)

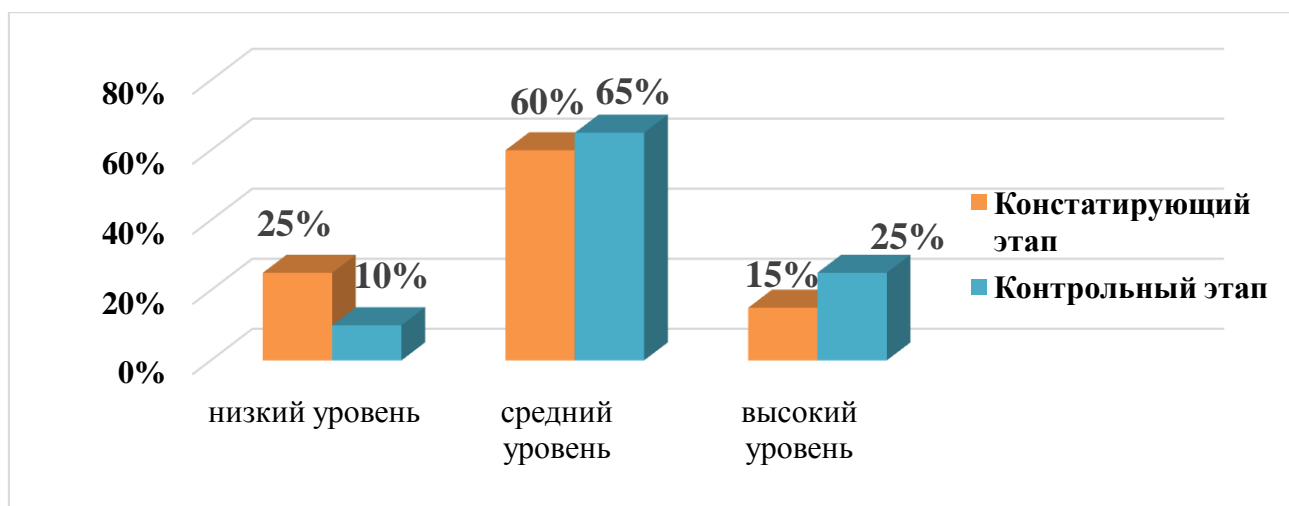


Рисунок 9 – Динамика уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет

«Низкий уровень сформированности познавательной активности был диагностирован у 10% детей 5-6 лет.

Средний уровень сформированности познавательной активности был диагностирован у 65% детей 5-6 лет.

Высокий уровень сформированности познавательной активности был диагностирован у 25% детей 5-6 лет.

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет:

- количество детей с низким уровнем сформированности познавательной активности снизилось на 15%;
- количество детей со средним уровнем сформированности познавательной активности снизилось на 15%;
- количество детей с высокими уровнями сформированности познавательной активности увеличилось на 10%.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет качественно изменился» [22], дети научились:

- проявлять инициативу в познавательно-исследовательской деятельности;
- проявлять позитивное отношение к поиску новой информации;
- решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские действия по достижению поставленной цели.

В результате диагностической работы на констатирующем этапе эксперимента мы выяснили что дети мало задавали познавательных вопросов об объектах познания, проявляли недостаточное желание узнавать новое, практически не проявляли инициативу в познавательно-исследовательской деятельности. У них не было стремления преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца и проявлять настойчивость. Большинство детей не проявляли позитивного отношения к поиску новой информации, к решению

поисковых задач, не опирались на имеющиеся знания, не осуществляли целенаправленные поисковые действия по достижению поставленной цели.

Для улучшения показателей уровня сформированности у детей 5-6 лет познавательной активности мы организовали формирующую работу на мотивационном, деятельностно-обучающем этапах и этапе реализации познавательной активности детей в самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности.

После их проведения дети стали проявлять познавательную активность в познавательно-исследовательской деятельности. Результаты контрольной диагностики свидетельствуют об успешности проведенной нами формирующей работы.

Результаты контрольного этапа свидетельствуют об успешности поэтапной работы по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Проблема формирования познавательной активности дошкольников – одна из самых актуальных в детской психологии и дошкольной педагогике. Решение вопросов формирования познавательной активности детей 5-6 лет необходимо осуществлять с позиций целостности личности. Педагог должен переориентировать задачи обучения с формирования знаний, умений, развития памяти, мышления на задачи увеличения информированности детей и целостного развития личности дошкольников.

«Активность – это индикатор и фактор развития личности и ее потребностей. Развитие зоны ближайшего развития, познавательных способностей оказывается закономерно связанным с развитием общей комплексной зоны ближайшей жизнедеятельности детей» [5].

«Многоаспектный анализ понятия активность и сравнительный анализ различных подходов к трактовке понятия познавательная активность позволил с учетом современных психолого-педагогических подходов рассматривать познавательную активность дошкольника как интегративное качество личности, которое порождается потребностью в познании, предполагает устойчивый интерес к поиску новых знаний, проявляется в готовности к познавательно-исследовательской деятельности, в стремлении к самостоятельности и выражается в интенсивном изучении действительности для последующей творческой реализации приобретенных знаний и умений. Познавательная активность представляет собой динамичную интегративную совокупность психических процессов, состояний и свойств, характеризующих когнитивную, эмоционально-чувственную, мотивационно-потребностную, поведенческо-волевую сферы личности старшего дошкольника, содержание и структура которых определяют его субъективные отношения к окружающей действительности» [12].

«Проведенное исследование позволило установить, что познавательная активность как интегративное качество личности дошкольника формируется

не сразу, а в результате накопления ребенком субъектного опыта данной деятельности, путем постепенного упрочения в процессе познавательно-исследовательской деятельности личностных образований, выражающихся в стремлении к саморегуляции, самоорганизации, самоконтролю, самооценке и обуславливает качественные характеристики познавательно-исследовательской деятельности, в которой проявляется и формируется. Педагог играет большую роль в формировании познавательной активности ребенка: осуществляет перевод активности ребенка, стимулируемой и организуемой взрослым, в собственную активность ребенка, определяемую им самим» [21].

В ходе экспериментального исследования уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет в соответствии с целью и задачами констатирующего эксперимента и показатели, определенными на основе исследований О.В Дыбиной, Н.Н. Поддьякова, А.Н. Поддьякова, В.В. Щетининой были подобраны диагностические задания.

«На констатирующем этапе был выявлен уровень сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет:

- низкий уровень сформированности познавательной активности был выявлен у 5 детей (25%);
- средний уровень сформированности познавательной активности был выявлен у 12 детей (60%);
- высокий уровень сформированности познавательной активности был выявлен у 3 детей (15%).

Полученные результаты позволили нам утверждать, что необходима специально организованная работа по реализации педагогических условий, способствующих повышению уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет.

Исходя из цели исследования и, учитывая результаты констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего

эксперимента: обосновать и апробировать педагогические условия формирования познавательной активности у детей 5-6 лет.

Мы предположили, что формирование познавательной активности у детей 5-6 лет, будет возможно при реализации следующих педагогических условий» [22]:

- использование заданий поискового и моделирующего характера по ознакомлению детей с физическими явлениями и наглядных алгоритмов по их выполнению;
- предъявление детям образца-ориентира проявления познавательной активности педагогом;
- оснащение познавательного центра в группе как специально организованного «познавательно-исследовательского места».

Работа по реализации педагогических условий формирования познавательной активности у детей 5-6 лет проводилась поэтапно.

На первом, мотивационном этапе, который был направлен на стимулирование у детей интереса к познавательно-исследовательской деятельности с физическими явлениями совместно с педагогом, мы провели развлечение «Фокусы» с заданиями поискового и моделирующего характера. В ходе развлечения воспитатели-фокусники, которые выступали в роли образца-ориентира для детей в проявлении познавательной активности, показывали детям фокусы с физическими явлениями, в ходе которых акцентировано демонстрировали положительные эмоции, провоцировали детей на вопросы, а дети являлись зрителями представления.

Деятельностно-обучающий этап был направлен на формирование у детей познавательных мотивов и умения осуществлять целенаправленную познавательно-исследовательскую деятельность с физическими явлениями совместно с педагогом.

На этом этапе мы организовывали познавательно-исследовательскую деятельность «Необыкновенный мир магнитов».

«Этап реализации познавательной активности детей в самостоятельной

познавательно-исследовательской деятельности был направлен на стимулирование желания детей проявлять познавательную активность в самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности; создания условий для проявления познавательной активности детей и реализации их субъектного опыта в самостоятельной» [22] познавательно-исследовательской деятельности с физическими явлениями.

В группе мы оснастили познавательный центр уже знакомыми для детей физическими материалами и оборудованием: магниты, металлические и не металлические предметы, различные фонарики. В познавательном центре мы представили познавательную литературу и различный наглядный материал.

«Проведение данного этапа позволило обеспечить формирование у детей потребности в самостоятельном познании физических явлений и осуществлении познавательно-исследовательских действий практического и мыслительного характера с ними; стимулирование проявления инициативы, активности и самостоятельности в осуществлении поиска путей решения проблемы и их реализации. Дети смогли сами организовывать самостоятельную целенаправленную познавательно-исследовательскую деятельность (ставить цель, планировать, устанавливать порядок действий, корректировать свои действия). Дети стали способны самостоятельно реализовывать имеющиеся знания» [22] о физических явлениях.

По окончании формирующей работы на этапе «контрольного среза мы выявили динамику уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет:

- количество детей с низким уровнем сформированности познавательной активности снизилось на 15%;
- количество детей со средним уровнем сформированности познавательной активности повысилось на 10%;
- количество детей с высоким уровнем сформированности познавательной активности увеличилось на 5%.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет качественно изменился» [22], дети научились:

- проявлять инициативу в познавательно-исследовательской деятельности;
- проявлять желание задавать познавательные вопросы и «осуществлять познавательно-исследовательскую деятельность»;
- проявлять позитивное отношение к поиску новой информации;
- решать поисковые задачи, опираясь на имеющиеся знания и осуществляя целенаправленные познавательно-исследовательские» [22] действия по достижению поставленной цели;
- проявлять умение определять последовательность познавательно-исследовательских действий и условия осуществления познавательно-исследовательской деятельности, приводящие к решению поисковой задачи.

Сопоставляя результаты контрольного среза с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. М. : Наука, 1989. 114 с.
2. Афанасьева О. В. Экспериментирование как средство развития познавательной активности дошкольников [Электронный ресурс]. URL: <https://vestnikdo.ru/tpost/3uhp3dhre1-afanaseva-as-eksperimentirovanie-kak-sre> (дата обращения: 17.12.2022).
3. Венгер Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1986. 228 с.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : АСТ, 2021. 576 с
5. Годовикова Д. Б. Формирование познавательной активности. М. : Просвещение, 1986. 32 с.
6. Голицин В. Б. Познавательная активность дошкольников // Советская педагогика. 1991. № 3. С. 19–22.
7. Дыбина О. В. Предметный мир как средство формирования творчества у детей. М. : Педагогическое общество России, 2000. 160 с.
8. Дыбина О. В., Поддьяков Н. Н., Рахманова Н. Н., Щетинина В. В. Ребенок в мире поиска : программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста. М. : ТЦ Сфера, 2005. 64 с.
9. Дыбина, О. В. Поисково-познавательная деятельность детей дошкольного возраста. М. : Изд-во Фонда «Развитие через образование», 2002. 131 с.
10. Зайко В. В. Развитие познавательной активности детей на основе принципа преемственности в системе «детский сад школа» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 17.11.2022).
11. Козлова С. А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика. М. : Академия, 2006. 434 с.
12. Кригер Е. Э. Педагогические условия развития познавательной

активности детей старшего дошкольного возраста. Барнаул : БГУ, 2000. 18 с.

13. Крулехт М. В. Дошкольник и рукотворный мир. М. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2002. 160 с.

14. Лисина М. И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками [Электронный ресурс]. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/LOI-1997/LOI-2271.htm> (дата обращения: 22.12.2022).

15. Матюшкин А. М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1982/824/824005.htm> (дата обращения: 08.09.2022).

16. Поддьяков А. Н. Исследовательское поведение. Стратегия познания, помощь, противодействие, конфликт. М. : Пресс, 2006. 240 с.

17. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2022. 720 с.

18. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении [Электронный ресурс]. URL: <https://knigogid.ru/books/1086563-znak-i-simvol-v-obuchenii/toread> (дата обращения: 15.11.2022).

19. Сапогова Е. Е. Решение психологических задач. М. : Аспект Пресс, 2001. 477 с.

20. Холмовская В. В. Перцептивное моделирование [Электронный ресурс]. URL: <https://megalektsii.ru/s24026t4.html> (дата обращения: 17.12.2022).

21. Щетинина В. В. Технология формирования познавательной активности детей дошкольного возраста посредством поисковой деятельности : Личностное развитие специалиста в условиях вузовского обучения // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тольятти : Гуманитарный институт, ТГУ, 2005. С. 184–190.

22. Щетинина В. В. К вопросу о диагностике познавательной активности детей старшего дошкольного возраста // Проблемы дошкольного

образования на современном этапе : Материалы научно-практической конференции. М. : Издательство «ЦТЛ», 2005. С. 92–96.

23. Эльконин Д. Б., Давыдов В. В. Теория развивающего обучения [Электронный ресурс]. URL: https://help-stud.ru/ref_davidov_elkonin.php (дата обращения: 17.12.2022).

Приложение А

Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Аполлинария О.	2	1	2	2	7	Средний
2. Ариана К.	1	1	1	1	4	Низкий
3. Арина С.	2	2	2	2	8	Средний
4. Артем О.	2	2	2	2	8	Средний
5. Василиса Н.	1	2	2	2	7	Средний
6. Витя И.	2	2	2	2	8	Средний
7. Гриша К.	2	1	1	1	5	Низкий
8. Егор Ю.	1	2	2	2	7	Средний
9. Илья Л.	2	2	2	2	8	Средний
10. Максим М.	3	3	2	2	10	Средний
11. Милена М.	2	2	1	2	7	Средний
12. Милана Ф.	1	1	2	3	7	Средний
13. Микаэла О.	2	2	2	2	8	Средний
14. Ксения Т.	2	2	2	2	8	Средний
15. Олег О.	3	2	3	3	11	Высокий
16. Тея Д.	1	2	1	1	5	Низкий
17. Хадижа Г.	2	1	1	1	5	Низкий
18. Юлиан П.	2	3	2	2	9	Средний
19. Юля З.	3	3	3	3	12	Высокий
20. Эля М.	1	1	2	2	6	Низкий

«Низкий уровень – 4-6 баллов.

Средний уровень – 7-9 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов» [22].

Приложение Б
Наглядные алгоритмы



Рисунок Б.1 – Карточки-символы

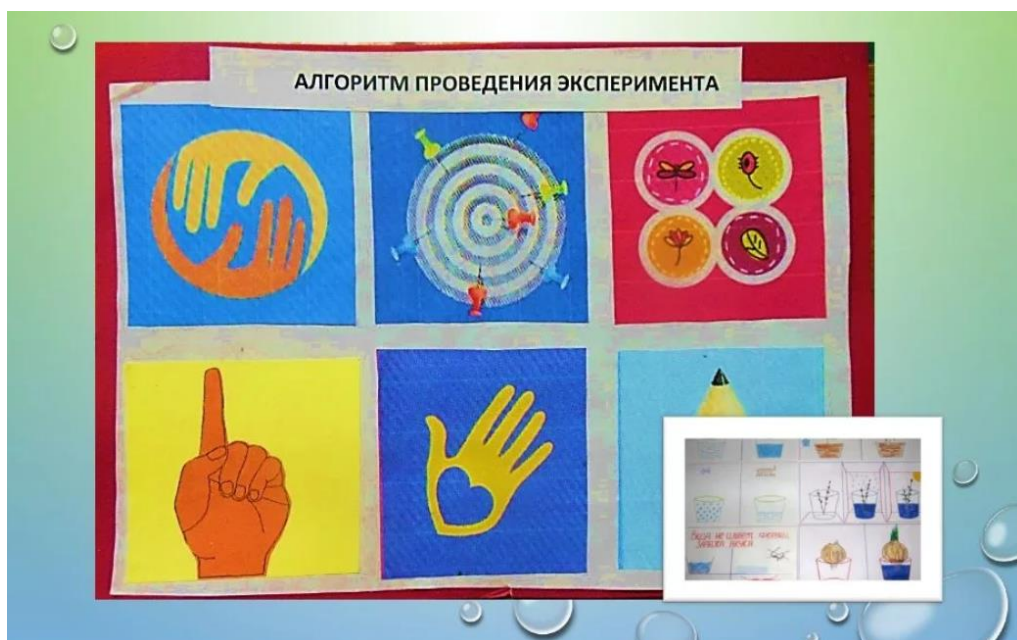


Рисунок Б.2 – Алгоритмы проведения эксперимента

Приложение В

Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня сформированности познавательной активности у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Аполлинария О.	2	2	2	2	8	Средний
2. Ариана К.	2	1	2	2	7	Средний
3. Арина С.	2	2	2	2	8	Средний
4. Артем О.	3	3	3	3	12	Высокий
5. Василиса Н.	2	2	2	2	8	Средний
6. Витя И.	2	2	2	2	8	Средний
7. Гриша К.	2	2	1	1	6	Низкий
8. Егор Ю.	1	1	2	2	6	Низкий
9. Илья Л.	2	2	2	1	7	Средний
10. Максим М.	3	3	3	3	12	Высокий
11. Милена М.	2	3	1	2	8	Средний
12. Милана Ф.	2	2	2	2	8	Средний
13. Микаэла О.	2	2	2	2	8	Средний
14. Ксения Т.	3	3	2	3	11	Высокий
15. Олег О.	3	3	3	2	11	Высокий
16. Тея Д.	1	2	2	2	7	Средний
17. Хадижа Г.	2	1	2	2	7	Средний
18. Юлиан П.	2	2	2	2	8	Средний
19. Юля З.	3	3	3	3	12	Высокий
20. Эля М.	2	2	2	2	8	Средний

«Низкий уровень – 4-6 баллов.

Средний уровень – 7-9 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов» [22].