

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Развитие базовых гендерных установок обучающихся на уроках истории

Обучающийся

Д.В. Брехов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Психолого-педагогические основы развития базовых гендерных установок.....	10
1.1 Развитие базовых гендерных установок как психолого-педагогическая проблема.....	10
1.2 Характеристика организационно-педагогических условий развития базовых гендерных установок.....	20
Глава 2 Экспериментальное исследование возможностей развития гендерных установок обучающихся.....	30
2.1 Диагностика уровня развития базовых гендерных установок обучающихся	30
2.2 Апробация организационно-педагогических условий развития базовых гендерных установок обучающихся.....	50
2.3 Анализ эффективности программы развития базовых гендерных установок обучающихся.....	58
Заключение.....	67
Список используемой литературы.....	71
Приложение А Опросник полоролевой идентичности.	78
Приложение Б Программа элективного курса «Личность в истории»....	83

Введение

Для современного общества характерна тенденция к сближению мужских и женских ролей и статусных позиций как в обществе, так и в семье. По определению Организации Объединенных Наций, именно гендерные отношения (социальные отношения между полами) являются одной из главных проблем XXI века [2].

Проследить путь развития базовых гендерных установок, задача, работа над которой должна происходить в несколько этапов. Снимая показатели уровня понимания гендерной культуры в определенных возрастах и сравнивая показатели, мы можем получить картину того, как меняется отношение к социальным гендерным ролям окружающих, обучающегося, как и его самого. Средняя школа является средой, где особенности индивидуализации личности существуют наравне с гендерными стереотипами, в следствие чего рассмотрение данной проблемы на её примере, представляется особенно полным.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на развитие социально развитой, полоадекватной личности. В указаниях Комиссии по вопросам положения женщин в Российской Федерации при правительстве РФ от 22 января 2003 года и приказе Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2003 года «Об освещении гендерных вопросов в системе образования» даны официальные рекомендации по изучению основ гендерных знаний в системе образования.

«Федеральный государственный образовательный стандарт школьного образования (ФГОС) от 17 октября 2013 года, Закон «Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования в Российской Федерации одной из задач ставит создание благоприятных условий развития детей в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями, в том числе с учетом его гендерной принадлежности» [1; 3].

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена необходимостью осмысления понятия «гендерная воспитанность» и его конкретизация с учетом особенностей школьника, теоретико-методологическим обоснованием построения процесса гендерного воспитания в образовательном учреждении.

В современных исследованиях данная проблема недостаточно представлена. По мнению Репиной Т.А., «в отечественной педагогике такое понятие, как гендерное воспитание, подменяется иным понятием – сексуальное воспитание» [62, с. 7].

Гендерный подход, для части исследователей ограничивается взглядом на вопрос гендера с точки зрения физиологии и медицины. Роль педагогики в процессе развития базовых гендерных установок, на наш взгляд является не менее значимой.

Исследования, направленные на разработку проблемы гендерных установок через призму школы носят единичный характер.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне определяется обоснованием и характеристикой организационно–педагогических условий, отвечающих за развитие базовых гендерных установок детей, относящихся к среднему школьному звену.

Данные теоретические обоснования важности разработки программы, направленной на развитие базовых гендерных установок, сталкиваются с недостаточностью их реализации посредством ФГОС.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили нам выявить существующие **противоречие** между:

- объективной потребностью общества в гендерном воспитании детей школьного возраста и недостаточной разработкой практических аспектов его осуществления в образовательном учреждении, на основе гендерного подхода;
- декларируемой необходимостью развития у школьников гендерных установок, и недостаточной разработкой в педагогической науке и

практике организационно-педагогических условий, обеспечивающих их развитие в русле требований ФГОС.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: какие организационно-педагогические условия обеспечивают эффективность развития гендерных установок у детей среднего школьного звена. Цель **исследования**: изучение возможностей целенаправленного развития гендерных установок в среднем школьном звене.

Объект исследования: процесс развития гендерных установок учащихся среднего школьного звена.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия развития гендерных установок у среднего школьного звена.

Гипотеза исследования состоит из следующих предположений:

– программа, направленная на развитие гендерных установок учеников, посредством изучения истории с акцентом на личности и ее гендере, обеспечит лучшее понимание ребенком особенностей поло ролевых моделей, а также обеспечит активность ребенка по отношению к собственным гендерным ролям и их содержательно-эмоциональным характеристикам;

– развитие гендерных установок у детей среднего школьного возраста как интегративного качества личности происходит, как поэтапное освоение ее компонентов (когнитивный, эмоциональный, мотивационно-ценностный, поведенческий) в процессе гендерного воспитания, которое предполагает реализацию различных направлений работы и создание специфических организационно-педагогических условий.

Для достижения цели нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести анализ проблемы развития гендерных установок у современных школьников, выявить степень изученности проблемы и уточнить понятийно-категориальное поле исследования.
2. Определить организационно-педагогические условия,

способствующие повышению эффективности процесса развития гендерных установок обучающихся.

3. Подобрать диагностический инструментарий и провести эмпирическое исследование представлений о мужественности и женственности у обучающихся среднего школьного возраста.

4. Разработать и апробировать авторскую программу, направленную на формирование гендерных установок у обучающихся среднего школьного возраста.

5. Проанализировать результаты и сделать выводы о эффективности авторской программы, направленной на формирование гендерных установок обучающихся.

Теоретической основой исследования явились:

– деятельностный подход в обучении (Выготский Л.С., Загвязинский В.И., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л.);

– гендерный подход (Воронина О.А., Еремеева Д.Д., Кон И.С., Попова Л.В., Репина Т.А.);

– концепция целостного развития ребёнка, как субъекта детской деятельности (Крулехт М.В.);

– теория гендера (Клецина И.С., Кон И.С., Тартаковская И.Н.);

– теории гендерного воспитания (Кон И.С., Репина Т.А., Татаринцева Н.Е., Градусова Л.И., Григорьева Ю.С., Евтушенко И.Н.).

В исследовании применялась следующая **система методов**, адекватных задачам и предмету исследования:

– теоретические методы (анализ психологической, педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; моделирование гипотез исследования и проектирование результатов на различных этапах диссертационной работы);

– эмпирические методы (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; опросные методы, изучение документации, опыта педагогической деятельности).

Эмпирическая база и основные этапы исследования. В исследовании принимали участие обучающиеся 8 класса МБУ «Школа 58» г.о Тольятти, всего 20 детей в возрасте 14-15 лет.

Основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2021 г. – апрель 2022 г.). Изучение и анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Определение критериев, показателей, диагностических методик по изучению гендерных установок (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап – опытно-экспериментальный (апрель 2022 г. – март 2023 г.). Разработка и апробация организационно-педагогических условий развития гендерных установок и этапов их реализации на уроках истории. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – заключительно-обобщающий (апрель – июнь 2023 г.) Теоретическое осмысление результатов опытно-поисковой работы. Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, приложений, формулировка выводов.

Личное участие автора состоит:

- в адаптации и дополнении критериев для оценки развития уровня базовых гендерных установок обучающихся;
- в разработке и внедрении авторской программы элективного курса «Личность в истории», направленного на развитие гендерных установок обучающихся.

Апробация и внедрение результатов исследования нашли отражение в 2 публикациях автора. Сообщения и доклады по текущим результатам исследования обсуждались на конференции:

– внутривузовская научно-практическая конференция «Студенческие дни науки в ТГУ», апрель 2023 г.

Научная новизна исследования заключается в определении актуального уровня влияния гендерных установок на обучающихся 8-9 класса и доказательстве эффективности разработанной программы, направленной на развитие базовых гендерных установок, посредством изучения исторических личностей.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятий «гендерная установка»; в характеристике организационно-педагогических условий развития гендерных установок; в определении критериев и показателей, характеристике гендерных установок.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно дает возможность использовать практическим работникам диагностические материалы (критерии, показатели и диагностические методики) по выявлению уровня влияния гендерных установок, а также использовать программу элективного курса по истории, направленного на развитие базовых гендерных установок обучающихся.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска, объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Гендерные установки являются готовностью к определенному виду социальной активности в системе межполового взаимодействия. Решающим фактором в формировании гендерных установок является опыт межличностных отношений с значимыми людьми противоположного пола. Их развитие зависит от развития ряда компонентов (когнитивный, эмоциональный, мотивационно-

ценностный, поведенческий), которые обусловлены накоплением социального опыта гендерного поведения и характеризуют особенности становления гендерной идентичности ребенка.

2. Развитие базовых гендерных установок – это целенаправленный процесс психолого- педагогического сопровождения накопления детьми социального опыта гендерного поведения с учетом исторически сложившихся культурных традиций общества. В ходе проделанной работы, была составлена программа авторского курса «Личность в истории», предполагающего гендерный подход в изучении истории через знакомство с историческими личностями разных полов.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Содержит 10 рисунков, 14 таблиц, список используемой литературы (79 источников), 2 приложений. Основной текст работы изложен на 77 страницах.

Глава 1 Психолого-педагогические основы развития базовых гендерных установок

Данная глава посвящена теоретическому осмыслению содержания понятий «установка», «гендер», «гендерная установка», «гендерная идентичность», «поло-ролевое поведение», рассмотрению возможностей влияния на гендерные установки обучающихся, а также выделению факторов, ответственных за развитие гендерных установок, относящихся к социальным. Особое внимание уделено педагогическим условиям, способствующим эффективности данной деятельности.

1.1 Развитие базовых гендерных установок как психолого-педагогическая проблема

В современном мире все более актуален становится запрос общества на целенаправленное, полноценное гендерное воспитание детей, результатом которого станет личность, с объективными представлениями поло-ролевого поведения, лишенная гендерных стереотипов и являющаяся полноценной частью общества [5; 7; 11; 12].

В указаниях Комиссии по вопросам положения женщин в Российской Федерации при правительстве РФ от 22 января 2003 года и приказе Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2003 г. «Об освещении гендерных вопросов в системе образования» даны официальные рекомендации по изучению основ гендерных знаний в системе образования.

Рассматриваемая проблема актуальна для всех ступеней образования, начиная с дошкольного детства. На это прямо указывают такие исследователи, как Бабунова Т.М. [6], Дашкова Л.Л. [15], Демидова Н.И. [16], Деркунская В.А. [17], Дроздова О.Н. [18]. Данная проблема глубоко проанализирована в трудах Евтушенко И.Н. [19; 21; 26; 27; 28]. Также к

указанной проблеме неоднократно обращались Зверева С.В. [35], Каменская В.Г. [37], Коломийченко Л.В. [39; 40; 41].

В научных трудах рассматриваются когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок [25], понятие гендерной толерантности и специфика ее формирования [43], влияние гендерных стереотипов родителей на развитие ребенка [44]. Ряд работ посвящен различию способов мышления мальчиков и девочек [45] и их социализации [71].

Более масштабные исследования затрагивают основы психологии пола [47; 58], специфику нравственного воспитания разнополых детей [48; 54], содержание гендерного образования [52], компетентность педагога в осуществлении гендерного подхода к образованию [51; 53; 55; 57],

О значимости семьи и образовательных учреждений в гендерном воспитании детей говорится в трудах Куликовой Т.Д. [49], Симонова В.П. [65], Сиротюк А.Л. [66], Татаринцевой Н.Е. [68; 69; 70], Терещенко М.Н. [72].

В исследованиях зарубежных ученых особое внимание уделяется психологии полов [75; 78; 79], а также феминистской психологии [74; 76].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования говорит, что «социально-коммуникативное развитие детей предполагает гендерное воспитание, способствующее своевременной и качественной гендерной социализации, результатом которой является гендерная воспитанность. Также ФГОС предусматривает соблюдение принципов школьного образования, в том числе и принципа приобщения детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства, выполнение которого невозможно без целенаправленной работы по гендерному воспитанию» [3].

Определим список понятий, отвечающих за развитие базовых гендерных установок и попробуем проследить историю их становления и развития.

«Пол – это комплекс телесных, репродуктивных, поведенческих и социально-культурных признаков, определяющих человека как мужчину или

женщину, мальчика или девочку» [46]. Понятие «пол» многоуровневое, оно включает как биологические, так и социальные характеристики. Большая Советская энциклопедия дает следующее определение. «биологический пол – это совокупность анатомических, физиологических, биохимических и генетических характеристик, отличающих мужской организм от женского, и могущих применяться по отдельности или в комплексе для идентификации и различения мужчины от женщины» [60].

Кон И.С. отмечал, что «развитие человека как представителя определенного пола подразумевает согласованность генетических, гормональных и социальных воздействий на организм и психику.

Биологический пол дается индивиду от рождения, в то время как социальный пол формируется прижизненно под влиянием социальных факторов» [42, с. 18].

С целью разграничения биологической и социальной характеристик пола (в переводе с английского gender – «род»), в науку было введено понятие «гендер».

Понятие «гендер» подразумевает отход от естественных биологических характеристик индивида, в пользу факторов социальных. Таким образом, гендер является не только характеристикой человека, опирающейся на его физиологические особенности, но и учитывает социальный, экономический, политический и прочие факторы, влияющие на формирование внутреннего пола [31]. Также это понятие отсылает нас к устоявшимся в обществе стереотипам поло ролевого поведения, имеющим долгую историю становления и развития. Для дальнейшего рассмотрения темы нам необходимо отталкиваться от трактовок современной психолого-педагогической литературы, на ее основе выделили несколько трактовок данного понятия.

Понятие «гендер» рассматривается Бендас Т.В. как:

- «социальный пол, во многом обуславливающий особенности собственно личностного и группового поведения и задающий правовую и статусно-социальную позицию индивида в обществе [9];
- биологический пол, выступающий как комплекс морфологических и физиологических характеристик, определяющий индивидуальное половое поведение, связанное с направленностью и выраженностью эротических чувств и переживаний» [9, с. 18].

Понятие «гендер» в социальной психологии отсылает нас к первому варианту понятия и соответствию его смысловым характеристикам.

Градусова Л.В. определяла «гендер» как «специфический набор культурных и поведенческих характеристик, которые определяют социальное поведение мужчин и женщин» [14, с. 9].

Рыков С.Л. рассматривал понятие «гендер», как «процесс овладения социально-половыми ролями и как статус индивида в структуре социального полоролевого взаимодействия» [63].

Легина Т.Б. понимает «гендер», как «социокультурный конструкт, обуславливающий – через определенную систему воспитания и культурные нормы – психологические качества, способности, виды деятельности, профессию представителей различных биологических полов» [50, с. 11].

Кон И.С. говорил о том, что «гендер – это социальный пол, социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества» [42, с.12].

Проанализировав различные точки зрения ученых на понятие, в своем исследовании мы будем опираться на позицию Чекалиной А.А., которая рассматривает «гендер» в соотнесении с категорией психологического пола, полагая, что психологический пол является базовым образованием в гендере. По ее мнению, гендер – «социально-психологический пол человека, совокупность его психологических характеристик и особенностей социального поведения, проявляющихся в общении и взаимодействии» [73].

«Гендерные установки являются разновидностью социальных установок. Гендерные установки играют большую роль в системе анализа гендерных отношений на межличностном уровне» [29]. Установки являются определяющими в вопросах гендерного поведения, поскольку проявляются буквально на всех этапах жизни, от установления меж гендерных взаимоотношений в дошкольном возрасте, до распределения бытовых и деловых обязанностей и ролей в последующий жизни и взаимоотношений с партнером [25].

Гендерные установки отражают наличие знаний и отнесение себя к конкретной гендерной роли [31, с. 53]. Способность реагировать на события и соответствовать поведению в рамках данной роли, а также личная эмоциональная реакция (принятие или непринятие) являются следствием гендерных установок, находящих отражение в характере и отнесению себя к мужской или женской роли [33, с. 129].

Женщинам и мужчинам в целом приписываются разные социальные роли. Одна из самых твердых установок состоит в том, что мужчина выполняет роль добытчика и защитника, а задачи женщины не выходят за рамки семьи и сосредоточены на поддержании комфортной психологической обстановки и «хранении домашнего очага». Однако с течением времени ряд функций модернизируется, а часть отмирают как не актуальные рудименты прошлого [48]. Таким образом не модифицированные и укоренившиеся представления о социальных ролях в зависимости от пола не просто разделяют обязанности и задачи внутри коллектива, а создают настоящую иерархию.

Выделяют три компонента гендерных установок: конативный (поведенческий), выполняющий функцию регуляции поведения в рамках гендерной роли, когнитивный – осознание содержания гендерной роли, аффективный – эмоциональная реакция на общепринятые требования поло ролевого поведения.

Клецина И.С. выделяет следующие компоненты процесса развития

гендерных установок:

- «понимание системы социальных правил и норм, касающихся особенностей поведения определенного гендера и соответствующего ожидаемым представлениям, как от мальчика, так и от девочки [38];
- выстраивание системы ценностей и знаний в соответствии с определённой ролью и отбор информации о социально приемлемом поведении с учетом половой принадлежности. Иными словами, человек определяет спектр вещей, явлений и событий, к которым он имеет отношения и которые его не касаются;
- выборка знаний и характеристик, определенных индивидом, на предмет соответствия гендерной принадлежности;
- закрепление гендерной установки в восприятии индивида, а также принятие выбранной модели и схемы поведения с дальнейшим следованием ей» [38].

Здесь и находят наилучшее отражение все задействованные компоненты: знание (когнитивный), отношение (аффективный), поведенческая готовность (конативный).

Подражание, наблюдение и подкрепление в данной ситуации будут являться механизмами создания гендерных установок, согласно Теории научения [64]. Так же авторы определяют роль родителей важнейшей в процессе развития гендерных установок. Они играют ключевую роль, поскольку ребенок, в попытках подражать родителям, даже на бессознательном этапе своей жизни, перенимает особенности поведения и получает подкрепление. Его вид может быть отличен в зависимости от ситуации. Если поведение соответствует половой модели, а следственно взято с родителя того же пола, подкрепление будет положительным. В случае же если ребенок перенимает особенности поведения родителя другого пола, подкрепление будет отрицательным, а ответом на реакцию выступит негативная ассоциация с поведением, несоответствующему родителю твоего пола [64, с. 47].

«Главный принцип научения поло ролевому поведению – это дифференциация половых ролей посредством наблюдения, вознаграждения, путем прямого или косвенного обусловливания» [62].

Социум так же определяется фактором ответственным за развитие установок, как социальных, так и гендерных [30].

В соответствие с теорией развития социальных установок, общество влияет на человека на протяжении всей жизни. Информация о характеристиках, стереотипах и деталях, свойственных определенному гендеру, через окружение влияет на человека, формируя определенные личностные установки [8].

Берн Ш. «выделяет два типа гендерных установок: традиционные и эгалитарные» [10]. Гендерные установки формируются в процессе гендерной социализации.

Одной из особенностей гендерных стереотипов является долгая история их становления. Суждения, тезисы, определения и убеждения проходят нитью через всю историю человечества, задевая различные социокультурные аспекты жизни людей. Евтушенко И.Н., со ссылкой на труды Броверман И., изучая данные, предоставленные врачами и психологами, резюмировал, что «компетентность является особенностью, чаще встречающейся у мужчин, нежели женщин. Женщины же были описаны как более ведомые, менее конкурентные и не стабильные в эмоциональном плане. Анализируя данные тезисы, мы приходим к выводу, что данные эти с трудом можно назвать объективными, поскольку в них имеет место быть игнорирование феминных черт, стереотипно не свойственных мужчине, но часто встречающихся на практике, ровно так же, как маскулинности женщин.

Ожидания касательного будущего поведения и предрасположенностей индивида отражаются в воспитании и различных социально-психологических аспектах личности в дальнейшем. Ожидания, возложенные на ребенка родителями, отталкивающиеся от его гендера и непосредственных желаний и

социальных установок родителей могут в последствие вызвать у ребенка диссонанс, так как могут не сходиться с реальным положением вещей» [24].

Гендерная идентичность – является базовой структурой, опирающейся лишь на отношение человека к определенному гендеру. Важным аспектом является собственная оценка человека своих качеств и склонностей, в первую очередь они определяют психологический портрет человека исходя из вышеперечисленных характеристик, зачастую не соответствующих стереотипам, касательно характеристик и качеств каждого гендера.

В настоящее время существует множество взглядов на вопрос гендерного воспитания детей и подростков. Нами был особо выделен подход Чекалиной А.А., согласно которому «понятия гендерное воспитание и поло-ролевое воспитание рассматриваются как синонимы и обозначают воспитание ребенка в соответствие с его половой и гендерной принадлежностью» [73].

Проблемой гендерного воспитания занимались многие отечественные исследователи, такие как: Градусова Л.В., Евтушенко И.Н., Клецина И.С., Кон И.С., Коломийченко Л.В., Перлова Ю.В., Репина Т.А., Татаринцева Н.Е., Чекалина А.А., Шинкарева Н.А.

Перлова Ю.В. «рассматривала вопросы преемственности гендерного воспитания детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, занималась разработкой системно-структурной модели реализации принципа преемственности и выявлением педагогических условий его эффективности в гендерном воспитании детей» [56].

Коньшева Е.А. изучала «формирование гендерной толерантности у детей школьного возраста посредством игры–драматизации» [43].

Гендерная роль – это «набор ожидаемых образцов поведения (норм и эталонов) для мужчин и женщин» [46].

Кон И.С. подчеркивает, что «ребенок (субъект) является активным участником процесса гендерной социализации. Он может принимать или не принимать предлагаемые обществом и культурой модели и стереотипы

поведения» [42, с. 8].

Такие роли как профессиональная и семейная, так же имеют свои эталоны и нормы поведения являются составными частями гендерной роли. Единого установленного подхода к гендерному образованию пока не установлено, поскольку отсутствует точка единая зрения, и соответственно программа, способная удовлетворить ожидания большинства для реализации, посредством образовательных стандартов [11].

Актуальными для рассмотрения являются два направления подходов к гендерному образованию, каждый из них имеет своих последователей и идеологов. Рассмотрим подход, отталкивающийся от исторических и культурных традиций и особенностей развития общества.

Репина Т.А. говорит о том, что «поло-ролевое (гендерное) воспитание основывается на закономерностях развития социального пола, направлено на формирование в подрастающем поколении качеств мужественности и женственности, подготовку к выполнению в будущем соответствующих полу социальных ролей, на развитие умений представителей разного пола взаимодействовать друг с другом в совместной деятельности» [62, с.51]. По мнению Репиной Т.А., «данный подход к воспитанию, основанный на идеальных традиционных моделях, выступит в роли сильного формирующего фактора соответствия половой и гендерной роли. Воспитание проводится в рамках развития качеств, характерных полу – мальчик (мужественность, твердость), девочка (нежность, тактичность). Реализация программы делает упор на идеальных моделях, в том числе связанных с историческими персонажами или героями литературных произведений. Основываясь на элементах взаимодействия, программа развития базовых гендерных установок, предложенная нами в формирующем эксперименте, будет так же отталкиваться от восприятия исторических личностей, как моделей определенного типа гендерного поведения» [62, с.101].

Ряд ученых и педагогов в своих исследованиях придерживаются схожей точки зрения. По их мнению, дошкольный и школьный возраст

являются определяющими для формирования качеств, воспитывающих в детях личность [4].

Второй подход отталкивается от факта, что устоявшиеся и традиционные установки, могут быть не так актуальны во времени настоящем. Чаще всего упоминается «влияние технического прогресса и феминизации на изменение общей картины, соответствующей не только социальным нормам, но и являющейся актуальной для настоящего времени. Так что по мнению части исследователей гендерных установок, следование традиционному пути, может оказать и негативное влияние, поскольку не позволяет обеспечить равенство между полами и не дать возможности самореализации личности.

Данная точка зрения основывается на идее обеспечения гендерного равенства в обществе. Сторонники данной теории главную цель гендерного воспитания видят в формировании уважения к другому человеку, развитие чувствительности к фактам гендерного неравенства, освобождение от гендерных стереотипов и формирование личности, способной выстраивать свою индивидуальную траекторию развития. При этом принцип гендерного равенства не означает исключение мужских и женских черт и ролей» [67].

По мнению исследователей, эффективными и актуальными являются методики гендерного воспитания, направленные в первую очередь на развитие личностных качеств и способностей ребенка, в отрыве от понятий феминности и маскулинности. Авторы объясняют необходимость подхода тем, что следование гендерным стереотипам может в перспективе ограничить потенциал личностного развития человека.

Радзивилова М.Л. в своих исследованиях делает акцент на «создании условий, направленных на развитие индивидуальности, а не формировать мужчину и женщину с заданными свойствами и установками. Однако автор напоминает важность содействия нормальной гендерной социализации, таким образом создается гибкость, необходимая для существования в современном обществе» [61, с. 69-70].

В целом, изучив и проанализировав разные точки зрения и подходы современных исследователей по гендерному воспитанию, можно сказать следующее:

- методика использования портрета идеала, основанная на использовании исторических личностей как примеров, носителей гендерных характеристик является подтверждено эффективной, конечно же при адекватном использовании [34];
- развитие индивидуальных качеств ребенка должно стоять выше заготовленных преподносимых паттернов гендерных ролей [13];
- опыт каждого ребенка индивидуален, он проходит долгий путь становления, от перенятия и принятия гендерных установок от родителей, до взаимоотношений и сотрудничества со сверстниками разного пола;
- гибкость гендерных ролей остается самой актуальной моделью поведения, но для ее формирования, необходимо создание специальных условий, способствующих гендерной социализации.

Наше исследование направлено на развитие базовых гендерных установок у детей среднего школьного возраста, поэтому, для эффективного построения работы по гендерному воспитанию необходимо рассмотреть некоторые, существенные для нас, особенности развития детей данного возраста.

Процесс развития базовых установок поведения, соответствующего гендеру у выбранной возрастной группы, уже завершился, однако нами будут рассмотрены методы, целью которых является влияние на данные установки.

1.2 Характеристика организационно-педагогических условий развития базовых гендерных установок

Эффективность процесса развития базовых гендерных установок обучающихся обеспечивается рядом организационно-педагогическими

условий. Данная проблематика малоизучена, исследования в этой области единичны. В качестве наиболее яркого примера можно привести исследования Евтушенко И.Н. Она выделила «организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность гендерного воспитания – участие родителей в вопросах гендерного воспитания, организация предметно-развивающей среды, ориентированной на гендерное равенство» [20].

Можно сказать, что проблема отсутствия акцента на гендерном воспитании в образовательных программах может быть вызвана инертностью части педагогов. Однако причина здесь в видимом отсутствии необходимости. На деле, это не всегда так. «Наличие искажённых гендерных установок в среднем школьном возрасте может привести к ряду затруднений, влияние которых может быть заметно сразу, как например наличие чересчур сильных маскулинных проявлений и неоправданного ожидания от общества соответствия данной модели. Либо же проявиться в долгосрочной перспективе. Переходный возраст так же может выступить катализатором активности детей, выражающейся в том числе и в поиске путей самоидентификации» [22, с. 65]. Без качественной работы, направленной на развитие гендерных установок, с самоидентификацией у подростка могут так же наблюдаться проблемы, следствием которых может выступить необъективная оценка своих действий и заблуждения, «корни» которых упираются в уже, казалось бы, давно решенный вопрос гендерных установок.

Изучив и проанализировав имеющиеся исследования, мы выделили комплекс организационно-педагогических условий, реализация которых будет способствовать эффективному построению процесса гендерного воспитания детей.

Первое условие заключается в реализации деятельности, направленной на накопление опыта гендерно поведения, и соотнесению их со своими представлениями о гендерных ролях и стереотипах. Для развития гендерных установок обучающихся данной возрастной категории необходимо

отталкиваться от уже определенных ими социальных моделей поведения, характерных полу. Мы не ставим задачи переработать гендерные установки, скорее скорректировать представления о определенных аспектах поведения, как например уважительное отношение к трудовой деятельности людей в отрыве от стереотипов, характерных определенному полу. При определении форм активности детей и планировании работы с детьми, мы предположили возможность использования наглядных методов, актуальных для уроков истории. Преследуя цель оттолкнуться от идеального образа и рассмотрения гендерных установок через призму отдельно выбранной личности наглядность сыграет в данном процессе особую роль. Представление объекта, отличного от базовых образов восприятия всегда базируется на существующих у человека знаниях, а аналитическая деятельность вкупе с наглядностью дополняет эту картину и способствует лучшему восприятию и осмыслению.

Вторым условием развития у детей гендерной воспитанности мы определяем включение в образовательный процесс приемов взаимодействия, направленных на создание гендерно-ориентированной предметно-пространственной среды. Данный принцип подталкивает педагогов уделять большее внимание индивидуальным особенностям ребенка, в том числе гендерным установкам, с фиксированием показателей или моментов, отражающих проблемы с актуальностью данных установок. Для создания среды в которой наиболее эффективно происходил процесс развития и воздействия на базовые гендерные установки обучающихся, необходимо:

- «поддерживать условия, располагающие к гендерной социализации, а также развитию гендерных установок, отражающихся в принятии адекватной для пола модели взаимодействия и поведения в обществе;
- способствовать повышению эффективности образовательного процесса для детей разного пола;
- стимулировать гендерное самопознание детей;
- способствовать реализации у детей накопленного социального опыта

гендерного поведения.

Организация гендерно-ориентированной, развивающей предметно-пространственной среды должна:

- учитывать психологические и физиологические особенности детей с разной гендерной принадлежностью [36];
- быть насыщенной, вариативной, эмоционально привлекательной для детей разного пола;
- обеспечивать возможность реализации социального опыта гендерного поведения» [4, с. 89-90].

Ключевые моменты проявления гендерных установок, специалисты классической и нейропсихологии неотрывно связывают с социокультурными нормами и ситуациями следования им. Так же огромное влияние на формирование данных установок оказывают отношения между родителями и детьми. Ситуации, наличие в которых гендерно-ориентированного контекста может даже не предполагаться родителями, зачастую оказывают на детей куда большее влияние. Конечно, чаще всего восприятие ребенка с детства отталкивается от более наглядных ситуаций, таких как роль отца в семье, привязанность матери к ребенку, характер родительских установок и сам состав семьи.

Рассмотрим ряд ситуаций, подтверждающих влияние семьи, как одного из основных факторов, влияющих на процесс гендерной самоидентификации ребенка, и развития базовых гендерных установок. Эмоционально благополучная семья, с наибольшей долей вероятности сможет дать ребенку картину, воспринимаемую как идеал распределения гендерных ролей и способствующей большей актуальности половой идентификации. Отсутствие семьи, присутствие в жизни ребенка одного из родителей или смещенные роли в семье, могут оказывать пагубное влияние на формирование паттернов поведения и отношения, свойственные определенной гендерной роли.

Современное общество ставит ребенка в такие ситуации, когда «основной личностью, с которой связан процесс воспитания является чаще

всего женщина. И речь здесь не только о личности матери. Социализация и мальчиков и девочек, происходящая под влиянием педагогов дошкольного и начально образования (в большинстве своем женщин), может приводить к формированию искаженных установок, основанных на негативном восприятии. К примеру, осведомленность мальчика о поведении, соответствующем его гендерной роли, выстраивается путем создания установок: не веди себя как девочка (эмоционально реагировать, плакать, либо быть чересчур скромным)» [29, с. 69].

Семья является для ребенка первым и самым главным социальным фактором влияния. Это находит отражение, как минимум в временных рамках процесса активной идентификации себя с одним из родителей. Дети в данном возрасте не так интегрированы в учебный процесс и в общество в целом, так что родители сохраняют свою ведущую роль, в качестве идеального примера. На успешность и объективность данного процесса влияет грамотность его реализации, а также авторитет роли родителя в семье и в глазах ребенка. Дополнительное влияние оказывает включение в данный процесс, родственников старшего поколения [12].

По мнению части исследователей, для современной ситуации характерна еще одна особенность – смещение традиционных гендерных ролей. Поскольку «количество семей, где женщина занимает главенствующую позицию увеличивается за последние годы в прогрессии. Часто ребенок не осознает роли, характерной для его пола, поскольку в его глазах мать может выступать в роли носителя черт, свойственных как феминному, так и маскулиному типу гендера. Для неполных семей данные тенденции наиболее актуальны, поскольку мать, играющая сразу две роли, в таком случае не выбор, а неизбежное следствие» [29, с. 69].

Мальчики, воспитание которых ложиться только на плечи матери, имеют склонность к развитию ряда традиционно-женских черт характера. В данном случае женщина берет на себя роль защитника и авторитета и свойственные этим ролям характеристики, могут автоматически

восприниматься как черты иного гендера, а значит не находить отражения в личности и характере мальчика [5].

В данном случае адаптация девочек будет проходить проще по ряду причин. Изначально копируется модель поведения человека того же гендера, значит перенятие образцов поведения будет проходить проще и не встречать внутреннего противопоставления. Однако с поведением, традиционно, предполагаемым гендером все обстоит намного сложнее. Перенимаемые образцы поведения не всегда будут являться актуальными, так, например девочка, воспитанная матерью и установками, что полагаться нужно исключительно на себя, с трудом сможет принимать заботу [76]. Источником данных установок будет выступать и ситуация в семье, если причиной неполной семьи выступил уход из нее отца, отношение девочки к мужчинам будет строиться на факте ненадежности и негативном отношении матери к личности отца [7].

Влияние отцов на процесс развития базовых гендерных установок так же особо важно. Было установлено, что их роль в процессе гендерной самоидентификации и развитии установок ребенка, чаще всего сильнее чем у матери. Приучение к соответствующим гендерным ролям в данном случае строиться на большем традиционализме и консерватизме, более свойственном мужчинам [26]. Так же, влияние строгого и требовательного отца является важным аспектом в становлении личности, поскольку может быть причиной подрыва самоуважения и низкой самооценки. В случаях с воспитанием детей мальчиков есть так же особенность. Если уход отца из семьи пришелся на окончание дошкольного обучения и переход в начальную школу, мальчик становится более зависимым от влияния сверстников и соответственно менее уверенным в себе, нежели мальчик из полной семьи, разделяющий общение с отцом и окружением мальчиков сверстников.

В своих исследованиях отечественные психологи приходят к выводу, что идентификация себя с родителем другого пола является следствием неудовлетворенной потребности контакта с родителем той же гендерной

принадлежности. В ситуациях с мальчиками данная проблема проявляется наиболее часто, поскольку близкие отношения с отцом являются куда более редкой особенностью взаимоотношений [53]. У девочек же идентификация проходит более качественно, разница в данном показателе ощутима и составляет 35%, в то время, когда средством для мальчика выступает создание воображаемого образа отца, наполненного идеальными характеристиками.

Эмоциональный дефицит играет определяющую роль в формировании той самой идеальной модели поведения, вопреки предположениям, которые связывают это явление с стремлением уподобиться и соответствовать некому образцу. Отчуждение одного из родителей будет выступать причиной стремления перенятия его образцов поведения. В свою очередь дети, гендерные установки и поведение которых соответствует ожиданиям, изначально воспринимают сверстников другого пола, как максимально не похожих на себя носителей иных характеристик [27].

Исходя из приведенных примеров и причинно-следственных психологических связей, становится очевидной потребность в повышении компетентности родителей в вопросах гендерного воспитания. Саморазвитие и усиленный самоанализ является необходимым для воспитания всесторонне развитой, а главное не травмированной личности. Проекция своих действий, слов и общего поведения на ребенка без должной избирательности, в перспективе может стать заметна в самых неожиданных проявлениях.

Оказание содействия в просвещении родителей по вопросам гендерного воспитания детей и важности формирования правильных гендерных установок, является неотъемлемой частью этого процесса. Педагоги образовательного учреждения, могут «выявить трудности в вопросах гендерной идентификации и предложить родителям содействие в процессе формирования гендерных установок. Эффективность и результативность данного процесса зависят во многом от совместного участия двух основных институтов, отвечающих за социализацию – семьи и

школы» [32, с.91].

Нами был определен, проанализирован и теоретически обоснован комплекс условий развития базовых гендерных установок. Данные условия являются определяющими для дальнейшей работы в формирующем эксперименте.

Так же нами были проанализированы различные точки зрения на вопрос взаимосвязи гендерных установок детей, и особенностями их поведения, что является необходимым для качественной интерпретации результатов констатирующего эксперимента.

Выводы по 1 главе

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил подробно рассмотреть позиции разных исследователей по вопросам формирования гендерных установок. Актуальными для рассмотрения являются два направления подходов к гендерному образованию, каждый из них имеет своих последователей и идеологов. Первый рассмотренный подход к воспитанию, основанный на идеальных традиционных моделях, будет выступать в роли сильного формирующего фактора соответствия половой и гендерной роли. Воспитание проводится в рамках развития качеств, характерных полу – мальчик (мужественность, твердость), девочка (нежность, тактичность). Реализация программы делает упор на идеальных моделях, в том числе связанных с историческими персонажами или героями литературных произведений.

Второй подход отталкивается от факта, что устоявшиеся и традиционные установки, могут быть не так актуальны во времени настоящем. Чаще всего упоминается влияние технического прогресса и феминизации на изменение общей картины, соответствующей не только социальным нормам, но и являющейся актуальной для настоящего времени. Так что по мнению части исследователей гендерных установок, следование традиционному пути, может оказать и негативное влияние, поскольку не позволяет обеспечить равенство между полами и не дать возможности

самореализации личности.

Для нашего исследования оба подхода являются актуальными, поскольку использование идеальных исторических образов в процессе формирования гендерных установок не является тождественным выделению исключительно удобных для традиционного воспитания элементов. Основываясь на элементах взаимодействия, программа формирования базовых гендерных установок, предложенная нами в формирующем эксперименте, будет так же отталкиваться от восприятия исторических личностей, как моделей определенного типа гендерного поведения. История несет в себе массу примеров несоответствия гендерной роли, женщины рыцари и дуэлянтки, мужчины, отдающие красоте сада большее внимание чем условной охоте. Данные образы не всегда должны являться примером традиционной нормы, однако могут служить фундаментом для формирования адекватного и уважительного отношения к качествам личности другого пола.

«Гендерные установки являются разновидностью социальных установок, а также играют большую роль в системе анализа гендерных отношений на межличностном уровне» [14]. «Установки являются определяющими в вопросах гендерного поведения, поскольку проявляются буквально на всех этапах жизни, от установления меж гендерных взаимоотношений в дошкольном возрасте, до распределения бытовых и деловых обязанностей и ролей в последующий жизни и взаимоотношений с партнером» [23, с. 119].

Гендерные установки отражают наличие знаний и отнесение себя к конкретной гендерной роли, «способность реагировать на события и соответствовать поведению в рамках данной роли, а также личная эмоциональная реакция (принятие или непринятие) являются следствием гендерных установок, находящих отражение в характере и отнесению себя к мужской или женской роли» [9, с. 251].

Для формирования гендерных установок обучающихся данной

возрастной категории необходимо отталкиваться от уже определенных ими социальных моделей поведения, характерных полу [78]. Мы не ставим задачи переработать гендерные установки, скорее скорректировать представления о определенных аспектах поведения, как например уважительное отношение к трудовой деятельности людей в отрыве от стереотипов, характерных определенному полу.

При определении форм активности детей и планировании работы с детьми, мы предположили возможность использования наглядных методов, актуальных для уроков истории. Преследуя цель оттолкнуться от идеального образа и рассмотрения гендерных установок через призму отдельно выбранной личности наглядность сыграет в данном процессе особую роль. Представление объекта, отличного от базовых образов восприятия всегда базируется на существующих у человека знаниях, а аналитическая деятельность вкупе с наглядностью дополняет эту картину и способствует лучшему восприятию и осмыслению [28].

Одним из условий развития у детей базовых гендерных установок, мы определяем включение в образовательный процесс приемов взаимодействия, направленных на создание гендерно-ориентированной предметно-пространственной среды.

Данный принцип подталкивает педагогов уделять большее внимание индивидуальным особенностям ребенка, в том числе гендерным установкам, с фиксированием показателей или моментов, отражающих проблемы с актуальностью данных установок.

Формирование и развитие гендерных установок напрямую зависят от таких факторов, как социальная среда (семья, сверстники), уровень социально-экономического развития государства и другое. Изменение традиционного отношения к гендерным ролям в 20 веке обусловлено переходом от аграрного общества к индустриальному и постиндустриальному, повышением индивидуальной автономии и эмансипации [54]. В результате этих явлений традиционная модель семьи

претерпела изменения, наблюдается рост гендерного равенства, стремление к карьерному росту, отказ от ухода за детьми и от многодетности.

В системе образования гендерные роли приобретаются главным образом в результате формальных и неформальных взаимодействий педагога и учеников. Однако, особого внимания справедливо заслуживает целенаправленное проектирование и реализация содержания образовательного процесса, направленное на развитие гендерных установок подрастающего поколения, что, в целом, позволит сохранить традиционные национальные ценности государства, воспитать девочек более женственными, а мальчиков – мужественными [35].

Глава 2 Экспериментальное исследование возможностей развития гендерных установок обучающихся

Вторая, практическая, глава посвящена описанию содержания этапов опытно-экспериментальной работы, реализованной на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №58» с целью выявления уровня развития базовых гендерных установок обучающихся и проверки эффективности педагогических условий, направленных на их формирование.

2.1 Диагностика уровня развития базовых гендерных установок обучающихся

Целью нашего исследования является поиск средств воздействия на гендерные установки школьников и изучение способов их развития.

На основании теоретического анализа вопроса развития базовых

гендерных установок у детей данной возрастной группы, было определено, что причиной их становления является влияние семьи и ближайшего социума. Гендерные роли определяются уже объективно, их осмысление происходит на когнитивном, эмоционально-аффективном и поведенческом уровне.

Проведенный анализ позволил нам предположить, что гендерные установки современных детей, зачастую, являются гибкими и поддаются воздействию. На основании данного тезиса была специально разработана программа, целью которой является развитие гендерных установок у обучающихся среднего школьного звена. Предполагается целенаправленное воздействия на гендерные установки посредством когнитивных методик, ведущих к осмыслению ребенком различных проявлений гендерных ролей, основываясь на идеальных образах, провоцируя активность ребенка по отношению к своей гендерной роли и воспитания уважительного отношения к представителям другого пола.

Для изучения возможностей целенаправленного развития гендерных установок у обучающихся средней школы проведено планирование опытно-экспериментальной работы, определены экспериментальная и контрольная группы обучающихся, подобран диагностический инструментарий.

Для достижения поставленной цели был разработан план исследования, состоящий из следующих этапов:

- определение инструментов для психологической диагностики, объективных и актуальных, для выбранной проблематики исследования;
- организация сбора данных, определяющих соответствие учениками базовым гендерным установкам, посредством выбранных методик, и анализ на наличие эмоциональной и когнитивной составляющей;
- обработка качественных и количественных данных, полученных путем психодиагностических исследований;
- разработка и апробация авторской программы, направленной на

развитие гендерных установок обучающихся;

– анализ результатов проведенного исследования и формулирование выводов о эффективности авторской программы.

Психодиагностические методики, подобранные для получения объективной картины соответствия учениками гендерным установкам, позволят сделать вывод, являются ли актуальными представления детей о гендере, а также позволят выявить динамику наличия, и влияния гендерных стереотипов на гендерное поведение.

Метод анкетирования был выбран нами наиболее актуальным, как для работы с тонкими личностными характеристиками, так и учитывая специфику возраста, позволяющую работать с опросниками на уровне осмысленности и искренности, сопоставимыми с взрослым человеком.

Далее нами были отобраны психодиагностические методики, позволяющие получить необходимую информацию об изучаемом явлении. Для определения специфики гендерных установок испытуемых нами были отобраны следующие методики:

– анкета-опросник «Исследование полоролевой идентичности у детей младшего школьного возраста», предназначенный для выявления общих представлений о полоролевых особенностях человека. Представлен в двух вариантах – для девочек и для мальчиков (Приложение А);

– опросник «Каким должен быть мальчик? Какой должна быть девочка?» [59].

Анкета-опросник «Исследование полоролевой идентичности» предназначен для выявления общих представлений испытуемых, относительно характеристик, соответствующих феминному или маскулиному гендеру и сопоставления на предмет соответствия им. Поскольку экспресс-опросники имеют широкий спектр распространения и хорошо зарекомендовали себя в роли психодиагностического инструментария, они и будут использоваться нами в качестве основной диагностической методики.

Данный опросник является средством экспресс диагностики и состоит из 60 вопросов закрытого типа. Есть два варианта контрольных материалов, в зависимости от пола испытуемого, в каждом из них, с минимальными различиями предлагается ответить на вопрос о актуальности описанных качеств для респондента. Ответ «да» или «+» говорит о наличии у испытуемого определенного качества личности, ответ «нет» или «-», говорит о его отсутствии или не актуальности для человека. На основе полученных данных, с использованием ключа к опроснику составляется предварительный анализ соответствия или несоответствия гендерным характеристикам. Анкета-опросник «Исследование полоролевой идентичности» – методика для определения «гендерной типизированности» личности на основе теории андрогинии, согласно которой феминность и маскулинность рассматриваются не как некие противоположности, а как независимые составляющие человеческой личности. Исходя из такого понимания, каждый индивид может одновременно обладать и феминными, и маскулинными характеристиками.

Вторая методика – опросник «Каким должен быть мальчик? Какой должна быть девочка?», Она также направлена на выявление имеющихся у детей представлений о маскулинности и феминности. Результаты диагностики по данной методике позволяют увидеть более целостную картину, поскольку испытуемые сами определяют для себя наиболее подходящие, на их взгляд характеристики в отношении идеала. Таким образом целостная картина «идеала» становится более наглядной, поскольку отталкивается от наиболее актуальных, а не заранее заготовленных характеристик личности. Испытуемые в данном случае отвечают всего на один вопрос, но привести характеристик они должны десять. На основе выбранных испытуемыми характеристик проводится анализ и ранжирование результатов для каждого конкретного случая. Портреты идеала наполняются содержательными характеристиками в том количестве, которое позволят делать целостные выводы о влиянии определенных качеств на процесс

восприятия гендера [77].

Следующим шагом в организации экспериментального исследования было формирование группы испытуемых. Нами были для этого выбраны учащиеся 8 класса МБОУ «Школа №58» г. Тольятти. Количество выборки испытуемых – 20 человек. Возраст испытуемых – от 14 лет до 15 лет. Списочный состав группы испытуемых представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Список участников эксперимента, разделенный по гендерному признаку

Испытуемые девочки	Испытуемые мальчики
Полина А.	Алексей Г.
Соня Д.	Владимир А.
Юлия А.	Николай К.
Алиса Б.	Андрей К.
Олеся Б.	Алексей О.
Юлия Г.	Денис К.
Анастасия Г.	Егор М.
Ксения Г.	Артём М.
Анна К.	Тигран Т.
Мария Ш.	Антон Р.

Реализация сбора эмпирических данных проводилась в формате фронтальной работы. Разделение опрашиваемых на подгруппы было проведено исходя из половой принадлежности, соответственно в одну подгруппу опрашиваемых входили девочки, а в другую мальчики.

Обусловлено данное решение не столько возможным подражанием в ответах, детям другой гендерной группы, сколько погружением в более комфортную и близкую среду, подталкивающую к более искреннему и объективному раскрытию содержательных характеристик вопроса [55]. Анализ и обработка результатов опроса проводились исходя из тестовых норм и позволили раскрыть более индивидуальные моменты содержания гендерных установок обучающихся, а также сделать выводы о их уровне развития и влияния на личность ребенка.

Собрав и проанализировав результаты эмпирического исследования,

мы можем перейти к реализации следующей задачи нашей работы – разработке программы развития базовых гендерных установок и ее последующей интеграции в образовательный процесс. Дети, входящие в экспериментальную группу, приняли участие в посещении элективного курса по всеобщей истории, направленном не только на изучение истории через личностей, оказавших влияние на исторический процесс, но и выступающих в роли «идеальной» модели поведения, соответствующего гендеру.

Результаты контрольного эксперимента, проведенного по итогам курса должны обосновать эффективность реализуемой программы по развитию гендерных установок. На первом этапе сбора эмпирических данных нами был применен экспресс-опросник «Исследование полоролевой идентичности». Цель – сориентироваться в представлениях испытуемых о себе, как представителе маскулинного или фемининного гендера, а также получить информацию о существующих представлениях детей о полоролевых характеристиках личности.

Экспресс опросник состоит из 60 вопросов с двумя вариантами ответов. Есть два варианта контрольных материалов, в зависимости от пола испытуемого, в каждом из них, с минимальными различиями предлагается ответить на вопрос о актуальности описанных качеств для респондента.

Ответ «да» или «+» говорит о наличии у испытуемого определенного качества личности, ответ «нет» или «-», говорит о его отсутствии или не актуальности для человека. На основе полученных данных, с использованием ключа к опроснику составляется предварительный анализ соответствия или несоответствия гендерным характеристикам в пользу больше феминности или маскулинности.

Полный текст опросника для девочек и мальчиков представлен в приложении А.

Обработка ответов детей на экспресс-опросник проводилась в группах мальчиков и девочек отдельно. Анализ ответов группы мальчиков показал следующие результаты (Таблица 1).

Начать анализ результатов данной методики можно начать с группы мальчиков, в состав которой вошли 10 учеников 8 класса, в возрасте от 14 до 15 лет. Результаты опроса приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Представления о характеристиках мужчин группой мальчиков

Имя участника	Индекс IS
Алексей Г.	-1,16
Владимир А.	-0,5
Николай К.	0,55
Андрей К.	-0,6
Алексей О.	-1,3
Денис К.	-1,3
Егор М.	-1,7
Артём М.	-1,2
Тигран Т.	-0,5
Антон Р.	-0,2

Количественный анализ результатов экспресс опросника для мальчиков показал, что:

- показатели 50% опрошенных, относятся к полю андрогинности;
- лишь у 10% опрошенных андрогинность определяется больше в сторону феминности (наличия исконных черт поведения);
- полоролевой тип 50% опрошенных определяется как маскулиность, однако отход от черты андрогинности, зачастую минимален.

Для наглядности отобразим полученные данные на гистограмме (Рисунок 1).

В положении по обработке и интерпретации результатов, такие качества как умение уступать, преданность и способность к пониманию людей (эмпатии), так же относятся к феминным характеристикам. Актуальными для себя, данные качества были определены так же 80% процентами детей, однако для них отсутствует четкая ассоциация с характеристикой отношения к какому-либо полу.



Рисунок 1 – Процентное соотношение показателей феминности, маскулинности и андрогинности у группы мальчиков

Качественный анализ полученных данных позволяет говорить о размытых представлениях о своем поле, о мужчинах и мужских качествах. Мы видим, что молодые люди еще не очень хорошо ориентируются в характеристиках, свойственных их полу, с возрастом, количество четких ориентиров и ситуаций, влияющих на качества, отвечающие за маскулинность будет поэтапно увеличиваться, однако не исключено, что эти качества могут быть сформированы под воздействием стереотипных. В данном возрасте базовые установки могут ставиться под сомнение, в зависимости от конкретной ситуации или жизненных обстоятельств ребенка. Важно отметить, что большинство опрошенных получили балл по опроснику от -1 до 1 это соответствует андрогинии. Данный показатель отражает неустойчивость гендерных установок, но вместе с тем предполагает возможность воздействия на них.

Наиболее часто в ответах данной группы встречалось наличие черт, трактуемых как маскулинные. Верящий в себя, независимый, самодостаточный, именно такими видят себя 100% опрошенных. Конечно, соответствие предположениям самоидентификации и реальной оценки деятельности это подтверждающей может ставиться под сомнение, ведь

данные качества определяются современным обществом как положительные, в независимости от гендера человека. Таким образом выбор данных характеристик, применимо к себе может быть обусловлен и завышенной самооценкой испытуемых.

Умение анализировать, желание соревноваться и соперничать, а также склонность риску отметили у себя 80% опрошенных. Данные качества так же являются характеристиками маскулинности личности, однако уже не входят в список, негласно считающийся в обществе идеалом, что по отношению к женской, что к мужской роли, так как являются более узкими характеристиками. Ассоциация себя с одной из этих черт уже не отталкивается от каких-то социальных стремлений и ожиданий, а служит конкретной характеристикой личности.

В положении по обработке и интерпретации результатов, такие качества как умение уступать, преданность и способность к пониманию людей (эмпатии), так же относятся к феминным характеристикам. Актуальными для себя, данные качества были определены так же 80% процентами детей, однако для них отсутствует четкая ассоциация с характеристикой отношения к какому-либо полу.

Теплоту, сердечность, мягкость, спокойствие, как свойственные им характеристики, в результате самоанализа смогли идентифицировать у себя 30% опрошенных. Приведенные качества более других, прямо отсылают нас к ассоциациям с чертами характера, свойственным преимущественно женщинам. Их отражение можно найти, к примеру в личности матери матери. Женственность, нежность и инфантильность определил у себя лишь один из опрошенных детей, что эквивалентно 10% от группы. Искренность данных ответов может ставиться под сомнение, исходя из возрастных особенностей группы и склонности ее к эпатажу, однако результаты были учтены и взяты в работу в исходном виде.

Далее мы переходим к анализу и интерпретации результатов опроса девочек, входящих в экспериментальную группу.

Анализ ответов группы девочек представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Представления о характеристиках женщин группой девочек

Имя участника	Индекс IS
Полина А.	-0,6
Соня Д.	1,3
Юлия А.	-0,1
Алиса Б.	0,5
Олеся Б.	0,7
Юлия Г.	-0,35
Анастасия Г.	0,3
Ксения Г.	0,8
Анна К.	2,08
Мария Ш.	-0,5

Количественный анализ ответов девочек показал, что:

- показатели 80% опрошенных лежат в поле андрогинности;
- показатели андрогинности 40% опрошенных девочек склоняются в сторону маскулинности;
- лишь в 20% случаев результат определяется как феминность и соответствуют полу ребенка.

Результаты исследования наглядно представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Процентное соотношение показателей феминности,

маскулинности и андрогинности у группы девочек

Качественный анализ полученных от девочек данных позволяет делать выводы о том, что андрогинность, является более распространенной оценкой, нежели в группе мальчиков. В данном поле лежат показатели 80% опрошенных. Стоит уточнить, что соотношение андрогинности в сторону феминности и в сторону маскулинности одинаково. Данные выводы позволяют говорить о том, что уровень соответствия гендерным установкам в группе девочек, меньше, чем у мальчиков. Качества, определяемые испытуемым, как актуальны для себя и упомянутые в 90% ответов это Женственность, преданность, нежность. В данных показателях нет ничего удивительного. На когнитивном уровне девочки, как правило не встречают противоречий с данными характеристиками. В независимости от реальной самоидентификации, влияния образов родителей и окружения, отнесение себя к носителю исконно женских характеристик, может говорить о желании олицетворять себя с образом, принимаемым обществом за эталон их гендерной роли. Проявление черт, ассоциируемых с личностью матери, таких как любовь к детям, теплота и способность утешить, встречалось в ответах 70% опрошенных. В данном возрасте, на установки, связанные с ролью родителей, в нашем случае матери, и отношение к институту материнства, закладываемые с детства влияет так же условное включение себя в цепочку действий с этим связанных. Когда перспектива будущего материнства, становится для многих менее иллюзорной, отношение к данной роли так же изменяется, учитывая аспекты связанные с тяжестью материнства и ответственности, накладываемой новой ролью. Гендерные установки, связанные с материнством, остаются, но в возрасте 14-15 лет, на них накладывается и понимание уровня ответственности, связанной с ним, и определяется новая, более четкая позиция.

Независимость, способность к лидерству, самодостаточность и другие черты личности, определяемые Сандрой Бэм, как условно маскулинные,

определили у себя 60% опрошенных девочек из экспериментальной группы. Если речь идет о возрасте 14-15 лет, данные характеристики могут являться отражением реальной роли в коллективе (которым может являться школьный класс), или же стремления к соответствию социально, более успешной. Связано, как правило это с тем, что девочки, в рамках коллектива (школьного класса) являются более инициативной группой, с большими показателями ответственности, или же стремления к ним.

Силу, стремление к власти и мужественность определили значимыми характеристиками личности от 20 до 10% девочек (неточность показателей связана с показателем мужественности, выбранном одним ребенком из 10). Причиной выбора таких характеристик в данной группе может являться распределение ролей в семье или фактор еще полноты. Исходя из личной осведомленности о группе, отсутствие отца в семье актуально для обеих девочек. Мать, полагающаяся сама на себя, и под влияние обстоятельств, воспитавшая в себе черты, свойственные в обществе мужчине, является образцом поведения в бытовых ситуациях, для ребенка. В данных случаях отход от установок, свойственных гендерной принадлежности обусловлен обстоятельствами, однако глубина таких гендерных установок чаще всего велика, что влияет на возможность целенаправленного воздействия на них.

Полученные данные о показателях феминности и маскулинности испытуемых, позволили сделать первоначальные выводы о уровне развития базовых гендерных установок. Были высказаны предположения о причинах соответствия/несоответствия, установкам, связанных с половой принадлежностью.

Для наглядности, данные, полученные путем анализа ответов обеих групп, были сведены в общую гистограмму. Результаты исследования наглядно представлены на рисунке 3.

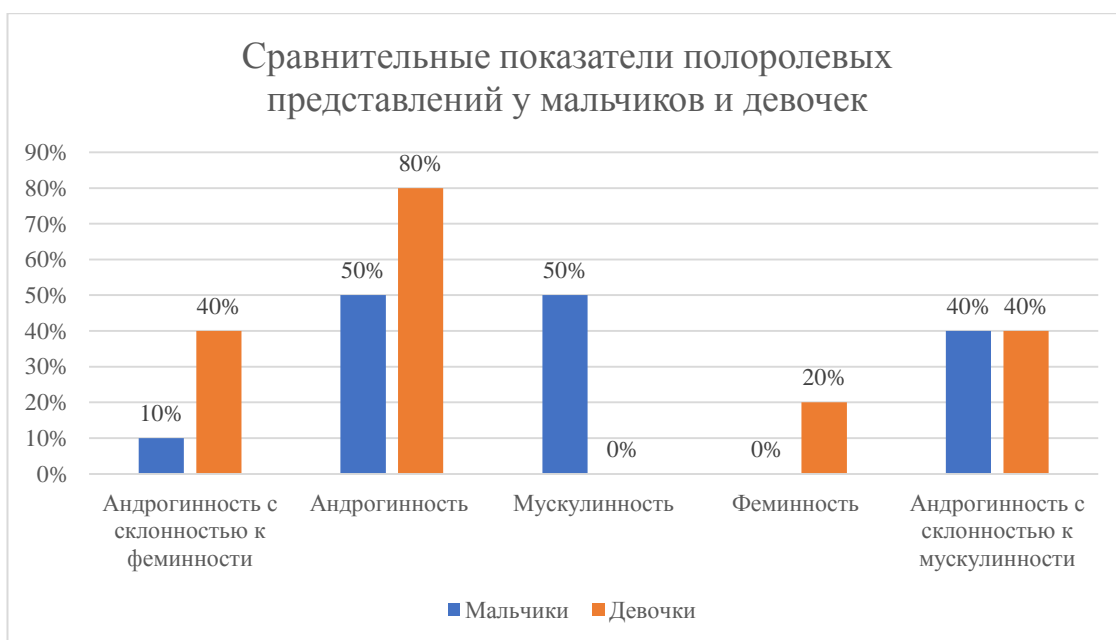


Рисунок 3 – Сравнительные показатели полоролевых представлений у мальчиков и девочек

В качестве второй методики сбора эмпирических данных, нами была использована вербальная методика «портрет идеала». Сбор данных так же проводился совместно, поскольку это не отражается на объективности результатов. В рамках методики, детям предлагалось самостоятельно составить список качеств, свойственных мужчине и женщине, как представителям разных гендерных ролей, с позиции «каким должен/должна быть мужчина/женщина». Отталкиваться от идеальных представлений в данном вопросе важно, поскольку речь здесь идет не о констатации факта, относительно себя (являюсь ли я носителем данных характеристик), а с позиции требований к обществу в рамках эталона поведения. После сбора и обработки эмпирических данных, результаты исследования были занесены в таблицу, исходя из пола опрашиваемого, и в последствие был составлен список качеств, свойственных идеальному представителю, выбранного гендера. Анализ результатов проводился отдельно для мальчиков и для девочек.

Методика предполагает постановку основного и единственного вопроса, адресованного испытуемым «каким должен быть мужчина», в

случае мальчиков, и «какой должна быть женщина», в случае девочек. Далее испытуемым предлагалось самостоятельно, не отталкиваясь от конкретного списка, вписать по 10 качеств, наиболее характеризующих для них, идеал гендерно характерного поведения.

Анализ результатов данного исследования проводился на предмет определения наличия и уровня развития базовых гендерных установок обучающихся. Так же нами были получены данные, характеризующие когнитивный компонент гендерной идентичности и ценностную картину образов гендерного «идеала» у испытуемых.

Для обработки и интерпретации результатов нами были так же использован список качеств феминности/маскулинности, составленный, для экспресса опросника Сандры Бэм. Категории, характеризующие качества личности как феминные или маскулинные, приведены в приложении А. Количественный анализ ответов испытуемых мальчиков представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ характеристик мужественности испытуемыми-мальчиками

Контрольный список качеств маскулинности	Качества, указанные испытуемыми мальчиками	Количество выборов указанного качества (%)
Смелость	Смелый	30%

Продолжение таблицы 4

Контрольный список качеств маскулинности	Качества, указанные испытуемыми мальчиками	Количество выборов указанного качества (%)
Самостоятельность/независимость	(не указано)	0%
Сдержанность	«никогда не плачет»	40%
Сила/выносливость	Сильный/спортивный	60%
Активность/трудолюбие	Трудолюбивый	20%
Агрессивность	«умеет драться»	70%
Рискованное поведение/ склонность к риску	Смелый	30%
Рационализм/ум	Умный	30%

Уверенность в себе	-	0%
Гляга к лидерству	«умеет выигрывать»	20%

Результаты исследования наглядно представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Выбор испытуемыми-мальчиками маскулинных качеств

Исходя из полученных данных, мы можем делать вывод о неравномерности распределения значимых для гендерной идентификации качеств, определенных испытуемыми. Как можно увидеть, такие характеристики как агрессивность и сила, являются преобладающими в выборе мальчиков. На данном примере четко прослеживается соответствие стереотипам и установкам, свойственным мужскому гендеру. Выбранные качества олицетворяют отношение к мужчине как к «защитнику», однако агрессивность, являющаяся чертой маскулиного типа личности, исходя из концепции, предложенной Сандрой Бэм, обществом может восприниматься и как характеристика со знаком минус.

В данном списке она является самой популярной чертой, свойственной мужчине, с точки зрения мальчиков. Такие характеристики как красота и

наличие богатства идут следом за агрессивностью и силой, по количеству упоминаний в ответах испытуемых, однако мы не можем отнести их к характеристикам мужественности или женственности.

Скорее они входят в список важных для детей, в независимости от гендерной роли, поскольку являются позитивными и значимыми с точки зрения общества, соответственно характерными идеалу [57]. Данное явление накладывает определенный «след» на картину исследования, однако не противоречит объективности результатов.

Разница в количестве упоминаний таких качеств как сдержанность и смелость, составляет всего 10%, что любопытно, с перевесом в пользу сдержанности.

Выбор данных характеристик компенсирует высокий уровень агрессивности, однако лишь в масштабах группы, а не отдельной личности. Показатели склонности к риску и рациональности, в нашем случае имеют тождественные показатели в 30%.

Данные качества определяются как характеристика маскулинности, однако количество таких ответов является достаточно низким на фоне других. Уверенность в себе и независимость, так же являющиеся олицетворением проявлений маскулинности, вовсе не нашли отражения в ответах опрошенных.

Качественный анализ позволил определить категории признаков, исходя из которых мы можем оценивать значимость определенных параметров, для группы опрошенных мальчиков, результаты отражены в таблице 5.

Таблица 5 – анализ отдельных категорий представлений о мужественности у испытуемых мальчиков

Категория признаков	Процент упоминания
Физические параметры	50%
Формальные признаки	60%

Личностные характеристики	20%
Внешность	60%
Инфантильные	60%

На основании качественного анализа ответов группы мальчиков мы можем сделать вывод о том, что количество маскулинных качеств, определенных для «идеала» мужчины, является недостаточно высоким в масштабах группы, что подкрепляет результаты анализа предыдущей методики. Акцент сделанных в первую очередь на стереотипных проявлениях мужественности, говорит о недостаточном уровне развития базовых гендерных установок обучающихся. Инфантильные качества преобладают, так же, как и внешние, в то время как акцент на личностных характеристиках практически упущен.

Далее мы переходим к анализу ответов группы девочек. Количественный анализ ответов испытуемых девочек показал следующие результаты отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Анализ характеристик женственности, указанных испытуемыми-девочками

Контрольный список качеств феминности	Качества, указанные испытуемыми девочками	Количество выборов указанного качества качества (%)
Эмоциональность	-	0%

Продолжение таблицы 6

Контрольный список качеств феминности	Качества, указанные испытуемыми девочками	Количество выборов указанного качества качества
Нежность	Нежная	10%
Сочувствие	Добрая	20%
Пассивность	Осторожная	60%

Подчиняемость	Прилежная	20%
Застенчивость	Застенчивая	10%
Общительность	Общительная	30%
Уступчивость	Гибкая (в принятии решений)	20%
Привлекательность	Красивая	70%
Скромность	Скромная	10%

Результаты исследования наглядно представлены на рисунке 5.

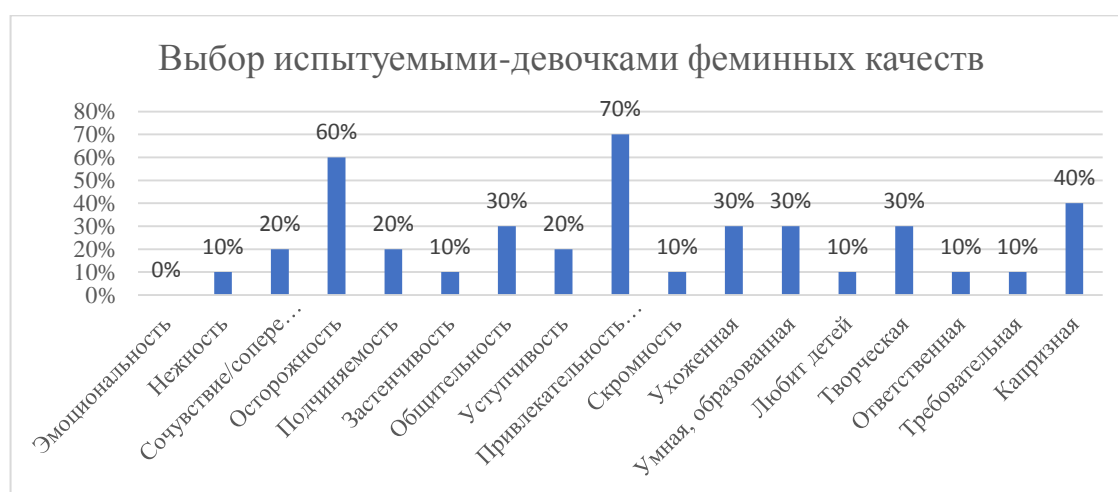


Рисунок 5 – Выбор испытуемыми-девочками феминных качеств

Качественный анализ результатов, полученные в ходе рассмотрения ответов группы девочек, так же показали, что значимые для «идеала» качества распределены неравномерно. К наиболее упоминаемым характеристикам мы можем отнести привлекательность, осторожность и эмоциональную нестабильность (определялась как капризность). Так же, как и с группой мальчиков, красота не может являться характеристикой отношения к маскулинному или феминному типу, однако в ответах группы девочек, данный результат был ожидаем. Именно красоту, общество выделяет, как качество, являющееся для женщин одним из основных. С мужчинами красоту связывают реже и считают не обязательной, но позитивной характеристикой. В ответах группы девочек привлекательность была отмечена в 70% списков, в противовес 60% в группе мальчиков.

Осторожность, которая как качество отсутствует в списке С. Бэм, мы интерпретировали как пассивность, являющуюся феминной характеристикой. По показателям она является самой часто упоминаемой, трактуемой характеристикой гендерной роли, относящейся к конкретному типу.

Такие качества как склонность к творчеству, ухоженность и капризность (эмоциональная нестабильность), были самостоятельно включены девочками и не находят отражения в списке характерными для феминного или маскулиного типа, однако инициативность и широта взглядов проявляется здесь заметнее чем в группе мальчиков.

Общительность, склонность к эмпатии и ум, встречаются реже, однако являются отражением феминных черт. Нежность, застенчивость, скромность, как и любовь к детям нашли отражение лишь 10% ответов опрошенных, что может говорить о нежелании олицетворять «идеал» с данными качествами, определяющимися как исходно феминные.

После анализа результатов группы девочек, можно сделать вывод о том, что условный «идеал» женщины, в представлении девочки, так же находится в поле андрогинности, что подтверждает результаты предыдущей методики, полученные путем сбора эмпирических данных. Представления девочек данной возрастной группы, относительно образа женщины, говорят о слабом уровне развития базовых гендерных установок и скорее находится на промежуточной стадии формирования, когда объективные моменты гендерного поведения являются давно определенными, однако наличие подкрепления данных установок со стороны семьи или общества, находится под вопросом.

Подводя общие итоги сбора эмпирических данных, мы можем сделать определенные выводы, относительно уровня развития гендерных установок обучающихся. Актуальной характеристикой «идеального мужчины» для мальчиков является равноценность таких показателей как сила и агрессивность. В их сознании данные черты характера и физические характеристики имеют тождественное значение, одно не может существовать

без другого, однако взрослому человеку с объективным пониманием действительности очевидно, что данные характеристики могут встречаться и существовать по отдельности. В свою очередь такие качества как трудолюбие, ум, образованность, умелость упоминаются испытуемыми с прямо противоположной редкостью – лишь 25% мальчиков проецировали эти черты на образ идеального мужчины, соответственно олицетворяли их с проявлением маскулинности. Интересным является тот факт, что богатство, в качестве характерного признака мужчины, было указано 40 процентами опрошенных детей, а красоту (что в классической модели мужественности не соотносится с признаками полоролевой модели) указали 70 % опрошенных мальчиков.

Преимущественно феминные качества, такие как доброта и заботливость были определены мальчиками как наименее встречающиеся (20% и 10%). Однако их характеристика является не такой жесткой, поскольку в современной гендерной модели они являются универсальными.

Характерным отличием ответов девочек было упоминание и включение в свой список более узких характеристик личности. Чаще всего это было связано с упоминанием атрибутивных особенностей, характерных в большей степени девушкам, нежели мужчинам, и отталкивалось от визуального восприятия образа. Такие показатели как «эмоциональность» и «уступчивость» не нашли отражения в ответах девочек, однако, взамен их выделялись похожие качества с негативной окраской восприятия, такие как «капризность» и «эмоциональная нестабильность». Продиктовано это может особенностями социума, делающего акцент на негативных характеристиках личности, к примеру, приписывая «плаксивость» у мальчиков к проявлению исключительно женского качества, однако в само восприятии девочек, после подобных стереотипных примеров, может так же наблюдаться переоценка определенных поведенческих моментов. Ожидаемое от ребенка поведение, на бытовых примерах, может негласно ставить своей конечной целью воспитание холодности и безразличия, свойственного взрослому человеку.

Негласно, поскольку напрямую родители не ожидают таких проявлений и хотят наблюдать в ребенке черты, свойственные ребенку, параллельно ожидая реакции уровня взрослого человека, на определенные события, не до конца осознавая причины «взрослых» проявлений.

Также интересным было упоминание девочками традиционно мужских качеств – ум, образованность, ответственность, прилежание (как добросовестное отношение к делу, старательность). Причем «ум, образованность» встречались у 30% испытуемых, а добросовестность и ответственность у 10% испытуемых. Качественный анализ позволил определить категории признаков, исходя из которых мы можем оценивать значимость определенных параметров, для группы опрошенных девочек, результаты отражены в таблице 7.

Таблица 7 – анализ отдельных категорий представлений о женственности у испытуемых девочек

Категория признаков	Процент упоминания
Внешность	70%
Формальные признаки	40%
Личностные характеристики	30%
Атрибутивные характеристики	60%
Инфантильные	60%

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что в случае мальчиков, прослеживается, пусть не такая явная, но феминизация характеристик, что укладывается в рамки результатов первой методики «Полоролевой идентичности», показавших явный акцент на высоком уровне андрогинности группы опрошенных мальчиков. Девочки же, напротив, делают акцент на характеристиках, трактуемых как проявление маскулинности, однако назвать результаты однозначными так же нельзя. Данные проявления могут говорить не только о низком уровне сформированности гендерных установок обучающихся, но и являться отражением требований, накладываемых обществом на современного человека, в вопросах его социализированности и

социальной эффективности.

Если отсылаться к результатам экспериментальной работы с группой мальчиков, можно сделать вывод, что актуальной характеристикой «идеального мужчины» для мальчиков является равноценность таких показателей как сила и агрессивность. В их сознании данные черты характера и физические характеристики имеют тождественное значение, одно не может существовать без другого, однако взрослому человеку с объективным пониманием действительности очевидно, что данные характеристики могут встречаться и существовать по отдельности. В свою очередь такие качества как трудолюбие, ум, образованность, умелость упоминаются испытуемыми с прямо противоположной редкостью – лишь 25% мальчиков проецировали эти черты на образ идеального мужчины, соответственно олицетворяли их с проявлением маскулинности. Интересным является тот факт, что богатство, в качестве характерного признака мужчины, было указано 40 процентами опрошенных детей, а красоту (что в классической модели мужественности не соотносится с признаками полоролевой модели) указали 70 % опрошенных мальчиков.

2.2 Разработка и апробация организационно-педагогических условий развития базовых гендерных установок обучающихся

В рамках цели нашего исследования, которая отражала необходимость изучить развитие базовых гендерных установок обучающихся, нами была разработана программа, направленная на преодоление гендерных стереотипов, наличие которых у большинства обучающихся было выявлено нами в ходе констатирующего эксперимента и развитие гендерных установок. Программа, разработанная нами, охватывает учащихся среднего школьного звена, но в дальнейшем может быть модернизирована для использования с представителями разных возрастных групп. С учетом поставленных нами целей, задач и гипотезы исследования, а также опираясь

на результаты констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: апробировать условия развития базовых гендерных установок обучающихся.

Работа в формирующем эксперименте осуществлялась по направлению работы детьми, этапам (мотивационный, когнитивный) и на основе реализации выделенных нами условий развития базовых гендерных установок:

- реализация различных форм активности обучающихся, направленная на накопления социального опыта гендерного поведения, советуемого гендерным установкам, стимулирующий поиск смыслов в идеальном образе женщины и мужчины, а также желание выполнять гендерные роли, на основе осознания эталонов [79];
- организация гендерно-ориентированной предметно-пространственной среды, стимулирующей гендерное самопознание и развитие гендерных установок, а также обуславливающей реализацию накопленного социального опыта гендерного поведения.

На каждом этапе мы реализовывали совокупность выделенных нами организационно-педагогических условий, конкретизируя их содержание с учетом цели и задач каждого этапа:

- эмоционально-мотивационный этап направлен на формирование положительного отношения и ценности гендерных особенностей своего и противоположного пола;
- когнитивный этап направлен на формирование представлений ребенка о гендерной культуре определенного общества.

Нами была определена группа испытуемых, ставшая участниками формирующего эксперимента, с данной группой была проведена работа по разработанной программе и её апробация.

В экспериментальную группу было решено включить учеников обоих полов, она состояла из 10 мальчиков и 10 девочек, учащихся восьмого класса, возрастом от 14 до 15 лет. Состав группы: Полина А., Владимир А., Дарья Б.,

Алиса Б., Олеся Б., Юлия Г., Анастасия Г., Ксения Г., Алексей О., Антон Р., Алексей Г., Соня Д., Николай К., Андрей К., Анна К., Денис К., Егор М., Артём М., Тигран Т., Мария Ш. Данной группе было предложено посещать элективный курс по всеобщей истории «Роль личности в истории». Отличие от обычного курса состоит в том, что данный элективный курс направлен на рассмотрение конкретных личностей (монархов, полководцев, политиков) и их вклада в историю. Личности, рассмотрению деятельности и жизни которых, были посвящены уроки были определены специальным образом и соответствуя главному условию – равное распределение количества тем, независимо от гендера исторической личности и их чередование. Программа элективного курса представлена в Приложении Б.

Для примера рассмотрим часть программы курса за октябрь, представленную в таблице 8.

Таблица 8 – программа курса «Личность в истории»

№ п/п	Дата	Тема урока	Содержание
Личность в истории (16 уроков)			
1	Октябрь	Роль личности в истории	Что необходимо знать о человеке? Можем ли мы менять историю? Как один человек может повлиять на ход истории
2		Жанна д'Арк	Ключевые качества лидера. Провидение или военный гений. Женщина, окруженная легендами.
3		Франклин Рузвельт	Движение вперед вопреки всему. Болезнь, война и голод. Проблемы общие и частные.

Уроки по данному курсу начали проходить в октябре 2022 г., по времени, заранее согласованное с учениками и администрацией. Для проведения данного курса была выделена аудитория, оснащенная проектором, «умной доской» и компьютером, подключенном к сети интернет. На уроке, проведенном 04.10.22, нами были определены цели данного курса и установлены основные тезисы, диктующие направление

работы на протяжении шестнадцати уроков, первый из которых является вводным и касается темы личности в истории, и масштабов влияния, которое может оказывать человек не только во время своей жизни, но и после смерти.

После того как группе был предоставлен список тем, лекция началась и продолжилась по классическому установленному сценарию: выявление проблемы, получение основного массива информации, предполагаемой данной темы, с последующим подведением промежуточных итогов занятия. Во время проведения лекции, испытуемым задавались вопросы, касающиеся роли пола в факторах становления исторической личности. Испытуемыми были названы основные особенности, такие как более трудный путь к инструментам влияния (власть, образование) нежели мужчинам, на протяжении исторического процесса, а также были названы религиозные и национальные особенности ряда стран, в отношении вопроса гендера и прав представителей определенного пола. По итогам первого занятия испытуемым было предложено заполнить таблицу, разделенную на два столбца, в один из которых предлагалось записать женщин, повлиявших на исторический процесс, а в другую мужчин, пример приведен в таблице 9.

Таблица 9 – Образец анкеты итогов занятия 1

Женщины, повлиявшие на историю	Мужчины, повлиявшие на историю
(Выбор учащегося)	(Выбор учащегося)

Дальнейшие занятия проводились по установленному графику (исключая каникулярную неделю). На данных лекциях предполагалось увеличить осведомленность о вкладе женщин в политику и историческое развитие ряда стран. С данной целью были выбраны представители не только разных эпох, но и разных стран, народов и сословий, дабы выборка являлась репрезентативной.

Урок 2 – «Жанна д'Арк. Провидение или военный гений».

Рассмотрение Жанны д'Арк было особенно интересно испытуемым,

поскольку упоминание её в учебно-методической литературе является скользящим и не полным. Урок проходил по установленному сценарию: выявление проблемы, получение основного массива информации, предполагаемой данной темой, с последующим подведением промежуточных итогов занятия. На уроке № 2, нами были рассмотрены особенности данной истории, как подтверждённые документально, так и относящиеся к легендам, не получившим официального подтверждения, но имеющим общественный резонанс. Жанна д'Арк была представлена личностью, пошедшей против существовавших в обществе на тот момент установок и стереотипов, касающихся роли женщины и рода деятельности, занятие которой признавалось обязательным, а нормы непреложными. По итогам данного занятия с испытуемыми была проведена беседа-рефлексия на тему роли женщины в такой закрытой, и обладающей рядом специфических свойств, структуре, как армия. Испытуемые привели ряд примеров участия женщин в военных конфликтах, что со стороны оказания медицинской помощи и бытового обслуживания армии, что со стороны участия непосредственно в боевых действиях (по большей части в числе ополчения, партизан).

Урок 3 – «Франклин Рузвельт. Движение вопреки всему».

Личностью для рассмотрения на данном уроке был выбран Франклин Рузвельт. Личность, осуществлявшая руководство страной, пришедшая к власти в результате демократических выборов и несмотря на тяжелую продолжительную болезнь, поддерживающая образ сильного и надежного лидера, стараясь соответствовать данным установкам. Данная информация была новой и еще не разработанной в учебной программе для учащихся восьмого класса, исходя из этого мы можем делать полноценный вывод о восприятии информации на данном занятии, оценивая его итоги. Урок проходил по установленному сценарию: выявление проблемы, получение основного массива информации, предполагаемой данной темой, с последующим подведением промежуточных итогов занятия. По итогам данной лекции с испытуемыми была проведена беседа на тему «поддержание

образа в глазах людей», где помимо обсуждения исторической личности испытуемым была предложена возможность подумать на тему, к чему может привести попытка соответствия образа, социальным ожиданиям. Итогом обсуждения явились предположения опрошенных о том, что соответствие социальным ожиданиям и общепринятым нормам не всегда объективно, поскольку основывается зачастую на установках и стереотипах, касаемо не только половой принадлежности личности, но таких факторов как национальность, возраст, либо же по примеру данной темы – физическое состояние (инвалидность).

Урок 4 – «Кристина Августа. «Звезда» средневековой Европы».

Урок проходил по установленному сценарию: выявление проблемы, получение основного массива информации, предполагаемой данной темой, с последующим подведением промежуточных итогов занятия. На данном занятии, в роли исторической личности снова выступает женщина, однако, по социальному статусу, отличающаяся от предыдущих героев лекций. Данная тема рассматривалась с упором на форму правления – монархическую власть, передаваемую по наследству, соответственно, личность, занимающая данный пост, отнюдь не всегда была объективно компетентна в проводимых ей реформах и участии в политической жизни страны. Рассматриваемая личность в лице Кристины Августы – королевы Швеции, мы отходим от данных установок. Кристина Августа показана со стороны женщины, жизнь и поведение которой не укладывалось в социальные представления 17-го века, исходя из гендерных установок эпохи. Личность, противоречившая установленным в обществе нормам так же, являлась прекрасным политиком, военачальником и любимицей граждан своей страны. По итогам данного занятия испытуемым было предложено поучаствовать в обсуждении на тему «Является ли несоответствие установкам, показателем со знаком минус». Мнения, выраженные в ходе данной беседы по большей части выражались в примерах, наблюдаемых в современном социуме. По результатам обсуждения мы можем сделать вывод

о том, в большинстве примеров тема гендерных установок не является основной, поскольку испытуемыми не в полной мере прослеживается связь между озвученными ими примерами и темой гендерных установок и стереотипов

Урок 5 – «Наполеон I. Тернистый путь и история амбиций».

Урок проходил по установленному сценарию: выявление проблемы, получение основного массива информации, предполагаемой данной темой, с последующим подведением промежуточных итогов занятия. В рамках пятой темы с испытуемыми проводилась лекция о жизненном пути, успехах и поражениях Императора Франции Наполеона I. Акценты были сделаны на особенностях пути к «политическому олимпу», который часто бывает тернист, а также на противопоставлении успехов, за которыми стоит усердие, старание и способности человека, статусам, получаемых человеком по факту рождения или наследования. В данном контексте Наполеон является отличным примером. Личность, отношение большинства к которой строилось на восприятии общих моментов (внешность, состояние, личная жизнь) на деле оказалась настолько одаренной и неординарной, что смогла войти в историю и занимать в ней одно из самых узнаваемых мест. По итогам данного занятия с обучающимися была проведена беседа по пройденному материалу, в течение которой большинство высказали мнение касательно талантов людей, части из которой не дают раскрыться различные социальные факторы.

Работа на когнитивном этапе, была направлена на формирование представлений ребенка о гендерной культуре определенного общества. Работа с испытуемыми на данном этапе реализовывалась с использованием метода исследования. Группе испытуемых на финальном занятии предлагается участие в индивидуальном проекте, направленном на закрепление тезисов, определенных в начале данного курса.

Задание по итогам курса.

Подготовить проект, защита которого будет реализовываться с

использованием технологических возможностей аудитории (проектор, «умная» доска, компьютер) на тему «Как один человек может повлиять на ход истории». Данный проект подразумевает представление исторической личности посредством презентации и доклада перед аудиторией. Особенностью данного урока являлось то, что испытуемые мальчики должны были выбрать для темы проекта историческую личность женского пола, а испытуемые девочки, соответственно мужского. Задание было предоставлено ученикам на уроке 6, выбор тем для индивидуально проекта был завершен на уроке 7. Выбор тем по итогу урока 7 представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Заполненная форма тем индивидуального проекта

Список учеников	Историческая личность
Полина А.	Гай Юлий Цезарь
Владимир А.	Кёсем Султан
Дарья Б.	Александр Македонский
Алиса Б.	Петр I
Олеся Б.	Сулейман I
Юлия Г.	Иосиф Сталин
Анастасия Г.	Александр II
Ксения Г.	Юрий Гагарин
Алексей О.	Елизавета II
Антон Р.	Екатерина Великая
Алексей Г.	Анна Иоановна
Соня Д	Император Калигула
Николай К.	Елизавета Петровна
Андрей К.	Мария «кровавая» Тюдор
Анна К.	Николай II
Денис К.	Королева Виктория
Егор М.	Мария Кьюри
Артём М.	Клеопатра
Тигран О.	Княгиня Ольга
Мария Ш.	Владимир Путин

По итогам защиты проектов нами были сделаны выводы о том, что рассмотрение базовых гендерных установок через призму изучения исторических личностей оказало видимый эффект. Испытуемые подошли к заданию ответственно и как мы можем оценивать на данном этапе прослеживается позитивная динамика в осознании тем гендера и установок,

сопутствующих ему. По итогу данного курса можно сделать выводы о том, что для испытуемых было полезно не только рассмотреть данную тему через отвлеченный предмет, но и от своего имени говорить о достижениях и успехах других людей, получивших общественное признание в независимости от их гендерной принадлежности.

2.3. Анализ эффективности программы развития базовых гендерных установок обучающихся

Следующим этапом нашего исследования, была работа по анализу эффективности разработанной и апробированной программы, направленной на развитие гендерных установок учащимися среднего школьного звена. В состав контрольной группы вошли дети, не участвовавшие в констатирующем и формирующем эксперименте. Группа была составлена из учеников той же параллели, что и группа экспериментальная.

Состав группы, участвующей в контрольном эксперименте: Сабина А., Егор А., Ксения В., Виталий В., Ульяна Г., Константин В., Анна Д., Артемий З., Виктория З., Владимир К., Валерия К., Глеб Л., Софья Л., Адам Л., Ульяна Н., Михаил М., Елизавета Н., Клим М., Арина С., Богдан Ч.

Критериями выбора явились такие особенности их представлений о гендерных ролях, как инфантилизация, атрибутивность (одежда, длина волос), доминирование внешних несущественных признаков (красота (для мальчиков и девочек), сила (для мальчиков), умение драться (для мальчиков), искаженное понимание отдельных качеств. Для анализа влияния программы нами использовались проективная вербальная методика «Портрет Идеала», предполагающая запись испытуемыми ответа на один поставленный вопрос «каким должен быть мужчина», в случае мальчиков, и «какой должна быть женщина», в случае девочек. Далее испытуемым предлагалось самостоятельно, не отталкиваясь от конкретного списка, вписать по 10 качеств, наиболее характеризующих для них, идеал гендерно характерного

поведения. Количественный анализ ответов испытуемых мальчиков показал следующие результаты, представленные в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительный анализ характеристик мужественности испытуемыми-мальчиками

Контрольный список качеств маскулинности	Количество выборов указанного качества (%)	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Смелость	30%	100%
Самостоятельность/независимость	0%	60%
Сдержанность	40%	60%
Сила/выносливость	60%	100%
Активность / трудолюбие	20%	40%
Агрессивность	70%	40%
Рационализм / ум	30%	80%
Уверенность в себе	0%	40%
Богатство	40%	20%
Доброта	20%	60%
Красота	60%	20%
Умелость	30%	80%
Заботливость	10%	40%

В определенных графах списка, разница заметна изначально, речь идет о показателях, ни разу не упомянутых в ходе первого этапа экспериментальной работы, таких как уверенность и независимость.

Исходя из результатов данного анализа, мы можем сделать вывод о значительном изменении количественных показателей в значимости характеристик «идеального» мужчины. В списках детей, после участия в формирующем эксперименте, теперь нашли отражения и такие качества, как самостоятельность и уверенность в себе.

Перейдем к сопоставлению результатов констатирующего и контрольного экспериментов. Качество, занимавшее лидирующую позицию на первом этапе эксперимента, стало упоминаться на 30% реже, речь идет о агрессивности. Сместились и акценты на проявлениях такой характеристики, как сила, ее восприятие в 60% случаев определяется как сила внутренняя и

моральная, четверо мальчиков не конкретизировали данное качество, следственно восприниматься оно может двойко. Для лучшей визуализации результаты эксперимента, представлены в виде диаграммы, рисунок 7.

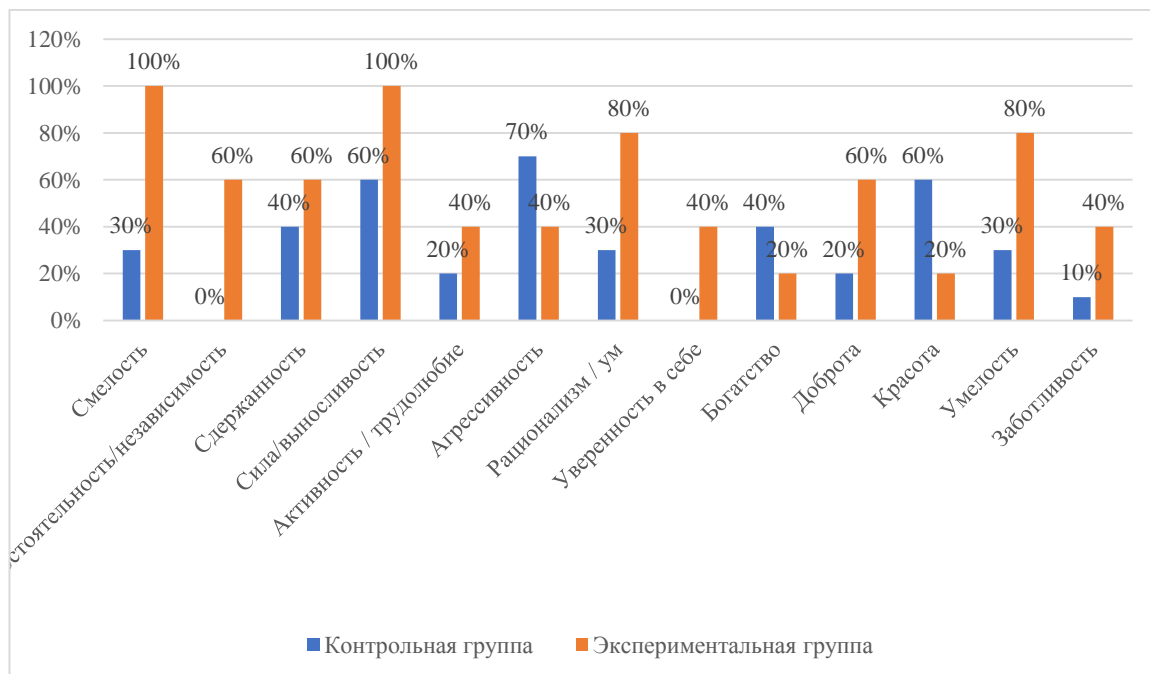


Рисунок 7 – Сравнительный анализ характеристик мужественности испытуемыми-мальчиками

Когнитивно-ориентированные показатели, такие как рационализм, смекалка и образованность так же стали упоминаться чаще на 50%, что может говорить о улучшении осмысления внутреннего компонента личности, привязанного к рациональным ценностям. Значение такого формального признака как красота, по результатам данного опроса отходит на второй план, уступая позиции доброте и умению проявлять заботу. Также нами был проведен качественный анализ ответов-характеристик мальчиков. Все описывающие «идеального» мужчину качества были определены в такие категории как «фактические признаки», «формальные признаки», «атрибутивные признаки», используемые нами для анализа на констатирующем этапе исследования. Полученные результаты позволили соотнести влияние определенных категорий признаков, отражающих уровень влияния гендерных установок, представленных в таблице 12.

Таблица 12 – Сопоставительный анализ отдельных категорий представлений о мужественности у испытуемых мальчиков

Категория признаков	Количественная представленность категорий представлений о мужественности (%)	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Физические параметры	50%	80%
Формальные признаки	60%	20%
Личностные характеристики	20%	80%
Внешность	60%	20%
Инфантильные	60%	0%

Для наглядности, результаты данного анализа представлены в виде гистограммы на рисунке 8.

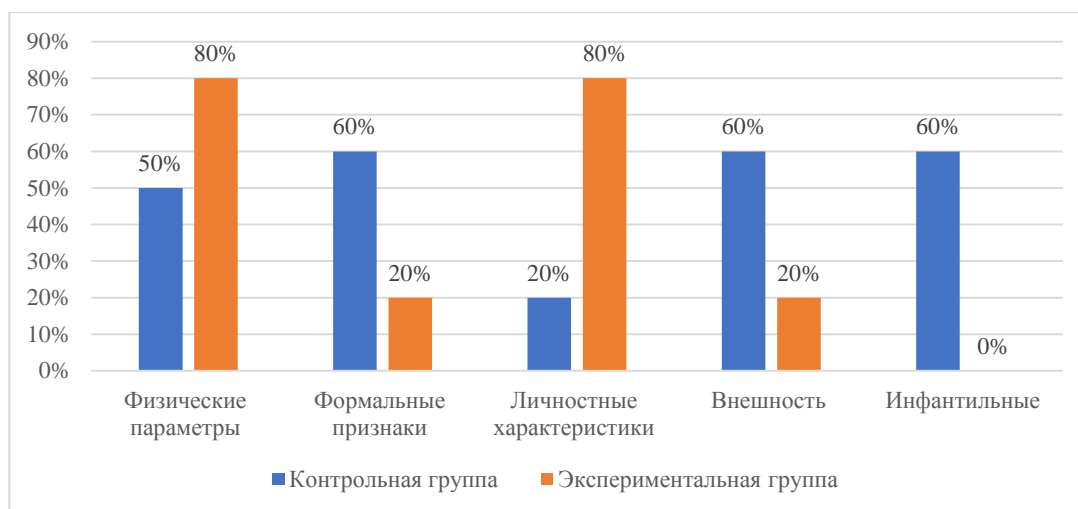


Рисунок 8 – Сопоставительный анализ отдельных категорий представлений о мужественности у испытуемых мальчиков

В ходе работы, направленной на развитие гендерных установок обучающихся, в группе мальчиков динамика соотношения значимости параметров наглядно заметна. Проецируемые на условный идеал качества, которым должен соответствовать мужчина подверглись изменениям. Отсылаясь к результатам первого этапа эксперимента, а конкретно

полоролевого опросника Сандры Бэм, мы можем обратить внимание на сокращение упоминания качеств, определяемых как феминные, а значит ожидаемый выход из поля андрогинности. Уменьшилось количество формальных и атрибутивных характеристик, совершенно отсутствуют инфантильные характеристики.

Значение психологических и ролевых характеристик так же возросло. Если на первом этапе эксперимента, всего 1/5 опрошенных сделали выбор в пользу таких характеристик как желание трудиться, доброту и надежность, впоследствии эти значения достигли отметки в 80%. Значение образованности так же выступило в роли значимой характеристики личности, что далеко от результатов констатирующего эксперимента.

Аналогично нами были проанализированы представления девочек о феминных качествах и проведен анализ изменений, результатом которых должна была стать программа, направленная на развитие базовых гендерных установок обучающихся. Количественный анализ ответов испытуемых девочек показал следующие результаты, представленные в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительный анализ характеристик женственности, указанных испытуемыми-девочками

Список феминных качеств	Количество выборов указанного качества (%)	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Эмоциональность	0%	70%
Нежность	10%	60%
Сочувствие/сопереживание	20%	100%
Пассивность	60%	30%
Подчиняемость	20%	20%
Общительность	30%	90%

Продолжение таблицы 13

Список феминных качеств	Количество выборов указанного качества (%)	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Имеет хобби	30%	90%
Прилежная/ответственная	10%	80%

Эмоционально нестабильная	40%	10%
Уступчивость	20%	60%
Привлекательность/красота	70%	90%
Скромность	10%	30%
Ухоженность	30%	20%
Умная, образованная	30%	100%
Любит детей	10%	70%

Для наглядности, результаты данного анализа представлены в виде гистограммы на рисунке 9.



Рисунок 9 – Сравнительный анализ характеристик женственности, указанных испытуемыми-девочками

Данные иллюстрирующие представления испытуемых-девочек о чертах феминности показывают наличие изменений, определяемых целью программы по развитию базовых гендерных установок. На полученный результат оказало воздействие одновременно и на когнитивный и на эмоциональный аспект, женщины, повлиявшие на историю, для многих могли показать другую сторону восприятия женских характеристик. Эмоциональность почти перестала восприниматься в негативном ключе, поскольку отношение к ней изменилось в сознании испытуемых, на место нестабильности и излишней капризности встали сочувствие и переживание.

Роль влияния любви к детям, как значимой части моральной характеристики женщины так же была преобразована. Вероятно, проекция на себя ушла на задний план, уступив уважению к роли матери и институту материнства. Смысл общительности так же преобразовался из первичной «болтливости» и разговорчивости, в коммуникативность, умение общаться и находить компромиссы. Отдельно следует сказать, что такие традиционные (патриархальные) женские качества как застенчивость, скромность, подчиняемость, пассивность, остались также непопулярны. Данные тенденции продиктованы современным обществом и картиной социальных отношений в нем. Здесь и прослеживается гибкость, неоднократно упомянутая нами. Данные качества в нынешнем обществе могут негативно отразиться на личностной самореализации, что деловой, что социальной.

Также нами был проведен качественный анализ ответов-характеристик девочек. Все описывающие «идеальную» женщину качества были определены в такие категории как «фактические признаки», «формальные признаки», «атрибутивные признаки», используемые нами для анализа на констатирующем этапе исследования. Полученные результаты мы занесли в таблицу 14.

Таблица 14 – Сопоставительный анализ отдельных категорий представлений о женственности у испытуемых девочек

Категория признаков	Количественная представленность категорий представлений о женственности (%)	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Внешность	70%	80%
Формальные признаки	40%	10%

Продолжение таблицы 14

Категория признаков	Количественная представленность категорий представлений о женственности (%)	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Личностные характеристики	30%	80%

Атрибутивные характеристики	60%	10%
Инфантильные	60%	0%

Для наглядности, результаты данного анализа представлены в виде гистограммы на рисунке 10.



Рисунок 10 – Сопоставительный анализ отдельных категорий представлений о женственности у испытуемых девочек

Подводя итоги хочется отметить значительные изменения представлений испытуемых не только о женственности и мужественности, но и о социальных ролях и их обязательствах, накладываемых на каждую из групп. Повышение осознанности поведения и сопутствующих ему качеств, накладываемых на определенный гендер так же, является одним из итогов проделанной экспериментальной работы.

Развитие данных установок у обучающихся поможет им не только справляться и принимать свои гендерные роли, но и повысит социальную гибкость в владении ими. К примеру, молодой человек, понимая особенности поведения своего гендера будет не только придерживаться их (быть

ответственным, морально сильным, уверенным в себе), но и будет более понимающим в отношении женского поведения. Актуален и обратный пример.

Современное общество испытывает определенный кризис из-за размытости и зачастую неопределенности гендерных ролей, однако без должного уровня гибкости и социальной мобильности, существовать в нем так же затруднительно.

В результате проделанной работы мы можем констатировать качественные изменения, произошедшие в вопросе адекватности гендерных установок обучающихся. Позиции детей, после участия в формирующем эксперименте, стали более актуальны не только для современной действительности, но и для жизни в целом. Адекватная оценка качеств собственного пола, понимание социально приемлемого гендерного поведения и уважительное отношение к представителям иного пола, все это является одними из результатов проведенного исследования.

Заключение

В ходе проведенного нами исследования были решены поставленные нами задачи. Результаты изучения и анализа психолого-педагогической, научно-методической литературы и проведенной опытно-экспериментальной работы подтвердили верность гипотезы исследования и позволили сделать

следующие выводы:

Установки являются определяющими в вопросах гендерного поведения, поскольку проявляются буквально на всех этапах жизни, от установления меж гендерных взаимоотношений в школьном возрасте, до распределения бытовых и деловых обязанностей и ролей в последующий жизни и взаимоотношений с партнером. Гендерные установки обучающихся данной возрастной категории (14-15 лет) являются гибкими, что в силу особенностей переходного возраста, что в силу общественных настроений. Воздействие на них, с целью направленного развития гендерных установок может иметь ожидаемый результат. Уровень развития базовых гендерных установок, зависит от совокупности компонентов, под влиянием которых происходит их развитие (когнитивный, эмоциональный).

Развитие базовых гендерных установок должно происходить под влиянием определённых условий:

- реализация деятельности, направленной на накопление опыта гендерно поведения, и соотнесению их со своими представлениями о гендерных ролях и стереотипах;
- включение в образовательный процесс приемов взаимодействия, направленных на создание гендерно-ориентированной предметно-пространственной среды.

В ходе экспериментальной работы был проведен ряд диагностирующих мероприятий, ставящих целью определить особенности гендерной самоидентификации, а также конкретизировать, на каких качествах, обучающимися ставится акцент, относительно роли «идеала» и ожиданий соответствующего гендеру поведения. Констатирующий эксперимент выявил ряд несоответствий с самоидентификацией детей относительно личных половых особенностей, а также определил значимость для испытуемых, определённых категорий характеристик в вопросах соответствия гендерной роли.

На контрольном этапе экспериментальной работы было доказано, что

влияние на данные установки, деятельности, направленной на их развитие, даже в переходном возрасте имеет большое значение.

Работа, направленная на развитие гендерных установок обучающихся, проводилась с учетом влияния таких компонентов как когнитивный, мотивационно-ценностный и эмоциональный.

Мотивационно-ценностный компонент характеризуется чувством уважения и собственного достоинства, относительно своей гендерной принадлежности, а также принадлежность окружающих. Усвоению определенных способов поведения и ожидания определенного поведения в соответствии с гендером.

Когнитивный компонент характеризуется не только представлениями о своей гендерной принадлежности, а скорее направлен на рассмотрение перспективы взросления и переосмысления определенных гендерных качеств и характеристик личности, как компонентов, являющихся составными частями личности взрослого человека.

Эмоциональный компонент характеризуется позитивным отношением и инициативностью, направленной на большее понимание особенностей представителей другого гендера, посредством не только личного контакта, но и переосмыслению ролей определенных личностей кинематографа, литературы и в том числе истории.

Кратко анализируя динамику изменений в вопросах, обусловленных гендером, мы можем рассмотреть результаты контрольного эксперимента в группе девочек. Данные иллюстрирующие представления испытуемых-девочек о чертах феминности показывают наличие изменений, определяемых целью программы по развитию базовых гендерных установок. На полученный результат оказало воздействие одновременно и на когнитивный, и на эмоциональный аспект, женщины, повлиявшие на историю, для многих могли показать другую сторону восприятия женских характеристик.

Эмоциональность почти перестала восприниматься в негативном ключе, поскольку отношение к ней изменилось в сознании испытуемых, на

место нестабильности и излишней капризности встали сочувствие и переживание. Роль влияния любви к детям, как значимой части моральной характеристики женщины так же была преобразована.

Вероятно, проекция на себя ушла на задний план, уступив уважению к роли матери и институту материнства. Смысл общительности так же преобразовался из первичной «болтливости» и разговорчивости, в коммуникативность, умение общаться и находить компромиссы.

Отдельно следует сказать, что такие традиционные (патриархальные) женские качества как застенчивость, скромность, подчиняемость, пассивность, остались также непопулярны. Данные тенденции продиктованы современным обществом и картиной социальных отношений в нем. Здесь и прослеживается гибкость, неоднократно упомянутая нами. Данные качества в нынешнем обществе могут негативно отразиться на личностной самореализации, что деловой, что социальной.

В ходе работы, направленной на развитие гендерных установок обучающихся, в группе мальчиков динамика соотношения значимости параметров так же наглядно заметна.

Проецируемые на условный идеал качества, которым должен соответствовать мужчина подверглись изменениям. Отсылаясь к результатам первого этапа эксперимента, а конкретно полоролевого опросника Сандры Бэм, мы можем обратить внимание на сокращение упоминания качеств, определяемых как феминные, а значит ожидаемый выход из поля андрогинности.

Значение психологических и ролевых характеристик так же возросло. Если на первом этапе эксперимента, всего 1/5 опрошенных сделали выбор в пользу таких характеристик как желание трудиться, доброту и надежность, впоследствии эти значения достигли отметки в 80%. Значение образованности так же выступило в роли значимой характеристики личности, что далеко от результатов констатирующего эксперимента.

Современное общество испытывает определенный кризис из-за

размытости и зачастую неопределенности гендерных ролей, однако без должного уровня гибкости и социальной мобильности, существовать в нем так же затруднительно

Достигнутая динамика, отображающая возможность развития базовых гендерных установок обучающихся, путем влияния на них, учитывая специфику определённых компонентов.

Список используемой литературы

1. Закон «Об образовании» РФ от 10 июля 1992 г. №3266. М.: Приор, 2019. 48 с.

2. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.html (дата обращения: 18.11.2022).

3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: Национальная доктрина образования (pri-tu.ru) (дата обращения: 18.11.2022).

4. Абдрашитова А. В. Половое воспитание школьников // Школьная педагогика, 2020. №. 4 (82). С. 88-91.

5. Алешина Ю. В. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии, 1991. № 4, С. 74-82.

6. Бабунова Т. М. Дошкольная педагогика. М.: Сфера, 2017. 204с.

7. Баранникова Н. А. Сформированность полоролевых представлений у детей 5–7 лет // Школьный логопед, 2017. № 6, С. 10-14.

8. Беликов В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография. М.: Владос, 2019. 357 с.

9. Бендас Т. В. Гендерная психология: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2017. 431 с.

10. Берн Ш. Гендерная психология. М.: ОЛМАПРЕСС, 2001. 320 с.

11. Биддалф С. Воспитание мальчишек: пер. с англ. М.: Риполклассик, 2019. 147 с.

12. Бужигеева М. Ю. Гендерные особенности детей на начальном этапе обучения // Педагогика, 2018. № 8, С. 56-61.

13. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского педагогического университета, 2019. 352 с.

14. Градусова Л. В. Гендерная педагогика. М.: Флинта: Наука, 2018. 176 с.

15. Дашкова Л. Л. Гендерные проявления в речевом развитии дошкольников. М.: Владос, 2019. 364 с.

16. Демидова Н. И. Взаимодействие детского сада и семьи в процессе формирования «образа семьи» у старших дошкольников // Детский сад от А до Я, 2017. № 4, С. 88-91.

17. Деркунская В. А. Как и во что играют мальчики и девочки 4–5 лет // Дошкольная педагогика, 2018, №. 7, С. 53-59.

18. Дроздова О. Н. Представления о полоролевых различиях у детей младшего школьного возраста // Развитие человека в современном мире : материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 19–21 апреля 2016 года / Под редакцией Н. Я. Большуновой, О. А. Шамшиковой. Том 1. Часть 1. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2016. С. 69-77.

19. Евтушенко И. Н. Гендерное воспитание детей старшего дошкольного возраста: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: защищена: 25.06.2018 / И. Н. Евтушенко. Челябинск, 2018. 84 с.

20. Евтушенко И. Н. Условия гендерной социализации детей дошкольного возраста // Педагогические науки, 2018. № 4. С. 215-217.

21. Евтушенко И. Н. Половое воспитание как фактор социализации личности дошкольника // Педагогические науки, 2018. № 4. С. 121-126.

22. Евтушенко И. Н. Педагогическая технология полового воспитания детей школьного возраста // Педагогические науки, 2019. №. 8. С. 56-71.

23. Евтушенко И. Н. Социализация на основе гендерных различий // Педагогические науки, 2020. № 9. С. 115-127.

24. Евтушенко И. Н. Гендерное воспитание детей в семье // Педагогические науки, 2019. № 5. С. 215-217.

25. Евтушенко И. Н. Гендерная социализация школьника // Педагогические науки, 2018. № 4 С. 207-214.

26. Евтушенко И. Н. Формирование компетенции педагогов к осуществлению гендерного воспитания // Педагогические науки, 2017. № 2. С. 116-123.

27. Евтушенко И. Н. Формирование гендерного поведения школьников на занятиях средствами художественной литературы Учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 268 с.

28. Евтушенко И. Н. Предметно-развивающая среда как условие гендерной социализации детей дошкольного возраста: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. 128 с.

29. Евтушенко И. Н. Диагностика гендерных стереотипов детей, родителей // Учебные занятия: поиски, инновации, перспективы, 2018. № 10, С. 67-78.

30. Евтушенко И. Н. Диагностика предметно-развивающей среды в дошкольном учреждении // Учебные занятия: поиски, инновации, перспективы, 2018. № 7. С. 53-59.

31. Евтушенко И. Н. Духовно-нравственное воспитание дошкольника в аспекте гендерного воспитания // Учебные занятия: поиски, инновации, перспективы, 2018. № 7, С. 53-59.

32. Евтушенко И. Н. Роль отца и матери в гендерном воспитании ребенка // Учебные занятия: поиски, инновации, перспективы, 2020. № 3, С. 89-96.

33. Евтушенко И. Н. Гендерная воспитанность как результат гендерного воспитания // Учебные занятия: поиски, инновации, перспективы, 2021. № 5. С. 127-132.

34. Евтушенко И. Н. Методологические аспекты гендерного воспитания детей старшего школьного возраста // Учебные занятия: поиски, инновации, перспективы, 2021. № 7, С. 186-196.

35. Зверева С. В. Раздельное воспитание мальчиков и девочек: мнение специалиста // Дошкольная педагогика, 2017. № 2. С. 25.

36. Каган В. Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3–7 лет // Вопросы психологии, 2017. № 7. С. 28.
37. Каменская В. Г., Зверева С. В. Диагностика и критерии готовности дошкольника к школьному обучению. СПб.: ДЕТСТВО ПРЕСС, 2014. 267 с.
38. Клецина И. С. Гендерная социализация: Учебное пособие. СПб.: Издательство РГПУ им А.И. Герцена, 1998. 92 с.
39. Коломийченко Л. В. Динамика и особенности полоролевой социализации мальчиков и девочек школьного возраста // Детский сад от А до Я, 2017. №. 4, С. 88-91.
40. Коломийченко Л. В. Программа полового воспитания детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я, 2016. № 1, С. 126-137.
41. Коломийченко Л. В. Организация предметно–развивающей среды по программе «Программе социального развития»: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2019. 576 с.
42. Кон И. С. Ребенок и общество. М.: Академия, 2003. 113 с.
43. Конышева Е. А. Формирование гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста в процессе игры – драматизации [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru> (дата обращения 07.09.2022).
44. Коробанова Ж. В. Гендерные стереотипы родителей и их влияние на развитие школьника // Детский сад от А до Я, 2018. № 1. С. 170-183.
45. Красоткина И. В. По-разному или одинаково думают мальчики и девочки? // Дошкольное воспитание, 2019. № 12. С. 148-156.
46. Краткий психологический словарь / Карпенко Л. А., Петровский А. В, Ярошевский М. Г. М.: Академия, 2019. 576 с.
47. Крыгина Н. Н. Основы психологии пола. СПб.: Издательство РГПУ им А. И. Герцена, 2018. 128 с.
48. Кудрявцева Е. А. О нравственном воспитании детей разного пола в группе сверстников // Дошкольное воспитание, 2017. № 9, С. 167-178.

49. Куликова Т. Д. Современная семья: проблемы, тенденции развития // Детский сад от А до Я, 2018. № 1. С. 170-183.
50. Легинина Т. Б. Сексуальное воспитание детей и подростков. СПб., 2019. 168 с.
51. Мазниченко М. В. Половое воспитание старших дошкольников // Дошкольное воспитание, 2019. № 5, С. 37-49.
52. Нагель О. П. О гендерном образовании дошкольников // Дошкольное воспитание, 2019. № 7. С. 124-132.
53. Нагель О. П. Технологическая компетентность педагога в осуществлении гендерного подхода к образованию детей дошкольного возраста // Дошкольная педагогика, 2017. № 3. С. 67-77.
54. Надолинская Л. Н. Влияние гендерных стереотипов на воспитание и образование // Педагогика, 2019. № 8. С. 45-51.
55. Ниязова А. А. Основы профессиональной этики педагога: учебно-методическое пособие: направление подготовки 44.03.01, 44.03.05 Педагогическое образование (уровень бакалавриат) [Электронный ресурс]. Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2020. 158 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/120630.html> (дата обращения: 16.09.2022).
56. Перлова Ю. В. Образ семьи у детей школьников из семей «группы риска» // Семейная психология и семейная терапия, 2016. № 5, С. 124-132.
57. Петрусевич А. А., Чухина Е. В. Педагогическая этика: учебное пособие. Омск: ОмГПУ, 2018. 294 с.
58. Попова Л. В. Гендерные особенности психического развития // Детский сад от А до Я, 2018. № 3. С. 68-75.
59. Практикум по гендерной психологии. / Под ред. И. К. Клециной. СПб.: Питер, 2019. 479 с.
60. Психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М. Политиздат, 1999. 494 с.

61. Радзивилова М. А. Подготовка студентов педагогических училищ и колледжей к воспитанию дошкольников в процессе полоролевой социализации. // Детский сад от А до Я, 2018. № 3, С. 68-75.
62. Репина Т. А. Проблема полоролевой социализации детей. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2018. 120 с.
63. Рыков С. Л. Гендерные аспекты профессиональной самореализации [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005404715> (дата обращения: 16.09.2022).
64. Семенова Л. Э. Гендерный аспект стратегии и тактики притязаний у детей старшего дошкольного возраста // Вопросы психологии, 2019. № 6. С. 45-51.
65. Симонов В. П. Учет гендерных различий в образовательном процессе // Педагогика, 2019. № 8, С. 45-51.
66. Сиротюк А. Л. Дифференциация обучения на основе гендерного подхода // Народное образование, 2017. № 4, С. 73-81.
67. Сулова Э. К. Половое воспитание детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я, 2014. № 5. С. 146-158.
68. Татаринцева Н. Е. Теоретико-методологические основы полоролевого воспитания детей дошкольного возраста: Монография. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2010. 348 с
69. Татаринцева Н. Е. Полоролевое воспитание дошкольников на основе народных традиций: учеб. пособие. М.: Педагогическое общество России, 2007. 90 с.
70. Татаринцева Н. Е. Особенности эмоционального развития мальчиков и девочек // Детский сад от А до Я, 2018, №. 1, С. 170-183.
71. Тельнюк И. Н. Полоролевая социализация детей в элементарной трудовой деятельности // Детский сад от А до Я, 2017. № 4, С. 120-128.
72. Терещенко М. Н. Гендерный подход как основа повышения качества подготовки детей к школе // Детский сад от А до Я, 2018. № 8, С. 47-53.

73. Чекалина А. А. Гендерная психология: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. 128 с.

74. Hare-Mustin R. T., Marecek J. Asking the right questions: feminist psychology and sex differences. *Feminism and Psychology*, 1994. N 4. P. 531-537.

75. Holden G. W. *Parents. The Dynamics Of Child Rearing*. New York, Routledge. 2019. 256 p. URL: <https://www.goodreads.com/book/show/3544993-parents-and-the-dynamics-of-child-rearing>.

76. Lott B. *Social Psychology: Humanist Roots and Feminist Future* / Bernice Lott. *Psychology of Women Quarterly*. Vol 15. N 4. Pp. 505-19. Dec. 1991.

77. Maccoby Eleanor E. *Two sexes*. Cambridge: Harvard University Press. 1999. 384 p.

78. Maccoby Eleanor E., Jacklin Carol N. *The Psychology of Sex Differences*. Palo Alto: Stanford University Press, 1974. 634 p.

79. Mitchell Stephen A. *Relational Concepts in Psychoanalysis*. N-Y: Gardners Books, 1984. 514 p.

Приложение А

Опросник полоролевой идентичности

1. Опросник Сандры Бэм, версия для мальчиков. Инструкция: «Ответьте на каждое утверждение "да" (+) или "нет" (-), оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств».

1. Верящий в себя.
2. Умеющий уступать.
3. Способный помочь.
4. Склонный защищать свои взгляды.
5. Жизнерадостный.
6. Угрюмый.
7. Независимый.
8. Застенчивый.
9. Совестьливый.
10. Атлетический.
11. Нежный.
12. Театральный.
13. Напористый.
14. Падкий на лесть.
15. Удачливый.
16. Сильная личность.
17. Преданный.
18. Непредсказуемый.
19. Сильный.
20. Женственный.
21. Надежный.
22. Аналитичный.
23. Умеющий сочувствовать.

Продолжение Приложения А

24. «Ревнивый.
25. Способный к лидерству.
26. Заботящийся о людях.
27. Прямой, правдивый.
28. Склонный к риску.
29. Понимающий других.
30. Скрытный.
31. Быстрый в принятии решений.
32. Сострадающий.
33. Искренний.
34. Полагающийся только на себя (самодостаточный).
35. Способный утешить.
36. Тщеславный.
37. Властный.
38. Имеющий тихий голос.
39. Привлекательный.
40. Мужественный.
41. Теплый, сердечный.
42. Торжественный, важный.
43. Имеющий собственную позицию.
44. Мягкий.
45. Умеющий дружить.
46. Агрессивный.
47. Доверчивый.
48. Малорезультативный.
49. Склонный вести за собой.
50. Инфантильный.
51. Адаптивный, приспособляющийся» [59].

Продолжение Приложения А

52. «Индивидуалист.
 53. Не любящий ругательств.
 54. Не систематичный.
 55. Имеющий дух соревнования.
 56. Любящий детей.
 57. Тактичный.
 58. Амбициозный, честолюбивый.
 59. Спокойный.
 60. Традиционный, подверженный условностям.
2. Опросник Сандры Бэм, версия для девочек. Инструкция: «Ответьте на каждое утверждение "да" (+) или "нет" (-), оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств».
1. Верящая в себя.
 2. Умеющая уступать.
 3. Способная помочь.
 4. Склонная защищать свои взгляды.
 5. Жизнерадостная.
 6. Угрюмая.
 7. Независимая.
 8. Застенчивая.
 9. Совестьливая.
 10. Атлетическая.
 11. Нежная.
 12. Театральная.
 13. Напористая.
 14. Падкая на лесть.
 15. Удачливая» [59].

Продолжение Приложения А

16. «Сильная личность.
17. Преданная.
18. Непредсказуемая.
19. Сильная.
20. Женственная.
21. Надежная.
22. Аналитичная.
23. Умеющая сочувствовать.
24. Ревнивая.
25. Способная к лидерству.
26. Заботящаяся о людях.
27. Прямая, правдивая.
- 28.. Склонная к риску.
- 29 Понимающая других.
30. Скрытная.
31. Быстрая в принятии решений.
32. Сострадающая.
33. Искренняя.
34. Полагающаяся только на себя (самодостаточная).
35. Способная утешить.
36. Тщеславная.
37. Властная.
38. Имеющая тихий голос.
- 39.. Привлекательная.
40. Мужественная.
41. Теплая, сердечная.
42. Торжественная, важная.
43. Имеющая собственную позицию» [59].

Продолжение Приложения А

44. «Мягкая.
45. Умеющая дружить.
- 46.. Агрессивная.
- 47 Доверчивая.
48. Малорезультативная.
49. Склонная вести за собой.
50. Инфантильная.
51. Адаптивная, приспособляющаяся.
52. Индивидуалистка.
53. Не любящая ругательств.
54. Не систематичная.
55. Имеющая дух соревнования.
56. Любящая детей.
57. Тактичная.
58. Амбициозная, честолюбивая.
59. Спокойная.
60. Традиционная, подверженная условностям» [59].

Ключ к опроснику. Маскулинность (ответ «да»): 1,4, 7, 10, 13,16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43,46, 49, 52,55,58. Феминность (ответ «да»): 2,5,8,11, 14, 17,20,23,26,29,32,35,36,41,44,47, 50,53,56,59.

Обработка результатов. За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели феминности (F) и маскулинности (M).

Интерпретация. Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1 ($IS < -1$), то делается заключение о маскулинности, а если индекс больше +1 ($IS > 1$) — о феминности.

Приложение Б

Программа элективного курса «Личность в истории»

Таблица Б.1 – Программа элективного курса «Личность в истории»

Дата	Тема урока	Содержание
Октябрь	Роль личности в истории	Что необходимо знать о человеке? Можем ли мы менять историю? Как один человек может повлиять на ход истории
	Жанна д'Арк	Ключевые качества лидера. Провидение или военный гений. Женщина, окруженная легендами
	Франклин Рузвельт	Движение вперед вопреки всему. Болезнь, война и голод. Проблемы общие и частные. Марш десяти центов и «маленький шаг» для человечества. Может ли человек остаться в стороне, а общество?
	Кристина Августа – королева Швеции	Разрушение стереотипов, вопреки времени. Любимица страны и «звезда» Европы. Желание распоряжаться своей жизнью, норма или исключение.
Ноябрь	Наполеон I Бонапарт	Таланты против «высокого» происхождения. Как один человек может повлиять на историю мира.
	Королева Мин	Женщина, изменившая историю Кореи и распалившая амбиции Русского царя. Талантливые личности, появляющиеся слишком поздно, дабы что-то изменить.
	Карл Великий	Человек создавший облик Европы. С чего все начиналось.
	Практическое занятие № 1	Выбор темы проекта. Начало работы над личными проектами.
	Александр Невский	Качества лидера. Провидение или военный гений?
Декабрь	Княгиня Ольга	Первая великая правительница Руси. Месть во имя семьи, мечь во имя страны.
	Петр I	Царь и новатор, окно в Европу и рождение империи. Европейские порядки в Российской столице

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Дата	Тема урока	Содержание
	Екатерина II	Последняя женщина на Российском престоле. Сила духа и гибкость ума.
Январь	Николай II	История противоречий. Хороший семьянин, такой ли «Отец страны»?
	Королева Виктория	Женщина – эпоха. «Бабушка» современной Европы. Огромное влияние и равнозначная ответственность.
	Практическое занятие №2	Исторические дебаты.
	Закрепление итогов. Рефлексия.	Подведение итогов курса, анализ изученного материала. Финальное задание курса.