

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Законодательство о несостоятельности банкротстве, сфера действия и  
тенденции развития»

Обучающийся

В.С.Любезнов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

д.ю.н., профессор А.А. Гогин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Глава 1 История развития законодательства о несостоятельности (банкротстве).....                            | 8  |
| 1.1 История формирования основных аспектов законодательства о несостоятельности (банкротстве).....          | 8  |
| 1.2 Основные черты и тенденции развития российского законодательства о несостоятельности (банкротстве)..... | 15 |
| Глава 2 Процедуры, сущность и виды несостоятельности(банкротства).....                                      | 20 |
| 2.1 Понятие, критерии и признаки несостоятельности (банкротства).....                                       | 20 |
| 2.2 Общая характеристика процедур несостоятельности (банкротства).....                                      | 28 |
| Глава 3 Способы решения проблем правового регулирования несостоятельности (банкротства).....                | 39 |
| Заключение.....   | 70 |
| Список используемой литературы и используемых источников .....  | 71 |

## ВВЕДЕНИЕ

Интерес к институту банкротства юридических и физических лиц в настоящее время обусловлен тем, что огромное количество организаций и граждан не справляются с имеющимися у них финансовыми (денежными) обязательствами, превращаясь из активных и успешных участников гражданского товарного оборота в должников.

Причем, не справляются юридические и физические лица со своими денежными обязательствами по причинам как объективного, так и субъективного характера.

К объективным причинам относятся политические, экономические, правовые и социальные обстоятельства и события в масштабе отдельного государства и мира в целом, а к субъективным факторам следует отнести отсутствие специальных знаний, опыта, а также риски, вызванные желанием удовлетворить свои потребности любой ценой, без анализа последствий своего неграмотного поведения.

С 2015 года в российской правовой системе действуют нормы о банкротстве физических лиц. До указанного момента такие нормы в российском законодательстве отсутствовали и развивался только институт банкротства юридических лиц.

На сегодняшний момент у многих граждан есть много кредитов, по которым растет просрочка и которые очевидно не будут выплачены.

Со временем становится ясно, что процедуры банкротства положительно влияют не только на интересы граждан, но и также это видно в положительной динамике показателей просрочки банков.

Хочется отметить, что в период с 2015 по 2023 год изменился институт банкротства граждан и наряду с судебной процедурой банкротства получила свое развитие процедура внесудебного банкротства граждан.

**Объект исследования** – законодательство о несостоятельности (банкротстве) и складывающиеся общественные отношения, связанные с процедурой.

**Предмет исследования** – институт банкротства в современном российском законодательстве, его история, особенности, пробелы в нормативно-правовых актах и необходимые изменения в законе о несостоятельности (банкротстве).

**Цель исследования** - комплексное, системное исследование правового института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации.

**Задачи исследования:**

1. изучить историческое формирование в России и зарубежных странах главных нормативно-правовых актов законодательства о несостоятельности (банкротстве);
2. рассмотреть основные черты и тенденции развития российского законодательства о несостоятельности (банкротстве);
3. дать характеристику основным понятиям и критериям признаков несостоятельности (банкротства);
4. изучить экспертные мнения правоведов и выявить пробелы в существующем законодательстве о несостоятельности (банкротстве);
5. выявить в нормативно-правовых актах в сфере законодательства о несостоятельности(банкротстве) проблемы правового регулирования и предложить способы их решения.

**Гипотеза исследования:** Вероятно, что нормы современного российского законодательства в сфере (несостоятельности) банкротстве, охватывающие многочисленные сферы действия гражданского права, необходимо комплексно и системно изучить и исследовать, провести анализ судебной практики. Можно предположить, что выявленные проблемы и сформулированные в работе способы их решения в сфере законодательства о несостоятельности (банкротстве), обеспечат положительное влияние на финансовое оздоровление граждан и бизнеса. Окажут положительное воздействие на функциональное состояние данной сферы и в целом будут способствовать развитию и улучшению всех финансовых и экономических показателей субъектов гражданских правоотношений и в целом экономики

России.

**Теоретическая основа исследования:** федеральные законы и подзаконные акты об исполнительном производстве в области банкротства, Конституция РФ, определения Конституционного суда, постановления Арбитражного суда, учебные пособия Азрилияна А.Н, правовые основы банкротства Белых В.С, Гражданское право Гусева А.Н, учебник для вузов Пегановой О.М., учебники гражданского права, научные статьи и электронные ресурсы.

**Методологическая основа исследования:** обобщение и синтез точек зрения, метод научного синтеза и обобщения; метод научного анализа; метод моделирования.

**Научная новизна исследования** представляет собой то, что в результате работы были выявлены замечания и противоречивые моменты действующего законодательства в области банкротства. В работе предложены варианты решения проблемы и сформулированы поправки в действующее законодательство о банкротстве.

**Теоретическая значимость исследования** - сформулированные в магистерской диссертации выводы способны расширить не только научные представления, связанные с неплатежеспособностью, но и с иными вопросами гражданского права.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что выводы, сделанные в работе могут быть использованы в изменениях в законодательстве о несостоятельности(банкротстве).

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечиваются четкой определенностью исходных методологических позиций; применением системы методов, адекватных предмету исследования; комплексным анализом изучаемых процессов и явлений; непротиворечивостью выводов и оценок полученных результатов; репрезентативностью полученных данных.

**Личное участие автора** состоит в определении цели работы,

постановке и решении задач, выборе объекта и предмета исследования, а также в поиске, сборе, обработке необходимой информации, которая сформировала базу исследования.

**Апробация и внедрение результатов работы:** некоторые положения и результаты исследования были опубликованы в научной статье.

**Положения, выносимые на защиту:**

- В ходе исследования установлены основные нормативно-правовые акты и их изменения в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) в дореволюционной России, СССР, Российской Федерации, а также отличия и взаимосвязь в истории формирования законодательства о несостоятельности (банкротстве) с зарубежными странами.

- В результате работы, выявлено что институт банкротства является комплексным институтом права и необходима единая концепция его реформирования, как отдельной отрасли права, которая бы регламентировала данную процедуру и выделяло все ее особенности и состояние. В работе выделены необходимые предложения, как создание отдельного института банкротства со всеми нюансами этой процедуры.

- Неэффективность бальной системы в выборе Арбитражного управляющего в новом законе «о реструктуризации и банкротстве». Выбор судьей Арбитражного суда саморегулируемой организации органов из общего реестра финансового управляющего, как способ более четкого соблюдения баланса интересов как кредитора так и должника.

-Выявлена необходимость изменения Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ в части сокращения сроков окончания исполнительного производства в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю из-за отсутствия имущества у гражданина-должника. Предлагается для уменьшения нагрузки на суды, а также повышения доступности процедуры внесудебного банкротства граждан

изменить сроки окончания исполнительского производства до 2 месяцев, автоматизировав процесс окончания исполнительного производства, исключив человеческий фактор.

- В ходе работы выявлено, что применение методов информационных технологий и искусственного интеллекта, указанные в работе, могут внести значительный вклад в положительное изменение закона о банкротстве.

**Структура магистерской диссертации** состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников.

# ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О (НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ) БАНКРОТСТВЕ

## 1.1 История формирования основных аспектов законодательства о несостоятельности (банкротстве)

История законодательства о несостоятельности, или банкротстве, имеет давнюю и интересную историю. В средние века, кредиторы могли требовать от должника выплаты долга путем принудительного продажи его имущества. Однако, в 16 веке в Англии был принят закон, который давал должнику право остановить процесс продажи имущества и устроить переговоры с кредиторами о возможности возврата долга.

Теория развития института банкротства в Европе и Америке имеет далекие корни.

В США основы законодательства о банкротстве были заложены в конституции США, принятой в 1787 году. Она предусматривала, что Конгресс должен утверждать законодательство по вопросам банкротства. В 1800 году был принят первый закон о банкротстве, который был нацелен на защиту кредиторов от неплатежей должников. Однако, данный закон был отменен в 1803 году. В 1841 году был принят новый закон о банкротстве, который включал и процедуру объединения долгов и выдачи банкроту новой жизни[75].

В 1898 году был принят закон о банкротстве, который включал в себя два типа процедур: Chapter 7 (ликвидация банкротства) и Chapter 11 (реструктуризация банкротства). В 2005 году был принят новый закон о банкротстве, который ужесточил условия, необходимые для получения банкротством и дал больше возможностей кредиторам[77].

В Европе, история законодательства о банкротстве также неразрывно связана с историей развития государственности и экономики. Во многих странах Европы уже в средние века были разработаны законы о банкротстве и его последствиях. В 1807 году Англия приняла закон о банкротстве, который требовал от владельцев бизнеса объявлять о своей

несостоятельности до двух недель после ее наступления.

В 1933 году Франция приняла закон о банкротстве, который включал в себя процедуры ликвидации и реструктуризации банкротства. В последующие годы законодательство о несостоятельности было принято и другими странами Европы[74].

Сегодня в США и в Европе законодательство о несостоятельности подвергается постоянной переработке и усовершенствованию, с целью сохранения равновесия между правами должников и кредиторов и обеспечения стабильности экономической системы.

Стоит отметить, что законодательство о несостоятельности в Европе и США отличается между собой. Пока в США существует механизм банкротства для физических лиц, Европейские страны предпочитают заниматься лишь банкротством компаний. В США процесс банкротства имеет особенности, позволяющие сделать его более доступным для должников. Также в США предусмотрены процедуры Chapter 11, которые позволяют длительное время находиться в стадии банкротства с возможностью восстановления платежеспособности[74].

В Европе законы о банкротстве часто зависят от конкретной страны. В Германии, например, одной из важных целей закона о банкротстве является сохранение компании и обеспечение ее дальнейшей жизнеспособности. Во Франции банкротство часто рассматривается как жестокость, и законодательство нацелено на то, чтобы выработать компромисс, способный сохранить бизнес.

Таким образом, законодательство о несостоятельности (банкротстве) имеет долгую историю в США и Европе. Каждая страна имеет свое собственное законодательство, который регулирует процедуру банкротства в их собственной юрисдикции, но в целом все законы направлены на защиту интересов кредиторов, установление контроля за подверженными риску компаниями и минимизацию последствий неуплаты долгов[58].

В России законодательство о банкротстве начало формироваться в 19 веке. В 1812 году был принят указ, который позволял должникам обращаться к суду за разрешением на банкротство. Однако, этот закон был направлен в основном на защиту кредиторов и ограничивал права должников[70].

В 1864 году был принят Гражданский кодекс Российской империи, в котором были закреплены правила о банкротстве. Однако, законодательство о банкротстве продолжало быть ориентировано на защиту интересов кредиторов.

В СССР законодательство о банкротстве было ориентировано на защиту государственных интересов и экономической безопасности страны. В 1991 году был принят Закон "О несостоятельности (банкротстве)", который стал первым законом в России, ориентированным на защиту интересов должников.

Сегодня законодательство о банкротстве в России постоянно совершенствуется и ориентировано на защиту как прав кредиторов, и прав должников. Закон "О несостоятельности (банкротстве)" был изменен несколько раз, в результате чего была усовершенствована процедура банкротства, введены новые инструменты и механизмы, направленные на более эффективное регулирование этой области.

Одним из важных изменений стало введение процедуры внешнего управления, когда вместо ликвидации должника, назначается временный управляющий, который занимается восстановлением финансового состояния предприятия. Также были введены процедуры финансового оздоровления и реструктуризации долгов, которые позволяют должнику вернуться на путь устойчивого развития.

Сегодня законодательство о банкротстве в России регулирует широкий спектр вопросов, связанных с несостоятельностью, включая процедуры ликвидации, продажи имущества, установление порядка погашения долгов, а также вопросы ответственности за нарушения законодательства о банкротстве.

Таким образом, история формирования законодательства о несостоятельности (банкротстве) в России и за рубежом свидетельствует о том, что данная область постоянно совершенствуется и ориентирована на защиту как прав кредиторов, так и прав должников. В настоящее время законодательство о банкротстве в России является одним из наиболее развитых и эффективных в мире[68].

Кроме того, в последние годы в России происходят активные изменения в законодательстве о банкротстве, направленные на более тщательное регулирование данной области. Например, 1 сентября в 2020 году был принят федеральный закон, который расширил возможности для проведения процедуры о внесудебном банкротстве.

Кроме того, в настоящее время активно обсуждаются вопросы введения процедуры банкротства для бюджетных организаций, что должно усилить контроль над расходованием бюджетных средств и снизить риск коррупционных схем.

Таким образом, законодательство о банкротстве в России продолжает развиваться и совершенствоваться, направленное на более эффективную защиту интересов как кредиторов, так и должников. Важно, чтобы данная область оставалась прозрачной и доступной для всех участников, чтобы сократить риски недобросовестных действий и обеспечить стабильность экономической системы в целом.

Одним из важных направлений развития законодательства о банкротстве в России является повышение качества управления кризисными ситуациями на предприятиях. Для этого были введены требования к управленческой компетенции управляющих, а также усовершенствована процедура выбора управляющего в рамках процедуры банкротства.

Кроме того, в России существует институт финансовых омбудсменов, который защищает права потребителей финансовых услуг, в том числе и права должников в рамках процедуры банкротства. Этот институт является важным элементом обеспечения стабильности финансовой системы в целом.

Важным фактором в развитии законодательства о банкротстве в России является также международное сотрудничество. Россия активно участвует в различных международных организациях, занимающихся регулированием вопросов несостоятельности и банкротства. Такое сотрудничество позволяет обмениваться опытом и передавать передовые практики в этой области.

В целом, законодательство о банкротстве в России является одним из важнейших элементов регулирования экономической деятельности в стране. Постоянное совершенствование этой области законодательства позволяет обеспечивать стабильность экономической системы, защищать интересы как кредиторов, так и должников, а также повышать качество управления кризисными ситуациями на предприятиях. Одним из важных элементов развития законодательства о банкротстве в России является улучшение механизмов защиты прав кредиторов. В последние годы в России были введены новые механизмы, направленные на защиту интересов кредиторов в рамках процедуры банкротства. Кроме того, в России действует система государственных гарантий, которая позволяет кредиторам получить обеспечение по своим требованиям. Важным механизмом защиты прав кредиторов является также введение процедуры признания сделок должника недействительными. Эта процедура позволяет кредиторам защитить свои интересы в случае, если должник осуществил сделки, направленные на сокрытие имущества или иного образа ухудшения своего финансового состояния. Кроме того, в России существует система кредитных бюро, которые собирают и анализируют информацию о финансовом состоянии должников. Эта система позволяет кредиторам принимать более обоснованные решения о предоставлении кредитов и уменьшает риски невозврата долгов.

Важным элементом развития законодательства о банкротстве в России является также повышение правовой культуры населения в отношении данной области. Для этого проводятся различные мероприятия, направленные на информирование населения о правах и обязанностях в рамках процедуры банкротства, а также о механизмах защиты их интересов.

Таким образом, развитие законодательства о банкротстве в России является многоаспектным процессом, направленным на обеспечение стабильности экономической системы, защиту интересов как кредиторов, так и должников, повышение качества управления кризисными ситуациями на предприятиях, а также на повышение правовой культуры населения в отношении данной области.

Другим важным направлением развития законодательства о банкротстве в России является усовершенствование процедуры реструктуризации задолженности. В России существует возможность проведения процедуры реструктуризации задолженности как до начала процедуры банкротства, так и в ходе нее. Это позволяет предприятиям сохранять свою деятельность и уменьшать риски для кредиторов.

Кроме того, в России существует институт арбитражных управляющих, который осуществляет управление предприятием в рамках процедуры банкротства. Арбитражные управляющие являются профессионалами в области управления кризисными ситуациями и обладают необходимыми знаниями и опытом для эффективного управления предприятием в сложных условиях.

Важным элементом развития законодательства о банкротстве в России является также повышение эффективности процедуры банкротства. Для этого были введены новые механизмы, например, процедура быстрого банкротства, которая позволяет ускорить процесс банкротства и повысить эффективность процедуры.

Кроме того, в России проводятся мероприятия по развитию альтернативных механизмов урегулирования споров в рамках процедуры банкротства. Это позволяет уменьшать конфликты между кредиторами и должниками и повышать эффективность процедуры[26].

Таким образом, развитие законодательства о банкротстве в России является комплексным процессом, направленным на обеспечение стабильности экономической системы, защиту интересов как кредиторов, так и должников, повышение качества управления кризисными ситуациями на предприятиях, а также на повышение эффективности процедуры банкротства и улучшение механизмов защиты прав кредиторов[27].

## **1.2 Основные черты и тенденции развития российского законодательства о несостоятельности (банкротстве).**

Законодательство о несостоятельности (банкротстве) в России имеет довольно короткую историю. Первый закон в этой области был принят в 1998 году, но с тех пор его изменяли множество раз. Сегодня, основным законодательным актом, регулирующим процедуру банкротства, является Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ[35].

Основные черты российского законодательства о банкротстве следующие:

- Процедура банкротства может быть инициирована как кредитором, так и самим должником. Кредиторы вправе заявить в суде требование о признании должника банкротом[28].

- В России действует два типа процедур банкротства: ликвидация и восстановление платежеспособности (включая реструктуризацию долгов)[30].

- При начале процедуры банкротства, имущество должника становится предметом обезболивания. Оно может продаваться на аукционах во время ликвидации банкротства и/или использоваться в целях реструктуризации[29].

- Кредиторы имеют право на получение возмещения за свои долги из имущества должника, при этом приоритетные кредиторы (например, государственные организации, работники) обладают более высоким приоритетом на получение своих денежных требований.

- Процедура банкротства в России длится от нескольких месяцев до нескольких лет, в зависимости от сложности дела и объема задолженности.

Тенденции развития законодательства о банкротстве в России связаны с повышением качества и эффективности процедуры. На данный момент, государственные органы стремятся к ускорению процесса, облегчающего

финансовый реабилитацию должников. Вместе с тем, существует и опасение от потенциального использования данной процедуры злоумышленниками и нечестными предпринимателями, которые намереваются избежать уплаты своих долгов. В этой связи, правительство страны продолжает работать над улучшением защиты прав кредиторов и повышением контроля над действиями должников[31].

Настоящие российские законы о несостоятельности (банкротстве) являются комплексом правовых норм, в основе которых находятся акты Гражданского кодекса РФ. Данные положения можно классифицировать по видам[32]:

- нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, и, непосредственно регулирующие вопросы несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей (статья 25) и юридических лиц (статья 65);

- нормы Гражданского Кодекса Российской Федерации, содержащие специальные указания о применении положений о несостоятельности (банкротстве) - ст. 64 (о порядке удовлетворения требований кредиторов), 56, 105 (о субсидиарной ответственности лиц, которые вправе давать обязательные для исполнения указания должнику - юридическому лицу или иным образом определять свои действия по доведению должника до банкротства) и др.;

- Нормы Гражданского кодекса РФ, не имеющие прямого отношения к отношениям несостоятельности (банкротства), но важные для решения вопросов, связанных с несостоятельностью (банкротством) юридических лиц (например, организация и организационно-правовая форма юридических лиц, вопросы ответственности за нарушение обязательств ит.д.)[34].

Сердцем системы правового регулирования несостоятельности (банкротства) является Федеральный закон № 2002/2002 от 26 октября о гражданском обороте, который, с одной стороны, предоставляет

добросовестным предпринимателям возможность улучшить свою деятельность и восстановить финансовую устойчивость под контролем арбитражных судов и кредиторов, с другой стороны. В этом смысле система банкротства функционирует как гарантия социальной справедливости на рынке, где конкуренция является основополагающим элементом[33].

В частности, к последним относятся постановления Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2005 года № 52" О надзорных органах, осуществляющих контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2003 года № 586" О требованиях к кандидатурам конкурсных управляющих при банкротстве стратегических предприятий или организаций"» и др[35].

Рассмотрим вопросы недобросовестности, а также некоторые судебные акты – Информационное письмо Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 15 Августа 2003 года номер 74 «О некоторых особенностях рассмотрения дела о банкротстве банковских организаций» Постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации с 8 апреля 2003 г. № 4 «О отдельных дилеммах, соединенных совместно с внедрением в действие Федерального закона «О бедности (разорении)», Постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации с 15.02 2004 г. № 29 «О отдельных несовпадениях практики применения Федерального закона «О бедности (банкротстве)», Соглашение Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 г. N 45 "По вопросам, связанным с процедурным внедрением, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" и др[40].

Одним из примеров нарушений при использовании процедуры банкротства в России является применение открытия банкротства для ухода от уплаты долга и незаконного перевода активов за пределы страны. Повышение штрафов и ответственности за подобные преступления помогает

предотвратить мошенническое использование процедуры банкротства[36].

С другой стороны, существует необходимость в совершенствовании процедуры банкротства, что позволит повысить эффективность ее использования и обеспечить более быстрое и эффективное восстановление платежеспособности должника. В этом контексте, правительство России продолжает работу над упрощенной процедурой банкротства для малого и среднего бизнеса, а также введения возможности применения внешних управляющих для несостоятельных банков[39].

Прежде всего, в числе общих законов следует выделить Гражданский кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации)[1].

В соответствии со ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с установленными федеральными законами его особенностями. Это значит, что практически повсеместно, если иное не предусмотрено специальным законодательством о банкротстве, применяются нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации[38].

Имеются основные законы о банкротстве: «Общий закон о банкротстве», отдельно для кредитных учреждений, монопольное регулирование банкротства.

В России процедура банкротства находится в стадии активного развития. В последние годы были внесены ряд изменений в законодательство, которые направлены на повышение эффективности процедуры и защиты прав кредиторов и должников[37].

Одной из главных тенденций развития процедуры банкротства в России является повышение доступности процедуры для малого и среднего бизнеса. На сегодняшний день многие малые и средние предприятия с трудом могут

справиться с финансовыми трудностями, что приводит к закрытию бизнеса и увольнению сотрудников. В связи с этим, правительство России работает над упрощенной процедурой банкротства для малого и среднего бизнеса. Законодательные изменения предусматривают сокращение времени на рассмотрение заявления о банкротстве, упрощение процедуры формирования кредиторских комитетов и продажи имущества.

Одним из ключевых изменений законодательства, направленных на защиту прав кредиторов, является новая процедура привлечения к ответственности должников и их руководства за мошеннические действия. Ранее, должники могли многократно использовать процедуру банкротства, переводя свое имущество за пределы страны или продавая его, чтобы избежать уплаты долгов. Новые изменения законодательства позволяют привлекать должников и их руководство к ответственности за такие действия и назначать штрафы и наказания.

В целом, тенденция развития процедуры банкротства в России связана с повышением ее эффективности и доступности для различных категорий предпринимателей. Разработка новых механизмов и действий, предотвращающих злоупотребление процедурой банкротства, повышают ее привлекательность для инвесторов и открывают новые возможности для развития экономики в целом[39].

Таким образом, развитие законодательства о несостоятельности (банкротстве) в России направлено на повышение прозрачности и эффективности процедуры, защиту прав кредиторов и предотвращение мошеннических действий должников. Кроме того, использование банкротства как средства реструктуризации задолженности ускорит восстановление платежеспособности предприятий, что положительно скажется на экономическом развитии страны в целом[2].

## **Глава 2 Процедуры, сущность и виды несостоятельности(банкротства)**

### **2.1 Понятие, критерии и признаки несостоятельности (банкротства)**

Процедура банкротства - это комплекс мероприятий, направленный на достижение максимальной выгоды для должников и кредиторов в случае невозможности погасить долги по истечении срока. Сущность процедуры заключается в том, что суд признает должника неплатежеспособным и проводит процедуру реализации имущества или реструктуризации задолженности, как решение проблемы долговой нагрузки[50].

В зависимости от специфических условий введения процедуры банкротства, выделяются следующие виды:

- Добровольное банкротство, которое инициируется должником и приводит к возможности защиты его имущества, а также к пересмотру долговых обязательств[41].

- Принудительное банкротство, которое возможно в случае неплатежеспособности инициируется кредиторами заинтересованными в возврате долгов[46].

Критерии банкротства - это определенные признаки, которые позволяют суду принять решение о признании компании неплатежеспособной и возможности ее реорганизации или ликвидации. Основные критерии банкротства включают следующие признаки:

- Невыполнение долговых обязательств на протяжении определенного периода времени[49].

- Недостаток оборотных средств и других материальных ресурсов для поддержания текущей финансовой деятельности.

- Увеличение задолженности перед обязательными платежами, такими как налоги и другие государственные платежи[48].

- Неспособность компании привлекать инвестиции и получать прибыль в течение продолжительного времени.

- Снижение рыночной стоимости активов компании или недостаточность

их для погашения задолженности.

-Невозможность получения кредита или продления существующих кредитных линий.

-Существенное снижение объема продаж, ухудшение рейтинга кредитного надежности и увеличение числа просроченных платежей.

-Проблемы с выгодой компании от основной деятельности, в том числе низкие показатели рентабельности и частые убытки.

-Юридические проблемы, такие как возмущения акционеров, внутренние споры и проблемы с законодательством.

-Процессы банковского конкурса, ограничивающие доступ к финансовым ресурсам.

В целом, критерии банкротства могут значительно различаться в зависимости от конкретных условий и ситуаций, и их должен оценивать специалист в области банкротства. Объективное определение критериев банкротства и учет их в действиях компании может помочь избежать проблем и сохранить финансовую устойчивость в условиях изменяющейся экономической среды[3].

Эти критерии могут быть особенно важными для предпринимателей и инвесторов при принятии решения о вложении капитала в компанию или при рассмотрении возможности получения кредита. Осведомленность о показателях банкротства может помочь снизить риски инвестирования и предупредить возможную потерю средств[44].

Для предотвращения возможных проблем, компании могут принимать меры, которые помогают избежать банкротства, такие как улучшение управления финансовыми ресурсами, рационализация бизнес-процессов, снижение затрат и обязательств, увеличение продаж и рентабельности[43].

При наличии критериев банкротства, компании могут также принимать меры по предотвращению банкротства, такие как пересмотр стратегии производства и маркетинга, пересмотр планов по снижению затрат, заключение новых договоров, реорганизация продуктов и услуг,

реструктуризация долга и обязательств.

Г.Ф. Шерженевич написал, как определить банкротство: нечем платить (нет имущества), обязательств больше, чем имущества. Главное решение банкротства- удовлетворение заёмщика. Второй вариант: имущество не может покрыть долги. Основной вопрос банкротства-наличие или отсутствие имущества, соответственно[53].

Необходимо признать, что банкротство не всегда означает конец компании. В некоторых случаях, банкротство может привести к реструктуризации и реорганизации компании, что приведет к увеличению ее производительности и финансовой устойчивости[52].

В целом, достаточное знание критериев банкротства и учет их в планировании и управлении финансами может помочь компании сохранить ее финансовую стабильность и увеличить ее потенциал на рынке[51].

Основные признаки процедуры банкротства включают следующие компоненты:

- Определение состояния неплатежеспособности должника путем проведения процедуры оценки всех существующих обязательств и ресурсов.
- Разработка плана возврата задолженностей кредиторам[63].
- Привлечение независимых экспертов для оценки стоимости состояния.
- Перенос управления компании на временного управляющего, назначаемого судом с целью проведения реорганизации и реализации всех необходимых мероприятий для возврата долгов и ликвидации задолженности[61].

Также следует отметить, что проведение процедуры банкротства может потребовать значительных затрат на услуги юристов, бухгалтеров и других специалистов, что может быть дополнительной нагрузкой для финансово обеспечения компании. Кроме того, процедура банкротства может занять достаточно много времени и затруднить дальнейшую деятельность компании.

Однако, при правильно проведенной процедуре банкротства, это может обеспечить компании возможность начать все заново, привести свою

деятельность в соответствии с изменяющимися рыночными условиями и достичь финансовой устойчивости. Кроме того, это может стать преимуществом для кредиторов, поскольку они получают возможность возврата своих долгов, даже если это произойдет не в полном объеме[64].

В целом, проведение процедуры банкротства - это ответственный и сложный процесс, который требует внимательного анализа всех факторов и разработки детального плана действий. Важно помнить, что этот инструмент необходимо использовать только в случае, когда другие методы решения финансовых проблем не привели к успеху[74].

Процедура банкротства - это своеобразный механизм, который запускается в случае невозможности компании выплатить свои долги кредиторам. Перед тем, как суд примет решение о банкротстве, все кредиторы должны быть уведомлены о намерении компании сделать заявление о банкротстве, после чего они должны подтвердить свои требования[66].

Существуют определенные признаки процедуры банкротства, которые могут помочь компании понять, насколько близко она находится от банкротства. Они включают в себя следующие признаки:

-Просроченные платежи - если компания не выполняет платежи по договору, это может являться первым признаком банкротства.

-Неуплата налогов - если компания недостаточно внимательно следит за своими финансами и не платит налоги, она может находиться на грани банкротства.

-Отсутствие или низкая рентабельность - если компания неспособна зарабатывать достаточно денег для поддержания хозяйственной деятельности, это может быть вызвано низкой рентабельностью.

-Кредиторские требования - если кредиторы требуют от компании выплату задолженности, это может быть признаком банкротства[69].

-Громкое банкротство других компаний в той же отрасли - если другие компании в той же отрасли уже объявили о банкротстве, это может говорить о том, что и компания может столкнуться с проблемами[72].

-Потеря крупных клиентов - если компания потеряла крупных клиентов, это может объясняться проблемами в качестве или конкурентоспособности ее продукции.

-Начало процессов судебного преследования - если компания подвергается судебным искам, это может стать сигналом к банкротству.

-Отказ кредиторов - если кредиторы отказываются готовиться компании новые ссуды, это может стать признаком серьезных проблем.

-Отставание от конкурентов - если компания неспособна конкурировать с другими предприятиями в отрасли, это может сделать ее банкротом.

В целом, признаки процедуры банкротства очень важны для компании, чтобы можно было раньше оценить грядущие проблемы и предпринять соответствующие меры для предотвращения банкротства. Однако, если банкротство неизбежно, компания должна грамотно подготовиться к этому процессу и провести его таким образом, чтобы минимизировать убытки.

Само понятие банкротства в законодательстве происходит от Закона о банкротстве 2002 года; в нем говорится, что банкротством называют отсутствие имущества у должника, невозможность погашения долга перед заемщиком, выплаты зарплаты сотрудникам, оплате коммунальных и других взносов (2 статья закона)[74] .

При этом гражданин считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, на это отводится три месяца с момента вынесения решения, а юридическое лицо - в случае неисполнения им соответствующих обязательств и (или) обязательств в течение трех месяцев со дня его исполнения[4].

Юристы считают, но это больше формально, чем фактически, чтобы банкротство перешло в несостоятельность, оно должно быть официально признано судом.

Следует отметить, при рассмотрении банкротства юридического лица имеются в виду долги деньгами, не имуществом, также услуги работников

предприятия, кредит и проценты с него

Ответственность идет за все неоплаченные условия, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, авторам литературных произведений - оплата работы автора, а также обязательства перед учредителями (участниками) должника, вытекающие из такого участия; размер обязательных платежей, кроме установленных законодательством Российской Федерации уплаты штрафа и других взносов за нарушения, фактических требований кредиторов по денежным обязательствам, по выплате неустойки и (или) по оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (п) обязательство по уплате обязательных платежей[55].

Как правило, размер денежных обязательств, вытекающих из требований кредиторов, считается установленным, если он подтвержден вступившим в законную силу решением суда или документами, свидетельствующими о признании должником этих требований (например, отзывом на иск, исковым заявлением).

Компания или фирма считаются неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязательство по уплате обязательных платежей, если долги не были погашены в течение шести месяцев со дня их возникновения[5].

В.В. Витрянский пишет о том, что когда писался план закона о банкротстве 1998 г. «Размер задолженности и сроки ее погашения, они брались в условиях рыночной среда, зависели от типа рынка и его структуры, участников рынка. На рынке России трехмесячная неоплата услуг стала понятием нормальным в условиях современной реальности. Признаки банкротства на рынке России это неоплата зарплаты и других долгов в течение 6 месяцев, и сумма по закону должна составлять три зарплаты за месяц.

Если продолжать вопрос о банкротстве, то для китайцев необходимо перед сотрудничеством проверять заемщика по законным требованиям: за три

недели нужно внести в погашение долга не менее пяти тысяч единиц местной валюты.

Следует обратить внимание на 2002 год - закон о банкротстве ставит само банкротство на одну линию с полным удовлетворением требований кредиторов.

Некоторые авторы считают, что банкротство это полная неуплата долгов, в данном случае дело о банкротстве не всегда возбуждается. Уже было отмечено, если заемщик на настоящее время исполнил свои обязательства в незначительном объеме (также с учетом исполнительного производства, предусмотренного статьей 319 ГК РФ), то начать процесс банкротства невозможно. «Сумма произведенного платежа, недостаточная для полного исполнения денежного обязательства, если не оговорено иное, сначала покрывает расходы кредитора на получение исполнения, затем проценты, а остальную часть основного долга[6].

В некоторых юрисдикциях законодательство о несостоятельности направлено на реабилитацию. Основными целями современного французского законодательства о банкротстве являются «сохранение компании, поддержание ее деятельности и рабочих мест и погашение обязательств». Безусловно, восстановление платежеспособности должника является одной из целей законодательства о несостоятельности.

## **2.2 Общая характеристика процедур несостоятельности (банкротства)**

Имеются два формата в сфере банкротства: банкротство и внесудебное банкротство. Однако эти процедуры осуществляются с разными целями.

Банкротство происходит в суде, когда компания или физическое лицо больше не может выполнить свои обязательства перед кредиторами. В результате, имущество должника продается для удовлетворения кредиторов и выплаты долга. Банкротство может быть либо реорганизационным, либо ликвидационным.

Реорганизационное банкротство предполагает сохранение компании и создание условий для выхода из финансовых трудностей. В этом случае управление компании инициирует реорганизацию ее долговой структуры. Ликвидационное банкротство происходит, когда финансовые трудности компании настолько серьезны, что ее не удастся спасти. В этом случае происходит продажа имущества должника и распределения денежных средств между кредиторами.

Внесудебное банкротство происходит в том случае, когда физическое лицо не могут удовлетворить свои финансовые обязательства, но обратиться в суд не желает. В этом случае происходят переговоры и заключения соглашений между должником и кредиторами. Соглашение может предусматривать реструктуризацию долга, выплату денежного возмещения и т. д.

В целом, банкротство и внесудебное банкротство - это процедуры, используемые для устранения финансовых трудностей и возврата долгов должников кредиторам. Результатом этих процедур может быть закрытие проблемных компаний и очистка рынка от неэффективных игроков, однако они также могут привести к значительным потерям рабочих мест и проблемам социального плана[7].

Процедура несостоятельности или банкротства физического лица является механизмом, который используется, когда физическое лицо не сможет возвращать свои долги кредиторам. Если кредиторам удастся доказать, что физическое лицо не способно выполнить обязательства по долгу, могут быть приняты меры по возбуждению дела о банкротстве[8].

Процедура несостоятельности может быть запущена физическим лицом самостоятельно или же может быть запущена кредиторами. Для запуска процедуры несостоятельности требуется доказательство имеющихся долгов и недостаточности активов для их возврата. Это может быть вызвано экономическими трудностями, потерей работы, неудачными инвестициями или другими факторами.

Как правило, суд назначает куратора, который будет заниматься рассмотрением дела и переговорами с кредиторами. Кроме того, в процессе несостоятельности физическое лицо должно представить сведения о своих доходах и расходах, всем имуществе и обязательствах перед кредиторами.

В процессе несостоятельности физическое лицо может получить защиту от уголовного преследования кредиторами, а также сократить или разделить выплаты по долгам. Кроме того, физическое лицо может обратиться за предоставлением временной помощи, очистки от долгов или даже за возврат некоторых безусловных действий[66].

Несущее итогом, можно сказать, что процедура несостоятельности или банкротства физического лица – это сложный и длительный процесс, который может быть вызван различными причинами. Цель процедуры заключается в том, чтобы помочь физическому лицу возвращаться к нормальной жизни в будущем, предоставив возможности для очистки от долгов и возможности сокращения выплат. Важно отметить, что варианты решения проблем могут быть различными в каждом конкретном случае и подробную консультацию следует получить у опытного специалиста[65].

Процедура несостоятельности, или банкротства физического лица, проходит через несколько этапов:

-Подача заявления. Физическое лицо должно подать заявление о банкротстве в арбитражный суд. Заявление может быть подано самостоятельно или через представителя.

-Рассмотрение заявления. Суд исследует заявление и принимает решение о его регистрации или ее отклонении. Если заявление принимается, суд назначает судебное заседание.

-Принятие решения. Суд принимает решение о признании физического лица банкротом или об отказе в этом.

-Сбор информации. Финансовый управляющий собирает информацию о физическом лице и его имуществе. В этом процессе может включаться сбор информации о задолженности, доходах, расходах и ином имуществе.

-Оценка имущества. Финансовый управляющий проводит оценку всех активов, включая недвижимость, транспортные средства, оборудование и другое[9].

-Реализация имущества. Финансовый управляющий организует продажу имущества, если это необходимо для удовлетворения кредиторов.

-Разделение средств. Финансовый управляющий устанавливает процентное соотношение кредиторов, которым необходимо выплатить долги.

-Окончание процедуры. Если суд признает физическое лицо банкротом, то процедура заканчивается. Выносится определение суда об освобождении должника от обязательств.

Одним из этапов процедуры несостоятельности (банкротства) физического лица является реализация его имущества.

Реализация имущества выполняется с целью удовлетворения требований кредиторов, которые имеют право на определенную часть долга. При этом, пассивные действия должника, например, прятание имущества или его передача на имя третьих лиц, могут привести к ответственности.

Финансовый управляющий, назначенный судом, занимается организацией реализации имущества. Он определяет список имущества, которое может быть продано или переведено на счета кредиторов, а также методы продажи и оценки стоимости.

В процессе продажи имущества может быть использовано несколько методов. Например, имущество может быть продано на аукционе, где любой желающий может участвовать в торгах за минимально возможную цену. Имущество также может быть продано на закрытых продажах, где участвуют только заинтересованные стороны.

Важно, что при продаже имущества критерием является максимальная выручка для кредиторов и достижение наивысшей цены. Поэтому обычно используется процедура продажи имущества за наивысшую цену, при которой процент соответствующей доли выручки исчисляется вкладом в соответствующий процент кредиторского требования[10].

При реализации имущества кредиторы имеют несколько очередей: требования кредиторов с приоритетом выплачиваются в первую очередь, затем обычные требования.

В случае, если продажа имущества не обеспечивает полного погашения долга, могут быть приняты дополнительные решения, в том числе, предоставлена рассрочка платежа или освобождения отдельных участков имущества.

В целом, реализация имущества в процессе несостоятельности физического лица является неотъемлемым этапом процедуры несостоятельности относится к тому, чтобы полностью погасить долги должником. Необходимо понимать, что продажа имущества должника с учетом всех законодательных норм и правил, а также соблюдением процедур, установленных куратором и судом.

Банкротство юридического лица - это процесс, который возникает в результате того, что компания не способна выплатить свои долги и их сумма превышает стоимость ее активов. В зависимости от окружающих обстоятельств и видов банкротства, существуют различные способы процедур банкротства.

Конкурсное производство - наиболее распространенный вид банкротства юридического лица. Он позволяет долговым обязательствам более эффективно управляться, путем жесткого контроля государственных органов. Этот процесс включает в себя оценку активов и пассивов компании, распродажу имущества, погашение долгов. Кроме того, конкурсное производство может привести к реорганизации компании или продаже ее бизнеса.

Процедура конкурсного производства начинается с заявления о банкротстве, в котором указывается все имущество и обязательства юридического лица, а также информация о должниках и кредиторах. После этого назначается арбитражный управляющий, который будет управлять долгами и имуществом компании и заботиться об интересах всех

заинтересованных сторон в процессе банкротства.

Далее следует процедура оценки активов и пассивов компании, после чего происходит распродажа имущества, чтобы погасить долги. В течение процесса конкурсного производства компания может претерпеть реорганизацию, которая может помочь ей выйти из кризиса или продажу бизнеса.

В процессе конкурсного производства компания не имеет полного контроля над своей деятельностью и подвержена жесткому наблюдению со стороны государственных органов и арбитражного управляющего. Однако это неизбежно в условиях банкротства, и процедура конкурсного производства может быть наиболее эффективным и безопасным способом управления и распределения долгов и имущества компании[11].

В конечном итоге, конкурсное производство может оказаться полезным средством управления кризисной ситуацией для юридического лица. Это даст возможность компании иметь более структурированный и эффективный подход к управлению своими долгами и обеспечит более безопасное и прибыльное будущее. Однако для успеха процедуры необходимо грамотное и опытное руководство, юридические и финансовые консультации и компетентный арбитражный управляющий.

Важно отметить, что конкурсное производство может быть непредсказуемым и длительным процессом, который может стать отягощением для компании из-за высоких расходов на арбитражного управляющего, юридические услуги и суды. Кроме того, процедура может привести к снижению стоимости дебиторской задолженности и недвижимости, что может оказаться проблематичным для кредиторов.

Для того чтобы сократить время процедуры и избежать непредвиденных затрат, необходимо провести подробную оценку финансового состояния компании, разработать перспективный план реорганизации и сотрудничать с арбитражным управляющим по управлению долгами и имуществом. Компания также может рассмотреть возможность проведения альтернативных

вариантов процедуры банкротства, таких как внешнее управление или добровольное соглашение с кредиторами[12].

Внешнее управление - это процесс банкротства, в котором компания добровольно передает управление своими делами профессиональному управляющему. Внешний управляющий создает план по управлению бизнесом, который включает реорганизацию, сокращение расходов и разработку новой стратегии для компании. Он также контролирует финансовое состояние компании и принимает меры по минимизации убытков[13].

Внешнее управление при банкротстве – это один из методов банкротства юридического лица, когда стороннее лицо назначается управляющим и принимает на себя все полномочия по управлению банкротной массой, а также контролирует финансовое состояние и деятельность организации.

Основная цель такого управления – сохранение имущества должника с последующей ликвидацией его долговой нагрузки. Это позволяет избежать негативных последствий для заинтересованных сторон, таких как кредиторы и сотрудники, а также помогает сократить сроки процедуры банкротства.

При назначении внешнего управляющего происходит передача полномочий на управление всем имуществом и деятельностью компании. Внешний управляющий наделен всеми полномочиями, необходимыми для решения проблем, связанных с деятельностью юридического лица, таких как управление бухгалтерской отчетностью[14], урегулирование долгов, осуществление реорганизации или ликвидации бизнеса.

Внешнее управление при банкротстве юридического лица может быть востребовано в тех случаях, когда компания неспособна самостоятельно управлять своими финансами и имуществом, либо когда внутренняя реорганизация компании будет более затратной и сложной, чем привлечение внешнего управляющего.

К таким причинам может относиться отсутствие управленческого опыта у руководства компании, неправильная стратегия ведения бизнеса,

присутствие коррупционных схем, мошеннических действий со стороны управляющих и другие проблемы.

Таким образом, внешнее управление при банкротстве юридического лица может быть эффективным и безопасным способом управления кризисной ситуацией для юридического лица, что даст возможность компании иметь более структурированный и эффективный подход к управлению своими долгами и обеспечит более безопасное и прибыльное будущее.

Мировое соглашение - это договоренность между юридическим лицом и ее кредиторами, по которой компания переходит в режим соглашения, где обязательства по долгам могут быть отложены или изменены. Общественное соглашение способствует минимизации убытков для всех участников и помогает компании сохранить деятельность.

Мировое соглашение является одним из способов, которым компания может избежать банкротства. Это может быть более привлекательным вариантом для кредиторов, так как процент их убытков будет менее значительным, чем в случае банкротства. Кроме того, мировое соглашение позволяет сохранить работоспособность компании, в отличие от процедуры банкротства, которая может привести к ликвидации организации.

Основными этапами мирового соглашения являются подготовка плана выплат кредиторам, проведение переговоров и заключение соглашения. В плане должны быть указаны все долги, сумма которых будут урегулированы, а также сроки и способы выплаты.

Переговоры это может быть длительным процессом, который требует участия компетентных юристов, экспертов по финансам и аналитиков. Целью переговоров является достижение взаимовыгодного соглашения между кредиторами и должником, сохранившихся в бизнесе, таким образом, обеспечивая кредиторам возможность получения части своих денежных средств, а банкротной организации - возможность сохранить бизнес и решить свои финансовые проблемы.

В заключительном этапе стороны подписывают мировое соглашение, и

начинают выполнять меры, оговоренные в плане выплаты долгов. Деньги выплачиваются в соответствии с установленными сроками.

Подводя итог, необходимо обратить внимание что во всем мире банкротство является одним из наиболее эффективных способов решения финансовых проблем бизнеса. Однако для успешного проведения этой процедуры необходимо участие опытных юристов и финансовых консультантов.

Ликвидация - самый радикальный вид банкротства, при котором юридическое лицо прекращает деятельность, все его активы реализуются на аукционе и вырученные средства используются для погашения долгов. Этот вид банкротства может иметь серьезные последствия для компании, поскольку возможность погашения долгов низкая.

Ликвидация - это один из методов банкротства юридического лица, при котором компания прекращает свою деятельность, и ее имущество продается или раздается между кредиторами в целях покрытия долгов.

Организации, находящиеся в тяжелом финансовом положении, могут выбрать ликвидацию в качестве метода банкротства. Этот метод может быть применен, когда компания не имеет возможности реструктурировать долги и обеспечить дальнейшую устойчивость своего бизнеса. Ликвидация юридического лица может быть вызвана также неплатежеспособностью организации, недобросовестным бизнесом, падением спроса на услуги или товары компании.

Процесс ликвидации может быть несколько длительным, и включает в себя ряд этапов, таких как назначение ликвидационной комиссии, оценка имущества, разработка плана ликвидации, продажа имущества и распределение денежных средств между кредиторами.

Назначение ликвидационной комиссии - это первый этап процесса ликвидации. Комиссия обычно состоит из независимых экспертов, которые будут управлять процессом ликвидации и контролировать продажу имущества[15].

Оценка имущества - это второй этап процесса ликвидации. Все активы организации и оцениваются для того, чтобы определить их рыночную стоимость. Результаты оценки будут использоваться для принятия решения о продаже имущества или его разделе между кредиторами.

План ликвидации - это третий этап процесса. В плане должны быть указаны все имущество, долги и обязательства компании, а также возможность уплаты долгов. Комиссия должна утвердить план ликвидации перед тем, как начинать продажу имущества.

Продажа имущества - это четвертый этап процесса ликвидации. Согласно утвержденному плану ликвидации, имущество продается, чтобы покрыть задолженности перед кредиторами. Деньги, полученные от продаж, распределяются между кредиторами согласно их приоритетности.

Распределение денежных средств - последний этап процесса ликвидации. Комиссия распределяет денежные средства между кредиторами в соответствии с установленным законодательством порядком и после уплаты налоговых обязательств.

Можно установить несколько понятий несостоятельности юридического лица, которые имеет определенные виды:

- Реальное банкротство предприятия - это процесс, когда организация не в состоянии выплатить все свои долги и устранить финансовые проблемы, что может привести к прекращению ее деятельности. Реальное банкротство может быть вызвано различными причинами, такими как убыточность бизнеса, падение спроса на продукцию, несостоятельность управления, экономический кризис и другими неожиданными событиями[16].

Процесс реального банкротства предприятия начинается с оценки финансового положения организации, включая долги, активы, источники доходов и расходов. Оценка проводится юристами и финансовыми консультантами, которые выявляют проблемные области в финансовой деятельности организации и разрабатывают стратегию по ликвидации долгов.

Одним из основных методов реального банкротства предприятия

является банкротство с последующей ликвидацией компании. В этом случае организация прекращает свою деятельность, а ее активы продаются, чтобы покрыть долги перед кредиторами. Деньги, полученные от продажи активов, распределяются между кредиторами согласно порядку установленному законодательством.

-Техническое банкротство предприятия - это состояние организации, когда ее активы не покрывают обязательства перед кредиторами или же ее текущие доходы не позволяют продолжить нормальную деятельность. Это не значит, что предприятие находится на пороге банкротства, но это предупреждающий сигнал, что действия должны быть предприняты срочно, чтобы предотвратить дальнейшее ухудшение состояние компании.

Техническое банкротство может быть вызвано различными факторами, такими как падение спроса на продукцию, высокая конкуренция в отрасли, необоснованные расходы, экономический кризис или неэффективное управление. В первую очередь, необходимо провести анализ финансового состояния компании, чтобы определить, какие факторы вызвали техническое банкротство, а также, чтобы разработать план действий на будущее.

Если причина технического банкротства только в переизбытке расходов, то первый шаг заключается в их сокращении. Компания должна проанализировать все свои расходы и убрать все несущественные и ненужные издержки. Это могут быть издержки на рекламу, зарплаты, аренду, бензин и т.д. Также, необходимо уделять большее внимание снижению издержек на производстве и увеличению эффективности работы существующих процессов[17].

Если причиной технического банкротства является пониженный спрос на продукцию, необходимо разработать новые стратегии маркетинга и сбыта. Компания должна адаптироваться к изменениям в рыночной ситуации, чтобы сохранить лояльность своих клиентов и привлечь новых. Это может быть проведение маркетинговых исследований, выделение новых целевых аудиторий или усиление акций по продвижению товаров и услуг[18].

Также можно попытаться реструктурировать долговую нагрузку и пересмотреть договоры с кредиторами или получить новый кредит для погашения старых долгов. Однако, это может быть не наилучшим методом решения проблем компании.

- Умышленное банкротство - это сознательное действие владельцев или руководителей предприятия, направленное на то, чтобы поразить финансовые проблемы и подвести компанию к банкротству. Цель таких действий может быть разной - от скрытия имущества до получения возможности выбросить с себя долги перед кредиторами.

Стать главным причиной банкротства предприятия могут как намеренные махинации при руководстве фирмой, так и простые ошибки в бухгалтерском учете и неправильных управленческих решениях. В результате таких действий фирма может некоторое время успевать платить своих кредиторов, но, в конечном итоге, неправдивые данные учета, незаконные схемы и другие махинации приведут к банкротству предприятия.

В России умышленное банкротство - наказуемое деяние. Такие деяния предусматривают штраф до миллиона рублей. Кроме того, за умышленное банкротство владелец или руководитель компании может быть лишен права занимать ту или иную должность.

Существует ряд признаков, указывающих на умышленное банкротство, такие как сокрытие имущества, ложные данные о доходах компании, нецелевое использование средств пайщиков и другие. Если вы стали свидетелем умышленного банкротства, вам незамедлительно необходимо обратиться в налоговую полицию или в федеральную межведомственную комиссию по банкротству.

Важно отметить, что банкротство во многих случаях может привести к банкротству и других компаний, связанных с данной фирмой, и привести к значительным экономическим потерям субъектов рынка и государства в целом.

- Фиктивное банкротство юридического лица - это действие

предприятий, которые стараются уйти от оплаты своих долгов и обязательств. При этом компания заранее знает о своем фиктивном банкротстве, что позволяет ей находиться вне закона и продолжать свою деятельность, как и раньше.

Такая схема может оказаться не только причиной причинения ущерба множеству бизнесов и граждан, но и нарушением законодательства. В России фиктивное банкротство карается штрафом до пяти миллионов рублей либо лишением свободы сроком на три года

Однако большинство предприятий старается скрыть свои действия, используя широкую сеть коррумпированных и нечестных бухгалтеров, юристов и других соответствующих специалистов. Преступники стремятся скрыть свое имущество и сокрыть данные об убыточности деятельности, чтобы продолжать работу в чистом виде.

Ситуация также вызывает настоящий поток исков к нечестным кредиторам, которые получают подобные заявления от банкрота. В итоге многие незащищенные заемщики готовы любыми средствами выкручиваться из долгов и не выплачивать их, оперируя банкротством предприятия.

### **Глава 3 Способы решения проблем правового регулирования несостоятельности (банкротства)**

На текущий момент на лицо нестабильность в экономической сфере всей страны в целом. Данная нестабильность четко связана, в первую очередь с санкциями, который были введены на многие секторы российской экономики. С последствиями пандемии коронавируса и ограничений, в России был очевиден рост случаев банкротства как юридических лиц, так и физических лиц.

В этой связи, нормативно-правовые акты в сфере неплатежеспособности (банкротства) регулярно подвергаются изменениям.

Очевидно, что важным и сложным правовым явлением в сфере экономики является неплатежеспособность (банкротство). Сами названия «несостоятельность», «неплатежеспособность», «банкротство» по сути практически равнозначны, и являются общим основанием, а именно - невозможность должником погасить взятые на себя обязательства.

В большей степени правоведы выделяют понятия, как несостоятельность и банкротство-синонимами. Существуют и мнения, которые разделяют эти понятия. Например, эксперт в сфере права Н. В. Ефимов, указывает, что термин «несостоятельность» это начало банкротства, так сказать первая стадия.

На сегодняшний день законодательство РФ о банкротстве представляет сложную систему правовых норм, в которых имеются нормы различных отраслей права, например процессуального и материального характера, публично-правовых и частноправовых.

В результате чего что закон, как и процедура банкротства достаточно новая, и сразу издать его, учитывая все нюансы других отраслей права, является сложной задачей, поэтому у него есть недоработки и пробелы, которые приходится восполнять изменениями и подстраивать законопроект под изменения в других отраслях права.

У экспертов нет общего мнения о правовой природе института

банкротства и его месте в системе права России. Закон «О банкротстве» содержит в себе нормы материального и процессуального права следует, что материально-правовой и процессуально-правовой аспекты процедуры банкротства выступают неотъемлемыми друг от друга.

В мае 2021г. Правительство РФ внесло на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Информация о тексте закона на 494 листах, наименование изложено в следующей редакции: «О реструктуризации и банкротстве».

На наш взгляд, проводя анализ предложенного законопроекта основной упор будет сделан на финансовое оздоровление организации, либо гражданина-должника. Данный законопроект на данный момент редактируется профильными комитетами государственной думы.

В юридическом, экспертном сообществе по данному законопроекту ведется много споров и разногласий по его полноте и балансу интересов, как кредитора и должника, так и работы организаций, управление которыми идет при помощи арбитражных управляющих[63].

Имеется мнение, что в новом законопроекте «О реструктуризации и банкротстве» есть несколько положительных изменений, но и много новел, которые требуют детальной корректировки и пояснений, в том числе в работе саморегулируемых организаций, арбитражных управляющих в самой процедуре банкротства.

В первую очередь не стоит забывать, что институт банкротства был создан для того чтобы был соблюден баланс интересов, как кредитора, так и должника.

С 2002 года в закон о банкротстве многократно вносили изменения. Это можно объяснить тем, что отрасль сравнительно новая, отставала от текущих потребностей экономики и имела определенные пробелы. Много

нововведений фактически закрепляли правила, уже сформированные судебной практикой, арбитражными судами регионов.

Одним из основных недостатков в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 2002 г. – ликвидационная направленность самих процедур, что по своей природе всегда заканчиваются распродажей активов. Восстановить работу организации, в отношении которой завели дело о банкротстве, практически невыполнимая задача.

Об этом говорит статистика Судебного департамента. В 2018 году Арбитражными судами было принято 79 199 заявлений должников и возбуждено дел о банкротстве. Финансовое оздоровление ввели только в 18 случаях, внешнее управление – в 254 случаях. Конкурсных производств десятки раз больше.

То же самое можно сказать и о банкротстве гражданина-должника. Если назначена процедура реализации имущества, то в 95% случаев, должник будет освобожден от дальнейших требований кредиторов. В подавляющем большинстве случаев из-за отсутствия имущества должника, или в случае его реализации, которое неспособно полностью удовлетворить требования кредиторов, а также из-за отсутствия доходов.

В новом законопроекте «О реструктуризации и банкротстве», который на мой взгляд изменит ситуацию и даст должникам реальный шанс на финансовое оздоровление. Законопроект вводит процедуру реструктуризации долгов, которая не может закончиться конкурсным производством. В том числе, появится способ назначить двух директоров – от учредителей должника и собрания кредиторов.

Тем не менее на мой взгляд в новом законопроекте «О реструктуризации и банкротстве» много недоработок.

Отдельно хочу отметить, что в законопроекте нет правильного баланса между подконтрольностью и независимостью арбитражного управляющего.

Согласно п.2 ст.44 нового законопроекта «О реструктуризации и банкротстве», сказано, что в регистре Арбитражных и конкурсных

управляющих помимо сведений, предусмотренных пунктом 2 статьи 203 настоящего Федерального закона, также содержат сведения о количестве пунктов арбитражных и конкурсных управляющих и саморегулируемых организаций, отражающих их результативность (далее - баллы результативности), количестве баллов арбитражных управляющих, доступных для использования в порядке отбора кандидатуры арбитражного управляющего (далее – доступные баллы), а также о рейтинге результативности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

То есть предлагается выбирать управляющих случайным образом, но с учётом набранных баллов, которые начисляются за стаж работы, объёмы работы и другие показатели.

В п.3 нового законопроекта, говорится также о включении в регистр арбитражных управляющих сведений, необходимых для осуществления расчета баллов результативности арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций, осуществляется на основании данных судебных актов, направляемых арбитражным судом в орган по регистрации в электронном виде не позднее чем в течение первых пяти рабочих дней текущего квартала. Другими словами, баллы арбитражного управляющего будут зависеть в том числе и от количества решений по банкротству.

Также баллы предлагают начислять за высокий процент погашения требований кредиторов, процент повышения цены имущества, короткие сроки процедуры.

Во многих странах романо-германской правовой семьи, арбитражный управляющий должен представлять интересы конкурсной массы и назначаться судом по своему усмотрению.

Саморегулируемые организации с арбитражными управляющими с небольшим количеством баллов просто закроются, что приведет к «монополизации рынка» несколькими саморегулируемыми организациями с наибольшим количеством баллов, которые смогу получать неограниченное

количество процедур и вести «банкротные дела» крупных предприятий и организаций.

На мой взгляд, такая «бальная система» является не правильной и формальной. Система баллов внесет диспропорцию в зависимости от региона и дискриминирует специалистов без опыта.

В мировой практике существует три варианта решения проблемы назначения арбитражного управляющего в деле о банкротстве: (1) назначение управляющего кредиторами; (2) назначить администратора судьей; (3) назначение менеджера наугад. У каждого варианта есть свои плюсы и минусы, о которых можно долго и со вкусом говорить.

Не вижу оснований полагать, что результаты его применения будут лучше, чем результаты использования любого из трех традиционных методов (усмотрение кредитора, усмотрение судьи, случайный выбор), каждый из которых достаточно прост и практичен.

Предлагаемая в проекте система искажает конкуренцию между менеджерами, предоставляя огромные преимущества тем, чей рейтинг по придуманной в их головах формуле случайно оказался выше. Он призывает менеджеров позаботиться о «раздувании» своих рейтингов во время процедуры банкротства, а не о выполнении своих фидуциарных обязанностей перед кредиторами. Система вызывает коррупцию на уровне СРО. Наконец, это отвлекает большую часть интеллектуальных усилий менеджеров и их СРО на участие в абсурдном «покере». Я уже не говорю о усилиях и затратах на подсчет очков, а также об обжаловании накопления очков в любом случае до Верховного суда включительно.

Можно с уверенностью сказать, в процедуре банкротства основной его проблемой является соблюдение баланса интересов кредитора так и должника. Финансовый управляющий является «ключевой фигурой» в процедуре. Его назначение в процедуре законодателю уделить особое внимание. Его «беспристрастность» к кредиторам или к должнику играет значительную роль в ходе процедуры и до его завершения. От его действий во

многим может зависеть, погасит ли должник хотя бы часть требований кредитора.

Анализируя судебную практику, которая сложилась в сфере банкротства, после принятия Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (завершающее издание), с изменениями в 2015 году, однозначно можно выделить несколько проблем, которые на мой взгляд мешают «балансу интересов» кредитора и должника:

- Статья 45, касающаяся процедуры утверждения арбитражного управляющего, предусматривает, что после получения решения арбитражного суда о принятии заявления должника о банкротстве в нем указывается кандидатура арбитражного управляющего, т.е. протокол собрания кредиторов об избрании кандидатуры арбитражного управляющего, заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, член, являющийся руководителем выбранного арбитражного суда, представляет в арбитражный суд сведения о соответствии указанного кандидата требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

При получении решения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором не указана кандидатура арбитражного управляющего, либо протокола собрания кредиторов о выборе саморегулируемого органа самопровозглашенная организация вносит кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, выразивших согласие на утверждение арбитражным судом дела о банкротстве.

Сказать иначе, по делу должника, указывается СРО и назначается Арбитражный управляющий по делу, из выбранного должником СРО.

На мой взгляд, при применении законодателем такого формата выбора Арбитражного управляющего нарушается баланс интересов кредитора.

Исходя из практики в 95% случаев, суд по делу утверждает кандидатуру финансового управляющего по заявлению должника.

В случае представления суду убедительных доказательств аффилированности предполагаемого арбитражного управляющего с должником или кредитором суд должен использовать метод случайной выборки. Это необходимо для того, чтобы исключить введение контролируемого производства по делу о несостоятельности в отношении должника. В этом случае суд направляет в саморегулируемые организации (СРО) арбитражных управляющих предложение о выдвижении кандидатуры управляющего. Кандидат, представленный первым, утверждается.

В последнее время суды все чаще отказываются назначать предлагаемых арбитражных управляющих или увольнять их. Причиной является заинтересованность управляющего в отношении заявителя в деле о банкротстве или основного конкурсного кредитора. В то же время интерес часто формально обосновывается конфликтом интересов, если представители заявителя или конкурсного кредитора предлагали ту же кандидатуру управляющего в других делах о банкротстве.

Не могу согласиться с такой позицией судов. Особенно когда это происходит на этапе назначения арбитражного управляющего по требованию кредитора при введении первой процедуры.

Во-первых, Закон о банкротстве предусматривает право кредитора представить суду кандидатуру арбитражного управляющего, поэтому формальный подход к этому вопросу должен быть исключен. Иначе что мы получаем: если кредитор предлагает управляющего, их что-то связывает, и управляющий будет действовать исключительно в интересах этого кредитора. Это право предоставлено кредиторам для того, чтобы они могли выбрать наиболее подходящую кандидатуру арбитражного управляющего, ориентируясь на его профессиональные навыки и опыт сопровождения

конкурсного производства должников в той же отрасли или со сходной спецификой. Ведь никого не смущает, что банкротством банка как управляющего занимается исключительно Агентство по страхованию вкладов. В случае банкротства других должников, например застройщиков, ресурсных организаций, предприятий ЖКХ и т.п., также может потребоваться специфический опыт конкретного арбитражного управляющего[58].

Во-вторых, по закону о банкротстве арбитражный управляющий обязан соблюдать баланс между интересами кредиторов и должника. Это означает, что предполагается добросовестность и разумность его действий. Любое отклонение поведения управляющего от нормы, а тем более действия, способные навредить кредиторам, всегда находятся в поле зрения участников дела о банкротстве и могут быть обжалованы в суде. Кроме того, убытки могут быть взысканы арбитражным управляющим, причинения им ущерба и установления противоправности и виновности его действий или бездействия.

Таким образом, у конкурсных кредиторов есть действенный механизм, позволяющий контролировать деятельность арбитражного управляющего. Поэтому ярлыки типа «все куплено» и «это управляемое банкротство» кажутся излишними только потому, что кредитор ранее предложил конкретного управляющего. Это приводит к нарушению права конкурсного кредитора на выбор кандидатуры арбитражного управляющего.

1 сентября вступает в силу Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и некоторые законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина». в силу. в силу (далее - Закон № 289-ФЗ). Он ввел в российское законодательство новый правовой институт - Закон о внесудебном банкротстве ввел в российское законодательство внесудебное банкротство гражданина. Закон был необходим, чтобы облегчить нагрузку на суды и повысить доступность процедуры банкротства.

Новый законопроект включает отдельный пункт 5 в главу X Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О банкротстве (несостоятельности)»[73].

Так, в 2018 году количество таких решений увеличилось в 1,5 раза по сравнению с 2017 годом (в среднем до 44 000 в год). В то же время опись на основе данных Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) свидетельствует о том, что 70-80% граждан-должников, подавших заявление о банкротстве, не имеют активов, необходимых для погашения долга. «В среднем 65-75% кредиторов уходят с пустыми руками в результате неплатежеспособности. При этом количество дел о банкротстве граждан с каждым годом неуклонно растет. Количество реабилитационных процедур уменьшается, а значит, доходы граждан не позволяют реструктурировать долги», — подчеркнул инициатор инициативы.

Статистика за 2019 год не сломала сложившуюся тенденцию – на фоне роста общего количества завершенных процедур купли-продажи недвижимости (в 2018 году – около 12 000, в 2019 году – более 18 000) доля дел в которых кредиторы делают вещи, не полученные в порядке, составили 71 %, а случаи, когда должник не имел имущества по данным описи, составили 78 %. Эти данные свидетельствуют не только о возрастающей из года в год загруженности судов по делам о банкротстве, но и о том, что в большинстве случаев соответствующие процедуры не приносят результата, поскольку граждане-должники не могут ни удовлетворить требования кредиторов, ни погасить собственные долги процесс банкротства. Это послужило основной причиной введения в российское законодательство института внесудебного банкротства граждан. Судебные разбирательства по этим делам о банкротстве отнимают много времени, неэффективны и дороги[71].

Поиск путей оптимизации процесса подачи заявления о банкротстве привел к идее создания новой процедуры, не связанной с длительными

судебными разбирательствами и не обремененной чрезмерными финансовыми затратами для граждан, уже имеющих долги. Здесь также прослеживается социальная составляющая модификаций – они рассчитаны в первую очередь на людей, которые имеют небольшой долг, но не в состоянии его погасить [69].

В соответствии с правовыми основаниями внесудебного банкротства гражданина действующие правила о внесудебном банкротстве предусматривают установление:

- условия применения рассматриваемого механизма;
- особенности подачи и рассмотрения заявки;
- порядок внесения сведений о внесудебном признании гражданина банкротом в ЕФРСБ и последствия включения таких сведений в реестр;
- правила прекращения внесудебной процедуры банкротства гражданина и освобождения его от обязательств по завершении этой процедуры;
- безвозмездная процедура внесудебного банкротства гражданина.

Во-первых закон содержит всего два условия, совокупность которых позволяет гражданину обратиться с заявлением о признании его банкротом во внесудебном порядке:

- а) Общая сумма денежных и платежных обязательств, в том числе еще не погашенных, алиментных платежей и обязательств по договору поручительства, независимо от неисполнения обязательств основного должника, составляет не менее 50 000 и не более 500 000 рублей. (При этом не учитываются пени за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды и иные имущественные или финансовые санкции в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей);

б) На день подачи заявления в отношении гражданина исполнительное производство завершено в связи с возвратом исполнительного листа взыскателю в связи с отсутствием имущества, на которое он мог быть обращен взысканием (независимо от объема и состава требования взыскателя) и после возвращения исполнительного листа взыскателю не было возбуждено иное исполнительное производство (ч. 1 ст. 223.2 Закона о банкротстве)[67].

Кроме того, имеется прямой пункт о том, что для признания гражданина банкротом во внесудебном порядке, кроме указанных условий, его соблюдение и (или) подтверждение выполнения иных условий не требуется. В заявлении о внесудебном признании гражданина банкротом он подтверждает выполнение условий, хотя такое выполнение предполагается.

Также считаю необходимым признать логику ограничения потолка долга до 500 000 руб. Кредиторам с обязательствами меньшего размера вообще невыгодно обращаться в суд с заявлением о банкротстве должника и нести судебные издержки и вознаграждение за услуги арбитражного управляющего, которое примерно равно сумме долга[62].

Что касается обязанности прекратить исполнительное производство, связанное с возвратом исполнительного документа, в связи с отсутствием у должника права собственности, то я считаю это основным препятствием для открытия внесудебного производства по делу о банкротстве. Получение гражданином-должником постановления судебного пристава о прекращении исполнительного производства может занимать не один год из-за длительности судебных процессов и также что доходы у должника периодически могут появляться, что может повлечь и возможное (и неоднократное) возобновление исполнительного производства. Считаю, что требование о предоставлении соответствующего документа является существенным стопором для большого количества граждан для прохождения внесудебного банкротства. В этом усматривается как и недостаток

внесудебной процедуры, но и явный перекоп баланса прав в пользу кредиторов[66].

Возможность должника подать заявление о банкротстве во внесудебном порядке полностью зависит от поведения кредиторов, поскольку они не могут просить суд о принятии решения о взыскании долга и исполнительном листе и даже после получения исполнительного листа не могут инициировать принудительное исполнение задолженности, но и продолжают беспокоить должника требованиями оплаты. Кстати, кредиторы могут обжаловать сделки и искать активы должника без внесудебного банкротства[63].

Стоит отметить, что в первоначальной редакции Законопроекта № 792949-7, который впоследствии стал Законом № 289-ФЗ, перечень требований к гражданину, желающему подать заявление о признании банкротом во внесудебном порядке, был гораздо шире. Помимо общего размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей, предлагалось учитывать такие критерии, как: признание гражданина безработным или имеющим источник дохода менее величины регионального прожиточного минимума на каждого члена семьи не менее чем за три месяца до подачи заявления, отсутствие принадлежащего на праве собственности имущества, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание, отсутствие денежных средств на банковских счетах (вкладах) в кредитных организациях в совокупном размере более 50 тыс. руб. в течение трех месяцев, предшествующих подаче заявления, отсутствие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и истечение до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом срока, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство. Кроме того, в числе условий был запрет на

признание гражданина банкротом в течение пяти лет, предшествующих дате подачи заявления. Эти требования должны были соблюдаться одновременно. Но в процессе доработки законопроекта перечень условий был сокращен и доработан[64].

Во вторых, особенностями подачи и рассмотрения заявления также был скорректирован порядок подачи и рассмотрения заявлений о внесудебном признании граждан-должников банкротами. Если изначально в Законопроекте предлагалось, что такое заявление будет принято и рассмотрено саморегулируемой организацией арбитражных управляющих, входящей в состав национального объединения СРО, то было принято решение значительно упростить данную процедуру за счет использования МФЦ для этого. Так, согласно действующей редакции ст. 223.2 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке гражданин может подать в МФЦ по месту жительства или месту пребывания. Форма такого заявления и порядок его заполнения и подачи утверждены Приказом Минэкономразвития России от 4 августа 2020 г. № 497[60].

К заявлению должен быть приложен список всех известных кредиторов, копия документа, удостоверяющего личность гражданина, копия документа, подтверждающего место жительства или пребывания, копия документа, подтверждающего доверенность представителя (если заявление подается представителем), копия удостоверения личности представителя (если заявление подается как таковое)[59].

Рассмотрение заявления состоится в кратчайшие сроки – МФЦ в течение одного рабочего дня со дня поступления заявления проверит базу данных в исполнительном производстве на официальном сайте ФССП России на наличие сведений о возвращении исполнительного листа взыскателю и отсутствии сведений о проведении иных исполнительных производств,

возбужденных после даты возврата исполнительного листа взыскателю, и сведений, не завершенных или прекращенных на момент проверки. Если в банке данных имеются сведения о возвращении исполнительного документа и нет информации о ведении новых исполнительных производств, сведения о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в течение трех рабочих дней будут включены в ЕФРСБ. В противном случае заявление будет возвращено заявителю с указанием причины возврата, что послужит препятствием для его повторной подачи в течение одного месяца после возврата. Хотя у гражданина будет право обжаловать возврат заявления в арбитражный суд по месту своего жительства[58].

Необходимо отметить, что срок действия запрета на повторную подачу возвращенного заявления первоначально был предусмотрен сроком в шесть месяцев – это было в законопроекте № 2. В процессе изменения законопроекта данный срок был изменен на один месяц[56].

Очевидно, что для устранения недостатков, которые являлись основанием для возврата заявления, гражданину-должнику необходимо несколько дней. Такого же мнения придерживаются юристы придерживаются о прописанном в законе запрете на повторную подачу гражданином заявления о признании его банкротом во внесудебном порядке в течение 10 лет после дня прекращения процедуры внесудебного банкротства или дня ее завершения. Здесь явно видно избыточность этого срока [54].

Я думаю, что срок, установленный законом, в принципе достаточен для подачи нового заявления о банкротстве. Однако бывают случаи, когда гражданин не может погасить имеющиеся у него долги в связи со сложной жизненной ситуацией, например, в связи с тяжелым увечьем, болезнью, поскольку гражданин в принципе не может в дальнейшем не выполнять профессиональные обязанности. В связи с этим необходимо сделать исключения, предусматривающие возможность сокращения моратория на

повторную подачу заявления о банкротстве для отдельных категорий граждан в отдельных случаях до 5 лет[19].

В третьих, процедура внесудебного банкротства гражданина прекращается, если в течение срока этой процедуры в собственность гражданина поступило имущество (например, в результате оспаривания сделки, принятия наследства или получения в дар) или иным образом изменилось его имущественное положение, что позволяет полностью или в значительной части исполнить обязательства перед кредиторами. В этом случае должник обязан в течение пяти рабочих дней уведомить МФЦ, а последний – не позднее трех рабочих дней со дня получения уведомления включить сведения о прекращении процедуры внесудебного банкротства гражданина в ЕФРСБ. Неисполнение гражданином такой обязанности чревато тем, что кредитор, указанный должником в списке кредиторов, сможет обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании такого гражданина банкротом[52].

Считаю, что необходимо доработать это положение, поскольку получение имущества в дар или по наследству гражданином не может быть безусловным основанием для признания улучшения его родового положения. Например, доля в имуществе может быть унаследована гражданином, она может быть незначительной, а это может быть единственным жильем для гражданина и его семьи, поэтому ее отчуждение отразится на его правах и может не в полной мере удовлетворить требования кредиторов.

Еще одним основанием для прекращения производства по делу является выдача определения арбитражного суда, которым заявление о признании гражданина банкротом и инициировании реструктуризации долга признано обоснованным. Арбитражный суд направляет копию соответствующего решения в МФЦ не позднее трех рабочих дней со дня его вынесения, а МФЦ

в течение трех рабочих дней направляет информацию о прекращении внесудебного производства по делу о несостоятельности в ЕФРСБ.

При этом в течение всей процедуры – со дня включения в ЕФРСБ сведений о ее возбуждении и до дня ее завершения или прекращения – в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом вправе обратиться: кредитор, не указанный в списке кредиторов, приложенном к заявлению гражданина-должника; кредитор, указанный в таком списке, если задолженность перед ним указана не в полном объеме, существенно влияющем на признание гражданина соответствующим критериям для инициирования процедуры внесудебного банкротства, обнаружено принадлежащее должнику имущество или имущественные права, подлежащие госрегистрации или иному учету или имеется вступившее в законную силу решение суда по поданному таким кредитором иску о признании сделки должника недействительной (ст. 223.5 Закона о банкротстве).

По истечении шести месяцев после внесения в реестр сведений о возбуждении внесудебного процесса банкротства гражданина процедура банкротства завершается, и гражданин освобождается от дальнейшего удовлетворения требований кредиторов, указанных в заявлении. В день завершения процедуры МФЦ должен отразить этот факт в ЭФРС. С этого момента задолженность гражданина перед кредиторами, указанными им в заявлении о признании внесудебного банкротства, будет признаваться безнадежной.

Если в заявлении гражданин указал сумму требований кредитора, которая меньше действительной, то он освобождается от обязательств перед этим кредитором в размере указанной в заявлении суммы, а если больше действительной – то в размере действительной суммы задолженности. На требования кредиторов, не указанные в заявлении о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке, освобождение от обязательств не

распространяется, равно как и на случаи привлечения гражданина к уголовной или административной ответственности за совершенные в данном деле о банкротстве неправомерные действия, преднамеренное или фиктивное банкротство, а также при наличии доказательств незаконных действий гражданина при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве. Сюда относятся и мошенничество, и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, от уплаты налогов или сборов, а также предоставление кредитору заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества.

Что касается требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате зарплаты и выходного пособия, возмещении морального вреда, взыскании алиментов и иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, то они могут быть предъявлены и после окончания процедуры банкротства в непогашенной их части. Это же касается требований о: привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности; возмещении гражданином убытков, причиненных им умышленно или по грубой неосторожности юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин; возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; применении последствий недействительности сделки и т. п.

Последствия завершения внесудебного банкротства гражданина аналогичны тем, которые применяются в судебном производстве по делу о банкротстве по ст. 213.30 Закона о банкротстве. Соответствующие сроки исчисляются со дня завершения процедуры банкротства во внесудебном порядке (ч. 5 ст. 223.6 Закона о банкротстве).

Очевидны и последствия банкротства для гражданина, которые заключаются в том, что не будет ни желания, ни возможности повторять эту процедуру, потому что это кредитная история с отметкой о прохождении данной процедуры, в связи с тем могут возникнуть сложности с получением новых кредитов. Есть и обязанность предоставления сведений о банкротстве за 5 лет при оформлении кредита и невозможность в течение 3 лет занимать должность в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, занимать должности в органах управления кредитной организации в течение 10 лет.

В-четвертых, что касается бесплатности процедуры внесудебного банкротства гражданина, хотелось бы отдельно отметить, что введение процедуры внесудебного банкротства гражданина изначально задумывалось в целях социальной поддержки неплатежеспособных граждан и возврата их в экономический оборот, то существенной особенностью процедуры внесудебного банкротства является ее бесплатность для должника. Взимание платы не предусмотрено ни за рассмотрение заявления о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке в МФЦ, ни за включение сведений в ЕФРСБ (ст. 223.7 Закона о банкротстве). В общем порядке гражданин должен оплатить госпошлину 300 руб., внести в депозит арбитражного суда 25 тыс. руб. на услуги финансового управляющего, а также возместить расходы, связанные с публикацией сведений о банкротстве в Едином федеральном реестре сведений. При внесудебном банкротстве все эти расходы покрывает государство.

Следует отметить, что бесплатное производство для должника-гражданина также предусмотрено в Проекте Закона № 792949-7, однако оно включает расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему за сопровождение внесудебного процесса банкротства компании-гражданина в размере 3 тыс. руб. финансирование возмещения судебных издержек планировалось осуществлять за счет фонда досудебного сопровождения

неплатежеспособности, создаваемого национальной ассоциацией саморегулируемых арбитражных организаций на основе взносов самих профессиональных организаций.

В-пятых, хотелось бы отдельно отметить, что основными преимуществами и недостатками данной процедуры внесудебного банкротства гражданина, где в числе безусловных преимуществ процедуры внесудебного банкротства гражданина эксперты выделяют следующее:

- социально-реабилитационная цель, состоящая в списании непосильных долговых обязательств гражданина;

- ликвидация проблемы "вечной долговой ямы" путем предоставления возможности освободиться от задолженности гражданам, у которых полностью отсутствует имущество;

- простота инициирования внесудебного банкротства, удобство подачи заявления (в МФЦ, а не в суд) и оперативность его рассмотрения;

- сокращенный срок новой процедуры – шесть месяцев (это почти в 2,5 раза меньше среднего срока судебной процедуры банкротства и даже меньше изначально предлагаемого в Законопроекте № 792949-7 срока в один год);

- бесплатность процедуры для гражданина (на должника не возлагается никаких дополнительных обязательств по финансированию процедуры);

- проведение процедуры без участия финансового управляющего;

- неприменение запрета на выезд за границу в отличие от общего порядка, когда арбитражным судом выносится определение о временном ограничении права на выезд гражданина из РФ на период рассмотрения дела в суде, и т. д.

Сама суть несудебного банкротства гражданина направлена скорее на списание безнадежных долгов, чем на реальную процедуру банкротства, пусть и в упрощенном формате, поэтому в нем много недостатков с точки зрения банкротства, при этом он подходит для списания безнадежных долгов в незначительном размере.

Недостатки проявляются как в самой процедуре внесудебного банкротства гражданина, о которых говорилось выше (в части установления сроков, избыточного требования об окончании исполнительного производства и т. п.), так и в правовом регулировании нового института, которые порождают риски для должников и кредиторов и не исключают возможных злоупотреблений с их стороны. Должник может скрыть имущество, а также "дружественных" кредиторов, "списать" долги перед другими кредиторами во внесудебном банкротстве и удовлетворить требования перед кредиторами из сокрытого имущества, которые отсутствовали в поданном им списке кредиторов. Кроме того, кредиторы с таким размером требований к должнику не могут производить ежедневный и даже ежемесячный мониторинг ЕФРСБ на предмет того, нет ли в нем сведений о гражданине-должнике как о внесудебном банкроте. Бизнесу необходимо отслеживать информацию о подаче гражданами-должниками документов на банкротство. Это поможет в дальнейшем избежать оспаривания сделок в рамках внесудебного банкротства.

Можно выделить ряд законодательных пробелов, которые имеют место, пока отсутствует правоприменительная практика. Например, непонятно чем должно подтверждаться требование кредитора – только ли наличием первичной документации или это должно быть судебное решение, и обладает ли полномочиями запроса документов у регистрирующих органов кредитор, которого нет в заявлении; какими полномочиями обладает кредитор в случае оспаривания данного требования третьими лицами; имеет ли право кредитор, не указанный в заявлении о признании должника банкротом,

обратиться в суд в том случае, если сумма его требований не превышает минимального порога задолженности (не более 500 тыс. руб.) для признания должника банкротом, но в совокупности с требованиями других кредиторов эта сумма будет больше; что будет происходить с процедурой внесудебного банкротства в случае обращения должника в суд с заявлением о признании себя банкротом или во время рассмотрения требований кредиторов в арбитражном суде (будет ли она приостанавливаться или нет); имеет ли право кредитор запрашивать информацию о составе имущества семьи должника; является ли срок в полгода пресекательным.

Институт внесудебного банкротства гражданина, как и любой другой новый для российского права институт, еще не получил полного признания в юридическом сообществе. В целом, многие эксперты положительно оценивают идею государственной поддержки граждан, попавших в затруднительное финансовое положение, их реабилитации и возвращения в экономический цикл, и пока не видят этих посылов в механизме внесудебного банкротства, который, преследуя общую цель, заключающуюся в том, что минимизация нагрузки на суды значительно повысит доступность и эффективность процедуры банкротства для граждан. Такой скепсис в большей степени связан с несовершенством введенного правового регулирования.

Несмотря на то, что в законе появился целый пункт, устанавливающий порядок внесудебного банкротства гражданина, и уже начинает формироваться нормативно-правовая база, некоторые вопросы требуют дальнейшей проработки. Не исключено, что разъяснения Верховного Суда РФ по рассматриваемому вопросу помогут восполнить имеющиеся правовые пробелы и разрешить спорные нюансы. Но пока ВС РФ не озвучили свои планы относительно сроков утверждения соответствующего постановления.

Проблемы правового регулирования несостоятельности банкротства - это серьезная проблема, которая требует комплексного подхода для ее решения. Существует несколько способов решения этой проблемы.

Первый способ - это усовершенствование законодательства о несостоятельности банкротства. Законодательство обязано быть ясным и понятным, чтобы предотвратить использование его скрытых механизмов для уклонения от ответственности и обмана кредиторов. Необходимо усилить меры контроля за исполнением законодательства, чтобы избежать злоупотреблений со стороны должников и кредиторов.

Второй способ - это улучшение профессиональной подготовки судей и адвокатов, занимающихся делами о несостоятельности банкротства. Правильная интерпретация законодательства, достаточный опыт и глубокие профессиональные знания могут помочь судьям и адвокатам уменьшить время, необходимое для рассмотрения дел, и улучшить качество принимаемых решений.

Третий способ - это регулирование права собственности и защиты кредиторов. Для решения проблем несостоятельности банкротства необходимо создать эффективные механизмы защиты прав кредиторов и сохранения их интересов во время переговоров с должниками. Также необходимо усилить меры по защите права собственности, особенно в отношении схемы передачи имущества и скрытия активов.

Четвертый способ - это широкое использование современных информационных технологий, которые способствуют эффективному контролю и управлению финансами. Это также помогает ускорить процесс распределения денежных средств между кредиторами и уменьшить риски неправомерных схем передачи имущества. К примеру, в России уже

существует электронный реестр должников и кредиторов, который позволяет быстро выявлять скрытые активы и судебные решения.

В целом, решение проблем правового регулирования несостоятельности банкротства требует координации усилий со стороны государства, законодателей, юридической общественности и представителей бизнеса. Только так можно создать эффективную систему защиты кредиторов, справедливость и уничтожить возможность скрытых схем передачи имущества и неправомерных операций.

Также можно отметить, что в некоторых странах процедуры банкротства практикуются более успешно, чем в других. Например, в США процедуры банкротства рассматриваются относительно быстро, что позволяет ускорить возврат денежных средств кредиторам и уменьшить потери для банкротившейся компании. В Европейском союзе, напротив, процедуры банкротства могут длиться годами, что ведет к большим потерям для кредиторов и общества в целом.

Поэтому важно не только регулировать правовые процедуры банкротства, но и учиться на опыте других стран, находить лучшие практики и адаптировать их в соответствии с национальными особенностями.

Наконец, для успешного решения проблем правового регулирования несостоятельности банкротства следует учитывать экономический контекст. Несостоятельность банкротства - это не только юридическая проблема, но и экономическая. Потребуется предварительный анализ экономических факторов, оценка финансового состояния должника, а также разработка эффективных стратегий реструктуризации, которые могут помочь компании избежать банкротства и сохранить рабочие места.

В целом, решение проблем правового регулирования несостоятельности банкротства требует совместных усилий государственных и негосударственных организаций, юристов и предпринимателей, а также учета экономической ситуации и опыта других стран. Комплексный подход и постоянная работа над улучшением законодательства и практики позволят улучшить ситуацию в области банкротства и обеспечить более справедливое и эффективное решение проблем кредиторов и должников.

Важным аспектом решения проблем правового регулирования банкротства является социальный аспект. Банкротство может привести к увольнению работников, потере доходов и недостатку услуг для населения. Поэтому важно разработать механизмы для социальной поддержки и защиты интересов всех сторон, вовлеченных в банкротство.

Правительства могут разработать программы поддержки, такие как курсы обучения и переподготовки, чтобы помочь безработным работникам быстрее найти новую работу. Предприниматели, которые оказались в сложной финансовой ситуации, могут получать доступ к кредитам и обучающим программам, которые помогут им сохранить бизнес.

Кроме того, важно обеспечить прозрачность и открытость процесса банкротства для общественности, и организовать надлежащую информационную поддержку для защиты кредиторов и должников. Распространение информации о процедурах банкротства и о том, какие права имеют кредиторы и должники, поможет улучшить понимание процесса и уменьшить возможную панику.

В целом, решение проблем правового регулирования банкротства требует совместных усилий правительства, юристов, предпринимателей и общественности. Комплексный подход, учет экономических и социальных факторов и общественные дискуссии смогут помочь найти эффективное

решение проблем кредиторов и должников и обеспечить более справедливое и эффективное регулирование банкротства.

Также важным аспектом решения проблем правового регулирования банкротства является использование современных технологий и информационных систем. Например, онлайн-платформы и программы могут помочь ускорить процесс рассмотрения дел, снизить издержки и повысить качество обслуживания. Кроме того, новые технологии могут помочь лучше анализировать финансовые данные и предсказывать возможные риски, что поможет снизить вероятность банкротства и защитить интересы кредиторов.

Следует также отметить, что для более эффективного регулирования банкротства необходимо сотрудничество между различными странами и международными организациями. Большинство компаний, которые недавно обанкротились, работают в разных странах, что создает особые сложности в регулировании правового статуса и действий должников и кредиторов. Поэтому проекты международной координации и сотрудничества, такие как Принципы Инсолвенции ООН, могут помочь усовершенствовать правовую базу и процедуры банкротства и снизить риски для внешних инвесторов[20].

В целом, проблемы правового регулирования банкротства - это сложный вопрос, который требует комплексного подхода и учета экономических, социальных и юридических факторов. В то же время, регулирование должно быть надежным и обеспечивать защиту интересов всех заинтересованных сторон. Использование новых технологий, международное сотрудничество и прозрачность процесса могут значительно повысить эффективность регулирования и защитить интересы общества в целом.

Другим важным аспектом решения проблем правового регулирования банкротства является улучшение качества юридических услуг и обучение юристов, чтобы они могли более эффективно представлять интересы клиентов

и обеспечивать правовую защиту в изменчивом экономическом окружении. Например, образовательные программы могут быть усовершенствованы для включения новых материалов, касающихся современных проблем, а юристы могут получать дополнительное обучение и профессиональное развитие, чтобы лучше справляться с требованиями рынка. Важно также обратить внимание на судебную практику и принципы, которые должны быть применены в делах, связанных с банкротством. Включение новых принципов, таких как отказ от фиктивных сделок, усовершенствованный контроль за должниками и кредиторами, поможет снизить уровень риска и повысить стандарты правосудия[21].

Наконец, важно обеспечить стабильность и надежность правового регулирования банкротства в долгосрочной перспективе. Это может быть достигнуто путем создания стабильных правовых основ, которые стимулируют экономический рост и обеспечивают устойчивость рынков. Для этого могут использоваться различные инструменты, в том числе налоговые льготы для инвесторов, экономические реформы и управление инфраструктурой.

В целом, для решения проблем правового регулирования банкротства необходим комплексный подход, включающий в себя улучшение квалификации юристов, использование информационных технологий, международное сотрудничество, совершенствование судебной практики и создание стабильных правовых основ. Следование этим принципам поможет обеспечить свободное развитие экономики и защитить интересы всех сторон, вовлеченных в процесс банкротства.

Для улучшения правового регулирования банкротства важно развивать сотрудничество кредиторов, должников и других участников процесса. Объединение интересов заинтересованных сторон поможет ускорить процедуры ликвидации, добиться более выгодных условий для всех

участников процесса, а также предотвратить возможные злоупотребления и мошенничества.

Также важно улучшить прозрачность и открытость процедур банкротства. Участники должны иметь возможность оперативно получать и предоставлять информацию, связанную с процессом, а также обмениваться мнениями и предлагать свои планы реструктуризации компании. Введение электронной базы данных, отслеживающей все основные этапы процедуры банкротства и доступной для общественности, может помочь повысить прозрачность и снизить риски нарушения закона.

Еще одним важным моментом является улучшение эффективности и эффективности системы реструктуризации задолженности. В некоторых случаях ликвидация должника не является лучшим выходом, и реструктуризация задолженности может быть более выгодной альтернативой для всех участников. Улучшение процедур реструктуризации, например, путем увеличения возможностей для аутсорсинга деятельности, улучшения системы управления и управления, и повышения уровня прозрачности и доступности для заинтересованных сторон, может помочь обеспечить более эффективное и эффективное управление процессом.

Информационные технологии и искусственный интеллект могут иметь значительный вклад в изменении закона о банкротстве. Некоторые из возможных изменений включают:

- Автоматизация процесса банкротства: Использование искусственного интеллекта может помочь ускорить процесс банкротства, автоматизировав рутинные задачи, такие как проверка документов и выдача уведомлений.

- Улучшенная аналитика: Использование технологий аналитики на больших объемах данных может помочь предпринимателям оценивать свои шансы на восстановление после банкротства, а также помочь судьям более точно определить, кто имеет право на возмещение долгов и какова сумма

возмещения.

- Упрощенный процесс банкротства: Использование технологий может помочь упростить процесс банкротства, делая его более доступным для предпринимателей. Например, можно создать судебные формуляры, которые бы автоматически заполнялись на основе информации о компании.

- Новые возможности для предотвращения банкротства: Использование искусственного интеллекта и аналитики может помочь предупредить банкротство, позволяя компаниям предсказывать свой потенциальный риск в будущем и принимать меры для его устранения[22].

Однако, внедрение таких изменений в закон о банкротстве требует специальных усилий, таких как изменения в законодательной сфере, разработка новых технологических решений и привлечение экспертов в различных областях.

- Блокчейн технологии: Блокчейн технологии могут помочь значительно сократить риски для кредиторов и ускорить процесс заключения сделок. Также блокчейн может быть использован для эффективного учета и хранения документов, что выведет процесс банкротства на новый уровень.

- Интерактивные приложения: Приложения для мониторинга финансовой устойчивости компаний, разные калькуляторы, проверка текущей деловой ситуации, помощь в определении комфортной для компании суммы выкупа долгов и т.д. могут быть полезны для упрощения процесса банкротства и реализации кредиторами своих прав.

- Машинное обучение: Использование машинного обучения может помочь в улучшении прогнозирования возможных причин и факторов, которые могут повлечь за собой банкротство. Машинное обучение может также помочь предпринимателям и кредиторам с персонализированным анализом соответствующих параметров для эффективных решений.

- Управление финансами: Управление финансами с помощью финансовых менеджеров и применение лучших бизнес-практик может не только предотвратить банкротство, но и помочь восстановлению финансовой

устойчивости компании, если оно уже произошло. Младшие компании могут обратиться к инновационным кредитным программам для увеличения своей устойчивости к будущим рискам, а также получения поддержки в трудных временах.

Таким образом, информационные технологии и искусственный интеллект могут внести значительный вклад в изменение закона о банкротстве и улучшить процесс банкротства как для предпринимателей, так и для кредиторов. Однако, это требует кропотливой и тщательной работы экспертов в различных областях.

- Информирование и консультация: Автоматизация искусственного интеллекта может также быть использована для предоставления информирования и консультаций предпринимателям и кредиторам относительно процесса банкротства, процесса восстановления и различных аспектов этих процессов[23].

- Автоматизация расчета долга: Эта функция может быть реализована с помощью системы, основанной на искусственном интеллекте, которая может автоматически подсчитывать сумму долга и возмещений для кредиторов и должников.

- Разработка благоприятной среды для старта бизнеса: Правительство может реализовать программы по развитию среды, которые помогут в создании новых бизнес-проектов, привлекаемости инвесторов и уменьшении рисков банкротства.

- Усиление сотрудничества между странами: Сотрудничество и обмен информацией между странами может сократить риски банкротства, обеспечивая быструю и эффективную обработку всех документов, необходимых для проведения банкротства в соответствии с правилами и законами международного права[25].

Использование технологий и искусственного интеллекта может значительно дополнить качество и эффективность процесса банкротства. Однако, для достижения поставленных целей, требуется сотрудничество и

координация усилий между предпринимателями, кредиторами, правительственными учреждениями и экспертами в области информационных технологий и искусственного интеллекта[53].

- Использование криптовалют: Многие предприниматели и кредиторы используют криптовалюты в качестве средств оплаты и хранения ценностей. Использование криптовалют может также ускорить и упростить процесс банкротства[57].

-Электронный документооборот: Электронный документооборот может значительно оптимизировать и упростить процесс подачи и обработки документов, что приведет к ускорению процесса банкротства.

-Конкурентные торги: Интернет-площадки, которые специализируются на конкурентных торгах, могут быть использованы для продажи активов предпринимателей, что может гарантировать прозрачность и эффективность процесса продажи[59].

-Виртуальные помощники: Виртуальные помощники или роботы могут автоматизировать задачи, связанные с процессом банкротства, уведомлять предпринимателей и кредиторов, о сроках подачи документов, об изменениях в законодательстве и т.д.

-Анализ данных: Анализ данных может помочь предпринимателям и кредиторам лучше понимать факторы, которые могут повлиять на процесс банкротства. Многие компании уже используют анализ данных для сокращения рисков и увеличения прибыли[58].

Таким образом, технологии и искусственный интеллект могут решить многие проблемы, связанные с процессом банкротства. Однако, важно помнить, что нет никаких универсальных решений, охватывающих все возможные ситуации. Каждый случай банкротства уникален, и требует индивидуального подхода.

В целом, чтобы улучшить правовое регулирование банкротства, нужно развивать сотрудничество между участниками процесса, улучшать

прозрачность и эффективность, и развивать современные технологии и методы. Это позволит защитить интересы всех сторон и обеспечить свободное развитие экономики.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Судебная практика по делам о несостоятельности (банкротстве) развивается с каждым годом и законодательство развивается в правильном направлении. Приведены необходимые разъяснения, облегчающие применение закона.

Банкротство является необходимой частью развитой экономики. Российский институт банкротства обладает широким спектром правовых средств, действие которых направлено на оздоровление экономики.

На мой взгляд, современное законодательство о несостоятельности не может решить всех проблем в экономике, так как круг этих проблем очень широк и часто выходит за рамки закона.

В условиях мирового экономического кризиса грамотное осуществление производства по делу о несостоятельности в настоящее время внесло бы существенный вклад в оздоровление рыночной экономики.

В последние годы были внесены многочисленные изменения в законодательство, чтобы сделать процесс более прозрачным и эффективным. Тем не менее, по-прежнему имеются проблемы и нюансы, которые требуют дальнейшей работы в этой области.

В целом, законодательство о банкротстве является необходимой частью финансовой системы и должно продолжать совершенствоваться, чтобы обеспечить безопасный и стабильный бизнес-климат.

Хотелось бы отметить, что в современном российском законодательстве о банкротстве происходят положительные изменения. И всегда есть области для развития и совершенствования.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Азрилиян, А.Н. Новый юридический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики. – 2018. – 1152 с.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 10.01.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3012.
3. Бадахова, Л. Р. Некоторые аспекты банкротства граждан в США / Л.Р. Бадахова // «Общество и право». – 2020. – № 4. – С. 283-285.
4. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: монография / А. Н. Ряховская [и др.]; под редакцией А. Н. Ряховской. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 153 с.
5. Барковец, В.А. Каким образом новые правила банкротства повлияют на предпринимателей / В.А. Барковец // «Бухгалтерия индивидуального предпринимателя». – 2017. – № 12. – С. 20.
6. Белых, В.С. Правовые основы несостоятельности (банкротства): учебно- практическое пособие / В.С. Белых, А.А. Дубинчин, М.Л. Скуратовский. – М.: Инфа-М, Норма. – 2021. – 320 с.
7. Борзунова, О.Л. Воспоминания о будущем / О.Л. Борзунова // «Банковское обозрение». – 2017. – № 2. – С. 3-4.
8. Гражданский кодекс Российских Советских Федеративных Социалистических Республик: постановление Всесоюзного центрального исполнительного комитета от 11.11.1922 // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства. – 25.11.1922. – № 71.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 08.03.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации:

федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 27.04.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.

11. Грудцына, Л. Ю. Правовой словарь / Л.Ю. Грудцына. – М.: Экспо. – 2021. – 1024 с.

12. Гуреева, В.А. Банкротство физических лиц. Часть I. Основные изменения в законодательстве о несостоятельности / В.А. Гуреева // Редакция «Российской газеты». – 2017. – № 19. – С. 27.

13. Гусев, А. П. Банкротство: учебное пособие / А. П. Гусев. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. — 94 с.

14. Гусев, А.Н. Гражданское право. В 3-х томах. Т. 1 / А.Н. Гусев. – М.: Экзамен. – 2020. – 479 с.

15. Касьянов, А.В. Настольная книга индивидуального предпринимателя. Полное практическое руководство: 26-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.В. Касьянова. – М.: ГроссМедиа, – 2017. – 719 с.

16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 27.04.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – № 1 (ч. I). – Ст. 1.

17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 27.04.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – № 1 (ч. I). – Ст. 1.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

19. Кораев, К.Б. Новеллы законодательства о банкротстве

гражданина-потребителя / К.Б. Кораев // «Закон». – 2017. – № 3. – С. 121-127.

20. Кораев, К.Б. Основная идея законодательства о банкротстве гражданина / К.Б. Кораев // «Российская юстиция». – 2018. – № 7. – С. 10-13.

21. Кустов В.А. Если завтра банкрот. Для признания гражданина несостоятельным он должен представить исчерпывающую информацию о своем имуществе / В.А. Кустов В.А. // «Юрист спешит на помощь». – 2017. – № 10. – С. 9-10.

22. Негребецкая, О.В. Банкротство по инициативе гражданина / О.В. Негребецкая // «Зарплата». – 2017. – № 8. – С. 8-10.

23. Несостоятельность (банкротство). Учебный курс: учебное пособие: в 2 томах / Е. Г. Афанасьева, А. В. Белицкая, А. З. Бобылева [и др.] ; под редакцией С. А. Карелиной. — Москва: СТАТУТ, [б. г.]. — Том 1 — 2019. — 925 с.

24. Несостоятельность (банкротство): учебное пособие / под редакцией С. А. Карелиной. — Москва: СТАТУТ, 2019. — 848 с.

25. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 17.12.2021 // Российская газета. – № 115. – 17.06.2003.

26. О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45: офиц. текст по состоянию на 13.10.2015 // Российская Газета. – № 6806. – 19.10.2015.

27. О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63: офиц. текст по состоянию на 30.07.2013 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – № 3. – 2011.

28. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 08.01.1998 № 6-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.10.2002 // Собрание

законодательства Российской Федерации. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 222.

29. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 10.01.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.10.2002. – № 43. – Ст. 4190.

30. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 01.01.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 08.10.2007. – № 41. – Ст. 4849.

31. Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1049-р: офиц. текст по состоянию на 21.07.2008 // Российская Газета. – № 158. – 25.07.2008.

32. Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 29.06.2015 № 154-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 29.06.2015 // Российская Газета. – № 144. – 03.07.2015.

33. Ожегова С. И. Толковый словарь русского языка. / С. И. Ожегова. URL: Gramota.ru (дата обращения – 22.03.2015)

34. Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.02.2016 г. № А56-86415/2015 О признании обоснованным заявления гражданина А.А. Мягкова о признании его банкротом. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/82dc99f5-23d4-4ccd-ac10-60775e91bdb6> (дата обращения – 21.04.2016).

35. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.03.2015 г. № 306-ЭС14-4369 по делу № А55-35485/2012 Об отказе в производстве по делу о банкротстве ввиду того, что предприниматель может быть признан банкротом только по долгам, связанным с предпринимательской

деятельностью. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f58263ac-0fc0-462e-b3a5-c7ad92144c60>.

36. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13.06.2002 г. № 149-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузьмина Ильи Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 18 Закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» и статьи 98 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>.

37. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.01.2016 г. № 103-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Марковой Ларисы Григорьевны на нарушение ее конституционных прав частью третьей статьи 144 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>.

38. Османова, Д. О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): монография / Д. О. Османова ; под редакцией О. А. Беляевой. — Москва: Юстицинформ, 2020. — 184 с.

39. Официальный интернет-портал «Электронное правительство ГОСУСЛУГИ». URL: <https://www.gosuslugi.ru/>. (дата обращения – 10.04.2016)

40. Официальный сайт Единого федерального реестра сведений о банкротстве. URL: <https://bankrot.fedresurs.ru/> (дата обращения – 10.04.2016).

41. Панина, И.Ю., Корюкаева Т.Г. Реализация имущества должника / И.Ю. Панина, Т.Г. Крюкова // «Арбитражный управляющий». – 2017. – № 5. – С. 3-4.

42. Пеганова, О. М. Банковское дело: учебник для вузов / О. М. Пеганова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 574 с.

43. Пеганова, О. М. Банковское дело: учебник для среднего профессионального образования / О. М. Пеганова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 495 с.

44. Петрова, О.Н. О бедном банкроте замолвите слово / О.Н. Петрова

// «Налоговый вестник». – 2017. – № 12. – С. 10-20.

45. Пирогова, Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 309 с.

46. Пирогова, Е.С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для бакалавриата и магистратуры / Е.С. Пирогова, А.Я. Курбатов. – М.: Юрайт. – 2018. – 291 с.

47. По делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф. Х. Гумеровой и Ю. А. Шикунова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.05.2012 №11-П // Российская Газета. – № 5794. – 30.05.2012.

48. Попондопуло, В.Ф. Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). Учебное пособие / В.Ф. Попондопуло. – М.: Юристъ. – 2021. – 331 с.

49. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 10.09.2014 г. № А64-2769/2012 Об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности по уплате алиментов, поскольку склад не является доходом данного гражданина, а составляет конкурсную массу должника. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/31cab094-1f71-4df7-89cb-45f7698f1a20>.

50. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.09.2010 г. № 26-6670/2004 Об отказе в производстве по делу о банкротстве. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/388bf893-8fdc-405e-ae90-cfa275605e9f>.

51. Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 08.07.2014 г. № А14-18106/2009 О неприменении в отношении индивидуального предпринимателя Н.А. Плохих правила об освобождении от исполнения обязательств перед Фондом по договору займа и сохранении за ним обязанности уплатить Фонду задолженность по указанному договору.

URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c90dd46b-346f-4dec-9f26-f964b186ed1b>.

52. Правовое регулирование банкротства / ответственный редактор Е. Е. Енькова. — Москва: Проспект, 2021. — 721 с.

53. Правовые основы несостоятельности (банкротства): учебное пособие для вузов / В. В. Кулаков [и др.]; под общей редакцией В. В. Кулакова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 308 с.

54. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации «Об утверждении форм документов, предоставляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом» от 05.08.2015 № 530 // Российская Газета. — № 6769.

55. Разумовская, Е. В. Предпринимательское право: учебник для среднего профессионального образования / Е. В. Разумовская. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 272 с.

56. Рарог, А.И. Роль Верховного Суда Российской Федерации в развитии уголовно-правовой науки / А.И. Рарог // «Государство и право». — 2019. — № 12. — С. 19-20.

57. Рождественская, Т. Э. Банковское регулирование и надзор. Банкротство финансовых организаций. Меры воздействия банка России: учебное пособие для среднего профессионального образования / Т. Э. Рождественская, А. Г. Гузнов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 170 с.

58. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.3. — М. — 1985. — 137 с.

59. Рыков, И. Ю. Обзор изменений в законодательстве о банкротстве / И.Ю. Рыков // «Арбитражный управляющий». — 2017. — № 5. — С. 55.

60. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ: офиц. текст по состоянию на 04.02.2022 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 01.01.1996. — № 1. — Ст. 16.

61. Семенихин, В.В. Банкротство организации. Возможные пути выхода из кризиса / В.В. Семенихин // «Финансовая газета». — 2019. — № 7. —

С. 14-17

62. Славнов, Е.А. Стагнация наше все / Е.А. Славнов // «Банковское обозрение». – 2017. – № 1. – С. 55-58.
63. Степанов, В.В. Несостоятельность (банкротство) в России, Франции, Англии, Германии / В.В. Степанов. – М.: Статут. – 2017. – 204 с.
64. Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь: 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М. – 2020. – 956 с.
65. Телюкина, М.В. Проблема правовой регламентации освобождения от долгов при повторном банкротстве гражданина / М.В. Телюкина // «Предпринимательское право». – 2017. – № 4. – С. 14-17.
66. Хоружий, Л. И. Учет, отчетность и диагностика банкротства организаций: учебное пособие для вузов / Л. И. Хоружий, И. Н. Турчаева, Н. А. Кокорев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 189 с.
67. Цветаева, В.Н. Банкротство граждан: Верховный Суд разъясняет / В.Н. Цветаева // «Арсенал предпринимателя». – 2019. – № 11. – С. 29.
68. Чупрова, А.Ю. Ответственность физических лиц за нарушение английского законодательства о банкротстве / А.Ю. Чупрова // «Международное публичное и частное право». – 2017. – № 1. – С. 78-80
69. Шершеневич, Г. Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 4. Торговый процесс. Конкурсный процесс / Г. Ф. Шершеневич. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 453 с.
70. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права. В 2-х томах. Т. 1 / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут. – 2018. – 923 с.
71. Larin A.M. The legal regime of the property of an insolvent debtor under Russian law: dis. ... cand. jurid. M., 2008/
72. Nikolaev A.R. , Teljukina M.V. Legal status of persons controlling the debtor in insolvency (bankruptcy) procedures. Problems of insolvency and bankruptcy of legal entities.

73. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions. 2nd ed., ispr. and add. M., 1995.

74. Popondopulo V.F. Bankruptcy. Legal regulation: scientific.- practice. manual. M., 2013. p. 113.

75. The Complete Collection of Laws of the Russian Empire (The first collection). St. Petersburg, 1830.

76. Tikhomirov M.N. The Cathedral Code of 1649: A textbook for higher education. M, 1961

77. Tkachev V.N. Competition law. Legal regulation of insolvency (bankruptcy) in Russia: studies. stipend. 2nd ed., reprint. and additional M., 2012.  
p. 80.