

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Институт уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации»

Обучающийся

Е.В. Нарва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы института уполномоченного по правам ребенка.....	8
1.1 История развития института уполномоченного по правам ребенка в РФ	8
1.2 Международный опыт защиты прав ребенка	14
Глава 2 Институт уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации	18
2.1 Правовые основы деятельности института уполномоченного по правам ребенка	18
2.2 Права и обязанности уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации.....	28
2.3 Деятельность уполномоченного по правам ребенка в г. Севастополь	38
Глава 3 Проблемы развития и совершенствования института уполномоченных по правам ребенка.....	69
3.1 Проблемы института уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации.....	69
3.2 Перспективы развития института уполномоченного по правам ребенка в г. Севастополь	74
Заключение.....	80
Список используемой литературы и используемых источников	83

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем фактом, что в Российской Федерации важность защиты прав материнства и детства обоснована на государственном уровне, о чем свидетельствует большое количество нормативных документов, принятых в данной сфере.

Так, например, в Конституции РФ указано, что «дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим» [18].

На важность защиты прав несовершеннолетних неоднократно указывал и Президент Российской Федерации В.В. Путин. Так, на заседании коллегии Генпрокуратуры РФ В.В. Путин отметил, что: «в числе безусловных приоритетов государства органов прокуратуры в том числе охрана прав несовершеннолетних. Дети, подростки, тем более оставшиеся без попечения семьи, родных, мы с вами это хорошо знаем и понимаем, находятся в зоне риска. Наша задача вместе с коллегами из других правоохранительных органов, социальных служб, общественных объединений обеспечить их надежную защиту от разного рода посягательств» [31]

Поскольку ребенок в России обладает большим комплексом прав, но при этом не имеет возможности самостоятельно их защищать в силу малолетнего возраста и отсутствия дееспособности, возникла необходимость в государственных механизмах защиты нарушенных прав детей.

Степень разработанности темы. На сегодняшний день можно отметить тот факт, что выбранная тема не получила широкого освещения в научном сообществе, что может быть обусловлено сравнительно недавним появлением изучаемого института в Российской Федерации.

Комплексных исследований (диссертаций, монографий) по данной теме

практически нет. Можно лишь отметить диссертационные исследования А.В. Колосова, Д.А. Тристана, И.Ф. Вершининой. Есть лишь отдельные монографии, С.В. Широ.

Нормативную основу исследования составляют: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., федеральные законы: «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ, «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ, «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ и др.; подзаконные акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации: Указ Президента «Об уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» от 01 сентября 2009 г. № 986, Постановление Правительства Российской Федерации «О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 06 мая 2006 г. № 272; законодательные и подзаконные акты субъектов Российской Федерации.

Целью данной работы является изучение института уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации. Для реализации поставленной цели в работе решались следующие задачи:

- проанализировать историю становления и развития института уполномоченного по правам ребенка в РФ;
- обобщить зарубежный опыт защиты прав ребенка;
- исследовать порядок назначения и освобождения от должности уполномоченных по правам ребенка, их компетенцию, особенности обеспечения деятельности;
- проанализировать права и обязанности уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации;
- провести анализ деятельности уполномоченного по правам ребенка в г.

Севастополь;

- обозначить проблемы института уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации;
- выработать рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность уполномоченных по правам ребенка.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие Институт уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации.

Предмет исследования – нормативно-правовая база, которая регулирует деятельность уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации.

Методы, используемые в настоящем исследовании: исследование выполнено с использованием широкого спектра общих и специальных научных методов научного познания: анализа и синтеза, индукции и дедукции для освещения теоретических основ исследования; сравнения и логического обобщения для характеристики института уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в систематизации имеющегося разрозненного материала по теме исследования и внесения предложений по совершенствованию деятельности института уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

Во-первых, если рассматривать опыт зарубежных стран в целом, то можно отметить, что тенденция такова, что детский омбудсмен не относится ни к одной из ветвей государственной власти, независимость от них является его главной особенностью. Своей деятельностью он должен координировать работу органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций в сфере соблюдения прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, а также осуществлять в отношении их контрольно-

надзорные функции и при необходимости проводить проверки;

Во-вторых, институт омбудсмена в Российской Федерации в настоящий момент находится на стадии развития и требует детальной законодательной регламентации. Необходимо отметить противоречие между тем, что федеральный детский омбудсмен должен быть независимой фигурой, однако основой его правового статуса является учреждение его должности как государственной должности РФ, что затрудняет процесс становления правового суверенитета от исполнительной ветви власти, ведь он, по сути, контролирует и помогает устранению нарушений именно в этой сфере деятельности, фактически, в соответствии с законодательством, сам являясь ее частью;

В-третьих, фактически на данном этапе законодательство, регулирующее правовой статус Уполномоченного по правам ребенка, позволяет характеризовать его следующим образом:

- слабое закрепление специальной правоспособности (не имеет необходимой власти и полномочий действовать непосредственно в интересах несовершеннолетних);
- недостаточное наличие специальных прав и гарантий;
- отсутствие специальных обязанностей (за исключением обязанности представлять годовой отчет);
- отсутствие специальной ответственности.

В-четвертых, среди проблем института уполномоченных по правам ребенка отмечены следующие: недостаток финансирования; отсутствие единого законодательного подхода к организации его деятельности; ограниченность, и даже фактическое отсутствие механизмов административного воздействия; отсутствие прямой связи ребенок-уполномоченный по его правам. В настоящее время правовое регулирование статуса детского омбудсмена не наделяет данный институт необходимым набором полномочий, прав и инструментов, которые позволили бы ему стать действительно эффективным механизмом по

защите прав детей;

В-пятых, для решения выше обозначенных проблем автором предлагается следующее: закрепить на законодательном уровне не только должность Уполномоченного по правам ребенка, но и должности его помощников, с тем, чтобы при планировании своих бюджетов регионы могли запрашивать ассигнования на содержание аппарата детского омбудсмена из федерального бюджета; внести изменения в федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в российской Федерации», которыми конкретизировать и унифицировать права, обязанности и порядок назначения на должность Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ; наделить детского правозащитника правом на обращение в суд в целях защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних и пр.

Структура работы: Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы института уполномоченного по правам ребенка

1.1 История развития института уполномоченного по правам ребенка в РФ

Исследованием различных аспектов института уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации стали активно заниматься с 2000-ых годов. С этого времени в печати стало появляться все больше публикаций по данной тематике, велись общественные дискуссии.

Наибольший вклад в данной области выполнен такими авторами как Г.В. Синцов и П.Л. Лихтер, которые в своей монографии систематизировали, обобщили и существенно углубили понимание института Уполномоченного по правам ребенка; Т.С. Колесниковой, сосредоточившей своё внимание на сравнении зарубежной и отечественной практике становления данного института; Д.Н. Степановой, изучающей компетенции, полномочия и принципы работы детских омбудсменов; Н.Ф. Лукашевой, изучающей административно-правовой статус уполномоченных по правам ребенка.

Рассмотрим историю становления изучаемого общественного института. Первые попытки законодательного регулирования в сфере защиты прав и интересов детей в России относятся к XII - XVI векам и исходят со стороны Церкви. Именно церковная власть того времени впервые документально закрепила такие аспекты в области защиты детей, как порядок опеки, наказания за отказ родителей от ребенка, ответственность родителей за понуждение дочери к браку и др. Данные и иные положения касательно общественных отношений вошли в «Церковный устав Ярослава», представляющий собой

кодифицированный нормативно-правовой акт Древнерусского права, сообщает О.В. Бобровский [2, с. 21].

Вопросы, касающиеся прав детей в Древней Руси отражены и в таких её письменных исторических памятниках, как: Пространная редакция «Русской правды», «Домострой». При этом отношение к детям здесь раскрывалось через установление прав родителей по их воспитанию и носило достаточно жесткий характер. В частности, допускались и даже считались обычным средством воспитания телесные наказания детей, пишет А.А. Романов [35, с. 22].

Между тем, внимание уделялось и законным интересам детей, оставшихся без попечения родителей. Так, в статье 99 Русской Правды имеется прямое указание на порядок опеки, а именно, то, что дети могут быть переданы на воспитание близким родственникам либо отчиму. Также имеется указание на разрешение имущественных вопросов, например, в случае если опекун растратит имущество подопечного ребенка, то он должен вернуть его в полном объеме. Здесь же упоминается и о таком имущественном праве ребенка как право на наследование. Также появляется разделение детей на законных и внебрачных. При этом личные и материальные права внебрачных детей были существенно ущемлены: они не могли наследовать имущество, титулы, но в связи со смертью отца могли получить свободу и содержание, которое он им определил [30].

Постепенно регулирование вопросов о правах детей и детско-родительских отношений перешло на государственно-правовой уровень, однако при этом совершенно не утратило своей авторитарной по отношению к ребенку позиции.

Так сборник решений Стоглавского собора («Стоглав») от 1551 г. продублировал прежнее и расширил, по сути, бесправное, подчиненное положение детей в семье. В частности, распространение получило ограничение личного права человека на выбор супруга, поскольку законным браком согласно

«Стоглаву» считался только церковный брак, разрешение на который давали родители, а крепостным – их хозяева. В семье, согласно данному документу, устанавливалась власть мужа над женой, а отца - над детьми: он мог отдавать детей в услужение, передавать в холопство, определять в пострижение в монастырь и др. Опекунскими могли быть только родственники мужа, в то время как мать-вдова не имела такого права [38].

Отношение государства к ребенку продолжало развиваться в таком русле и далее, сохраняя и усиливая бесправное положение детей. Так, в Соборное уложение 1649г. вошли прежние нормы о подчиненном положении детей в семье, при котором родители сохраняли свою власть над ними до самой смерти, а также был добавлен ряд запретов, в частности, детям запрещалось жаловаться на своих родителей, запрещалось под угрозой жестокого наказания грубить родителям и т.д. Также показательным и таким правилом, что за убийство родителей предусматривалась смертная казнь, в то время как за убийство детей наказанием для родителей было лишь тюремное заключение на один год [37].

Также в Соборном уложении 1649 г. были выделены возрастные критерии совершеннолетия, а именно, до 15 лет ребенок считался малолетним, а совершеннолетия он достигал к 20 годам.

Однако закрепление статуса «несовершеннолетний» никаким образом не защищало детей в то время, не наделяло их никакими особыми правами, но влекло целый комплекс обязанностей по отношению к родителям. По-прежнему отец по достижении ребенком возраста 15 лет мог отдать его в услужение, «в люди», на работу [37].

Лишь с началом XVIII века отношение государства к ребенку начинает меняться в сторону социально-правовой поддержки и помощи детям. Особую роль в этих преобразованиях занимали указы Петра I, направленные в первую очередь на сохранение жизни незаконнорожденных детей. Так, своим указом от 1714 г. Петр I велел создавать при монастырях «госпитали», куда должны были

приниматься незаконнорожденные дети, во избежание их убийства матерями – крайне распространенного явления того времени. Затем, указом Петра I от 1715г. обязанность по содержанию таких госпиталей была возложена на губернские власти, а женщинам, родившим вне брака, предписывалось приносить таких детей «...тайно в окно», и под угрозой смертной казни запрещалось им причинять таким детям вред.

Именно Петру I принадлежит и законотворческая инициатива об алиментах. Так, в Воинском и Морском уставах Петр I отдельными пунктами закрепил положение о том, что отец незаконнорожденного ребенка должен заплатить ему и его матери содержание и будет наказан тюрьмой, если только он не женится на этой женщине¹.

Социальную политику Петра I в отношении заботы о детях продолжила Екатерина II. Во время её правления возникают новые учреждения для содержания, воспитания и обучения брошенных внебрачных младенцев. Публикуется Манифест об учреждении в Москве Воспитательного Дома с особым госпиталем для неимущих родильниц. Он открылся 21 апреля 1764 года в Москве, а в марте 1770 года - в Петербурге [15].

Важным шагом в становлении института защиты детства было создание Екатериной II дворянской и городской опеки, при этом порядок утверждения опекунов был строго регламентирован, появились требования к опекунам, требования о сбережении имущества подопечного и управления этим имуществом и т.д., пишет Н.А. Гаврилина [6]. В итоге социальных реформ Екатерины II и её последователей к концу XIX века сформировалась основа в области социальной защиты прав ребенка, в которой были урегулированы практически все сферы жизни детей, а именно, было принято более ста различных нормативных правовых актов, в том числе, были затронуты вопросы детского труда, вопросы имущественных и личных прав детей (наследование, право на образование, алиментное право и др.), были урегулированы вопросы

опеки, велась работа по искоренению беспризорности и т.д.

В целом сферы и задачи охраны детства, определенные к началу XX века, схожи во всем мире и остаются вопросами первейшей государственной важности сегодня и на будущее время. В развитых странах эти вопросы решаются достаточно успешно и имеют множество специальных инструментов, например, во Франции уже более 20 лет существует телефонная служба «Ребенок в опасности». Её суть в том, что каждый может позвонить по номеру «119» по любому поводу, вызывающему опасение за здоровье или благополучие ребенка. В Германии дети в случае семейных конфликтов могут обратиться в полицию, и им в зависимости от возраста будет либо предоставлено отдельное от родителей жилье в специальном общежитии, либо квартира и взрослый попечитель; в США создано специальное «Агентство по защите детей» и др.

Однако события XX столетия, протекавшие в России, такие, как: Октябрьская революция 1917 г., последующая коллективизация, Великая Отечественная Война, социалистические реформы, политика «железного занавеса» и др. затормозили развитие института защиты прав детей, значительно повлияли на семейные отношения и на воспитание ребенка, как в семье, так и в коллективе. Эти события посеяли бедствия: голод, нищету, нравственные страдания и даже привели к физическому истреблению детей (голод в Поволжье 1921-1922г.; голод в СССР в 1932 – 1933г.).

Кроме указанных объективных причин не способствовало становлению эффективной правовой системы по защите детей и само государство. В довоенный период политика СССР в области защиты детей строилась на активном вмешательстве в семейные отношения, диктовала, указывала и определяла условия, гарантирующие интересы коллектива [43].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ребёнок из объекта родительской власти превратился в объект государственной политики [12].

В 1946 г. СССР вошёл в Исполнительный Совет ЮНИСЕФ в числе 25

государств (членов ООН).

20 ноября 1989 года Генеральная Ассамблея ООН единогласно проголосовала за принятие Конвенции ООН о правах ребёнка [17].

Президентом РФ Б.Н. Ельциным был подписан Указ о первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е г.г. XX в. [39], положения Конвенции о правах ребёнка, и Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей [5] начали реализовываться и в России [44]. В 1997 году в России открылось представительство Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ), и по его предложению был учреждён правовой Институт Уполномоченного по правам ребёнка [42].

Таким образом, институт Уполномоченного по правам ребенка в РФ получил свою юридическую форму с 1998г., что выразилось в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [46].

На протяжении следующих лет различные регионы России принимали местные законы об уполномоченных по правам ребенка, опираясь на свой внутренний управленческий опыт и имея свое видение проблемы. Региональные законы вполне четко определяли статус Уполномоченного по правам ребенка, его задачи, функции, сферу деятельности, источники финансирования и т.д. Однако в ситуации правотворческой свободы в этой части каждый регион решал поставленную Президентом задачу по-своему, что не способствовало единообразию законов, а представление о роли и значении Уполномоченного по правам ребенка становилось неопределенным. В 2018г. указанная проблема была решена принятием Федерального закона «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» [55].

1.2 Международный опыт защиты прав ребенка

На данный момент ЮНИСЕФ ведет свою основную работу посредством сотрудничества с правительствами через свои региональные представительства, каждое из которых формирует свои цели и задачи, актуальные для конкретного региона. Так, например, региональное отделение ЮНИСЕФ для стран Центральной и Восточной Европы и стран СНГ определяет свои цели на данном этапе как обеспечение реализации следующих «прав детей»: [66, с. 45].

1. Право ребенка на охрану здоровья;
2. Право ребенка на поддержку и заботу в семейном окружении;
3. Право ребенка на доступ к правосудию;
4. Право ребенка на обучение в раннем возрасте;
5. Право ребенка на качественное инклюзивное образование;
6. Право ребенка родиться без ВИЧ;
7. Право ребенка раннего возраста на всеобъемлющее благополучие;
8. Право ребенка на социальную защиту;
9. Право ребенка на защиту от риска бедствий: снижение степени уязвимости;
10. Право подростка вступить во второе десятилетие своей жизни и получить второй шанс» [17].

Анализ опыта юридического статуса, полномочий и деятельности зарубежных омбудсменов может иметь значительную ценность для развития российского федерального и регионального законодательства. Естественно, для нас главный интерес представляют государства федеративного устройства, поскольку данная система аналогична российской.

Некоторые специалисты справедливо упоминают о том, что первые детские омбудсмены появились в США именно на региональном уровне, на уровне штатов – в Небраске, Род-Айленде и Кентукки, в 1969, 1979 и 1980 годах

соответственно [69].

Если рассматривать опыт зарубежных стран в целом, то можно отметить, что тенденция такова, что детский омбудсмен не относится ни к одной из ветвей государственной власти, независимость от них является его главной особенностью. Своей деятельностью он должен координировать работу органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций в сфере соблюдения прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, а также осуществлять в отношении их контрольно-надзорные функции и при необходимости проводить проверки.

Рассмотрим конкретные примеры федеративных государств, в которых статус регионального уполномоченного по правам несовершеннолетних имеет отличия от аналогичной должности в субъектах Российской Федерации.

В Австрии должность детского правозащитника учреждена во всех землях, при этом для замещения должности проводится открытый конкурс, по итогам которого региональный орган исполнительной власти и назначает кандидата. Особое место в обеспечении эффективной деятельности уполномоченного по правам ребенка занимают финансовые и материально-технические гарантии. Также он располагает штатом специалистов, состоящим из детских психологов, юристов и соцработников.

Для австрийских региональных омбудсменов характерно активное участие в правотворческой деятельности – при его содействии принимались поправки в Закон о защите молодежи, ограничения на продажу табака и алкоголя, а также был усовершенствован Строительный кодекс для лучшего учета интересов молодежи [68].

В Соединенных Штатах Америки законодательство штата определяет статус и круг полномочий уполномоченного по правам ребенка, поэтому данные характеристики варьируются от штата к штату, образуя несколько типичных моделей.

Для первой модели типична полная автономность омбудсмана: после того, как законодательный орган утверждает его кандидатуру, он не находится в подчинении государственных органов, но предоставляет регулярные отчеты о своей деятельности в законодательный орган штата.

Для второй модели характерно функционирование омбудсмана в рамках Министерства здравоохранения и социальных служб, он обладает меньшим объемом полномочий, но, тем не менее, является независимым должностным лицом, и он вправе осуществлять контрольно-надзорные функции в отношении органов государственной власти. Третья модель отличается тем, что уполномоченный лишен независимости, полностью подотчетен Министерству здравоохранения и социальных служб, в структуре которого он функционирует и чьими нормативными актами регулируется его деятельность.

В ряде штатов не принято специального законодательства относительно правового статуса уполномоченного по правам ребенка, защитой прав детей, как правило, занимаются отдельные должностные лица. При этом для остальных штатов, не подпадающих ни под одну из вышеперечисленных моделей, характерна передача функций защиты прав, интересов и свобод детей уполномоченному по правам человека.

Отдельным направлением деятельности американских уполномоченных по правам ребенка является защита прав молодежи в возрасте от 18 до 21 года согласно Закону о расширении прав лиц в возрасте от 18 до 21 года. Данный Закон имеет своей целью адаптацию молодых людей, переходящих во взрослую жизнь, содействие в поиске работы, поступлении в ВУЗы и решении других проблем. Подобная практика характерна не только для США, но также получила свое распространение в других западных странах (напр., Канада, Германия и т.д.).

Еще одним моментом американской правозащитной практики, заслуживающим внимания, служит создание Центра обработки информации о

детях, который является агрегатором данных различных государственных и негосударственных организаций о благосостоянии детей. Рассортированные по различным категориям и проанализированные данные позволяют выявить динамику факторов, влияющих на ситуацию с благополучием детей, как на уровне штатов, так и на федеральном уровне [67, с. 78].

В процессе своего становления институт омбудсмена из единичного представителя превратился в коллегиальный орган или специальную службу. Опыт зарубежных стран в вопросе учреждения и функционирования правового института омбудсмена крайне важен и практически значим для нашей страны.

Выводы по главе 1.

Написание данной главы позволило сформулировать следующие выводы. К появлению в государственной структуре поста уполномоченного по правам ребенка вел долгий процесс становления международной практики защиты прав ребенка. В России такая должность появилась лишь в 2009 г.

Если рассматривать опыт зарубежных стран в целом, то можно отметить, что тенденция такова, что детский омбудсмен не относится ни к одной из ветвей государственной власти, независимость от них является его главной особенностью. Своей деятельностью он должен координировать работу органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций в сфере соблюдения прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, а также осуществлять в отношении их контрольно-надзорные функции и при необходимости проводить проверки.

Глава 2 Институт уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации

2.1 Правовые основы деятельности института уполномоченного по правам ребенка

Говоря об основах правового статуса детского федерального омбудсмена, то есть о юридически закреплённом его положении в обществе и государстве, определяющимся правосубъектностью, принципами и гарантиями его деятельности, необходимо отметить, что Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, согласно Указу Президента №986 [42], а также «Указу Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 08.02.2019) «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы» [41] является государственным гражданским служащим, а значит, рассмотрение правового статуса Уполномоченного необходимо начать с общей характеристикой правового статуса государственного служащего в России.

Государственный гражданский служащий исполняет государственные функции, решает государственные задачи в социальной, экономической, административно-политической области, полномочия государственных структур.

Все вопросы, касающиеся деятельности государственных гражданских служащих, основные права и обязанности этих лиц регламентируются специальными нормами. Социально-правовой статус рассматриваемых субъектов возникает на основаниях, закреплённых в законодательстве, сообщает Р.Ю. Иванов [13, с. 60].

Основные права государственный гражданский служащий приобретает при поступлении на службу. Конкретная должность лица является

определяющей для его социально-правового статуса. В основе социально-правового статуса служащего лежит восемь групп норм. Они определяют основные права гражданского служащего, устанавливают обязанности, запреты, ограничения, ответственность, закрепляют гарантии, обеспечивают социальную защиту лиц. Эти нормы определяют содержание отношений, в которых субъект участвует.

Основные права гражданского служащего закреплены в ст. 14 Федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [47].

- В ст.15 № 501-ФЗ закреплены обязанности сотрудников, в числе которых:
- «тщательное соблюдение установленных правовых нормативов и актов РФ и обеспечение их соблюдения;
 - выполнение обязанностей в полном соответствии с установленным регламентом и поручениями руководителей;
 - соблюдение распорядка рабочего времени, установленного в госучреждении;
 - следить за тем, чтобы не распространялись закрытые от общественности сведения и государственная тайна;
 - бережно и максимально экономно относиться к имуществу, которое принадлежит государству.
 - предоставление информации о своей личности и о близких людях.
 - нельзя нарушать законом обозначенные ограничения и запреты.
 - предоставление информации работодателям, если появляются обстоятельства, которые влекут конфликт интересов и коррупцию» [55].

К государственному гражданскому служащему законодательством предъявляются определенные квалификационные требования: уровень профессионального образования, стаж работы, знания и навыки, необходимые

для исполнения должностных обязанностей, однако в Указе и в других нормативных актах, упоминающих о должности Уполномоченного таких конкретных требований не предусмотрено.

Пункт третий Указа №986 [42] возлагает на Общественную палату РФ обязанность обеспечивать функционирование института федерального детского омбудсмана. В 2010 году соответствующие изменения появились в статье 28 в части 1 и 2 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» [45].

В аппарате Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка с 2016 г. существуют два органа: Общественный и Экспертный Советы, деятельность которых регламентирована положениями «Об экспертном совете при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» [22] и «Об общественном совете при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» [21] соответственно.

Изучив Положения Советов, мы пришли к выводу о том, что они раскрывают тот список прав, который регламентирован Указом Президента.

Многие из компетенций, нашедших отражение в Положении об Экспертном совете, никак не отражены в Указе № 986. Так, это касается, например, организации правоприменительного мониторинга, подготовки предложений по совершенствованию законодательства в области охраны прав детей, участия в подготовке заключений на законопроекты, касающихся сферы несовершеннолетних [65, с. 176].

В «Положении об Общественном совете» также наблюдается некоторое расширение спектра прав Уполномоченного по сравнению с Указом №986 – мониторинг законодательства, подготовка предложений по его совершенствованию, оценка эффективности мер по охране семьи.

Интересным представляется тот факт, что в полномочиях и Экспертного, и Общественного советов также предусмотрено участие советов в подготовке

ежегодных докладов Уполномоченного, что ни в Указе, ни в других нормативно-правовых актах не сказано, следовательно, только по вышеуказанным Положениям мы можем выявить еще одну обязанность Уполномоченного – представление ежегодных докладов [62].

Так, например, по данным официального сайта Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, в июне 2022 года Уполномоченным по правам ребенка было проведено межведомственное совещание руководителей органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сотрудников Департамента здравоохранения и Департамента социальной защиты населения г. Москвы. Ключевыми темами встречи стали необоснованная госпитализация и маршрутизация безнадзорных детей, нуждающихся в помощи государства [19].

Что касается участия омбудсмена в привлечении социальных некоммерческих организаций, так, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Мария Львова-Белова приняла участие в итоговом форуме «Сообщество», где собрались представители власти, предприниматели, гражданские активисты, социально ориентированные НКО.

Созданная в России система поддержки третьего сектора даёт возможность представителям гражданского общества активнее включаться в вопросы помощи детям.

Сегодня есть федеральный закон о благотворительной деятельности и добровольчестве, созданы фонды – Фонд президентских грантов, «Круг добра», много лет работает «Фонд поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации». Не так давно введены льготы для бизнеса, который направляет средства на благотворительность. Развивается система региональных грантов.

Детский омбудсмен выделила наиболее востребованные направления и формы взаимодействия института Уполномоченных по правам ребёнка с НКО. Экспертно-дискуссионное взаимодействие позволяет проводить независимый

анализ действующих нормативно-правовых актов по детской тематике, участвовать в оценке законопроектов, готовить заключения, предложения и рекомендации по вопросам охраны семьи, материнства, отцовства и детства, а также разрабатывать научно-аналитические, методические материалы и проводить исследования в этой сфере.

Мария Львова-Белова сообщила, что сейчас вместе с командой внимательно изучает опыт работы Общественного и Экспертного совета при Уполномоченном. Вместе с тем дополнительно планируется выстроить работу с научным сообществом для развития доказательной политики в сфере детства. По её мнению, также важно развивать взаимодействие с представителями социально ориентированного бизнеса [4].

Таким образом, мы видим, что реальное участие федерального детского омбудсмена в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних имеет большое значение, хоть и не регламентировано законодательством подробно [3, с. 97].

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка урегулирован небольшим количеством нормативно-правовых актов, которые с разных сторон освещают его права, кроме того, практически не обозначают его обязанности, что порождает многочисленные проблемы в понимании сущности деятельности детского омбудсмена.

Изучив основные нормативно-правовые акты в области деятельности Уполномоченного, а также его правовое положение, мы выявили следующие проблемы правового статуса федерального омбудсмена по правам ребенка:

Одна из основных, ключевых проблем заключается в отсутствии законодательства, которое бы непосредственно регулировало правовой статус Уполномоченного по правам ребенка, в связи со значительной ролью данной должности объективно недостаточно небольшого Указа, содержащего лишь

несколько пунктов о правах детского омбудсмана, на котором базируются его основные права и обязанности. Представляется, что решением данной проблемы будет принятие федерального закона о правовом статусе Уполномоченного по правам ребенка Российской Федерации.

Опыт регионального законодательства в данной сфере оценивается нами как положительный и рекомендуется для заимствования в части ограниченного срока деятельности Уполномоченного во избежание кризисной ситуации «застоя» в области политики детства, отцовства и материнства (Уполномоченный избирается сроком на 5 лет, одно и то же лицо не может быть назначено на должность более двух сроков), требований к уровню квалификации (наличие высшего образования, опыта защиты прав и законных интересов ребенка), а также конкретизация его прав и обязанностей.

Вопрос независимости федерального Уполномоченного по правам ребенка. Исследователям представляется возможным тот факт, что изначально, в процессе становления правового статуса федерального Уполномоченного, учреждение данного института должно было проходить под контролем лично Президента, появление федерального детского омбудсмана таким способом в нашей стране наиболее оправданно, например, по причине установления авторитета должности, ее обеспечения на государственном уровне.

Кроме того, Указ об учреждении должности детского омбудсмана регламентирует тот факт, что Уполномоченный является государственным служащим, то есть, по сути – субъектом исполнительной власти.

Однако очевидно, что дальнейшая деятельность федерального Уполномоченного по правам детей должна проходить уже на основе детально разработанного федерального закона, где будет подробно регламентирован порядок назначения Уполномоченного, что обеспечит значительную независимость статуса Уполномоченного, а также предоставит более широкий круг полномочий. По нашему мнению, необходимо введение поправки в

области назначения и освобождения Уполномоченного по правам ребенка. Так, нам представляется наиболее верным способом назначения на должность детского омбудсмена следующее:

Уполномоченный назначается на должность Государственной Думой РФ большинством голосов от числа депутатов Государственной Думы РФ, поскольку именно данный государственный орган власти наиболее полно представляет интересы населения нашей страны. Предложения о кандидатах на должность могут вноситься с учетом мнения граждан, общественных объединений, депутатских объединений (фракций), членов Совета Федерации РФ.

Таким образом, должность Уполномоченного по правам ребенка в РФ станет государственной, устанавливаемой на основании конкретного федерального закона - так, возможно исключить «лоббирование» интересов той или иной ветви власти. К проблеме независимости также относится и тот факт, что фактически, согласно действующему законодательству, Уполномоченный по правам ребенка материально зависит от Общественной Палаты РФ.

Представляется обеспечить финансирование Уполномоченного напрямую за счет средств федерального бюджета, таким образом, исключая зависимость детского омбудсмена от различных структур власти.

Проблема толкования роли омбудсмена в существующем законодательстве. Как упоминалось в нашем исследовании, в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», статьей 16.1 предусмотрена такая обязанность омбудсмена, как обеспечение защиты прав и законных интересов детей. Применяя буквальное толкование юридической нормы, роль омбудсмена понимается таким образом, что Уполномоченный может действовать только тогда, когда права детей уже нарушены. По нашему мнению, следует включить в законодательство также и понятие «охрана прав», обеспечив тем самым, как и превентивную функцию института

Уполномоченного, так и непосредственно защитную в том случае, когда права детей уже были нарушены.

Проблема ограниченности прав и обязанностей Уполномоченного в существующем законодательстве. Необходимо существенно увеличить круг полномочий детского омбудсмена, конкретизировать их – так, необходимо наделить его возможностью законодательной инициативы в сфере охраны и защиты прав детства, материнства и отцовства; просветительской функцией в виде осуществления правового просвещения в области прав и законных интересов ребенка, форм и методов защиты; осуществление помощи при организации процесса судебной защиты прав и законных интересов ребенка. В качестве субъекта профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, Уполномоченный должен обладать компетенциями по осуществлению мониторинга соблюдения прав и интересов ребенка с целью устранения обстоятельств, отрицательно влияющих на его нравственное и духовное развитие.

Проблемой также является и тот факт, что в настоящее время детский Уполномоченный не вправе выступать в качестве самостоятельной стороны по делу или представлять интересы несовершеннолетнего в судебном процессе, также он не имеет права кассационного обжалования необоснованных судебных решений, представляется интересным предложение внести изменения в области гражданского и уголовного процесса, касающихся наделением Уполномоченного таким правом, что позволит также обеспечить наиболее эффективную защиту прав и интересов ребенка, их соблюдение различными государственными органами.

Отсутствие конкретных обязанностей Уполномоченного в существующем законодательстве также порождает правовую проблему.

Фактически, учреждая в своем аппарате Общественный и Экспертный Советы, Уполномоченный по правам ребенка самостоятельно определил для

себя круг обязанностей и прав, что, конечно, недопустимо. Необходимо законодательно закрепить обязанности Уполномоченного для повышения эффективности его работы, а также для оценки его деятельности на данной должности. Предлагается закрепить такие обязанности федерального детского омбудсмана, как, например, подготовка ежегодного доклада по результатам своей деятельности за годовой отчетный период, который Уполномоченный представлял бы на заседании Государственной Думы РФ, а также по специальным запросам направлял в федеральные органы исполнительной (Правительству РФ или отдельно подведомственным ему министерствам), судебной (Конституционному Суду РФ) власти, Президенту РФ доклады по отдельным вопросам в области охраны и защиты прав детства, материнства и отцовства.

Такие доклады необходимо предоставлять к опубликованию для ознакомления с ними населения страны. Кроме того, обязанность своевременно реагировать на обращения, направлять органу государственной власти, в решении которых он усматривает нарушение прав ребенка, свое заключение, содержащее рекомендации по необходимым мерам для восстановления указанных прав.

Одной из существенных проблем также является разграничение деятельности федерального Уполномоченного по правам ребенка и региональных. В вопросе их взаимодействия необходимо соблюдать баланс – равномерно распределить полномочия федерального и региональных детских омбудсменов, не устанавливая систему власти, которая укрепляла бы федерального Уполномоченного, а создавать базовое правовое единство, учитывая региональные особенности субъектов РФ.

Вопрос информированности населения о деятельности федерального Уполномоченного по правам ребенка. При изучении правового статуса детского омбудсмана, исследователи отмечают тот факт, что официальная статистика в

области обращений к Уполномоченному, его деятельности и других факторах обновляется крайне редко, либо по каким-то параметрам не ведется вообще. Так, например, на официальном сайте Уполномоченного мы видим приведенную статистику по количеству обращений лишь за 2016 год.

О.А. Стадниковой был проведен опрос на тему «Что Вы знаете об Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка?», который показал следующие результаты [54]:

- существовании института Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка знают около 68% опрошенных, в то время, как 32% респондента напротив, не знают о нем; в то же время, более 65 % опрошенных не знают, кто занимает данную должность в настоящее время, около 5% называют среди нынешних Уполномоченных по правам ребенка предыдущего федерального детского омбудсмена Астахова П.А. или Васильеву О.Ю., министра образования и науки в РФ и других лиц;
- на вопрос – для чего, по Вашему мнению, нужен Уполномоченный по правам ребенка в нашей стране – более 85 % опрошенных считают, что он необходим для предотвращения нарушений в области прав детей и для защиты прав детства. В то же время, более 60% считают, что он необходим для создания законодательной базы в области прав ребенка, хотя по действующему законодательству он не обладает правом законодательной инициативы, и 24% респондентов отметили также необходимость Уполномоченного для защиты прав детей в отдельном регионе страны;
- более 30% опрошенных считают, что необходимо обращаться к федеральному Уполномоченному через региональных омбудсменов, в то же время, более 70% респондентов не смогли ответить, кто является Уполномоченным по правам ребенка в их субъекте, а также есть ли он в

субъекте вообще.

Данные опроса говорят о том, что население нашей страны не осведомлено о работе Уполномоченного в целом, о его полномочиях – например, многие респонденты считают, что по настоящий момент он обладает законодательной инициативой или должен защищать и предотвращать нарушения в каком-либо конкретном регионе. Представляется, что такая проблема возникает по большей части из-за недостаточного освещения деятельности федерального Уполномоченного в СМИ, а также по причине неопределенности позиции законодателя в некоторых вопросах, указанных выше.

Для решения данной проблемы необходимо систематически освещать деятельность Уполномоченного в средствах массовой информации, постоянно осуществлять мониторинг мнения населения о работе омбудсмана и пожеланий совершенствования его деятельности, кроме того, о деятельности Уполномоченного и о способах обращения к нему, должны знать не только взрослые, но и несовершеннолетние: оформление информационных стендов по данным вопросам, создание видеороликов, мультфильмов, распространение информации в сети Интернет.

Таким образом, можно утверждать, что Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка видится ключевой фигурой, координатором правозащитной деятельности государства во имя детства, материнства и отцовства.

2.2 Права и обязанности уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации

Всеобщая цель и смысл института уполномоченных по правам ребенка

состоит в защите детства. Соответственно, и работа детских омбудсменов должна быть сосредоточена именно на этом вопросе. Рассеивание сил на решение смежных или иных не связанных с данными целями задач лишает институт уполномоченных по правам ребенка своего смысла.

Как было выявлено ранее, действующим законодательством очерчен четкий круг вопросов, связанных с защитой детства, и входящий в компетенции уполномоченных не определен. Более того, этот круг вопросов не ограничен с достаточной ясностью от функций государственных и муниципальных органов в сфере защиты детства.

Для более ясного понимания соответствует ли текущая деятельность уполномоченных по правам ребенка в России подлинным целям данного института необходимо определить, что именно понимается под защитой детства в международном сообществе.

Существование особых прав детей и ответственности взрослых перед ними впервые было признано и закреплено в таком документе как «Женевская декларация прав ребенка» [9] от 1924г. В данной Декларации всего в пяти пунктах обобщаются все основные потребности детей, а сам ребенок рассматривается как объект права и защиты. Несмотря на то, что данная Декларация не имела юридической силы и носила рекомендательный характер, фактически именно в ней впервые была определена область деятельности уполномоченных по правам ребенка. Кроме того, положения данной Декларации адресованы всем взрослым и задают каждому из нас уровень должного отношения к ребенку. Исходя из положений Женевской Декларации 1924г., всем детям мира независимо от их расы, вероисповедания, места рождения и других отличий в равной степени должно быть обеспечено:

- нормальное физическое и духовное развитие,
- питание и медицинская помощь,
- ошибающийся ребенок нуждается в наставлении и поправке.

Понятно, что именно государство должно и обязано реализовывать перечисленные положения. Для этого разрабатывается нормативная правовая база, утверждаются федеральные целевые программы, выделяются бюджетные ассигнования для реального исполнения поставленных целей и т.д. А по логике своих функций роль Уполномоченного по правам ребенка состоит в контроле выполнения государством своих обязанностей по защите детства и повышению эффективности такой защиты. Следовательно, от детского омбудсмана в первую очередь требуется безукоризненное знание закона в данной области, иначе он попросту не сможет выявлять факты нарушения прав несовершеннолетних.

Что касается законодательной базы в области защиты детей в РФ, то она представлена огромным количеством федеральных и региональных законов; подзаконных и локальных актов различного направления; ведомственных и отраслевых приказов и т. д. В Российской Федерации права детей регулируются:

- Конституцией РФ [18];
- Семейным [36], Гражданским [7], Жилищным [10] и др. кодексами;
- федеральными законами: об образовании [58], о социальной защите инвалидов [53], о гарантиях для детей-сирот [50], о профилактике безнадзорности и правонарушениях несовершеннолетних [52], об опеке и попечительстве [61], о гражданстве [59], о пособии детям военнослужащих и др. сотрудников силовых ведомств, погибших при исполнении долга [60]; о гарантиях прав детей [62], о защите детей от вредной информации [57], о ратификации Европейской конвенции об осуществлении прав детей [61], о сотрудничестве с Францией, Италией, США и др. странами в области усыновления детей [56], о пособиях гражданам, имеющим детей [62], о дополнительных мерах семьям, имеющим детей [50] и др. законами;
- Постановлениями Правительства: о правилах перевозки детей [24], о

- выявлении детей с выдающимися способностями [23], о детском доме семейного типа [25], об утверждении правил усыновления детей [28], о деятельности организаций для детей сирот [26], о государственном докладе о положении детей и семей с детьми [27] и др.;
- региональными законами, приказами и иными актами;
 - регламентами безопасности продуктов питания, игрушек, одежды, мебели, предназначенных для детей; о детских площадках, об оказании платных и бесплатных медицинских услуг и др.;
 - и другими подзаконными актами.

В данном списке представлены только основные, важнейшие документы в области защиты детства, но и этого достаточно, чтобы понять, насколько обширна законодательная база в данной части. Таким образом, очевидно, что Уполномоченный по правам ребенка может обнаруживать факты ущемления прав несовершеннолетних только посредством обратной связи от них, а именно через адресные сообщения, жалобы, обращения и т.п. Но для этого в свою очередь население, в том числе и дети, должны знать, куда и каким способом они могут обратиться к детскому омбудсмену. Кроме того, ст. 8 ФЗ № 501 закрепляет, что Уполномоченный по правам ребенка при Президенте РФ ежегодно направляет президенту доклады о проделанной работе, в т.ч., дает оценку соблюдения прав несовершеннолетних, вносит предложения о совершенствовании правовой защиты детства в РФ. Данные доклады подлежат публикации в открытом доступе на сайте Уполномоченного в сети «Интернет» и публикуются в Российской газете [55].

Однако на официальной странице Уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ такой информации не предоставлено, равно как и не имеется каких-либо статистических данных (хотя бы о количестве обращений граждан, их тематической структуре, о результатах таких обращений и т.д.) [29]. Между тем, по роду деятельности от Уполномоченного по правам ребенка

ожидается открытость его деятельности: освещение проблем детства и способов их разрешения в СМИ (на телевидении, радио); выступления и обсуждение тех или иных документов, касающихся защиты детства; активное распространение сведений о себе и о своей работе. Представляется что именно такая открытость и активная, всеобщая информированность населения и особенно несовершеннолетних лиц о существовании и работе детских омбудсменов – это основа и залог эффективности данного института в целом. С учетом изложенного работу Уполномоченного по правам ребенка можно представить в виде алгоритма:

- активное информирование о деятельности и просветительская работа,
- создание инструментов доступной обратной связи,
- получение информации,
- реагирование на полученную информацию,
- контроль результатов реагирования.

Анализ работы детских омбудсменов в рамках представленного алгоритма уже на первом его этапе выявил дефицит информации об их работе. А именно, обзор 10 официальных сайтов уполномоченных по правам ребенка показал, что ни на одном из них не представлено четкой структуры аппарата детского омбудсмена, не разъяснены его конкретные функции, а контент в основном состоит из новостной ленты. На большинстве сайтов нет «кнопки для обратной связи», на многих не указаны телефоны «горячей линии», хотя по рекомендации Комитета ООН еще в 2010 г. такая «горячая линия для детей» была создана и успешно функционирует. Кроме того, на большинстве сайтов не размещены доклады о работе детских омбудсменов, отсутствуют сведения о просветительской работе (посещение школ, государственных детских учреждений, о проведении общественных мероприятий по тематике защиты детства и т.д.), отсутствуют оперативные сведения о ситуации по защите детей в регионе (статистика обращений, их структура, результаты изучения

общественного мнения и др.). Более того, в некоторых регионах специализированные сайты Уполномоченного по правам ребенка вообще отсутствуют.

Например, в Вологодской области информация о работе детского омбудсмена размещена на официальном портале Правительства Вологодской области. Аналогичная ситуация наблюдается в Мурманской области. В Псковской области сведения о детском омбудсмене размещены вообще на региональном образовательном портале, а указанная на нем ссылка на сайт Уполномоченного по правам ребенка ведет на нерабочий сайт.

Также отсутствуют сайты детских омбудсменов в Амурской, Брянской, Воронежской областях, Алтайском крае, Кабардино-Балкарской Республике, в Еврейской автономной области, Камчатском крае и др. регионах.

Закономерными результатами такого дефицита информации о работе детских правозащитников является ситуация, когда целесообразность их существования ставится под сомнение, причем не только на уровне депутатского корпуса, но и среди населения. Так, согласно данным авторского исследования, взрослое население г. Севастополя, хотя и осведомлено о наличии в регионе должности детского омбудсмена, однако по вопросам, связанным с нарушением прав несовершеннолетних, предпочитает обращаться к более традиционным структурам: в органы опеки, в полицию, в прокуратуру и т.д. При этом из 11% опрошенного населения, которые показали, что обращались за помощью к детскому омбудсмену, реальную помощь получило только 9%. А в целом, отрицательно либо равнодушно к должности Уполномоченного по правам ребенка, по результатам опроса относятся 55% респондентов.

Ранее к аналогичным результатам уже приходили и другие авторы, исследовавшие данную область. Так, О.В. Фёдорова [63, с. 4] в рамках своей диссертации проводила сходное исследование и обнаружила, что большая часть

респондентов знают о наличии в государстве специализированного института Уполномоченного по правам ребенка.

Сравнивая результаты, полученные О.В. Федоровой, с результатами данного исследования, можно увидеть, что в 2022г. ситуация по количеству обращений к Уполномоченному и удовлетворенности результатом таких обращений немного улучшилась.

Другие регионы тоже задавались вопросом о целесообразности должности Уполномоченного по правам ребенка на своих территориях. В частности, в Чувашской Республике ещё в 2016г. большинством голосов (37 против 3) был принят закон, упраздняющий должность детского омбудсмена с возложением его обязанностей на Уполномоченного по правам человека. Однако данная инициатива вызвала резкую критику со стороны Уполномоченного при Президенте Российской Федерации, а затем Совета Федерации. В итоге на закон Чувашской Республики об упразднении должности детского омбудсмена было наложено вето, пишет О.Е. Филиппова [64, с. 672]. Таким образом, должность Уполномоченного по правам ребенка была сохранена вопреки воле регионального законодателя.

Одним из серьезных оснований для сомнения в целесообразности функционирования Уполномоченного по правам ребенка можно указать отсутствие в его арсенале реальных правовых средств защиты, а именно, Уполномоченный по правам ребенка:

- не может самостоятельно обращаться в суд с исками в защиту прав несовершеннолетних;
- не имеет административных рычагов воздействия в случае несоблюдения его требований, воспрепятствования его деятельности, игнорирования его запросов и т.д. Между тем, например, Уполномоченный по правам человека наделен таким инструментом: воспрепятствование его деятельности влечет наложение штрафа [62];

- не вправе получать объяснения от должностных лиц или государственных служащих в рамках проверки по жалобе о нарушениях интересов несовершеннолетних;
- не может возбуждать производство по жалобе о нарушении прав ребенка, до тех пор, пока заявитель располагает иными средствами правовой защиты, либо такие средства не дали результатов;
- не вправе ни самостоятельно, ни совместно с компетентными структурами проводить проверку по жалобе о нарушениях государственными или муниципальными органами, должностными лицами прав несовершеннолетних;
- не вправе назначать экспертизу и подготовку заключений по вопросам, которые подлежат выяснению в ходе рассмотрения жалобы;
- не может знакомиться с материалами уголовных, гражданских, административных дел, по которым в качестве какой-либо стороны проходят несовершеннолетние;
- не вправе составлять протоколы по факту выявленных в ходе исполнения своих полномочий нарушений и передавать их на разрешение в суд или в иные компетентные органы;
- не может инициировать служебные расследования в рамках проверки жалоб о нарушении прав несовершеннолетних и т.д.

Таким образом, фактически работа Уполномоченного по правам ребенка в части рассмотрения обращений о нарушении прав несовершеннолетних сводится к следующему:

- переадресация жалобы по подведомственности,
- консультирование о способах защиты нарушенного права,
- содействие заявителю, если он не знает куда обратиться.

Например, в 2018 г. Уполномоченным по правам ребенка в Республике Карелия по факту многочисленных жалоб об отсутствии должного обеспечения

детей, страдающих инсулинозависимым диабетом, в территориальный орган Росздравнадзора был направлен соответствующий запрос. В ходе проверки факты нарушения Минздравом действующего законодательства подтвердились, о чем также было вынесено судебное решение о привлечении к административной ответственности. Однако в Росздравнадзор вправе обратиться любой гражданин и его обращение должно быть рассмотрено в соответствии с ФЗ № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» [49]. Таким образом, никакого специального правового статуса для решения указанной проблемы не требуется. Таким образом, анализ полномочий детского омбудсмена показал, что его основные функции сводятся к приему от граждан жалоб на нарушение прав и интересов несовершеннолетних действиями (бездействиями) должностных лиц государственных органов власти. Уполномоченный по правам ребенка рассматривает данные жалобы и выносит свои заключения. Необходимо подчеркнуть, что такие заключения носят исключительно рекомендательный характер, не имеют юридической силы и совершенно безнаказанно могут быть проигнорированы их адресатами.

Следующими элементами правового статуса Уполномоченного по правам ребенка являются его обязанности и ответственность за их ненадлежащее исполнение или игнорирование.

Обязанности детских омбудсменов регулируются ст. 7 ФЗ № 501 «Об уполномоченных по правам ребенка в РФ» из которой следует, что Уполномоченный рассматривает обращения граждан (в т.ч. несовершеннолетних) в порядке установленном ФЗ № 59 «Об обращениях граждан РФ». Следовательно, детский правозащитник наравне с иными представителями государственной и муниципальной службы обязан:

- принимать адресованные ему письменные обращения, которые могут быть как в бумажном, так и в электронном виде;
- осуществлять регистрацию обращений в течении не позднее трех дней с

- момента их получения;
- рассматривать обращения по существу и давать заявителю письменный мотивированный ответ;
 - обращение должно быть рассмотрено в течении 30 дней, а в исключительных случаях, если в рамках работы с обращением возникла необходимость получения информации от третьих лиц, то срок такого рассмотрения может быть продлен, но не более чем ещё на 30 дней;
 - если обращение не относится к компетенции Уполномоченного по правам ребенка, то он обязан в течении семи дней перенаправить его по подведомственности.

Ответственность за ненадлежащее рассмотрение детским правозащитником обращений граждан также регулируется нормами ФЗ № 59 и предусматривает административный штраф в размере от 5 000 до 10 000 руб. Кроме того, в случае незаконных действий или бездействий Уполномоченного по правам ребенка заявитель имеет право в судебном порядке требовать возмещения причиненных ему таким нарушением убытков и компенсации морального вреда. Также на Уполномоченного по правам ребенка распространяются требования, ограничения и запреты, предусмотренные Федеральным законом № 273 «О противодействии коррупции» [54], в частности:

- не вправе заниматься предпринимательской деятельностью;
- не вправе получать гонорары за публикации и выступления;
- не вправе получать подарки;
- обязан предоставлять сведения о своих доходах, расходах и имущественном положении и др.

Однако нормативные правовые акты, относящиеся непосредственно к деятельности Уполномоченного по правам ребенка и регулирующие его правовой статус не содержат положений, определяющих круг его обязанностей

и закрепляющих ответственность за ненадлежащее исполнение должностных функций. Таким образом, можно заключить, что действующее законодательство в части регулирования правового статуса Уполномоченного по правам ребенка содержит много пробелов. Несмотря на то, что на уровне Президента данная должность отнесена к должностям федеральной государственной гражданской службы, а на уровне субъектов – является гражданской службой, гарантии и права уполномоченных по правам ребенка не находят своего закрепления в законе. То же касается и обязанностей детских правозащитников, ответственности за ненадлежащее исполнение своих функций.

Фактически на данном этапе законодательство, регулирующее правовой статус Уполномоченного по правам ребенка, позволяет характеризовать его следующим образом:

- слабое закрепление специальной правоспособности (не имеет необходимой власти и полномочий действовать непосредственно в интересах несовершеннолетних);
- недостаточное наличие специальных прав и гарантий;
- отсутствие специальных обязанностей (за исключением обязанности представлять годовой отчет);
- отсутствие специальной ответственности.

С учетом изложенного регулирование правового статуса Уполномоченного по правам ребенка объективно нуждается в совершенствовании.

2.3 Деятельность уполномоченного по правам ребенка в г. Севастополь

Рассмотрим деятельность уполномоченного по правам ребенка на

примере города Севастополь.

Работа Уполномоченного по правам ребенка в г. Севастополе в 2021 году была выстроена с учетом важных для государства событий. В истекшем году наше государство осуществляло политику, направленную на обеспечение определенного уровня благосостояния своих граждан, поддержку социально незащищенных групп населения, детей, на утверждение в обществе социальной справедливости. Наряду с этим немаловажным аспектом в прошедшем году являлось укрепление духовно-нравственного воспитания как одного из важнейших условий созидания, развития, защиты российской государственности.

В числе знаковых законодательных мер – принятие в истекшем году поправок в Конституцию Российской Федерации, закрепивших обязанности государства создавать условия для всестороннего развития детей, способствовать повышению качества семейного воспитания; принятие нормативных правовых актов, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи, сохранение традиционных семейных ценностей.

В 2021 году Уполномоченный по правам ребенка в городе Севастополе М.Л. Песчанская избрана на государственную должность Уполномоченного по правам ребенка в городе Севастополе на второй пятилетний срок. В 2021 году Уполномоченный возглавила Координационный совет уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа, и была избрана его Председателем на 2022 г. План работы КС ЮФО определен системными вопросами, требующими дальнейшего решения.

Как известно, 2021 год прошел под знаком усиления распространения во всем мире новой коронавирусной инфекции COVID-19. Введение режима повышенной готовности и самоизоляции объективно не могло не отразиться негативным образом на положении дел во всех сферах жизни страны, в том

числе воздействовало и на социальную сферу. Непрерывающаяся работа по обеспечению борьбы с пандемией, а также меры по поддержке семей с несовершеннолетними детьми, своевременно предпринятые Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Губернатором города Севастополя М.В. Развожаевым и Законодательным Собранием под председательством В.В. Немцева, государственными органами власти города Севастополя позволили устойчиво работать в условиях пандемии.

Заявившие о себе с новой силой деструктивные вызовы в сфере детства, например, разрушающий контент в информационном пространстве, жестокость в подростковой среде, рост преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в том числе с использованием информационно-коммуникационной сети Интернет, нахождение детей в зонах вооруженных конфликтов потребовали совершенствования алгоритмов межведомственного взаимодействия с различными исполнительными органами власти региона, срабатывающих на опережение угроз в вопросах защиты прав ребенка.

В 2021 году Уполномоченный по правам ребенка в приоритетном порядке содействовал обеспечению детской безопасности, в том числе, в летний период; оказанию помощи семьям с детьми в тяжелой жизненной ситуации, а также детям группы риска;

- сохранению традиционных семейных ценностей;
- созданию позитивного интернет-контента для подростков;
- организации качественного питания в образовательных организациях;
- развитию в регионе детской паллиативной помощи;
- становлению наставничества;
- утверждению модели воспитания, направленной на гражданственность, сознательность, патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Уполномоченный по правам ребенка в городе Севастополе и сотрудники аппарата осуществляют правозащитную деятельность в рамках возложенных на

них компетенций в пределах, установленных законодательством.

Поступившие обращения граждан рассматриваются в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федеральным законом от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», Закона города Севастополя от 17.04.2015 № 127-ЗС «Об Уполномоченном по правам ребенка в городе Севастополе» [11].

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка в городе Севастополе поступило 1191 обращение. Из них 263 обращения поступило в рамках межведомственного взаимодействия от организаций по различным вопросам в области защиты детства и 928 обращений от граждан и организаций, действующих в интересах несовершеннолетних или граждан с детьми.

В период действия ограничительных мер в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой из-за вспышки коронавирусной инфекции (COVID-19), в целях предупреждения ее распространения, защиты здоровья, прав и законных интересов несовершеннолетних, семей с детьми очный личный прием граждан Уполномоченным по правам ребенка был вынужденно временно приостановлен, чем обусловлено снижение на 38,4 % количества обращений на личном приеме.

В то же время Уполномоченным и сотрудниками Аппарата ежедневно осуществлялось консультирование и прием устных обращений граждан посредством телефонной связи. Каждое обращение рассматривалось в индивидуальном порядке на предмет обоснованности доводов, соблюдения гарантий прав и законных интересов детей, при необходимости проводилась выездная проверка.

В 2021 году, учитывая дополнительные вызовы, воздействующие на детей и взрослых (пандемия коронавирусной инфекции, усиление отрицательного информационного влияния, неправомерное вовлечение детей в акции протеста)

принимались оперативные решения, выезд на место, индивидуальные разъяснения, что способствовало своевременному реагированию на обращения граждан и конкретным положительным решениям.

Выездных приемов проведено 22, в том числе Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе 16 выездных приемов и 6 приемов сотрудниками аппарата Уполномоченного. Также проведено 13 совместных приемов по обращениям 42 граждан.

По результатам работы Уполномоченного по правам ребенка в городе Севастополе по обоснованным жалобам было восстановлено 70% нарушенных прав. По остальным жалобам были даны правовые консультации о способах защиты прав.

В соответствии с п.3 ч.2 ст.10 Закона города Севастополя от 17.04.2015 № 127-3С «Об Уполномоченном по правам ребенка в городе Севастополе» лица из числа детей-сирот, лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте до 23 лет получают бесплатную юридическую помощь по вопросам защиты прав и законных интересов ребенка. Данной категории граждан к Уполномоченному по правам ребёнка обратились 9 человек (в 2019 году — 10). В шести случаях заявители обратились с просьбой помочь восстановить их право на получение жилья.

В среднем ежемесячно в аппарат Уполномоченного в 2021 году поступало более 70 обращений. Зачастую обращения граждан содержали одновременно несколько проблемных вопросов, затрагивающих разные категории прав детей.

Заявителям даны мотивированные ответы или консультации, в случае необходимости сформированы запросы в федеральные и региональные органы государственной власти, проведены соответствующие проверки.

Таким образом, основными задачами Уполномоченного по правам ребёнка в городе Севастополе при работе с обращениями являются [20]:

- развитие всех форм взаимодействия;

- совершенствование системы анализа обращений путём внедрения нового Классификатора прав и законных интересов несовершеннолетнего в Российской Федерации, разработанного Уполномоченных при Президенте Российской Федерации по правам ребенка;
- подготовка и направление заинтересованным ведомствам предложений о совершенствовании деятельности и выработке новых управленческих решений для проблем, имеющих системный характер;
- оптимизация работы по просветительству детей в части их права на обращения (как граждан) в органы государственной власти и местного самоуправления.

Одним из важнейших направлений деятельности Уполномоченного, предусмотренного ст.ст. 3, 10 Закона города Севастополя от 17.04.2015 № 127-3С «Об Уполномоченном по правам ребенка в городе Севастополе» является подготовка предложений по совершенствованию федерального законодательства, законодательства города Севастополя и муниципальных правовых актов об обеспечении основных гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка. Инициативы и предложения, сформированные на основе практических результатов работы с обращениями граждан, мониторинге и анализе возникающих проблем при реализации и восстановлении нарушенных прав детей, Уполномоченным направляются всем субъектам права законодательной инициативы.

В 2021 году Уполномоченным было сформировано и направлено для рассмотрения 10 инициатив и предложений, дополнений и изменений в действующее законодательство:

- предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (о расширении круга лиц, имеющих право на дополнительные меры господдержки). Согласно статье 12

Федерального закона № 256-ФЗ женщины, перечисленные в пунктах 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Федерального закона № 256-ФЗ, имеют право направить средства материнского (семейного) капитала на формирование накопительной пенсии, в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 424-ФЗ «О накопительной пенсии», Федеральным законом от 24.07.2002 № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» и Федеральным законом от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах».

Однако, Федеральный закон № 256-ФЗ не устанавливает меры государственной поддержки следующих семей, имеющих детей, в целях создания условий, обеспечивающих этим семьям достойную жизнь, в частности:

- семья, в которой мужчина, имеющий гражданство Российской Федерации, является отцом ребенка (детей), имеющего (имеющих) гражданство Российской Федерации, а женщина, родившая (усыновившая) ребенка (детей), не имеет гражданство Российской Федерации или имеет статус лица без гражданства;
- семья, в которой мужчина, имеющий гражданство Российской Федерации, является единственным родителем ребенка (детей), имеющего (имеющих) гражданство Российской Федерации, а женщина, не имевшая гражданства Российской Федерации или имевшая статус лица без гражданства, родившая (усыновившая) ребенка (детей), умерла, объявлена умершей, лишена родительских прав в отношении ребенка (детей).

Мужчины, перечисленные в пунктах 2 и 5 части 1, части 3 статьи 3 Федерального закона № 256-ФЗ, не имеют такого права.

Предложения Уполномоченного, субъектам законодательной инициативы,

были учтены при принятии изменений в Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", дающие право на получение и использование средств материнского (семейного) капитала отцам, если мать не имеет гражданства Российской Федерации. По данной инициативе Уполномоченным были направлены свои предложения 29.11.2021 года Сенатору Российской Федерации Е.Б. Алтабаевой, депутату Государственной Думы Д.А. Белику, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка.

По инициативе депутата ЗС города Севастополя Т.М. Щербаковой Законодательным Собранием города Севастополя было принято Постановление Законодательного Собрания города Севастополя от 12 октября 2021 года № 588 «Об обращении Законодательного Собрания города Севастополя к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой по вопросу расширения круга лиц, имеющих право на получение материнского (семейного) капитала». В настоящее время соответствующие изменения в данный закон проходят слушания в Государственной Думе;

– уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе с начала введения ограничений в связи с пандемией нового коронавируса было усилено внимание к соблюдению прав детей в сложившейся обстановке. Одной из проблем, которая проявилась в текущей обстановке, стало списание в счет погашения задолженностей денежных средств со счетов родителей и законных представителей, которые имеют различные долги. На данные счета перечисляются социальные выплаты на детей, алименты, единовременные выплаты в связи с пандемией и другие выплаты на детей.

Уполномоченным проведен мониторинг обращений граждан по вопросам обращения взыскания на социальные выплаты на детей, сделаны запросы в банки, работающие на территории города Севастополя. По результатам анализа всех составляющих данной проблемы Уполномоченным были выработаны

предложения изменений в законодательство для её устранения и направлены в Законодательное Собрание города Севастополя и Губернатору.

Так, в ходе проведения мониторинга выявлены некоторые причины того, что средства для детей списывались за долги взрослых. Так, например, поступившие выплаты в связи с пандемией родители снимали с карты, а затем, желая приобрести что-то ребёнку по безналичному расчету, снова клали деньги на карту, после чего они списывались за долги. Причиной этого было отсутствие обозначения источника перечисления средств на счет должника. Также, когда алименты перечисляются самостоятельно должником на счет законного представителя ребёнка, деньги не имеют идентификации назначения платежа и списываются в счет долга последнего.

Ранее, 01.06.2020 года вступили в законную силу ряд изменений в законодательство, которые предназначены для защиты «детских денег» от списания. Так, Федеральный закон от 21.02.2019 № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» вносит изменения, которые обязывают судебных приставов при взыскании средств со счетов и их аресте строго руководствоваться требованиями статей 99 и 101, определяющие требования и конкретные виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание. Эти виды доходов дополнены пунктами 18 и 19, которые конкретизируют виды доходов, не подлежащих списанию.

Также введены в действие подзаконные акты:

- приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27.12.2019 № 330 «Об утверждении порядка расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учетом требований, предусмотренных ст. 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве»;
- указания ЦБ РФ от 14.10.2019 № 5386-У «О порядке указания кода вида доходов в распоряжениях о переводе денежных средств».

Однако, все ранее принятые меры не позволяют исключить полностью случаи списания денег, предназначенных для детей. В связи с этим 15.09.2021 г. Уполномоченный М.Л. Песчанская приняла участие в совещании, проводимом под руководством депутата Государственной Думы Российской Федерации Д.А. Белик на тему совершенствования законодательства о защите социальных выплат от списания. Также, участвовали в совещании Председатель Законодательного Собрания города Севастополя В.В. Немцев, директор ДТСЗН Правительства Севастополя Е.А. Сулягина и представители общественности. В обсуждаемом законопроекте были обсуждены случаи добровольного согласия для списания части средств для погашения различных задолженностей. Для этого была предоставлена возможность гражданину дать поручение на списание денежных средств со своего счета, в том числе и поступающих на него ежемесячных социальных выплат. При этом даже при такой согласии, если жизненная ситуация изменилась и гражданину потребовался возврат списанных средств, он сможет обратиться к банку с таким заявлением в течение 14 дней после списания. А банк будет обязан в течение 3 дней вернуть эти средства на счет гражданина.

Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе с целью недопущения нарушения прав детей на социальную помощь, алименты и другие выплаты были направлены письма руководителям кредитных организаций, работающих в городе Севастополе с просьбой акцентировать внимание служащих банков на неукоснительное соблюдение вступивших в силу изменений и дополнений в вышеуказанные закон и подзаконные акты;

– о введении сертификатов на приобретение жилых помещений лицами из категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Ранее Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе в адрес Департамента капитального строительства города Севастополя направлялся запрос по фактическому предоставлению жилых помещений детям-сиротам,

детям, оставшимся без попечения родителей и лицам из их числа (исх. от 16.10.2020 № 802), а также о наличии утвержденных комплексов мер, направленных на ликвидацию накопившейся задолженности по предоставлению жилья указанной категории лиц.

В ответном письме было указано, что: «Во исполнение комплекса мер, направленных на ликвидацию до 2025 года накопившейся задолженности по предоставлению жилых помещений детям-сиротам, 20.10.2020 на пленарное заседание сессии Законодательного Собрание II созыва вы носится на рассмотрение проект постановления «Об обращении Законодательного Собрания города Севастополя к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой №о вопросу совершенствования форм и механизмов обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», устанавливающий денежную выплату на приобретение жилых помещений в виде жилищного сертификата». А также: «Принятие данного законопроекта будет способствовать совершенствованию форм и механизмов обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и выполнению возложенных на государство социальных гарантий по обеспечению жильем указанной категории лиц».

В связи с изложенным, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», ст.ст. 3, 10 и 12 Закона города Севастополя от 17.04.2015 № 127-ЗС «Об Уполномоченном по правам ребенка в городе Севастополе» в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей, Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе было направлено инициативное письмо субъекту законодательной инициативы-Губернатору города Севастополя (исх. № 907 от 19.11.2021 г.). В данном письме Уполномоченным было изложено предложение о внедрении денежной выплаты на приобретение жилых помещений в виде жилищного сертификата для лиц категории детей-сирот,

детей, оставшихся без попечения родителей и лицам из их числа, а также предложения по реализации данной инициативы, а именно: актуализировать список лиц категории детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лицам из их числа, имеющих право на предоставление жилья в городе Севастополе на текущий момент, а также рассмотреть перспективы строительства жилья и планируемые сроки ликвидации накопившейся задолженности по обеспечению жильем данной категории граждан и возможность реализации альтернативных вариантов решения жилищной проблемы указанной категории граждан путем выделения земельных участков для индивидуального жилищного строительства и выдачи денежной выплаты на приобретение жилых помещений в виде жилищного сертификата (на положительном примере других регионов Российской Федерации).

В теме решения жилищной проблемы Уполномоченным также было предложено рассмотреть вопрос предоставления льготной ипотеки для улучшения жилищных условий данной категории лиц (в случаях наличия у них своих семей с детьми), для проживания которых необходимо обеспечить большую площадь жилого помещения, чем та, которая предусмотрена для обеспечения гражданина как лицо данной категории.

В настоящее время проект закона города Севастополя № 19/182 «О социальных выплатах на приобретение жилья лицам, ранее относившимся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» зарегистрирован в Законодательном Собрании города Севастополя;

– о внесении предложений в проект закона города Севастополя «Об образовании в городе Севастополе». В связи с необходимостью совершенствования законодательства города Севастополя в сфере образования, а именно – разработки нового проекта закона «Об образовании в городе Севастополе» Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе в 2021

году разработана и предложена концепция Закона города Севастополя «Об образовании в городе Севастополе», а также ряд предложений в данный законопроект был направлен в адрес постоянного комитета ЗС города Севастополя по образованию, науке, культуре и спорту, а именно:

- с целью обеспечения севастопольским детям - сиротам доступности образования в учреждениях среднего профессионального образования, предлагаем внести в Законопроект нормы, предусматривающие меры социальной поддержки детей, относящихся к данной категории, в том числе при поступлении на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, а именно: «При приеме на обучение в учреждения среднего профессионального образования города Севастополя следующих категорий - сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, постоянно проживающие на территории города Севастополя, пользуются правом внеконкурсного зачисления при получении положительных оценок по предметам вступительных испытаний (в пределах установленных квот)»;
- с целью целевого обучения по образовательным программам среднего профессионального обучения и дальнейшего целевого трудоустройства в городе Севастополе, решения кадровых проблем на предприятиях, в учреждениях и организациях города Севастополя предусмотреть в законопроекте нормы, определяющие и регулирующие прием на обучение по программам среднего профессионального образования на выделенные в рамках квоты места для абитуриентов, имеющих договоры о целевом обучении с органом исполнительной власти города Севастополя;
- с целью обеспечения защиты прав детей-сирот и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицами,

потерявшими в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся в Государственных бюджетных образовательных учреждениях города Севастополя (общее среднее образование), предусмотреть в законопроекте нормы, обеспечивающие за счет средств бюджета города Севастополя право на полное государственное обеспечение и дополнительные гарантии по социальной поддержке, предусмотренные в отношении указанных лиц, которым исполнилось 18 лет, до завершения обучения по образовательным программам общего среднего образования;

По результатам заседания Рабочей группы «Изъятие несовершеннолетних из семьи как избыточно применяемая мера неправомерного вмешательства в семью» при Уполномоченном по правам ребёнка в городе Севастополе (23.07.2021г.), был выработан ряд инициатив по внесению изменений в действующее законодательство с целью совершенствования работы органов опеки и направленных на защиту прав ребёнка в случаях непосредственной угрозы жизни ребёнка или его здоровью, а также совершенствования межведомственного взаимодействия при получении сообщения о непосредственной угрозе жизни ребёнка или его здоровью.

Уполномоченным данные инициативы были направлены в адрес субъекта законодательной инициативы - Сенатора Российской Федерации Е.Б. Алтабаевой (исх. №557 от 28.07.2021), а именно:

а) внести изменения в Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», устанавливающие и определяющие порядок работы сотрудников органов опеки и попечительства в ночное время, выходные и праздничные дни, для чего определить примерные положения:

1) дежурные сотрудники работают в соответствии с «Графиком дежурств специалистов органа опеки и попечительства в

- отношении несовершеннолетних в выходные и праздничные дни»;
- 2) установить перечень должностей работников специалистов органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, которых можно привлекать к работе сверхустановленной продолжительности; в ночное время; в выходные и праздничные дни;
 - 3) установить должностное лицо органов опеки и попечительства, координирующее работу в ночное время, выходные и праздничные дни;
 - 4) подлежит обязательному опубликованию на официальном сайте органа порядок работы и телефон специалиста, координирующего работу в ночное время, в выходные и праздничные дни;
 - 5) определить должностные обязанности, в том числе порядок реагирования при получении сообщения об обнаружении ребенка и при проведении всех необходимых мероприятий по его отобранию в выходные и праздничные дни.
- б) в целях преодоления коллизий в решении вопроса о наделении должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законами соответствующих субъектов Российской Федерации, на основании ч. 6 ст. 28.3 КоАП РФ Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», уполномоченный по правам ребенка внес следующие предложения:
- 1) рассмотреть вопрос о передаче УМВД России в г. Севастополе

части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, к которым будет относиться ответственность для законных представителей несовершеннолетнего, должностных и юридических лиц, виновных в необеспечении мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории города Севастополя, а именно допущения пребывания несовершеннолетних в ночное время в общественных местах без сопровождения законных представителей (родственников). Это даст возможность Управлению МВД по городу Севастополю на законных основаниях составлять протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена Законодательством (по аналогии с другими регионами Российской Федерации);

- 2) внести в Закон города Севастополя от 17.04.2015 № 130-ЗС «Об административных правонарушениях» статью, предусматривающую ответственность для законных представителей несовершеннолетнего, ответственных лиц, должностных и юридических лиц, виновных в необеспечении мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории города Севастополя;
- в) с целью единообразного понимания положений и определений нормативно-правовых актов федерального и регионального законодательства, а также для эффективного реагирования в случаях непосредственной угрозы жизни ребёнка или его здоровью, уполномоченный по правам ребёнка внес предложения:

- 1) внести изменения (дополнения) в ст. 77 Семейного Кодекса Российской Федерации, конкретизирующие понятие «непосредственная угроза жизни ребёнка или его здоровью» с целью единообразного их применения всеми органами профилактики;
- 2) изменить порядок реагирования при непосредственной угрозе жизни и здоровью ребёнка: прямо предусмотреть временные меры защиты ребенка (в соответствии с уровнем угрозы жизни и здоровью ребёнка), максимально сохраняющие для него семейную среду;
- 3) рассмотреть целесообразность и законность положения п. 2 ст. 77 СК, – данное положение может привести к нарастанию практики лишения родительских прав при отсутствии вины родителей.

Мера по защите прав ребенка, предусмотренная статьей 77 СК РФ, носит чрезвычайный характер, ее применение возможно в исключительных случаях, не терпящих отлагательств, в связи с угрозой жизни или здоровью ребенка. С учетом смысла нормы ст. 77 СК следует сделать вывод о том, что в случаях непосредственной угрозы жизни и здоровью должны работать сотрудники правоохранительных органов, специально для этого подготовленные, а после устранения непосредственной угрозы - органы опеки;

– внесение предложений в проект закона города Севастополя «О наставничестве над несовершеннолетними в городе Севастополе».

Уполномоченный по правам ребенка в городе Севастополе предложила:

- проводить наставничество как в отношении несовершеннолетних, находящихся не только в социально-опасном положении, но и в трудной жизненной ситуации;
- требования к наставникам дополнить требованием о предоставлении

справки о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования;

- предложения о кандидатурах наставников для рассмотрения территориальной комиссией вносить органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Севастополе, депутатами Законодательного Собрания города Севастополя, депутатами представительных органов внутригородских муниципальных образований города Севастополя, органами местного самоуправления в городе Севастополе, Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе, органами и организациями, принимающими участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Севастополя, социально-ориентированными некоммерческими организациями, а также гражданами в порядке самовыдвижения;
- предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии».

Уполномоченный в связи с участвовавшими случаями совершения преступлений с применением огнестрельного оружия в учебных учреждениях Российской Федерации считает, что одним из направлений противодействия подобным преступлениям является необходимость срочных изменений в сфере гражданского оборота оружия, направленных на повышение требований к владельцам оружия и обеспечению безопасности применения оружия в преступных целях, в том числе и к видам оружия, которые возможно приобрести без лицензии. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (далее – Федеральный закон № 150-ФЗ) регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного

стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия.

В соответствии с действующим законодательством приобрести оружие самообороны в виде огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия возможно с 18 лет.

С целью создания дополнительных условий для повышения безопасности несовершеннолетних и с целью совершенствования законодательства, регулирующего отношения в сфере оборота оружия, Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе были разработаны изменения в Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», которые были направлены субъекту законодательной инициативы - Сенатору Российской Федерации С.Н. Колбину (исх. № 920 от 23.11.2021).

Так, было предложено в статье 13:

1. величить возраст, по достижении которого граждане Российской Федерации имеют право на приобретение огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, до 21 года - для лиц, прошедших службу либо проходящих военную службу, а также граждан, проходящих службу в государственных военизированных организациях.

В случае, если лицо не проходило военную службу - то приобретение огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны разрешается по достижении возраста 23 лет.

2. Изложить условия получения лицензии на приобретение оружия гражданином Российской Федерации в следующей редакции:

«Для получения лицензии на приобретение оружия граждан

Российской Федерации обязан представить в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, или его территориальный орган по месту жительства заявление, составленное по установленной форме, документ, удостоверяющий гражданство Российской Федерации, документы о прохождении соответствующей подготовки и периодической проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием, медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием, а также медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, полученное после прохождения химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, и другие предусмотренные настоящим Федеральным законом документы.

Медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и медицинское заключение об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, полученное после прохождения химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, представляемые гражданами Российской Федерации, должны быть выданы государственными медицинскими учреждениями».

При выдаче медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием должны учитываться характеристики гражданина по месту обучения, работы и месту жительства, которые содержат информацию, отражающую особенности личности гражданина, факты девиантного поведения и другую информацию, которая может быть основанием для отрицательного заключения о допуске к оружию.

Деятельность Уполномоченного по правам ребёнка в городе Севастополе, кроме правозащитных функций по уже свершившимся фактам нарушения прав

детей, направлена также на предупреждение случаев нарушения прав несовершеннолетних, профилактику, что может быть достигнуто путем повышения правовой грамотности и правовой культуры как родителей, так и детей. Уполномоченный для данного направления деятельности располагает широким инструментарием, к которому можно отнести работу непосредственно с гражданами по обращениям, проведение мероприятий и акций в учебных заведениях с детскими коллективами, педагогами и воспитателями, просветительские мероприятия и акции в рамках лагерных смен и межрегиональных конкурсов учащихся. Одним из действенных инструментов восстановления и предупреждения нарушений прав детей является также деятельность общественных советов, созданных при Уполномоченном по правам ребёнка в городе Севастополе – это Детский Совет и Совет отцов.

В 2021 году актуальными и приоритетными темами мероприятий Уполномоченного по правам ребенка в городе Севастополе стали следующие: безопасность детства; помощь семье с детьми в трудной жизненной ситуации; правовое просвещение; военно-патриотические и социальные проекты; мероприятия духовно-нравственной направленности, поддержка талантливых и одаренных детей а также социально-ориентированные проекты по поддержке детей с инвалидностью и детей с ограниченными возможностями здоровья. Все они способствуют укреплению позиций института семьи в обществе, формированию ответственного и осознанного родительства, задачей которых и есть благополучие ребенка.

Уполномоченный по правам ребенка в городе Севастополе на региональном уровне продолжила реализовывать следующие федеральные социально-ориентированные проекты в сфере охраны прав детства: «Безопасность детства», «Социальный навигатор», «Ты не один!», «С детьми не разводятся!», «Наставничество», «Взлётная полоса», «Вектор Детства», «Письмо солдату» и др.

На XVII съезде Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации 24-25.08.2021 неслучайно была инициирована тема: «Право ребенка на безопасность. Новые вызовы и пути решения».

Институт Уполномоченных по правам ребенка на протяжении нескольких лет занимается изучением проблем в сфере детской безопасности. Результатом этой работы стал ряд мер, в том числе направленных на профилактику травматизма и гибели детей. Так, например, по инициативе Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой с 2020 года МВД России ведет ведомственную статистику случаев выпадения детей из окон; Минстроем России внесены изменения в строительные нормы и правила теперь в новостройках окна должны в обязательном порядке оборудоваться блокираторами. В июле 2021 года утвержден новый ГОСТ на оконные блоки и конструкции, который подразумевает установку детского замка безопасности.

А.Ю. Кузнецова напомнила, что в рамках интегрального показателя «Качество детства» был проведен глубокий анализ в регионах, который показал, что ситуация в сфере детской безопасности сегодня иная, чем несколько лет назад и требует новых мер. Решение - комплексный подход к вопросам безопасности.

Уполномоченным по правам ребенка в городе Севастополе проводится постоянный мониторинг безопасности детства «Ребенок в опасности», а также ведется большая просветительская работа по направлению информационной безопасности несовершеннолетних, направленная на воспитание цифровой и информационной гигиены в среде несовершеннолетних пользователей.

В целях повышения оперативности и эффективности решения социальных проблем детей и семей с детьми на территории города Севастополя, оказания консультативной помощи по любым вопросам помощи семье и детям, аккумуляции действий различных ведомств, организаций и служб, оперативного решения проблем, защита прав и законных интересов детей и

семей с детьми требует внедрения «Социального навигатора», проекта Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка.

Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе принимаются все необходимые меры по запуску данного проекта в регионе, целесообразность внедрения которого подтверждается трудными жизненными ситуациями женщин, обратившихся к Уполномоченному по правам ребёнка в городе Севастополе. По проблемным вопросам севастопольцев М.Л. Песчанская взаимодействует с Центром управления регионом.

Взаимодействие направлено на взаимный обмен информацией между сторонами в целях мониторинга состояния соблюдения прав в сфере детства и оперативного решения сложных ситуаций как детей, так и семей с детьми.

Уполномоченный по правам ребёнка в городе Севастополе особое и первоочередное внимание обращает на защиту детей от насилия над ними – как физического, так психологического, экономического, полового и т.д.).

К сожалению, насильственные действия в отношении несовершеннолетних имеют место быть в нашей действительности.

Уполномоченным в деятельности по защите жизни и защите детей от насилия остаются ранее определенные три основных направления:

- защита ребенка с рождения до 18 лет от насилия со стороны родителей, родственников и посторонних лиц (физическое и психическое);
- противодействие суицидам и деструктивному влиянию (в том числе склонение, создание невыносимых условий, буллинг и т.п.);
- борьба с абортами.

Эти три проблемы глубоко взаимосвязаны и вытекают одна из другой.

В защите прав ребенка важно принять своевременные меры, внедрить практику раннего выявления неблагополучия. Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе было предложено внедрить межведомственный проект «Классный помощник», одной из целей которого является именно

выявление складывающихся неблагоприятных факторов в семье или школе и своевременного предотвращения отрицательных последствий этого. Особенно это важно в случае, когда вопрос касается детей - инвалидов, которые не могут сами даже объяснить произошедшее.

Так, 01.04.2021 в ГБС(К) ОУ г. Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат №1» обучающемуся в коррекционном классе несовершеннолетнему Д. 2007 г.р., в период занятий причинен вред здоровью в связи с компрессионным переломом четырех позвонков.

По данному факту следственным отделом по Ленинскому району города Севастополя ГСУ СК Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю проведена доследственная проверка, по результатам которой 11.05.2021 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении работников образовательного учреждения за отсутствием в их действиях состава преступления.

Вместе с тем, Департаментом образования и науки города Севастополя в ходе служебного расследования обстоятельств происшедшего были выявлены нарушения в деятельности работников образовательного учреждения для детей - инвалидов, в связи с чем должностные лица организации привлечены к установленной ответственности.

Второй не менее резонансный случай имел место с севастопольским ребенком, учащимся 1- го класса ГБОУРК «Симферопольская специальная школа-интернат №2», получившим телесные повреждения в учебном заведении.

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка в городе Севастополе поступило сообщение администрации ГБУЗС «Городская больница № 5 - ЦОЗМИР» о малолетнем З., 2012 года рождения, поступившем 17.12.2021 в лечебное учреждение с жалобами на множественные ссадины лица, грудного отдела позвоночника, верхней губы, волосистой части головы, гематомы паховой области и т.д.

В соответствии со своими задачами Уполномоченным по правам ребенка в городе Севастополе в целях защиты прав и законных интересов малолетнего З. и с целью принятия мер реагирования было направлено ходатайство в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю, УМВД России по г. Севастополю, КДН и ЗП города Севастополя, Управление по защите прав несовершеннолетних, опеки и попечительства Департамента образования и науки города Севастополя с просьбой оказать содействие в проведении проверки обстоятельств получения травм ребенком.

В настоящее время данное дело расследуется Следственным отделом по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК Российской Федерации по республике Крым и городу Севастополю в связи с тем, что в действиях должностных лиц ГБОУ РК "Симферопольская специализированная школа-интернат №2" усматриваются признаки преступления.

Нельзя не упомянуть в данном контексте и произошедший конфликт в ГКУ города Севастополя «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Наш дом», где также проводились разбирательства по поводу телесных повреждений воспитанников.

Все данные случаи объединены тем обстоятельством, что очень сложно, а порой невозможно достоверно установить, как именно были получены или причинены телесные повреждения детям, и установить виновное лицо, ведь зачастую дети в силу своего заболевания не могут дать объективные пояснения. В любом случае налицо недоработка администрации и персонала, что установлено следственными органами. Но для того, чтобы установить все обстоятельства, а также предупредить подобные случаи в социальных учреждениях, где находятся дети-инвалиды - необходимо максимально обеспечить технические средства наблюдения и фиксации как внутри помещения, так и вокруг зданий, и на территории.

Имеются также отдельные случаи обращения непосредственно несовершеннолетних по фактам насилия со стороны законных представителей. Так, к Уполномоченному по правам ребёнка в городе Севастополе поступила информация из социальных сетей о том, что несовершеннолетней девушке Т. требуется помощь. Суть проблемы состояла в конфликтных отношениях с отцом, повышенном внимании и заботе отца за своего ребенка, которые столкнулись с юношеским максимализмом и стремлением к самоутверждению девушки. Результат вылился в ситуацию, которая потребовала стороннего вмешательства, помощи и содействия. Уполномоченным и сотрудниками аппарата оперативно в выходные дни были приняты все возможные меры к прекращению конфликта и перехода к его разрешению в рамках действующего законодательства.

Проблеме буллинга и деструктивного поведения несовершеннолетних, Уполномоченным уделяется большое внимание в связи с тем, что это оказывает на часть несовершеннолетних сильное психологическое воздействие, которое может привести к суицидальным попыткам или наоборот - вызвать ответную агрессию с непредсказуемыми последствиями. Для детей, оказавшихся в такой психологической ситуации, работает линия помощи «Дети онлайн» (8(800)250-00-15), и прямой телефон специалистов Крымской ассоциации психологов и психотерапевтов (+7(978)812-25-80). Уполномоченный лично выезжает в образовательные учреждения по фактам травли, проводит малые педсоветы, участвует в различных заседаниях Совета профилактики в образовательных учреждениях.

Детский совет при Уполномоченном по правам ребёнка в городе Севастополе также проводит работу среди учащихся школ города Севастополя по вовлечению молодежи в активную общественную жизнь, повышению правовой осведомлённости школьников и разъяснению позиции Уполномоченного по всем проблемам молодежи, в том числе и по вопросам

буллинга, деструктивного поведения и суицида.

В городе Севастополе продолжает действовать межведомственная программа по вопросам профилактики суицидального поведения среди несовершеннолетних на 2020-2023 годы. Уполномоченный по правам ребёнка в городе Севастополе, являясь органом профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и постоянным членом Комиссии по делам несовершеннолетних города Севастополя, проводит соответствующую разъяснительную и просветительскую работу:

- обновление информационных материалов и выпуск буклетов, направленных на профилактику суицидального и деструктивного поведения несовершеннолетних;
- участие Уполномоченного по правам ребёнка в городе Севастополе в радио и телеэфирах на каналах местного радио и телевидения по вопросам профилактики детского неблагополучия, в том числе и противодействия деструктивным факторам;
- размещение на официальном сайте Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в городе Севастополе и в газете "Севастопольские известия" актуальной информации, статей, направленных на профилактику детского неблагополучия (в течение года);
- осуществление мониторинга распространения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации, негативно влияющей на несовершеннолетних, информирование о выявленной информации ОВД;
- профилактическая работа с родителями и педагогическими коллективами учебных заведений и социальных учреждений г. Севастополя по предотвращению деструктивного, суицидального и девиантного поведения детей.

Так, в свете имевших место резонансных происшествий, связанных с

нападениями несовершеннолетних на учащихся и педагогов образовательных организаций и их попытками (по данным МВД России в 32 субъектах Российской Федерации за последние 4 года было зафиксировано 58 резонансных происшествий, связанных с нападениями несовершеннолетних на учащихся и педагогов образовательных организаций и их попытками), Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе в целях предупреждения криминальной активности несовершеннолетних направлено письмо всем руководителям образовательных организаций города Севастополя, в котором акцентировано внимание на необходимость учитывать в работе разработанный Минпросвещением России, Минобрнауки России и МВД России, порядок организации межведомственного взаимодействия и обмена информацией между образовательными организациями и органами внутренних дел о несовершеннолетних, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также о выявленные несовершеннолетних «групп риска» (совместное письмо от 02 ноября 2020 года Минпросвещения России № 07-6607, МВД России № 12/5351 и Минобрнауки России № МН- 11/1548).

10.12.2021 Уполномоченный по правам ребёнка в городе Севастополе М.Л. Песчанская в День защиты прав человека посетила ФГБОУ МДЦ «Артек» и встретила с представителями детского медиа-центра и детского актива 14-й смены. На проведенной пресс-конференции Уполномоченный в доступной для детей форме разъяснила вопросы, касающиеся сложных жизненных ситуаций, противодействия травле (буллингу) как социальному явлению, а также прав на жизнь и защиту от насилия.

Также, Уполномоченный в процессе своей деятельности ранее неоднократно отмечала различие данных по количеству детских суицидов, предоставляемых различными ведомствами, которые в процессе своей деятельности ведут такую статистику. В настоящее время единая межведомственная методика учета попыток суицида и оконченных суицидов, а

также несчастных случаев и фактов насильственных действий в отношении несовершеннолетних не принята. По данным, предоставленным УМВД РФ по г. Севастополю, в 2021 году несовершеннолетними было предпринято 9 попыток суицида, реализовано - 0 (в 2020 г.- 2 суицида/10 попыток; в 2019 г. - 2 суицида/8 попыток). К сожалению, система статистических отчетов весьма ограничена и не может отразить всю полноту проходящих процессов. За статистикой следует определять суть явлений, видеть детские трагедии и ответственность взрослых.

Защита чести и достоинства несовершеннолетних целиком и полностью в зоне ответственности взрослых - как законных представителей, так и тех лиц, которые в силу своего должностного положения временно несут ответственность за несовершеннолетних. Защита данного права для ребёнка определена юридически и нравственно.

Уполномоченному по правам ребёнка в городе Севастополе стало известно о нарушении прав несовершеннолетнего О., 2013 г.р., который, находясь на отдыхе в Детском оздоровительном лагере «Ласпи» (3 смена) подвергался психологическому и физическому насилию со стороны вожатых отряда.

Уполномоченным были направлены письма в полицию, следственный комитет и прокуратуру города Севастополя, запрошены результаты проверок силовых структур по данному факту. Уполномоченный совместно с представителями Департамента образования и науки города Севастополя провела встречу с ребенком и его законным представителем, на которой были выявлены следующие проблемы. Недостаточная профессиональная подготовка вожатых, отсутствие алгоритмов индивидуальной работы в различного рода ситуациях. По заключению Уполномоченного подготовка вожатых требует более тщательного подхода к обучению с учетом всех происходивших случаев и предоставления алгоритмов действий на предмет нарушения прав детей в этих

случаях.

Защита права ребёнка на жизнь, защита от насилия, защита чести и достоинства каждого ребенка очень важны для формирования всесторонней и полноценной личности, для формирования мировоззрения ребёнка, направленного на созидание в своей стране, что является основным побудительным мотивом проявлений патриотизма и преданности своей Родине. Для достижения этих целей считаем необходимым усиливать и совершенствовать профилактическую работу с неблагополучными семьями, совершенствовать психологическую помощь в школах, совершенствовать межведомственное взаимодействие и практику наставничества. Школьные психологи и классные руководители, сотрудники органов опеки, полиции и другие должностные лица, в обязанности которых входит работа с несовершеннолетними, не имеют права игнорировать признаки неблагополучия, свидетельства того, что ребенок нуждается в помощи. Ни один сигнал о помощи не должен быть проигнорирован.

Выводы по главе 2. Написание данной главы позволило сформулировать следующие выводы. Институт омбудсмена в Российской Федерации в настоящий момент находится на стадии развития и требует детальной законодательной регламентации.

Правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка урегулирован небольшим количеством нормативно-правовых актов, которые с разных сторон освещают его права, кроме того, практически не обозначают его обязанности, что порождает многочисленные проблемы в понимании сущности деятельности детского омбудсмена.

Анализ полномочий детского омбудсмена показал, что его основные функции сводятся к приему от граждан жалоб на нарушение прав и интересов несовершеннолетних действиями (бездействиями) должностных лиц

государственных органов власти. Уполномоченный по правам ребенка рассматривает данные жалобы и выносит свои заключения. Необходимо подчеркнуть, что такие заключения носят исключительно рекомендательный характер, не имеют юридической силы и совершенно безнаказанно могут быть проигнорированы их адресатами.

Фактически на данном этапе законодательство, регулирующее правовой статус Уполномоченного по правам ребенка, позволяет характеризовать его следующим образом:

- слабое закрепление специальной правоспособности (не имеет необходимой власти и полномочий действовать непосредственно в интересах несовершеннолетних);
- недостаточное наличие специальных прав и гарантий;
- отсутствие специальных обязанностей (за исключением обязанности представлять годовой отчет);
- отсутствие специальной ответственности.

Глава 3 Проблемы развития и совершенствования института уполномоченных по правам ребенка

3.1 Проблемы института уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации

Исследование законодательной основы правового статуса уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации, опыта реализации данного института в регионах, практических аспектов работы детских омбудсменов, общественного мнения о роли и значении данной должности показало наличие множества проблем, противоречий и серьезных пробелов в регулировании данного института.

Самая первая и очевидная проблема – это дефицит финансирования, иначе ранее созданные сайты уполномоченных по правам ребенка не прекращали бы свое функционирование (Псковская область, Вологодская область), создание таких сайтов было бы повсеместным (сейчас во многих регионах отдельных сайтов информирующих о работе Уполномоченного по правам ребенка вообще не создано), регионы не предпринимали бы попыток упразднить данную должность в целях экономии бюджета, освещение работы уполномоченных было бы гораздо масштабнее и др. В действительности же ситуация такова, что, с одной стороны, РФ рекомендует регионам, но не обязывает их вводить на своих территориях должности уполномоченных по правам ребенка, но с другой стороны попытки упразднить данные должности в виду дефицита местного бюджета пресекаются. При этом в силу ст. 11 ФЗ № 501 финансирование деятельности Уполномоченного по правам ребенка за счет средств федерального бюджета предусмотрено только в г. Москве [55]. Регионы

же самостоятельно за счет средств местного бюджета обеспечивают деятельность детских омбудсменов.

При этом важно отметить, что финансирование деятельности детских уполномоченных состоит не только в оплате их труда как работников, так как для достижения целей данного института требуется и другие расходы, а именно:

- средства на массовое информирование о работе Уполномоченного в регионе: содержание сайта, изготовление печатной продукции, различные виды рекламы в общественных местах, средства на проведение акций, на проведение общественных мероприятий и т.д. Информация о работе Уполномоченного по правам ребенка, безусловно, должна быть постоянно «на слуху», а детское и взрослое население должны иметь свободный и легкий доступ к такой информации;
- средства на оплату помощников Уполномоченного, поскольку как было выявлено ранее, круг его обязанностей слишком велик для одного человека. Кроме того, физически выполнять такую работу полноценно одному человеку не под силу. Например, важной частью деятельности детского омбудсмена является его доступность, что предполагает работу офиса как минимум в режиме обычного времени, т.е., на рабочем месте постоянно в течение рабочего дня должен кто-то находиться. Одновременно работа Уполномоченного требует обязательного посещения муниципальных и государственных органов, прокуратуры, образовательных и дошкольных учреждений и т.д. В настоящее время многие региональные уполномоченные решают эту проблему путем установления для принятия посетителей и личных обращений одного конкретного дня в неделю (приемный день). Представляется, что такой подход не отвечает сущности и целям института Уполномоченных по правам ребенка;

- средства на посещение и ведение работы в удаленных населенных пунктах (это расходы на транспорт, на топливо, на оплату водителя, на питание, проживание и т.п.). Сейчас данная задача в некоторых регионах решается путем назначения муниципальных уполномоченных по правам ребенка, в некоторых регионах осуществляются единичные выездные консультации в райцентрах;
- средства и силы на проведение мониторинга ситуации по защите прав ребенка в регионе, сбор статистики и её анализ, подготовка отчетов и др.

Таким образом, полноценно работа Уполномоченного по правам ребенка не может выполняться одним человеком и требует помощников. Вопросы финансирования работы помощников Уполномоченного современным законодательством не урегулированы, равно как и не урегулирован их правовой статус: будут ли это должности государственной службы, или данные функции будут возложены в режиме совмещения на работников других отделов. Например, в Республике Карелия собственно должность Уполномоченного по правам ребенка является государственной и финансируется из бюджета республики. При этом аппарат уполномоченного отсутствует, закреплены помощники из числа специалистов государственного казенного учреждения «Государственное юридическое бюро Республики Карелия». Для решения обозначенной проблемы предлагается закрепить на законодательном уровне не только должность Уполномоченного по правам ребенка, но и должности его помощников, с тем, чтобы при планировании своих бюджетов регионы могли запрашивать ассигнования на содержание аппарата детского омбудсмена из федерального бюджета.

Второй проблемой правового статуса Уполномоченного по правам ребенка остается отсутствие единого законодательного подхода к организации его деятельности. Несмотря на принятие федерального закона «Об

уполномоченных по правам ребенка в российской Федерации» эти вопросы остались нерешенными.

Для решения выявленной проблемы предлагается внести изменения в федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в российской Федерации», которыми конкретизировать и унифицировать права, обязанности и порядок назначения на должность Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ. При этом представляется правильным повсеместно закрепить «парламентскую модель» назначения на должность Уполномоченного, поскольку именно такой подход, выводит детского защитника из-под влияния местной власти и делает его независимым. Именно независимость детского омбудсмена определяет эффективность его работы и способствует его реальным практическим действиям. Следующей острой проблемой института Уполномоченного по правам ребенка является ограниченность, и даже фактическое отсутствие механизмов административного воздействия. Дело в том, что законодательством закреплено, что детский омбудсмен вправе запрашивать в органах муниципальной и государственной власти необходимую ему для работы информацию, а должностные лица и соответствующие органы обязаны её предоставлять. Однако на практике зачастую на запросы Уполномоченного по правам ребенка информация не предоставляется. Эта ситуация порождает два негативных результата: во-первых, Уполномоченный не может полноценно выполнять возложенные на него обязанности, а во-вторых, это подрывает его авторитет у населения. Ведь люди обращаются к Уполномоченному в надежде на реальную помощь, а предоставить её в условиях отсутствия механизмов воздействия на муниципальные и государственные органы крайне сложно. Не получая ожидаемых результатов общественность закономерно утрачивает доверие к данному институту.

Для решения обозначенной проблемы предлагается внести изменения в Кодекс об административной ответственности, а именно дополнить ст. 17.2.1

пунктом 2.1 в следующей редакции: «Неправомерный отказ в предоставлении Уполномоченному по правам ребенка в связи с поступившим от него запросом информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей». Представляется, что такая экономическая санкция будет действенным механизмом, способствующим реализации Уполномоченным своих функций.

Также для повышения эффективности контрольно-надзорного направления деятельности детского правозащитника, предлагается законодательно закрепить обязательность исполнения его предписаний, требований и запросов для органов власти и организаций. Кроме того, в работе Уполномоченного по правам ребенка все-таки необходимо закрепить право законодательной инициативы. Такое утверждение вытекает из того, что в настоящее время предложения, подготавливаемые детским правозащитником, носят рекомендательный характер и могут оказаться вообще не принятыми во внимание.

Ещё одной немаловажной проблемой института детских правозащитников в нашей стране, в отличие от развитых стран, является вообще отсутствие прямой связи ребенок – Уполномоченный по его правам. Ребёнок может позвонить только в приёмную, а не самому Уполномоченному. Более того, ребенок в силу своего возраста не способен обратиться с письменной жалобой, с заявлением, т.е. получить надлежащий ответ в отличие от взрослых, которые в этом случае имеют определенные права. Также представляется необходимым наделить детского правозащитника правом на обращение в суд в целях защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних. Для этого предлагается дополнить п. 5 ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следующим положением: «Право на обращение в суд в целях

защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних также принадлежит Уполномоченному по правам ребенка». Еще одним способом усиления статуса регионального детского омбудсмена и расширения его полномочий является наделение его правом предъявления в суд административного искового заявления по поводу признания нормативного правового акта, которым затрагиваются права и законные интересы несовершеннолетних, недействующим.

Такие нововведения предоставят детскому омбудсмену возможность напрямую защищать права детей, что будет способствовать повышению эффективности института Уполномоченного по правам ребенка. Таким образом, по результатам исследования можно заключить, что сегодня полноценная реализация статуса Уполномоченного по правам ребенка на практике затруднительна: он не всегда свободен от влияния местной власти, он не имеет права законодательной инициативы, он не имеет рычагов административного воздействия в случаях игнорирования его запросов, финансирование его деятельности также вызывает проблемы, отсутствует у детского омбудсмена и право на обращение в суд и т.д. На региональном уровне должность детского омбудсмена также важна и необходима, как и на федеральном. Именно на местном, локальном уровне проблемы защиты детства проявляются со всей их очевидностью и только прямой и непосредственный контакт Уполномоченного по правам ребенка со своей аудиторией, ежедневное погружение в её проблемы отвечает целям создания данного института. Однако в настоящее время правовое регулирование статуса детского омбудсмена не наделяет данный институт необходимым набором полномочий, прав и инструментов, которые позволили бы ему стать действительно эффективным механизмом по защите прав детей.

3.2 Перспективы развития института уполномоченного по правам

ребенка в г. Севастополь

В деятельности Уполномоченных по правам детей должны содержаться как элементы реагирования, так и профилактики. Они должны обращать внимание на проблемы по мере их возникновения, на разрабатываемые и предлагаемые политические меры, и на отдельные обращения детей.

Проанализируем перспективы развития института уполномоченного по правам ребенка в г. Севастополь. Прошедший 2021 год можно охарактеризовать как неординарный и сложный период, в котором нарастающие вызовы стимулировали принятие решений в новых реалиях. Продолжающаяся пандемия, экономический кризис и политическое противостояние несомненно отражается на каждом человеке, и в первую очередь на детях. Это воздействие происходит через СМИ, интернет, настроения в обществе, ситуации в конкретной семье.

В таких условиях задача Уполномоченного состоит в том, чтобы минимизировать все отрицательные воздействия происходящих в обществе процессов, которые оказывают влияние на детей, на психологическое и материальное положение семей с детьми. Обобщая всю проделанную уполномоченным по правам ребенка в г. Севастополе работу, можно подвести общий итог по основным направлениям. В рамках совершенствования законодательства и правоприменительной практики по защите прав и законных интересов детей Уполномоченным по правам ребенка в городе Севастополе в 2021 году внесены 10 предложений по изменению действующих и разработке новых нормативно-правовых актов. Ранее Уполномоченным также вносился целый ряд инициатив и предложений: в 2020 - 18, в 2019 - 12, в 2018 - 9). Уполномоченный по правам ребёнка в городе Севастополе, являясь экспертным органом, понимает значимость имеющихся проблем по вопросам детства, в связи с чем вносит предложения всем субъектам законодательной инициативы с

целью их реализации и дальнейшего улучшения качества детства, а также решения наиболее проблемных вопросов. Город Севастополь всегда считался городом начинаний, определяющим духовно - нравственное направление развития страны. В связи с этим он определен одной из пяти пилотных площадок по духовно-нравственному направлению в векторе «Ценность семьи и детства в современной России».

Во исполнении Резолюции I Всероссийского форума проводится совместная работа Уполномоченного по правам ребенка в городе Севастополе, Департамента образования и науки города Севастополя и Севастопольского Благочиния в части возрождения традиционных духовно-нравственных и семейных ценностей. В рамках данного направления Уполномоченный способствует и непосредственно участвует во внедрении новых дополнительных общеразвивающих программ («Семьеведение»), социальных проектов («Наставничество»); проведении праздничных мероприятий; федеральных и региональных проектов («Взлетная полоса») и др.

Аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в городе Севастополе разработан проект Концепции безопасности детства, в данном направлении проводилась значительная профилактическая и просветительская работа, совершенствование межведомственного взаимодействия в обеспечении безопасности детства во всех сферах жизнедеятельности. Создание стратегии национальной безопасности детства - острый вызов времени, основой которой станут разработанные в субъектах Концепции. Следует отметить, что никакие результаты любой работы не будут иметь значения, если на базе достигнутого не будет дальнейшего развития и совершенствования достигнутого результата.

В связи с этим, Уполномоченным на основании имеющихся результатов, можно вести свою деятельность в дальнейшем по всем направлениям, имеющимся в Законе города Севастополя от 17.04.2015 № 127-3С «Об Уполномоченном по правам ребенка в городе Севастополе», но наиболее

важными направлениями необходимо выделить следующие:

- в городе Севастополе необходимо разработать «Дорожную карту» по реорганизации органов опеки и попечительства и созданию «Единого органа по вопросам детства»;
- необходимо разработать проект закона города Севастополя «Об образовании в городе Севастополе» с учётом всех новых требований, факторов и вызовов и принять данный закон;
- важно в кратчайшие сроки в городе Севастополе провести межведомственные обсуждения, создать безопасную среду жизнедеятельности детей и принять Концепцию безопасности детства;
- также в свете ускорения происходящих изменений во всех сферах жизни очень важно вовремя реагировать на возникающие проблемы и задачи, для чего необходимо также оперативно корректировать законодательство в данной сфере. Для этого, очень важно по предложениям и законодательным инициативам в сфере детства, направляемым в том числе и Уполномоченным по правам ребёнка в городе Севастополе, максимально оперативно их рассматривать, прорабатывать в межведомственном взаимодействии и принимать то или иное решение исключительно в интересах детей. Реализация данных планов является ключом к решению проблем конкретных детей и семей с детьми.
- уполномоченный по правам ребёнка в городе Севастополе необходимо в дальнейшем продолжать свою деятельность, направленную на воплощение государственной политики в сфере защиты детей в рамках Десятилетия детства, объявленного Президентом Российской Федерации на период с 2018 по 2027 год. Вся работа должна быть выстроена с учетом задач в области защиты детства, обозначенных Национальными проектами: «Здравоохранение», «Образование»,

«Демография», «Культура», и непосредственно Государственными программами города Севастополя, касающимися интересов детей.

Развитие образования, здравоохранения, обеспечение жильем и совершенствование социальной защиты в интересах семьи и детей являются основными направлениями работы, на которых должны быть сконцентрированы усилия Уполномоченного и сотрудников аппарата. Особое внимание стоит обратить на вопросы обеспечения общественной безопасности в г. Севастополе, безопасности во всех сферах жизни общества, так как дети являются самой уязвимой его частью. При всех вышеуказанных задачах индивидуальная работа с каждым ребенком, заявителем, личное участие в их жизни и судьбе, работа со случаем требуют скрупулезного и детального рассмотрения каждого обращения; решения системных вопросов, вытекающих из мониторинга и анализа конкретных случаев. Работа в данном направлении должна выстраиваться Уполномоченным в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством, а также в соответствии с основополагающими положениями Присяги, которые определяют смысл государственной должности Уполномоченного.

Среди проблем института уполномоченных по правам ребенка отмечены следующие: недостаток финансирования; отсутствие единого законодательного подхода к организации его деятельности; ограниченность, и даже фактическое отсутствие механизмов административного воздействия; отсутствие прямой связи ребенок-уполномоченный по его правам. В настоящее время правовое регулирование статуса детского омбудсмана не наделяет данный институт необходимым набором полномочий, прав и инструментов, которые позволили бы ему стать действительно эффективным механизмом по защите прав детей.

Для решения выше обозначенных проблем автором предлагается следующее: закрепить на законодательном уровне как должность Уполномоченного по правам ребенка, так и должности его помощников, с тем,

чтобы при планировании своих бюджетов регионы могли запрашивать ассигнования на содержание аппарата детского омбудсмена из федерального бюджета; внести изменения в ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», которыми конкретизировать и унифицировать права, обязанности и порядок назначения на должность Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ; наделить детского правозащитника правом на обращение в суд в целях защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних

Заключение

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

Фактическая история института уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации началась в 2009г. За это время на уровне Российской Федерации было принято лишь три нормативно-правовых акта, регулирующих данную сферу. А региональное законодательство формировалось хаотично: практически каждый субъект РФ решал поставленные задачи по-своему.

В результате к настоящему времени институт Уполномоченного по правам ребенка имеет достаточно размытую структуру, а правовой статус самих уполномоченных до сих пор не урегулирован должным образом.

Озвученная позиция основана на выявленных в ходе исследования проблемах, связанных с реализацией задач уполномоченных по правам ребенка на практике. В частности, обнаружилось, что механизм финансирования работы детских правозащитников не обеспечивает им необходимого уровня денежного обеспечения.

Современный правовой статус Уполномоченного по правам ребенка не отвечает целям его деятельности:

- во многих регионах данная должность находится в подчинении у местных властей;
- сам Уполномоченный не имеет права законодательной инициативы;
- также у него отсутствуют рычаги административного воздействия на органы муниципального и государственного уровня, которые попросту могут игнорировать запросы детского омбудсмена;
- являясь по своей природе контролирующим субъектом, Уполномоченный по правам ребенка, тем не менее, не вправе

самостоятельно осуществлять проверки органов федеральной и муниципальной власти;

- не имеет он законной силы воздействия и в отношении частных организаций, оказывающих различные услуги детям и т.д.

Таким образом, на современном этапе достаточно широкие функции Уполномоченного по правам ребенка, на практике, ввиду наличия обозначенных барьеров, сводятся к просветительской работе, реагированию на факты общественной жизни в отношении детей, консультированию населения и т.д. В результате фигура Уполномоченного по правам ребенка приобретает формальные черты.

Между тем, представляется, что институт Уполномоченного по правам ребенка в регионах важен и необходим, но работать он должен полноценно.

Для повышения эффективности работы детских правозащитников, совершенствования регулирования их правового статуса предлагается в т.ч. внести ряд поправок в действующее законодательство, а именно:

- дополнить ст. 17.2.1 КоАП РФ пунктом 2.1 в следующей редакции:
«Неправомерный отказ в предоставлении Уполномоченному по правам ребенка в связи с поступившим от него запросом информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей»;
- закрепить «парламентскую модель» назначения на должность Уполномоченного, поскольку именно такой подход выводит детского защитника из-под влияния местной власти и делает его действительно независимым;
- представляется необходимым наделить детского правозащитника

правом на обращение в суд в целях защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних. Для этого предлагается дополнить п. 5 ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следующим положением: «Право на обращение в суд в целях защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних также принадлежит Уполномоченному по правам ребенка»;

- также для повышения эффективности контрольно-надзорного направления деятельности детского правозащитника, предлагается законодательно закрепить обязательность исполнения его предписаний, требований и запросов для органов власти, и организаций.

В целом же по итогам работы можно заключить, что права детей, как довольно уязвимой части общества, нуждаются в защите и постоянном мониторинге со стороны государства, поскольку дети в силу возраста не обладают ни необходимыми навыками, ни знаниями и умениями для самостоятельной их защиты. Следовательно, институт уполномоченных по правам ребенка является важным и нужным инструментом, обеспечивающим гарантии защиты детства. Необходимо дальнейшее изучение как теоретических, так и практических аспектов работы детских правозащитников и дальнейшее совершенствование правовых механизмов, регулирующих их статус, в т.ч. прав, обязанностей и полномочий.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Бабенко Г.П. Особенности правового статуса уполномоченного по правам ребенка, проблемы и перспективы развития муниципальных уполномоченных по правам ребенка // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник научных трудов по материалам XXXVI Международной научно-практической конференции, Анапа, 24 апреля 2021 года. Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2021. С. 5-8.
2. Бобровский О.В. Памятники права Древней Руси. М: Юрлитинформ, 2013. Т. 1. 210 с.
3. Валиева А.Р., Мингазова З.Р. Правовое обеспечение деятельности уполномоченного по правам ребенка: актуальные проблемы // Российский электронный научный журнал. 2022. № 1(43). С. 93-101.
4. Вместе на защиту детей – Мария Львова-Белова о сотрудничестве с НКО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://deti.gov.ru/articles/News/vmeste-Noa-zashitu-detej-mariya-l-vova-belova-o-sotrudnichestve-s-Nko> (дата обращения: 19.10.2022).
5. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей: принята в г. Нью-Йорке 30.09.1990 // Дипломатический вестник, 1992. № 6. С. 10 – 13.
6. Гаврилина Н.А. Реформы Екатерины II и их роль в организации общественного призрения // Ученые записки Курского государственного университета. 2022. № 3. С. 12.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.

8. Европейский Омбудсман - журнал о деятельности национальных учреждений по правам человека [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://euro-ombudsman.org/> (дата обращения: 27.09.2022).

9. Женевская декларация прав ребенка 1924 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/zhenevskaya_deklaraciya_prav_rebenka_1924/ (дата обращения 24.10.2022).

10. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14.

11. Закон города Севастополя от 17 апреля 2015 года № 127-ЗС «Об Уполномоченном по правам ребенка в городе Севастополе» (ред. от 06.06.2022). // Севастопольские известия, 2015, № 30-31 (1775).

12. Закон Санкт-Петербурга «Об Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге» от 13.11.2009 № 528-98 // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. 2009. Спецвыпуск.

13. Иванов Р.Ю. О законодательном регулировании правового статуса специализированного уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации. // Государственная служба и кадры. 2019. №1. С. 59-61.

14. Институт уполномоченного // Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ombudsmanrf.org/ombudsman/consultant/history> (дата обращения: 01.10.2022)

15. Как Петр I боролся с беспризорностью. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/07/06/rodi-na-sirotu.html> (дата обращения: 19.10.2022).

16. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан

в г. Париж 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбург 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбург 22.11.1984).

17. Конвенция ООН от 20.11.1989. «О правах ребенка». Ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 № 1559-І. Вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993. С. 242-257.

18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 2020, № 31, ст. 4398.

19. Мария Львова-Белова обсудила со специалистами маршрутизацию безнадзорных детей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://deti.gov.ru/articles/№ews/mariya-l-vova-belova-obsudila-so-specialistami-marshrutizaciyu-bez№adzor№yh-detej> (дата обращения: 19.10.2022).

20. Официальный сайт аппарата Уполномоченного по правам ребенка в г. Севастополь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sevastopol-deti.ru> (дата обращения: 27.09.2022).

21. Положение об Общественном совете при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка от 16.03.22. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://deti.gov.ru/projects/obsovet/docs> (дата обращения 24.10.2022).

22. Положение об Экспертном совете при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка от 15.12.2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://deti.gov.ru/projects/expsovet/docs> (дата обращения 24.10.2022).

23. Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2015 г. № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития» (ред. 18.09.2021). // Собрание законодательства РФ, 2015, № 47, ст. 6602.

24. Постановление Правительства РФ от 17.12.2013 № 1177 «Об утверждении Правил организованной перевозки группы детей автобусами» (ред. 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ, № 13, ст. 7174.

25. Постановление Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 195 «О детском доме семейного типа» (ред. 10.07.2020). // Собрание законодательства РФ, 2001, № 13, ст. 1251.

26. Постановление Правительства РФ от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. 19.04.2022). // Собрание законодательства РФ, 2014, № 22, ст. 2887.

27. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2012 г. № 248 "О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации" (ред. 11.07.2019). // Собрание законодательства РФ, 2012, № 14, ст. 1648.

28. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» (ред. 27.09.2021). // Собрание законодательства РФ, 2000, № 15, ст. 1590.

29. Правовая информация // Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <http://deti.gov.ru/documeNots/priNfo> (дата обращения 01.10.2022)

30. Пространная Русская Правда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/RP/prp.htm> (дата обращения: 19.10.2022).

31. Путин отметил важность охраны прав несовершеннолетних [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20200317/1568725229.html/> (дата обращения: 27.09.2022).

32. Распоряжение Президента РФ от 22.02.2001 № 91-рп «О подписании Европейской конвенции об осуществлении прав детей» // Собрание законодательства РФ, 2001, № 9, ст. 850.

33. Решение № 2-493/2019 2-493/2019~М-320/2019 М-320/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 2-493/2019.

34. Решение № 2-5908/2019 2-5908/2019~М-4864/2019 М-4864/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 2-5908/2019.

35. Романов А.А. Становление и развитие прав ребенка в дореволюционной России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. - № 1. С. 22-26.

36. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // Собрание законодательства РФ, 1996, № 1, ст. 16.

37. Соборное уложение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/22.htm> (дата обращения: 19.10.2022).

38. Стоглав. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sidashtaras.ru/img/dejaNia_stoglava_1551.pdf (дата обращения: 19.10.2022).

39. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.1992 г. № 543 «О первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/baNk/1401> (дата обращения 24.10.2022).

40. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» // Собрание законодательства РФ, 04.06.2012, № 23, ст. 2994.

41. Указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы» (ред. от 22.08.2022). // Собрание законодательства РФ, 20106, №1, ст. 118.

42. Указ Президента РФ от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» (ред. от 15.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 2009, № 36, ст.4312.

43. Указ Президента РФ от 14.09.1995 № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» // Собрание законодательства РФ, 1995, № 38, ст. 3669.

44. Указ Президента РФ от 18.08.1994 № 1696 «О президентской программе «Дети России» // Собрание законодательства РФ, 1994, №17, ст. 1955.

45. Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (ред. от 11.07.2021). // Собрание законодательства РФ, 11.04.2005, № 15, ст. 1277.

46. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 1998, № 31, ст. 3802.

47. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 02.08.2004, № 31, ст. 3215.

48. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (ред. от 14.07.2022). // Собрание

законодательства РФ, 1995, №21, ст. 1929.

49. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018). // Собрание законодательства РФ, 2006, № 19, ст. 2060.

50. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 14.07.2022). // Собрание законодательства РФ, 1996, №52, ст. 5880.

51. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 2008, № 17, ст. 1755.

52. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 14.07.2022). // Собрание законодательства РФ, 1999, №26, ст. 3177.

53. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ред. от 29.11.2021) // Собрание законодательства РФ, 1995, № 48, ст. 4563.

54. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 07.10.2022). // Собрание законодательства РФ, 2008, №52 (ч. I), ст. 6228.

55. Федеральный закон от 27.12.2018 г № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» (ред. от 30.04.2021). // Собрание законодательства РФ, 2018, № 53 (ч. I), ст. 8427.

56. Федеральный закон от 28 июля 2012 г. № 148-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей». // Собрание законодательства РФ, 2012, №31, ст. 4337.

57. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (ред. от 01.07.2021). // Собрание законодательства РФ, 2011, №1, ст. 48.

58. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ, 2012, № 53 (часть I), ст. 7598.

59. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 24.09.2022). // Собрание законодательства РФ, 2002, №22, ст. 2031.

60. Федеральный закон от 4 июня 2011 г. № 128-ФЗ «О пособии детям военнослужащих, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальное звание полиции, и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, погибших (умерших, объявленных умершими, признанных безвестно отсутствующими) при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей), и детям лиц, умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы (службы в войсках, органах и учреждениях)» (ред. от 01.10.2019). // Собрание законодательства РФ, 2011, №23, ст. 3268.

61. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 28-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей». // Собрание законодательства РФ, 2015, №10, ст. 1398.

62. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (ред. от 09.11.2020). // Собрание законодательства РФ, 1997, №9, ст. 1011.

63. Фёдорова О.В. Уполномоченный по правам ребенка: конституционно-правовое исследование: Автореф...дис. канд. юр. наук. Омск,

2017. 24 с.

64. Филиппова О.Е. Институт Уполномоченного по правам ребенка в Чувашской Республике (теоретико-исторический аспект) // Социально-правовая защита детства. 2018. № 2. С. 670-679.

65. Харитоновна Е.Г. К обзору научных работ по проблеме становления и развития института уполномоченного по правам ребенка в России // 30 лет Конвенции о правах ребенка: современные вызовы и пути решения проблем в сфере защиты прав детей : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 17 ноября 2020 года. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2020. С. 175-179.

66. Handbook on European law relating to the rights of the child. European Union Agency for Fundamental Rights and Council of Europe, 2022. 301 p.

67. Implementation handbook for the convention on the rights of the child. United Nations Children's Fund, 2007. 814 p.

68. Kilkelly U., Logan E. National Independent Human Rights Institutions for Children: Protecting and Promoting Children's Rights. NY: Palgrave Macmillan, 2021. 429 p.

69. The European Ombudsman [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/home> (дата обращения: 19.10.2022).