

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие регулятивных универсальных учебных действий на уроках технологии в начальной школе

Обучающийся

И.В. Шадманова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Современные школы продолжают сталкиваться с такой проблемой, как нежелание школьников самостоятельно учиться, получать самостоятельно новые знания, овладевать какими-то умениями и навыками.

Цель исследования – экспериментально доказать результативность педагогических условий по развитию регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

Объект исследования: процесс учения младших школьников на уроках технологии.

Предмет исследования: педагогические условия развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии в начальной школе.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой определены задачи исследования:

1. Рассмотреть развитие регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста как психолого-педагогическую проблему.

2. Изучить методы, формы и средства развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

3. Разработать и реализовать комплекс уроков по развитию регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

4. Провести экспериментальное исследование и проанализировать опытно-экспериментальную работу.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (27 наименований) и одного приложения. В тексте работы содержится 1 таблица, 12 рисунков, общий объем работы 62 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках технологии в начальной школе.....	8
1.1 Развитие регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Методы, формы и средства развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии.....	17
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии.....	27
2.1 Диагностика уровня развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста.....	27
2.2 Реализация педагогических условий по развитию регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии .....	35
2.3 Повторная диагностика уровня развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста.....	42
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Диагностические методики определения уровня развития регулятивных универсальных учебных действий .....	59

## Введение

**Актуальность исследования.** В результате изменений, которые произошли в российской системе образования, у школьников регулятивные универсальные учебные действия развиты недостаточно. Современному информационному обществу необходимы такие школьники, которые бы могли самостоятельно учиться и постоянно совершенствовать свои знания, школьников, которые бы могли самостоятельно принимать решения и действовать. По этой причине, современные школы продолжают сталкиваться с такой проблемой, как нежелание школьников самостоятельно учиться, получать самостоятельно новые знания, овладевать какими-то умениями и навыками. Универсальными учебными действиями предоставляются для этого необходимые возможности.

«Овладение универсальными учебными действиями дает учащимся возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей на основе формирования умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия - это обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания» [11, с. 36].

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего начального образования содержатся различные блоки универсальных учебных действий, такие как: личностные, коммуникативные, познавательные и регулятивные универсальные учебные действия.

Развитие учебных навыков предполагает овладение учащимися начальной школы всеми компонентами учебной деятельности, к которым относятся: познавательные и учебные мотивы, цель обучения, учебные задачи, действия, операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Проблема развития регулятивных универсальных действий младших школьников рассматривалась в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева,

П.Я. Бабанского, В.В. Гальперина, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.Г. Асмолова.

Важная роль формирования регулятивных универсальных учебных действий состоит в том, что благодаря данным действиям, у школьника идёт развитие всего перечня психических процессов. Абсолютно любое осознанное действие, как правило, контролируется его исполнителем, он способен планировать, осуществлять контроль над данными действиями, в случае необходимости корректировать их, проводить оценку.

Одним из самых любимых школьных предметов у учеников младшего школьного возраста, как правило, является «Технология». При этом данный учебный предмет при правильном его содержании, может выступать в качестве опоры для развития у школьников универсальных учебных действий. Учебным предметом «Технология» создаются различные условия, которые способствуют эффективному развитию важных составляющих учебной деятельности. Так, на уроках технологии можно научить младших школьников планировать на уроке свой рабочий процесс, преобразовывать, проводить оценку того, что было выполнено на уроке, предлагать различные пути решения, уметь достигать конечного результата.

Выше изложенное предопределило выбор темы выпускной квалификационной работы: «Развитие регулятивных универсальных учебных действий на уроках технологии в начальной школе».

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии.

**Цель исследования** - экспериментально доказать результативность педагогических условий по развитию регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии.

**Объект исследования:** процесс учения младших школьников на уроках технологии.

**Предмет исследования:** педагогические условия развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках технологии в начальной школе.

**Гипотеза исследования:** развитие регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если будут: выявлены особенности развития регулятивных универсальных учебных действий обучающихся на уроках технологии; определены педагогические условия развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках «Технология» в начальной школе; обеспечено применение современных форм и методов, способствующих развитию регулятивных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Рассмотреть развитие регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста как психолого-педагогическую проблему.
2. Изучить методы, формы и средства развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии.
3. Разработать и реализовать комплекс уроков по развитию регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии.
4. Провести экспериментальное исследование и проанализировать опытно-экспериментальную работу.

**Методы исследования:** теоретические (анализ, синтез и обобщение теоретического материала по теме исследования); эмпирические (тестирование детей младшего школьного возраста, педагогический эксперимент).

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 21». В исследовании приняли участие обучающиеся 1 «А» класса в количестве 20 человек (экспериментальная группа) и обучающиеся 1 «Г» класса в количестве 20 человек (контрольная группа). Средний возраст испытуемых 8 лет.

**Новизна исследования** состоит в том, что проблема развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках технологии в начальной школе является слабо изученной в психологии. Исходя из этого, в рамках данной выпускной квалификационной работы была реализована задача теоретического и эмпирического обоснования развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках технологии в начальной школе.

**Практическая значимость** состоит в том, что результаты, которые были получены в ходе проведения данного исследования, могут быть использованы педагогами начальной школы для развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках технологии, а также во внеурочной деятельности.

**Структура** выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и одного приложения. В тексте работы содержится 1 таблица, 12 рисунков, общий объем работы 62 страницы.

# **Глава 1 Теоретические основы развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках технологии в начальной школе**

## **1.1 Развитие регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста как психолого-педагогическая проблема**

Введение в образовательный процесс новых федеральных государственных образовательных стандартов в ответ на сформулированный социальный заказ сделало приоритетной задачей формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков для развития и саморазвития через сознательное и активное присвоение нового социального опыта. «Под универсальными учебными действиями понимается совокупность форм действий ребенка, обеспечивающих его способность к автономному приобретению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [12, с. 533].

Термин «универсальные учебные действия» (далее – УУД) в широком смысле обозначает способность человека к самосовершенствованию и саморазвитию через сознательное и активное усвоение нового социального опыта; в более узком (психологическом) смысле определяется как совокупность действий ребенка, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному освоению новых знаний и навыков, включая организацию этого процесса» [19, с. 83].

Выготский Л.С. в своём исследовании понимал УУД как целостную систему. Учёный отмечал, что «развитие каждого вида учебной деятельности определяется его соотношением с другими видами УУД и логикой возрастного развития» [6, с. 217].



Воронцов А.Б. дает определение понятию УУД, согласно которому «УУД представляет собой неизменную основу учебно-воспитательного процесса. Автор предлагает обоснование понятия «учить учиться» как значимого условия повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования навыков и компетенций, образа мира, ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора» [5, с. 80].

Осипова Н.В. трактует «умение учиться как усвоенные формы учебной познавательной деятельности, которые становятся умениями и составляют понятие умения учиться. В более узком смысле способность к обучению может быть установлена именно как результат действий и навыков обучающегося в учебной деятельности, что гарантирует его способность быть независимым» [21, с. 27].

Асмолов А.Г. понимает компетентность как «знание в действии». Он также перенимает опыт применения компетентностного подхода на практике, например, его обоснованное внимание к способности детей применять полученные знания и навыки на практике, мотивации и готовности к продуктивным действиям. Автор показывает: «Развитие результатов обучения в образовательном процессе обусловлено тремя взаимодополняющими диспозициями: развитие УУД как цель образовательного процесса определяет его организацию и содержание, развитие УУД происходит в контексте освоения различных предметных дисциплин, а также УУД, ее качества и свойства определяют результаты образовательного процесса, в частности, освоение навыков и знаний; развитие мировоззрения и базовых компетенций обучающихся, включая личностные и социальные компетенции» [1, с. 67].

Таким образом, результат «умение учиться» подразумевает полное овладение абсолютно всеми компонентами учебной деятельности, которые содержат: познавательные и учебные мотивы, цель обучения, учебные задачи, учебную деятельность и учебные операции (ориентацию, преобразование материала, контроль и оценку).

Далее рассмотрим классификацию универсальных учебных действий. Прежде чем приступить к описанию отличительных особенностей разработки УУД, следует обратиться к их классификации. В концепции основных видов универсальных учебных действий выделяются пять блоков: личный, когнитивный, коммуникативный, нормативный, символический блок знаков [11].

Одним из видов универсальных учебных действий (УУД) являются регулятивные универсальные учебные действия (далее – РУУД), отвечающие за формирование навыков саморегуляции, самооценки, самоконтроля, волевого поведения и других.

Регуляторные компетенции являются универсальными, поскольку они особенно важны при создании любого продукта [22]. Без участия регулирующих УУД невозможно осуществлять процесс обучения на сознательном уровне. Приобретенные навыки решения учебных задач с использованием изученных технологических процессов и умение строить алгоритмы при выполнении разнообразных заданий позволяют ученику применять приобретенные универсальные учебные действия на уроках или во внеклассной работе [23].

Благодаря регулятивным действиям обеспечивается организация учебной деятельности учащихся. Основными элементами структуры РУУД являются: целеполагание, планирование, прогнозирование, мониторинг, исправление, оценка, саморегуляция. «Овладение обучающимися регулятивными универсальными учебными действиями создает возможность для успешного и самостоятельного приобретения новых знаний, умений и компетенций, включая умение учиться» [16, с. 36].

Рассмотрим каждый из структурных элементов регулятивных универсальных учебных действий. Исследование способностей детей к саморегуляции Л.И. Божович, В.А. Иванникова, Е.О. Смирновой показывает, что саморегуляция превращает учащихся в субъекты деятельности и поведения и является основным моментом развития их личности.

Л.И. Божович и С.П. Беребердина выделяют следующие компоненты саморегуляции учащихся в процессе изучения математики: выбор цели обучения; моделирование как рассмотрение содержательных условий учебной деятельности; планирование, как последовательность учебных действий в процессе выполнения учебного задания и ответа на него; контроль и оценка результатов учебно-познавательной деятельности; коррекция учебной деятельности на основе индивидуально принятых эталонов успешности обучения [13].

Рефлексия у обучающихся будет средством развития саморегуляции [11]. И.Я. Витте выделяет три области рефлексии: общение и сотрудничество; процесс мышления; самосознание. Область общения и сотрудничества нуждается в рефлексии, чтобы найти новую задачу, найти недостающие средства для ее решения и ответить на первый вопрос самообучения: чему учиться? Область мыслительного процесса требует рефлексии, чтобы учащиеся могли определить действия, которые они предпринимают, и их причины [2].

Рефлексия определяется следующим образом: путем определения своих внутренних ориентиров, то есть способности учащихся размышлять о своих действиях, распознавать учебную задачу, находить и понимать цель учебной деятельности и оценивать свои действия [20].

«Рефлексия учащихся будет развиваться только в том случае, если учебная деятельность будет отмечена следующими критериями: определение новой задачи как задачи с отсутствующими данными, анализ наличия средств и способов решения проблемы, оценка готовности обучающихся к решению проблемы, самостоятельный поиск недостающей информации из любого источника (учебника, справочника, учителя), самостоятельное изобретение недостающего способа действия» [8, с. 19].

Характеристика регулятивных универсальных учебных действий и рекомендуемые методы, приемы их формирования систематизированы в содержании таблицы 1.

Таблица 1 – Формы и методы, направленные на формирование РУУД

РУУД	Деятельностное наполнение	Приемы (методы) формирования РУУД
Целеполагание	«Постановка учебной задачи на базе соотнесения известного и неизвестного; определение цели учебной задачи; умение развивать мотивы и интересы к своей познавательной деятельности» [18, с. 118].	«Формирование цели при помощи опорных глаголов Учитель озвучивает тему урока. Задание. С помощью опорных глаголов сформулируйте цель урока. Пример опорных глаголов: изучать, знать, уметь, сравнить» [18, с.118].
Планирование	«Определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана с учетом последовательных действий; определение наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач» [18, с.119].	«Самостоятельное определение последовательности действий для решения учебной задачи Задание. Из перечня действий выбрать, те действия, которые необходимо выполнить при решении поставленной задачи. В дальнейшем определить их порядок» [18, с.119].
Прогнозирование	«Предвосхищение результата, уровня и временных характеристик усвоения» [18, с. 119].	«На конкретном этапе решения учебной задачи сравнить самостоятельно свое решение с эталоном и определить уровень усвоения учебной задачи» [18, с.120].
Контроль	Сличение способа и результата действий с заданным эталоном.	«Организация проверки правильности выполнения задания Задание. Проверить свою работу по ключу, словарю и соотнести свой результат с эталоном» [18, с.120].
Коррекция	Внесение необходимых дополнений и корректив, если имеются расхождения с эталоном	«Приём «Знаю» - «Повторить»- «Хочу знать». Может использоваться после проверки задания по ключу, словарю. Задание. Заполнить таблицу по следующим критериям: -если не допущено ошибок в задании, то его необходимо вписать в колонку «Знаю»; -если задание вызвало затруднения, то есть допущено несколько ошибок, его необходимо вписать в колонку «Повторить»; - если впервые столкнулись с заданием и не знаете как его решить, необходимо заполнить колонку «Хочу знать»» [18, с. 120].

Продолжение таблицы 1

РУУД	Деятельностное наполнение	Приемы (методы) формирования РУУД
Оценка	Осознание обучающимися полноты, качества и уровня усвоения учебной задачи	«Оценка своей работы. Задание. По готовым критериям оценить результат своей деятельности. Взаимооценка. Задание. Соседу по парте оценить сидящего рядом ученика, выставить оценку и указать на недочеты» [18, с.120].
Саморегуляция	«Умение осуществлять личностную и познавательную рефлексию; владение основами самоконтроля, саморегуляции эмоциональных состояний. Умение прилагать волевые усилия и преодолевать трудности и препятствия на пути достижения целей» [18, с. 120].	«Рефлексивный анализ результатов собственной деятельности в конце урока Задание. Составить ответы на следующие вопросы: 1. Удалось ли вам решить учебную задачу? 2. Каким способом была решена задача? 3. Что не получилось и почему? Оцените собственный результат выполнения заданий по предложенной шкале?» [18, с.120].

Среди методов обучения авторы исследования называют такие как проблемные вопросы, творческие задания, беседа, метод рефлексивной оценки и другие.

Меренкова В.В. определяет взаимный контроль как особую форму контроля, когда учащийся объективно оценивает и обосновывает работу одноклассника или группы учащихся. По мнению В.В. Меренковой, условия формирования универсальных регулятивных действий обучения через взаимоконтроль обучающихся состоят в распределении начальных операций и действий в зависимости от конкретного состояния рассматриваемой работы, планировании общих путей решения задачи, которое основано на построении схем (рабочих планов), а также в рефлексии, позволяющей преодолеть ограниченность собственных действий по отношению к глобальному решению.

Следует отметить, что существует еще одно средство формирования универсальных регулятивных учебных действий - взаимоконтроль. Это

средство определяется как взаимопомощь младших школьников при проверке заданий [3].

Универсальность регулятивных универсальных учебных действий заключается в том, что при создании определенного продукта требования предъявляются не к создателю, а непосредственно к получаемому продукту. Это связано с тем, что осуществление процесса обучения на адекватном и осознанном уровне невозможно без развития регулятивных навыков обучающегося.

«Проблема формирования универсальных регулятивных учебных действий действительно актуальна в младшем школьном возрасте, поскольку данный возраст характеризуется формированием учебной деятельности, развитие которой происходит через усвоение человеческого опыта, представленного в виде научных знаний» [5, с. 90].

«В процессе учебной деятельности обучающийся начальной школы имеет возможность развивать психические процессы и строить внутренний план действий. Эти новообразования младшего школьного возраста входят в состав основных компонентов регулятивных универсальных учебных действий, поэтому формирование универсальных регулятивных учебных действий становится приоритетной задачей младшего школьного возраста» [14, с. 717].

Возрастные границы младшего школьника совпадают с периодом обучения в начальной школе и в настоящее время установлены между 6-7 и 9-10 годами [15]. Универсальные регулятивные учебные действия играют важную роль в формировании мотивации, желания, способности к учению у детей младшего школьного возраста, так как обеспечивают организацию, регулирование и коррекцию учебной деятельности. Только в учебной деятельности приобретение научных знаний, умений и навыков выступает в качестве основной цели и главного результата деятельности. Однако важно помнить, что учебная деятельность будет осуществляться на протяжении

всех лет обучения в школе, но только сейчас, когда она формируется и складывается, она является основной.

«Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагания и сохранения цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства» [8, с. 19].

К тому моменту, когда ребёнок поступает в школу, у него должны быть сформированы необходимый перечень РУУД [9]. Первоклассник должен уметь выполнять действия исходя из образца и заданному образцу, не отступать от той цели, которая была поставлена изначально, должен с помощью взрослого увидеть ошибку и попытаться исправить её, уметь осуществлять контроль собственной деятельности, а также должен адекватно реагировать на оценку своей деятельности со стороны учителя и одноклассников [19].

Таким образом, регулятивные универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой возникновение и развитие каждого вида учебной деятельности соответствует общей логике возрастного развития маленького ученика. Данные учебные действия будут у школьников развиваться лишь в том случае, если в данный процесс будет происходить систематическое включение всех компонентов УУД – целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки и коррекции. На то, насколько будет успешным развитие у обучающихся младших классов регулятивных УУД, зависит от формирования у них волевого поведения.

## **1.2 Методы, формы и средства развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии**

Сегодня общество и государство предъявляют все более высокие требования к результатам обучения в школе. В ФГОС НОО, целью образования была прямая передача знаний от учителя к ученикам, а результатом образования - овладение системой знаний, навыков и установок [24]. Школа теперь должна выпускать людей, которые не только обладают набором знаний и навыков, но и способны приобретать их самостоятельно. Подразумевается, что выпускники должны обладать определенными универсальными учебными действиями (УУД).

Как было уже выше сказано, универсальные учебные действия в широком смысле определяются, как способность организовывать любую деятельность: поставить цель, ориентироваться в ситуации, планировать, какие действия можно использовать для достижения цели в той или иной ситуации, контролировать и управлять собой во время работы, концентрироваться в течение длительного периода времени, для проверки результатов деятельности, анализировать проделанную работу: что было трудно, а что легко и почему.

Технология - это учебная дисциплина, целью которой является обучение детей путем переноса знаний и умений в практическую деятельность в различных областях социальной действительности. Содержание дисциплины направлено на то, чтобы познакомить детей с миром профессий и привить им любовь к труду [17, с. 73].

Уроки технологии важны для общего развития самых учеников начальной школы. Важность этих уроков в начальном образовании определяется тремя взаимосвязанными аспектами [26].

Способность данной дисциплины активизировать познавательный интерес учащихся. Для этого используются разнообразные методы и формы



обучения в процессе знакомства с различными видами и направлениями деятельности. Уроки технологии основаны на формировании наглядно-образного и наглядно-действенного познания ребенка. Когнитивная деятельность может быть активизирована в связи с практическим и чувственным познанием.

Открывают возможности для социального развития личности. Уроки технологии развивают практические и творческие навыки ребенка, а это позволяет ему чувствовать себя полноценным членом общества и желать работать на его благо [25].

Гармоничное развитие личности подрастающего поколения, которое достигается путем учета уровня развития, возраста и способностей ребенка, его природного потенциала в процессе обучения разнообразным практическим трудовым навыкам [27]. Трудовая деятельность выбирается таким образом, чтобы она была посильной для ребенка и соответствовала его возрастной динамике развития. Практическая деятельность положительно влияет на развитие интеллекта ребенка, а включение конструктивных аспектов деятельности на уроках технологии активизирует эстетическое восприятие и придает учебному занятию эмоциональное измерение.

«К регулятивным УУД при изучении технологии относятся: принятие и сохранение учебной задачи; алгоритмизированное планирование процесса познавательно-трудовой деятельности; определение способов решения учебной или трудовой задачи; поиск новых решений возникшей технической или организационной проблемы; проявление инновационного подхода к решению учебных и практических задач в процессе моделирования изделия или технологического процесса; оценивание своей деятельности с точки зрения нравственных, правовых норм и эстетических ценностей» [10, с. 82].

Практическое решение прикладных задач с использованием знаний, полученных при изучении других предметов, является основой междисциплинарных связей в обучении, применение которых становится

основой ситуации, когда формирование РУУД на уроках технологии происходит естественно и эффективно.

В процессе преподавания технологии актуализируется информация и опыт знаний учащихся по другим предметам, включенным в учебный план основной образовательной программы начального общего образования.

Для реализации различных композиций, моделей и строительных схем необходимы чертежи и разметка, поэтому учебник является основным средством обучения, которое обеспечивает усвоение содержания обучения и является основным источником знаний для учащихся, как того требует образовательный стандарт. Важной особенностью работы с учебником является возможность многократной обработки информации в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка. Невозможно сформировать классы учащихся начальной школы по технологии РУДД без использования учебников.

Несмотря на то, что существует достаточно обширный перечень дидактических, методических комплектов и рекомендуемых учебников по технологии. В каждом из них можно наблюдать один или несколько элементов из следующего списка: малотехнологичную структуру и логику в изучении материалов и технологий; ограниченный и унифицированный спектр практических работ для обучающихся; отсутствие перечня необходимых инструментов и материалов и их параметров для практической работы. Автор называет и другие характеристики: недостаточное количество актуальных иллюстраций, фотографий процессов и готовой продукции; отсутствие современного дизайна; отсутствие заданий, способствующих рефлексии и оценке младшими школьниками качества своих продуктов; низкий уровень концептуализации всей линейки учебников в рамках учебной программы; отсутствие адекватной дифференциации заданий, в том числе по признаку пола [11]. Все это говорит о проблеме, которую следует решать учителю при организации образовательной работы в классе.

«При подготовке урока можно подобрать музыку, которая поможет детям настроиться на правильное восприятие образа персонажа, отразить черты его характера, передать настроение в представлении пейзажа. Связь с музыкой может быть осуществлена в виде «легкого» анализа музыкальных произведений различных композиторов» [11, с. 36]. Именно учитель начальной школы должен компенсировать эту нагрузку, находя оптимальные пути и методы педагогического взаимодействия и организуя работу таким образом, чтобы результаты обучения были достигнуты независимо от используемой учебной программы или учебника.

Развитие УУД на уроках технологии может осуществляться через этап целеполагания, который обычно происходит в начале урока и тесно связан с темой урока. Определяя тему урока, учителю важно подумать, как представить ее детям так, чтобы она раскрывала основной продукт, вызывала интерес и предполагала проблему. Например, тема «Летающая тарелка в нашей школе» может звучать как газетная или журнальная колонка или новостная заметка. Тема должна как можно больше увлекать ребенка и мотивировать его на выполнение игры. Лучше всего, если ученики сами сформулируют тему.

Объективная оценка творческой работы детей на уроках технологии чрезвычайно трудна для учителя начальной школы, и еще труднее ученику оценить результаты такой работы. Развитие РУУД на уроках технологии обусловлено ситуацией овладения и совершенствования навыков самооценки. Учитель должен определить критерии, понятные и доступные для учащихся, чтобы они могли легко оценить результаты собственной работы [10].

Наличие дополнительных деталей в изделии отражает творческую активность обучающегося, его желание выделиться, преуспеть. Критерий «уместности» необходим здесь для того, чтобы ребенок не набирал баллы просто за дополнительные детали. В целом, объективная оценка собственных действий и выполнения элемента по четким критериям позволяет ребенку

понять причины успеха и спокойно реагировать на замечания и рекомендации учителя в случае неудачи. В то же время навыки самооценки развивают способность планировать и контролировать собственные действия. Этому способствуют все формы практической деятельности, как творческой, так и репродуктивной.

Навыки планирования и самооценки тесно связаны с умением понимать причины успеха/неудачи в учебной деятельности и способностью действовать конструктивно даже в ситуации неудачи. Наиболее доступный прием для формирования такого рода РУУД заключается в том, чтобы учитель не беспокоился об ошибках, допущенных в ходе работы, а превращал их в потенциальные возможности.

Важно объяснить учащимся, что на ошибках учатся, что ошибки «участвуют» в творческом поиске и дают начало новым изобретениям (именно так были получены пенициллин, каучук, йод).

Методика уроков технологии основана на такой организации урока, которая несет в себе особый смысловой и эмоциональный заряд единой направленности и логической основы. Организация урока технологии, как и любого другого предмета, не может быть разобщенной по содержанию и направлениям работы, недопустимо включение не связанных между собой аспектов деятельности, калейдоскоп заданий и упражнений.

Структура урока технологии в начальной школе включает следующие компоненты: подготовка к учебной деятельности; подготовка к самостоятельной и контрольной работе; основная часть работы или практическое производство продукта; подведение итогов самостоятельной работы.

Прежде всего, необходимо подготовить детей к практической работе. Прежде всего, учитель должен организовать порядок и сформировать дисциплину. Кроме того, учитель подготавливает оборудование и инструменты, которые будут использоваться в классе, проверяя, находятся ли они в рабочем состоянии или нуждаются в настройке. Дети

настраиваются, успокаиваются после перерыва и переориентируются на восприятие новой информации и выполнение практических действий.

Для того чтобы подготовить учеников младшего школьного возраста к самостоятельной или контрольной работе, учителю необходимо освежить в памяти все знания и навыки, которыми обладают ученики и которые понадобятся для урока. Чтобы направить учащихся в работе, учитель проводит беседу, знакомит с новой темой и направлением практической деятельности, демонстрирует использование определенных инструментов, технологических приемов работы, показывает варианты конструкций. Чтобы стимулировать внимание учеников и мотивировать их к работе, вступление можно организовать в виде мини-игры или вводной части в виде загадки или постановки проблемы.

В основной части работы или при практическом производстве учебного продукта, учитель выполняет практическую работу вместе с учениками. Он может разделить детей на группы, чтобы несколько детей выполняли задание одновременно, или помогать каждому ученику индивидуально. Учитель вносит идеи в задание и предлагает предложения по разработке и созданию практического задания. Это побуждает учеников работать творчески и помогает детям не отвлекаться от практической деятельности.

При подведении итогов самостоятельной работы, учитель помогает детям подвести итоги их работы. Речь идет не о том, чтобы поставить ученикам отметку. Они должны оценить свои собственные успехи или неудачи и оценить продукцию друг друга.

В заключение учитель повторяет пройденный материал и подводит итог темы урока, чтобы она лучше закрепилась в сознании учеников. Учитель может подчеркнуть успехи учеников, то есть выделить детей, которые справились с заданием лучше, и похвалить тех, кто не справился, чтобы не развивать негативную мотивацию к деятельности.

«Специфика урока технологии и его значение для формирования универсальных учебных действий обусловлены возможностью действовать

не только в плане представления, но и в плане реальной материальности для наглядно видимых преобразований и возможностью организации совместной продуктивной деятельности и формирования коммуникативных действий, а также навыков групповой работы» [12, с. 533].

Учебный предмет «Технология» даёт различные условия и возможности для развития у обучающихся младших классов регулятивных УУД. Ключевая роль предмета и учебных действий, как основы для формирования системы регулятивных универсальных учебных действий: моделирования и планирования (использование плана действий, карт, диаграмм, схем, моделей, эталонов); приобретение навыков самообслуживания; освоение технологических приемов ручной обработки материалов; использование приобретенных знаний и навыков для творческого решения простых проектных, художественных, технологических и организационных задач; приобретение начальных навыков совместной продуктивной деятельности, сотрудничества, взаимопомощи, планирования и организации; приобретение начальных знаний о правилах создания предметной и информационной среды и умений применять их для реализации учебно-познавательных и художественно-проектных задач [2].

«Для развития универсальных учебных действий учащихся учитель должен выполнить различные действия. Для развития умения оценивать свою работу дети вместе с учителем разрабатывают алгоритм оценивания своего задания. Внимание уделяется развивающей ценности любого задания. Учитель вовлекает детей в процесс открытия новых знаний. Они вместе обсуждают, зачем им нужны те или иные знания и как они пригодятся им в жизни. Учитель учит детей работать в группах, а дети вместе с учителем изучают, как они могут прийти к общему решению в групповой работе, анализируют учебные конфликты и вместе находят решения» [4, с. 10].

Для того, чтобы развитие универсальных учебных действий было более эффективным, современные учителя делают большой упор на самоконтроль обучающихся. Основная цель этого состоит в том, чтобы ученики научились

находить ошибки, а также исправлять их. За данные ошибки учитель не снижает оценку [7]. Среди эффективных средств также является создание проблемной ситуации на уроке, благодаря которой можно установить противоречия или недостаточные знания. Учитель совместно с обучающимися формирует основную цель урока, которую им предстоит достичь. На таких уроках, как правило, идёт процесс открытия у школьников новых знаний [17].

В своей деятельности учителя начальной школы используют нетрадиционные формы разработки регулятивных задач следующие. Ниже рассмотрим некоторые из них.

Дебаты – это публичный обмен мыслями и идеями по определенному вопросу или ситуации.

Публичное выступление, в котором учитель заранее дает учащимся тему, которая должна быть актуальной и интересной, консультирует и направляет их в процессе подготовки. Однако сам процесс обсуждения происходит без активного участия преподавателя, который выступает в роли фасилитатора.

Школьники по очереди выступают по заданной теме, выражая свою точку зрения и приводя аргументы. Это способствует развитию умения самостоятельно находить и анализировать информацию, представлять ее в переработанном виде, аргументировать свою точку зрения, размышлять, сравнивать и так далее.

Проектная работа - самостоятельная работа учащихся над заданной темой, проблемой или ситуацией, в ходе которой они собирают необходимую информацию, систематизируют и анализируют ее, а затем представляют ее общественности в виде доклада, презентации, резюме. Работа над проектом развивает способность учащихся самостоятельно работать с различными источниками информации, находить необходимую информацию и представлять ее в заданном формате.

Кейс-технологии – это практические задания различных типов и задач, разработанные преподавателем и представленные в виде набора. Их решение позволяет постепенно усваивать новую информацию, а также проверять прочность знаний и умение применять их на практике.

Кроссворды – для закрепления изученного материала учащиеся разгадывают кроссворды различной формы и сложности. Такой творческий подход помогает не только разнообразить процесс обучения, но и развить у учеников умение работать с учебной информацией, представлять ее в нестандартном виде и подходить к заданию творчески.

Конкурсы и олимпиады организуются для проверки знаний учащихся и демонстрации их способности применять их на практике. Школьники могут участвовать в конкурсах и олимпиадах как индивидуально, так и в группах. Эти мероприятия способствуют групповой работе, принятию решений, преодолению препятствий и так далее.

Таким образом, подводя итог выше изложенному, можно сформулировать выводы о том, что, развитие регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста является одним из важнейших процессов начального образования. В результате развития данных действий, ученики учатся контролировать ход выполнения заданий, проводить анализ, планировать и прогнозировать учебный процесс.

На сегодняшний день, учителями используются различные способы развития регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы. Самыми популярными из них являются: дебаты, кроссворды, проведение конкурсов, различных школьных олимпиад, исследовательских, проектных работ.

Реализация на уроке различных активных методов обучения и проблемных ситуаций, а также использование творчества способствовало последовательному развитию регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы.



Обучающиеся начальной школы находятся в том возрасте, когда развитие регулятивных УУД происходит более эффективно. Под регулятивными УУД принято понимать различную деятельность школьника, которая помогает ему самостоятельно усвоить новые знания и приобретать новые навыки и умения [2].

Регулятивные УУД позволяют организовать, регулировать учебную деятельность школьников и, в случае необходимости, вносить корректировки в неё. В состав регулятивных УУД входит: целеполагание, планирование, прогнозирование, осуществление контроля, оценка, саморегуляция.

Более эффективными способами развития у обучающихся начальной школы регулятивных УУД являются: проектная и исследовательская деятельность, проведение различных конкурсов и олимпиад, кейс-технологии.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии**

### **2.1 Диагностика уровня развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста**

В практической части данного исследования была проведена опытнo-экспериментальная работа, основной целью которой являлось развитие у обучающихся начальной школы регулятивных УУД. Для развития у учеников младших классов были выбраны уроки технологии.

Базой исследования выступило МБУ «Школа №21» г. Тольятти. Выборку составили ученики 1-ых классов в количестве 40 человек: из них 20 учеников вошли в экспериментальную группу (ЭГ) и 20 учеников вошли в контрольную группу (КГ).

Опытнo-экспериментальная работа была проведена в три этапа.

Первый этап – констатирующий. В ходе реализации данного этапа был проведен подбор и анализ теоретического материала по рассматриваемой теме, отобраны и реализованы диагностические методики, которые позволяют выявить уровень развития у обучающихся начальной школы регулятивных УУД, выбраны ученики младших классов, которые составили выборку исследования;

Второй этап педагогического эксперимента - формирующий. Данный этап характеризуется разработкой и внедрением комплекса уроков технологии, в которых были реализованы различные педагогические условия, позволяющие развивать у учеников регулятивные УУД

Третий этап педагогического эксперимента – контрольный этап. На данном этапе были повторно реализованы диагностические методики, которые позволяют выявить уровень развития у обучающихся начальной школы регулятивных УУД и проведён подсчёт результатов контрольной

диагностики и выявлена динамика того, как у учеников изменился уровень развития регулятивных УУД, сделаны необходимые выводы.

Для оценки уровня развития регулятивных УУД детей младшего школьного возраста, были выбраны следующие показатели: а) навыки группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи; б) внимание и самоконтроль; в) саморегуляция в интеллектуальной деятельности.

Данные показатели были выбраны исходя из возрастных особенностей детей младшего школьного возраста и исходя из того, что сформированность у младших школьников данных показателей обеспечивает учащимся организацию их учебной деятельности.

В соответствии с данными показателями были подобраны 4 диагностические методики. Были применены: методика «Островитянское письмо», которую предложили Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов. Данная методика позволила выявить уровень сформированности у младших школьников внимания. Содержание методики представлено в Приложении А, таблица А.1.

Вторая методика, включенная в педагогический эксперимент это методика «Ковёр», которую предложила Р. Овчарова. Данная методика позволила выявить уровень сформированности у испытуемых навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи. Содержание изложено в Приложении А, таблица А.2.

Была применена методика «Проба на внимание», предложенная П.Я. Гальпериным и С.Л. Кабыльницкой. Благодаря данной методике у младших школьников был выявлен уровень сформированности такие показатели РУУД, как: внимание и самоконтроль (Приложение А, таблица А.3).

Методика «Изучение саморегуляции», предложенная У.В. Ульенковой. Данная методика позволила выявить у испытуемых уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности

Содержание методики описано и представлено в Приложении А, таблица А.4.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы представим ниже.

Итак, первой методикой, которая была проведена на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, была методика «Островитянское письмо», предложенная Д.Б. Элькониным и А.Б. Воронцовым. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики, представлены на рисунке 1.

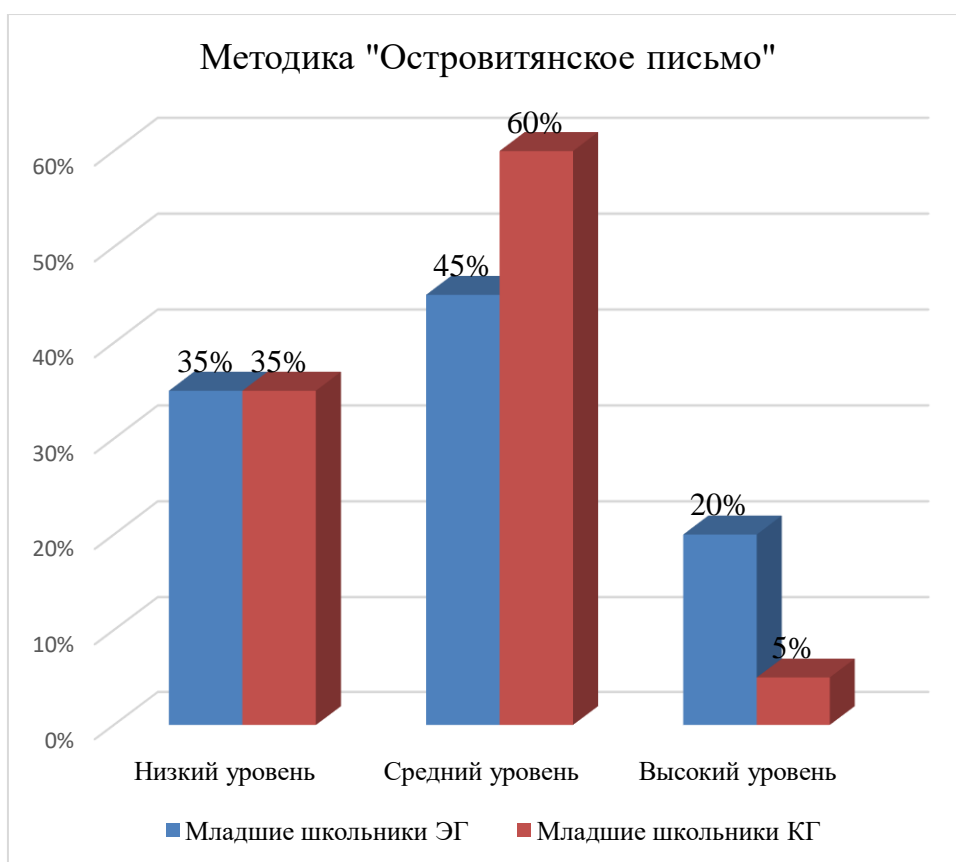


Рисунок 1 – Уровень развития внимания у младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» по итогам констатирующего этапа

Из рисунка 1 видно, что у младших школьников обеих групп, развитие внимания у младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» по итогам констатирующего этапа на

недостаточном уровне. Так, низкий уровень был выявлен у 7 (35%) младших школьников ЭГ (Влады М., Никиты С., Анны Т., Марины В. И других). Данные школьники при диктанте были не внимательны, буквы «Л» писали правильно и не заменяли её на символ.

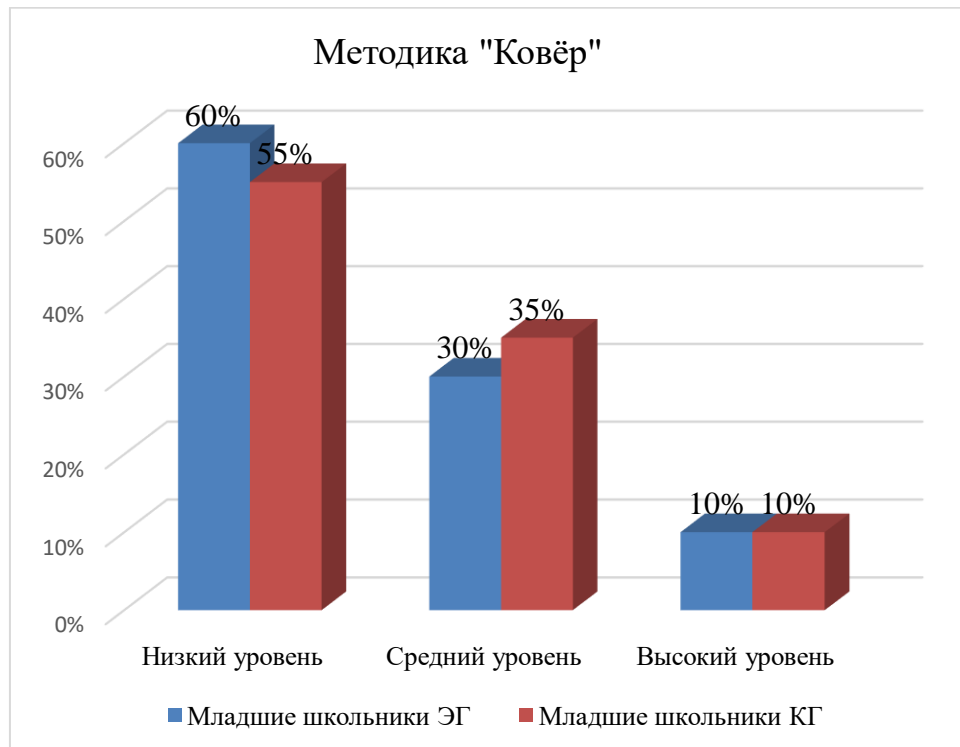
Средний уровень развития внимания был выявлен у 9 школьников, что составляет 45% всех участников данной группы. Данные ученики справились с заданием частично. Они не везде правильно сумели заменить букву.

Высокий уровень развития внимания у детей младшего школьного возраста по результатам данной методики был выявлен у 4-х (20%) испытуемых экспериментальной группы. Данные испытуемые полностью справились с заданием, правильно написали диктант.

Что касается младших школьников, которые вошли в КГ, то, как видно из рисунка 1, низкий уровень развития внимания был выявлен у 6 (30%) младших школьников КГ. Данные ученики допустили много ошибок во время диктанта из-за того, что невнимательно выполняли задание, не заменяли букву «Л» на предложенный символ.

Средний уровень развития внимания. Таких учеников 11, что составляет 55% всех участников контрольной группы. Данные ученики справились с заданием частично. Они допустили 1 или 2 ошибки в диктанте. Высокий уровень развития внимания у детей младшего школьного возраста КГ по результатам данной методики был выявлен у 3-х (15%) испытуемых данной группы. Данные обучающиеся правильно написали диктант и не допустили ни одной ошибки, в связи с чем, можно говорить о том, что у данных школьников хорошо развито внимание.

Второй методикой, которая была проведена с младшими школьниками при первичной диагностике, была диагностическая методика «Ковёр», предложенная Р. Овчаровой. Благодаря проведению диагностической методики удалось определить у испытуемых уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации предъявленной учебной задачи. Полученные результаты диагностики представлены на рисунке 2.



**Рисунок 2 – Уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи на констатирующем этапе**

На рисунке 2 видно, что большинство школьников ЭГ (12 человек), принявших участие в нашем исследовании, по результатам первичного проведения методики «Ковёр» показали низкий уровень навыков группового взаимодействия в представленной ситуации учебного задания. Данные обучающиеся ЭГ при выполнении задания не смогли наладить контакт, каждый хотел выполнять «ковёр» по-своему и не хотел слушать идеи своего товарища. В результате, школьники не сумели справиться с заданием и набрали мало баллов.

Средний уровень был выявлен у 6 (30%) учащихся ЭГ. Эти ученики справились с заданием частично. При изготовлении ковра данные испытуемые смогли соблюсти 2 пункта из 3: наличие центрального рисунка и одинаковое оформление углов ковра. Что касается симметричного

расположения деталей относительно центра ковра, то тут испытуемые допустили ошибку.

Высокий уровень навыков группового взаимодействия учащихся в представленной ситуации учебного задания был выявлен у 2 (10%) учащихся младшего школьного возраста ЭГ – Василия Р. и Эдика С. Данные мальчики во время выполнения «ковра» работали слаженно, в результате у них получился ковёр с соблюдением всех 3-х пунктов, которые были установлены.

Что касается испытуемых КГ, то, результаты, представленные на рисунке 2, позволяют сделать вывод о том, что большинство школьников КГ, принявших участие в нашем исследовании, по результатам первичного проведения методики «Ковёр» показали низкий уровень навыков группового взаимодействия в представленной ситуации учебного задания. Таких учеников было 11, что составляет 55% от общего числа испытуемых контрольной группы.

Средний уровень был выявлен у 7 (35%) испытуемых КГ, которые вошли в КГ. Эти ученики справились с заданием частично. Высокий уровень навыков группового взаимодействия учащихся в представленной ситуации учебного задания был выявлен у 2 (10%) учащихся младшего школьного возраста КГ по результатам проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы методики «Ковёр». Данные ученики полностью справились с заданием, их ковёр получился правильным, с соблюдением всех 3-х пунктов, которые были установлены.

Далее была проведена методика «Проба на внимание», предложенная П.Я. Гальпериным и С.Л. Кабыльницкой. Благодаря проведению данной методики был определён у обучающихся младших классов уровень сформированности внимания и самоконтроля. Полученные результаты уровня развития данных качеств у младших школьников представлены на рисунке 3.

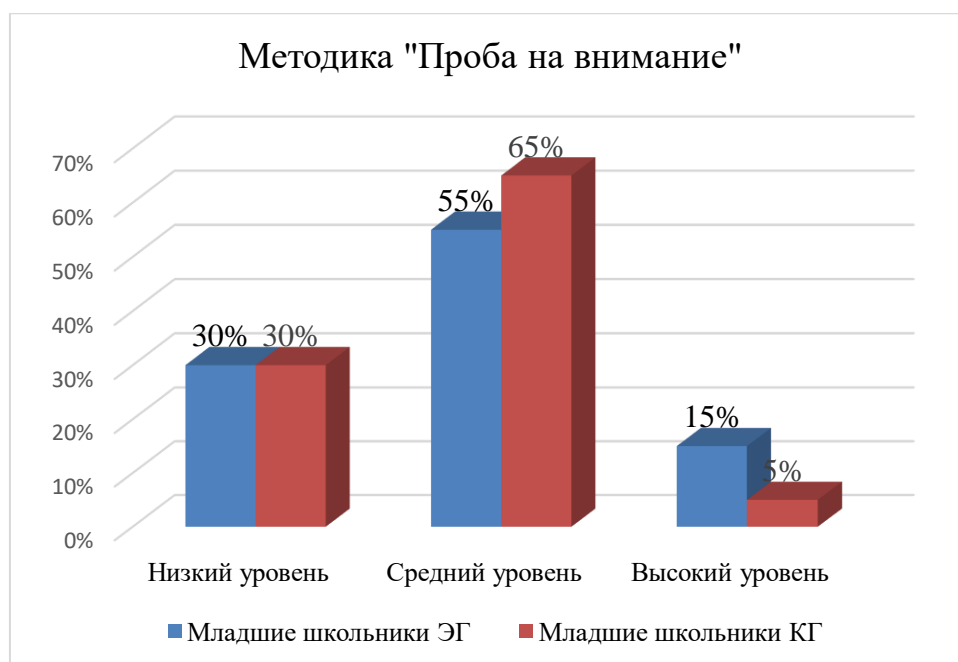


Рисунок 3 – Уровень сформированности внимания и самоконтроля у младших школьников по результатам проведения методики «Проба на внимание» на констатирующем этапе

Результаты методики «Проба на внимание» следующие: 30% (6 человек) учеников ЭГ, принявших участие в нашей опытно-экспериментальной работе, имеют низкий уровень сформированности внимания и самоконтроля. Данные ученики сумели найти менее 5 ошибок в предложенном тексте. Средний уровень сформированности внимания и самоконтроля был выявлен у 11 учеников 1 «А» класса, что составляет 55% от общего числа участников эксперимента. Данные обучающиеся смогли найти от 5 до 8 ошибок в предложенном тексте. Высокий уровень сформированности внимания и самоконтроля был выявлен у 3-х (15%) младших школьников. Данные испытуемые проявили хорошее внимание, не торопились, и нашли все 10 ошибок в предложенном тексте.

Что же касается учеников КГ, то, как видно из рисунка 8, у большинства учеников 1 «Г» класса, которые вошли в КГ, по результатам проведения первичной диагностики методики «Проба на внимание», был выявлен средний уровень сформированности внимания и самоконтроля. Таких учеников 13, что составляет 65% от общего числа испытуемых



контрольной группы. Данные дети, несмотря на то, что справились с заданием достаточно быстро, всё же допустили ошибки. Низкий уровень был выявлен у 6 учеников 1 «А» класса, что составляет 30% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики допустили достаточно много пропусков, возможно, это связано с тем, что ученики волновались во время выполнения теста. Высокий уровень сформированности внимания и самоконтроля был выявлен лишь у 1-го ученика КГ (5%) – Ирины Р. Данная ученица достаточно быстро справилась с заданием и не допустила ни одного пропуска, нашла все 10 ошибок в тексте.

Завершающей программу диагностического исследования, проведённого при первичной диагностике, была выбрана диагностическая методика «Изучение саморегуляции», разработанная У.В. Ульенковой.

Результаты полученных данных обобщены и представлены на рисунке 4.

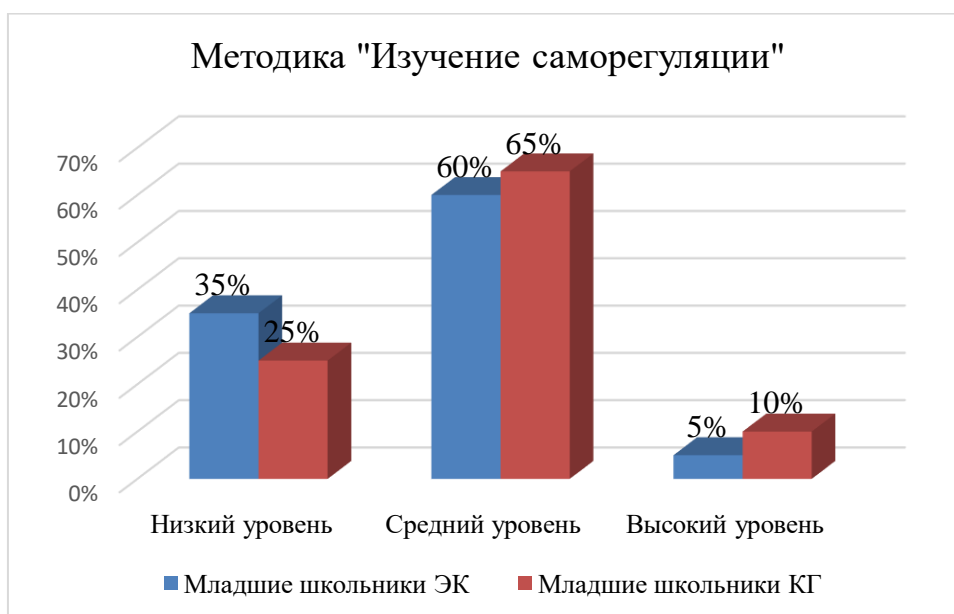


Рисунок 4 – Уровень сформированности саморегуляции младших школьников в интеллектуальной деятельности по результатам проведения методики «Изучение саморегуляции» на констатирующем этапе

Итак, результаты, полученные в ходе проведения на констатирующем этапе в ЭГ методики «Изучение саморегуляции», позволили сделать вывод о том, что у 12 (60%) учеников ЭГ был выявлен средний уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Несмотря на то, что они старались проявлять внимание, всё же допустили ошибки, которые самостоятельно не смогли увидеть и исправить, проявили равнодушие к полученному результату. Низкий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности был выявлен у 7 (35%) испытуемых ЭГ. Данные ученики с заданием не справились вовсе, они не понимали, что им необходимо сделать. Высокий уровень был выявлен лишь у 1-го (5%) ученика 1 «А» класса – Ивана Э. Данный ученик полностью справился с заданием, цель задания ему была понятна, выполнял задание он сосредоточенно, внимательно, самостоятельно исправлял свои ошибки.

В контрольной группе средний уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности был выявлен у 13 (65%) обучающихся КГ. Низкий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности был выявлен у 5 (25%) испытуемых КГ. Высокий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности был выявлен лишь у 2-х (10%) ученика 1 «Г» класса.

Обобщенные данные по всем методикам, проведённым на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, представлены на рисунке 5.

Результаты, представленные на рисунке 5, позволяют сделать вывод о том, что у младших школьников, которые вошли в ЭГ, развитие РУУД на недостаточном уровне. У детей не досочно выражены качества, которые отражают уровень саморегуляции умственных действий и поведения, а также не достаточно высокие показатели в развитии самоконтроля, что приводит к общему затруднению в регулировании учебной деятельности младших школьников.

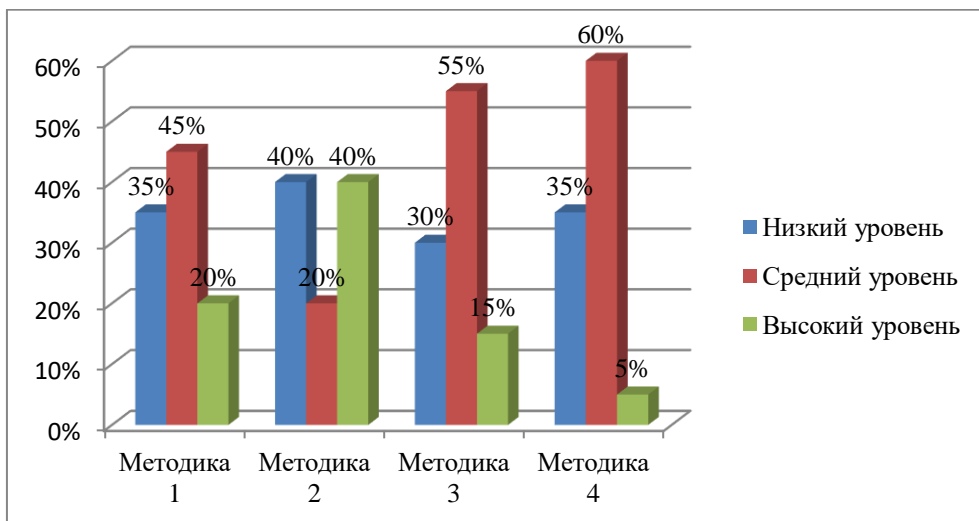


Рисунок 5 – Уровень развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников ЭГ на констатирующем этапе  
 Результаты первичной диагностики в КГ представлены на Рисунке 6.

Данные, которые были получены в результате проведения диагностического исследования в контрольной группе были обобщены и отражены в содержания рисунка 6.

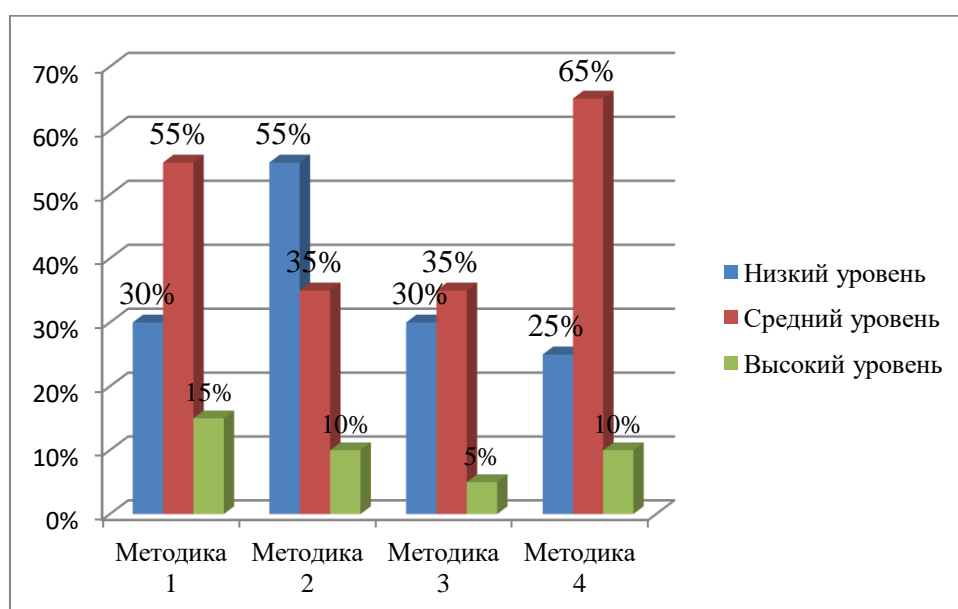


Рисунок 6 – Уровень развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников КГ на констатирующем этапе

Подводя итоги диагностики уровня развития регулятивных универсальных учебных действий у учащихся ЭГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, можно сделать вывод, что по результатам четырех методик учащиеся 1Г класса, принявшие участие в нашем эксперименте, имеют низкий и средний уровень развития регулятивных универсальных учебных действий.

Таким образом, мы видим, что результаты первичной диагностики показали, что у учащихся ЭГ и КГ низкий и средний уровень развития универсальных регулятивных учебных действий. Это говорит о том, что учитель должен сосредоточиться на развитии этих качеств учеников. В связи с результатами констатирующего этапа нами была разработана и внедрена на формирующем этапе экспериментальной работы деятельность, направленная на развитие нормативных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы.

## **2.2 Реализация педагогических условий по развитию регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках технологии**

Результаты, полученные в ходе проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, позволили нам сделать вывод о том, что у детей обеих групп (ЭГ и КГ) по результатам проведения таких методик, как: «Островитянское письмо», «Ковёр», «Проба на внимание», «Изучение саморегуляции», преобладают низкий и средний уровни развития регулятивных универсальных учебных действий.

Цель формирующего этапа заключается в разработке и внедрения в учебный процесс комплекс уроков технологии, с использованием на них различных педагогических условий, позволяющих развивать у учеников младшего школьного возраста регулятивных УУД.

Занятия, направленные на развитие регулятивных УУД у обучающихся начальной школы, были реализованы лишь в ЭГ. Испытуемые КГ дополнительных занятий не посещали, их уроки были проведены по традиционной программе, без использования на уроках каких-то дополнительных педагогических условий развития регулятивных УУД.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы упор был сделан на развитие у детей младшего школьного возраста таких показателей регулятивных универсальных учебных действий, как: навыки группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи, внимание и самоконтроль, саморегуляция в интеллектуальной деятельности. Для формирования данных показателей регулятивных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста ЭГ был составлен комплекс формирующих уроков по предмету «Технология».

Уроки этого комплекса адресованы ученикам первого класса и составлены в соответствии с учебной программой и тематическим планированием «Школа России». Комплекс включал в себя 12 уроков. Продолжительность каждого урока составляет 45 минут.

Более подробно рассмотрим ту часть уроков, в конце которых была проведена диагностика повторения учащихся. Занятия проводятся в учебное время, один раз в неделю, с группой из 20 учеников.

Цели работы по развитию связаны с тем, чтобы способствовать формированию регулятивных универсальных учебных действий; развивать способность организовывать собственное рабочее место под руководством преподавателя; развивать умение определять и формулировать цель урока с помощью учителя; тренировать умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей; развивать способность вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и с учетом характера допущенных ошибок; развивать умение отличать правильно выполненное задание от неправильного, сравнивая его с

образцом; контролировать и корректировать свои действия, ориентируясь на образец; оценивать свою работу.

Во время формирующих занятий были использованы различные методы и приемы работы, такие, как: «Кластер», «Корзина идей», «Яблоня», «Верные и неверные утверждения», метод проектов, прием «Составление плана решения учебной задачи», постановка цели урока.

Представим фрагменты уроков, которые были реализованы на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе. На каждом из данных уроков был реализован тот или иной приём или метод работы, которые были упомянуты выше.

Приём «Кластер». Задание: В центре доски напишите слово "пластилин". Стрелы выходят из этого слова, как лучи солнца. Назовите все слова, которые приходят вам на ум, когда вы слышите это слово. Таким образом, закрепляется работа с пластилином, выявляются ассоциативные эмоции и используются слова в методе «корзина идей».

Метод «Корзины идей».

Групповая работа. После предварительного обсуждения каждая группа вносит свое предложение:

Свойство (материала) – это качество; атрибут и его характеристика; отличительные особенности.

Техника «Истинно-ложные утверждения».

Используя карточки, решите, является ли утверждение истинным или ложным: красный цвет – неправда, зеленый – правда.

Растения не следует поливать (плохо).

Фермер – это профессия, связанная с растениями (верно).

Только некоторые растения имеют семена (неверно).

Арбуз не является растением (неверно).

Необходимо рыхлить почву при уходе за растениями (правда).

Техника «Яблоня».

На доске изображена яблоня. Поставьте яблоко зеленым цветом, если вы плохо справились с уроком и вам нужно поработать над ним. Красный цвет, если все понятно, означает, что ваша работа выполнена успешно.

Метод проекта.

Использование в образовательном процессе проектного метода будет способствовать углубленному изучению предмета, развитию навыков общения, сотрудничества и сотворчества детей в классе, готовности к обсуждению проблемной ситуации, поиску конструктивных решений своей работы, формированию регулятивных умений.

Техника «Разработка плана решения проблемы».

Звучит песня С. Никитина и Н. Матвеевой «Я леплю из глины».

Ребята, как вы думаете, почему в начале урока была поставлена именно эта песня? Правильно, на данном уроке нам предстоит научиться работать с глиной. Как вы думаете, почему девочка не лепила игрушки? Какие из своих качеств вам необходимо будет проявить, чтобы у вас поделка получилась аккуратной и красивой? Сейчас я загадаю вам загадку, а вы попробуйте её угадать и подумать какая у нас сегодня тема урока:

«В поле сестрички стоят,  
Желтые глазки на солнце глядят,  
У каждой сестрички  
Белые реснички» [13, с. 36]. (Ромашка.)

Итак, на данном уроке вам предстоит слепить из пластилина такой цветок, как ромашка.

Ребята, скажите, какое количество учеников в классе? (20).

В том случае, если вы все слепите по одной ромашке, то получится целый букет цветов – 20 ромашек.

Скажите, как называется место, где можно увидеть множество ромашек? Где они растут? (ромашковая поляна).

Ребята, давайте подумаем, какая же сегодня будет тема урока? Что предстоит выполнить на данном уроке, какие материалы для этого понадобятся? (ребята отвечают).

Правильно, тема сегодняшнего урока звучит следующим образом: «Пластелин. Изделие: «Ромашковая поляна»».

Прием, используемый на уроке: «Постановка цели урока».

Ребята, предлагаю послушать следующую аудиозапись (учитель включает запись того, как шумит лес, как поют птицы).

Ребята, скажите, слышали ли вы когда-нибудь как поют птицы? Сможете ли вы угадать у какой птицы, какой голос? Сейчас вы прослушали аудиозапись, скажите, голоса каких птиц вы на ней услышали?

Проведение дидактической игры «Угадай, какая птица поёт» (в ходе проведения данной игры был задействован мультфильм «Мудрая сова», ч. II «Угадай птицу по голосу»).

Школьники слушают голоса птицы и пытаются сопоставить тот или иной голос с птицами, которые изображены на экране.

Последний голос птицы был у совы. После того, как младшие школьники отгадали, голос какой птицы был последним, им было предложено посмотреть мультфильм «Мудрая сова».

Ребята, вы уже догадались, чему будет посвящён наш сегодняшний урок? О чём будем говорить на данном уроке?

Посмотрите мультимедийный фильм «Мудрая сова» часть I до конца.

Ребята, кто сможет озвучить тему сегодняшнего урока? Что предстоит изготовить на сегодняшнем уроке?

Какова цель урока? Чему предстоит научиться и что в конце урока должно получиться?

Таким образом, на данном этапе с учениками экспериментальной группы было проведено 12 уроков технологии с использованием на них различных педагогических условий, способствующих развитию регулятивных УУД, а именно таких показателей, как: навыки группового



взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи, внимание и самоконтроль, саморегуляция в интеллектуальной деятельности.

Во время занятий учащиеся проявляли активность. На первых занятиях в классе было достаточно шумно, ученики перебивали друг друга, выкрикивали с места, каждый хотел дать правильный ответ и высказать своё мнение. Важно отметить, что на первых двух занятиях, обучающиеся были крайне невнимательными, не запоминали, что им нужно сделать, также не все ученики могли осуществить контроль своих действий. Уже на третьем занятии ситуация стала изменяться в лучшую сторону. Ученики начали поднимать руки, чтоб ответить, до конца выслушивали своего товарища по классу, и только после этого добавляли своё мнение. В классе стало тихо. На последних занятиях ученики начали работать слаженно, с вниманием относились к своим товарищам, с вниманием слушали задание и аккуратно и не торопясь старались его выполнить.

Таким образом, можно отметить, что к концу формирующего эксперимента, который был направлен на развитие у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий, младшие школьники научились работать в группе, внимательно выслушивать своих одноклассников, у них развились навыки группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи, они стали более внимательными и научились контролировать свою работу, саморегуляция в интеллектуальной деятельности у младших школьников стала лучше.

### **2.3 Повторная диагностика уровня развития регулятивных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста**

С целью проверки того, насколько проведённые занятия были эффективными, была проведена контрольная диагностика уровня развития регулятивных УУД у обучающихся начальной школы, принявших участие в

опытно-экспериментальной работе. Повторная диагностика была проведена среди учеников обеих групп по тем же методикам, которые были реализованы при первичной диагностике.

Итак, первой методикой была методика «Островитянское письмо», предложенная Д.Б. Элькониным и А.Б. Воронцовым.

Результаты, которые были получены на контрольном этапе по данной диагностической методике представлены в виде гистограммы на рисунке 7.

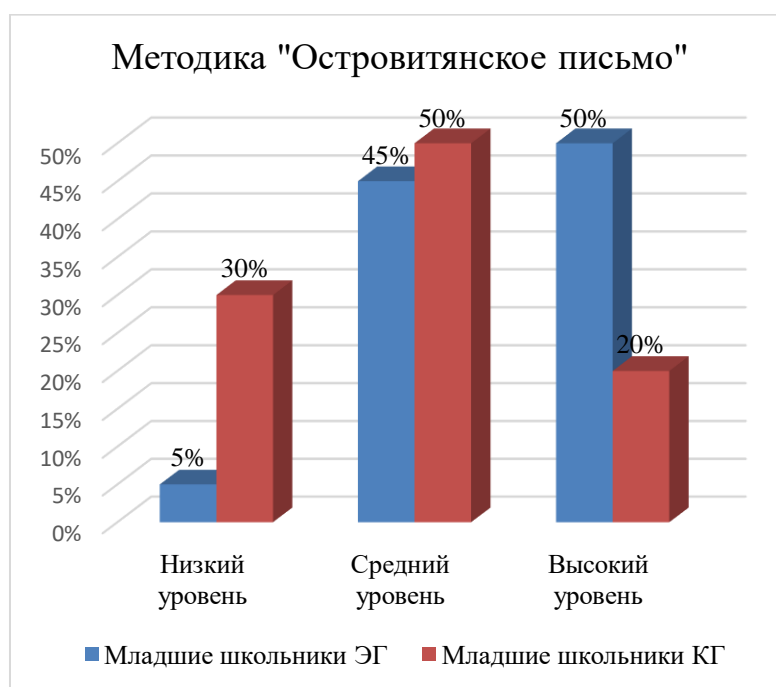


Рисунок 7 – Уровень развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» по итогам контрольного этапа опытно-экспериментальной работы

Анализ результатов первой методики показал, что низкий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» был выявлен у 1 ученика ЭГ (Миши С.), что составляет 5% от общего числа данной группы. Данный ученик при выполнении задания торопился, был невнимательным, в результате допустил много ошибок.

Средний уровень развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» на контрольном этапе был выявлен у 9 (45%) испытуемых данной группы (Дениса С., Сергея Р., Алисы А., Варвары С. и других). Данные дети при выполнении задания были достаточно внимательны, однако всё же были допущены ошибки.

Высокий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» на контрольном этапе был выявлен у 10-ти учеников ЭГ (50%) – Саши А., Жени Р., Валерия В. И других. Данные ученики достаточно быстро выполнили задание, при этом не допустили ни одной ошибки, в результате показали высокий уровень развития у них внимания.

Проведя анализ результатов тестирования младших школьников КГ, можно сделать следующий вывод: низкий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» на контрольном этапе был выявлен у 6 (30%) младших школьников данной группы (Етены В., Романа М., Никиты В., Влады М. и других). Данные ученики при выполнении задания торопились, были не внимательными, в результате допустили много ошибок.

Средний уровень развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» на контрольном этапе был выявлен у 10 (50%) младших школьников КГ. Данные дети при выполнении задания были достаточно внимательны, однако всё же были допущены ошибки.

Высокий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников по результатам проведения методики «Островитянское письмо» на контрольном этапе был выявлен у 4-х учеников КГ (20%) – Игоря В., Алёны С., Ирины С., Кати Л. Данные ученики

достаточно быстро выполнили задание, при этом не допустили ни одной ошибки, в результате показали высокий уровень развития у них внимания.

Далее на контрольном этапе была проведена методика «Ковёр», предложенная Р. Овчаровой.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностического исследования по методике «Ковёр» представлены на рисунке 8.

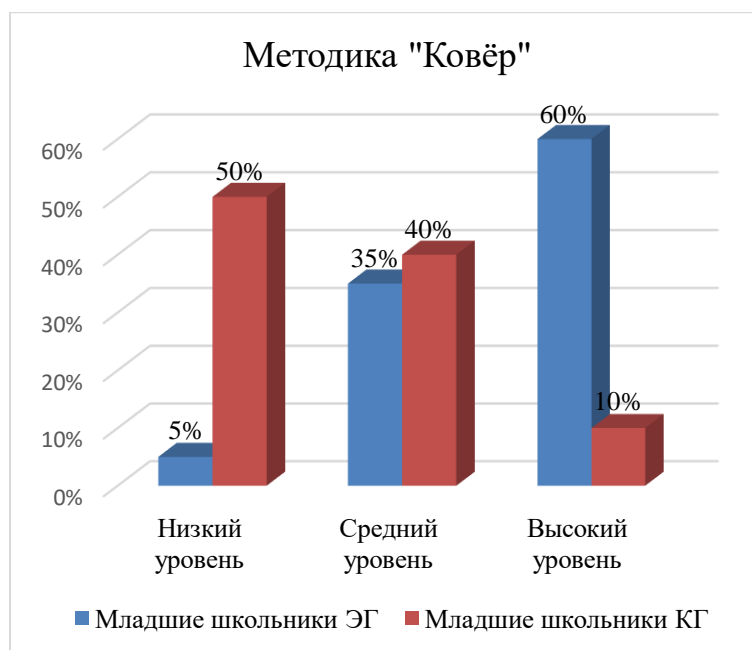


Рисунок 8 – Уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся младшего школьного возраста в ситуации предъявленной учебной задачи по итогам контрольного этапа

На рисунке 8 видно, что большинство школьников ЭГ (12 человек), принявших участие в нашем исследовании, по результатам повторного проведения методики «Ковёр» показали высокий уровень навыков группового взаимодействия в представленной ситуации учебного задания. Данные мальчики во время выполнения «ковра» работали слаженно, в результате у них получился ковёр с соблюдением всех 3-х пунктов, которые были установлены.

Средний уровень был выявлен у 7 (35%) учащихся ЭГ. Эти ученики справились с заданием частично. При изготовлении ковра данные

испытуемые смогли соблюсти 2 пункта из 3: наличие центрального рисунка и одинаковое оформление углов ковра. Что касается симметричного расположения деталей относительно центра ковра, то тут испытуемые допустили ошибку.

Низкий уровень навыков группового взаимодействия учащихся в представленной ситуации учебного задания был выявлен у 1 (5%) учащегося младшего школьного возраста ЭГ. Данный обучающийся ЭГ при выполнении задания не смог наладить контакт, хотел выполнять «ковёр» по-своему и не хотел слушать идеи своего товарища. В результате, школьник не сумел справиться с заданием и набрал мало баллов.

Что касается испытуемых КГ, то, результаты, представленные на рисунке 8, позволяют сделать вывод о том, что большинство школьников КГ, принявших участие в нашем исследовании, по результатам повторного проведения методики «Ковёр» показали низкий уровень навыков группового взаимодействия в представленной ситуации учебного задания. Таких учеников было 10, что составляет 50% от общего числа испытуемых контрольной группы.

Средний уровень был выявлен у 8 (40%) испытуемых КГ, которые вошли в КГ. Эти ученики справились с заданием частично. Высокий уровень навыков группового взаимодействия учащихся в представленной ситуации учебного задания был выявлен у 2 (10%) учащихся младшего школьного возраста КГ по результатам проведения на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы методики «Ковёр». Данные ученики полностью справились с заданием, их ковёр получился правильным, с соблюдением всех 3-х пунктов, которые были установлены.

Далее была проведена методика «Проба на внимание», предложенная П.Я. Гальпериным и С.Л. Кабыльницкой. Благодаря проведению данной методики был определён у обучающихся младших классов уровень сформированности внимания и самоконтроля.

Полученные результаты представлены на рисунке 9.

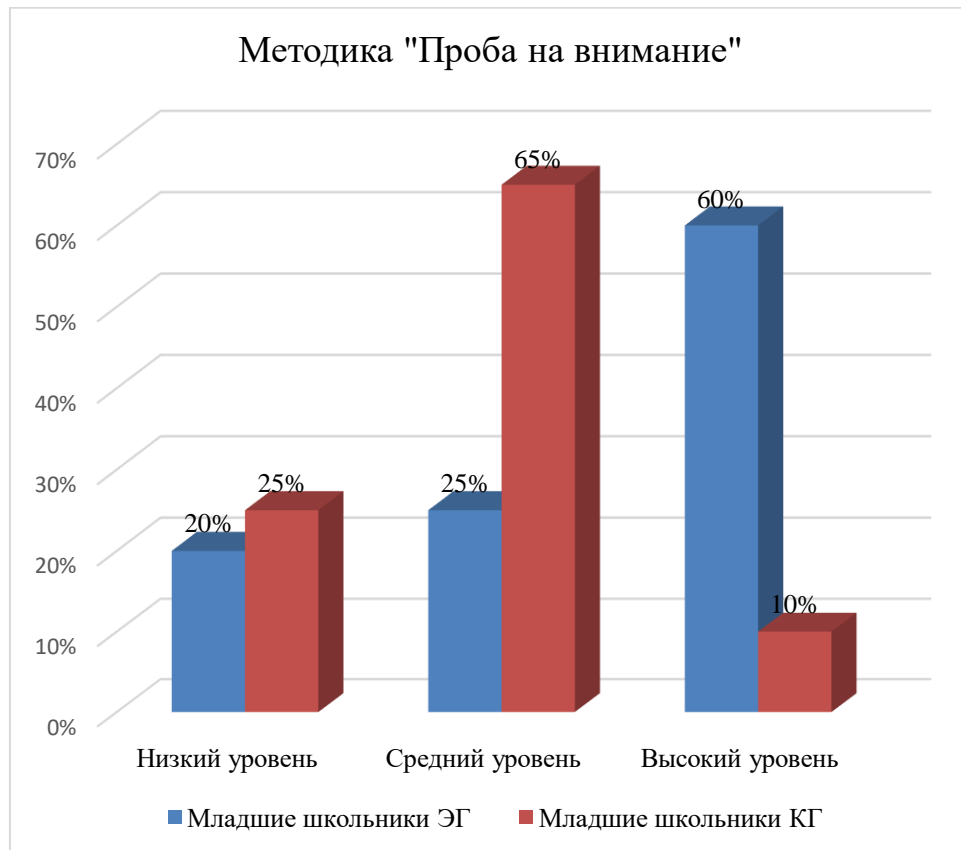


Рисунок 9 – Уровень сформированности внимания и самоконтроля у детей младшего школьного возраста ЭГ по результатам проведения методики «Проба на внимание» на контрольном этапе

Результаты методики «Проба на внимание» следующие: 20% (4 человек) учеников 1 «А» класса, принявших участие в нашей опытно-экспериментальной работе, имеет низкий уровень сформированности внимания и самоконтроля по результатам проведения методики «Проба на внимание» на контрольном этапе. Средний уровень был выявлен у 4-х (20%) младших школьников. Высокий уровень был выявлен у 12 (60%) младших школьников. Данные ученики смогли найти все 10 ошибок, которые присутствовали в предложенном тексте.

Что касается учеников КГ, то, как видно из рисунка 9, у большинства учеников 1 «Г» класса, которые вошли в КГ, по результатам проведения при повторной диагностики методики «Проба на внимание», был выявлен средний уровень сформированности внимания и самоконтроля. Таких

учеников 13, что составляет 65% от общего числа испытуемых контрольной группы. Данные дети, несмотря на то, что справились с заданием достаточно быстро, всё же допустили ошибки. Низкий уровень сформированности внимания и самоконтроля был выявлен у 5 учеников 1 «А» класса (25%). Данные ученики допустили достаточно много пропусков, возможно, это связано с тем, что ученики волновались во время выполнения теста. Высокий уровень был выявлен лишь у 2-х учеников КГ (10%) – Ирины Р и Мария Ш. Данные ученицы достаточно быстро справились с заданием и не допустили ни одного пропуска.

Последней методикой, которая была проведена на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, была методика «Изучение саморегуляции», разработанная У.В. Ульенковой. Проведение данной методики позволила определить уровень сформированности саморегуляции младших школьников в интеллектуальной деятельности.

Результаты, полученные в ходе повторного проведения данной методики, представлены на рисунке 10.

Результаты, полученные в ходе проведения на контрольном этапе в ЭГ методики «Изучение саморегуляции», позволили сделать вывод о том, что у большинства детей младшего школьного возраста ЭГ, преобладает высокий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Таких учеников 10, что составляет 50% от общего числа испытуемых данной группы. навыки саморегуляции в интеллектуальной деятельности проявляются в качестве произвольных действий, подчиненных логике процесса деятельности в которой они совершаются.

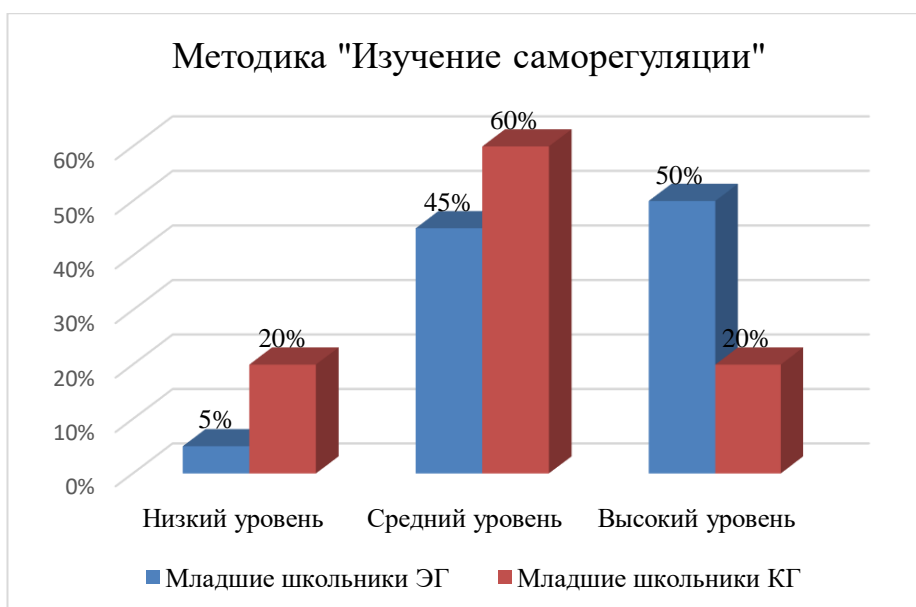


Рисунок 10 – Уровень сформированности саморегуляции младших школьников в интеллектуальной деятельности по результатам проведения методики «Изучение саморегуляции» на контрольном этапе

Средний уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности был выявлен у 9 (45%) испытуемых ЭГ. Низкий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. был выявлен лишь у 1-го (5%) ученика 1 «А» класса.

Что касается учеников КГ, то, результаты, полученные в ходе проведения на контрольном этапе в КГ методики «Изучение саморегуляции», позволили сделать вывод о том, что у большинства детей младшего школьного возраста КГ, преобладает средний уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Таких учеников 12, что составляет 60% от общего числа испытуемых данной группы. Низкий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности был выявлен у 4 (20%) испытуемых КГ. Высокий уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности был выявлен также у 4-х (20%) учеников 1 «Г» класса.

Таким образом, можно сделать вывод, что у младших школьников экспериментальной группы уровень сформированности саморегуляции после



формирующих уроков стал значительно выше, а у учеников контрольной группы остался на прежний уровне.

На Рисунке 11 представлены результаты всех четырёх методик, полученные на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы в ЭГ.

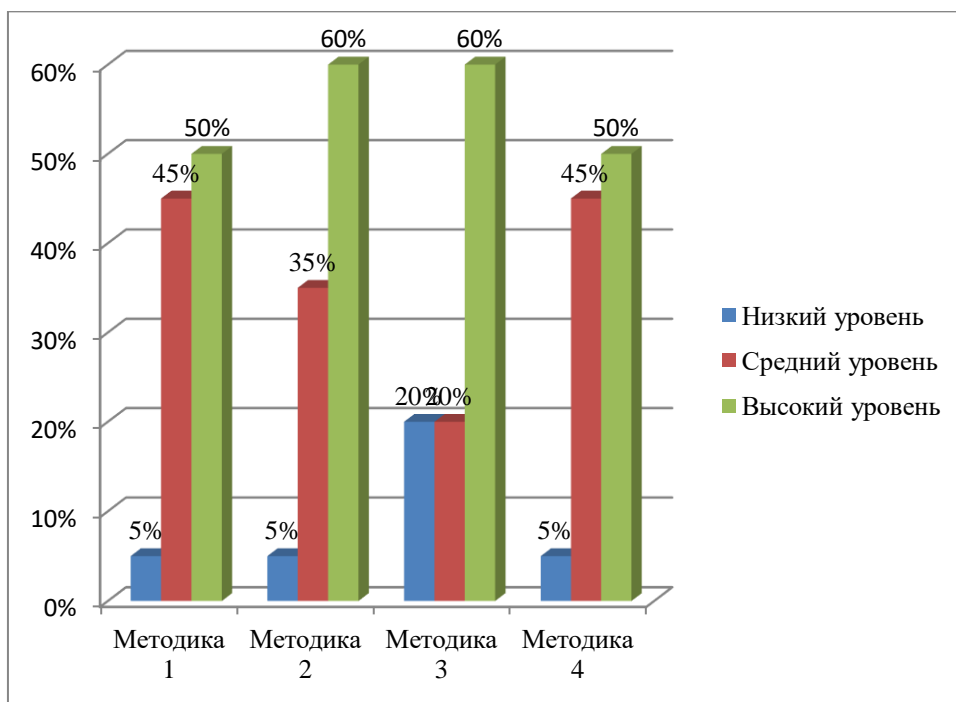


Рисунок 11 – Уровень развития регулятивных универсальных учебных действий по результатам проведения четырёх методик на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Таким образом, как видно из содержания Рисунка 11, после проведения формирующих занятий, у детей младшего школьного возраста, которые составили ЭГ, по результатам повторной диагностики преобладает высокий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий.

Далее в виде общей гистограммы представим результаты первичной и повторной диагностики младших школьников КГ по всем четырём методикам.

Результаты проведенного исследования обобщены и представлены на рисунке 12.

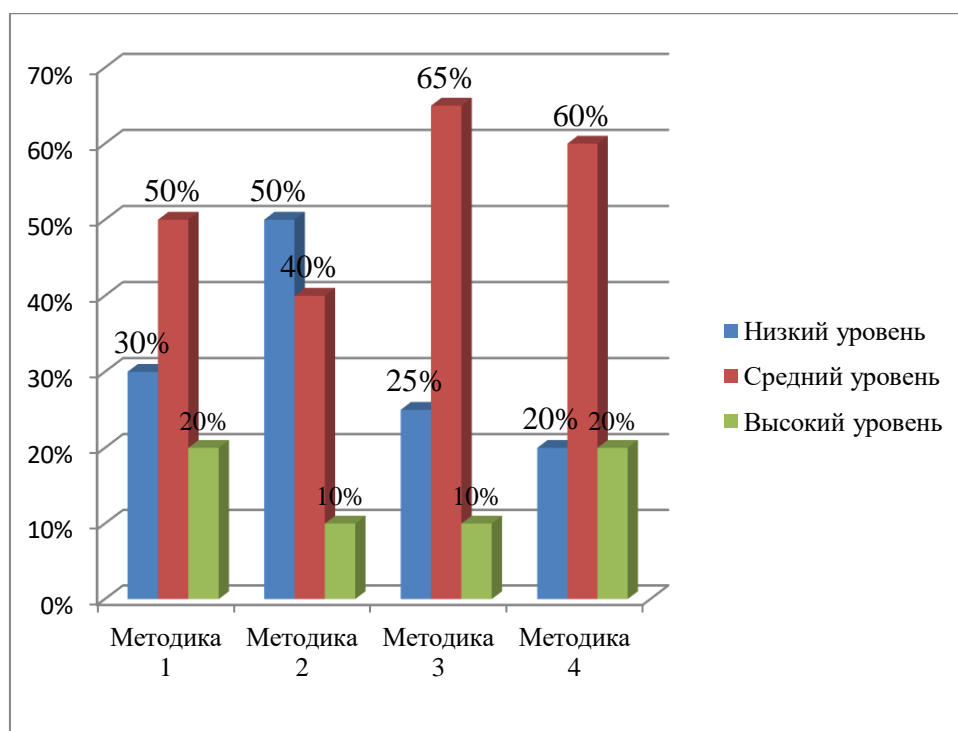


Рисунок 12 – Уровень развития регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников КГ по результатам проведения четырёх методик на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Подводя итог контрольного этапа эксперимента, можно сделать заключение о том, что по итогам всех четырёх методик, у учеников 1«Г» класса, принявших участие в нашем эксперименте, преобладает низкий и средний уровень развития регулятивных универсальных учебных действий.

Таким образом, проведенный анализ данных контрольного этапа педагогического эксперимента позволяет сделать вывод о том, что результаты повторной диагностики показали, что у учеников ЭГ после проведения формирующих занятий, преобладает высокий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий.

Участники контрольной группы показали, что при обследовании уровень развития регулятивных универсальных учебных действий у данных обучающихся практически не изменился.

Выводы по второй главе. С целью развития регулятивных универсальных учебных действий на уроках технологии в начальной школе, нами была проведена опытно-экспериментальная работа.

Результаты, полученные в ходе проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, позволили нам сформулировать выводы о том, что у детей обеих групп (ЭГ и КГ) по результатам проведения таких методик, как: «Островитянское письмо», «Ковёр», «Проба на внимание», «Изучение саморегуляции», преобладают низкий и средний уровни развития регулятивных универсальных учебных действий. В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, нами был разработан и реализован комплекс занятий по развитию регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

С целью проверки того, насколько проведённые занятия были эффективными, была проведена контрольная диагностика уровня развития регулятивных УУД у обучающихся начальной школы, принявших участие в опытно-экспериментальной работе. Повторная диагностика была проведена среди учеников обеих групп по тем же методикам, которые были реализованы при первичной диагностике.

Результаты повторной диагностики показали, что у учеников ЭГ после проведения формирующих занятий, преобладает высокий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий. Что же касается учеников КГ, то уровень развития регулятивных универсальных учебных действий у данных обучающихся практически не изменился.

## Заключение

Универсальные учебные действия (УУД) – это система разнообразных учебных действий, позволяющих учащимся самостоятельно усваивать новую информацию об обучении, приобретать знания об окружающем мире, применять их в практической деятельности и использовать для улучшения организации собственной учебной деятельности.

В ФГОС начальной школы под регулятивным УУД понимается способность учащихся принимать и удерживать цели и задачи учебной деятельности и искать средства для их реализации [24].

Для того, чтобы формирование РУУД у обучающихся младших классов было более эффективным, важно при построении образовательного процесса развивать у школьников внимание, мышление, восприятие, память.

На сегодняшний день современными учителями применяются разные средства и методы, позволяющие эффективно развивать у учеников младших классов регулятивные УУД. Основными средствами, которые используются для разработки регулятивных задач, являются технологии продуктивного чтения, технология диалогических задач и технология оценки учебных достижений.

В дополнение к традиционным формам рекомендуется использовать нетрадиционные средства: дебаты, проектная работа, технологические кейсы, кроссворды, школьные конкурсы и олимпиады и так далее.

Дебаты – это публичный обмен мыслями и идеями по определенному вопросу или ситуации.

Проектная работа – это самостоятельная работа над заданной темой, проблемой или ситуацией, в ходе которой учащиеся собирают соответствующую информацию, систематизируют и анализируют ее, а затем представляют ее в виде доклада, презентации, эссе и так далее.

Технологические кейсы – это разработанные преподавателем практические задания различных типов и задач, представленные в виде

набора. Их решение позволяет постепенно усваивать новую информацию, а также проверять прочность собственных знаний и формировать умение применять их на практике.

Кроссворды: для закрепления пройденного материала учащиеся составляют кроссворды различной формы и сложности.

Конкурсы и олимпиады организуются для того, чтобы проверить знания студентов и продемонстрировать их способность применять их на практике. Ученики могут участвовать в конкурсах и олимпиадах как индивидуально, так и в группах. Эти занятия помогают развить способность работать в группах, принимать решения, преодолевать препятствия и так далее.

В практической части данного исследования была проведена опытно-экспериментальная работа, основной целью которой являлось развитие у обучающихся начальной школы регулятивных УУД. Для развития у учеников младших классов были выбраны уроки технологии.

Базой исследования выступило МБУ «Школа №21» г. Тольятти. Выборку составили ученики 1-ых классов в количестве 40 человек: из них 20 учеников вошли в экспериментальную группу и 20 учеников вошли в контрольную группу.

Исследование уровня развития у обучающихся начальной школы регулятивных УУД было проведено с использованием валидных методик, позволивших разносторонне рассмотреть исследуемое качество.

Результаты, полученные в ходе проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, позволили нам сделать вывод о том, что у детей обеих групп (ЭГ и КГ) по результатам проведения таких методик, как: «Островитянское письмо», «Ковёр», «Проба на внимание», «Изучение саморегуляции», преобладают низкий и средний уровни развития регулятивных универсальных учебных действий. В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, нами был разработан и реализован комплекс занятий по развитию регулятивных

универсальных учебных действий у младших школьников. Занятия, направленные на развитие регулятивных УУД у обучающихся начальной школы, были реализованы лишь в ЭГ. Испытуемые КГ дополнительных занятий не посещали, их уроки были проведены по традиционной программе, без использования на уроках каких-то дополнительных педагогических условий развития регулятивных УУД.

С целью повысить показатели при формировании регулятивных УУД у детей младшего школьного возраста ЭГ, был составлен комплекс формирующих уроков по предмету «Технология». Комплекс включал в себя 12 уроков. Продолжительность каждого урока составляет 45 минут.

С целью проверки того, насколько проведённые уроки были эффективными, была проведена контрольная диагностика уровня развития регулятивных УУД у обучающихся начальной школы, принявших участие в опытно-экспериментальной работе. Повторная диагностика была проведена среди учеников обеих групп по тем же методикам, которые были реализованы при первичной диагностике.

Результаты повторной диагностики показали, что у учеников ЭГ после проведения формирующих занятий, преобладает высокий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий. Что же касается учеников КГ, то уровень развития регулятивных универсальных учебных действий у данных обучающихся практически не изменился. Это говорит о том, что проведённый комплекс занятий является достаточно эффективным и оказал положительное влияние на развитие у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий.

## Список используемой литературы

1. Аргунова Е. Р. Активные методы обучения: учеб.-метод. пособие. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2019. 104 с.
2. Асмолов А. Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2010. 151 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 1968. 195 с.
4. Бородина М. В. Способы формирования УУД на уроках в начальной школе // Управление в начальной школе. 2018. № 12. С. 9 – 11.
5. Воронцов А.Б. Проектные задачи в начальной школе. М. : Просвещение, 2021. 176 с.
6. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : 1991. 670с.
7. Гаврилычева Г. Ф. Начальная школа. Развитие самостоятельности у детей. М. : 2019. №11. С. 22 - 25.
8. Демидова Т. Е. Формирование умения целеполагания у младших школьников // Начальная школа. 2018. №9. С. 18 – 20.
9. Елисеева Д.С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен // Вестник ЮУрГУ. 2019. № 4. С. 16–26.
10. Ермакова О.Н. Задачи регулятивных универсальных учебных действий. М. : 2018. 278с.
11. Жиркова Н. В. Формирование ключевых компетенций младших школьников, на основе развивающих личностно – ориентированных технологий // Начальная школа. 2017. № 10. С. 35 – 38.
12. Зимнякова И.Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в процессе группового

взаимодействия младших школьников // Наука и образование: новое время. 2017. № 1. С. 532-534.

13. Каранова В. В., Крайкина Ю. Н., Разгоняева Л. Ю. Диагностики и формирование универсальных учебных действий в начальной школе (методические рекомендации). Магадан, 2018. 115 с.

14. Коконова Е.А. Проблема формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. 2016. № 1 (105). С. 716-719.

15. Колосова М. В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2020. № 2. С. 69 – 75.

16. Конышева Н.М. Теория и методика преподавания технологии в начальной школе: учебное пособие. М. : Ассоциация XXI, 2016. 296 с.

17. Лебединцев В.Б. Разработка программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся // Управление начальной школой. 2019. № 4. С. 73 – 77.

18. Лутцева Е.А. Особенности уроков технологии в свете новых требований развивающего образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://bookre.org/reader?file=812569&pg=3> (дата обращения: 11.04.2022).

19. Дубровина И. В. Младший школьник: развитие познавательных способностей: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2013. 208 с.

20. Неткасова И. А. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе. Студенческий научный форум. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rae.ru/forum2011/137/1070> (дата обращения: 05.04.2022).

21. Осипова Н.В. Показатели сформированности универсальных учебных действий обучающихся // Управление начальной школой. 2010. № 10. С. 26—33.



22. Пачина А.Г. Педагогические условия формирования универсальных учебных действий у обучающихся // Управление начальной школой. 2018. № 5. С. 15–27.

23. Петрова И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника // Молодой ученый. 2016. № 5. С. 151 – 155.

24. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Электронный ресурс] : URL: <http://минобрнауки.рф/documents/922> (дата обращения: 13.04.2022)

25. Федотова А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Электронный ресурс] : URL: <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866>(дата обращения: 13.04.2022)

26. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. [Электронный ресурс] : URL: <https://infourok.ru/pedagogicheskiy-proekt-formirovanie-regulyativnihuniversalnih-uchebnih-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-1241490.html> (дата обращения: 16.04.2022)

27. Хохлова В.А. Методы и средства формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 652-654.

## Приложение А

### Диагностические методики определения уровня развития регулятивных универсальных учебных действий

Таблица А.1 – Методика «Островитянское письмо»

Название диагностической методики	«Островитянское письмо»
Автор методики	Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://paidagogos.com/metodika-prostyie-analogii.html">https://paidagogos.com/metodika-prostyie-analogii.html</a> (дата обращения 05.04.2022) – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	выявить сформированность внимания.
Материалы и оборудование	Листок, ручка
Технология реализации	<p>«Задание: написать под диктовку ряд слов (10), используя новые знаки.</p> <p>Инструкция: "А теперь я продиктую тебе слова, а ты запиши их по-островитянски. Вместо буквы "Л", которой у островитян нет, ты должен использовать эти новые знаки. Ещё раз повтори, какие звуки они обозначают".</p> <p>(должно получиться, например, ЛОСЬ - ΨОСЬ, ЛЁЛЯ - Ψ'О Ψ'А)</p> <p>Слова для диктанта: Лёля, лось, лошадка, улица, стул, столб, ложка, луч, улитка, любовь» [10, с. 82].</p>
Интерпретация результатов	8-10 баллов – высокий; 5-7 баллов – средний; 0-4 баллов – низкий.
Преимущества	Можно проводить данную методику в групповой форме
Ограничения	Не все дети с одинаковой скоростью включаются в процесс. Если в коллективе есть медлительный ученик, нужно чаще подходить к нему во время выполнения заданий и при необходимости пояснять вопрос.

## Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Методика «Ковёр»

Название диагностической методики	Методика «Ковёр»
Автор методики	Р.Овчарова
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://studfile.net/preview/2902250/">https://studfile.net/preview/2902250/</a> (дата обращения 05.04.2022) – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи
Материал и оборудование	Фигуры из цветной бумаги
Технология реализации	<p>«Данная методика проводилась на уроке технологии. Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания. Весь класс был поделен на 6 групп (по 3-4 человека), которые работали за отдельными столами. На каждом столе имелись совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей), выполненных из цветной бумаги. Это позволило создать равноценные условия работы для всех групп.</p> <p>Далее каждой команде предлагалось изготовить один, общий ковёр. При этом педагогом были продемонстрированы образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми были установлены общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников явились правилами выполнения работы и средствами контроля:</p> <p>а) наличие центрального рисунка;</p> <p>б) одинаковое оформление углов;</p> <p>в) симметричное расположение деталей относительно центра. (С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики.)» [10, с. 82].</p>
Интерпретация результатов	Соблюдены 3 пункта - высокий уровень понимания; Соблюдены 2 пункта - средний уровень понимания; Соблюдён один пункт - низкий уровень понимания.
Преимущества	Данная методика понятна обучающимся младших классов, она проста в выполнении, интересна детям
Ограничения	Так, как дети работали в группе, в классе было шумно. Оценивалась групповая работа. Отдельно каждого ученика оценить невозможно

## Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Методика «Проба на внимание»

Название диагностической методики	Методика «Проба на внимание»
Автор методики	П.Я.Гальперин и С.Л. Кабыльницкая
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://multiurok.ru/files/diagnostika-rieghuliativnykh-uud.html">https://multiurok.ru/files/diagnostika-rieghuliativnykh-uud.html</a> (дата обращения 05.04.2022). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить уровень сформированности внимания и самоконтроля
Материал и оборудование	Текст с ошибками, ручка или карандаш, секундамер
Технология реализации	«Школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой. Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т.п). Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимо внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок» [10, с. 82].
Интерпретация результатов	Нашел менее 5 ошибок – низкий уровень внимания и самоконтроля; Нашёл 5-8 ошибок – средний уровень внимания и самоконтроля; Нашёл 9-10 ошибок – высокий уровень внимания и самоконтроля.
Преимущества	Данная методика понятна обучающимся младших классов, она проста в выполнении, интересна детям
Ограничения	Задания, предлагаемые в данной методике, выполняются на время, в связи с чем, ученики торопятся и выполняют задание невнимательно

## Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Методика «Изучение саморегуляции»

1	2
Название диагностической методики	Методика «Изучение саморегуляции»
Автор методики	У.В. Ульенкова
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: <a href="https://smogendrr.ru/simplepsy/metodika-izuchenie-samoregulyatsii-u-v-ulenкова">https://smogendrr.ru/simplepsy/metodika-izuchenie-samoregulyatsii-u-v-ulenкова</a> (дата обращения 05.04.2022). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить уровень сформированности у обучающихся начальной школы такого качества, как саморегуляция в интеллектуальной деятельности.
Материал и оборудование	образец с изображением палочек и черточек (/-//-/-/) на тетрадном листе в линейку, простой карандаш.
Технология реализации	«Испытуемому предлагают в течении 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано в образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну. В протоколе экспериментатор фиксирует, как принимается и выполняется задание - полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. Фиксируется также качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, то есть замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу, а отдает ее экспериментатору сразу по окончании). Исследование проводится индивидуально» [10, с. 82].

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.4

1	2
Название диагностической методики	Методика «Изучение саморегуляции»
Интерпретация результатов	<p>«Определяют уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Это один из компонентов общей способности к учению.</p> <p>Низкий уровень – Ребенок совсем не принимает задание по содержанию, более того, чаще вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать карандашом и бумагой, пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек; о саморегуляции на заключительном этапе занятия говорить даже не приходится.</p> <p>Средний уровень – Ребенок принимает цель задания частично и не может ее сохранить во всем объеме до конца занятия; поэтому пишет знаки беспорядочно; в процессе работы допускает ошибки не только из-за невнимательности, но и потому, что не запомнил какие-то правила или забыл их; свои ошибки не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; по окончании работы не проявляет желаний улучшить ее качество; к полученному результату вообще равнодушен.</p> <p>Высокий уровень – Ребенок принимает задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе; работает в основном точно, если и допускает отдельные ошибки, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдавать работу сразу же, а еще раз проверяет написанное» [10, с. 82].</p>
Преимущества	Данную методику можно проводить в групповой форме, она проста в выполнении, понятна ученикам начальной школы
Ограничения	Ограниченное время проведения занятия