

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно–педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого–педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения

Обучающийся

О.Н. Космина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа нацелена на решение весьма актуальной проблемы, связанной с развитием нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности развития нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

В ходе проводимого исследования осуществляется решение задач по: изучению проблемы формирования нравственных качеств личности младших школьников в психолого–педагогической литературе; проведению диагностики уровня сформированности нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения; разработке и апробации комплекса заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения; анализу результатов исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 наименования) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое обоснование формирования нравственных качеств у младших школьников	7
1.1 Проблема формирования нравственных качеств личности младших школьников	7
1.2 Литературное чтение как средство формирования нравственных качеств младших школьников	13
Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения	18
2.1 Диагностика уровня сформированности нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения	18
2.2 Комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения	32
2.3 Анализ результатов исследования	37
Заключение.....	48
Список используемой литературы.....	51
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	54
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	55
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	56
Приложение Г Конспекты уроков	58

Введение

Актуальность исследования выражается в том факте, что развитие нравственных качеств в условиях современного общества становится ключевой задачей образования на этапе начального обучения. Согласно ФГОС, именно развитие нравственности и связанных с ней категорий выступает стратегической задачей.

Уроки литературного чтения, несмотря на доказанную их эффективности в развитии нравственных качеств личности, по-прежнему являются основным средством нравственного воспитания. Однако и данные уроки нуждаются в переосмыслении методов, применяемых в процессе нравственного воспитания.

Исследования организации целенаправленного нравственного воспитания представлены в трудах многих ученых. Проблему нравственности рассматривали Н.С. Александрова, И.Н. Вавилова, Н.К. Ледовских и С. И. Семенака. Концептуальные положения, методы, удачные методические приемы предложены Л.Н. Толстым и К.Д. Ушинским, В.А. Сухомлинским и В.Ф. Шаталовым, Г.И. Щукиной и Т.И. Шамовой, В.И. Андреевым и А.В. Хуторским. Теоретические основы решения проблемы формирования нравственных качеств младших школьников широко представлены в целом ряде зарубежных и отечественных психолого–педагогических исследований Д.Б. Эльконина, Л.С. Выготского, Л.И. Божович, А.В. Запорожца, Т.А. Марковой.

Анализ научной литературы дает нам возможность утверждать, что в настоящее время актуализируется необходимость организации целенаправленной работы с детьми младшего школьного возраста по развитию нравственных качеств на уроках литературного чтения.

Таким образом, нами выявлено **противоречие** между необходимостью развития нравственных качеств младших школьников и недостаточным использованием уроков литературного чтения в данной работе.

Вышесказанное обусловило **проблему** исследования: каковы возможности уроков литературного чтения в развитии нравственных качеств младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развития нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования: процесс развитие нравственных качеств младших школьников.

Предмет исследования: развитие нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие нравственных качеств младших школьников будет эффективным, если:

- учтены возрастные особенности детей (игровая мотивация, особенности внимания и усидчивости, быстрая утомляемость);
- подобрано содержание уроков литературного чтения, направленное на развитие нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения;
- обеспечена поэтапная организация работы.

Задачи исследования.

1. Изучить проблему формирования нравственных качеств личности младших школьников в психолого–педагогической литературе.
2. Провести диагностику уровня сформированности нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения.
3. Разработать и апробировать комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения.
4. Проанализировать результаты исследования.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования; психолого–педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 88». В данном исследовании – 40 испытуемых детей в возрасте 7 – 8 лет: 20 детей экспериментальной группы, 20 детей контрольной группы.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность развития нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения; определены показатели и уровни развития нравственных качеств младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс заданий, направленный на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения, может быть использован в образовательном процессе других школьных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 наименования) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами и 10 рисунками. Текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах.

Глава 1 Теоретическое обоснование формирования нравственных качеств у младших школьников

1.1 Проблема формирования нравственных качеств личности младших школьников

В словаре по педагогике качества личности определяются как «сложные социально и биологически обусловленные структурные компоненты личности, вбирающие в себя психические процессы, свойства, образования, устойчивые состояния и предопределяющие устойчивое поведение личности в социальной и природной среде» [8, с. 15].

«Основной целью развития нравственных качеств является переход нравственных норм к убеждениям в личной жизни, гармоничное развитие личности, развитие интеллектуального и материального потенциала. В широком смысле нравственное воспитание – это развитие нравственных ценностей ребенка, сохранение единства практических и воспитательных задач, формирование основ нравственности и нравственного развития человечества, расширение нравственных перспектив ребенка; потребности в саморазвитии» [7, с. 54].

С. Н. Карпова «определяет нравственное воспитание, как процесс отношений, способствующий взаимодействию, деятельности, общению и преодолению разногласий между входящими в неё субъектами взаимоотношений образовательной среды. По её мнению, это является процесс выбора систематических задач и решений, самоопределения и самоуправления, волевых действий в пользу моральных норм» [21, с. 54].

Проанализировав работы педагогов по вопросу нравственных качеств личности, можно выделить следующие: «гостеприимство, искренность, мужество, героизм, вклад, целеустремленность, доброжелательность, доверие, умеренность, уравновешенность, терпение, трудолюбие, инициативность, трудолюбие, самостоятельность, щедрость, экономичность» [23, с. 43].

Согласно ФГОС НОО, «цель нравственного воспитания младших школьников может быть достигнута путем решения следующих задач:

- развитие нравственного сознания ребенка (развитие мотивов и поведенческих целей);
- развитие нравственных качеств личности (выработка норм, навыков нравственного поведения);
- формирование эталона поведения» [30, с. 43].

Таким образом, «основной целью нравственного воспитания является переход нравственных норм к убеждениям в личной жизни, гармоничное развитие личности, развитие интеллектуального и материального потенциала. В широком смысле нравственное воспитание – это развитие нравственных ценностей ребенка, сохранение единства практических и воспитательных задач, формирование основ нравственности и нравственного развития человечества, расширение нравственных перспектив ребенка; потребности в саморазвитии» [29, с. 44].

Как считает М.И. Шевченко, можно выделить следующие критерии нравственного воспитания «когнитивный компонент нравственности (нравственное сознание): наличие представлений детей о нравственных качествах; эмоциональный компонент нравственности (нравственные чувства): эмоциональное отношение к нравственным нормам, умение объяснять нравственные чувства по отношению к положительным и отрицательным поступкам сверстников; поведенческий компонент нравственности (нравственная направленность поведения): нравственное поведение в ситуации нравственного выбора; нравственная направленность личности во взаимодействии со сверстниками (правильное выражение своего желания и просьбы, поддержание контакта с партнером, готовность к сотрудничеству, желание помочь партнеру по игре, забота о партнере, желание поделиться с ним)» [31, с. 27].

Г.М. Андреева «связывает процесс нравственного воспитания детей с развитием «представлений о нравственных качествах», понимая под ними

процесс и результат воспроизводства в виде образа какого-либо явления, события или объекта, что раскрывается через следующие аспекты:

- поведенческий, предполагающий информированность обучающихся о нормах и правилах поведения в обществе;
- ценностно-смысловой, как механизм самоопределения обучающегося, позволяющего аргументировать нравственное поведение или действие;
- эмоционально-личностный, благодаря которому обучающийся может испытывать эмоции в отношении определенного явления, события или объекта» [3, с. 64].

Средствами нравственного воспитания, как отмечает Л.Н. Буйлова, «позволяющими выработать правильные нравственные суждения, является вся та атмосфера, в которой находится ребенок – важно, чтобы она характеризовалась любовью, отзывчивостью, гуманностью и доброжелательностью» [14, с. 54].

Эффективность «нравственного воспитания детей младшего школьного возраста определяется тем, что дети отвечают нравственным нормам, в отличие от своих собственных потребностей, учитывают нравственный аспект проблемы, без внешнего контроля или принуждения со стороны взрослых, особенно в условиях свободного нравственного выбора. Очень важно, чтобы ребенок придерживался моральных норм все время, в соответствии со своими собственными интересами» [2, с. 17].

Таким образом, именно нравственное воспитание является стержнем в системе гармоничного и всестороннего развития личности. «Основной целью развития нравственных качеств является переход нравственных норм к убеждениям в личной жизни, гармоничное развитие личности, развитие интеллектуального и материального потенциала. В широком смысле развитие нравственных качеств – это развитие нравственных ценностей ребенка, сохранение единства практических и воспитательных задач, формирование основ нравственности и нравственного развития человечества, расширение нравственных перспектив ребенка; потребности в саморазвитии» [6, с. 17].

Младшим школьным считается возраст от 7 до 10 лет.

«Именно в младшем школьном возрасте, как отмечают в своих работах И.Ф. Мулько, ребенок начинает активно постигать мир межличностных отношений и коммуникаций, открывать законы, согласно которым строится любое взаимодействие людей друг с другом, изучать нормы поведения. С целью быть «взрослым», школьник активно подстраивает свои действия под общественные нормы и правила» [24, с. 32].

В возрасте 7–8 лет, согласно Л.И. Божович, «появляются зачатки саморефлексии: ребёнок начинает анализировать то, что он делает и соотносить собственное мнение, переживания и деятельность с чужими, свою оценку происходящего с другими. По этой причине у детей в младшем школьном возрасте собственная оценка становится реалистичнее, и во многих ситуациях и видах деятельности она близка к адекватной. В незнакомых обстоятельствах она остаётся высокой» [10, с. 44].

Как пишет В.И. Петрова, «вступление в школьный коллектив имеет решающее значение для развития нравственных качеств младших школьников. Несомненно, развитие личности ребенка происходит и в коллективе детского сада, но по своему содержанию, по характеру отношений и деятельности, на основе которой развивается, коллектив класса существенно отличается. Учебная деятельность и ее организация, характерная именно для общеобразовательного учреждения, сплачивает младших школьников в особенный коллектив, отличительной чертой которого выступает целеустремленность учебного характера» [27]. «Другими словами, жизнь коллектива класса насыщается многообразными отношениями, которые наполнены общими интересами и стремлениями, печалью и радостью, что приводит к активному развитию коммуникативных умений школьника» [28].

«Нравственные представления и суждения, наблюдаемые у младших школьников, характеризуются принципами, особенностями, отношениями, эмоциями. Согласно этому, идеи находятся в процессе трансформации во мнения, верования, практики и тенденции» [1, с. 54].

Согласно В.Г. Нечаевой, «младший школьный возраст ознаменован устойчивой мотивацией на достижение успеха во всех сферах деятельности личности ребенка. Важнейшими особенностями личности младшего школьника являются: ответственность и исполнительность; дисциплинированность; умение открыто выражать эмоции и чувства; доверие к миру и окружающим людям; усиление волевой саморегуляция; самоконтроль. Данный возрастной период характеризуется формированием нормального уровня притязаний – школьник учится адекватной оценке своих возможностей и способностей и пониманию того, что успешность его действий зависит не только от его способностей, но и от того какие усилия он прилагал для достижения цели. Повышается уровень развития его самосознания, который имеет тесную связь с развитием внутренней позиции личности. Ребенок, достигший семилетнего возраста, уже обладает самооценкой, которая имеет сложную структуру и включает в себя как обобщенное, так и дифференцированное отношение к самому себе» [25, с. 43]. А.Г. Асмолов считает, что «благодаря такой структуре самооценки опосредуется отношение школьника к самому себе, анализируются отношения с окружающими людьми и опыт собственной деятельности. Теперь школьник может самостоятельно контролировать свою деятельность, учитывая нормы и правила поведения в обществе и выстраивать линию своего поведения в соответствии с ними» [5, с. 46]. Е.П. Ильин пишет, что выделяют четыре условия, которые влияют на развитие самосознания в младшем школьном возрасте: имеющийся опыт общения ребенка с родителями; особенности общения со сверстниками; индивидуальный опыт общения с окружающими; уровень умственного развития ребенка [20].

«К началу младшего школьного возраста завершается переход от эмоционально–непосредственных до опосредованных нравственных критериев, но перед этим, согласно Р.С. Буре, он должен усвоить эти нравственные ценности, система которых имеет три базовых элемента:

глубокое понимание нравственного смысла поступков; оценка поступков; эмоциональное отношение к этим событиям» [15, с. 65].

«В работе с младшими школьниками основная задача формирования нравственных качеств – это на основе того опыта, который есть у школьника, сформировать первоначальное понимание и знание о данных качествах. Для этого проводится работа по обогащению нравственного опыта посредством общения, по развитию эмоциональной сферы, по формированию отношения ребенка к общечеловеческим ценностям» [32, с. 34].

«Активное изучение общественных правил, ценностей, а также норм, также формируется в процессе общения Развитие нравственных качеств человека зависит от уровня развития его коммуникативных умений» [19, с. 21]. Е.С. Лукьяненко «говорит о том, что коммуникативные умения – это целый комплекс коммуникативных действий, которые производятся осознанно. Они обычно основываются на теории и практике, насколько личность подготовлена к тому, чтобы применять свои знания в творческом сегменте, а также для того, чтобы отображать и преобразовывать действительность. По мнению исследователя, развитие коммуникативных умений связано с развитием новообразований личности» [22, с. 76].

Таким образом, нравственные качества можно определить как комплекс таких новообразований личности, как ценности, которые можно отнести к нравственной категории. Можно выделить следующие критерии нравственного воспитания когнитивный компонент нравственности (нравственное сознание); эмоциональный компонент нравственности (нравственные чувства); поведенческий компонент нравственности (нравственная направленность поведения). В младшем школьном возрасте появляются зачатки саморефлексии. Выделяют четыре условия, которые влияют на развитие нравственных качеств в младшем школьном возрасте: имеющийся опыт общения ребенка с родителями; особенности общения со сверстниками; индивидуальный опыт общения с окружающими; уровень умственного развития ребенка. Это обуславливается также и способностью

школьников в процессе постоянного накопления и осмысления нравственных фактов, отношений, их анализа, оценки принять верное нравственное решение.

1.2 Литературное чтение как средство формирования нравственных качеств младших школьников

Нравственное воспитание предполагает использование многих педагогических средств, однако, как подчеркивает Н.К. Беспятова, «художественная литература является одним из самых активных среди них, ведь яркая и эмоциональная насыщенная форма влияет на обучающихся, вызывая у них чувства, формируя благодаря этому отношение к окружающей жизни в целом и отдельным её проявлениям. Увлекательные сюжеты, тонкие художественные образы, персонажи со своими достоинствами и недостатками, положительными и отрицательными чертами характера – всё это способствует отождествлению процесса чтения книг с настоящим интерактивным «путешествием», делая изучение вопросов нравственности живым и интересным. Можно сказать, что посредством художественной литературы, школьники учатся следовать хорошим примерам и избегать отрицательных поступков в реальной жизни» [9, с. 54].

Как пишет Л.Р. Болотина, «именно художественная литература представляет одно из средств воспитания нравственных чувств и моральных оценок нравственного поведения, а фигурирующие персонажи данных произведений – «огромная сила эстетического и нравственного влияния», ведь именно благодаря им обучающийся способен лучше понять себя и взглянуть на окружающий мир через призму другой реальности, развивая тем самым воображение. Можно сказать, что персонажи – посредники между собственным восприятием обучающегося и реальным миром, ведь через них он может переживать определенные эмоции: герои отражают ту реальность, что неизвестна школьнику, но он способен познать ее, ведь в ней есть связь с

существующим окружающим миром. Это способствует проявлению эмоционального отклика, в связи с чем происходит формирование гуманных чувств, как доброта, отзывчивость, сострадание, милосердие и так далее. Однако формирование данных чувств взаимосвязано со способностью нравственного суждения, как возможности давать нравственную оценку окружающим явлениям и поступкам» [11, с. 58].

Согласно исследованиям Л.И. Архаровой, «даже пробелы в знаниях нравственных норм и отсутствие правильного понимания собственных эмоций, меняется в лучшую сторону, когда дети сталкиваются с художественной литературой. Чтение позволяет ребёнку становиться эмоциональным соучастником происходящего, например, исторических и общественных событий, межличностных отношений, где герои имеют захватывающие образы. Дети получают иллюзию прямой сопричастности с происходящим, что оказывает особенно сильный воспитательный эффект, когда ребёнок переносит чужие образы на себя и тем самым формирует нравственные суждения» [4, с. 29].

«Развитию нравственных качеств у младших школьников, безусловно, способствует то, что литературное чтение, обучая, способствует познанию особенностей художественного отражения мира в процессе обучения ведению переговоров, чтению произведений учащихся в собственном литературном творчестве. Школа должна учить не только давать знания детям, но и учить ребенка анализировать и познавать новое самосознание. Учитель должен быть воспитателем в школе» [16].

Младшие школьники, как полноценные граждане в своей стране, должны быть в состоянии нести ответственность за свои действия и стремиться расширить свой кругозор, постоянно пытаться постичь моральную и духовную структуру мира [12].

Т.П. Гаврилова пишет, что «важной педагогической и родительской нравственно–воспитательной задачей сегодня стало не просто чтение, а приобщение к чтению, обучение получать информацию из книг, поэтому на

педагогов сегодня возложена задача работать не только с детьми, но и с родителями, чтобы возродить в них интерес к литературе и художественному слову» [17, с. 32]. Л.Ф. Островская считает, что «дети, регулярно читая вместе с родителями, получают устойчивый интерес к книгам, умение ими пользоваться, расширяют свой кругозор и формируют нравственное отношение к окружающему их миру, а родители в свою очередь налаживают близкий эмоциональный контакт с ребёнком, что позволяет всем воспитательным методам сразу становиться эффективнее. Эмоциональная развитость младшего школьника, в свою очередь, дарит ему потенциал для успешной интеграции в общество вне зависимости от особенностей его характера и темперамента» [26, с. 77].

«В школах программы интеллектуального и нравственного развития базируются на потребностях современного общества в богатой культурной, духовной, нравственно сформированной личности, которая руководствуется в своей будущей деятельности принципами добра, любви, правды, красоты и любви» [13, с. 75]. И.Б. Дерманова считает, что «работа по нравственному воспитанию младших школьников проходит по таким направлениям, как:

- развитие уважения к патриотическим и гражданским качествам личности, правам, свободам и обязанностям человека. В качестве основных ценностей, учащимся прививают любовь к Родине, своему народу, чувство долга перед страной, обществом, любви, стремление к защите интересов своей Родины, уважение к закону, следование его правилам и юридическим нормам, формирование уважения к другим нациям и народностям, толерантность и терпимость» [33, с. 15];
- «развитие нравственных свойств личности и этического сознания. Дети изучают такие качества, как целеустремленность, экономичность, любовь, гуманизм, сострадание, признание ценности другого человека, его качеств, желаний и интересов» [18, с. 12];
- «развитие трудолюбия. Приобщение к труду начинается с раннего детства в семье и обязательно охватывает этап школьного воспитания. У

учащихся воспитывается уважение труда, стремление к выполнению трудовых поручений различных направлений, объясняется его необходимость и значимость» [18, с. 12];

– «развитие творческой направленности в различных сферах жизнедеятельности. В прямом смысле под творчеством понимают создание чего-то нового. Характерной чертой творчества является личное начало, творчество характерно исключительно для человеческой деятельности. С точки зрения психологии, творчество – это психологический процесс в результате которого происходит воплощение информации из нашего сознания в новой форме. Психологи выделяют три направления развития творчества: продуцирование нового, улучшение существующего, разрушение старого. М.И. Данилов, В.А. Петровский, М.И. Махмутов, Т.И. Шамова определяют творческую активность как создание способа преобразования окружающей действительности, как характеристику деятельности, которая отражается интенсивностью деятельности, ее напряженностью, своеобразием используемых в этом процессе операций мышления, а также результативности, эстетической ценности усвоенных знаний» [18, с. 12];

– «развитие признания ценности семьи и ее роли в жизни каждого человека. Учащимся прививается взгляд о том, что семья является основной ценностью общества и каждой личности, необходимость стремиться к созданию собственной семьи, уважать и ценить своих родителей, семейные традиции и культурные ценности» [18, с. 12].

Таким образом, «нравственное воспитание младших школьников в образовательном процессе особенно эффективно происходит на уроках литературного чтения. Художественная литература как средство нравственного воспитания младших школьников позволяет формировать прочные нравственные суждения, навыки поведения и культурных отношений в обществе. Также она воспитывает понимание дружбы, любви,

сопереживания и сострадания, совести. Формирование этих личностных особенностей происходит только благодаря комплексной работе, основанной на единстве требований и воздействий, систематичности и последовательности, индивидуальном подходе» [7, с. 32]. И реализовать все эти методы можно в рамках изучения художественной литературы, так как здесь присутствует и воспитательный, и игровой момент, который имеет множество возможностей для коррекции и улучшений, чтобы добиться наилучших результатов. Художественное слово позволяет детям воспринимать сюжеты книг как события, происходившие в реальности. Благодаря этому каждый может в буквальном смысле пережить то, чего никогда не было, выработать собственную позицию в предложенных условиях или принять чью-то, обычно главного героя.

В следующей главе раскроем экспериментальное исследование по формированию нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения

2.1 Диагностика уровня сформированности нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы была диагностика уровня сформированности нравственных качеств у младших школьников. Для решения первой задачи констатирующего эксперимента использовался анализ отечественной психолого–педагогической литературы. Списки детей, участвующих в экспериментальной работе представлены в таблицах А.1, А.2, Приложении А.

В результате, были определены основные критерии и показатели для оценки уровней развития нравственных качеств младших школьников, выделенные Р.С. Буре, Л.Д. Костеловой [7;6].

Критерии и показатели уровня развития нравственных качеств младших школьников представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
1. «Когнитивный компонент нравственности (нравственное сознание)» [7].	1. «Наличие представлений детей о нравственных качествах» [7].	Диагностическая методика 1. Методика Г. М. Фригман, Т. А. Пушкина, И. А. Каплунович «Беседа».
2. «Эмоциональный компонент нравственности (нравственные чувства)».	1. «Эмоциональное отношение к нравственным нормам» [7]. 2. «Умение объяснять нравственные чувства по отношению к положительным и отрицательным поступкам сверстников» [7].	Диагностическая методика 2. Методика Н. Е. Богуславской «Незаконченные предложения или Моё отношение к людям». Диагностическая методика 3. Методика «Сюжетные картинки» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
3. «Поведенческий компонент нравственности (нравственная направленность поведения)» [7].	1. «Нравственное поведение в ситуации нравственного выбора» [7]. 2. «Нравственная направленность личности во взаимодействии со сверстниками (правильное выражение своего желания и просьбы, поддержание контакта с партнером, готовность к сотрудничеству, желание помочь партнеру по игре, забота о партнере, желание поделиться с ним)» [7].	4. Диагностическая методика Методика «Подели игрушки» автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Диагностическая методика 1. Методика Г.М. Фригман, Т.А. Пушкина, И.А. Каплунович «Беседа» [7].

Цель: «изучение представлений детей младшего школьного возраста о нравственных качествах» [7, с. 32].

Процедура исследования: «исследование проводится индивидуально. Младшему школьнику задаются вопросы о нравственных качествах и заполняется бланк ответов» [7, с. 33].

Вопросы для беседы:

- «Кого можно назвать хорошим (плохим)? Почему?
- Кого можно назвать честным (лживым)? Почему?
- Кого можно назвать добрым (злым?) Почему?
- Кого можно назвать справедливым (несправедливым)? Почему?
- Кого можно назвать щедрым (жадным)? Почему?
- Кого можно назвать смелым (трусливым)? Почему?» [7, с. 34].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень: ребенок не может отличить положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что означают большинство нравственных понятий;

– 2 балла – средний уровень: ребенок может в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия;

– 3 балла – высокий уровень: ребенок может отличить положительные нравственные качества от отрицательных, и знает, что означают все нравственные понятия.

Представим результаты, полученные по заданию 1 в экспериментальной группе.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень «сформированности представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Маша А., Виктор О. и другие школьники не могут отличить положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что означают большинство нравственных понятий. Так, Маша А. в числе положительных называет такие нравственные качества, как жадность и лживость, при этом рассказать, что означают эти понятия, не может.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень «сформированности представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Оксана А., Дима С. , Алиса К. и другие школьники могут в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия. Например, Оксана А. в числе положительных называет такие нравственные качества, как жадность, при этом рассказать, что означают это понятие, затрудняется, говорит: «Это когда человек не хочет делиться своими игрушками с кем попало».

Представим результаты, полученные по заданию 1 в контрольной группе.

45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень «сформированности представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие школьники не могут отличить положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что означают большинство нравственных понятий. Так, Лиза А. в числе положительных называет такие нравственные качества,

как трусость и лживость, при этом рассказать, что означают эти понятия, не может.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень «представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Максат Р., Амир С. , Саша М. и другие школьники могут в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия. Например, Саша М. в числе положительных называет такие нравственные качества, как трусость, при этом рассказать, что означают это понятие, затрудняется, говорит: «Если человек не делает то, чего не хочет».

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

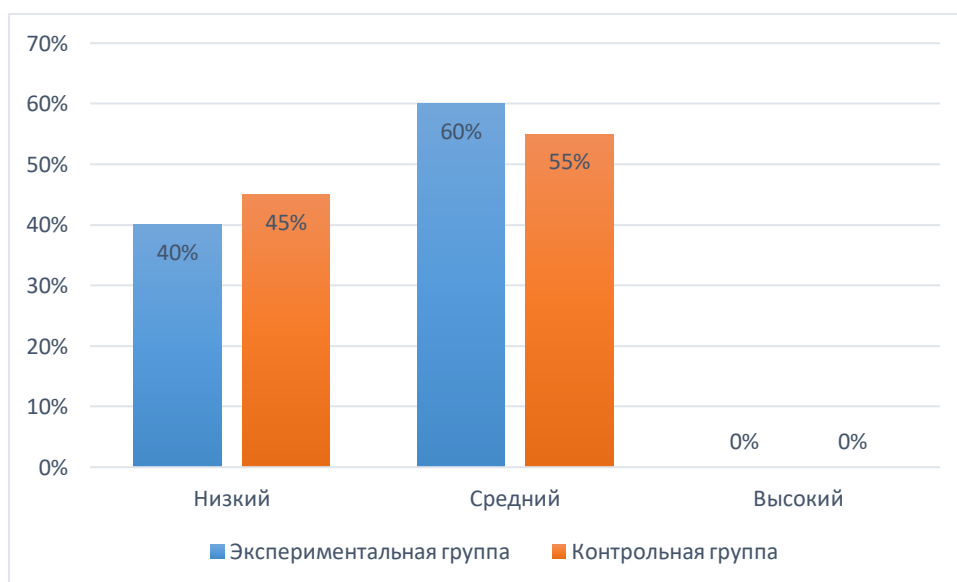


Рисунок 1 – Уровень сформированности представлений о нравственных качествах в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 2. Методика Н.Е. Богуславской «Незаконченные предложения или Мое отношение к людям» [2].

Цель: «изучение эмоционального отношения к нравственным нормам» [2, с. 14].

Процедура исследования: «исследование проводится индивидуально. Детям предлагается бланк теста с предложениями, которые необходимо закончить несколькими словами:

- Когда я вижу, что кто–то из ребят попал в беду, то я...
- Если кто–то надо мной смеется, то я...
- Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я...
- Когда меня постоянно перебивают, то я...
- Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я...
- Когда в моем присутствии обижают человека, то...» [2, с. 15].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень: ребенок не демонстрирует четкого отношения к нравственным нормам. Он не может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушен;
- 2 балла – средний уровень: ребенок демонстрирует частично сформированное отношение к нравственным нормам. Он может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относится спокойно;
- 3 балла – высокий уровень: ребенок демонстрирует полностью сформированное отношение к нравственным нормам. Он может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершает в сторону правильных нравственных установок. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам ярко выраженные, положительные.

Представим результаты, полученные по заданию 2 в экспериментальной группе.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Маша А., Виктор О. и другие

школьники не демонстрируют четкого отношения к нравственным нормам. Они не могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершают в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушны.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Оксана А., Дима С. , Алиса К. и другие школьники демонстрируют частично сформированное отношение к нравственным нормам. Они могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершают в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относятся спокойно.

Представим результаты, полученные по заданию 2 в контрольной группе.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие школьники не демонстрируют четкого отношения к нравственным нормам. Они не могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершают в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушны.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие школьники демонстрируют частично сформированное отношение к нравственным нормам. Они могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершают в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относятся спокойно.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

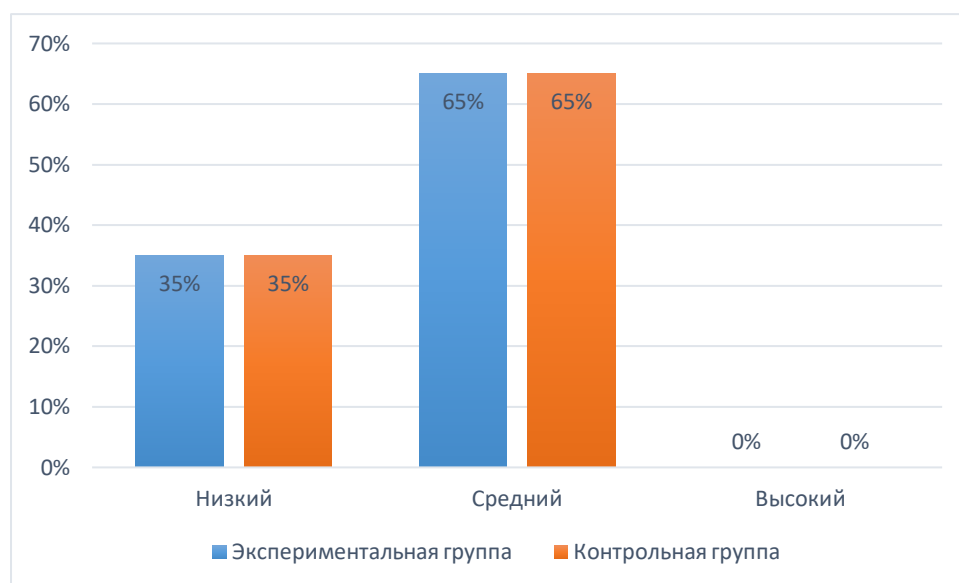


Рисунок 2 – Уровень эмоционального отношения к нравственным нормам в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 3. Методика «Сюжетные картинки» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [11].

Цель: «изучение эмоционального отношения к нравственным нормам» [11, с. 54].

Процедура исследования: «исследование проводится индивидуально. Школьнику предъявляют картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников. Инструкция: разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции, а также его объяснения (желательно дословно)» [11, с. 55].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень: ребенок не может четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Свой выбор не может аргументировать даже после подсказки;

- 2 балла – средний уровень: ребенок может частично разделить положительные и отрицательные поступки, путает некоторые понятия. В целом знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Однако свой выбор может аргументировать только после подсказки;
- 3 балла – высокий уровень: ребенок может четко разделить положительные и отрицательные поступки. Знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Свой выбор может аргументировать без помощи взрослого.

Представим результаты, полученные по заданию 3 в экспериментальной группе.

У 45% детей (9 человек) демонстрируют низкий уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Маша А., Виктор О. и другие школьники не могут четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знают, какое поведение считается нравственным, какое нет. Свой выбор не могут аргументировать даже после подсказки.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Оксана А., Дима С. , Алиса К. и другие школьники могут частично разделить положительные и отрицательные поступки, путают некоторые понятия. В целом знают, какое поведение считается нравственным, какое нет. Однако свой выбор могут аргументировать только после подсказки.

Представим результаты, полученные по заданию 3 в контрольной группе.

У 50% детей (10 человек) установлен низкий уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие школьники не могут четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знают, какое поведение считается нравственным, какое нет. Свой выбор не могут аргументировать даже после подсказки.

50% детей (10 человек) демонстрировали средний уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие школьники могут частично разделить положительные и отрицательные поступки, путают некоторые понятия. В целом знают, какое поведение считается нравственным, какое – нет. Однако свой выбор могут аргументировать только после подсказки.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

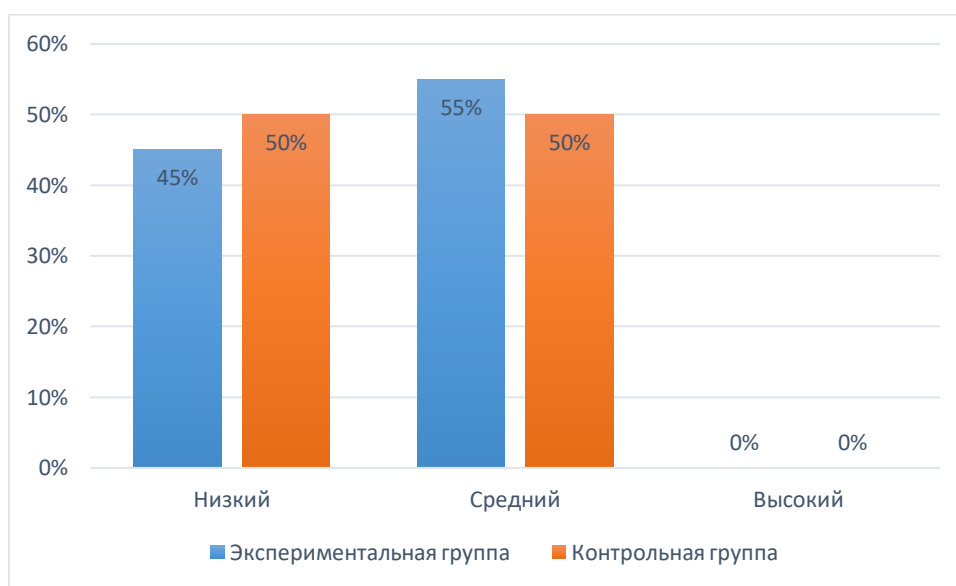


Рисунок 3 – Уровень сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 4. Методика «Подели игрушки» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [11].

Цель: «изучение нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [11, с. 13].

Процедура исследования: «ребенку предлагают поделить одежду для кукол (если это девочки) или машинки (если это мальчики) между собой и еще двумя партнерами по игре, с которыми он незнаком и которых он не видит. Для трех участников игры экспериментатор предлагает всего пять предметов» [11, с. 14].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень: ребенок не демонстрирует положительного поведения в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается;
- 2 балла – средний уровень: ребенок демонстрирует частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, однако делает попытки найти компромисс со сверстником;
- 3 балла – высокий уровень: ребенок демонстрирует полностью сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Он готов делиться игрушками со сверстником.

Представим результаты, полученные по заданию 4 в экспериментальной группе.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Маша А., Виктор О. и другие школьники не демонстрируют положительного поведения в ходе нравственного выбора. Они не готовы делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие школьники демонстрируют частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Они не готовы делиться игрушками со сверстником, однако делают попытки найти компромисс со сверстником.

Представим результаты, полученные по заданию 4 в контрольной группе.

У 50% детей (10 человек) наблюдается низкий уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие школьники не демонстрируют

положительного поведения в ходе нравственного выбора. Они не готовы делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие школьники демонстрируют частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Они не готовы делиться игрушками со сверстником, однако делают попытки найти компромисс со сверстником.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

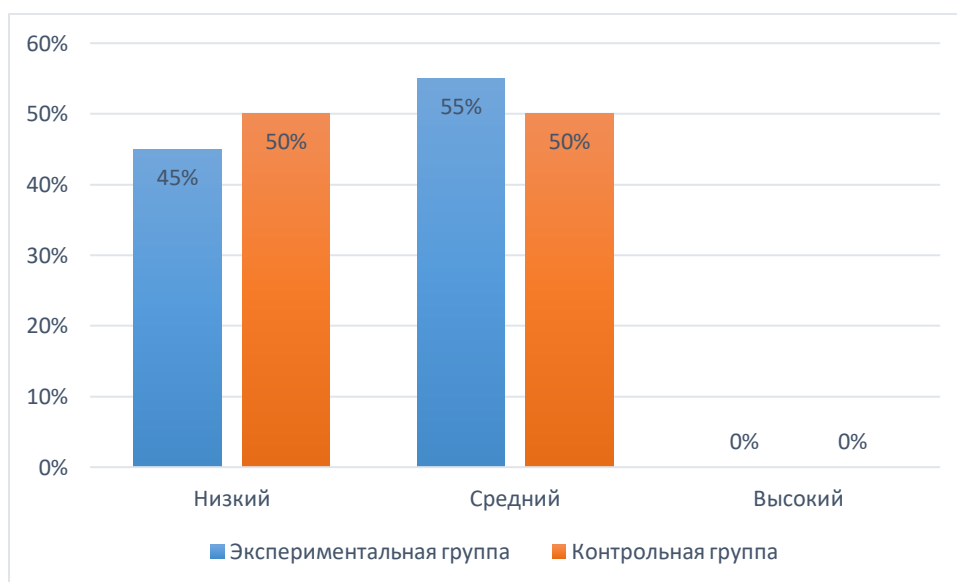


Рисунок 4 – Уровень сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора в экспериментальной и контрольной группах (%)

Были разработаны критерии сформированности нравственных качеств у младших школьников: высокий, средний и низкий. Каждый участник эксперимента из обеих групп был отнесен к тому или иному уровню в соответствии с приведенными ниже условиями.

Низкий уровень (4 – 6 баллов). Ребенок не может отличить положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что

означают большинство нравственных понятий. Ребенок не демонстрирует четкого отношения к нравственным нормам. Он не может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушен. Ребенок не может четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Свой выбор не может аргументировать даже после подсказки. Ребенок не демонстрирует положительного поведения в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается.

Средний уровень (7 – 9 баллов). Ребенок может в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия. Ребенок демонстрирует частично сформированное отношение к нравственным нормам. Он может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относится спокойно. Ребенок может частично разделить положительные и отрицательные поступки, путает некоторые понятия. В целом знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Однако свой выбор может аргументировать только после подсказки. Ребенок демонстрирует частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, однако делает попытки найти компромисс со сверстником.

Высокий уровень (10 – 12 баллов). Ребенок может отличить положительные нравственные качества от отрицательных, и знает, что означают все нравственные понятия. Ребенок демонстрирует полностью сформированное отношение к нравственным нормам. Он может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершает в

сторону правильных нравственных установок. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам ярко выраженные, положительные. Ребенок может четко разделить положительные и отрицательные поступки. Знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Свой выбор может аргументировать без помощи взрослого. Ребенок демонстрирует полностью сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Он готов делиться игрушками со сверстником.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в таблице Б.1, приложении Б.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

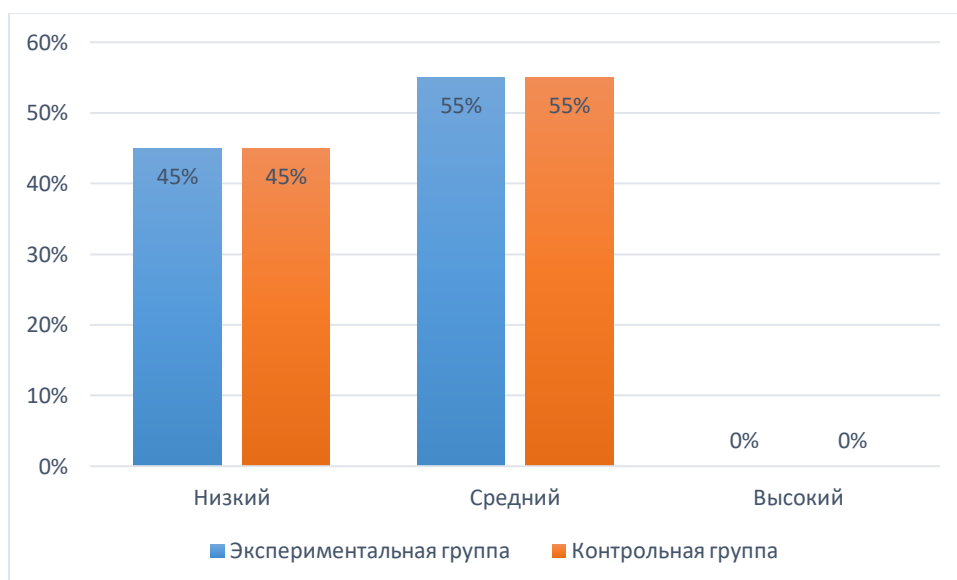


Рисунок 5 – Уровень сформированности нравственных качеств у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 45% младших школьников можно диагностировать низкий уровень нравственных качеств. Ребенок не может отличить положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что означают большинство нравственных понятий. Ребенок не демонстрирует четкого отношения к нравственным нормам. Он не может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушен. Ребенок не может четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Свой выбор не может аргументировать даже после подсказки. Ребенок не демонстрирует положительного поведения в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается.

У 55% наблюдается средний уровень сформированности нравственных качеств у младших школьников. Ребенок может в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия. Ребенок демонстрирует частично сформированное отношение к нравственным нормам. Он может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относится спокойно. Ребенок может частично разделить положительные и отрицательные поступки, путает некоторые понятия. В целом знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Однако свой выбор может аргументировать только после подсказки. Ребенок демонстрирует частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, однако делает попытки найти компромисс со сверстником.

Высокого уровня нет ни у одного из школьников.

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения.

2.2 Комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения

В соответствии с проведенным анализом психолого-педагогической литературы были выделены определенные условия успешного формирования нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения. На этапе формирующего эксперимента содержание уроков литературного чтения разрабатывалось с учетом данных условий. Особое внимание уделялось возрастным особенностям детей – их мотивировали к активному участию в игровой форме, соблюдали особенности длительности внимания и усидчивости, давали возможность отдохнуть в виду быстрой утомляемости. Содержание ориентировано на развитие нравственных качеств и предполагает поэтапную работу на уроке.

В начале нашей работы мы учли возрастные особенности детей. Нами было учтено, что можно выделить следующие критерии нравственного воспитания когнитивный компонент нравственности (нравственное сознание); эмоциональный компонент нравственности (нравственные чувства); поведенческий компонент нравственности (нравственная направленность поведения).

Далее нами было подобрано содержание уроков литературного чтения, направленное на развитие нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения. Всего было подобрано и проведено 10 уроков литературного чтения, направленных на развитие нравственных качеств младших школьников. Конспекты уроков представлены в Приложении Г.

Нами были отобраны следующие нравственные качества, на изучение которых делался акцент на уроках литературного чтения: добрый, дружелюбный, честный, щедрый, смелый. Каждому из данных нравственных качеств было посвящено 2 урока.

На каждом уроке нами реализовывался комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения. Данный комплекс был одинаков для каждого урока, менялись только изучаемые качества. Так, нами реализовывались следующие задания:

- Мозговой штурм. Данное задание проводилось нами в основной части урока, после объявления цели урока. Так, при изучении понятия «добрый» мы проводили мозговой штурм на тему «Добрый – это?» и «Доброта – это?», при изучении понятия «дружелюбный» – мозговой штурм на тему «Дружба – это?» и «Дружелюбный – это?», при изучении понятия «честный» – мозговой штурм на тему «Честность – это?» и «Честный – это?», при изучении понятия «щедрый» – мозговой штурм на тему «Щедрость – это?» и «Щедрый – это?», при изучении понятия «смелый» – мозговой штурм на тему «Смелость – это?» и «Смелый – это?».
- Интервью. Данное задание проводилось нами в основной части урока. Педагог предлагал детям ответить на вопросы про изучаемое качество. При изучении доброты задавались следующие вопросы: «Кто из вас может назвать себя добрым? Почему? Какие качества в себе ты считаешь добрыми? Приведи пример своего доброго поступка. А кто может привести пример доброго поступка другого

человека? Своих родителей? Одноклассников?». При изучении дружелюбия задавались следующие вопросы: «Поднимите руку те, у кого есть друзья. Кто твой друг? Почему ты дружишь именно с ним? Какое его самое главное качество? Кто может привести пример дружеского поступка? Дружишь ли ты с природой, животными, книгами? С чем еще можно дружить? А с кем дружил мальчик из рассказа Друг детства по В. Драгунскому?». При изучении честности задавались следующие вопросы: «Кто из вас может назвать себя честным? Почему? Какие качества в себе ты считаешь проявлениями честности? Приведи пример своего честного поступка. А кто может привести пример честного поступка другого человека? Своих родителей? Одноклассников?». При изучении щедрости задавались следующие вопросы: «Кто из вас может назвать себя щедрым? Почему? Какие качества в себе ты считаешь проявлениями щедрости? Приведи пример своего щедрого поступка. А кто может привести пример щедрого поступка другого человека? Своих родителей? Одноклассников?». При изучении смелости задавались следующие вопросы: «Кто из вас может назвать себя смелым? Почему? Какие качества в себе ты считаешь проявлениями смелости? Приведи пример своего смелого поступка. А кто может привести пример смелого поступка другого человека? Своих родителей? Одноклассников?».

- Викторина «Отгадай произведение». Данное задание проводилось нами в основной части урока. Педагог предлагал детям отгадать произведение о том нравственном качестве, которое изучалось на данном уроке. Для этого каждому ученику раздавались листочки с кратким описанием произведения или ситуации, описывающей нравственное качество, и ученикам необходимо было написать название данного произведения. Например, на уроке «О друзьях хороших и верных» предлагались следующие задания: «В этом

произведении говорится о том, как насекомые и звери прятались от сильного дождя и им вместе не было тесно. (В. Сутеев «Под грибом»). Герой этого стихотворения не любит ходить на прогулки один (А. Барто «Я люблю ходить вдвоём»). Жили – были в одном доме мальчик Ваня, девочка Таня, пёс Барбос, утка Устинья и цыплёнок Боська. (В. Осеева «В одном доме»). Он сидел передо мной такой шоколадный, но здорово облезлый. У него были разные глаза: один его собственный – жёлтый стеклянный, а другой большой белый из пуговицы от наволочки (По В. Драгунскому «Друг детства»)) [7].

- «Пословицы о нравственном качестве». Данное задание проводилось нами в основной части урока. Педагог предлагал детям вспомнить пословицы о том нравственном качестве, которое изучалось на уроке: о доброте, о дружелюбии, о честности, о щедрости, о смелости.
- «Нравственные правила». Данное задание проводилось нами в основной части урока. Педагог предлагал детям вместе придумать правила для нравственного поведения. Так, придумывались правила для: доброго поведения, правила дружбы, правила честного человека, правила щедрого человека, правила смелости.
- «Практикум». Данное задание проводилось нами в основной части урока. Педагог говорил детям: «Давайте потренируемся в применении правил, которые мы только что установили на практике. Как вы поступите в следующей ситуации?» [7]. Далее предлагались нравственные ситуации согласно тому качеству, которое изучалось на том или ином уроке. Например, на уроке «О друзьях хороших и верных» предлагались следующие ситуации: «Если мой друг добился в чём-то успеха, то я. Если я обидел своего друга, то я. Если мой друг предлагает мне похулиганить, то я» [7].
- «Берем – не берем?». Данное задание проводилось нами в основной части урока. Педагог называл детям черты характера, а они должны

были хлопнуть в ладоши, если считали их положительными, и не хлопать, если считали отрицательными.

- «Рефлексия». Данное задание проводилось нами в заключительной части урока. Педагог предлагал детям поделиться своими впечатлениями от урока, и коротко рассказать о том нравственном качестве, которое сегодня изучали.

При этом нами были реализованы этапы работы с детьми с учетом логики развития нравственных качеств младших школьников на уроках литературного чтения, а именно: подготовительный, основной, заключительный.

Этапы включались следующие:

- подготовительный. Задания, включенные в занятия, объяснялись и показывались самим педагогом. Дети следили за действиями педагога, комментировали и обсуждали их;
- основной. Задания выполнялись детьми под наблюдением педагога. Педагог помогал детям, устранял затруднения, подсказывал;
- заключительный. На данном этапе дети работали полностью самостоятельно. Педагог вмешивался в процесс выполнения задания только при явном затруднении и после того, как ребенок сам попросил о помощи.

Так, на подготовительном этапе при проведении упражнения «Мозговой штурм» педагог сам начинал предлагать определения понятию. Например, на уроке «О друзьях хороших и верных» педагог спросил детей: «Давайте проведем мозговой штурм на тему «Дружба – это». Что напишем первым? Я бы предложила написать, что дружба – это когда люди доверяют друг другу. Маша, а что бы сказала ты?». Маша не смогла самостоятельно ответить на вопрос, и тогда педагог подсказал девочке: «Маша, друзья проводят много времени вместе?». После подсказки Маша ответила: «Да, дружба – это когда тебе интересно с человеком».

На основном этапе работы при проведении упражнения «Мозговой штурм» педагог предлагал детям самим сделать упражнение. Например, на уроке «Л.Н. Толстой «Прыжок» педагог спросил детей: «Давайте проведем мозговой штурм на тему «Дружелюбный – это». Возьмите пожалуйста словарь и каждый выпишите определение данного слова. Что бы вы еще добавили, какие характеристики? Оксана, что бы добавила ты?». Оксана справилась с заданием без подсказки педагога: «Я бы еще сказала, что друзья все делят пополам». Педагог похвалила ученицу, и спросила следующего ребенка: «Мия, а что сказала бы ты?». Когда девочка не смогла ответить, педагог подсказала: «Друг – он оставит в беде или нет?». После помощи Мия ответила: «Нет, друг – этот тот, кто никогда в беде не бросит».

На заключительном этапе при проведении упражнения «Мозговой штурм» дети работали полностью самостоятельно, помогая друг другу. Так, при проведении урока по сказке С. Т. Аксакова «Аленький цветочек» педагог спросил детей: «Давайте проведем мозговой штурм на тему «Добрый – это». Маша, что мы напишем первым?». Маша ответила: «Добрый – это тот, кто всегда поможет другому человеку». Педагог похвалил девочку и записал ее ответ, а потом спросил следующего ученика: «Богдан, кого бы ты назвал добрым?». Мальчик затруднился с ответом, тогда учитель обратился к предыдущему школьнику: «Маша, помоги Богдану. Добрый – это какой?», на что Маша ответила: «Тот, кто помогает просто так, без выгоды для себя».

Таким образом, нами был реализован комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения.

2.3 Результаты исследования

Далее опишем результаты контрольного среза.

Диагностическая методика 1. Методика Г.М. Фригман, Т.А. Пушкина, И.А. Каплунович «Беседа» [7].

Цель: «изучение представлений детей младшего школьного возраста о нравственных качествах» [7, с. 32].

Анализ. У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень «сформированности представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Маша А., Виктор О. и другие школьники не могут отличить положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что означают большинство нравственных понятий. Так, Маша А. в числе положительных называет такие нравственные качества, как жадность и лживость, при этом рассказать, что означают эти понятия, не может.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень «сформированности представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие школьники могут в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия. Например, Оксана А. в числе положительных называет такие нравственные качества, как жадность, при этом рассказать, что означают это понятие, затрудняется, говорит: «Это когда человек не хочет делиться своими игрушками с кем попало».

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень «сформированности представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Алиса К. и другие школьники могут отличить положительные нравственные качества от отрицательных, и знают, что означают все нравственные понятия.

Представим результаты, полученные по заданию 1 в контрольной группе.

45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень «сформированности представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие школьники не могут отличить положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что означают большинство нравственных понятий. Так, Лиза А. в числе положительных называет такие нравственные качества, как трусость и лживость, при этом рассказать, что означают эти понятия, не может.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень «представлений о нравственных качествах» [7]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие школьники могут в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия. Например, Саша М. в числе положительных называет такие нравственные качества, как трусость.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

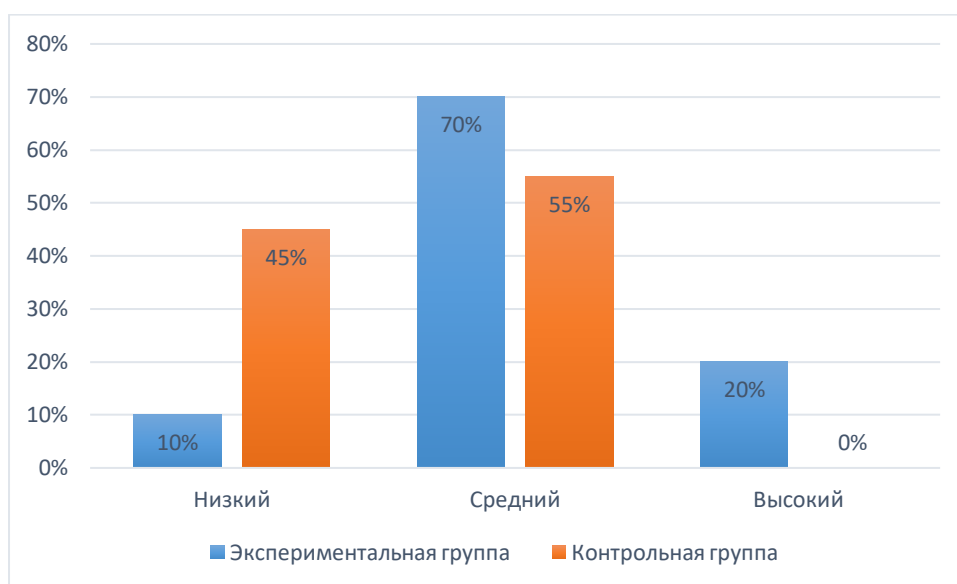


Рисунок 6 – Уровень сформированности представлений о нравственных качествах в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 2. Методика Н.Е. Богуславской «Незаконченные предложения или Мое отношение к людям» [2].

Цель: «изучение эмоционального отношения к нравственным нормам» [2, с. 14].

Представим результаты, полученные по заданию 2 в экспериментальной группе.

У 15% детей (3 человека) наблюдается низкий уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Маша А., Виктор О. и другие школьники не демонстрируют четкого отношения к нравственным нормам.

Они не могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершают в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушны.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Оксана А., Дима С. , Алиса К. и другие школьники демонстрируют частично сформированное отношение к нравственным нормам. Они могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершают в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относятся спокойно.

10% детей (2 человека) демонстрировали высокий уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Алиса К. и другие школьники демонстрируют полностью сформированное отношение к нравственным нормам. Они могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершают в сторону правильных нравственных установок. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам ярко выраженные, положительные.

Представим результаты, полученные по заданию 2 в контрольной группе.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие школьники не демонстрируют четкого отношения к нравственным нормам. Они не могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершают в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушны.

65% детей (13 человек) демонстрировали средний уровень «эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Максат Р.,

Амир С., Саша М. и другие школьники демонстрируют частично сформированное отношение к нравственным нормам. Они могут сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершают в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относятся спокойно.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

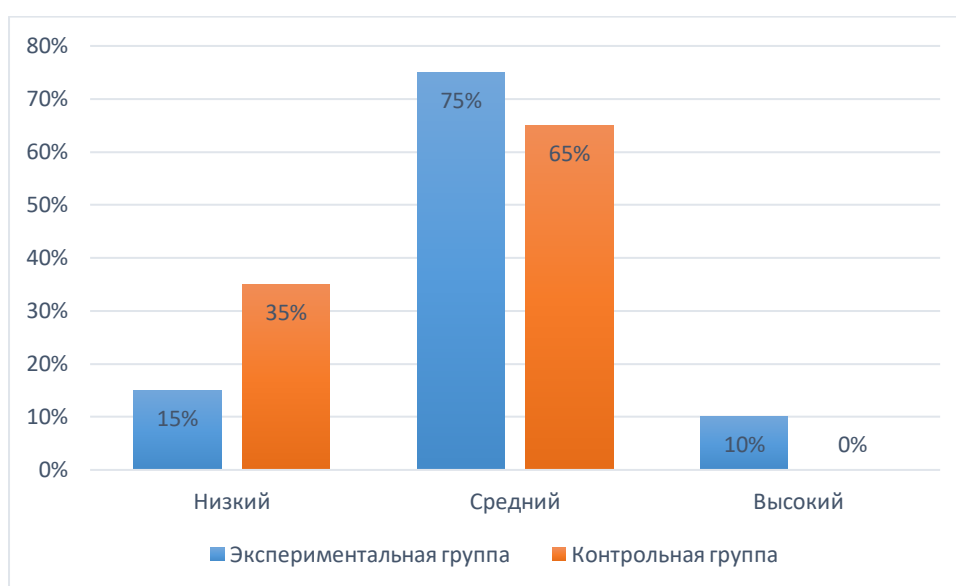


Рисунок 7 – Уровень эмоционального отношения к нравственным нормам в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 3. Методика «Сюжетные картинки» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [11].

Цель: «изучение эмоционального отношения к нравственным нормам» [11, с. 54].

Представим результаты, полученные по заданию 3 в экспериментальной группе.

20% детей (4 человека) демонстрируют низкий уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Маша А., Виктор О. и другие школьники не могут четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знают, какое поведение

считается нравственным, какое – нет. Свой выбор не могут аргументировать даже после подсказки.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие школьники могут частично разделить положительные и отрицательные поступки, путают некоторые понятия. В целом знают, какое поведение считается нравственным, какое – нет. Однако свой выбор могут аргументировать только после подсказки.

5% детей (1 человек) демонстрировал высокий уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Алиса К. может четко разделить положительные и отрицательные поступки. Знает, какое поведение считается нравственным, какое – нет. Свой выбор может аргументировать без помощи взрослого.

Представим результаты, полученные по заданию 3 в контрольной группе.

У 50% детей (10 человек) установлен низкий уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие школьники не могут четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знают, какое поведение считается нравственным, какое – нет. Свой выбор не могут аргументировать даже после подсказки.

50% детей (10 человек) демонстрировали средний уровень «сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам» [7]. Так, Максат Р., Амир С. , Саша М. и другие школьники могут частично разделить положительные и отрицательные поступки, путают некоторые понятия. В целом знают, какое поведение считается нравственным, какое – нет. Однако свой выбор могут аргументировать только после подсказки.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

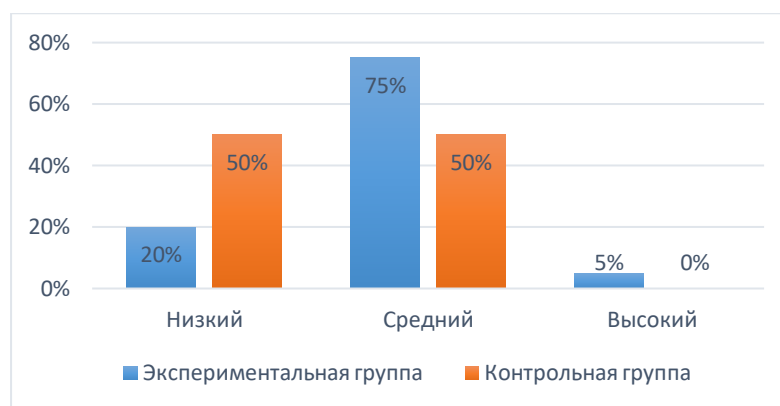


Рисунок 8 – Уровень сформированности эмоционального отношения к нравственным нормам в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 4. Методика «Подели игрушки» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [11].

Цель: «изучение нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [11, с. 13].

Представим результаты, полученные по заданию 4 в экспериментальной группе.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Маша А., Виктор О. и другие школьники не демонстрируют положительного поведения в ходе нравственного выбора. Они не готовы делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Оксана А., Дима С., Алиса К. и другие школьники демонстрируют частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Они не готовы делиться игрушками со сверстником, однако делают попытки найти компромисс со сверстником.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Алиса К.

и другие школьники демонстрируют полностью сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Они готовы делиться игрушками со сверстником.

Представим результаты, полученные по заданию 4 в контрольной группе.

У 50% детей (10 человек) наблюдается низкий уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Аня Е., Лиза А. и другие школьники не демонстрируют положительного поведения в ходе нравственного выбора. Они не готовы делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень «сформированности нравственного поведения в ситуации нравственного выбора» [7]. Так, Максат Р., Амир С., Саша М. и другие школьники демонстрируют частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Они не готовы делиться игрушками со сверстником, однако делают попытки найти компромисс со сверстником.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

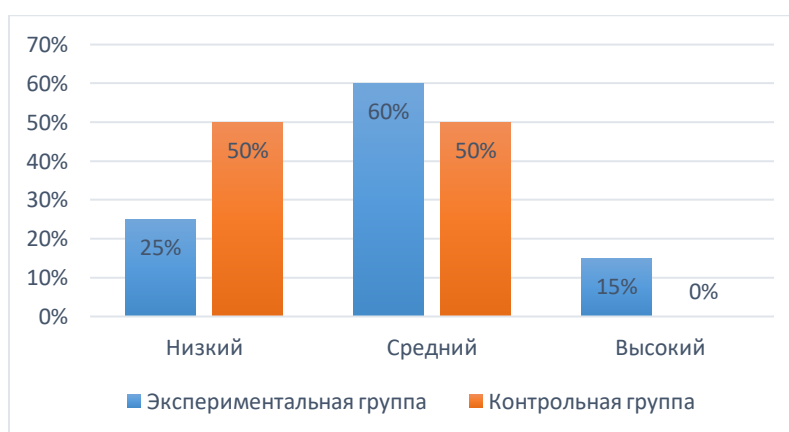


Рисунок 9 – Результаты по заданию 4 в контрольной группе

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные в таблице 3, на рисунке 10, а также в таблице В.1, приложении В.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

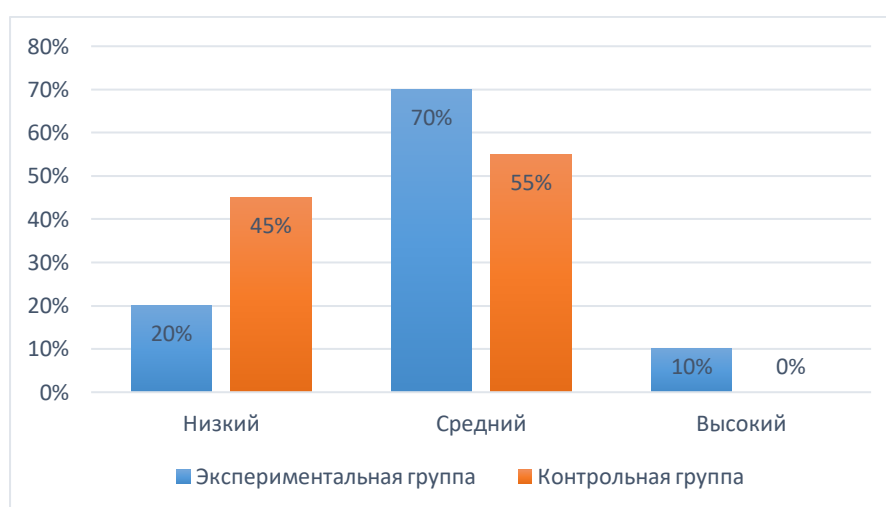


Рисунок 10 – Сравнение уровня сформированности нравственных качеств у младших школьников контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе в общем уровень сформированности нравственных качеств у младших школьников значительно возрос. Если низкий уровень сформированности нравственных качеств демонстрировали 45% младших школьников, то сейчас таких детей выявлено всего 20%, что на 25% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанный и апробированный нами комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у

младших школьников на уроках литературного чтения, является эффективным.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Итак, по итогам второй главы сделаем выводы.

На констатирующем этапе у 45% младших школьников можно диагностировать низкий нравственных качеств. Ребенок не может отличить положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что означают большинство нравственных понятий. Ребенок не демонстрирует четкого отношения к нравственным нормам. Он не может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушен. Ребенок не может четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знает, какое поведение считается нравственным, какое нет. Свой выбор не может аргументировать даже после подсказки. Ребенок не демонстрирует положительного поведения в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается.

У 55% наблюдается средний уровень сформированности нравственных качеств у младших школьников. Ребенок может в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия. Ребенок демонстрирует частично сформированное отношение к нравственным нормам. Он может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакций по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относится спокойно. Ребенок может частично разделить положительные и отрицательные поступки, путает некоторые понятия. В целом знает, какое поведение считается нравственным,

какое нет. Однако свой выбор может аргументировать только после подсказки. Ребенок демонстрирует частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, однако делает попытки найти компромисс со сверстником.

Высокого уровня нет ни у одного из школьников.

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения.

На контрольном этапе было установлено, что в экспериментальной группе уровень сформированности нравственных качеств у младших школьников значительно возрос.

Заключение

В ходе теоретического обоснования формирования нравственных качеств у младших школьников нами установлено, что нравственные качества можно определить, как комплекс таких новообразований личности, как ценности, которые можно отнести к нравственной категории. Можно выделить следующие критерии нравственного воспитания когнитивный компонент нравственности (нравственное сознание); эмоциональный компонент нравственности (нравственные чувства); поведенческий компонент нравственности (нравственная направленность поведения). В младшем школьном возрасте появляются зачатки саморефлексии. Выделяют четыре условия, которые влияют на развитие нравственных качеств в младшем школьном возрасте: имеющийся опыт общения ребенка с родителями; особенности общения со сверстниками; индивидуальный опыт общения с окружающими; уровень умственного развития ребенка. Это обуславливается также и способностью школьников в процессе постоянного накопления и осмысления нравственных фактов, отношений, их анализа, оценки принять верное нравственное решение.

Реализовать методы развития нравственных качеств младших школьников можно в рамках изучения художественной литературы, так как здесь присутствует и воспитательный, и игровой момент, который имеет множество возможностей для коррекции и улучшений, чтобы добиться наилучших результатов. Художественное слово позволяет детям воспринимать сюжеты книг как события, происходившие в реальности. Благодаря этому каждый может в буквальном смысле пережить то, чего никогда не было, выработать собственную позицию в предложенных условиях или принять чью-то, обычно главного героя.

На констатирующем этапе у 45% младших школьников можно диагностировать низкий нравственных качеств. Ребенок не может отличить

положительные нравственные качества от отрицательных, не знает, что означают большинство нравственных понятий. Ребенок не демонстрирует четкого отношения к нравственным нормам. Он не может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональных реакций по отношению к нравственным поступкам не наблюдается, к положительным нравственным примерам равнодушен. Ребенок не может четко разделить положительные и отрицательные поступки. Не знает, какое поведение считается нравственным, какое – нет. Свой выбор не может аргументировать даже после подсказки. Ребенок не демонстрирует положительного поведения в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, попыток переговоров или иного выхода из конфликтной ситуации не наблюдается.

У 55% наблюдается средний уровень сформированности нравственных качеств у младших школьников. Ребенок может в целом отличить положительные нравственные качества от отрицательных, но не знает, что означают некоторые нравственные понятия. Ребенок демонстрирует частично сформированное отношение к нравственным нормам. Он может сказать, как надо вести себя в той или иной ситуации, однако чаще нравственный выбор совершает в сторону своего удобства или выгоды. Эмоциональные реакции по отношению к нравственным поступкам сформированы частично, к положительным нравственным примерам относится спокойно. Ребенок может частично разделить положительные и отрицательные поступки, путает некоторые понятия. В целом знает, какое поведение считается нравственным, какое – нет. Однако свой выбор может аргументировать только после подсказки. Ребенок демонстрирует частично сформированное положительное поведение в ходе нравственного выбора. Он не готов делиться игрушками со сверстником, однако делает попытки найти компромисс со сверстником.

Высокого уровня нет ни у одного из школьников.

Эти данные одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения.

Нами было доказано, что развитие нравственных качеств у младших школьников будет эффективным, если:

- учтены возрастные особенности детей (игровая мотивация, особенности внимания и усидчивости, быстрая утомляемость);
- подобрано содержание уроков литературного чтения, направленное на развитие нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения;
- обеспечена поэтапная организация работы.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе в общем уровень сформированности нравственных качеств у младших школьников значительно возрос. Если низкий уровень сформированности нравственных качеств демонстрировали 45% младших школьников, то сейчас таких детей выявлено всего 20%, что на 25% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанный и апробированный нами комплекс заданий, направленных на формирование нравственных качеств у младших школьников на уроках литературного чтения, является эффективным. Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Агапова И. С. Нравственное воспитание в школе. М.: Айрис–пресс, 2015. 224 с.
2. Акинина Т. М. Духовно–нравственное и гражданское воспитание детей школьного возраста. М.: Издательство Перспектива, 2019. 248 с.
3. Андреева Г. М. Психология социального познания. М.: Аспект – Пресс, 2019. 288 с.
4. Архарова Л. И. Праздники и классные часы на тему нравственности. М.: Просвещение, 2017. 65 с.
5. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2018. 201 с.
6. Баранец Н. А. Формирование ценностных ориентаций старшего дошкольника и младшего школьника в современной информационной среде // Начальная школа: плюс до и после. 2018. № 7. С. 75–78.
7. Белая К. Ю. Система работы с детьми по вопросам нравственного воспитания. М.: Республика, 2018. 103 с.
8. Белова С. Н., Шамова Т. И., Ильина И. В. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. М.: Педагогическое общество России, 2016. 520 с.
9. Беспятова Н. К. Занятие «Доброта». М.: Эксмо, 2016. 138 с.
10. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: ЧеРо, 2019. 244 с.
11. Болотина Л. Р. Школьная педагогика. М.: Академия, 2018. 317 с.
12. Бразговка Л. П. Значение нравственной установки в процессе морального становления младшего подростка // Этическое воспитание. 2017. №3. С. 35–40.
13. Брушлинский А. В. Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач. М.: Просвещение, 2019. 342 с.

14. Буйлова Л. Н. Актуальные проблемы организации нравственного воспитания в системе образования детей // Молодой ученый. 2016. №5. С. 405–412.
15. Буре Р. С. Социально–нравственное воспитание школьников. Для занятий с детьми 7–9 лет. М.: Мозаика – Синтез, 2017. 80 с.
16. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М.: Юрайт, 2019. 365 с.
17. Гаврилова Т. П. О воспитании нравственных чувств. М.: Просвещение, 2018. 117 с.
18. Дерманова И. Б. Диагностика эмоционально–нравственного развития. СПб.: Издательство «Речь», 2019. 176 с.
19. Емельянова И. Г. Особенности межличностных отношений в современных младших школьников. М.: Новая школа, 2020. 143 с.
20. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2018. 54 с.
21. Карпова С. Н. Игра и нравственное развитие школьников. М.: Издательство Московского Университета, 2016. 279 с.
22. Лукьяненко Е. С. Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников // Психологическое здоровье личности: теория и практика. 2017. №4. С. 22–28.
23. Марьенко И. С. Основы процесса нравственного воспитания школьников. М.: Просвещение, 2017. 189 с.
24. Мулько И. Ф. Социально–нравственное воспитание детей 7–10 лет. М.: Творческий центр Сфера, 2015. 96 с.
25. Нечаева В. Г. Нравственное воспитание школьника. М.: Педагогика, 2015. 192 с.
26. Островская Л. Ф. Беседы с родителями о нравственном воспитании школьников. М.: Просвещение, 2019. 251 с.

27. Петрова В. И. Азбука нравственного взросления. Методическое пособие. СПб.: Питер, 2016. 304 с.
28. Савченко О. Я. Дидактика начальной школы. М.: Генеза, 2015. 312 с.
29. Терентий М. А. Теория и практика нравственного воспитания подрастающего поколения. Кишинев: Штиница, 2018. 275 с.
30. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2018. 102 с.
31. Шевченко М. И. Нравственное воспитание. Формирование нравственных качеств у детей школьного возраста. М.: Синтез, 2015. 56 с.
32. Эльконин Д. Б. Детская психология. М.: Эксмо, 2016. 270 с.
33. Эльконин Д. Б. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 2016. 234 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.Мия Н.	7 л. 7 мес.	11.Степа В.	7 л. 7 мес.
2.Оксана А.	7 л. 7 мес.	12.Алиса К.	7 л. 11 мес.
3.Татьяна А.	8 л. 1 мес.	13.Мирон К.	7 л. 11 мес.
4.Павел С.	7 л. 3 мес.	14.Богдан К.	8 л. 1 мес.
5.Маша А.	8 л. 10 мес.	15.Виктор О.	7 л. 11 мес.
6. Маша Б.	7 л. 10 мес.	16.Оля С.	8 л. 5 мес.
7.Давид С.	7 л. 9 мес.	17.Людмила С.	8 л. 3 мес.
8.Вика М.	8 л. 1 мес.	18.София А.	7 л. 10 мес.
9.Марат К.	7 л. 9 мес.	19.Женя В.	8 л. 5 мес.
10.Никита К.	8 л. 1 мес.	20.Ваня С.	7 л. 7 мес.

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.Гриша И.	7 л. 7 мес.	11.Аня Е.	7 л. 7 мес.
2.Леон В.	7 л. 11 мес.	12.Олег Л.	7 л. 10 мес.
3.Оксана Р.	7 л. 8 мес.	13.Гаисия Ф.	7 л. 9 мес.
4.Дима О.	8 л. 2 мес.	14.Нонна Ф.	8 л. 1 мес.
5. Игорь М.	7 л. 8 мес.	15.Максат Р.	8 л. 10 мес.
6.Аня Е.	8 л. 1 мес.	16.Саша Н.	7 л. 5 мес.
7.Амир С.	8 л. 6 мес.	17.Саша М.	8 л. 6 мес.
8.Дима В.	8 л. 2 мес.	18.Гаисия А.	8 л. 5 мес.
9.Майя В.	7 л. 7 мес.	19.Лиза А.	7 л. 11 мес.
10.Лев О.	8 л. 2 мес.	20.Катя Е.	7 л. 4 мес.

Приложение Б
Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Результаты исследования на этапе констатации

Имя, Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
1.Мия Н.	5	Низкий.
2.Оксана А.	4	Низкий
3.Татьяна А.	8	Средний
4.Павел С.	7	Средний
5.Маша А.	4	Низкий
6. Маша Б.	4	Низкий
7.Давид С.	5	Низкий
8.Вика М.	7	Средний
9.Марат К.	4	Низкий
10.Никита К.	4	Низкий
11.Степа В.	4	Низкий
12.Алиса К.	8	Средний
13.Мирон К.	7	Средний
14.Богдан К.	7	Средний
15.Виктор О.	4	Низкий
16.Оля С.	4	Низкий
17.Людмила С.	5	Низкий
18.София А.	7	Средний
19.Женя В.	5	Низкий
20.Ваня С.	4	Низкий
Контрольная группа		
1.Гриша И.	8	Средний
2.Леон В.	5	Низкий
3.Оксана Р.	4	Низкий
4.Дима О.	8	Средний
5. Игорь М.	7	Средний
6.Аня Е.	4	Низкий
7.Амир С.	4	Низкий
8.Дима В.	5	Низкий
9.Майя В.	7	Средний
10.Лев О.	4	Низкий
11.Аня Е.	4	Низкий
12.Олег Л.	4	Низкий
13.Таисия Ф.	8	Средний
14.Нонна Ф.	7	Средний
15.Максат Р.	7	Средний
16.Саша Н.	4	Низкий
17.Саша М.	7	Средний
18.Таисия А.	7	Средний
19.Лиза А.	4	Низкий
20.Катя Е.	4	Низкий

Приложение В
Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Результаты исследования на этапе контроля

Имя, Ф. ребенка	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
1.Мия Н.	2	Низкий
2.Оксана А.	3	Средний
3.Татьяна А.	2	Низкий
4.Павел С.	2	Низкий
5.Маша А.	4	Средний
6. Маша Б.	3	Средний
7.Давид С.	3	Средний
8.Вика М.	4	Средний
9.Марат К.	2	Низкий
10.Никита К.	4	Средний
11.Степа В.	3	Средний
12.Алиса К.	4	Средний
13.Мирон К.	3	Средний
14.Богдан К.	4	Средний
15.Виктор О.	3	Средний
16.Оля С.	4	Средний
17.Людмила С.	4	Средний
18.София А.	4	Средний
19.Женя В.	5	Высокий
20.Ваня С.	6	Высокий
Контрольная группа		
1.Гриша И.	8	Средний
2.Леон В.	5	Низкий
3.Оксана Р.	4	Низкий
4.Дима О.	8	Средний
5. Игорь М.	7	Средний
6.Аня Е.	4	Низкий
7.Амир С.	4	Низкий
8.Дима В.	5	Низкий
9.Майя В.	7	Средний
10.Лев О.	4	Низкий
11.Аня Е.	4	Низкий
12.Олег Л.	4	Низкий
13.Таисия Ф.	8	Средний
14.Нонна Ф.	7	Средний
15.Максат Р.	7	Средний
16.Саша Н.	4	Низкий
17.Саша М.	7	Средний
18.Таисия А.	7	Средний
19.Лиза А.	4	Низкий
20.Катя Е.	4	Низкий

Приложение Г

Конспекты уроков

Тема: Нравственные качества человека. «Л.Н. Толстой «Прыжок».

Цель: «создание благоприятных условий для формирования у обучающихся нравственных качеств через знакомство с былью Л.Н. Толстого «Прыжок» [7].

Задачи:

«Образовательные: способствовать продуктивному осуществлению познавательной деятельности через знакомство с былью Л.Н. Толстого «Прыжок»; формированию дальнейшего представления о жизни и творчестве писателя.

Развивающие: способствовать совершенствованию навыка чтения, развитию связной речи, умению анализировать, выделять главное, определять главную мысль, обобщать, делать выводы, формированию учебно-информационных умений.

Воспитательные: воспитывать интерес к творчеству Л.Н. Толстого; бережное отношение к родному слову, чуткое отношение к поэтическому слову, чувство прекрасного, любовь к природе и к окружающему, дружелюбие» [7].

Планируемые результаты:

«Предметные: развитие навыка чтения, развитие правильной литературной речи, четкой дикции, образного и логического мышления, внимания учащихся, развитие умения работать с текстом: читать, анализировать, выявлять главную мысль, определять тему, отвечать на вопросы, задавать вопросы друг другу, определять поэтические особенности произведения.

Метапредметные:

Продолжение Приложения Г

- формирование коммуникативных УУД: умение взаимодействовать в паре и формировать собственное мнение, раскрывать нравственное значение поступков героев, проявлять инициативу, самостоятельность в групповой работе, формировать собственное мнение и позицию, умение работать в паре, группе;
- формирование регулятивных УУД: планировать свои действия для реализации цели урока, понимать выделенные учителем ориентиры действия в учебном материале;
- формирование познавательных УУД: выделение существенного после смыслового чтения, осуществление анализа прочитанного и построение устных речевых высказываний.

Личностные: формировать чувство любви к природе и окружающему миру, чувство прекрасного, дружелюбие, ориентацию в нравственном содержании и осмыслении, как собственных поступков, так и поступков окружающих, формировать чувство прекрасного, формировать умение выражать свои эмоции и чувства в чтении, говорении, творческой деятельности» [7].

Тип урока: комбинированный

Ход урока

I. Организация начала урока

1. Приветствие

«Говорят, чтоб день хорошо прошёл надо улыбнуться друг другу. Ребята улыбаемся друг другу и улыбнёмся нашим сегодняшним гостям» [7].

2. Проверка готовности к уроку

«Сядьте ровно, спины выпрямили, спина касается спинки стула, руки лежат на парте перед собой.

3. Мотивация к учебной деятельности

Продолжение Приложения Г

– Наш урок, мне бы хотелось начать со слов известного французского писателя Жан Жака Руссо. А вы должны мне помочь, где нужно вставить пропущенные слова.

(слайд № 1) Вы талантливые, дети! Когда – нибудь вы сами приятно поразитесь, какие вы умные, как хорошо умеете работать, если будете постоянно перед собой, ставить новые цели, стремиться к их достижению» [7]

II. Актуализация умений и знаний

1. Фронтальная работа.

– «С произведениями какого писателя мы знакомились на прошлом уроке? (Л.Н. Толстой)

– На доске прикреплены карточки с названиями произведений, какое произведение здесь лишнее и почему? (Акула, Филиппок, Лев и собачка, Ворона и лисица)

– Правильно! Лишнее произведение Ворона и лисица, так как это басня и написал её И.А. Крылов, а все остальные произведения написал Л.Н. Толстой» [7].

2. Анализ и оценка учебной деятельности учащихся на данном этапе

III. «Открытие новых умений и знаний. Целеполагание. (слайд № 2)

– Прочитайте высказывание Л.Н. Толстого и объясните, как вы его понимаете. Читатель проживает тысячу жизней, прежде чем умрет. Человек, который никогда не читает, переживает только одну.

– И мы сегодня проживём ещё одну жизнь.

– Для того, чтобы отгадать с каким произведением мы сегодня познакомимся, вам нужно отгадать ребус. (слайд № 3)

– Что означает слово прыжок? (Быстрое перемещение тела с отталкиванием от какой–либо точки опоры).

– А как вы думаете, легко ли совершить прыжок? (Не всегда, ведь прыжки бывают разные.)

Продолжение Приложения Г

– Кто ни будь догадался, с каким произведением мы познакомимся сегодня на уроке?

– Какие цели поставим перед собой?» [7]

Открытие новых умений, знаний

а) Артикуляционная гимнастика

– «Но для того, чтобы начать читать произведение, нам нужно провести артикуляционную гимнастику.

А О У Ы Э

Я Ё Ю И Е

Скороговорка (слайд № 4)

Выжав из облака в банку белила,

Белка белила кистью перила.

– Откройте учебник на странице 156

– Прочитайте название рассказа.

– По названию можно сказать, о чем будет этот рассказ? (да). (Но мы не знаем, куда был совершен прыжок и не знаем причину).

– Прыжки могут совершать и люди, и животные. Возможно, это был необычный прыжок. Но мы пока не знаем, куда был совершен прыжок и не знаем его причину.

б) Словарная работа (разбираются незнакомые или непонятные учащимся слова из текста) (слайд № 4)

– Когда мы с вами начнём читать, то в тексте встретятся непонятные слова, для этого нам нужно знать их лексическое значение.

– Прежде чем начать читать текст, уточним значение незнакомых слов» [7].

в) «Первичное знакомство с текстом.

– Молодцы!

Открытие новых умений, знаний (продолжение)

Продолжение Приложения Г

– Найдите в тексте слова, которые описывают действия мальчика, когда он залез на мачту. (Покраснел, скинул куртку...)

Подведение итогов урока.

– Над каким произведением мы сегодня работали, и кто его автор?

– Над чем заставило нас задуматься это произведение?

– Как вы думаете, почему рассказ называется «Прыжок»?

– Какая главная мысль рассказа Л.Н. Толстого «Прыжок»?

– Чтобы взял из рассказа каждый для себя? (Или: какие бы выводы вы сделали для себя?)

– А чем похожи произведения Л.Н. Толстого «Акула» и «Прыжок»? Как их можно объединить?» [7]

VIII. Рефлексия

– «На слайде вы видите пословицы. Выберите те, которые подходят к этому рассказу.

Будь храбр по уму и сердцу.

Гордится отец, что сын – храбрец.

Кому потеха, а мне не до смеха.

Где смекнёт боец, там врагу конец.

– К какому ещё произведению подходит последняя пословица?

– Ребята, у нас вначале урока был эпиграф, давайте вернёмся к нему и посмотрим, все ли мы выполнили намеченные цели на уроке.

IX. Домашнее задание.

– Прочитать рассказ и пересказать его от имени капитана, мальчика или кого-нибудь из матросов (по выбору)» [7].

Продолжение Приложения Г

Интегрированный урок по литературному чтению и технологии по сказке С. Т. Аксакова «Аленький цветочек»

Цель занятия: «нравственное и эстетическое воспитание посредством вовлечения каждого ученика в активный познавательный и творческий процесс, с чётким осознанием: мир прекрасен, как и прекрасен человек с любящим сердцем, добрыми делами его рук и поступками.

Задачи:

- Обобщить знания сказки С. Т. Аксакова «Аленький цветочек»;
- Прививать любовь к книгам и народному творчеству;
- Вызывать у детей положительные эмоции, развивать фантазию, воображение;
- Воспитывать умение любить в человеке его душу, хорошее отношение к другим людям;
- Активизировать творческий и духовный потенциал учащихся» [7].

Оборудование: наглядный материал, бумага и ручки, проектор с ноутбуком, презентация.

Ход занятия

«Организационный момент.

Учитель: Снег летает и сверкает

В золотом сиянии дня,

Словно пухом устилает

Все дороги и дома.

Сыплет, сыплет снег – снежок,

Начинаем наш урок.

Продолжение Приложения Г

Зима – время года, когда каждый из нас ждет чудес. А чудеса могут быть разными. Это и пушистый белый снег, морозные кружевные узоры на окнах, бескрайние белые просторы, елки, укутанные снежным покрывалом, блестящие на солнце сугробы, веселые игры, удивительные сказки...

Мотивация учебной деятельности.

Учитель: А вы бы хотели побывать в сказке? Побывать мы в сказке сможем. Собирайтесь в дальний путь. Кот ученый нам поможет Книгу сказок распахнуть!

– Давайте попробуем догадаться, о какой сказке пойдет речь?

АФЛҮЕРНСЬКВИQЙ ЦЛВVENTROWЧҮЕZK

Кот–ученый:

Я – кот ученый. Много лет

С тех пор, как написал поэт,

Все по цепи хожу, друзья,

Рассказываю сказки я.

Ну, что ж, начну я свой рассказ.

А мне подспорьем будут сказки,

В них мудрость жизни,

Счастья краски.

Давайте будем торопиться,

Откроем первую страницу!» [7]

«Первая страница: Викторина по сказке.

– Постарайтесь вспомнить содержание сказки ответить на вопросы.

1. Кто рассказал Аксакову сказку про «Аленький цветочек»?

Ключница Пелагея Его мама Его нянька Его бабушка

2. Отрывком из какого произведения является сказка «Аленький цветочек»?

Продолжение Приложения Г

3. На какой палец надо было надеть волшебный перстень, чтобы очутиться во дворце чуда морского, зверя лесного?

На левый безымянный На правый мизинец На правый средний На левый указательный

4. Что случилось с купцом в дороге?

Корабль с товаром утонул На корабле случился пожар На его караваны напали разбойники Его люди погибли в пустыне

5. Через какое время обещала вернуться к чудищу купеческая дочь?

Через двенадцать часов За час до истечения 3 дней и 3 ночей Через неделю Через два дня

6. Какой по счёту пленницей была во дворце у чудовища купеческая дочь?

Первой Десятой Двенадцатой Пятнадцатой

7. Какой волшебный предмет дал зверь лесной, чудо морское, чтобы купец мог быстро очутиться дома?

Медный браслет Изумрудное ожерелье Бриллиантовую серьгу Золотой перстень

8. Сколько лет провёл принц в образе зверя лесного, чуда морского?

30 лет 50 лет 100 лет меньше года

9. Дочь купца вернулась во дворец с опозданием, потому что...

Долго прощалась с отцом долго не могла решить, возвращаться или нет Сестры перевели часы назад Ее заперли в доме

10. Кем оказался зверь лесной, чудо морское?

Злым колдуном Карликом Медведем Заколдованным принцем

– Проверьте правильность выполнения по образцу. Оцените работу» [7].

– «Молодцы! Вы замечательно справились с заданиями викторины.

Кот–ученый:

Продолжение Приложения Г

Чтобы сказки не обидеть–

Надо их почаще видеть.

Их читать и рисовать,

И любить, и создавать!

–Откроем вторую страницу!

Вторая страница Волшебная сила цветка

Учитель: Мир преобразается в минуты озаренья,

И сразу начинаются, как в сказке, превращения.

– Опишите цветок словами из песни. (Можно предложить детям использовать печатный текст песни.)

(Алый–алый, яркий, пламенный, сказочный, как заря, небывалый, волшебный, самый красивый, свежий).

– Замечательно! В песне вы услышали много красивых слов о цветке.

– А теперь предлагаю послушать строки из сочинений «Волшебная сила цветка», которые вы написали дома» [7].

«...Каждый человек представляет Аленький цветочек по– своему, его сравнивают с мечтой, с зарей. Аленький цветочек – самый красивый, самый прекрасный цветок в мире. Он способен творить чудеса, дарить людям красоту и любовь» [7]

«Аленький цветочек – волшебный. Он светится днём и ночью. Если прислушаться – можно услышать очень нежную музыку. О его благоухании в сказке говорится: запах от цветка по всему саду бежит» [7].

Учитель:

– «Замечательно! Вы написали очень красивые слова о цветке, было приятно и радостно слышать вас. Молодцы!

Учитель:

– Можно ли создавать чудеса своими руками?

– Чем для этого нужно обладать?

Продолжение Приложения Г

(терпением, фантазией, трудолюбием, аккуратностью, выдумкой)

Учитель:

– Волшебными могут стать кисти, карандаши и обыкновенные ножницы. А чудом станет Аленький цветочек, созданный нашими руками.

После небольшого отдыха приступим к работе.

Физкультминутка.

Кот–ученый:

Вся сказочных чудес полна,

Всегда волнуя, сердце.

На свете есть одна страна,

Страна в прекрасном детстве.

Страну не ищите на карте,

Где реки, озера и лес.

За вашей школьной партой

Откроется море чудес.

Откроем третью страницу!

Третья страница Творческая мастерская.

Выставка работ.

Учитель:

– Давайте вспомним правила работы с ножницами.

С ножницами не шути,

Зря в руках их не крути,

И, держа за острый край,

Другу их передавай.

Лишь окончена работа –

Ножницам нужна забота:

Не забудь ты их закрыть

И на место положить» [7].

Продолжение Приложения Г

Учитель:

– «Посмотрите, какие чудесные аппликации у нас получились.

– Какой смысл вложил каждый из вас в образ волшебного аленького цветочка?

(Аленький цветочек – символ любви. Аленький цветочек символ доброты.

Настоящая любовь видит душу человека, ее внутреннюю, скрытую от глаз, красоту и доброту.

Самые главные качества человека – это доброта, любовь и сострадание. Они могут изменить не только человека, но и мир вокруг сделать лучше, чище, красивее.

Учитель:

Посмотрите, сколько у нас Аленьких цветочков! Пусть они расцветут и в душе каждого из нас. Свои прекрасные работы подарите родным и близким людям, как знак любви и уважения.

Рефлексия.

На столах лежат алые лепестки. Напишите на лепестке, чему научила вас сказка. А теперь соберем аленький цветочек, который будет цвести в нашем классе.

Домашнее задание.

Предлагаю выбрать любое из предложенных заданий:

– напишите небольшое сочинение на тему: «Почему появилось на свет чудище?» Проведите исследовательскую работу. Попробуйте определить, если что – то общее в сказке С. Т Аксакова «Аленький цветочек» и поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила»;

– нарисуйте одного из героев сказки. Составьте словесную характеристику» [7].

Продолжение Приложения Г

Открытый урок по литературному чтению «О друзьях хороших и верных»

Цели:

– «Помочь учащимся понять необходимость и ценность понятия дружба.

Задачи:

– Воспитание чувства любви и уважения к своим друзьям;

– Сплочение коллектива учащихся;

– Учить слушать понимать и помогать друг другу;

– На примере прочитанных стихотворений дать понятие о настоящей бескорыстной дружбе.

Оборудование: карточки со словами; карточки с иллюстрациями; веник; задания викторины на каждого ученика; правила дружбы на каждого ученика, телевизор; солнышко с лучами; дерево дружбы; листочки на каждого учащегося» [7].

Ход урока

1. Организационный момент.

«Звенит звонок. Дети под музыку (песня «От улыбки») входят в класс.

– Добрый день, дорогие ребята, уважаемые гости. Я рада видеть всех вас в нашем уютном классе.

Громко прозвенел звонок,

Начинается урок.

Встали все у парт красиво,

Поздоровались учтиво,

А теперь к гостям повернёмся,

Головкой кивнём, улыбнёмся.

Мы вперёд повернёмся теперь.

Продолжение Приложения Г

На урок приоткрыта уж дверь.

Тихо сядем, спинки прямо.

Мы легонечко вздохнём

И занятие начнём.

2. Упражнение «Тепло ладоней»

– Поможем друг другу настроиться на урок. Повернитесь друг к другу, прикоснитесь ладошками и подарите друг другу чувство уверенности в том, что сегодня у нас всё получится, поддержите друг друга перед нашей предстоящей работой. Улыбнитесь друг другу, опустите ладошки.

– Что подарили вы своему соседу?

3. Введение в тему. Сообщение темы занятия.

– Сегодня у нас урок внеклассного чтения. Мы подводим итоги темы, которую изучали на уроках литературного чтения

4. Постановка проблемной ситуации. Слушаем басню» [7].

– «А с кем дружил мальчик из рассказа «Друг детства» по В. Драгунскому?

Друг – это тот, кто связан с кем–нибудь взаимным доверием, преданностью, любовью.

8. Викторина

– О дружбе много книг. Читая эти книги, вы приобретёте себе ещё и литературных друзей.

– Я предлагаю вам ребята викторину «Отгадай произведение». Перед вами листочки с заданием. Положите их перед собой.

На задание определяется небольшой промежуток времени не дольше десяти минут. Выполняется в индивидуальном порядке, помощь при необходимости оказывает учитель, но не подсказывает прямой ответ, а направляет в нужную сторону, чтобы ученик сам справился с заданием посредством размышлений и анализа.

Продолжение Приложения Г

– Нужно по краткому описанию или отрывку из произведения вспомнить название и автора этих произведений, которые мы изучали на уроках литературного чтения:

1. В этом произведении говорится о том, как насекомые и звери прятались от сильного дождя и им вместе не было тесно (В. Сутеев «Под грибом»).

2. Герой этого стихотворения не любит ходить на прогулки один (А. Барто «Я люблю ходить вдвоём»).

3. Жили – были в одном доме мальчик Ваня, девочка Таня, пёс Барбос, утка Устинья и цыплёнок Боська (В. Осеева «В одном доме»)

4. Он сидел передо мной такой шоколадный, но здорово облезлый. У него были разные глаза: один его собственный – жёлтый стеклянный, а другой большой белый из пуговицы от наволочки (По В. Драгунскому «Друг детства»).

– Молодцы, хорошо запомнили программный материал!» [7]

«В учебнике Литературное чтение малая часть произведений о дружбе.

– Предлагаю вашему вниманию выставку книг, все произведения в этих книгах объединяет общая тема.

– Кто догадался какая? Произведения каких авторов вы видите на выставке? Какие из этих произведений вы уже читали и смогли бы посоветовать прочитать своим друзьям?

9. Пословицы о дружбе.

– Ребята какие пословицы о дружбе вы помните?» [7]

9. Игра «Кто с кем дружит?»

– «В книгах и в мультфильмах мы очень часто встречаем верных друзей. Посмотрим, знаете ли вы их.

А теперь скажите кто с кем дружит? Найти пары на доске и соединить:

1. Зелёный крокодил Гена и(Чебурашка).

Продолжение Приложения Г

2. Доверчивый Буратино и (Мальвина, Пьеро).
3. Смешной мишка Винни–Пух и(Пятачок).
4. Мальчик по имени Малыш и....(Карлсон).
5. Добрая Белоснежка и....(семь гномов).
6. Терпеливый Медведь и (Маша).
7. Шапокляк.

– Каких ещё верных друзей из книг вы знаете?

10. Физкультминутка «Машенька».

К нам на урок тоже пришла Маша – настало время отдохнуть» [7].

11. Правила ДРУЖБЫ

– «Сейчас вы только учитесь дружить. А чтобы дружба была крепкой, нужно соблюдать законы или правила. Давайте вместе поразмышляем по каки— Правила напечатаны на карточках.

Нужно выбрать только те законы, которые считаете нужными.
(поставить плюс или минус)

– Какие нужные законы дружбы вы запомнили?

– Если вы будете выполнять эти законы, то станете настоящими друзьями.

12. Практикум

– Давайте потренируемся в применении этих правил (законов) на практике.

– Как вы поступите в ситуации:

– если мой друг добился в чём–то успеха, то я...;

– если я обидел своего друга, то я....;

– если мой друг предлагает мне похулиганить, то я....

13. Качества дружбы

– Многие считают себя друзьями, но не являются настоящими.

Продолжение Приложения Г

ДРУЖБА это или нет?

Выслушай и дай ответ:

– послушайте стихотворение А Барто «Друг напомнил мне вчера»;

– можно ли назвать этого героя настоящим другом?;

– каждому из нас хочется иметь верных, надёжных, добрых друзей. Но важно помнить, что и вы сами должны обладать теми качествами, которые хотите видеть в своих друзьях, поступать с друзьями так, как хотели бы, чтобы они поступали с вами. Недаром народная мудрость гласит: Скажи мне кто твой друг и я скажу, кто ты» [7].

«Игра «Берём – не берём».

Учитель: А теперь немного поиграем. Игра называется «Берём – не берём». Я называю вам черты характера, а вы, если берём– хлопаете, если не берём– молчите (Карточки с названиями черт характера прикрепляю на доску).

Скромность Болтливость

Рассеянность

Грубость Лживость

Пунктуальность Аккуратность

Доброта Вежливость

Жадность Честность

Справедливость Щедрость

Далее учащиеся группируют положительные и отрицательные качества.

– Могут ли у человека быть только положительные качества? (Нет.)

– Про человека, у которого много положительных качеств говорят – хороший человек.

– Будем же стараться быть хорошими детьми» [7].

«Коллективная работа Дерево ДРУЖБЫ–посадим дерево.

Продолжение Приложения Г

– У вас на партах лежат листочки напишите на нем то качество, которое является главным в дружбе.

– На жёлтом, то качество, которое мешает вам стать настоящим другом (выбросить в урну плохое качество)

Оценивание.

– Поднимите руку, кто считает, что активно работал на уроке.

Встаньте, дети, встаньте в круг, Я твой друг и ты мой друг, пусть будет шире Дружбы круг.

А теперь я бы хотела завершить наш праздник словами кота Леопольда: Ребята, давайте жить дружно! (Дети повторяют хором.)» [7].