

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Портфолио как средство развития рефлексии младшего школьника

Обучающийся

М.А.Вольнова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В.Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Название темы бакалаврской работы: «Портфолио как средство развития рефлексии младшего школьника».

Актуальность исследования. Целью существующей, на сегодняшний день, образовательной системы, которая определена новыми ФГОС, является развитие личности школьника на основе формирования у него универсальных учебных действий. По этой причине, одной из ключевых задач современных школ является формирование у обучающихся совокупности универсальных учебных действий, благодаря которым школьники могут само развиваться, совершенствовать свои знания и умения через присвоение нового социального опыта.

В связи этим, можно предполагать, что метод портфолио может стать решением этой проблемы, поскольку его использование в учебном процессе приводит к сознательному и эффективному включению рефлексивных механизмов обучающихся.

Цель исследования заключается в разработке и реализации мероприятий, направленных на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез и обобщение теоретического материала по теме исследования); эмпирические (проведение тестирования детей младшего школьного возраста).

Объем бакалаврской работы 50 страница, работа включает 27 источников используемой литературы, 3 таблицы и 10 рисунков.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития рефлексии детей младшего школьного возраста.....	7
1.1 Развитие рефлексии младшего школьника как психолого-педагогическая проблема.....	7
1.2 Портфолио как одно из средств развития рефлексии младшего школьника.....	12
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию рефлексии у детей младшего школьного возраста.....	24
2.1 Диагностика уровня развития рефлексии у детей младшего школьного возраста.....	24
2.2 Мероприятия, направленные на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио.....	32
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы, обобщение, анализ.....	38
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	48

Введение

Актуальность темы. Целью существующей, на сегодняшний день, образовательной системы, которая определена новыми ФГОС, является развитие личности школьника на основе формирования у него универсальных учебных действий. По этой причине, одной из ключевых задач современных школ является формирование у обучающихся совокупности универсальных учебных действий, благодаря которым школьники могут само развиваться, совершенствовать свои знания и умения через присвоение нового социального опыта [18].

Самостоятельная деятельность включает в себя не только процесс изучения чего-то нового, но и сознательную постановку целей, мотивацию и рефлексию или оценку собственной учебной деятельности. Незрелая способность критически оценивать результаты собственной учебной деятельности является одной из причин отставания обучающихся в учебе.

Портфолио становится «историей успеха», которая помогает отслеживать прогресс отдельного обучающегося. Важно, чтобы внимание было сосредоточено не только на результатах деятельности. Он также учитывает путь, пройденный учащимся, и то, как они работали над достижением этого результата. Она также включает субъективную оценку, или рефлексию, проделанной работы.

Однако многие учителя и практики убеждены, что пока рано делать выводы о том, что учителя и ученики активно используют рефлексивную деятельность в классе. Вместо этого используется традиционное подкрепление или обобщение знаний.

В связи этим, можно предполагать, что метод портфолио может стать решением этой проблемы, поскольку его использование в учебном процессе приводит к сознательному и эффективному включению рефлексивных механизмов обучающихся.

Противоречие: между тем, что использование портфолио младших школьников в образовательном процессе имеет большие возможности для развития рефлексии ученика и тем, что эти возможности в полной мере не используются субъектами образования, чаще всего превращая портфолио в «пакет» с документами.

Проблема: какова роль портфолио в развитии рефлексии младших школьников?

Объектом исследования – образовательный процесс.

Предмет исследования – портфолио как одно из средств развития рефлексии у детей младшего школьного возраста.

Цель исследования заключается в разработке и реализации мероприятий, направленных на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио.

Гипотеза исследования: использование портфолио как средства развития рефлексии у детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если будут соблюдены следующие условия:

- реализация и самоактуализация школьников в различных областях;
- максимальное раскрытие индивидуальных способностей каждого ребёнка;
- формирование установок на творческую деятельность, развитие мотивации дальнейшего творческого роста школьной и внешкольной жизни.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

- изучить теоретические аспекты использования портфолио как одного из средств развития рефлексии младшего школьника;
- определить уровень развития рефлексии у детей младшего школьного возраста;

- разработать и реализовать мероприятия, направленные на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио;
- провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез и обобщение теоретического материала по теме исследования); эмпирические (проведение тестирования детей младшего школьного возраста).

Новизна исследования заключается в том, что на основе анализа теоретического материала по рассматриваемой теме, были разработаны мероприятия, направленные на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио.

Практическая значимость состоит в том, что результаты, которые были получены в ходе проведения данного исследования, могут быть использованы педагогами начальной школы для развития у обучающихся младших классов рефлексии.

База исследования: МБУ «Школа 74» им. В.П. Кудашова г. Тольятти. В исследовании приняли участие учащиеся 2 «А» класса в количестве 20 человек (экспериментальная группа) и учащиеся 2 «Б» класса в количестве 20 человек (контрольная группа). Средний возраст участников опытно-экспериментального исследования составляет 8-9 лет.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Глава 1 Теоретические основы портфолио как средства развития рефлексии детей младшего школьного возраста

1.1 Развитие рефлексии младшего школьника как психолого-педагогическая проблема

Одним из основных принципов развития образования и воспитания детей является принцип сознательности и активности. Ребенок активен в образовательном процессе, когда он полностью осознает цель обучения (воспитания) и его необходимость. Если каждый шаг преподавателя понятен ребенку, процесс обучения (воспитания) способствует полноценному развитию ребенка. Поэтому рефлексивность является важным и обязательным условием для организации учебного процесса и создания развивающей среды [1].

Рефлексия – это междисциплинарное понятие, которое используется на протяжении веков. Данное понятие понимается как внимание к себе, к собственному сознанию и продуктам собственной деятельности, а также как способ воспринимать их определенным образом.

«Рефлексия – это интеллектуальная способность человека, то есть компонент интеллекта. В современной психолого-педагогической литературе интеллект определяется как наиболее общая умственная способность, которая включает в себя способность логически мыслить, планировать, абстрактно мыслить, воспринимать сложные идеи, быстро учиться и извлекать уроки из опыта» [8, с. 90].

«Рефлексивные умения, которыми овладевает субъект для выполнения таких действий, как анализ, планирование и регулирование собственной деятельности, определение и применение оптимальных способов решения различных задач, познание и понимание себя и других, установление и поддержание коммуникативных связей, являются результатом активизации рефлексии как процесса» [26, с. 892].

В педагогике понятие рефлексии особенно интенсивно используется в последние десять лет. «Причина в том, что педагогическая деятельность, учебно-познавательная деятельность обучающегося носит рефлексивный характер. Это проявляется в организации учебного процесса с учетом внутреннего мира, взглядов участников педагогического процесса и их потребностей в обучении» [25, с. 63].

Исходя из этого, рефлексия в педагогике – это процесс самопознания, направленный на самоанализ собственного поведения, педагогической деятельности, психических процессов, внутреннего состояния и самого себя.

«Рефлексия – это процесс самоанализа и самопознания субъектом педагогического процесса собственного поведения, деятельности, внутреннего психологического и эмоционального состояния» [22, с. 115].

Размышление может происходить в любое время в течение учебного занятия. В начале урока она направлена на выявление настроения детей, в середине и в конце – на установление отношения к деятельности, выполняемой учителем, содержанию урока и собственному отношению к уроку.

«Целью рефлексии в педагогике является осознание субъектом пройденного пути, усвоенного учебного материала, собственного душевного состояния и своего поведения» [16, с. 73].

Существуют следующие «типы рефлексии:

- рефлексия эмоционального состояния и поведения – рациональнее проводить ее в начале урока, чтобы установить эмоциональный контакт между учителем и детьми, определить настрой детей на урок;
- рефлексия деятельности – целью является осмысление методов и способов работы с учебным материалом и поиск наиболее эффективных методов работы;
- рефлексия по поводу содержания учебного материала – целью является выявление уровня усвоения учебного материала и осознания детьми содержания полученной информации» [26, с. 893].

«Метод рефлексии – это метод, при применении которого образовательный результат обучения становится единственным, реализованным обучающимся» [16, с. 74].

Основная цель методов рефлексии – создание методологической основы реализуемой предметной деятельности, которая будет применяться в дальнейшем благодаря своей эффективности и продуктивности [10].

«Роль рефлексии в творческой и мыслительной деятельности заключается в определении, установлении и регулировании соответствующих требований к себе на основе соотношения внешних требований и ситуативной специфики самого субъекта. Поскольку одной из задач педагогического процесса является личностное развитие субъекта, развитие – это внутренний процесс, которым должен овладеть сам субъект, рефлексия как акт самонаблюдения, самоанализа и саморефлексии позволяет оценить ход развития. В педагогическом процессе рефлексивные навыки позволяют их субъектам организовывать и фиксировать результат состояния развития, саморазвития, а также причины положительной или отрицательной динамики этого процесса» [9, с. 86].

Рефлексия выполняет определенные функции в учебно-познавательной деятельности школьника. «Во-первых, она позволяет ученикам сознательно планировать, регулировать и контролировать свое мышление (это связано с саморегуляцией мышления); во-вторых, она позволяет оценивать не только обоснованность мыслей, но и их логическую правильность; в-третьих, она не только улучшает результаты решения задач, но и позволяет решать задачи, которые без нее решить было невозможно. При этом, как показывает педагогическая практика, необходимо развивать каждую из вышеперечисленных функций, так как в самом раннем школьном возрасте они не сформированы и, следовательно, не могут функционировать в полную силу» [26, с. 893].

«В организации педагогической деятельности рефлексия предполагает активизацию таких функций, как:

- проектирование (конструирование и моделирование деятельности участников педагогического процесса);
- организационная функция (организация наиболее эффективных форм взаимодействия в совместной деятельности);
- коммуникативная функция (как условие продуктивного общения субъектов педагогического процесса);
- смыслотворческая функция (формирование смысла деятельности и взаимодействия);
- мотивационная функция (определение направленности совместной деятельности на результат);
- корректирующая функция (способствующие изменениям во взаимодействии и деятельности)» [8, с. 51].

«Основными методами рефлексии, используемыми учителем для руководства, в коллективе и в группе, являются:

- метод поиска проблем;
- мотивация и стимулирование процесса обучения;
- моделирование;
- логические методы;
- метод контроля, который состоит из ряда приемов: организация проблемных учебных ситуаций, постановка проблемных вопросов и задач, проведение проблемных экспериментов и исследований» [8, с. 57].

Для организации рефлексии очень важно, чтобы ученики и учитель обладали навыками рефлексивной деятельности. Именно поэтому важно развивать навыки рефлексии через специально организованную познавательную и учебную деятельность.

Рефлексивная деятельность обучающихся (учащихся) во время уроков принимает форму размышлений о том, как прошел урок, какие знания были приобретены, как новые знания соотносятся с ранее изученными и какова их ценность. «На основе размышлений младших школьников, учитель делает

выводы о применении методических приемов и способов работы, осознает собственную деятельность, высказывает свое мнение о ней и, при необходимости, корректирует ее» [11, с. 143].

Существует несколько основных методов рефлексии. Рассмотрим кратко характеристику каждого из данных методов.

«Метод личной рефлексии. Личная рефлексия – это осознание собственного «я», мотивов, способностей, целей и мышления в рамках педагогического процесса. Метод самоанализа рассматривается как одно из основных средств формирования адекватной самооценки, самоконтроля и самовоспитания, необходимых для личностного роста школьника. Использование методов самоанализа является одним из основных средств развития ребенка. Метод самоанализа включает в себя следующие рабочие приемы:

- проведение анализа учениками окружающего мира и других участников педагогического процесса;
- анализ своих личных качеств, оценка своих «сильных» и «слабых» сторон;
- сравнение впечатлений о себе на разных этапах жизни» [21, с. 94].

«Метод интеллектуальной рефлексии. Метод основан на мышлении и его развитии в процессе преподавания и обучения. Основными факторами, подлежащими рефлексии, являются учебная деятельность, собственные умственные действия, поведение в различных учебных ситуациях» [25, с. 64].

Метод актуализации. Этот метод отражения используется в определенных ситуациях. Рефлексивное обновление происходит только в определенных ситуациях. В целом, можно выделить учебные ситуации, которые стимулируют рефлексивную деятельность учащихся в классе:

- анализ работы учащихся над проблемным содержанием задания, работы с новым учебным материалом;
- групповое взаимодействие обучающихся, осуществляемое через диспут, дискуссию, групповые дебаты и так далее. В этом случае

преподаватель может не только выслушать обучающихся, понять их точку зрения, но и выявить аргументы "за" и "против", понять, кто из обучающихся при решении вопроса (проблемы) использует традиционные способы и приемы, а кто может разработать принципиально иные пути решения проблемы [26].

Для активизации всех видов рефлексии используются, прежде всего, такие формы рефлексии, как выражение уверенности, предположений, сомнений и вопросов [20].

«В сфере учебной деятельности отмечаются изменения и корректировки форм деятельности; в сфере знаний и умений обучающийся фиксирует состояние собственных знаний и умений. В сфере сознания формируется «Я-концепция» и самооценка. Выявляя причины изменений в собственном обучении, воспитании и развитии, учащиеся становятся способными определять эффективность совместной и индивидуальной деятельности, ее разнообразие по видам и содержанию, а также условия ее протекания, ее личностную значимость» [14, с. 70].

Таким образом, с педагогической точки зрения цель рефлексии - вспомнить, выявить и осознать основные компоненты деятельности: ее содержание, тип, формы, проблемы, способы их решения, полученные результаты.

1.2 Портфолио как одно из средств развития рефлексии младшего школьника

Успеваемость – это измеряемый результат образовательной деятельности в соответствии с учебным планом.

Эти достижения характеризуют уровень освоения учащимися основной образовательной программы [27].

С момента принятия ФГОС изменились требования к уровню освоения учебной программы учащимися разных уровней образования за

определенный период времени. Новое поколение стандартов выдвигает необходимость развития универсальных учебных действий учащихся как основного условия организации образовательного процесса в начальной школе. Они необходимы для формирования основ обучения, развития навыков учиться и постигать что-то новое. Поэтому необходимо развивать их в начальной школе.

«Оценка результатов обучения на начальном этапе образования является сложной. Она включает в себя различные виды оценки. Рассмотрим кратко каждый из данных видов» [16, с. 91].

Итак, первый вид – это оценка метадисциплинарных результатов образовательной программы. Она связана с развитием у учащихся универсальных регулятивных, познавательных и личностных учебных действий. «Они характеризуют способность учащихся координировать свою познавательную деятельность, управлять ею, принимать решения и оценивать их последствия. Оценка проводится по следующим параметрам» [1, с. 56]:

- навыки общения и взаимодействия;
- способность овладевать систематическими знаниями;
- способность организовывать свое познание;
- способность контролировать и анализировать собственную деятельность;
- способность ставить цели и планировать их достижение
- способность применять различные методы и средства для достижения целей и задач образования [1].

Второй вид – это оценка результатов освоения предметов образовательной программы. Он отражает уровень знаний учеников по различным предметам [17]. Оценка проводится в форме текущей и итоговой проверки. Он оценивает способности решать разнообразные учебные задачи, характерные для конкретной дисциплины, используя различные методы и инструменты. Стандарт устанавливает уровневый подход к оценке

предметных результатов в образовательной программе. Учащиеся могут овладеть низким и базовым уровнем знаний, промежуточным и высоким уровнем знаний по определенной дисциплине в течение определенного периода времени. Оценка проводится с помощью тестов, устных экзаменов, творческих работ и проектов.

Третий вид – это оценка личностных результатов освоения образовательной программы [15]. Он выполняется в соответствии со «следующими блоками:

- формирование самоопределения обучающегося. Она отражает его позицию в образовательном процессе, его потребности в познании и социальном развитии, его способность адекватно оценивать свою деятельность и ее результаты;
- формирование основ смыслов творчества. Она характеризует принятие учащимися смысла собственной учебной деятельности, ее мотивов;
- формирование морально-этической направленности учебной деятельности. Она отражает освоение этических норм и моральных ориентиров деятельности, учет позиций и интересов каждого участника образовательного процесса» [6, с. 15].

«Личностные результаты учебной деятельности учащихся начальной школы связаны с развитием их самооценки, мотивации к обучению, самосознания и гражданской ответственности, нравственных ориентиров деятельности. Эти результаты оцениваются путем формирования портфолио учащихся и проведения диагностики специалистами соответствующего профиля» [18, с. 171].

Следует отметить, что комплексная система оценки результатов освоения образовательной программы учащимися начальной школы, принятая стандартами новых поколений, ориентирована на оценку динамики достижений учащихся в различных областях образовательной деятельности, оценку и самооценку развития учащихся, применение нестандартных методов оценки, инновационных подходов и предварительное планирование

результатов освоения образовательной программы на определенный период времени как содержательной и ориентировочной основы для оценки [19].

«Накопленная оценка – это отражение достижений учащегося на протяжении всего периода начального образования. Она отражает достижение всех намеченных результатов обучения и динамику общего развития ученика. Кумулятивная оценка достижений младших школьников формируется через использование технологии портфолио» [11, с. 143].

«Результаты анализа психолого-педагогической литературы свидетельствуют об отсутствии единообразия в самом определении портфолио, определении его существенных и функциональных характеристик. В настоящее время в образовательной практике принято различать профессиональные портфолио учителя и портфолио учащихся: портфолио школьника, портфолио обучающегося» [13, с. 26]. В большинстве публикаций портфолио обучающихся определяется как «собрание работ и результатов обучающихся, «иллюстрирующих их усилия, прогресс и достижения в различных областях», а основная функция портфолио – организация системы оценки, мониторинга, учета, диагностики и оценки образовательных достижений учащихся. При этом подчеркивается, что портфолио позволяет учесть разнообразные результаты образовательной деятельности обучающегося: учебные, творческие и социальные» [13, с. 26].

«Портфолио – это коллекция работ учащихся в различных областях и аспектах образовательной деятельности» [7, с. 42].

В своём исследовании М. Крутивая утверждает: «Портфолио – это метод совершенствования учебной деятельности учащихся, основанный на сотрудничестве учителя с учениками и родителями, направленный на рефлексию учебной деятельности учащихся и реализацию индивидуальной образовательной траектории ученика» [12]. Во многих работах российских авторов портфолио рассматривается как современная педагогическая технология, функции которой не сводятся к организации альтернативной аутентичной оценки и контроля достижений школьников.

В.К. Загвоздкина в своей работе говорит: «Помимо функции контроля и оценки, портфолио обучающегося выполняет важную развивающую функцию: способствует эффективному формированию учебной мотивации, навыков целеполагания, планирования и прогнозирования, адекватной дифференцированной самооценки, самопрезентации, личностной и познавательной рефлексии, активности и самостоятельности, способствует самоорганизации и саморазвитию личности» [6, с. 13]. Ю. Лобода «подчеркивает важность технологии портфолио для развития одаренных детей. Таким образом, портфолио рассматривается в отечественной литературе как форма оценки индивидуальных образовательных достижений ученика, как метод совершенствования учебной деятельности» [14, с. 70].

«Портфолио – это целенаправленная коллекция работ ученика, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в одной или нескольких областях. Сборник должен вовлекать обучающегося в отбор его содержания, определяя критерии его отбора; он должен содержать критерии оценки портфолио и свидетельства рефлексии обучающегося» [7, с. 35].

«Цель портфолио: научить младших школьников самоорганизовывать свою деятельность, мотивировать их к активной познавательной деятельности, формировать рефлексивные умения, осуществлять адекватную самооценку собственной деятельности» [6, с. 12].

«Цели портфолио:

- обеспечение высокой учебной мотивации участников образовательного процесса, в том числе мотивации к достижению успеха;
- развитие рефлексивной культуры младших школьников, их оценочной деятельности (самооценки);
- развитие способности учащихся систематизировать и анализировать собранный материал, представлять свой субъективный опыт;

– совершенствование системы оценки образовательных достижений учащихся средних школ в части внедрения компетентностного подхода» [4, с. 71].

«Функции портфолио:

- информативная – отчеты о состоянии учебных достижений конкретного ученика за определенный период обучения;
- обобщение и анализ – анализ уровня учебно-познавательной активности первоклассника, его способности прогнозировать и проектировать собственную деятельность;
- развивающая – развитие рефлексивной культуры ученика начальной школы, совершенствование системы оценки;
- функция активизации – активизация усилий всех субъектов образовательного процесса по его совершенствованию в рамках формирования ключевых компетенций ученика;
- воспитательная – формирование индивидуальности каждого ученика, его сознательной дисциплины, развитие его культуры» [10, с. 57].

Согласно ФГОС, каждый ученик начальной школы должен иметь коллекцию своих личных достижений - портфолио. Портфолио также может служить для развития личности обучающихся. Для учителя начальной школы полезнее и удобнее использовать заранее разработанную модель портфолио.

«Следующие характеристики портфолио позволяют рассматривать их как подходящую педагогическую технологию для обучения в информационной образовательной среде:

- оно помогает обнаружить, углубить и понять личные смыслы обучения;
- позволяет соотнести субъективную оценку учащегося с оценкой, данной другими. При работе с учителями и сверстниками становится очевидным содержание портфолио и его значение для ученика и для других, то есть портфолио является инструментом для повышения взаимного понимания значения других;

– оно превращает оценку из разового мероприятия в непрерывный процесс. Происходит постоянное накопление материала и соотнесение промежуточных результатов с поставленными целями. Учащиеся размышляют и оценивают свою работу, которая становится еще одним источником информации. Чем младше учащиеся, тем чаще представляется и регулярно обсуждается портфолио. Частота презентаций старшеклассников зависит от цели портфолио: в конце темы, проекта или программы;

– портфолио поддерживает развитие надпредметных навыков рефлексии, критического мышления, эмоциональной и ценностной оценки собственного опыта (включая знания). Таким образом, портфолио способствует более глубокому пониманию любого предмета» [14, с. 70].

Портфолио позволяет учесть достигнутые результаты в различных сферах деятельности. Также портфолио помогает ученику понять свои сильные и слабые стороны, определить над чем еще стоит поработать больше, а где уже и так достигнут хороший уровень знаний.

«Процесс обучения, включающий в себя намеренное развитие рефлексии учащихся, не может быть построен без использования портфолио. Портфолио позволяет обучающимся осмыслить, чему они научились и как они могут это использовать. Особое внимание уделяется связи между теорией и практикой» [21, с. 93].

«Портфолио является важным мотивационным фактором для обучения, поскольку, при любой структуре, оно построено таким образом, что учащийся ориентирован на демонстрацию своего прогресса. Очень важно организовать начало, выполнение портфолио ученика таким образом, чтобы ученики не только участвовали в процессе отбора материалов, но и сотрудничали с учителем в разработке структуры портфолио (определяли количество заголовков разделов, необходимые материалы, комментарии к ним и так далее). Это позволяет проектировать сотрудничество и обратную

связь с учителем, чтобы учащиеся чувствовали себя причастными к организации собственного обучения» [23, с. 66].

Портфолио становится важнейшей точкой соприкосновения в отношениях учитель-ученик-родитель: в первом классе, когда ребенок начинает работать над портфолио, ему не обойтись без помощи родителей; однако по мере взросления ребенка эта помощь должна сводиться к минимуму. Поэтому стоит доверить создание портфолио ребенку на столько, насколько это возможно, это делается для того, чтобы происходил процесс осмысления своих достижений, формирование личностного отношения к результатам и осознание своих способностей. Учащийся волен выбирать, какие материалы включать в портфолио, а какие нет.

«Роль классного руководителя заключается, прежде всего, в том, чтобы поддерживать инициативу учащихся и создавать условия для развития их способностей, следить за их индивидуальным прогрессом, показывать им их способности применять полученные знания и навыки на практике и поддерживать их в развитии способностей размышлять о том, чему они научились» [23, с. 66].

Материал портфолио показывает, как дети постепенно учатся анализировать свои успехи, способности и потребности и сравнивать их со своими навыками. Учитель 5 класса, как правило, продолжает начатую первым учителем работу по созданию портфолио.

Ю.О. Лобода отмечает: «Портфолио – это форма намеренной, систематической и непрерывной оценки и самооценки обучающихся. Принципиальное отличие заключается в том, что учащийся включает в свой учебник только те материалы, которые, по его мнению, отражают его личный прогресс» [14, с. 69].

Т.Г. Новикова говорит: «Особое внимание следует уделить механизму оценки процесса и характера портфолио, всем разделам и отдельным разделам с использованием заранее установленных критериев, окончательному варианту портфолио и презентации портфолио. Первым

шагом является разработка набора правил, которые будут использоваться для оценки портфеля. Количественные инструменты не подходят для оценки качества портфолио, но разработка четких правил поможет учащимся создать собственные ориентиры для своей работы. В любом случае, показатели оценки должны быть известны заранее, открыты и согласованы с обучающимися» [18, с. 177].

Е.А. Коновалова отмечает: «Рекомендуется дать четкие и ясные инструкции о том, как следует обращаться с материалом и как размышлять над ним. Однако существует опасность, что учащиеся будут подгонять свои ответы под критерии оценки. Поэтому не рекомендуется связывать оценку только с заключительным этапом работы, так как в этом случае оценка не может служить стимулом для дальнейшей работы» [10, с. 58].

В целом, «основными ориентирами для оценки являются критерии, установленные учителем и обсужденные с учащимися. Каждый из них отражает конкретные навыки и компетенции, которые развиваются в процессе обучения. Можно выделить (в самом общем виде) следующие характеристики, подлежащие оценке:

- структура и организация – порядок и последовательность изложения материала;
- комментарии – пояснения к материалу с точки зрения целей портфеля;
- содержание – разнообразие (ассортимент) и качество материала;
- самооценка: уровень самооценки, способность к критическому анализу» [10, с. 59].

Школьники имеют возможность провести оценку и анализ своего портфолио исходя из своих собственных критериев, проводить обмен ими, а также сравнивать свои результаты с результатами своего товарища. Портфолио может заполняться в свободной форме, что очень нравится школьникам, поскольку они свободны в своём выборе, и могут разместить в портфолио те материалы, которые, по их мнению, являются более

подходящими для того, чтобы презентовать окружающим себя и свои достижения.

«Можно предложить следующие уровни оценки:

- собранный и отсортированный материал;
- материал собирается и структурируется в соответствии с правилами, разработанными в процессе обучения;
- материал собран и структурирован, критически проанализирован с точки зрения поставленной цели» [9, с. 88].

«Третий уровень – это рефлексивная способность пытаться соотнести конкретный опыт с деятельностью. Возможная формулировка для уровня 3 следующая: материал собран и структурирован с точки зрения конкретных компетенций, развитых в процессе обучения, материал критически проанализирован и осмыслен с точки зрения текущего и ожидаемого будущего развития» [9, с. 89].

Н.Н. Титоренко отмечает: «Если портфолио соответствует только первому уровню, целесообразно предложить обучающемуся доработать его, включив дополнительные материалы, отражающие развитие навыка. Этот тип задания имеет дополнительную педагогическую ценность, поскольку, когда учащиеся возвращаются к своим портфолио после завершения работы, они могут определить характер затруднения и вместе с учителем разработать оптимальный подход к его преодолению» [25, с. 64].

«По мере освоения технологии учащимся не нужны подробные инструкции, они гораздо свободнее высказывают свое мнение по поводу конкретных ситуаций, проводят параллели между различными эпизодами урока и вносят предложения по организации учебного процесса» [21, с. 74].

«Обязательным этапом использования портфолио является его презентация. Школьники могут выбрать форму презентации (текстовую, графическую (иллюстрации) или вербальную) в соответствии со своими индивидуальными психологическими способностями. Это также развивает навыки саморекламы. Школьники представляют свой образовательный

продукт в выгодном свете, отвечают на вопросы класса и преподавателей и получают отзывы о своей работе. Основной установкой таких презентаций является поиск достижений, а не недостатков в работе ученика. Самое главное, чтобы анализ работы проводился без резких оценочных суждений, создавая ситуацию успеха и поддерживая учащихся в их самоопределении и саморазвитии» [5].

Естественно, при использовании портфолио возникают определенные трудности. Во-первых, это неготовность нашей системы образования в целом к переходу на самооценку работы учеников. Получается так, что критериев оценки портфолио не существует, но это противоречит традиционному образованию в нашей стране. Процесс рассмотрения и оценки портфолио также требует серьезных изменений в существующей системе образования.

Во-вторых, многие учителя не умеют использовать портфолио в своей работе. По результатам анализа было выяснено, что многие учителя представляют портфолио как просто коллекцию дипломов, сертификатов и грамот ученика. В большинстве случаев учителя думают, что портфолио нужно для того, чтобы показать достижения ученика, а не для более глубокого анализа его процесса обучения [2].

А.В. Иванов отмечает: «Портфолио особенно подходит для решения задачи организации обучения в информационно-образовательной среде. Она позволяет структурировать и упорядочить субъективный опыт обучающегося. Учащиеся видят прозрачность процесса обучения и результаты своей деятельности: они осознают, как расширили свои знания и понимают, как применять их в конкретных ситуациях. Следовательно, портфолио является для учащихся важным инструментом развития их когнитивно-информационной компетентности» [7, с. 82].

В настоящее время все больше внимания уделяется идее создания электронной формы портфолио на основе ИКТ-технологий.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что технология портфолио и ее использование в качестве формы оценки поддерживает:

- формирование и поддержание мотивации учащихся к обучению;
- развитие познавательной активности;
- активизацию автономного обучения и самопознания;
- развитие навыков адекватной самооценки собственных учебных достижений;
- развитие навыков самообучения: планирование собственной деятельности, постановка целей и задач, организация и выполнение, анализ и оценка результатов [4].

Портфолио включает достижения учеников начальной школы не только в учебной деятельности, но и в творческом, социальном, физическом, коммуникативном и профессиональном развитии. Портфолио содержит творческие работы учащихся, проекты, исследования, контрольные работы, сданные тесты, выполненные задания, записи устных ответов, а также материалы внеклассной и досуговой деятельности учащихся [16].

Портфолио нацелено на оценку личностного развития учеников начальной школы и их личных достижений. Портфолио может оцениваться как в целом, так и по отдельным работам. Здесь оценивается его вклад в общее развитие ученика и совокупная оценка деятельности ученика [24].

Изучив психолого-педагогическую литературу, можно сказать, что рефлексия – это способность школьника осмыслить причинно-следственные связи окружающих его явлений и процессов, осознать специфику своей личности и свое место в мире.

«Портфолио является системой дополнительной оценки, так как оно помогает в отслеживании личностного роста ребёнка, учитывая результаты, достигнутые в разнообразных видах деятельности, которые в свою очередь дополняют учебную. Портфолио является необходимой составляющей в системе оценивания достижений обучающегося» [15, с. 54].

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию рефлексии у детей младшего школьного возраста

2.1 Диагностика уровня развития рефлексии у детей младшего школьного возраста

С целью развития рефлексии у детей младшего школьного была реализована опытнo-экспериментальная работа, которая включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный:

- на констатирующем этапе были отобраны и проанализированы научные труды, проведена первичная диагностика уровня развития рефлексии у детей младшего школьного возраста;
- на формирующем этапе был разработаны и реализованы мероприятия, направленные на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио;
- на контрольном этапе была проведена повторная диагностика уровня развития рефлексии у детей младшего школьного возраста, был осуществлён подсчёт и интерпретация полученных данных исследования, сделаны выводы.

Опытнo-экспериментальная работа была проведена на базе МБУ «Школа 74» им. В.П. Кудашова г. Тольятти. В исследовании приняли участие учащиеся 2 «А» класса в количестве 20 человек (экспериментальная группа – ЭГ) и учащиеся 2 «Б» класса в количестве 20 человек (контрольная группа – КГ). Средний возраст участников опытнo-экспериментального исследования составляет 8-9 лет.

С целью диагностики уровня развития рефлексии было проведено исследование таких показателей, как: личностная рефлексия, направленная на осознание учащимися своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений, оценка своего объема знаний, сформированность Я-концепции школьника.

Показатели, характеризующие уровень развития рефлексии у детей младшего школьного возраста представлены ниже (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
«Личностная рефлексия, направленная на осознание учащимися своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений» [3, с. 36].	«Самоанализ. Кто Я? Какой Я?» автор (А.Г. Асмолов).
«Формирование рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности» [3, с. 36].	Методика «Хороший ученик» О.А. Карабановой.
Оценка своего объема знаний.	Методика «Педсовет» Г.А. Цукерман.
Сформированность Я-концепции школьника.	Методика «Кто я?» в модификации М. Куна.

Итак, первой методикой, которая была проведена на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, была диагностическая методика «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?» А.Г. Асмолова. Цель проведения данной методики – выявить уровень развития личностной рефлексии, направленной на осознание учащимися своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений (рисунок 1).

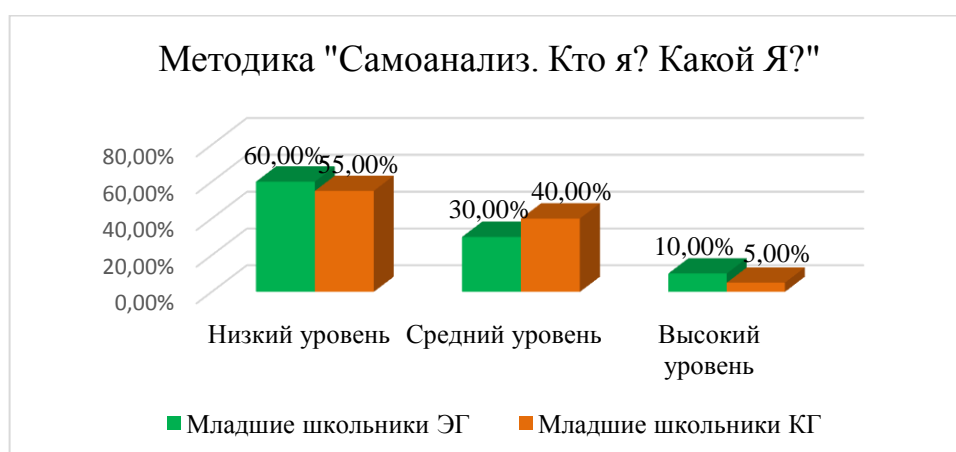


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней развития личностной рефлексии на констатирующем этапе, %

Анализ результатов первой методики показал, что у большинства учеников младшего школьного возраста обеих групп по результатам проведения методики «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?» развита недостаточно. Так, низкий уровень был выявлен у 12 учеников экспериментальной группы, что составляет 60% от общего числа данной группы. Средний уровень выявлен у 6 испытуемых. Высокий уровень - лишь у 2-х учеников экспериментальной группы (10%) – Кристины Р. и Каты Г. Данные ученицы достаточно быстро ответили на все вопросы, чётко сумели проанализировать свои качества.

Проведя анализ ответов младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень выявлен у 11 (55%) испытуемых (Маши А., Дениса Р., Артура М.).

Средний уровень развития – у 8 (40%) младших школьников контрольной группы. Данные ученики при ответе на вопросы долго думали, зачастую не знали, как себя охарактеризовать, какой ответ на вопрос выбрать.

Высокий уровень – выявлен лишь у 1-го ученика контрольной группы (5%) – Юрия Р. Данный ученик быстро и чётко отвечал на вопросы, называл свои хорошие и плохие качества, с уверенностью описывал, какой он.

Далее на констатирующем этапе была проведена диагностическая методика «Хороший ученик» О.А. Карабановой. Данная методика позволила выявить уровень сформированности у младших школьников рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности.

Для наглядности представим уровень развития сформированности у младших школьников по методике «Хороший ученик» О.А. Карабановой на констатирующем этапе (рисунок 2).

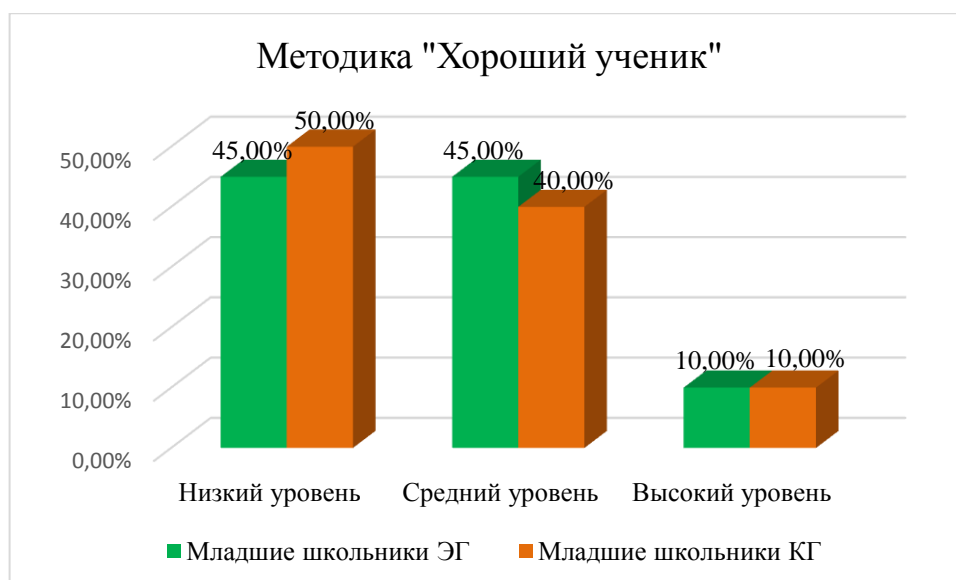


Рисунок 2 – Результаты проведения методики «Хороший ученик»
О.А. Карабановой на констатирующем этапе, %

Анализ результатов второй методики показал, что у большинства учеников младшего школьного возраста обеих групп сформированность рефлексивности самооценки в учебной деятельности на недостаточном уровне. Так, низкий уровень выявлен у 9 учеников экспериментальной группы, что составляет 45% от общего числа данной группы. У данных учеников не складываются отношения со сверстниками, им для этого нужны усилия. Данным детям присуща низкая успеваемость, они могут часто конфликтовать с товарищами. Средний уровень сформированности у младших школьников рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности был выявлен также у 9 (45%) испытуемых данной группы (Сергея Р., Эдика С., Марины Ш., Варвары К.). У данных учеников бывают конфликты с товарищами, зачастую поведение в классе у них плохое, они могут не слушать учителя на уроке, а сидеть разговаривать друг с другом, успеваемость также на среднем уровне из-за того, что ученики отвлекаются на уроке, при выполнении заданий невнимательные.

Высокий уровень сформированности – лишь у 2-х учеников экспериментальной группы (10%) – Кристины Р. и Марселя С. Успеваемость данных учеников хорошая, они на уроке достаточно внимательны, в конфликты с одноклассниками и учителями данные дети не вступают.

Проведя анализ результатов тестирования младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень сформированности выявлен у 10 учеников контрольной группы (Маши А., Софьи Щ., Жени Р., Мирона С.), что составляет 50% от общего числа данной группы. У данных учеников не складываются отношения со сверстниками, им для этого нужны усилия. Данным детям присуща низкая успеваемость, они могут часто конфликтовать с товарищами. Средний уровень сформированности – у 8 (40%) испытуемых данной группы (Дениса Р., Диниса С., Алисы О.). У данных учеников бывают конфликты с товарищами, зачастую поведение в классе у них плохое, они могут не слушать учителя на уроке, а сидеть разговаривать друг с другом, успеваемость также на среднем уровне из-за того, что ученики отвлекаются на уроке, при выполнении заданий невнимательные.

Высокий уровень сформированности выявлен лишь у 2-х учеников контрольной группы (10%) – Сергея А. и Арины Д. Успеваемость данных учеников хорошая, они на уроке достаточно внимательны, в конфликты с одноклассниками и учителями данные дети не вступают.

Третьей была методика «Педсовет» Г.А. Цукерман. Цель проведения данной методики – выявление младшими школьниками уровня развития объема собственных знаний.

Для наглядности представим уровень развития у младших школьников (рисунок 3).

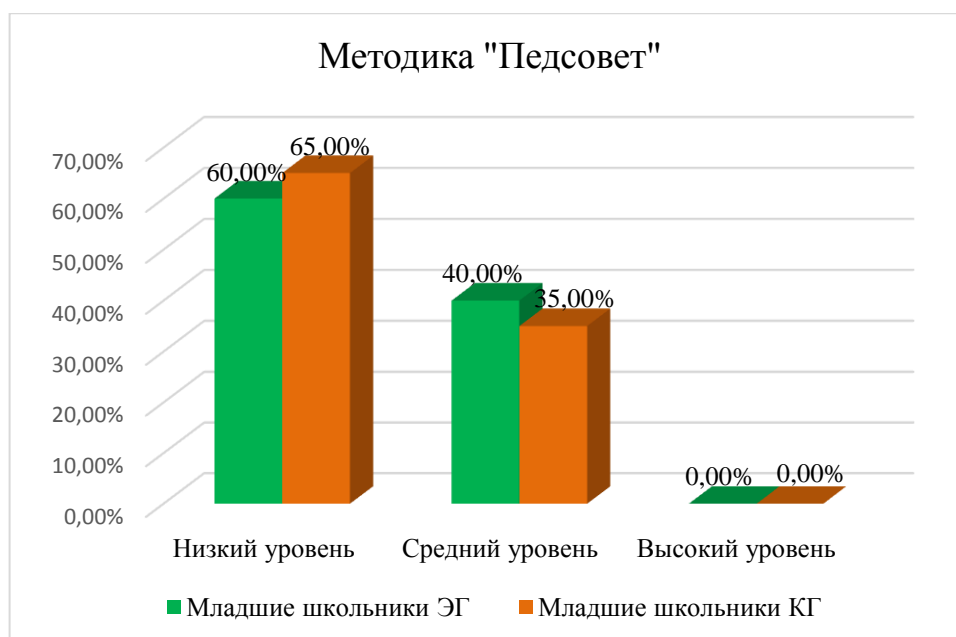


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней развития у младших школьников объёма собственных знаний по результатам проведения методики «Педсовет» на констатирующем этапе, %

Анализ результатов третьей методики показал, что у большинства учеников младшего школьного возраста обеих групп развитие объёма собственных знаний развито слабо. Так, низкий уровень развития у младших школьников объёма собственных знаний выявлен у 12 учеников экспериментальной группы, что составляет 60% от общего числа данной группы. Данные школьники, несмотря на то, что сумели «примерить» на себя роль учителя.

Средний уровень развития выявлен у 8 (40%) испытуемых данной группы (Рианы С., Кати Г., Марсея С.). Данные школьники, несмотря на то, что сумели «примерить» на себя роль учителя, сумели произвести проверку выполненной работы, однако объяснить свой выбор согласно орфографическим правилам не сумели.

Высокий уровень развития у младших школьников объёма собственных знаний не был ни у одного испытуемого экспериментальной группы.

Проведя анализ результатов тестирования младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень развития у младших школьников объёма собственных знаний был выявлен у 13 учеников контрольной группы (Маши А., Артура М., Алисы О., Софьи Щ.), что составляет 65% от общего числа. Данные школьники, несмотря на то, что сумели «примерить» на себя роль учителя.

Средний уровень развития выявлен у 7 (35%) испытуемых данной группы (Арины Д., Мирона С.). Данные школьники, несмотря на то, что сумели «примерить» на себя роль учителя, сумели произвести проверку выполненной работы, однако объяснить свой выбор согласно орфографическим правилам не сумели.

Высокий уровень развития у младших школьников объёма собственных знаний выявлен не был ни у одного испытуемого контрольной группы.

Последней была диагностическая методика «Кто я?» в модификации М. Куна. Данная методика позволила выявить у детей младшего школьного возраста уровень сформированности Я-концепции школьника (рисунок 4).

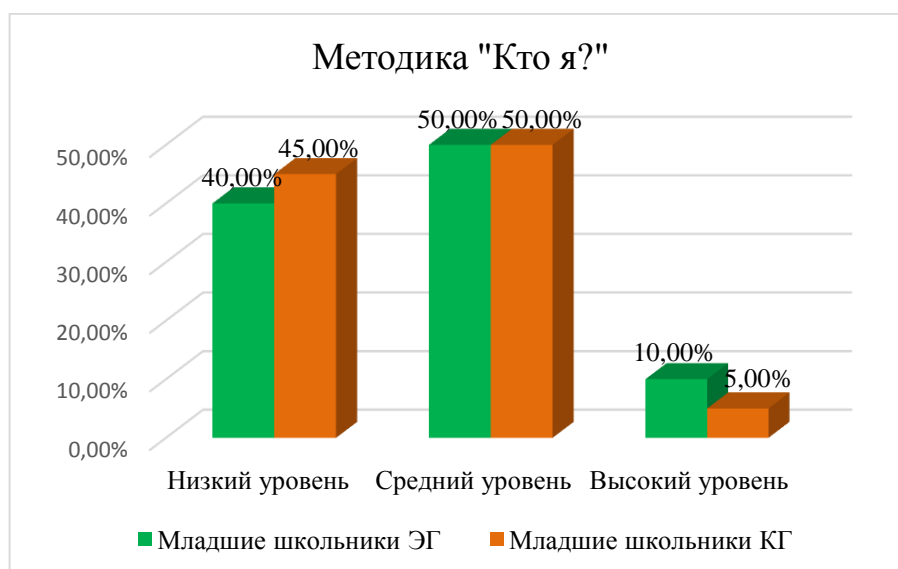


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровней сформированности Я-концепции школьника по результатам проведения методики «Кто я?» на констатирующем этапе, %

Анализ результатов последней методики показал, что у большинства учеников младшего школьного возраста обеих групп сформированность Я-концепции школьника на низком уровне. Так, низкий уровень сформированности был выявлен у 8 учеников экспериментальной группы (Эдика С. Насти Щ., Юрия Щ., Рианы С.), что составляет 40% от общего числа данной группы. Данные школьники называли конкретные действия, интересы.

Средний уровень сформированности выявлен у 10 (50%) испытуемых данной группы (Марины Ш., Саши Щ., Варвары К.). Данные испытуемые совмещали две категории: социальные роли и знания.

Высокий уровень сформированности выявлен лишь у 2-х учеников экспериментальной группы (10%) – Кристины Р. и Марсея С. Данные ученики при ответе на вопрос «Кто Я» чётко указывали собственную социальную роль и обобщенные качества личности.

Проведя анализ результатов анкетирования младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень сформированности выявлен у 9 учеников контрольной группы, что составляет 45% от общего числа данной группы. Данные школьники называли конкретные действия, интересы.

Средний уровень сформированности выявлен у 10 (50%) испытуемых данной группы (Дениса Р., Карины Д., Юрия Р.). Данные испытуемые совмещали две категории: социальные роли и знания.

Высокий уровень сформированности лишь у 1-го ученика контрольной группы (5%) – Арины Д. Данная ученица при ответе на вопрос «Кто Я» сумела чётко указать собственную социальную роль и свои личностные качества.

Процентное соотношение уровней представлено на рисунке 5.

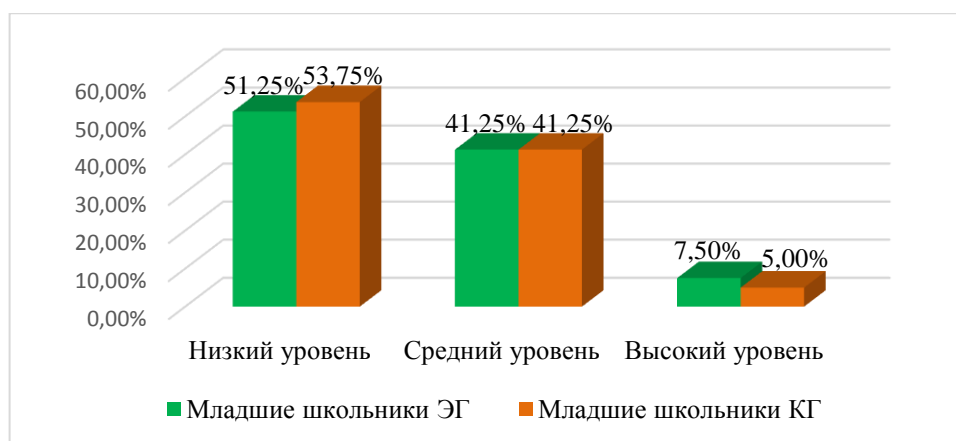


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней развития рефлексии у детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе, %

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у большинства учеников экспериментальной группы преобладает низкий уровень развития рефлексии (51,25%). Что же касается учеников контрольной группы, то у большинства испытуемых данной группы также был выявлен низкий уровень развития рефлексии (53,75%). В связи с этим, на формирующем этапе были разработаны и внедрены мероприятия, направленные на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио.

2.2 Мероприятия, направленные на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио

В ходе исследовательской работы, были разработаны и реализованы мероприятия, направленные на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио. Данные мероприятия были реализованы во время внеурочной деятельности. Занятия во внеурочной деятельности были проведены в форме образовательной программы под названием «Я умею анализировать свою жизнь». Была организована деятельность учащихся экспериментальной группы по

заполнению отдельных страниц портфолио, выходящих на развитие рефлексии.

«Внеурочная деятельность – составная часть педагогического процесса, представляющая собой одну из форм продуктивной организации свободного времени учащихся» [16, с. 73].

Цель внеурочных занятия – развить рефлексию обучающихся младших классов.

Задачи формирующих занятий:

- провести анализ теоретического материала по проблеме развития рефлексии у обучающихся младших классов;
- разработать и реализовать программу внеурочной деятельности, направленной на развитие рефлексии обучающихся младших классов с использованием такого средства, как портфолио;
- провести формирование у обучающихся младших классов навыка оценки своей учебной, внеучебной, дополнительной деятельности.

Ожидаемые результаты:

- изучение новых подходов, направленных на развитие рефлексии у обучающихся младших классов;
- создание младшими школьниками своего портфолио с учётом предъявляемых требований;
- сформировать у обучающихся начальной школы привычку проводить оценку собственной деятельности;
- включение родителей в образовательный процесс.

Портфолио младших школьников имело следующую структуру:

- титульный лист с краткой информацией об авторе;
- учебная деятельность;
- внеучебная и дополнительная деятельность;
- приложение.

В таблице 2 представлен учебно-тематический план внеурочной деятельности «Я умею анализировать свою жизнь».

Таблица 2 – Учебно-тематический план внеурочной деятельности «Я умею анализировать свою жизнь»

№ занятия	Тема	Планируемый результат	Формы деятельности учащегося
1.	Знакомство с тем, что такое портфолио, изучение его структуры	Ученики узнают что такое портфолио, совместно с учителем разрабатывают структуру своего портфолио.	Получение новых знаний, беседа, обсуждение, разработка структуры портфолио, рефлексия.
2.	Образовательная программа «Я умею анализировать свою жизнь»	Школьники научились проводить анализ собственной жизни, своих действий, своих достоинств, своего окружения.	Первичная актуализация, беседа, наблюдение, обсуждение, дискуссия, рефлексия.
3.	«Рефлексивное эссе» - что это?	Школьники проводят анализ своей жизни, осмысливают её.	Знакомятся с формами рефлексивного эссе. Проводят анализ, синтез, систематизацию своей жизни и каких-то моментов из неё.
4-8.	Рефлексивное эссе «Мой рост в предмете».	Школьники проводят навигации в предметах внеурочной комплексной образовательной программы «Я умею анализировать свою жизнь».	Выполняют рефлексивное эссе. Проводят анализ, синтез и обобщение своей жизни, своего продвижения в предмете после того, как ими были освоены модули программы «Я умею анализировать свою жизнь».
9.	Мои достижения и успехи.	Школьники учатся проводить анализ своих достижений и успехов.	Осмысление, анализ, обсуждение.
10.	Мои трудности и неудачи.	Школьники анализируют трудности, с которыми они столкнулись при выполнении внеурочной программы.	Анализ и синтез своих неудач, обсуждение с учителем и товарищами.
11.	Поиск ресурсов преодоления неудач.	Школьники учатся преодолевать возникшие трудности.	Беседа, обсуждение, анализ, дискуссия.
12.	Мой план преодоления трудностей.	Школьники разрабатывают план своих действий, который поможет им преодолеть трудности.	Проектирование, анализ, синтез, обсуждение.

Продолжение таблицы 2

№ занятия	Тема	Планируемый результат	Формы деятельности учащегося
13.	Презентация планов преодоления трудностей.	Школьники делятся с одноклассниками своими планами, которые они разработали для того, чтоб преодолеть возникшие в ходе внеурочной деятельности трудности. Также школьники учатся слушать своих одноклассников.	Презентация, обсуждение, дискуссия.
14-15.	Подготовка портфолио к защите.	Школьники оформляют своё портфолио	Оформление портфолио, анализ и осмысление событий из своей жизни.
16-17.	Защита портфолио.	Осуществляют презентацию и защиту своего портфолио, проводят итоги.	Рефлексия.

На постановочном этапе работы с портфолио совместно с обучающимися, была определена цель создание портфолио, школьники познакомились с образцом портфолио ученика начальной школы, со структурой портфолио, было проведено обсуждение оформления портфолио, был составлен график занятий внеурочной деятельности. Так, всего было проведено 10 занятий.

На следующем поисковом этапе школьники произвели сбор материала, который они оформляли в дальнейшем в своих портфолио. Так, у многих школьников были различные грамоты и дипломы за призовые места, которые они получили в результате участия в разных образовательных мероприятиях. Также у многих были благодарственные письма за активное участие в школьной жизни, за активное участие в сборе макулатуры, за принятие участие в субботнике и т.д. Многие школьники собрали результаты своих удачных сочинений и самостоятельных работ, за которые они получили высокие оценки. Обучающие также приложили фотографии с различных развлекательных мероприятий, экскурсий, праздников. На данном этапе

школьникам помогали их родители, братья и сёстры, а также классный руководитель.

На заключительном этапе с школьниками была проведена беседа в индивидуальной форме, в ходе которой каждый из школьников провёл анализ работы, которую он провёл в ходе выполнения портфолио.

Таким образом, портфолио каждого ученика включало в себя разные материалы и документы о личности школьника, о его успехах и достижениях. Материалы, которые были размещены в портфолио, каждый из учеников выбирал самостоятельно на своё усмотрение. Так, Елена В. захотела включить в своё портфолио фотографии с экскурсии, а Иван М. в портфолио поместил конкурсный рисунок, посвящённый Дню матери. У всех обучающихся получились достаточно содержательные портфолио, красочные.

У каждого из учеников в портфолио содержалась следующая информация о них:

Раздел 1. Здравствуй, это я! Давайте познакомимся.

Раздел 2. Моя школьная жизнь.

Раздел 3. Самоанализ собственных планов и интересов.

Раздел 4. Мои достижения.

Раздел 5. Копилка поощрительных документов.

Раздел 6. Пожелания и отзывы.

Раздел 7. Рекомендации по работе с портфолио.

Выбор этих разделов не случаен. Каждый раздел формирует рефлексию школьника. Один раздел плавно вытекает из другого, сначала ребенок работает над собой, над личными проблемами, которые присущи только ему и его семье. Этот раздел пробуждает интерес и повышает мотивацию к портфолио. Со следующего раздела (школьная жизнь) у ученика начинает формироваться личностное и эмоциональное отношение к себе и окружающему миру, интерес к себе и окружающему миру (когда ребенок задает вопросы). И так далее с каждым блоком, пока ученик не сформирует

свою внутреннюю установку и не определит свой личностный рост. Конечно, учитель всегда рядом. Но он выступает в роли советника и координатора, тем самым помогая ученику раскрыть свои способности и сформировать собственную рефлексию.

Разделы портфолио, направленного на развитие рефлексии детей младшего школьного возраста представлены в таблице ниже (таблица 3).

Таблица 3 – Разделы портфолио, направленного на развитие рефлексии детей младшего школьного возраста

	Разделы Портфолио					
Смысловая линия «Я сам», «Я чувствую», «Моё отношение»	Здравствуйте, это я! Давайте познакомимся	Моя школьная жизнь	Самоанализ собственных планов и интересов (на начало и конец учебного года)	Мои достижения	Копилка поощрительных документов	Пожелания и отзывы
	Автопортрет, «Моя семья», «Это я», «Мир моих увлечений», «Мой режим дня», анкеты, тесты, рисуночные анкеты, рисуночная схема «Дерево проблем.»	Отображает отношения учащегося к школе, классу, учителю, позволяет определить проблемное поле взаимоотношениях в социуме	Учащийся ставит перед собой в начале года на протяжении и обучения (каждый год), а в конце года определяет свой личностный рост	Анализ результатов участия в предметных олимпиадах, конкурсах, тестировании. Размышления над вопросами «Где я хочу и смогу поучаствовать?» «Что удалось, а что нет?»	Данный раздел содержит наглядные документы: грамоты, дипломы, свидетельства и так далее	В данном разделе учителя и родители высказывают свое мнение по поводу ведения портфолио учащегося. Ученик видит свои проблемы, ошибки над которыми надо еще поработать, а также радуется своим успехам.

Раздел № 1 «Знакомьтесь это Я». В этом разделе ученики писали о своей семье, родственниках, традициях в семье, друзьях, качествах, которыми должен обладать настоящий друг. Дети говорили, что работать с этой секцией было очень интересно, так как они вспоминали хорошие дни в семье, многие жалели, что находятся в стенах учреждения и могут ходить в школу с друзьями, ездить на рыбалку, ходить друг к другу в гости.

Раздел №2 «Моя школьная жизнь». Этот раздел позволяет им осознать свои жизненные принципы, проанализировать и оценить результаты своей деятельности в школе, вспомнить свои успехи и неудачи в школе и своего первого учителя.

Раздел № 3 «Самоанализ собственных планов и интересов». Поскольку у многих учеников слабая мотивация к учебной деятельности, они не особенно хотели демонстрировать результаты своего обучения.

Раздел № 4 «Мои достижения». Дипломы, грамоты, благодарственные письма и тому подобное, здесь размещаются творческие работы учащихся.

Раздел № 5 «Копилка поощрительных документов». У большинства учеников не было времени проявить себя, поучаствовать в различных мероприятиях. По этой причине данный раздел у многих остался незаполненным.

В заключении отметим, что организованная систематическая работа по созданию портфолио и используемые методы, методики и диагностики позволяют выявить начальный уровень сформированности рефлексивных умений младшего школьника и развить его. Работа над структурой портфолио поможет учащимся выразить себя, понять свои слабые и сильные стороны, а подобранные диагностики и методики будут отражать динамику развития рефлексивных умений. Портфолио является оптимальным средством развития личностной и познавательной рефлексии у младших школьников.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы и их обсуждение

После проведения формирующих уроков, была проведена повторная диагностика уровня развития рефлексии у детей младшего школьного возраста. Диагностика была проведена как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе. Были использованы те же 4 диагностических методики, что и на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы. Результаты контрольного этапа представим ниже.

Итак, первой была диагностическая методика «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?» А.Г. Асмолова. Цель проведения данной методики – выявить уровень развития личностной рефлексии, направленной на осознание учащимися своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений (рисунок 6).

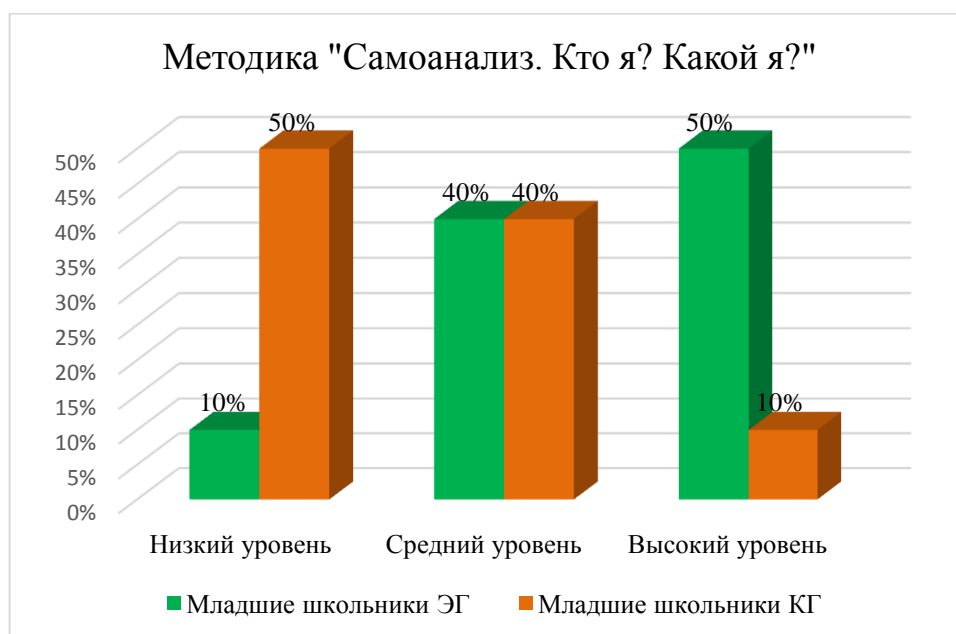


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровней развития личностной рефлексии на контрольном этапе, %

Анализ результатов первой методики показал, что низкий уровень развития личностной рефлексии, был выявлен у 2 учеников

экспериментальной группы, что составляет 10% от общего числа данной группы. Средний уровень развития личностной рефлексии выявлен у 8 (40%) испытуемых данной группы (Сергея Р., Марины Ш., Насти Щ., Юрия Щ.). Высокий уровень развития личностной рефлексии выявлен у 10 учеников экспериментальной группы (50%). Данные ученицы достаточно быстро ответили на все вопросы, чётко сумели проанализировать свои качества. Проведя анализ ответов младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень развития личностной рефлексии выявлен у 10 (50%) испытуемых (Маши А., Жени Р., Алисы О.).

Средний уровень выявлен у 8 (40%) младших школьников контрольной группы. Данные ученики при ответе на вопросы долго думали, зачастую не знали, как себя охарактеризовать, какой ответ на вопрос выбрать.

Высокий уровень развития – лишь у 2-х учеников контрольной группы (10%) – Юрия Р. и Сергея А. Данные ученики быстро и чётко отвечали на вопросы, называли свои хорошие и плохие качества, с уверенностью описывали какие они.

Далее на контрольном этапе была проведена диагностическая методика «Хороший ученик» О.А. Карабановой. Данная методика позволила выявить уровень сформированности у младших школьников рефлексивности самооценки в учебной деятельности.

Для наглядности представим уровень развития сформированности у младших школьников рефлексивности самооценки в учебной деятельности по методике «Хороший ученик» О.А. Карабановой на контрольном этапе, на рисунке ниже (рисунок 7).

Анализ результатов второй методики показал, что низкий уровень был выявлен у 1-го ученика экспериментальной группы, что составляет 5% от общего числа данной группы. У данной ученицы не складываются отношения со сверстниками, ей для этого нужны усилия. Данной ученице присуща низкая успеваемость, оно часто конфликтует с товарищами. Средний уровень сформированности у младших школьников был выявлен у

11 (55%) испытуемых данной группы (Марины Ш., Варвары К., Насти Щ., Саши Щ.). У данных учеников бывают конфликты с товарищами, зачастую поведение в классе у них плохое, они могут не слушать учителя на уроке, а сидеть разговаривать друг с другом, успеваемость также на среднем уровне из-за того, что ученики отвлекаются на уроке, при выполнении заданий невнимательные.

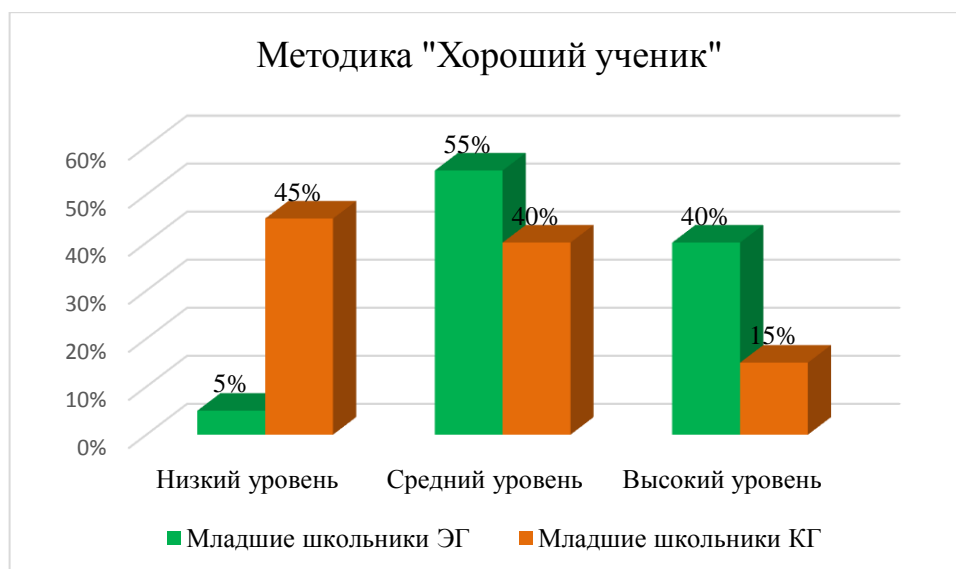


Рисунок 7 – Результаты проведения методики «Хороший ученик»
О.А. Карабановой на контрольном этапе, %

Высокий уровень выявлен у 8 учеников экспериментальной группы (40%) – Кристины Р. и Марселя С., Кати Г., Эдика С. Успеваемость данных учеников хорошая, они на уроке достаточно внимательны, в конфликты с одноклассниками и учителями данные дети не вступают.

Проведя анализ результатов тестирования младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень сформированности у младших школьников рефлексивности выявлен у 9-ти учеников контрольной группы, что составляет 45% от общего числа данной группы. У данных учеников не складываются отношения со сверстниками, им для этого нужны усилия. Данным детям присуща низкая успеваемость, они могут часто конфликтовать с товарищами. Средний уровень

сформированности у младших школьников контрольной группы выявлен также у 8 (40%) испытуемых данной группы (Дениса Р., Дениса С., Алисы О.). У данных учеников бывают конфликты с товарищами, зачастую поведение в классе у них плохое, они могут не слушать учителя на уроке, а сидеть разговаривать друг с другом, успеваемость также на среднем уровне из-за того, что ученики отвлекаются на уроке, при выполнении заданий невнимательные.

Высокий уровень сформированности у младших школьников контрольной группы – лишь у 3-х учеников КГ (15%) – Сергея А., Карины Д. и Арины Д. Успеваемость данных учеников хорошая, они на уроке достаточно внимательны, в конфликты с одноклассниками и учителями данные дети не вступают.

Третьей была методика «Педсовет» Г.А. Цукерман. Цель проведения данной методики – выявление младшими школьниками уровня развития объёма собственных знаний (рисунок 8).

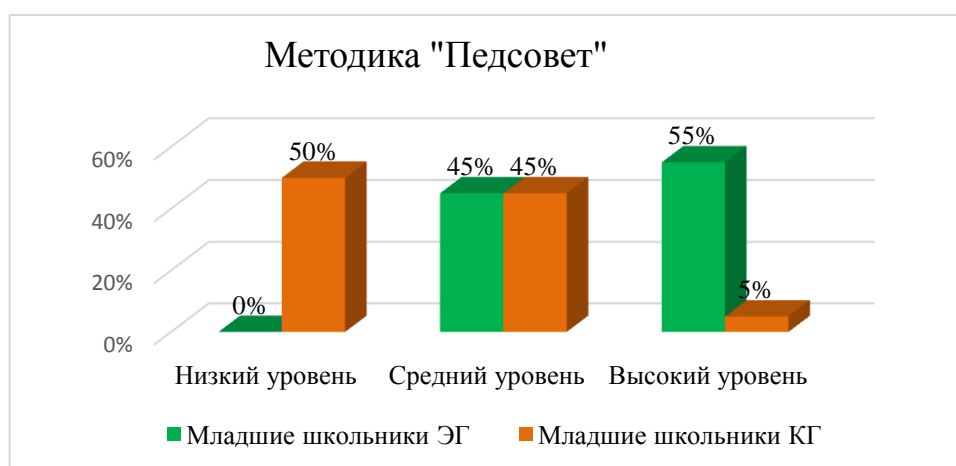


Рисунок 8 – Процентное соотношение уровней развития у младших школьников объёма собственных знаний по результатам проведения методики «Педсовет» на контрольном этапе, %

Анализ результатов третьей методики показал, что низкий уровень выявлен не был ни у одного ученика экспериментальной группы.

Средний уровень развития у младших школьников объёма собственных знаний был выявлен у 9 (45%) испытуемых данной группы (Рианы С., Кати Г., Марсея С.). Данные школьники, несмотря на то, что сумели «примерить» на себя роль учителя, сумели произвести проверку выполненной работы, однако объяснить свой выбор согласно орфографическим правилам не сумели.

Высокий уровень развития был выявлен у 11 учеников экспериментальной группы.

Проведя анализ результатов тестирования младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень развития у младших школьников объёма собственных знаний по результатам проведения методики «Педсовет» на контрольном этапе был выявлен у 10 учеников КГ (Маши А., Артура М., Алисы О., Софьи Щ.), что составляет 50% от общего числа данной группы. Данные школьники, несмотря на то, что сумели «примерить» на себя роль учителя, всё же произвести проверку выполненной работы и объяснить свой выбор согласно орфографическим правилам не сумели.

Средний уровень был выявлен у 9 (45%) испытуемых. Данные школьники, несмотря на то, что сумели «примерить» на себя роль учителя, сумели произвести проверку выполненной работы, однако объяснить свой выбор согласно орфографическим правилам не сумели.

Высокий уровень выявлен лишь у 1-го ученика контрольной группы.

Последней методикой, которая была проведена на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, была диагностическая методика «Кто я?» в модификации М. Куна. Данная методика позволила выявить у детей младшего школьного возраста уровень сформированности Я-концепции школьника.

Для наглядности представим уровень сформированности Я-концепции школьника по результатам проведения методики «Кто я?» (рисунок 9).

Анализ результатов последней методики показал, что низкий уровень выявлен не был.

Средний уровень выявлен у 6 испытуемых данной группы (Марины Ш., Саши Щ., Варвары К.), что составляет 30% от общего числа испытуемых контрольной группы. Данные испытуемые совмещали две категории: социальные роли и знания.

Высокий уровень сформированности Я-концепции школьника по результатам проведения методики «Кто я?» на контрольном этапе был выявлен у 14 учеников экспериментальной группы (70%) – Кристины Р., Марселя С. Данные ученики при ответе на вопрос «Кто Я» чётко указывали собственную социальную роль и обобщенные качества личности.

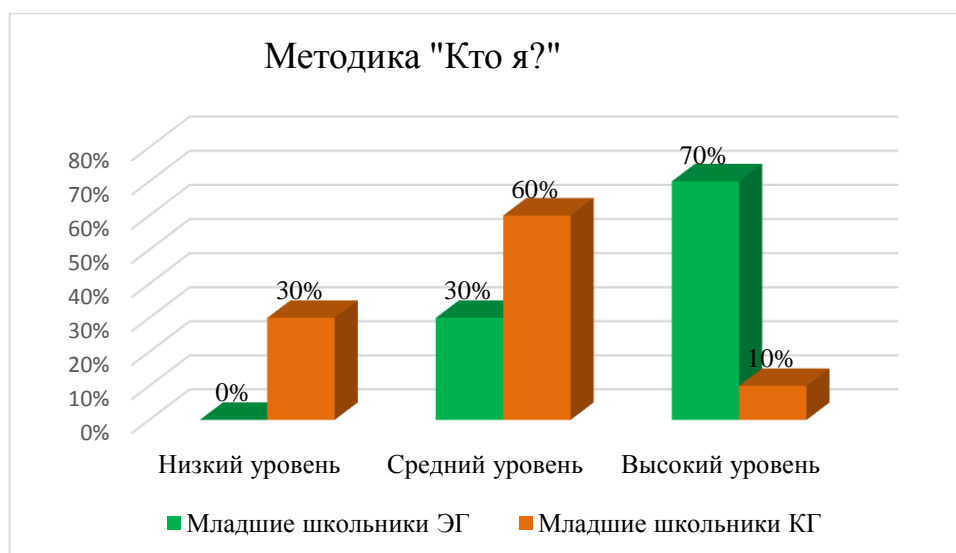


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней сформированности Я-концепции школьника по результатам проведения методики «Кто я?» на контрольном этапе, %

Проведя анализ результатов тестирования младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень сформированности Я-концепции школьника по результатам проведения методики «Кто я?» на контрольном этапе был выявлен у 6 учеников контрольной группы (Маши А., Дениса С., Алисы О.), что составляет 30% от

общего числа данной группы. Данные школьники называли конкретные действия, интересы.

Средний уровень выявлен у 12 (60%) испытуемых. Данные испытуемые совмещали две категории: социальные роли и знания.

Высокий уровень был выявлен лишь у 2-х учеников контрольной группы (10%). Данные ученика при ответе на вопрос «Кто Я» сумели чётко указать собственную социальную роль и свои личностные качества.

Процентное соотношение уровней на рисунке 10.

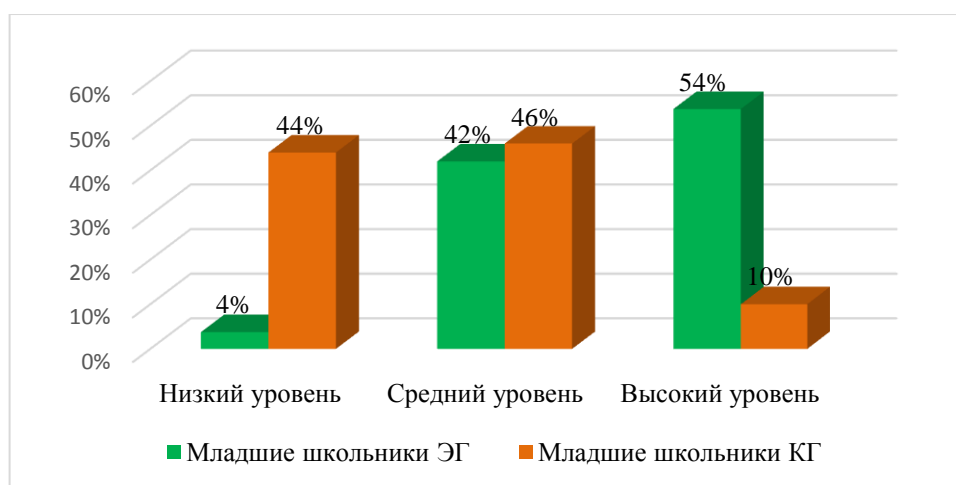


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровней развития рефлексии у детей младшего школьного возраста на контрольном этапе, %

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у большинства учеников экспериментальной группы преобладает высокий уровень развития рефлексии (54%).

В контрольной группе у большинства испытуемых выявлен средний уровень развития навыков совместной деятельности в процессе обучения (46%). Это говорит об эффективности проведенных мероприятий.

Заключение

«Рефлексия – это процесс самоанализа и самопознания субъектом педагогического процесса собственного поведения, деятельности, внутреннего психологического и эмоционального состояния» [22, с. 115].

Размышление может происходить в любое время в течение учебного занятия. В начале урока она направлена на выявление настроения детей, в середине и в конце – на установление отношения к деятельности, выполняемой учителем, содержанию урока и собственному отношению к уроку.

Целью рефлексии в педагогике является осознание субъектом пройденного пути, усвоенного учебного материала, собственного душевного состояния и своего поведения.

«Портфолио является системой дополнительной оценки, так как оно помогает в отслеживании личностного роста ребёнка, учитывая результаты, достигнутые в разнообразных видах деятельности, которые в свою очередь дополняют учебную» [15, с. 54].

С целью развития рефлексии у детей младшего школьного была реализована опытно-экспериментальная работа, которая включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

С целью диагностики уровня развития рефлексии было проведено исследование таких показателей, как: личностная рефлексия, направленная на осознание учащимися своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений, формирование рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, оценка своего объема знаний, сформированность Я-концепции школьника.

Результаты, полученные в ходе проведения на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы 4-х диагностических методик, позволили сделать вывод о том, что у большинства учеников экспериментальной группы преобладает низкий уровень развития рефлексии (51,25%). Что же

касается учеников контрольной группы, то у большинства испытуемых данной группы также был выявлен низкий уровень развития рефлексии (53,75%). В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы были разработаны и внедрены мероприятия, направленные на развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста посредством использования портфолио. Данные мероприятия были реализованы во время внеурочной деятельности. Была организована деятельность учащихся экспериментальной группы по заполнению отдельных страниц портфолио, выходящих на развитие рефлексии.

После проведения развивающих мероприятий, была проведена повторная диагностика уровня развития рефлексии детей младшего школьного возраста. Результаты, полученные в ходе проведения на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы 4-х диагностических методик, позволили сделать вывод о том, что у большинства учеников экспериментальной группы преобладает высокий уровень развития рефлексии (54%). Что же касается учеников контрольной группы, то у большинства испытуемых данной группы был выявлен по-прежнему средний уровень развития навыков совместной деятельности в процессе обучения (46%). Это говорит о том, что мероприятия оказались эффективными и оказали положительное влияние на развитие у младших школьников экспериментальной группы рефлексии.

Список используемой литературы

1. Безрук С. В. Предметный портфолио как средство развития самооценки младшего школьника: из опыта работы. Белгород : Изд-во БелРИПКППС, 2019. С. 56-59.
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2009. 220 с.
3. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М., 2012. 360 с.
4. Голуб Г. Б. «Портфолио в системе педагогической диагностики» // Школьные технологии. 2015. №2. С. 70-78.
5. Данилов Д. Д. Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов) [Электронный ресурс]. URL: http://www.school2100.ru/school2100/nashi_tehnologii/tehnologiya_ocenivaniya.pdf. 6-59 (дата обращения: 10.04.22).
6. Загвоздкин В. К. Портфель индивидуальных учебных достижений – нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки. // Имидж : Гуманитарное образование в школе: теория и практика: электронный журн. 2008. №6. С. 11 – 16.
7. Иванов А. В. Портфель в начальной школе: пособие для учителей. М. : Просвещение, 2019. 128 с.
8. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. М. : Просвещение, 2018. 151 с.
9. Калинина Е. Т. Особенности диагностики развития личности учащихся в начальной школе // Завуч начальной школы. 2018. №5. С. 85-98.
10. Коновалова Е. А. Функциональные обязанности участников образовательного процесса при внедрении в практику портфолио как метода оценивания // Практика административной работы в школе. 2020. №5. С. 57 - 59.

11. Круглова Л. «Тетрадь успешности» – залог успеха // Народное образование. 2020. №2. С.142-145.
12. Крутова М. Модернизация. Портфолио и будущее ученика. [Электронный ресурс]. URL: <http://upr.1september.ru/articlef/php?ID=200501009> (дата обращения: 13.04.22).
13. Лизинский М. Портфолио как учет и портфолио как средство воспитания. М. : 2020. № 3. 87 с.
14. Лобода Ю. Метод портфолио как метод оценивания результатов обучения // Педагогическая диагностика, 2019. №4. С. 69-71.
15. Меттус Е. В. Живая оценка: Портфолио в школе. М. : Глобус, Волгоград : Панорама, 2017. 272 с.
16. Мириманова М. С. Рефлексия как системный механизм развития. М. : ВЛАДОС, 1997. 316 с.
17. Никитина М. Г., Карзакова О. В., Коробкова Н. В. Организация работы с портфолио младшего школьника: реализация ФГОС НОО : методические рекомендации. М. : КГБОУ АК ИПКРО, 2018. 52 с.
18. Новикова Т. Портфолио учащихся в профильном обучении: философия, структура, методика работы // Народное образование. 2017. №1. С.171-179.
19. Новикова Т. Г. Технология «Портфолио»: предостережение от ошибок // Директор школы. 2017. № 5. С. 44-51.
20. Новоженина Н. В. Портфолио и работа с ним как средство мотивации учения младших школьников // Эффективные технологии работы с портфолио : сайт научных статей «Мультиурок». 21.08.18. URL: <https://multiurok.ru/files/portfolio-i-rabota-s-nim-kak-sredstvo-motivatsii-u.html> (дата обращения: 11.04.22).
21. Овчинникова Е. Н. Технология «Портфель» // сб. Развитие творческих способностей школьников и формирование различных моделей учёта их индивидуальных достижений. М., 2019. №3. С. 90-95.

22. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч.1 / Под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. 2-е изд. М. : Просвещение, 2020. 215 с.

23. Портфолио достижений младшего школьника – шаг в сторону реформирования оценочной системы в школе // Профильная школа. 2014. № 5. С. 65 – 67.

24. Теория и практика организации подготовки «портфолио» в начальной школе / Под ред. Т. Г. Новиковой. М. : АПКИПРО, 2019. 320 с.

25. Титаренко Н. Н. Диагностика общеучебных организационных умений младших школьников // Завуч начальной школы. 2014. №34. С. 63 – 65.

26. Филоненко А. А. Развитие рефлексии у детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2014. № 8 (67). С. 892-894.

27. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. М. : Владос, 2004. 380 с.