

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки / специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей

Обучающийся

О.А. Петренко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.психол.наук И.В. Кулагина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Целью данной бакалаврской работы является изучение взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Гипотеза исследования в рамках бакалаврской работы звучит следующим образом: существует взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей, а именно «тревожность» и «смелость» положительно коррелирует с демократическим стилем воспитания, а также «тревожность» отрицательно коррелирует с авторитарным стилем воспитания.

В ходе бакалаврской работы решаются следующие задачи:

Исследуются и анализируются теоретические особенности изучения личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей. Проводится анализ и исследование полученных результатов в ходе эмпирического исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну исследования и практическую значимость исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, включающего 59 источников. Общее количество страниц в работе – 51. В тексте представлены 1 таблица и 6 графических изображений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты изучения личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.....	7
1.1 Роль семьи в развитии и воспитании ребенка.....	7
1.2 Характеристика стилей родительского воспитания.....	14
1.3 Личностные особенности родителей, влияющие на стиль отношения к ребенку.....	23
Глава 2 Изучение взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей	30
2.1 Организация и методы исследования.....	30
2.2 Результаты исследования.....	31
2.3 Результаты взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.....	40
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	47

Введение

Актуальность исследования. Родители играют ответственную роль в жизни каждого человека. Родители демонстрируют своему ребенку образцы поведения, с их помощью происходит познание окружающего мира, подражание всех своих действий. «Благодаря положительным эмоциональным связям родителей с ребенком и стремлением его быть похожим на них эта тенденция значительно усиливается. При осознании родителями этой важной закономерности и понимании, зависящего от них формирования личности ребенка, их поведение и поступки способствуют в целом формированию у ребенка таких качеств и осознания человеческих ценностей, которые они планируют передать ему. Такого рода процесс воспитания считается сознательным, т.к. постоянный контроль своего поведения, отношения к людям позволяет воспитывать ребенка в благоприятных условиях, которые способствуют их гармоничному и всестороннему развитию» [17, с.45].

Детско-родительские отношения представляет собой важнейшую детерминанту психического развития и социализации детей, которые характеризуются следующими параметрами: характер эмоциональной связи, удовлетворение потребностей ребенка, способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций; поддержка автономии ребенка; степень устойчивости и последовательности (противоречивости) семейного воспитания; социальный контроль: требования и запреты, их содержание и количество; способ контроля; санкции (поощрения и подкрепления); родительский мониторинг.

Психологические особенности родителя влияют на специфику родительского отношения и позицию родителей в вопросах воспитания. Все что вкладывают родители в своих детей с самого рождения, накапливается и сохраняется в течение многих лет, откуда затем развиваются черты характера и особенности личности. Однако если родители относятся к своим детям

деструктивно, между ними возникает дистанция и отсутствие уважения друг к другу, что в свою очередь может привести к эмоциональному дискомфорту и беспокойству.

Проблемой стиля родительского воспитания занимались А.Я. Варга [11], О.А. Карабанова [21], Э.Э. Эйдемиллер [49], В. Юстицкис [50], Р.В. Овчарова [32], Е. Маккоби [56], Е. Шафер, Д. Баумбринд [52; 53] и другие. В своем исследовании мы опирались на труды таких исследователей, как А.Я. Варга [11], Л.А. Головей [14], Е.И. Захаровой [20], О.А. Карабановой [21], Э. Эйдемиллера [49] и другие.

Цель исследования: изучение взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Объект исследования: стиль воспитания.

Предмет исследования: взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей, а именно «тревожность» и «смелость» положительно коррелирует с демократическим стилем воспитания, а также «тревожность» отрицательно коррелирует с авторитарным стилем воспитания.

Задачи исследования:

1. Определить роль семьи в развитии и воспитании ребенка.
2. Охарактеризовать стили родительского воспитания.
3. Рассмотреть личностные особенности родителей, влияющие на стиль отношения к ребенку.
4. Изучить взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Теоретико-методологической основой исследования выступили научно-практические исследования таких авторов, как: А.Я. Варга [11], О.А. Карабанова [21], Э.Э. Эйдемиллер [49], В. Юстицкис [50], Р.В. Овчарова

[32], Е. Маккоби [56], Д. Баумбринд [52; 53], Л.А. Головей [14], Е.И. Захарова [20].

Методики исследования:

- методика «Стили семейного воспитания», разработанная С.С. Степановым.
- методика «Многофакторный личностный опросник» 16-PF Р. Кеттелл, адаптация А.Н. Капустиной.

Эмпирическая база исследования. Детский сад № 44 «Земляничка» город Балашиха мкр. Гагарина. В исследовании принимали участие 50 родителей, возраст от 25 до 45 лет.

Новизна исследования. Выявлена взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей, а именно «тревожность» и «смелость» положительно коррелирует с демократическим стилем воспитания, а также «тревожность» отрицательно коррелирует с авторитарным стилем воспитания.

Теоретическая значимость. В исследовании определена роль семьи в развитии и воспитании ребенка, охарактеризованы стили родительского воспитания и рассмотрены личностные особенности родителей, которые влияют на стиль отношения к ребенку.

Практическая значимость результатов исследования подтверждается тем, что изученные материалы по вопросам взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей могут быть использованы педагогами в образовательных учреждениях, психологами при работе с семьями в процессе осуществления своей профессиональной деятельности.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы, включающей 59 источников. Общее количество страниц в работе – 51. В тексте представлены 1 таблица и 6 графических изображений.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей

1.1 Роль семьи в развитии и воспитании ребенка

В процессе обучения и воспитания человек осваивает социокультурные нормы, которые имеют культурно-историческое значение. Смысл образования заключается в воспроизводстве устоявшихся форм общественной жизни в пространстве культуры.

Процесс воспитания менее изучен, хотя он имеет свои особенности и представляется в известном смысле более сложным, чем обучение. Благодаря воспитанию и складывается собственно психологическая структура личности.

«Воспитание – это формирование личности маленького человека, которому предстоит жить в мире и влиять на него после достижения определенного возраста. По крайней мере, так гласит педагогика. Ответственность за то, каким человеком будет ребенок, полностью лежит на родителях. Не стоит легкомысленно относиться к воспитанию или откладывать на потом. С самого раннего возраста будущий взрослый должен учиться быть личностью и жить в социуме» [26].

Семья, по праву, занимает главное место среди множество современных социальных институтов. Именно в ней закладывается фундамент будущей общественной жизни ребенка. Семейное воспитание, при всей своей универсальности и незаменимости, не способна обеспечивать все условия гармоничного и разностороннего развития личности. Семья – «источник и опосредующее звено в передаче ребенку социально-исторического опыта, прежде всего опыта деловых и эмоциональных взаимоотношений между людьми» [19, с. 115].

Учитывая вышесказанное, можно утверждать, что семья, на протяжении всех времен, является важнейшим социальным институтом

воспитания ребенка. Именно в семье закладываются основы нравственной и духовной культуры, формируются жизненно важные качества – любовь к людям, социальная направленность, понимание, учет интересов других людей, эмоциональное сочувствие, отзывчивость. Семья, как социальный институт, способна формировать характер и интеллект, привычки, склонности, качества. Семейное воспитание – «совокупность целенаправленных воспитательных воздействий на ребенка, осуществляемая в условиях семьи» [1, с. 68].

Семья – это главный институт воспитания. «То, что человеком приобретается в семье, сохраняется на протяжении всей жизни. Значимость семьи обусловлена и тем, что здесь находится человек в течение значительного отрезка жизни, а также закладывается основа личности. Родители демонстрируют своему ребенку образцы поведения, с их помощью происходит познание окружающего мира, подражание всех своих действий. Благодаря положительным эмоциональным связям родителей с ребенком и стремлением его быть похожим на них эта тенденция значительно усиливается. При осознании родителями этой важной закономерности и понимании, зависящего от них формирования личности ребенка, их поведение и поступки способствуют в целом формированию у ребенка таких качеств и осознания человеческих ценностей, которые они планируют передать ему. Такого рода процесс воспитания считается сознательным, т.к. постоянный контроль своего поведения, отношения к людям позволяет воспитывать ребенка в благоприятных условиях, которые способствуют их гармоничному и всестороннему развитию» [17, с.45].

Важнейшим фактором формирования личности, можно назвать характер эмоционального отношения родителей к детям. «Существует несколько разновидностей данного фактора, от полного безразличия до доминирования. Ребенку вредно и постоянное навязывание контактов, и полное отсутствие таковых. Для того чтобы была отдача со стороны ребенка, очень важно с ним наладить контакт. С ребенком необходимо общаться без

чрезмерной сосредоточенности внимания, и без эмоциональной дистанции, потому как ему необходим свободный контакт, а не напряженный или случайный и слабый. Такой подход можно охарактеризовать как свободный, уравновешенный, направленный к сердцу и уму ребенка, нацеленный на его реальные потребности. Этот подход должен быть основан на некоторой независимости, в меру настойчивый и категоричный, являющийся авторитетом и опорой для ребенка, а не командным, властным приказом или пассивной, уступчивой просьбой.

Процесс развития детей с раннего возраста в первую очередь осуществляется благодаря заботе родителей. Ребенок учится мыслить, понимать, говорить и контролировать свое поведение у родителей, он учится отношению с другими членами семьи, знакомыми: кого избегать, а кого любить, кому выразить симпатию или антипатию, как сдерживать свои реакции. Семья передает ребенку духовные ценности, образцы поведения, моральные нормы, культуру традиции, своего общества, то есть готовит ребенка к самостоятельной жизни. У ребенка происходит формирование ценностного мира. В этом многогранном развитии собственным примером и своим поведением родители оказывают ребенку неоценимую помощь» [20; 48; 51; 58]. Отношения между ребенком и родителем являются самой важной подсистемой семейных отношений как целостной системы и устанавливаются как непрерывные, долгосрочные и опосредованные по возрасту отношения между ребенком и родителем [26].

Формирование, развитие и функционирование детско-родительских отношений и их психологические характеристики закладываются в самой семье [13, с. 72]. В то же время отношения «родитель-ребенок» можно определить как независимую систему отношений «взрослый-ребенок», находящихся в непосредственной взаимосвязи. Они возникают вместе с вхождением ребенка в семью и процессом взаимодействия родителей и детей и имеют свою динамику и специфику [30].

По мере взросления ребенка и изменения возраста родителей отношения родитель-ребенок становятся отношениями родитель-дочь или родитель-сын, но отношения ребенок-родитель остаются основой этих отношений. Специфика взаимодействия родителей и детей заключается в том, что это двустороннее взаимодействие. И родители, и дети активно формируют и регулируют систему отношений. Однако эти отношения по своей сути неравноправны, родитель играет более важную роль в процессе формирования [6].

Подобное ограниченное восприятие детско-материнских взаимоотношений считается более популярным в нашей и иностранной психологии, то, что привело, в частности, к исследованию видов и факторов дисфункционального взаимоотношения отца с матерью к своим ребятам.

Так, Б.Я. Шапиро, обобщая детерминанты различных концепций отношений между родителями и детьми, указывает, в частности, на следующее:

- «особенности личности родителя;
- личностные и клинико-психологические особенности;
- этнологические факторы;
- социокультурные детерминанты;
- особенности внутрисемейных отношений» [39, с. 65].

Наблюдения и исследования последствий разрушения отношений между родителями и детьми убедительны и показательны. Лишение родительских прав, считается окончательным вариантом разрушения родительских отношений и поведения [34, с. 221].

В труде Г. Хоментаскаса выделены 4 вида детско-материнских взаимоотношений. Таким образом, для 1 внутренней позиции свойственны слова «Я необходим, а также обожаем». В этом случае отец с матерью чувственно получают детей, стараются вместе с ним содействовать, применяют признанный образ обучения. Между ними прослеживается объединение, а также обоюдное признание. Итогом подобных детско-материнских взаимоотношений представляет: значительное самомнение и

общественная компетентность детей, сформированное у него желание к совместной работе, взаимодоверие [45].

Вторая внутренняя точка зрения детей в детско-материнских взаимоотношениях – «Я необходим и обожаем, а вы просто есть для меня». Отец с матерью растят детей согласно виду идола семьи, уделяют ему немало интереса, осуществляют его всевозможные фокусы. Итогом подобных детско-материнских взаимоотношений представляет: эгоизм детей, неполное повышенное самомнение.

Последующая внутренняя точка зрения: «Я постыл, однако душой стараюсь подступиться к вам». В этом случае отец с матерью чувственно никак не получают детей, растят орудиями контролирования и нравственной ответственности, предъявляют большие условия, ждут с него проявлений перфекционизма. Итогом подобных детско-материнских взаимоотношений представляет: непризнание себя и преуменьшенная самомнение, ощущение вины, утверждение ответственности, значительная беспокойность.

Четвертая точка зрения – «Я никак не необходим и никак не обожаем, сохраните меня в покое». Подход отца с матерью вынашивает двойственный вид, имеют все шансы отмечаться очевидное либо тайное отрицание, излишняя жесткость, ожесточенное заявление, властный образ обучения, чувственная безучастность отца с матерью. Итогом подобных детско-материнских взаимоотношений представляет: проявленная необходимость в любви, неудовлетворенность, что приводит к враждебности, сомнению к миру и иным, невысокой самооценке, внутренней конфликтности, тревожности, а также фрустрированности, общественной дезадаптации [40]-[44].

Отношения между родителями и детьми в семье основаны на родительской любви и родительской привязанности с самого рождения. Термин «привязанность» используется для описания отношений ребенка с родителями.

Родительские отношения – это многомерная сущность, структура которой включает следующие элементы:

- «принятие или отказ от ребенка;
- межличностная дистанция с ребенком («симбиоз»);
- формы и направление контроля (авторитарная гиперсоциализация);
- социальная желательность поведения» [15].

Каждый компонент родительских отношений характеризуется сочетанием эмоций, когний и поведения [9, с. 231].

В работе Р.В. Овчаровой родительство анализируется как совокупное взаимодействие социального, личностного, ролевого и образовательного статуса отца/матери, системы родительских отношений, определяющих тип родительского поведения и характер семейного воспитания [32, с. 125].

В. Козлова выделяет четыре типа родительских позиций: приемная, нормативная, обвинительная и отстраненная позиции. Эти типы родительских позиций связаны с признанием и принятием родителями специфики ребенка, а также со спецификой конструирования образа ребенка и способностью родителей прогнозировать поведение и развитие ребенка [19, с. 143].

Согласно О.А. Карабановой, «принятие ребенка таким, какой он есть (приемный статус), принятие его сильных и слабых сторон, открытое выражение своих чувств к ребенку, осознание изменений, происходящих по мере взросления ребенка, полная оценка его поведения и личных качеств – все это характеристики родительского статуса» [16]. По словам Карабановой «в отношениях с ребенком строгие ограничения и запреты применяются только в ситуациях, связанных с опасностью для его жизни, которые ребенок должен осознанно соблюдать. Формируя образ ребенка, родители не стремятся к социально желательной модели» [16, с. 154].

В некоторых психологических исследованиях детско-родительские отношения анализируются с точки зрения восприятия ребенком типа родительского отношения.

Так, О.В. Удова установила, что то, «как ребенок реагирует на отношение к нему родителей, зависит от типа родительских отношений. Родительские

установки и реакция ребенка на них в основном характерны для семей, воспитывающих девочек» [38].

Л.И. Солнцева утверждает, что «сочетание рационального и необоснованного неприятия родительских установок и неприятия ребенка чаще всего определяется в семьях мальчиков. Разумное принятие ребенка – это наиболее рациональный тип родительского отношения к ребенку. Девочки чаще испытывают амбивалентные чувства и равнодушны к одному из родителей, в то время как их родители относятся к ним положительно. Исследования в этой области показывают, что пятилетние дети чаще принимают своих родителей и семейную ситуацию, чем семилетние. Пренебрежение дошкольников одним или обоими родителями в контексте отвержения соответствует неоправданному отвержению и неоправданному принятию в типологии родительского отношения» [37, с. 189].

Таким образом, детско-родительские отношения являются важным компонентом человеческой жизни и, в силу своей многокомпонентной, многофункциональной природы и того, что они определяются множеством факторов, могут быть рассмотрены в терминах системной организации. Традиционно детско-родительские отношения рассматриваются как динамическая система, возникающая в результате интеграции подсистем родительских и детских отношений.

Таким образом, семья, по праву, занимает главное место среди множество современных социальных институтов. Именно в ней закладывается фундамент будущей общественной жизни ребенка. Специфика взаимодействия родителей и детей заключается в том, что это двустороннее взаимодействие. И родители, и дети активно формируют и регулируют систему отношений. Однако эти отношения по своей сути неравноправны, родитель играет более важную роль в процессе формирования.

1.2 Характеристика стилей родительского воспитания

Каждая семья воспитывает своих детей уникальным способом, присущим только этой семье. Стили воспитания формируются под влиянием многих факторов: образа жизни семьи, культуры, домашнего воспитания, воспитания самих родителей, представлений о воспитании и так далее. Стил ь воспитания в семье – данное взаимоотношение отца с матерью, а также детей, реализуемые посредством комплекса используемых способов взаимодействия с ребятами. Всевозможные негармоничные проявления в семье имеют все шансы отрицательно сказаться в индивидуальном формировании детей, послужить причиной к девиантному действию [28, 50].

А.Л. Венгер под термином «стиль воспитания» понимает «характер взаимоотношений с ребенком в семье, который обуславливает степень контроля, заботы и опеки, теснота эмоциональных контактов, характер руководства, количество запретов» [15, с. 68]. Задача воспитания в семье заключается в создании подобных свойств персоны, какие содействуют эффективному приспособлению к зрелому существованию, а также могут помочь одолеть проблемы в жизни. Основные вопросы в воспитании: формирование предельно удобных и применимых обстоятельств с целью увеличения, а также формирования детей; развитие физиологического самочувствия; формирование креативных и умственных возможностей детей и другое. Согласно взгляду В.А. Фроловой, личность детей находится в зависимости от превалирующей манеры воспитания детей, степени их ответственности [41].

В иностранной психологии возможно выявить разнообразные типологии манер воспитания детей. Таким образом, С. Броди подчеркнула ряд видов исходного взаимоотношения:

- мама осмысливает и искусно удовлетворяет потребности детей, показывает опеку, удерживает детей, почти все ему решает;

- мама ощущает проблемы в этом, для того чтобы приспособиться к нуждам детей, никак не обладает нужными умениями помощи, никак не определяет нужную коммуникативную связь, никак не идет в уступки;
- мамой двигает ощущение обязанности, а никак не настоящая заинтересованность к чаду; мама показывает неожиданное действие и зачастую осуществляет контроль действия детей;
- действия мамы никак не отвечает году и нуждам детей; зачастую завышает условия к нему, ее взаимодействия непредвиденные, что тянет за собою увеличение тревожности [31].

Д. Стивенсон-Хайнд, М. Симсон выделяют «три типа материнского отношения:

- спокойная мать при воспитании склонна хвалить ребенка, одобрять его поступки, принимать индивидуальность;
- экзальтированная мать – она может по-разному реагировать на поведение ребенка, в зависимости от ситуации принимать его или отвергать;
- «социальная» мать, остро реагирующая и отзывающаяся на потребности ребенка при присутствии других людей» [52].

А. Болдуин говорил о «наличии двух стилей воспитания – демократического (легкость общения, обсуждение проблемных ситуаций, готовность оказать помощь, вера в ребенка) и контролирующего (высокие ограничения, контроль над поведением, ожидание дисциплины)» [54].

Д. Эдлер выделил следующие «стили семейного воспитания:

- автократический, при котором наблюдается полная власть родителей, навязывание своей воли, что порождает агрессивность и безынициативность детей;
- авторитарный – подчинение родителям, которые сами принимают все решения без учета мнения ребенка. Это влечет за собой конфликтность детей, их низкую социальную активность, бунт;

- эгалитарный – равноправные отношения детей и родителей, что способствует развитию у детей развитых коммуникативных навыков, социальной смелости и активности;
- демократический, при котором отмечаются умеренные требования и контроля, теплое общение, совместное обсуждение проблем и принятие решений;
- разрешающий – предоставление автономности наряду с требованиями к ответственности ребенка. Это порождает низкий самоконтроль детей, некоторые трудности в адаптации;
- попустительский – полная автономия детей, непоследовательное отношение к инициативности ребенка. В перспективе у детей возможна депрессия, агрессия склонность к насилию;
- игнорирующий – родителей не волнует судьба ребенка, его психическое состояние, что порождает чувство одиночества, неуверенность в себе, враждебность по отношению к другим» [5].

Д. Баумринд «при выделении стилей семейного воспитания опиралась на такие показатели, как контроль, коммуникативность и образовательный эффект:

- авторитетный стиль (поощрение самостоятельности, стремление к сотрудничеству) приводит к развитию инициативности ребенка, его коммуникабельности, успешной социальной адаптации, уверенности в себе и высокой самооценке;
- авторитарный стиль (чрезмерные требования, холодные отношения, дефицит общения) порождает конфликтность ребенка, его замкнутость и раздражительность;
- либеральный стиль (низкий контроль при открытости общения) влечет импульсивность и слабый самоконтроль» [53].

Э. Маккоби и Д. Мартин увеличили предшествующую систематизацию безразличной манерой, при которой отец с матерью показывают психологическую сдержанность, определяют вместе с ребятами

продолжительную дистанцию, никак не стараются осуществлять контроль их воздействия, пренебрегают необходимостью, никак не показывают в том числе и наименьшую опеку [56].

Традиционно выделяют «четыре стиля семейного воспитания: авторитарный, попустительский, либеральный, демократический. Использование родителями последнего стиля благотворно влияет на формирование положительной самооценки, самоконтроль, волевая саморегуляция, социально приемлемое поведение, правил, ответственность, чувство собственной компетентности, стремление к компромиссу, адаптивные способности и уверенность в себе» [23, 24, 33, 36]. Исследования показывают, что «именно демократический стиль служит фактором проявления ребенком социальной активности. Эти дети воспитываются в условиях соблюдения социальных правил, привития ответственности, развития адаптивных навыков, волевых качеств, саморегуляции и самоконтроля. Уверенные в себе, социально смелые, потому и проявляют выраженную социальную активность» [3, 4, 7]. В работе Л.Д. Юджина показано, что «семейное воспитание способствует психологическому благополучию ребенка. В частности, предоставление автономии, поощрение и умеренный контроль поведения родителями, а также забота и отзывчивость к проблемам ребенка, выступают факторами психического здоровья детей» [55].

В сегодняшней психологии установлено акцентировать 6 манер воспитания: попустительский, властный, беспорядочный, демократичный, гиперопека и отрешенный. В любом из упомянутых манер имеются собственные характерные черты, которые согласно-всякому отражаются в нервной системе детей [10].

Авторитарная манера воспитания. У данных родителей прослеживается присутствие отрицательных эмоций согласно отношению к чаду: недовольства, раздражения, расстройства. Они несоответственно мало дают оценку его возможности, показывают раскрытое сомнение в вероятности

преуспеваания детей, а также в их возможностях к достижениям. Отец с матерью никак не почитают детей, равно как личность, призывая от них безоговорочного повиновения и выдержки. Каждая активность, а также стремление показать независимость никак не приветствуется, отец с матерью полагают собственное детей неискренним, неспособным осуществлять верные действия, а также осуществлять соответственные постановления. При данном ребенок обязан безоговорочно повиноваться власти отца с матерью, их предписаниям. Они твердо, в некоторых случаях неправильно, осуществляют контроль во всех областях его существования.

Демократический стиль воспитания. Отец с матерью ощущают чувственно позитивный подход к собственным детям, стремятся к совместной работе в осуществлении проектов детей, в рациональных границах предоставляя им независимость операций. Такие отец с матерью стремятся являться поближе к собственному чаду в чувственной и эмоциональной степени, откровенно сопереживая его осечкам. Такие отец с матерью принимают детей такими как те являются, подтверждают выражение инициатив, принимают участие в осуществлении планов и проектов детей. Они допускают его неповторимость, почитают как личность. «В случае появления диспутов либо инцидентов, принимают во внимание его эмоции и позицию. При данном они стремятся сформировать близкую психологическую, а также эмоциональную взаимосвязь, угодить всем без исключения соответственным потребностям и требованиям.

В случае провалов откровенно сопереживают собственному чаду, удерживают в нем решительность в его возможностях, а также предстоящих удачах. Подобные отец с матерью удерживают выражение самодостаточности и дисциплинированности в действии детей. Никак не ущемляя его прав, никак не сдерживая его независимость, они предоставляют ему вероятность являться независимым, при данном призывают исполнения ряда обязательств. Соответствующий надзор смешивается вместе с эмоциями и рациональным вниманием. Данные

свойства присущи демократической манере воспитания» [43]. При этом типе формируются подходящие требования с целью слаженного формирования личности детей.

Свободная манера воспитания. Данные отец с матерью в полном благоприятно относятся к собственному чаду, однако никак не показывают интереса к процессам и проектам ребенка. Между ребенком и отцом с матерью не имеется психологической и эмоциональной приближенности. Почти не имеется надзор над поступками детей, а также внимание касательно их. Позиция ребенка при принятии значимых заключений никак не предусматривается. Ребята в подобных семьях никак не ощущают любви со стороны родителей, что способно негативно сказаться в становлении личности в этом периоде.

Индифферентный тип. Родители никак не показывают особенной заинтересованности к детям, к их процессам, увлечениям и действиям. Они почти отпускают процедуру обучения и воспитания в течение.

Э.Г. Эйдемиллер внес предложение отличать гармонические и негармонические манеры домашнего воспитания. К заключительным автор причислил: потокающую и преобладающую гиперпротекцию, гипопротекцию, ожесточенное обращение с ребятами, высокую нравственную обязанность, чувственное отрицание детей [17].

Современную классификацию стилей воспитания предложила О.Л. Зверева, выделив следующие «стили»:

- тревожный стиль – низкие требования к ребенку, тревога за него, стремление оградить от трудностей, подавление инициативы;
- подкупающий стиль – постоянные вознаграждения за примерное поведение, ласка и забота, стремление ребенка получить желаемое;
- подчиняющий стиль – высокие требования к ребенку, подавление самостоятельности, согласие или протест против родителей у ребенка;
- небрежный – невнимательность родителей к нуждам ребенка, полная автономность ребенка;

- угрожающий – наказания за любой проступок, боязнь родителей, стремление избежать наказания;
- грубый – вспыльчивость и конфликтность родителей, строгость, грубые высказывания, постоянные наказания» [18].

Согласно суждению Т.В. Мосько, негативным возможно охарактеризовать такого рода образ воспитания, если отец с матерью показывают отрицательный образец действия, наказывают в том числе и за небольшие провинности, непоследовательны в собственных условиях, авторитарны, никак не стараются контактировать с собственными ребятами [5].

Кроме того в литературе попадаются подобные манеры обучения, равно как беспокойно-боязливое, эгоцентрическое, отрицание детей, гиперсоциальное развитие. Данные манеры подрывают психологическое состояние здоровья детей, увеличивают порывистость и враждебность, усложняют коммуникацию с ровесниками, а кроме того никак не дают возможность достигнуть больших преуспевания в постижении (В.И. Гарбузов, А.И. Захаров, Д.Н. Исаев) [13].

При рассмотрении факторов ошибочных стилей, О.Б. Мартынюк прибыла к тому, что в их базе возлежат характерные черты персоны отца с матерью:

- отец с матерью перемещают отрицательный навык общения с иными родными, супругом на детей [27];
- отец с матерью показывают воспитательскую нерешительность;
- отец с матерью опасаются лишиться детей;
- стремление завышать несамостоятельность детей;
- некомплектность материнских эмоций, что тянет за собою отрицание детей;
- отображение на детей личных ненужных свойств – в ребёнке родитель равно как бы наблюдает особенности нрава, какие ощущает, однако никак не допускает в самом себе (проективная распознавание);

- выдвижение инцидента в браке на область обучения и воспитания, свойственным проявлением коего считается выражение недовольства воспитательскими способами иного;
- прогресс в конструкциях родителя согласно взаимоотношению к ребёнку в связи с его полом, если прослеживается неосознаваемое отрицание детей конкретного пола [3].

В нынешних изучениях представлены преобладающие манеры домашнего воспитания в семьях дошкольников. Согласно сведениям изучения А.В. Мочалова, в нынешних семьях, воспитывающих ребенка в возрасте 2-3 лет, более распространена гиперопека. При данном, отец с матерью балуют детей, почти все ему дают возможность, показывают снисходительность к его действиям. Данные ребята растут несамостоятельными, беспокойными и нерешительными в себе. У них мало сформированы умения самообслуживания, коммуникативные, а также речевые мастерства. Данные ребята никак не управляемы, показывают враждебность и самоволие [12].

Е.Д. Лейбюк отмечает, что «современные родители навязывают детям свое мнение, не доверяют им принимать самостоятельные решения, подавляют в них свою индивидуальность. Это может быть связано с неуверенностью родителей в своих силах, низкой осведомлённости о стилях воспитания, возрастных особенностях детей, неумении найти с ребенком компромисс. Это все негативно влияет на личностное развитие ребенка любого возраста» [16].

Т.В. Чухрова «подчёркивает негативные тенденции в использование стилей семейного воспитания. По мнению автора, общение родителей и детей сегодня характеризуется дефицитом, что связано с занятостью родителей и их внесемейной активностью. Родители перестали уделять внимание созданию условий, которые обеспечивают гармоничное развитие. Все чаще дети дошкольного возраста характеризуются повышенной тревожностью» [15].

Исследование В.В. Таракановой показало, что «в семьях с неблагоприятным стилем семейного воспитания старшие дошкольники демонстрируют высокую тревожность. Результаты по методике «Кинетический рисунок семьи» показали, что тревожность в рамках детско-родительских отношений является результатом грубого общения либо его отсутствия, физических наказаний и алкоголизма родителей» [35].

Исследование, проведенное Ю.В. Вебер, показало, что при воспитании ребёнка в семье с демократическим стилем, у него формируется адекватная самооценка и средний уровень тревожности [8].

В исследовании С.В. Аболс показано, что «на выбор стиля семейного воспитания влияет структура семьи. Так, в полной семье преобладает гармоничный стиль, при котором младшие дошкольники воспитываются в условиях оптимального сочетания предоставления автономности и осуществления контроля над ребенком. В неполной семье доминирует эмоциональное отвержение – родители не стремятся установить эмоциональный контакт с ребенком, быть чуткими к его потребностям. При этом, гиперпротекция более характерна для неполных семей, а гипопротекция – для полных семей [2]. По данным С.В. Аболс, в полных семьях эмоциональная сторона детско-родительских отношений более развита, чем в неполных. Матери из полных семей более склонны ориентироваться на эмоциональное состояние дошкольника, проявлять эмпатию, понимать причины плохого настроения ребенка, пытаться его поддержать. Матери из неполных семей часто не понимают снижения эмоционального фона своих детей, не обладают эмпатическими способностями» [2].

Таким образом, стиль семейного воспитания – это характер взаимоотношений родителей с ребенком, обусловленные совокупностью применяемых методов и приемов взаимодействия с ребенком, степень контроля и требований, заботы и опеки, тесноты эмоциональных контактов. Задача воспитания в семье заключается в создании подобных свойств

персоны, какие содействуют эффективному приспособлению к зрелому существованию, а также могут помочь одолеть проблемы в жизни. Формирование персоны детей находится в зависимости с того, тот или иной образ воспитания осуществят отец с матерью. Ключевыми манерами домашнего воспитания обозначают: демократичный, осуществляющий контроль, безразличный. Кроме того акцентируют гармонические и негармоничные манеры воспитания, в связи с действиями отца с матерью и индивидуального формирования ребенка. Негармоничные манеры порождают увеличение враждебности детей, неполное самомнение, невысокие коммуникативные возможности, отсутствие самодостаточности, беспокойность, сомнение.

1.3 Личностные особенности родителей, влияющие на стиль отношения к ребенку

Влияние родителей на развитие ребенка очень велико. «Дети, растущие в атмосфере любви и понимания, имеют меньше проблем, связанных со здоровьем, общением со сверстниками и так далее, и наоборот, как правило, нарушение детско-родительских отношений ведет к формированию различных психологических проблем и комплексов. Как указывается в психолого-педагогической литературе, наиболее успешно справляются с воспитанием детей люди, которые отличаются достаточной гармоничностью душевного мира, обладают такими качествами как ответственность, уверенность в себе, способность следовать определенным правилам, выполняя свои обязательства по отношению к ребенку и другим людям, открытость, способность к изменениям, способность к анализу» [1].

Но экспериментально в огромной степени исследованы негативные индивидуальные характерные черты отца с матерью, своеобразно проявляющиеся в воспитании ребенка. Таким образом, А.А. Захаров проводил изучение индивидуальных свойств отца с матерью ребенка,

испытывающих страдания неврозами. У данных отца с матерью более зачастую попадались подобные последующие характерные черты.

«Аффективность – это бурные эмоциональные проявления родителями своего раздражения и недовольства. Обычно крик, ругань, угрозы. После родители это недостаточно помнят, переживают, квалифицируют как срыв и испытывают чувство вины.

Импульсивность – проявляется в том, когда дети попадают в ситуацию полной зависимости от настроения, эмоций, физического состояния родителей, что сказывается на их психологическом здоровье. Это происходит по той причине, что свои стрессовые состояния, негативные эмоции родители часто выплёскивают на тех, «кто под руку попадётся», чаще всего – на детей до 10 лет, которые не могут защитить себя и не всегда могут понять, почему взрослые сердятся [29].

Доминантность или властность – безапелляционность, категоричность и директивность, стремление подчинить ребенка себе, недоверие к детям, недостаточная отзывчивость» [20].

«Демонстративность – не стесняясь, жалуются на ребенка, преувеличивая его вину и опасность проступков. Им ничего не стоит публично обозвать ребенка, что приводит его к утрате стыдливости, внутреннего контроля за своим поведением и к озлобленности по отношению к родителям.

Неблагоприятное воздействие на формирование личности ребенка оказывают также гиперсоциальность и чрезмерная рациональность личности родителей, а также характерологические черты – эгоцентризм, внутренняя конфликтность, неприятие себя, тревожная мнительность» [20, с. 76]. По наблюдениям А.И. Захарова, средний возраст родителей при возникновении невроза у ребенка составляет 30-40 лет. По его мнению, «это объясняется нарастанием в этот период жизни психологической напряженности, обусловленной проблемами самоопределения и взаимоотношений в браке.

Это своего рода личностный кризис родителей ребенка, когда нужно взглянуть на себя со стороны, осознать недостатки своего характера, перестроить отношение и стать более зрелой и созидающей личностью. Если родители не преодолевают кризис конструктивным образом, то используют детей как объект отреагирования, замещения, то есть «преодолевают» свой личностный кризис по существу ценой развития невроза у ребенка» [20, 25, 42, 43]. Клинико-психологические характерные черты родителя так же оказывают большое влияние на специфику родительского взаимоотношения. К примеру, особенность депрессивных мам представляет Г. Орвашел. «Депрессивные мамы согласно сопоставлению с обычными с огромным трудом определяют диалоговые взаимодействия с ребятами, никак не могут разделять собственные потребности от нужд детей. Равно как принцип, родительское отношение людей, испытывающих страдания депрессией, выделяется психологическим отвержением и строгим контролированием с помощью провокации в ребенке эмоции вины и позора» [45, с. 317].

Пагубный облик отношения к детям зачастую приводит к его невротизации. В свою последовательность пагубный облик располагается в связи, в соответствии с предложением данного автора, от подобных черт персоны равно как сензитивность и гиперсоциализация. Под сензитивностью подразумевается большая эмоциональная чувствительность, выраженное желание осуществлять все без исключения «близко к сердцу», грустить, а под гиперсоциализацией – чувство обязанности, необходимость, трудность компромиссов [22, 46, 47, 59]. Помимо этого, сокрушительность в взаимоотношении к детям установлена отсутствием у родителя открытости, непосредственности и непринужденности в общении, что содержит в своей базе функционировавший в первую очередь психотравмирующее умение межличностных отношений.

А.И. Захаров считает, что «невротические перемены формирующейся личности ребенка появляются вследствие безуспешно и критично переживаемого навыка межличностных взаимоотношений, недоступности

способности формирования оптимальной «я – концепции» с вытекающей с данного неустойчивостью самомнения, негативно-восприимчивым, чувственно-непостоянным и тревожно-неуверенным Я» [20].

Дети – активная сторона детско-родительских отношений. Они общаются с родителями, копируют их поведения, влияют на них. Дети могут прибегать к использованию манипулятивного поведения в отношениях с родителями [14]. Так, Т.Л. Кузьмишина отмечает, что, «ребенок, проявляющий манипулятивное поведение, стремится контролировать отношения с родителями. Они уверенно отстаивают свою позицию, хотят привлечь внимание родителей путем прилегания к истерикам негативным поступкам. Это используется для того, потому что иные способы воздействия на родителей оказываются неэффективными» [14].

Т.Л. Кузьмишина установила, что «чаще идти на поводу у ребенка склонны родители, проявляющие непоследовательное поведение и повышенную тревожность за ребенка. Матери, проявляющие выраженную эмпатию, отличаются отзывчивостью и гибкостью поведения. В этих семьях дети склонны к агрессивным манипуляциям. Родители подвергаются эмоциональным состояниям ребенка, потому и поддаются манипуляциям с их стороны» [14].

М.В. Полевая говорит о «наличии таких характерных черт родительского отношения, как: лояльность, отражающая желание поддерживать ребенка во всех его проявлениях, а также отчуждение – неприятие индивидуальности и нестандартного поведения ребенка. В первом случае ребенок вырастает конфликтным, скрытным, необщительным, а также агрессивным с родителями. Патологическая заостренность характерологических черт родителей порождает специфические особенности отношения к ребенку. Родители, например, не замечают у себя тех черт характера и поведения, на малейшее проявление которых у ребенка они реагируют аффективно-болезненно и настойчиво стараются искоренить» [21].

Подобным способом, отец с матерью бессознательно проецируют собственные трудности на детей, а далее обращают внимание на них как на собственные. Таким образом, зачастую «делегирование» - настойчивое стремление слепить из детей «самого» (сформированного, понимающего, добропорядочного, общественно-эффективного) – считается компенсацией эмоции малоценности, недееспособности, волнение себя равно как аутсайдера. «Проекция родительских конфликтов на ребенка не предрешает, однако, стилия родительского отношения: в одном случае это выльется в открыто эмоциональное отвержение ребенка, не соответствующего идеальному родительскому образу; в другом случае примет более изощренную форму: по защитному механизму образования реакции обернется гиперопекой или гиперпротекцией. Очень обостряется конфликтное отношение к ребенку-подростку, особенно если в семье есть еще маленький ребенок: родители обычно склонны переоценивать достоинства младшего, на фоне которого недостатки подростка – реальные и мнимые – воспринимаются родителями как невыносимые» [20].

«Неприятие или эмоциональное отвержение особенно драматично для обеих сторон в неполных семьях, где мать преследует страх, что ребенок воспроизведет нежелательные черты отца, – «боюсь, что скажутся гены». Скрытое отвержение может маскироваться здесь гиперпротекцией, в крайних вариантах – доминирующей гиперпротекцией.

Гиперсоциальность, паранойяльные черты личности в сочетании с фрустрацией потребности в любви у матери, самой имеющей неблагоприятный опыт отношений в прародительской семье, порождают амбивалентные чувства к ребенку, чаще всего дочери. Существует довольно аргументированная точка зрения, что воспроизведение стилия воспитания из поколения в поколение – общая закономерность.

Большое значение для формирования определенного стилия общения с детьми в семье имеют социокультурные традиции. Л. Лаоса подробно проанализировал процесс обучения детей матерями в американских семьях

англосаксов и чиканос – выходцев из Латинской Америки. Оказалось, что при прочих равных условиях (уровень образования и материальное положение) стиль общения во время обучения резко различен. Матери англосаксонского происхождения предпочитали словесные объяснения, чаще хвалили и поощряли своих детей. Матери чиканос больше опирались на отрицательное подкрепление, использовали физический контроль, шире употребляли зрительную подсказку и простейшее моделирование. В целом стиль обучения в латиноамериканских семьях более директивный и невербальный» [57].

Подобным способом, воздействие отца с матерью на формирование детей весьма обширно. Ребята, возрастающие в обстановке любви и понимания, обладают менее трудностями, сопряженных с самочувствием, общением с ровесниками, а также напротив, равно как принцип, несоблюдение детско-материнских взаимоотношений приводит к развитию разных эмоциональных трудностей и комплексов.

Выводы по первой главе

Семья, по праву, занимает главное место среди множество современных социальных институтов. Именно в ней закладывается фундамент будущей общественной жизни ребенка. Специфика взаимодействия родителей и детей заключается в том, что это двустороннее взаимодействие. И родители, и дети активно формируют и регулируют систему отношений. Однако эти отношения по своей сути неравноправны, родитель играет более важную роль в процессе формирования.

Стиль семейного воспитания – вид отношений отца с матерью с ребятами, predetermined совокупностью используемых способов и приемов взаимодействия с ребятами, уровень контролирования и условий, опеки и заботы, тесноты психологических контактов. Задача воспитания в семье заключается в создании подобных свойств персоны, какие содействуют

эффективному приспособлению к зрелому существованию, а также могут помочь одолеть проблемы в жизни. Формирование личности детей находится в зависимости с того, тот или иной образ воспитания осуществляют отец с матерью. Ключевыми манерами домашнего воспитания обозначают: демократичный, осуществляющий контроль, безразличный. Кроме того акцентируют гармонические и негармоничные манеры воспитания, в связи с действиями отца с матерью и индивидуального формирования ребенка. Воздействие отца с матерью на формирование детей весьма обширно. Ребята, возрастающие в обстановке любви и понимания, обладают менее трудностями, сопряженных с самочувствием, общением с ровесниками, а также напротив, равно как принцип, несоблюдение детско-материнских взаимоотношений приводит к развитию разных эмоциональных трудностей и комплексов.

Глава 2 Изучение взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей

2.1 Организация и методы исследования

Цель исследования: изучение взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Объект исследования: стиль воспитания.

Предмет исследования: взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей, а именно «тревожность» и «смелость» положительно коррелирует с демократическим стилем воспитания, а также «тревожность» отрицательно коррелирует с авторитарным стилем воспитания.

Эмпирическая база исследования. Детский сад № 44 «Земляничка» город Балашиха мкр. Гагарина.

Выборка исследования. В исследовании принимали участие 50 родителей, возраст от 25 до 45 лет.

Этапы исследования:

I этап: определение плана исследования, подбор методик, адекватных целям и задачам исследования, формирование выборки.

II этап: сбор эмпирических данных (проведение тестирования с родителями с помощью специализированных методик).

III этап: интерпретация и анализ полученных результатов, осмысление выявленных тенденций и закономерностей, подтверждение/опровержение гипотезы исследования; обобщение результатов исследования.

Методики исследования:

1. Методика «Стили семейного воспитания», разработанная С.С. Степановым [47].

Цель методики: выявить типичные стили семейного воспитания.

Опросник содержит ряд вопросов, которые характеризуют то или иной стиль воспитания. Родителю необходимо выбрать наиболее подходящий ему вариант.

В результате могут быть выявлены следующие стили семейного воспитания: авторитетный (демократический), авторитарный, либеральный, индифферентный.

2. Методика «Многофакторный личностный опросник» 16-PF (автор Р. Кеттелл; адаптация А.Н. Капустиной) [25].

Данная методика была выбрана потому, что с помощью нее можно выявить эмоциональные, коммуникативные, интеллектуальные свойства личности, а также свойства саморегуляции, обобщающие информацию человека о самом себе. Результаты применения методики позволяют оценить развитость личностных качеств, составляющих 16 факторов.

Критерии оценки: 1-4 стенов – низкий уровень; 5-6 стенов – средний уровень; 7-10 стенов – высокий уровень.

Методы математико-статистической обработки данных:

Приобретенные в процессе изучения сведения подвергались статистическому обрабатыванию с помощью программа «STATISTICA» v. 10.0. С целью определения статистической взаимосвязи был применен аспект линейной ранговой корреляции r-Спирмена – непараметрический аспект, рассчитанный с целью исследования взаимосвязи среди признаков. Этот аспект был подобран вследствие того, что он считается непараметрическим, никак не потребует стандартного распределения, отвечает цели изучения.

2.2 Результаты исследования

С целью более наглядного представления результатов, данные по стилям семейного воспитания дошкольников представлены на рисунке 1.

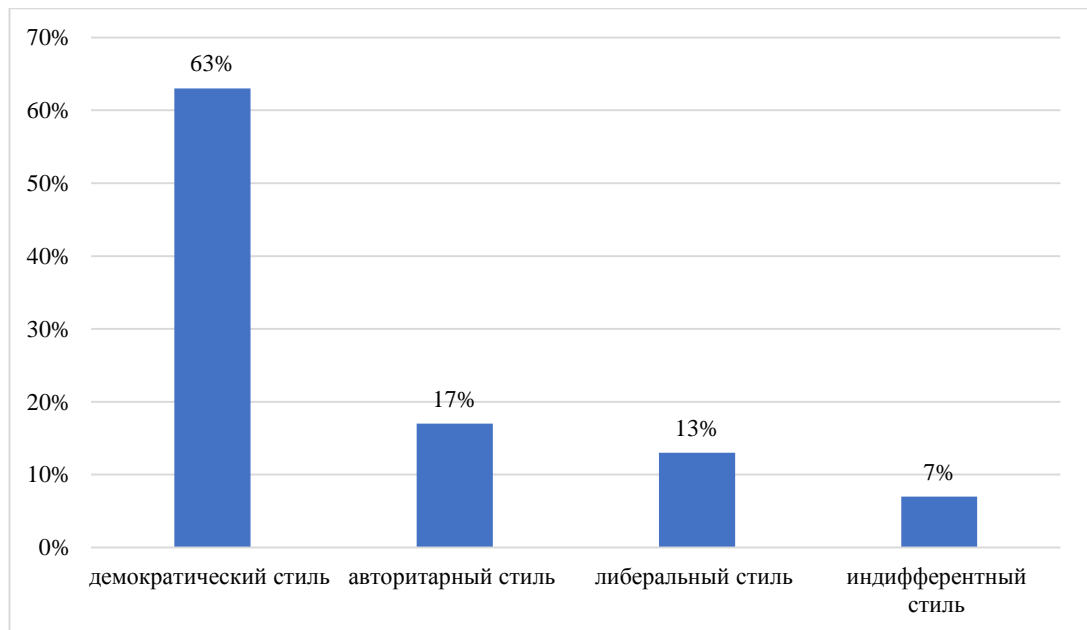


Рисунок 1 – Стили семейного воспитания

В результате количественной обработки были получены следующие данные:

Авторитарной манере воспитания следуют 17% родителей. У данных родителей прослеживается присутствие отрицательных эмоций согласно отношению к чаду: недовольства, раздражения, расстройства. Они несоответственно мало дают оценку его возможности, показывают раскрытое сомнение в вероятности преуспевания детей, а также в их возможностях к достижениям. Отец с матерью никак не почитают детей, равно как личность, призывая от них безоговорочного повиновения и выдержки. Каждая активность, а также стремление показать независимость никак не приветствуется, отец с матерью полагают собственное детей неискренним, неспособным осуществлять верные действия, а также осуществлять соответственные постановления. При данном ребенок обязан безоговорочно повиноваться власти отца с матерью, их предписаниям. Они твердо, в некоторых случаях неправильно, осуществляют контроль во всех областях его существования.

Демократического стиля воспитания придерживаются 63% родителей. Отец с матерью ощущают чувственно позитивный подход к собственным детям, стремятся к совместной работе в осуществлении проектов детей, в рациональных границах предоставляя им независимость операций. Такие отец с матерью стремятся являться поближе к собственному чаду в чувственной и эмоциональной степени, откровенно сопереживая его осечкам. Такие отец с матерью принимают детей такими как те являются, подтверждают выражение инициатив, принимают участие в осуществлении планов и проектов детей. Они допускают его неповторимость, почитают как личность. В случае появления диспутов либо инцидентов, принимают во внимание его эмоции и позицию. При данном они стремятся сформировать близкую психологическую, а также эмоциональную взаимосвязь, угодить всем без исключения соответственным потребностям и требованиям. При этом типе формируются подходящие требования с целью слаженного формирования личности детей.

Свободной манеры воспитания придерживаются 13% родителей. Данные отец с матерью в полном благоприятно относятся к собственному чаду, однако никак не показывают интереса к процессам и проектам ребенка. Между ребенком и отцом с матерью не имеется психологической и эмоциональной приближенности. Почти не имеется надзор над поступками детей, а также внимание касательно их. Позиция ребенка при принятии значимых заключений никак не предусматривается. Ребята в подобных семьях никак не ощущают любви со стороны родителей, что способно негативно сказаться в становлении личности в этом периоде.

Безразличной манеры воспитания следуют 7% родителей. Данная доля никак не показывают особенной заинтересованности к детям, к их процессам, увлечениям и действиям. Они почти отпускают процедуру обучения и воспитания в течение.

Результаты диагностики индивидуально-личностных особенностей у родителей по методике 16-PF Кеттелла отражены на рисунке 2.

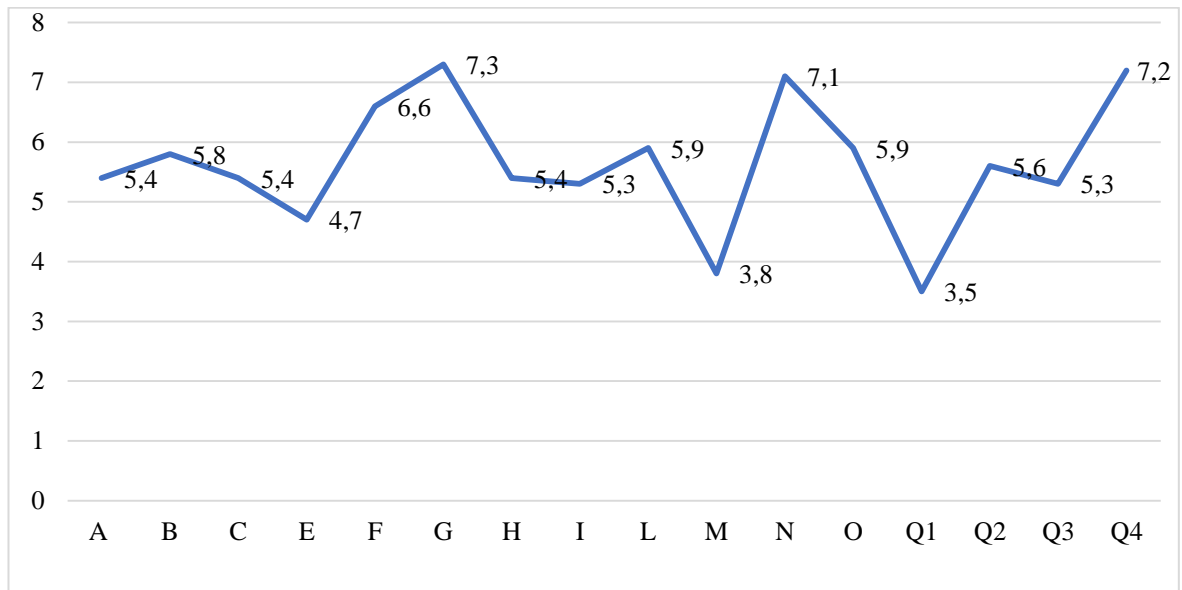


Рисунок 2 – Индивидуально-личностные особенности личности родителей (среднее значение)

Из рисунка следует, что у родителей выявлены повышенные показатели по следующим факторам:

- фактор G (добросовестность – безответственность) – родители характеризуются повышенной добросовестностью (7,3).
- фактор N (дипломатичность – прямолинейность) – родители отличаются повышенной дипломатичностью (7,1);
- фактор Q4 (напряжённость – расслабленность) – родители характеризуются повышенной напряжённостью (7,2).

Невысокие характеристики обнаружены согласно условиям: M (задумчивость – удобство) – в целом, отец с матерью различаются практичностью (3,8); Q1 (радикализм - консервативность) – отец с матерью характеризуются расслабленностью).

Согласно другим условиям у отца с матерью обнаружены обычные характеристики. Данное свидетельствует о в меру проявленной коммуникабельности, сформированном интеллекте, необходимом психологической стабильности, доминантности, экспрессивности, храбрости,

пластичности, недоверчивости, тревожности, самостоятельности, а также самомнении.

Проанализируем психические свойства отца с матерью согласно единичным группам: коммуникативные качества, умственные качества, чувственные качества, регуляторные качества персоны (рисунки 3 – 6).

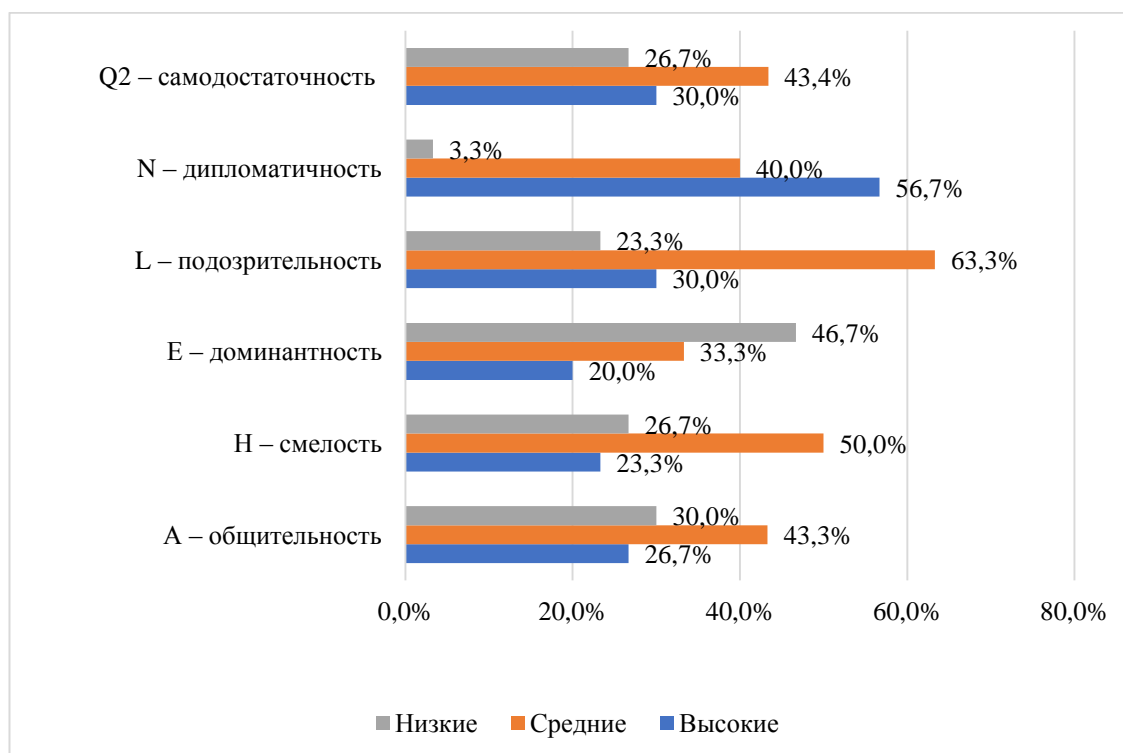


Рисунок 3 – Показатели коммуникативных свойств родителей (среднее значение)

Из рисунка следует, то, что у отца с матерью согласно коммуникабельности (условие А) доминируют обычные характеристики (43,3%). Данное свидетельствует о том, что значительная доля характеризуется умеренной коммуникабельностью, открытостью с целью взаимодействия, предрасположенностью к совместной работе, естественностью.

У пятидесяти процентов исследуемых решимость выражается в обычной степени (50%). Таким образом, для огромной доли свойственна

довольно сформированная общественная решимость, предприимчивость в контактах, чуткость, порывистость, динамичность.

У отца с матерью согласно доминантности (фактор E) преобладают невысокие характеристики (46,7%). Данное свидетельствует об том, что отец с матерью в главном никак не предрасположены к доминированию, самоуверенности, конфликтности, грубости, непреклонности, неуступчивости.

Недоверчивость (условие L) выражается у отца с матерью в большей степени в обычной степени (63,3%). Таким образом, для отца с матерью свойственно выражать определенную недоверчивость, нервозность, эгоцентричность, предохранительное душевное напряжённость, условия к иным.

У отца с матерью согласно дипломатичности (условие N) доминируют большие характеристики (56,7%). Данное свидетельствует о том, что значительная доля отца с матерью характеризуется прозорливостью, рациональностью, утонченностью, мастерством показать себя.

Самостоятельность (условие Q2) у огромной доли отца с матерью выражается в обычном уроне (43,4). Таким образом, отец с матерью в предел самостоятельны от взглядов многих, имеют необходимость в общественной помощи, получают независимые постановления.

Подобным способом, для отца с матерью свойственны подобные коммуникативные качества, равно как: проявленная наблюдательность и обтекаемость, небольшая коммуникабельность и доступность с целью взаимодействия, довольно сформированная общественная решимость, некая недоверчивость и нервозность, самостоятельность, низкое стремление к доминированию и неуступчивости.

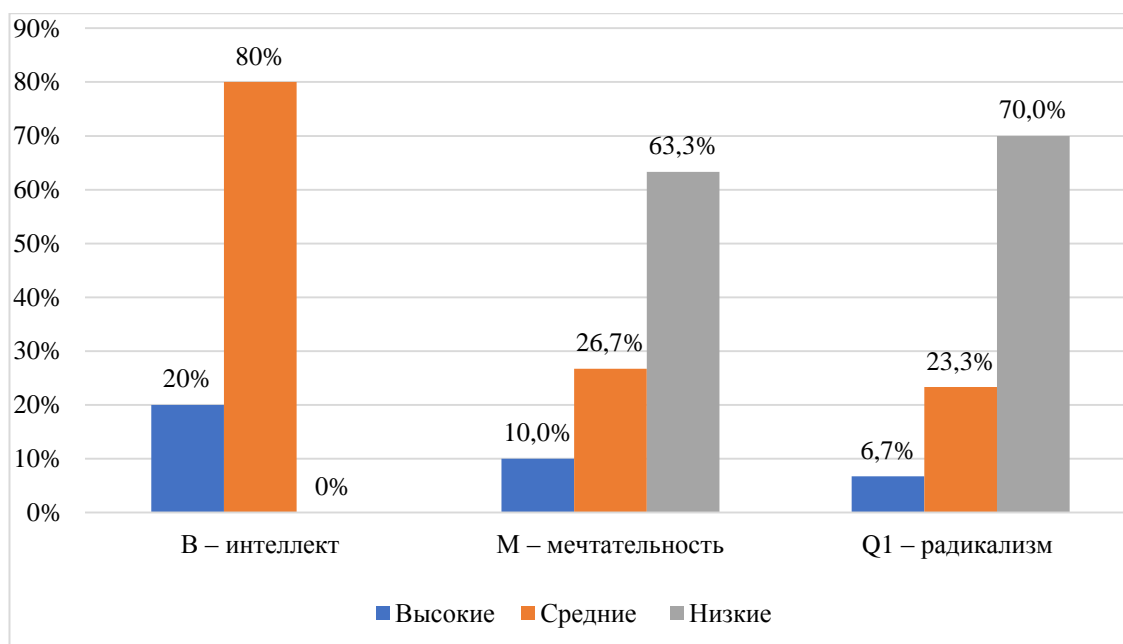


Рисунок 4 – Показатели интеллектуальных свойств родителей (среднее значение)

Из рисунка следует, что у отца с матерью согласно разуму (условие В) доминируют обычные характеристики (80%). Данное свидетельствует о том, что значительная доля имеет собранность, превосходные интеллектуальные возможности, смекаливость, эрудиция.

У огромной доли (63,3%) отца с матерью обнаружены невысокие характеристики согласно мечтательности (условие М). Данное свидетельствует о малой фантазии, увлеченности выдумками, креативном потенциале. Напротив, они выделяются практичностью, ориентацией в разрешении ежедневных вопросов, всеобъемлемостью заинтересованностей, бдительностью к деталям.

Радикализм (условие Q1) у отца с матерью выражается в невысокой степени (70 %). Данное обозначает их невысокую доступность новейшему эксперименту, утверждение инновацией, вольномыслие. Напротив, они характеризуются ригидностью мышления, сомнением к новейшим людям, осмотрительным взаимоотношением к новейшему, предрасположенностью к поучениям.

Подобным способом, для отца с матерью свойственны последующие умственные качества, равно как: умеренная степень умственных способностей, удобство, твердость мышления, осторожный подход к новейшему.

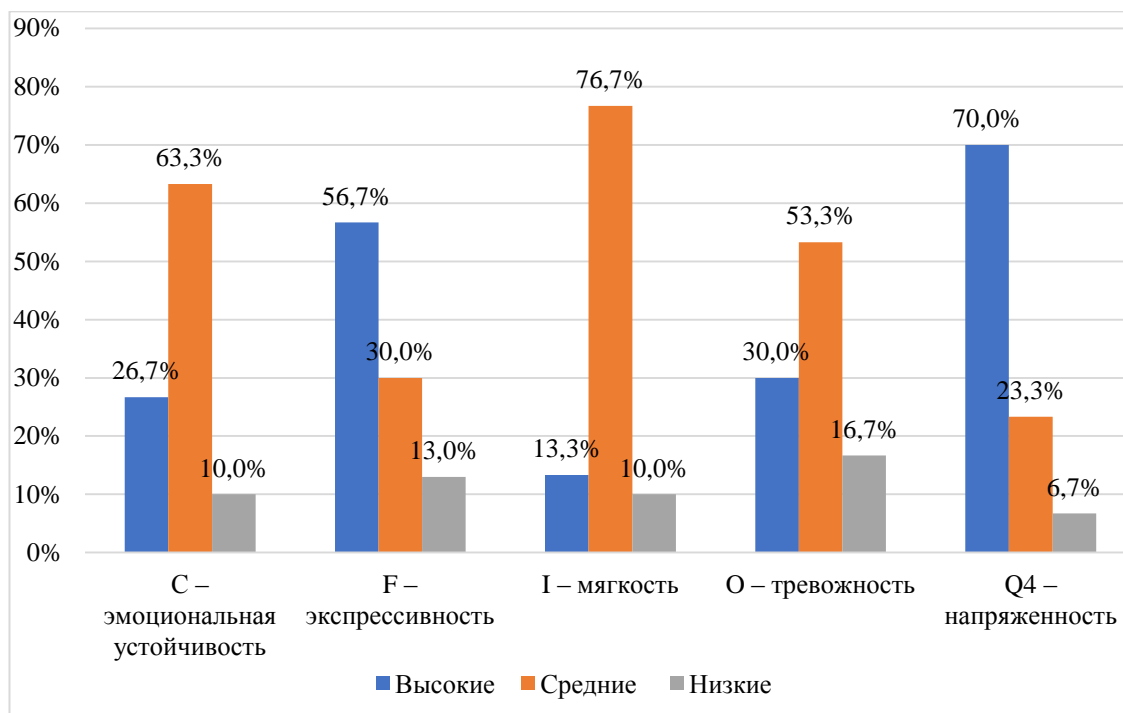


Рисунок 5 – Показатели эмоциональных свойств родителей (среднее значение)

Из рисунка следует, что у отца с матерью согласно психологической стабильности доминируют обычные характеристики (63,3%). Таким образом, для отца с матерью свойственна небольшая чувственная стабильность, стабильность заинтересованностей, способность действительно производить оценку обстановку, стремление остерегаться проблем, чувственная сформированность.

У отца с матерью доминируют большие характеристики согласно экспрессивности (условие F). Данное определяет их равно как открытых, нервных, психологических, сообщающих значительную важность общественному взаимодействию (56,7%).

Обычные характеристики у отца с матерью доминируют согласно пластичности (условие I). Таким образом, отец с матерью характеризуются довольно сформированной эмпатией, чувствительностью к переживаниям иных, рвением к заступничеству, суетливостью (76,7%).

У отца с матерью согласно тревожности (условие O) доминируют обычные характеристики (53,3%). Таким образом, для отца с матерью свойственна небольшое беспокойство, нерешительность в себе, стремление к самообвинению, беспокойство предстоящим, угнетенное душевное состояние, восприимчивость, сформированное ощущение обязанности, восприимчивость к суждению иных.

У отца с матерью согласно напряженности (условие Q4) доминируют большие характеристики (70 %). Для их свойственна большое мотивирование, желание функционировать невзирая в утомление, нервозность, несдержанность, активность.

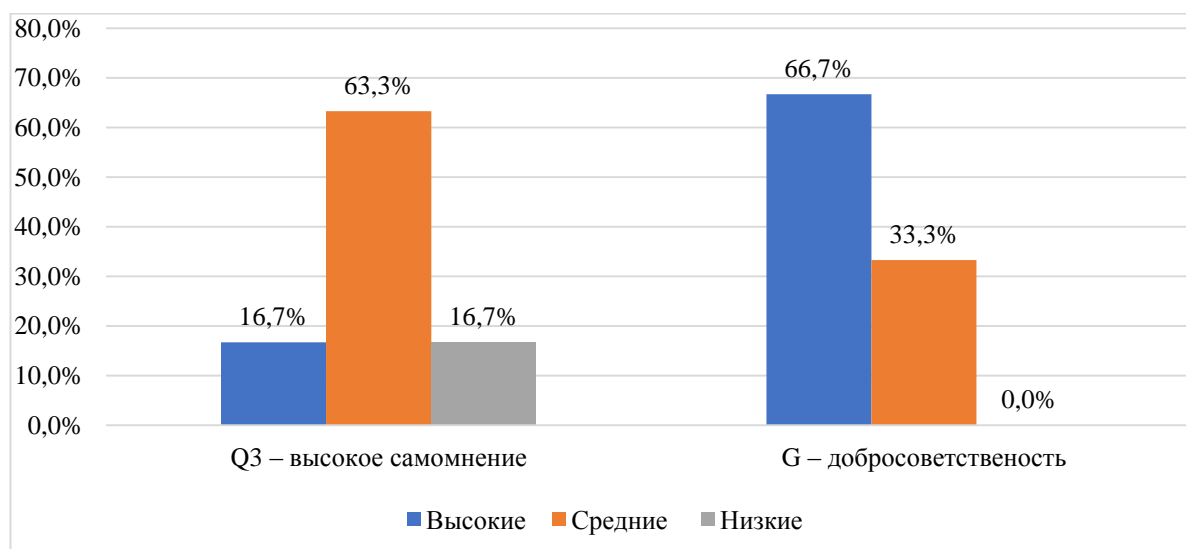


Рисунок 6 – Показатели регуляторных свойств родителей (среднее значение)

Подобным способом, для отца с матерью свойственны подобные чувственные качества, равно как: большое мотивирование, желание функционировать невзирая в утомление, нервозность, проявленная

порывистость и чувствительность, небольшая чувственная стабильность, сформированная отзывчивость и восприимчивость к переживаниям иных.

Из рисунка следует, что у отца с матерью согласно самоощущению (условие Q3) доминируют обычные характеристики (63,3%). Таким образом, для отца с матерью свойственен эгоизм, сформированная самодисциплина, влияние свободы, желание функционировать согласно запланированному проекту, способность осуществлять контроль собственными чувствами, а также действия, направленность.

У отца с матерью согласно добросовестности (условие G) доминируют большие характеристики (66,7%). С целью их свойственно: большая честность, утверждение общественных общепризнанных мер, большая обязанность, организованность, добросовестность.

Подобным способом, отец с матерью характеризуются подобными регуляторными качествами, равно как: эгоизм, средняя самодисциплина, желание функционировать согласно запланированному проекту, направленность, большая честность, утверждение общественных общепризнанных мер, большая обязанность, организованность.

2.3 Результаты взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей

С целью исследования связи индивидуальных отличительных черт отца с матерью и стилей воспитания ребенка был проведен корреляционный анализ. Приобретенные в процессе изучения сведения подвергались статистическому обрабатыванию с помощью программы «STATISTICA» v. 10.0. Для определения статистической взаимосвязи был применен аспект линейной ранговой корреляции r-Спирмена. Этот аспект был подобран вследствие того, что он считается непараметрическим, никак не потребует стандартного распределения, отвечает цели изучения.

Результаты выявления взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей

Взаимосвязь переменных	r_s -Спирмена	Уровень значимости
Тревожность (фактор О) и Демократический стиль	0,39	$p \leq 0,05$
Тревожность (фактор О) и Авторитарный стиль	-0,31	$p \leq 0,05$
Смелость (фактор Н) и Демократический стиль	0,29	$p \leq 0,05$

Результаты, представленные в таблице 1, показывают, что выявлены корреляционные связи между следующими переменными.

Тревожность положительно коррелирует с демократическим стилем ($r_s=0,39$ при $p \leq 0,05$). Данное обозначает, то что отец с матерью, характеризующиеся беспокойством, опасением собственным предстоящим, пессимистичным взором в жизнедеятельность, ощущают чувственно позитивный подход к собственным ребятам, стараются к совместной работе в осуществлении проектов детей, в рациональных границах предоставляя ему независимость операций, при данном такие отец с матерью стремятся являться поближе к собственному ребёнку в чувственном и эмоциональном уровне, откровенно соперничая его осечкам.

Тревожность отрицательно коррелирует с авторитарным стилем ($r_s=\text{минус } 0,31$ при $p \leq 0,05$). Данное обозначает, что родители, характеризующиеся беспокойством, опасением собственным предстоящим, пессимистичным взором в жизнедеятельность, никак не прослеживается присутствие отрицательных эмоций согласно взаимоотношению к ребёнку: недовольства, раздражения, расстройства, они правильно дают оценку его возможности, показывают взаимодоверие в вероятность преуспевания детей и в его возможности к достижениям.

Смелость положительно коррелирует с демократическим стилем ($r_s=0,29$ при $p\leq 0,05$). Данное обозначает, что отец с матерью, характеризующиеся довольно сформированной общественной храбростью, инициативностью в контактах, сочувственностью, импульсивностью, инициативностью, ощущают чувственно позитивное подход к собственным ребятам, стараются к совместной работе в осуществлении проектов детей, в рациональных границах предоставляя ему независимость операций, при данном такие отец с матерью стремятся являться поближе к собственному чаду в чувственном и эмоциональном уровне, откровенно сопереживая его осечкам.

Таким образом, корреляционный анализ подтвердил наличие взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Выводы по второй главе

Целью исследования было изучение взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей. Для достижения цели был использован следующий диагностический инструментарий: методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла и методика «Стили семейного воспитания», разработанная С.С. Степановым.

В процессе изучения стилей семейного воспитания было определено, то, что большая часть родителей используют демократичный образ. Отец с матерью ощущают чувственно позитивный подход к собственным ребятам, стараются к совместной работе в осуществлении проектов детей, в рациональных границах предоставляя им независимость операций. При данном такие отец с матерью стремятся являться поближе к собственному ребенку в чувственном и эмоциональном уровне, откровенно сопереживая его осечкам. Но единичная доля отца с матерью прибегают к авторитарному, свободному или безразличному стилю воспитания.

Рассмотрим результаты исследования личностных особенностей родителей, полученные с помощью многофакторного личностного опросника 16-PF (Р. Кеттелл). Отец с матерью характеризуются высокой добросовестностью; различаются высокой дипломатичностью; характеризуются высокой напряженностью. В целом, отец с матерью различаются практичностью и характеризуются расслабленностью. Для отца с матерью свойственны подобные коммуникативные качества, равно как: проявленная наблюдательность и обтекаемость, небольшая коммуникабельность и доступность с целью взаимодействия, довольно сформированная общественная решимость, некая недоверчивость и нервозность, самостоятельность, низкое стремление к доминированию и неуступчивости.

Кроме того свойственны последующие умственные качества, равно как: умеренная степень умственных способностей, удобство, твердость мышления, осторожный подход к новейшему. Обнаружены подобные чувственные качества, равно как: большое мотивирование, желание функционировать невзирая в утомление, нервозность, проявленная порывистость и чувствительность, небольшая чувственная стабильность, сформированная отзывчивость и восприимчивость к переживаниям иных. Отец с матерью характеризуются подобными регуляторными качествами, равно как: эгоизм, средняя самодисциплина, желание функционировать согласно запланированному проекту, направленность, честность, утверждение общественных общепризнанных мер, большая обязанность, организованность.

Для выявления взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей был использован критерий корреляции rs-Спирмена. Нами было выявлено 3 взаимосвязи. Таким образом, корреляционный анализ подтвердил наличие взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Заключение

Семья, по праву, занимает главное место среди множество современных социальных институтов. Именно в ней закладывается фундамент будущей общественной жизни ребенка. Специфика взаимодействия родителей и детей заключается в том, что это двустороннее взаимодействие. И родители, и дети активно формируют и регулируют систему отношений. Однако эти отношения по своей сути неравноправны, родитель играет более важную роль в процессе формирования.

Стиль семейного воспитания – вид отношений отца с матерью с ребятами, predetermined совокупностью используемых способов и приемов взаимодействия с ребятами, уровень контролирования и условий, опеки и заботы, тесноты психологических контактов.

Задача воспитания в семье заключается в создании подобных свойств персоны, какие содействуют эффективному приспособлению к зрелому существованию, а также могут помочь одолеть проблемы в жизни. Формирование персоны детей находится в зависимости с того, тот или иной образ воспитания осуществляют отец с матерью. Ключевыми манерами домашнего воспитания обозначают: демократичный, осуществляющий контроль, безразличный. Кроме того акцентируют гармонические и негармонические манеры воспитания, в связи с действиями отца с матерью и индивидуального формирования ребенка.

Воздействие отца с матерью на формирование детей весьма обширно. Ребята, возрастающие в обстановке любви и понимания, обладают менее трудностями, сопряженных с самочувствием, общением с ровесниками, а также напротив, равно как принцип, несоблюдение детско-материнских взаимоотношений приводит к развитию разных эмоциональных трудностей и комплексов.

Целью исследования было изучение взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей. Для достижения цели

был использован следующий диагностический инструментарий: методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла и методика «Стили семейного воспитания», разработанная С.С. Степановым.

В процессе изучения стилей семейного воспитания было определено, то, что большая часть родителей используют демократичный образ. Отец с матерью ощущают чувственно позитивный подход к собственным ребятам, стараются к совместной работе в осуществлении проектов детей, в рациональных границах предоставляя им независимость операций.

При этом отец с матерью стремятся являться поближе к собственному ребенку в чувственном и эмоциональном уровне, откровенно сопереживая его осечкам. Но единичная доля отца с матерью прибегают к авторитарному, свободному или безразличному стилю воспитания.

Рассмотрим результаты исследования личностных особенностей родителей, полученные с помощью многофакторного личностного опросника 16-PF (Р. Кеттелл). Отец с матерью характеризуются высокой добросовестностью; различаются высокой дипломатичностью; характеризуются высокой напряженностью.

В целом, отец с матерью различаются практичностью и характеризуются расслабленностью. Для отца с матерью свойственны подобные коммуникативные качества, равно как: проявленная наблюдательность и обтекаемость, небольшая коммуникабельность и доступность с целью взаимодействия, довольно сформированная общественная решимость, некая недоверчивость и нервозность, самостоятельность, низкое стремление к доминированию и неуступчивости.

Кроме того свойственны последующие умственные качества, равно как: умеренная степень умственных способностей, удобство, твердость мышления, осторожный подход к новейшему.

Обнаружены подобные чувственные качества, равно как: большое мотивирование, желание функционировать невзирая в утомление, нервозность, проявленная порывистость и чувствительность, небольшая

чувственная стабильность, сформированная отзывчивость и восприимчивость к переживаниям иных. Отец с матерью характеризуются подобными регуляторными качествами, равно как: эгоизм, средняя самодисциплина, желание функционировать согласно запланированному проекту, направленность, честность, утверждение общественных общепризнанных мер, большая обязанность, организованность.

Для выявления взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей был использован критерий корреляции r_s -Спирмена. Нами было выявлено 3 взаимосвязи: тревожность с демократическим и авторитарным стилем, смелость с демократическим стилем.

Таким образом, корреляционный анализ подтвердил наличие взаимосвязи личностных особенностей родителей и стилей воспитания детей.

Список используемой литературы

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. Ростов н/Д : изд-во «Феникс», 2008. 448 с.
2. Александрова А. А. Влияние стиля семейного воспитания на развитие социальной активности личности // Меридиан. 2019. № 16. С. 111 - 113.
3. Аммон Г. Динамическая психиатрия. М. : изд. Психоневрологического института им. В. М. Бехтерева, 2015. 200 с.
4. Бандура А. Теория социального научения. СПб. : Евразия, 2010. 322 с.
5. Беребин М. А. Концепция отношений В. Н. Мясищева и теория психической адаптации личности // Психология. Психофизиология. 2018. №33. С. 35 – 39.
6. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. Москва : изд-во Прогресс, 2006. 462 с.
7. Бодалев А. А. Эмоции и чувства. М. : Бахрах, 2011. 104 с.
8. Боулби Д. Создание и разрушение эмоциональных связей. М. : Академический Проект, 2004. 232 с.
9. Боулби Дж. Привязанность. М. : Гардарики, 2003. 477 с.
10. Бреслав Г. М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве. М. : Прогресс, 2010. 340 с.
11. Варга А. Я. Структура и типы родительского отношения : Дис. ... канд. псих. наук. М. : Прогресс, 2006. 206 с.
12. Вилюнас В. К. Психология эмоциональных явлений. М. : Гардарики, 2006. 378 с.
13. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Педагогика, 1984. Т. 4. 200 с.
14. Головей Л. А. К проблеме дифференциации основных понятий в системе отношений «Родитель-ребенок»: теоретический и эмпирический

аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2014. №2. С. 49-57.

15. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. Л. : Издательство Ленинградского университета, 2008. 560 с.

16. Ефремова Н. А. Психологическое содержание Я-концепции родителя: автореф. дис....канд. психол. наук. М. : Изд-во РГБ, 2014. 26 с.

17. Запорожец А. В. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 2006. 287 с.

18. Захаров А. И. Неврозы у детей и психотерапия. СПб. : Евразия, 2009. 336 с.

19. Захаров А. И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка. СПб. : Евразия, 2010. 224 с.

20. Захарова Е. И. Исследование особенностей эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия // Психолог в детском саду. 2018. №1. С. 9-17.

21. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М. : Гардарики, 2015. 320 с.

22. Кириленко И. Н. Исследование детско-родительских отношений в зарубежных научных школах: психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология, гуманистическая психология // Гуманизация образования. 2018. № 2. С. 66 - 73.

23. Коломинский Я. Л. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника: учебное пособие. Минск : БГПУ, 2007. 237 с.

24. Корниенко Н. А. Эмоционально-нравственные основы развития личности. Новосибирск : НГПУ, 2015. 250 с.

25. Крылова А. А. Психология. М. : Проспект, 2009. 584 с.

26. Кураев Г. А. Возрастная психология: курс лекций. Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. 140 с.

27. Лисина М. И. Общение и его влияние на развитие психики дошкольника. М. : Гардарики, 2004. 300 с.

28. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. М. : Речь, 2010. 256с.
29. Мелентьева Е. В. Психологические особенности взаимодействия родителей с детьми дошкольного возраста в современной семье // Ярославский пед. вестник. 2019. № 2. С. 1-5.
30. Мид Дж. От жеста к символу // Американская социологическая мысль : Тексты. М. : МГУ, 2014. 336 с.
31. Мещерякова С. Ю. Психологическая готовность к материнству // Вопросы психологии. 2020. № 5. С. 18-27.
32. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен. М. : Московский психолого-социальный институт, 2016. 496 с.
33. Оллпорт Г. Становление личности: Избранные труды. М. : Смысл, 2012. 462 с.
34. Посысоев Н. Н. Родительская позиция как система отношений // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2. С. 11-14.
35. Родители и дети: психология взаимоотношений. М. : «Когито-центр», 2013. 230 с.
36. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М. : Смысл, 2006. 365 с.
37. Сенько Т. В. Личностные притязания родителей к детям // «Образование и воспитание». СПб. : Евразия, 2017. №1. с. 280.
38. Сикорский И. А. Психологические основы воспитания // Труды второго съезда отечественных психиатров. Киев : Типография С. В. Кульженко, 2007. С. 342–372.
39. Смирнова О. Е. Психология ребенка: от рождения до семи лет: Учебник для педагогических училищ и вузов. М. : Школа-Пресс, 2007. 384 с.
40. Спиваковская А. С. Обоснование психологической коррекции неадекватной родительской позиции // Семья и формирование личности: сб. научных трудов. М. : Изд-во НИИ ОП, 2011. С. 38 - 45.

41. Ткаченко И. В. Личностно-развивающий ресурс семьи: онтология и феноменология: автореф. дис. ... докт. психол. наук. СПб. : Евразия, 2019. 58 с.
42. Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности. Мн. : ООО «Поппури», 2007. 452 с.
43. Фромм Э. Кризис психоанализа. СПб. : Академический проект, 2010. 215с.
44. Хоментаскас Г. Семья глазами ребенка. Дети и психологические проблемы в семье. М. : Рама Пабблишинг, 2010. 233 с.
45. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ. М. : ИГ «Прогресс», Издательство «Ювента», 2010. 480 с.
46. Целуйко В. М. Психологические проблемы современной семьи. М. : У-Фактория, 2007. 496 с.
47. Целуйко В. М. Родители и дети. Психология взаимоотношений в семье. М. : Содействие, 2007. 224с.
48. Шевцова И. В. Работа психолога с родителями. Коррекция родительских отношений. М. : Владос, 2010. 390 с.
49. Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Питер, 2009. 656 с.
50. Эйдемиллер Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия. М. : Речь, 2007. 352с.
51. Эльконин Д. Б. Психология детей школьного возраста. М. : Просвещение, 2004. 287 с.
52. Baumrind D. Current patterns of parental authority // *Developmental Psychology*, 1971. Vol. 4. № 1. pt. 2 P. 1 - 103.
53. Baumrind D. Rearing competent children // *Child development today and tomorrow*. San Francisco, CA, US: JosseyBass Publishers, 1989. P. 349-378.
54. Galambos N., Barker E., Almeida D. Parents do matter: Trajectories of change in externalizing and internalizing problems in early adolescence // *Child Development*, 2003. Vol. 74. № 2. P. 578 - 594.

55. Eugene L.D. The link between parenting approaches and health behavior: A systematic review // Journal of Human Behavior in the Social Environment, 2017. Volume 27. P. 589 - 608.

56. Maccoby E.E., Martin J.A. Socialization in the context of the family: Parentchild interaction // Handbook of child psychology: Socialization, personality, and social development, Vol.4. 1983. P.51 - 59.

57. Naglieri J.A., Goldstein S. Baumrind's Parenting Styles // Encyclopedia of Child Behavior and Development. New York: Springer, 2011. P. 213 - 215.

58. Shneyder, L. B. Family psychology: Textbook for universities / L. B. Shneyder. 2-e izd. M.: Akadem. project; Yekaterinburg: Business Book, 2006. 214 p.

59. Schwartz P., Lever J. Marriage & Family in a Changing Society. NY, 2005. 701 p.