

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

И.Х. Рыбакова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Название темы бакалаврской работы: «Формирование информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Задачи бакалаврской работы:

- изучить теоретические основы формирования информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности;
- выявить уровень сформированности информационной культуры у младших школьников;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности;
- определить динамику сформированности информационной культуры у младших школьников.

Структура и объем работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, списка используемой литературы и приложения. Общий объём – 56 страниц без приложения.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Количество источников литературы: 29.

Количество приложений: 3.

Количество таблиц: 3.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.....	7
1.1 Особенности формирования информационной культуры у младших школьников	7
1.2 Возможности внеурочной деятельности в формировании информационной культуры у младших школьников	14
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности	20
2.1 Диагностика уровня сформированности информационной культуры у младших школьников	20
2.2 Содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности ...	34
2.3 Результаты исследования	38
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	57
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	60
Приложение В Конспекты занятий	62

Введение

Актуальность исследования. Современный человек каждый день взаимодействует с информационными технологиями. Интернет, смартфон, планшет и прочие гаджеты стали настолько привычными, что воспринимаются как неотъемлемая часть самого человека. Дети не становятся исключением в данном вопросе. Однако, в отличие от взрослых, у детей нет сформированных знаний и умений по пользованию информационными технологиями, и абсолютно отсутствуют любые зачатки информационной культуры.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, внеурочная деятельность является неотъемлемой и значимой частью образовательного процесса. В основной образовательной программе должна быть предусмотрена как учебная, так и внеурочная деятельность обучающихся.

Исторический подход к пониманию информационной культуры наиболее полно представлен в работах К.К. Колина, А.И. Ракитова, Э.П. Семенюка. Особенности информационной культуры у младших школьников изучали такие ученые как: Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.А. Иванников, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, Е.О. Смирнова. Проблемами организации внеурочной деятельности занимались Л.М. Бронникова, А.В. Курило, Д.В. Григорьев, О.В. Зотова, О.В. Лингевич, Ю.В. Ребикова, В.В. Свиридов, П.В. Степанов, Л.В. Фурсова.

Таким образом анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить **противоречие** между необходимостью формирования информационной культуры у младших школьников и недостаточным использованием внеурочной деятельности в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: каковы условия внеурочной деятельности в формировании

информационной культуры у младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс внеурочной деятельности.

Предмет исследования: формирование информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс формирования информационной культуры у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий с использованием внеурочной деятельности;
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования информационной культуры у младших школьников.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы формирования информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности;
- выявить уровень сформированности информационной культуры у младших школьников;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности;
- определить динамику сформированности информационной культуры у младших школьников.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий,

формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: МБУК «Дом культуры Веселево». В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 7-8 лет в количестве 40 человек.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности может быть использовано в работе педагогов школьных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 10 рисунков, 3 таблицы, список литературы (29 наименований), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 56 страницах без приложений.

Глава 1 Теоретические основы формирования информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Особенности формирования информационной культуры у младших школьников

По мнению Н.И. Генединой, «культура (от лат. Cultura – возделывание земли) – это понятие, которое имеет огромное количество разнообразных определений в зависимости от сферы своего употребления. В классическом понимании под культурой мы понимаем все духовные и материальные ценности, которые человек создал на протяжении всей своей истории. Культура по своей сущности является предметом изучения культурологии, истории, философии, искусствознания, педагогики, этнологии, политологии, психологии и других гуманитарных дисциплин» [5, с.65].

Как считает С.Г. Антонова, «информационная культура – это такие навыки и умения, которые обеспечивают правильное обращение с информационными технологиями, а также способность пользоваться данными технологиями для получения необходимой человеку информации» [1, с.43]. Современные информационно-коммуникационные технологии – «это обобщённое наименование технологий, отвечающих за хранение, передачу, обрабатывание, защиту и воссоздание информации с применением ПК» [1, с.44].

О.А. Завьялова пишет, что «информационная культура включает в себя познания наук, позволяющих развивать и адаптировать к определенному виду деятельности имеющуюся информацию. Обязательный атрибут информационной культуры – знание современных информационных технологий, умение использовать их для выполнения как однообразных действий как в автоматическом режиме, так и в нестандартных ситуациях» [8, с.32].

Е.С. Полат подчеркивает, что «изучение информационной культуры помогает человеку по-настоящему осознать свое предназначение в данном мире. Эксперты придерживаются мнения, что для достижения высокого уровня информационной культуры не требуется делать акцент на запоминании информации. Важнее помогать создавать для информационного общества нового специалиста, владеющего определенными умениями: находить важную информацию, формировать критерии для анализа данных, правильно ими пользоваться» [19, с.65].

При этом, по мнению Е.Л. Харчевниковой, «развитие информационной культуры позволяет сформировать в обществе определенные группы людей, имеющих на духовном уровне единое понимание проблем, решением которых они занимаются. Информационная культура органически входит в жизнь общественности, позволяет ей выйти на качественно новый уровень, являясь основой для преобразования различных сфер жизни, добавляет совершенно новые черты в жизненные образы людей» [27, с.76].

Иными словами, как пишет Г.К. Селевко, «информационная культура – это не только наличие различных познаний и умений работать с компьютером. Это информативная направленность человека, у которого есть мотивация использовать актуальные данные, изучать и запоминать их. Информационная культура – грань личностного развития» [22, с.12].

Опишем особенности развития информационной культуры у младших школьников.

«На протяжении непродолжительного младшего школьного периода формирование информационной культуры у младших школьников происходит в прямой зависимости от психической деятельности. Младший школьный возраст – это возраст от 6-ти до 11-ти лет. В младшем школьном возрасте, по мнению Д.Б. Эльконина, появляется новый тип мотивации, ведь обучающемуся уже доступны базовые социальные ценности, моральные нормы и общественные правила, поэтому теперь он может сдерживать

собственные желания, действуя не согласно «хочу», а согласно «надо», то есть регулировать и подчинять себе эмоциональную сферу» [28, с.43].

«В этот период происходит физическое и психофизиологическое развитие. К возрасту 7 лет кора головных полушарий сформировывается и становится зрелой. Но регуляторные функции коры еще не совершенны. И проявляются в особенностях поведения. В 7-9 лет у детей появляются кумиры и они активно подражают им, копируя не только положительные, но и отрицательные поступки и действия. У ребенка может возникнуть кризис с появлением в жизни первого учителя. Впервые может пошатнуться образ идеального родителя. Д.Б. Эльконин пишет, что ребенок может обнаружить, что родитель может чего-то не знать или не уметь. Это важный этап сепарации. Идеализация родителей в норме закончится только после подросткового кризиса» [29, с.13].

По Н.В. Ивановой, «с 6 до 12 лет дети проходят этап, на котором формируется либо трудолюбие (при должной поддержке от родителей и в разумной свободе), либо чувство неполноценности (я ничего не могу и не умею). Кризис 7 лет знаменует начало этого этапа. Важно помнить, что дети в этом возрасте еще небольшие, но уже хорошо соображающие и даже вполне автономны. Они также нуждаются в любви, заботе и принятии. Дети в данном возрасте могут начинать вести себя совершенно непривычным образом. Они могут чаще капризничать, ссориться со сверстниками или взрослыми. Происходит перестройка модели поведения и изменение во взаимодействии с родителями» [10, с.17].

Б.С. Волков пишет, что «личностное развитие младших школьников характеризуется тем, что данный возраст признается сенситивным для процесса усвоения моральных и нравственных норм. На данном этапе развития дети психологически готовы понимать нравственные нормы и правила, готовы соответствовать им и соблюдать их» [3, с.44]. «В начальной школе актуальной является работа педагогов по формированию нравственных качеств личности, которая заключается в воспитании

привычек поведения, составляющих фундаментальные качества личности, повышении общего уровня культуры. Подобная работа строится с обязательным учетом понимания младшими школьниками понятий и требований, предъявляемых учителем. То есть, педагог в первую очередь должен убедиться, что все дети понимают смысл требований и правил, которые им предъявляются, и лишь потом контролировать их соблюдение» [13, с.48].

В этот момент, согласно Л.Н. Макаровой, «появляются зачатки саморефлексии: ребёнок начинает анализировать то, что он делает и соотносить собственное мнение, переживания и деятельность с чужими, свою оценку происходящего с другими. По этой причине у детей в младшем школьном возрасте собственная оценка становится реалистичнее, и во многих ситуациях и видах деятельности она близка к адекватной. В незнакомых обстоятельствах она остаётся высокой» [14, с.6].

Именно в младшем школьном возрасте, как отмечает в своих работах Ю.А. Новоковшинов, «обучающийся начинает активно постигать мир межличностных отношений и коммуникаций, открывать законы, согласно которым строится любое взаимодействие людей друг с другом, изучать нормы поведения. С целью быть «взрослым», младший школьник активно подстраивает свои действия под общественные нормы и правила» [18, с.17].

Т.Е. Соколова считает, что «в период обучения в начальном звене общеобразовательной школы происходит возникновение новой структуры отношений, формирование новой формы событийности» [21, с.54]. Центральным звеном в данной системе является педагог. Позиция Педагога, по мнению Л.А. Матис, «является принципиально отличающейся от позиции Родителей и Воспитателей. Ребенок видит учителя как полномочного представителя нового общества, который вооружен необходимыми средствами оценки, контроля, действует по поручению и от имени общества» [15, с.18]. Г.Ф. Гаврилычева считает, что «как только ребенок приходит в школу, то отношения в системе «взрослый-ребенок» делятся на «педагог-

ребенок» и «родители-ребенок». Ведущую роль выполняет подсистема «педагог-ребенок», определяя иные взаимоотношения младшего школьниками с ровесниками и взрослыми за пределами школы, в семейном кругу, в отношении к себе самому» [4, с.55].

У младших школьников наблюдается низкий уровень сформированности информационной культуры, которые выражается в общей информационной неразборчивости, отсутствии навыков информационной безопасности.

А.В. Кириленко подчеркивает, что «дети читают (если не книги, то рекламу), слушают радио, смотрят многочисленные телевизионные программы, все чаще пользуются компьютером для досуговой и познавательной деятельности. Далеко не всегда взаимодействие младшего школьника со средствами массовой информации и современной печатной продукцией происходит под контролем взрослых. Нельзя не видеть, что инновационные процессы в российском образовании происходят в русле глобальных образовательных тенденций, к числу которых относятся: ориентация образовательной деятельности на активное освоение человеком способов добывания новой информации; постоянное стимулирование познавательных запросов и потребностей личности. Следует учитывать, что дети постиндустриального общества обладают большей информационной свободой, чем дети предыдущих поколений. При этом информационная «всеядность» детей в возрасте 6-10 лет исключительно велика, однако у них практически полностью отсутствует критическое восприятие информации, умение ее анализировать и структурировать. Также проблемой становится нравственное воспитание человека информационного общества, когда действие и его результат могут быть значительно отдалены друг от друга. Именно возможность отдаленного воздействия приводит к таким последствиям как взлом информационных баз, личных страниц, кража персональных данных, явление «троллинга» в сетях, которое приводит к попыткам суицида среди подростков. Очень часто виновниками этих

действий становятся подростки, которые воспринимают происходящее как компьютерную игру и не понимают последствий своих действий» [11, с.54].

Вслед за Т.В. Борисовой, Е.О. Смирновой выделим показатели сформированности информационной культуры у младших школьников: сформированность устойчивого интереса к элементам информационных технологий; сформированность устойчивой потребности в использовании информационных технологий; умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. При этом высокий уровень развития показателя сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий выражается в том, что ребенок демонстрирует устойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, чаще всего использует компьютер для поиска информации в Интернете; перечисляет более 5 информационных сайтов в Интернете. Высокий уровень развития показателя сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий выражается в том, что ребенок демонстрирует устойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Высокий уровень развития показателя умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета выражается в том, что ребенок может быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, а также демонстрирует сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, может сказать, какую опасность могут нести сайты.

Отметим, что, согласно данным показателям, у ребенка младшего школьного возраста, обладающего средним уровнем сформированности

информационной культуры, должно отмечаться следующее: ребенок демонстрирует неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, однако чаще всего использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуется им для развлечения. Ребенок демонстрирует неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняется сказать, какую опасность могут нести сайты.

Таким образом, информационная культура – это такие навыки и умения, которые обеспечивают правильное обращение с информационными технологиями, а также способность пользоваться данными технологиями для получения необходимой человеку информации. У младших школьников наблюдается низкий уровень сформированности информационной культуры, которые выражается в общей информационной неразборчивости, отсутствии навыков информационной безопасности. Выделим показатели сформированности информационной культуры у младших школьников: сформированность устойчивого интереса к элементам информационных технологий; сформированность устойчивой потребности в использовании информационных технологий; умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета.

1.2 Возможности внеурочной деятельности в формировании информационной культуры у младших школьников

Как утверждает Е.Н. Герасимова, «под внеурочной деятельностью понимается совокупность всех видов деятельности обучающихся (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации» [6, с.66].

По мнению О.В. Зотовой, «цель организации внеурочной деятельности по формированию информационной культуры у младших школьников – создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учебы время» [9, с.76].

С.М. Кнюшенко выделяет следующие «возможности организации внеурочной деятельности в формировании информационной культуры у младших школьников:

- раскрытие способностей, интересов и возможностей детей в различных видах деятельности;
- создание необходимых условий для развития детей в той сфере внеурочной деятельности, которую они выбрали;
- развитие творческих способностей учащихся, опыта их творческой деятельности;
- расширение рамок общения младших школьников с социумом;
- формирование знаний, умений, навыков учащихся;
- создание необходимых условий для реализации приобретённых знаний, умений и навыков учащимися;
- коррекционная работа со школьниками, которые испытывают трудности в обучении» [12, с.66].

М.Г. Моисеева выделила «основные принципы внеурочной деятельности по формированию информационной культуры у младших школьников:

- принцип добровольности – предполагает добровольность вступления в определенный вид внеклассной работы, обязывает школьников к активности и дисциплинированности;
- принцип самостоятельности – предполагает самостоятельность детей в подготовке и непосредственном проведении мероприятий;
- принцип равноправного участия учащихся – позволяет участвовать во внеурочной деятельности детей с различной успеваемостью;
- принцип занимательности – находит свое выражение в вариативности и разнообразии форм внеурочных занятий, приемов и методов работы. Внеурочная деятельность не терпит схемы, шаблона, ей противопоказаны рамки со строгой регламентацией. Использование занимательных заданий, различных лингвистических игр активизирует деятельность школьников во внеурочной работе» [16, с. 30].

Ю.В. Ребикова пишет, что «во внеурочной деятельности должна реализовываться работа по развитию обучающихся в таких направлениях, как общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное, общекультурное, физкультурно-спортивное, оздоровительное» [20, с.12].

П.А. Ханнин отмечает, что «основными видами организации внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС ООО являются:

- научные общества;
- кружки;
- юношеские организации;
- олимпиады;
- художественные, культурологические, филологические, хоровые
- студии;
- сетевые сообщества;
- спортивные клубы и секции;

- научно-практические конференции;
- поисковые и научные исследования;
- краеведческая работа;
- общественно полезные практики;
- военно-патриотические объединения» [26, с.16].

Л.М. Бронникова считает, что «в современной педагогике принято разделять разовые и системные формы внеурочной деятельности по формированию информационной культуры у младших школьников» [2, с.65]. Д.В. Григорьев пишет, что «разовые формы характеризуются тем, что организуются и проводятся в течении учебного года однократно и охватывают определенную группу обучающихся. К ним относятся конкурсы, олимпиады, конференции, выставки, предметные недели, экскурсии. Как правило, цель разовых форм внеурочной деятельности – это формирование у обучающихся культуры мышления, речи, умений работы в коллективе. К системным формам относятся, например, выпуск газет, проектная деятельность» [7, с.11].

Кроме того, по мнению О.В. Лингевич, «могут быть применены и другие формы организации внеурочной деятельности по формированию информационной культуры у младших школьников. Главное требование: они должны отличаться от урочной деятельности, а также реализовываться на добровольной основе обучающихся, основываясь на их индивидуальных особенностях и потребностях, с учетом выбора участников образовательных отношений» [13, с.43].

Так, П.В. Степанов считает, что «если первая, как правило, организуется образовательной организацией и осуществляется в стенах школы, то внешкольная проводится в учреждениях дополнительного образования и на основании разработанных ими программ» [23, с.43].

«Разрабатывая образовательную программу по формированию информационной культуры у младших школьников, каждая образовательная организация должна ориентироваться на положения основных

образовательных программ основного общего образования. В ней в обязательном порядке должны присутствовать три основных раздела. Эти разделы: целевой, содержательный и организационный. Планирование внеурочной деятельности, наряду с учебным планом и календарным учебным графиком, является обязательным для организационного раздела» [11, с.32].

Также организованная в соответствии с требованиями ФГОС «внеурочная деятельность по формированию информационной культуры у младших школьников представляет собой определенную систему педагогических условий, которые позволяют проводить исследования, направленные на оценивание уровня личностных результатов, обучающихся в процессе освоении основной образовательной программы» [24, с.74].

«При разработке программ внеурочной деятельности по формированию информационной культуры у младших школьников следует учитывать, что в нее должны быть включены:

- непосредственно содержание курса с указанием видов деятельности и форм ее организации;
- тематическое планирование;
- планируемые результаты освоения курса» [3, с.17].

«При планировании внеурочной деятельности по формированию информационной культуры у младших школьников, согласно ФГОС ООО, следует учитывать не только интересы обучающихся, но также и возможности, которыми обладает образовательная организация» [3, с.18].

О.Н. Мязотс пишет, что «среди основных аспектов реализации внеурочной деятельности, согласно федеральному стандарту, необходимо учитывать:

- развитие личности и способностей, обучающихся;
- удовлетворение их познавательных интересов;
- оказание содействия в самореализации одаренных и талантливых обучающихся;

– задействование учащихся и их родителей, либо законных представителей в разработке основной образовательной программы (ООП)» [17, с.13].

Л.В. Фурсова подчеркивает, что «успешность и результативность внеурочной деятельности по формированию информационной культуры у младших школьников может быть достигнута в том случае, если она будет рационально и верно спланирована, будет иметь под собой методическое обоснование, а также обеспечена со стороны кадров и материально-технически» [25, с.45].

Внеурочная деятельность, целью которой является формирование информационной культуры у младших школьников, должна быть ориентирована на формирование: устойчивого интереса к элементам информационных технологий; устойчивой потребности в использовании информационных технологий; умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета.

Выводы по первой главе

По итогам первой главы можно сделать следующие выводы. Информационная культура – это такие навыки и умения, которые обеспечивают правильное обращение с информационными технологиями, а также способность пользоваться данными технологиями для получения необходимой человеку информации. У младших школьников наблюдается низкий уровень сформированности информационной культуры, которые выражается в общей информационной неразборчивости, отсутствии навыков информационной безопасности. Выделим показатели сформированности информационной культуры у младших школьников: сформированность устойчивого интереса к элементам информационных технологий; сформированность устойчивой потребности в использовании

информационных технологий; умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета.

Внеурочная деятельность, целью которой является формирование информационной культуры у младших школьников, должна быть ориентирована на формирование: устойчивого интереса к элементам информационных технологий; устойчивой потребности в использовании информационных технологий; умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. При этом высокий уровень развития показателя сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий выражается в том, что ребенок демонстрирует устойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, чаще всего использует компьютер для поиска информации в Интернете; перечисляет более 5 информационных сайтов в Интернете. Высокий уровень развития показателя сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий выражается в том, что ребенок демонстрирует устойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Высокий уровень развития показателя умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета выражается в том, что ребенок может быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, а также демонстрирует сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, может сказать, какую опасность могут нести сайты.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика уровня сформированности информационной культуры у младших школьников

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности информационной культуры у младших школьников. Экспериментальная база исследования: МБУК «Дом культуры Веселево». В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 7-8 лет в количестве 40 человек.

Критерии, показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Т.В. Борисовой, Е.О. Смирновой) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Диагностическая карта

Показатели	Диагностика
Сформированность устойчивого интереса к элементам информационных технологий	Диагностическая методика 1. «Зачем нам Интернет и компьютер?» (Е.О. Смирнова)
Сформированность устойчивой потребности в использовании информационных технологий	Диагностическая методика 2. Методика «Ценностное отношение к информации» (Т.В. Борисова)
Умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета	Диагностическая методика 3. «Действие с информацией» (Т.В. Борисова) Диагностическая методика 4. «Безопасно или нет?» (А.В. Кириленко)

Диагностическая методика 1. «Зачем нам Интернет и компьютер?» (Е.О. Смирнова) [7].

Цель: «диагностика уровня сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7].

Материалы: бланк задания.

Ход диагностики: ребенку предлагается ответить на следующие вопросы:

«Как ты считаешь, зачем нужен Интернет? Зачем нужен компьютер? Ты умеешь пользоваться компьютером? Что ты чаще всего делаешь за компьютером? Ты умеешь выходить в Интернет? Какими сайтами в Интернете ты чаще всего пользуешься?» [7, с.11].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: ребенок демонстрирует устойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, чаще всего использует компьютер для поиска информации в Интернете; перечисляет более 5 информационных сайтов в Интернете;
- 2 балла – средний уровень: ребенок демонстрирует неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, однако чаще всего использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуется им для развлечения;
- 1 балл – низкий уровень: ребенок не демонстрирует интерес к элементам информационных технологий: он в целом знает, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеет, использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуется им только для развлечения.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 40% детей (8 человек) низкий уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Так, Федор М., Настя Е. не демонстрируют интерес к элементам информационных технологий: они в целом знают, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеют, используют

компьютер для игр; умеют использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуются им только для развлечения.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Так, Маша А., Дима В. демонстрируют неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: они знают, как работать за компьютером, умеют пользоваться программой Word, однако чаще всего используют компьютер для игр; умеют использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуются им для развлечения.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) низкий уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Дети не демонстрируют интерес к элементам информационных технологий: они в целом знают, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеют, используют компьютер для игр; умеют использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуются им только для развлечения.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Так, Саша А., Оля Е. демонстрируют неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: они знают, как работать за компьютером, умеют пользоваться программой Word, однако чаще всего используют компьютер для игр; умеют использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуются им для развлечения.

Графически полученные данные отображены на рисунке 1.

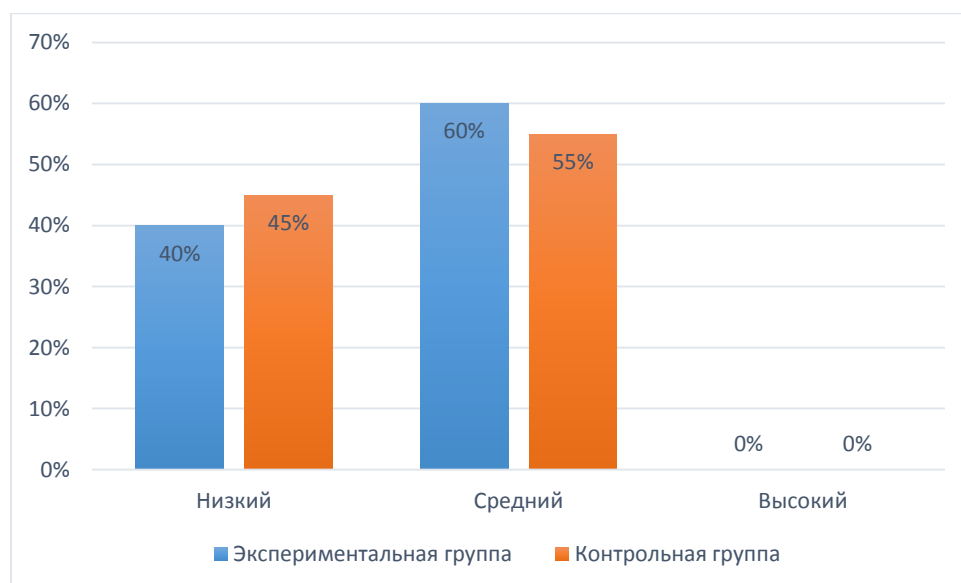


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Диагностическая методика 2. Методика «Ценностное отношение к информации» (Т.В. Борисова) [2]

Цель: «диагностика уровня сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2].

Материалы: бланк задание.

Ход диагностики: ребенку предлагается следующее задание:

«Чтобы подготовить сообщение о растениях Подмосковья, что ты делал? Как находил бы информацию? Как оценивал бы, насколько она полезная и правдивая? Запиши порядок своих действий» [2, с.33].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: ребенок демонстрирует устойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения.
- 2 балла – средний уровень: ребенок демонстрирует неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при

поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации;

– 1 балл – низкий уровень: ребенок не демонстрирует потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) присвоен низкий уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2, с.33]. Так, Федор М., Настя Е. не демонстрируют потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет не готовы использовать даже при помощи взрослого; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2, с.33]. Так, Маша Б., Дима В. демонстрируют неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет готовы использовать только в случае, если им будет помогать взрослый; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2, с.33]. Испытуемые не демонстрируют потребности в использовании

информационных технологий: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет не готовы использовать даже при помощи взрослого; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2, с.33]. Так, Саша А., Оля Е. демонстрируют неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет готовы использовать только в случае, если им будет помогать взрослый; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

Графически полученные данные отображены на рисунке 2.

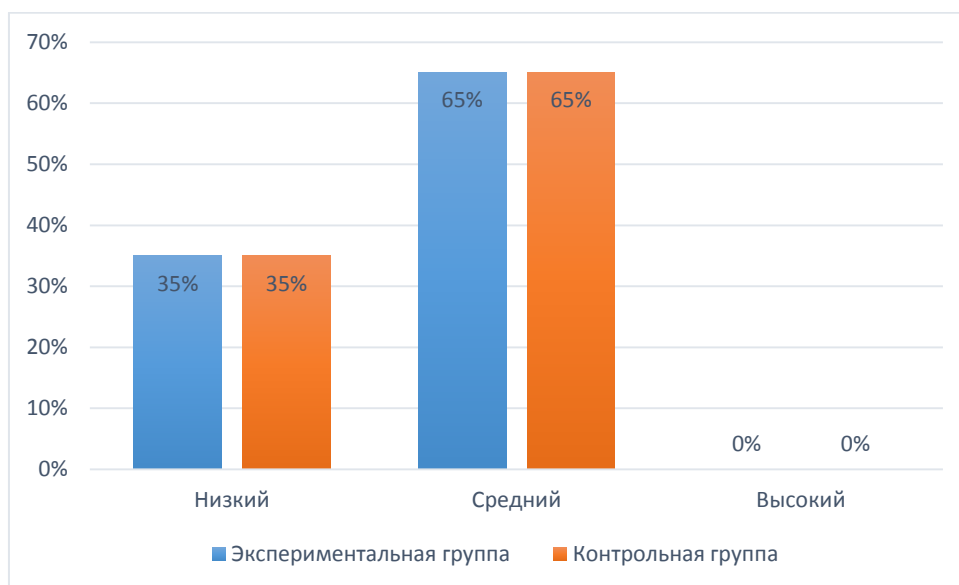


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Диагностическая методика 3. «Действие с информацией» (Т.В. Борисова) [2]

Цель: умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета.

Материалы: задание, компьютер.

Ход диагностики: ребенку предлагается следующее задание:

«Запиши вопросы, на которые найдешь сведения в словарях о слове потеха?»

- орфографический – _____
- словарь ударений - _____
- толковый - _____
- фразеологический - _____ » [2, с.35].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: ребенок смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета;
- 2 балла – средний уровень: ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты;
- 1 балл – низкий уровень: ребенок не смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок отвлекался на посторонние сайты.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2, с.35]. Так, Федор М., Настя Е. не могут найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Дети отвлекаются на посторонние сайты.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2, с.35]. Так, Маша Б., Дима В. смогли найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Дети отвлекались на посторонние сайты.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2, с.35]. Испытуемые не могут найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Дети отвлекаются на посторонние сайты.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2]. Так, Саша Н., Оля Е. смогли найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Дети отвлекались на посторонние сайты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 3.

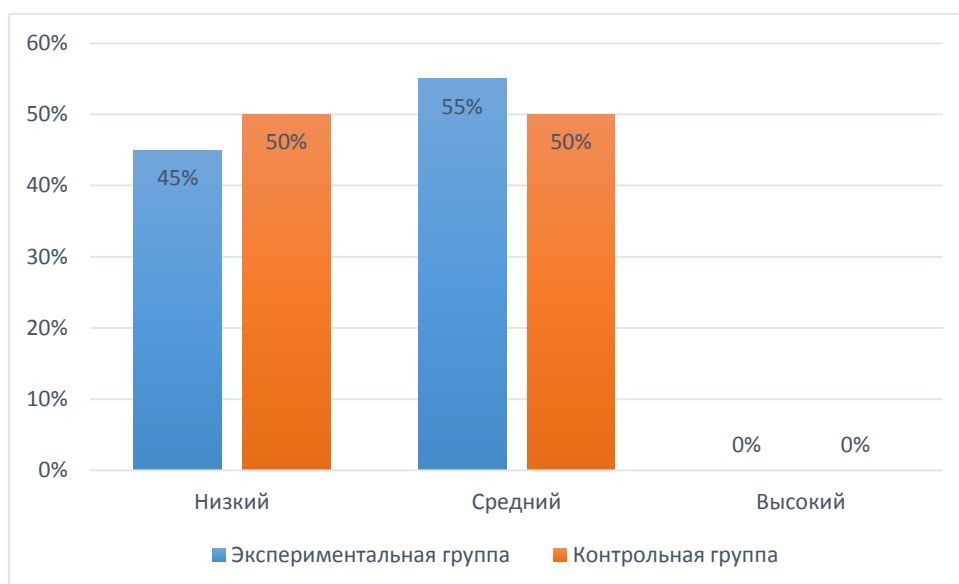


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Диагностическая методика 4. «Безопасно или нет?» (А.В. Кириленко) [11]

Цель: «диагностика уровня сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [11, с.21].

Материалы: тест.

Ход диагностики: ребенку предлагается тест со следующими вопросами:

«Как ты думаешь, что такое безопасность в Интернете? Какие сайты ты посчитал бы опасными? Какую информацию опасно писать в Интернете?» [11].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

– 1 балл – низкий уровень: ребенок не демонстрирует умения отличить опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты;

– 2 балла – средний уровень: ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняется сказать, какую опасность могут нести сайты;

– 3 балла – высокий уровень: ребенок демонстрирует сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, может сказать, какую опасность могут нести сайты.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [11, с.21]. Так, Федор М., Настя Е. не демонстрируют умения отличить опасные сайты от безопасных: они не знают, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [11, с.21]. Так, Маша Б., Дима В. демонстрируют частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: они в целом знают, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознают, какую информацию

нельзя писать в сети, затрудняются сказать, какую опасность могут нести сайты.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [11, с.21]. Испытуемые не демонстрируют умения отличить опасные сайты от безопасных: они не знают, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [11, с.21]. Так, Саша Н., Оля Е. демонстрируют частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: они в целом знают, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознают, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняются сказать, какую опасность могут нести сайты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 4.

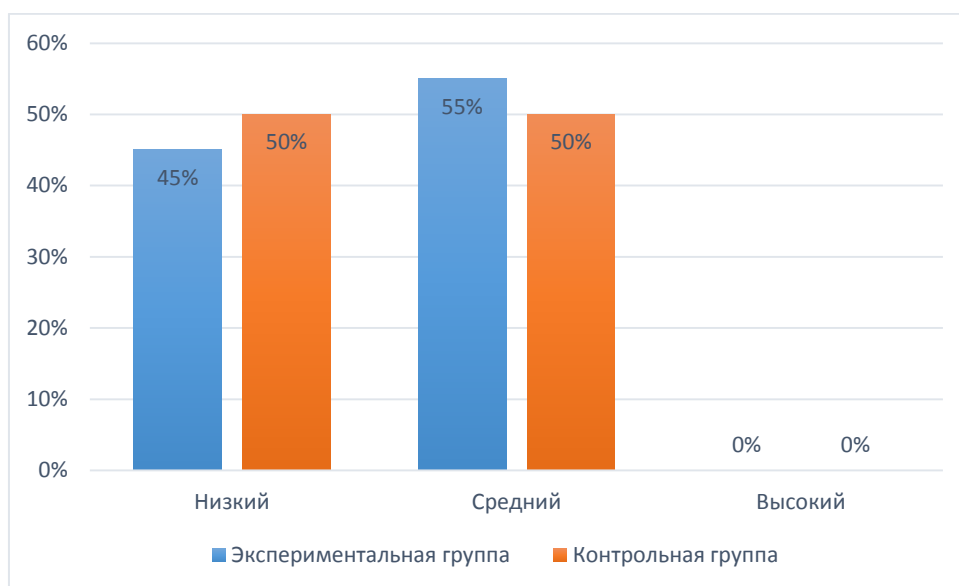


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

Далее было охарактеризовано три уровня сформированности информационной культуры у младших школьников. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (3-5 баллов). Ребенок не демонстрирует интерес к элементам информационных технологий: он в целом знает, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеет, использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуется им только для развлечения. Ребенок не демонстрирует потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок не смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует умения отличить опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

Средний уровень (6-7 баллов). Ребенок демонстрирует неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, однако чаще всего использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуется им для развлечения. Ребенок демонстрирует неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличить опасные сайты

от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняется сказать, какую опасность могут нести сайты.

Высокий уровень (8-9 баллов). Ребенок демонстрирует устойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, чаще всего использует компьютер для поиска информации в Интернете; перечисляет более 5 информационных сайтов в Интернете. Ребенок демонстрирует устойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Ребенок смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок демонстрирует сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, может сказать, какую опасность могут нести сайты.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в приложении А (таблицы: А.1, А.2).

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

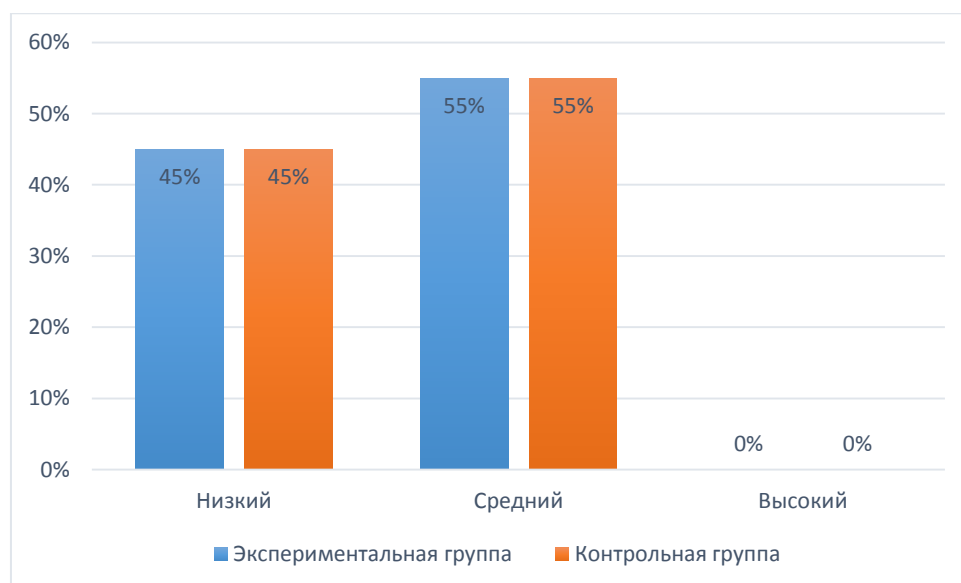


Рисунок 5 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Из диаграммы видно, что низкий уровень сформированности информационной культуры у младших школьников можно диагностировать у 45% детей. Ребенок не демонстрирует интерес к элементам информационных технологий: он в целом знает, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеет, использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуется им только для развлечения. Ребенок не демонстрирует потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок не смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует умения отличить опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

Средний уровень сформированности информационной культуры у младших школьников можно диагностировать у 55% детей данной возрастной группы. Ребенок демонстрирует неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, однако чаще всего использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуется им для развлечения. Ребенок демонстрирует неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняется сказать, какую опасность могут нести сайты.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

2.2 Содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

Мы предположили, что процесс формирования информационной культуры у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий с использованием внеурочной деятельности;
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования информационной культуры у младших школьников.

На первом этапе работы нами был разработан и реализован комплекс занятий с использованием внеурочной деятельности. Он включал в себя 10 занятий. Данные занятия были разработаны нами в виде программы «Привет, Интернет!» и проводились в таком виде внеурочной деятельности, как познавательная деятельность.

При этом нами были учтены показатели сформированности информационной культуры у младших школьников. Мы учли, что 45% учеников не демонстрируют интерес к элементам информационных технологий: он в целом знает, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеет, использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуется им только для развлечения. Ребенок не демонстрирует потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок не смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует умения отличить опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

На втором этапе нами были реализованы этапы работы с детьми с учетом логики формирования информационной культуры у младших школьников. Этапы включались следующие:

- подготовительный. На данном этапе работы педагог не только объяснял детям задание, но и первым выполнял его, показывая всем школьникам, что именно и как нужно делать. Младшие школьники должны были не только следить за тем, как действует педагог, но и активно комментировать его действия и задавать вопросы;
- основной. На этом этапе основная работа по заданию осуществлялась уже самими детьми, педагог внимательно следил за тем, как выполняет задание каждый из детей, и оперативно помогал, подсказывал, в случае нужны повторно показывал образец правильного выполнения;
- заключительный. Дети выполняли задания полностью автономно и максимально самостоятельно. Педагог только следил со стороны за деятельностью детей, помогал им только после устной просьбы от самого школьника.

Так, первым мы провели занятие по внеурочной деятельности на тему «Компьютер – враг, друг, помощник?». Целью занятия было формирование информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

В начале занятия педагог загадывал детям загадки про компьютер и его комплектующие. Дети легко справились с загадками про компьютерную мышь, монитор и клавиатуру, затруднение вызвала только загадка про Интернет -ее разгадали верно не с первого раза. Так, Тамара О. ответила «Сайт!», Анастасия Ч.: «Виндоус», и только Олег Е. сказал правильно: «Интернет».

Далее педагог провел беседу с детьми по следующим вопросам: «у кого дома есть компьютер? Как вы его используете? Как часто им пользуетесь? Нравится ли тебе проводить время за компьютером? Сколько времени в день проводишь за компьютером? Сам заканчиваешь занятия с компьютером или

взрослые заставляют? Как чувствуешь себя после работы с компьютером? Как бы ты поступил, если бы тебе разрешили целый день пользоваться компьютером?» [5, с.43]. В ходе беседы мы выяснили, что компьютер есть дома у всех детей. Анастасия Ч. сказала, что любит слушать с него аудиосказки, Тамара О. любит рисовать в программе Paint, Олег Е. – читать в Интернете новости. Остальные дети отметили, что используют компьютер только для игр. Все дети пользуются компьютером часто, 5-6 раз в неделю, но проводят за ним не более 1 часа в день. Компьютером им пользоваться нравится, они с удовольствием играли бы в компьютерные игры целый день.

После этой беседы педагог сказал: «Сейчас я расскажу вам сказку. В некотором царстве-тридевятом государстве жил-был царь. И был у него сын. Чтобы от века не отстать, чтоб сынку помочь умнее стать, чтобы мог сын в современном мире жить решил царь компьютер ему купить самый крутой, подключил Интернет безлимитный, высокоскоростной. Долго ли сказка сказывается, да не долго дело-то делается. Прошло много лет, что же случилось с сыном царя? А сын говорит: У меня один лишь друг, Компьютером его зовут. Целый день с ним провожу, На прогулки не хожу. Спортом я не занимаюсь, и совсем не закаляюсь, я с друзьями не общаюсь, я учусь целый день, и поверьте, мне не лень за компьютером сидеть, фильмы, игры поглядеть. На все сайты без разбора выхожу вплоть до упора. Вот только плохо стал соображать, Отчего вдруг? – не понять. Стало плохо с головой. И с глазами. Что со мною?» [5, с.44]. Далее педагог задал детям вопрос: «Что произошло с сыном царя? Почему ему стало плохо?». Дети долго обсуждали данную сказку, Анастасия Ч. сказала: «Он слишком долго сидел за компьютером, поэтому ему стало плохо». Тамара О. сказала, что слишком долгая работа за компьютером вредна для здоровья, Олег Е. сказал: «Общаться с друзьями, гулять тоже необходимо».

Далее педагог показал детям заранее подготовленный ролик про вред компьютера, и задал детям вопрос: «А как вы считаете, ребята, компьютер приносит вред или пользу?». Педагог организовал обсуждение данного

вопроса, разделив детей на две группы. Задача первой группы детей состояла в том, чтобы рассказать о пользе компьютера, второй – рассказать о его вреде.

Группа детей, которая рассказывала о пользе компьютера, отметила прежде всего то, что на не можно играть в интересные игры. Только Олег Е. сказал, что компьютер может помочь учиться, добывать новые знания. Анастасия Ч. добавила, что с его помощью можно общаться с друзьями. Группа детей, которая рассказывала о вреде компьютера, отметила прежде всего то, что он вредит здоровью.

После дебатов педагог сказал: «Итак, ребята, компьютер приносит пользу, но и вред тоже. Так как же быть? Как решить эту проблему? Отказаться от пользования компьютером тогда и здоровью не навредим. Или продолжаем пользоваться и наносит вред здоровью? Что же надо сделать, чтобы компьютер стал человеку его добрым помощником?» [5, с.45]. Дети долго рассуждали над этой проблемой, пока Олег Е. не догадался: «Надо работать за компьютером по правилам».

Педагог похвалил его, после чего сказал: «Давайте придумаем данные правила». Детям очень понравилась данная идея, они охотно составляли правила. Так, Анастасия Ч. добавила правило «пользоваться компьютером не более 1 часа в день с перерывами», Тамара О. сказала: «нужно делать перерывы в работе и гимнастику», Олег Е. добавил: «нельзя играть на компьютере перед сном».

В конце занятия педагог похвалил детей.

Подробнее конспекты занятий представлены в Приложении В.

Таким образом, проводилась работа по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

2.3 Результаты исследования

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1. «Зачем нам Интернет и компьютер?» (Е.О. Смирнова) [7].

Цель: диагностика уровня сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человека) низкий уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Так, Федор М., Настя Е. не демонстрируют интерес к элементам информационных технологий: они в целом знают, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеют, используют компьютер для игр; умеют использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуются им только для развлечения.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Так, Маша А., Дима В. демонстрируют неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: они знают, как работать за компьютером, умеют пользоваться программой Word, однако чаще всего используют компьютер для игр; умеют использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуются им для развлечения.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Так, Дима В. демонстрируют устойчивый интерес к элементам информационных технологий: они знают, как работать за компьютером, умеют пользоваться программой Word, чаще всего используют компьютер

для поиска информации в Интернете; перечисляют более 5 информационных сайтов в Интернете.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) низкий уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Дети не демонстрируют интерес к элементам информационных технологий: они в целом знают, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеют, используют компьютер для игр; умеют использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуются им только для развлечения.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень «сформированности устойчивого интереса к элементам информационных технологий» [7, с.11]. Так, Саша А., Оля Е. демонстрируют неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: они знают, как работать за компьютером, умеют пользоваться программой Word, однако чаще всего используют компьютер для игр; умеют использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуются им для развлечения.

Графически полученные данные отображены на рисунке 6.

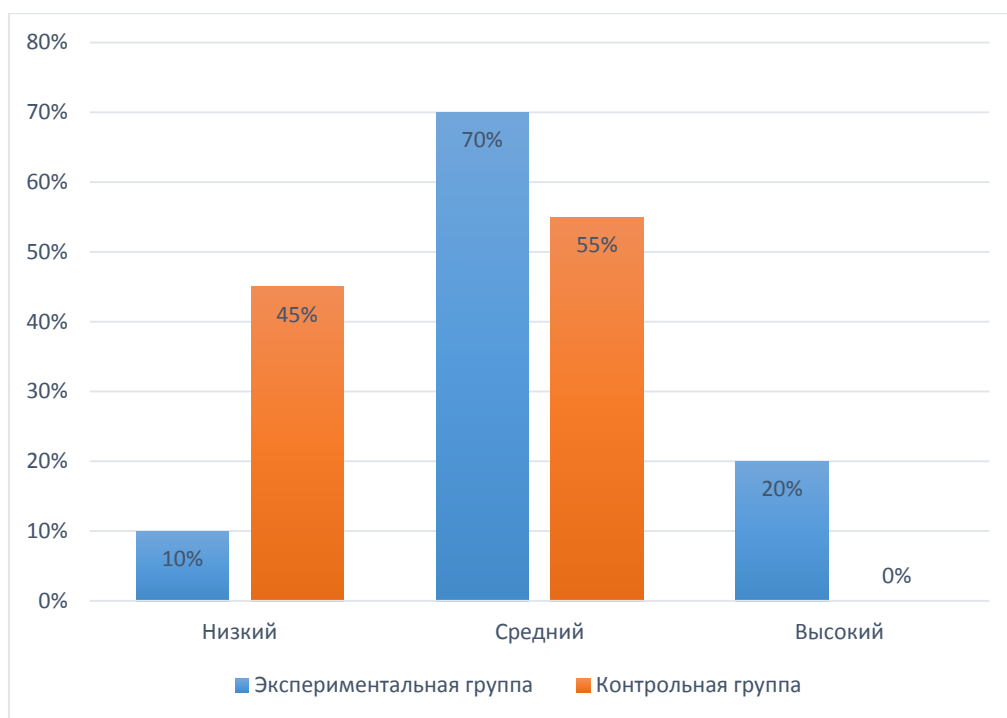


Рисунок 6 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на контрольном этапе

Диагностическая методика 2. Методика «Ценностное отношение к информации»? (Т.В. Борисова) [2].

Цель: диагностика уровня сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) присвоен низкий уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2, с.33]. Так, Федор М., Настя Е. не демонстрируют потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет не готовы использовать даже при помощи взрослого; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

75% детей (15 человек) присвоен средний уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2,

с.33]. Так, Маша Б., Дима В. демонстрируют неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет готовы использовать только в случае, если им будет помогать взрослый; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2, с.33]. Так, Дима В. подбирают ответы путем сложения и вычитания, без ошибок.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2, с.33]. Испытуемые не демонстрируют потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет не готовы использовать даже при помощи взрослого; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень «сформированности устойчивой потребности в использовании информационных технологий» [2, с.33]. Так, Саша А., Оля Е. демонстрируют неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет готовы использовать только в случае, если им будет помогать взрослый; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

Графически полученные данные отображены на рисунке 7.

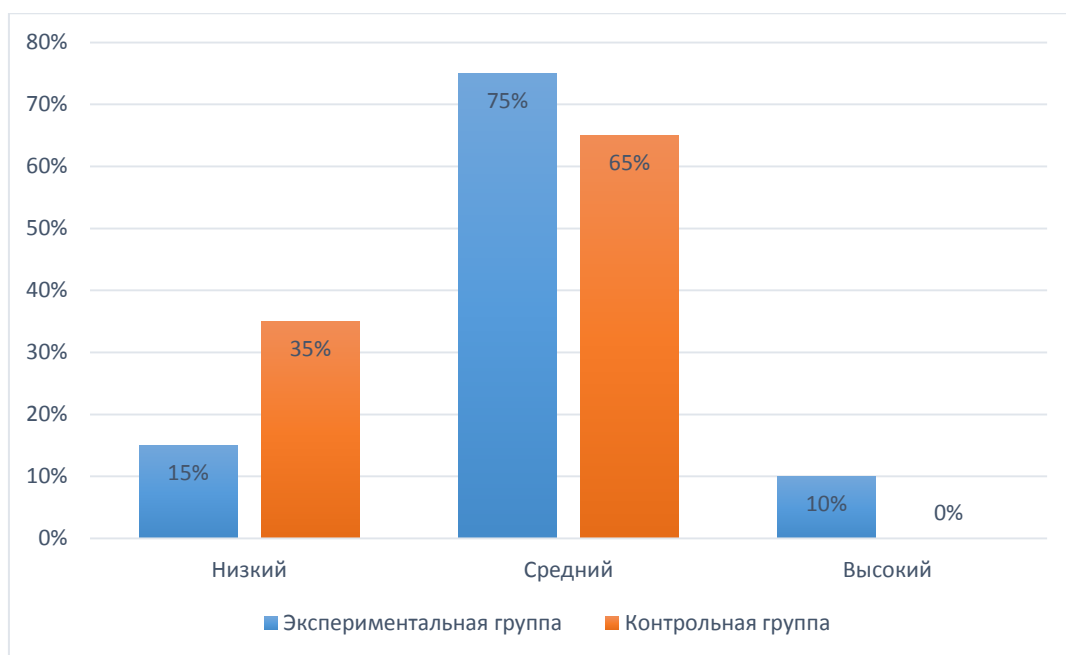


Рисунок 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на контрольном этапе

Диагностическая методика 3. «Действие с информацией» (Т.В. Борисова) [2]

Цель: умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) низкий уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2, с.35]. Так, Федор М., Настя Е. не могут найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Дети отвлекаются на посторонние сайты.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2, с.35]. Так, Маша Б., Дима В. смогли найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Дети отвлекались на посторонние сайты.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2, с.35]. Так, Дима В. смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2, с.35]. Испытуемые не могут найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Дети отвлекаются на посторонние сайты.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень «развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета» [2, с.35]. Так, Саша Н., Оля Е. смогли найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Дети отвлекались на посторонние сайты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 8.

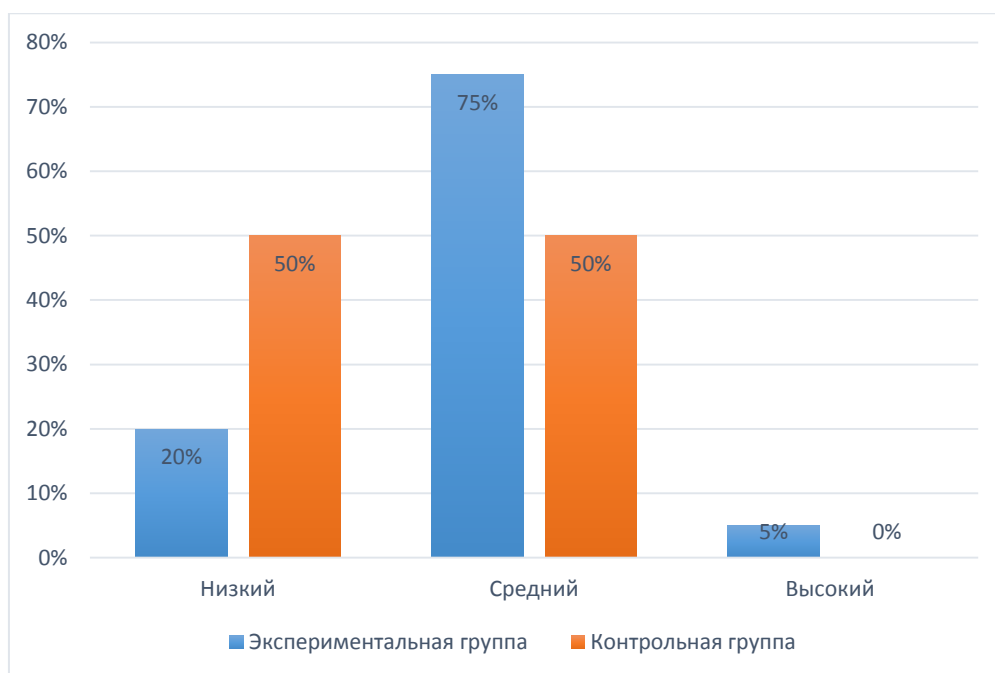


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на контрольном этапе

Диагностическая методика 4. «Действие с информацией» (Т.В. Борисова) [2]

Цель: умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) низкий уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [2, с.40]. Так, Федор М., Настя Е. не демонстрируют умения отличить опасные сайты от безопасных: они не знают, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [2, с.40]. Так, Маша Б., Дима В. демонстрируют частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: они в целом знают, что такое

безопасность в Интернете, но не полностью осознают, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняются сказать, какую опасность могут нести сайты.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [2, с.40]. Так, Дима В. демонстрирует сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, может сказать, какую опасность могут нести сайты.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [2, с.40]. Испытуемые не демонстрируют умения отличить опасные сайты от безопасных: они не знают, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень «сформированности умения отличить опасные сайты от безопасных» [2, с.40]. Так, Саша Н., Оля Е. демонстрируют частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: они в целом знают, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознают, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняются сказать, какую опасность могут нести сайты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 9.

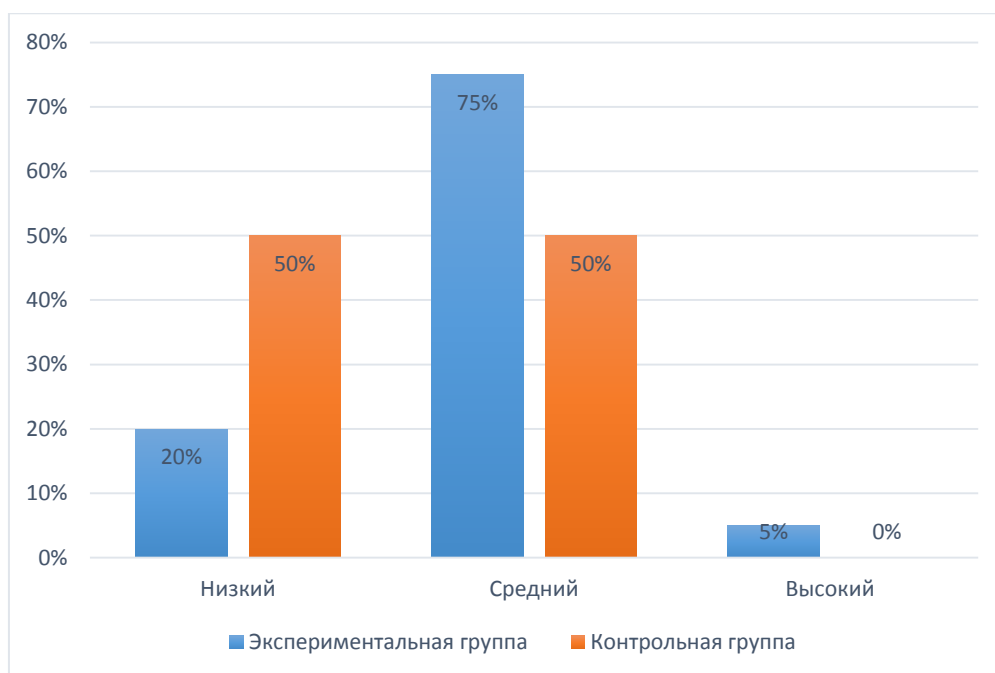


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на контрольном этапе

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 3, на рисунке 10, а также в приложении Б (таблицы: Б.1, Б.2).

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

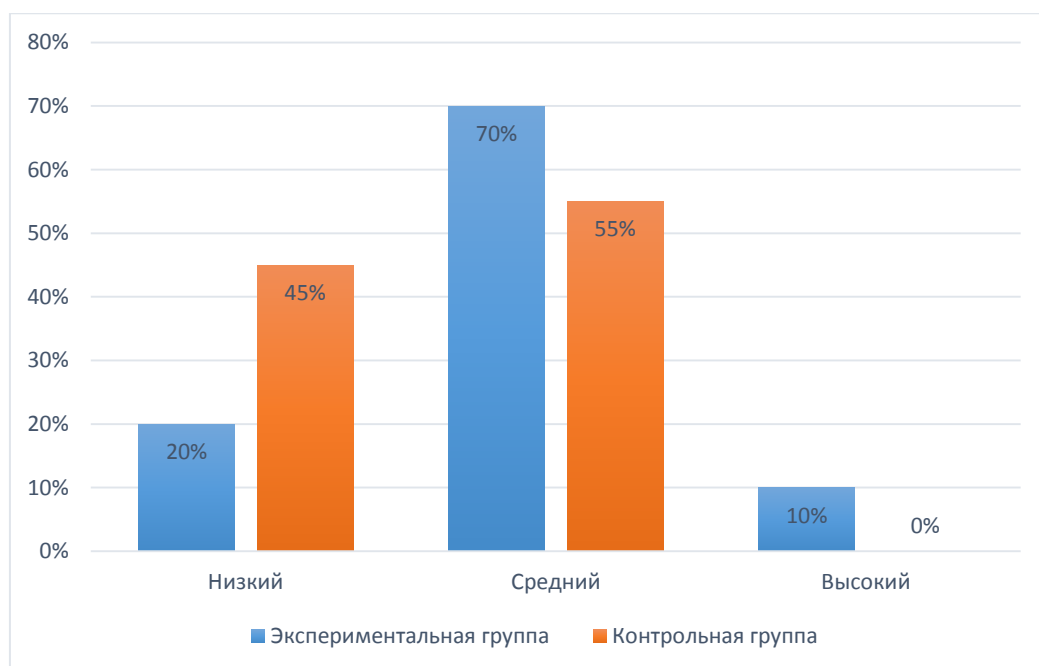


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

Исходя из данных результатов, мы делаем обоснованный вывод, что в экспериментальной группе уровень сформированности информационной культуры у младших школьников существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Так, у большинства детей наблюдается неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, однако чаще всего использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуется им для развлечения. Ребенок демонстрирует неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета,

однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняется сказать, какую опасность могут нести сайты.

Высокий уровень сформированности информационной культуры у младших школьников выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0. Иными словами, некоторые школьники стали демонстрировать устойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, чаще всего использует компьютер для поиска информации в Интернете; перечисляет более 5 информационных сайтов в Интернете. Ребенок демонстрирует устойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Ребенок смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок демонстрирует сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, может сказать, какую опасность могут нести сайты.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на первом этапе работы. Исходя из данных результатов, мы делаем вывод, что разработанная и апробированная нами работа по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности показывает высокий уровень эффективности.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Констатирующий этап исследования позволил сделать вывод о том, что низкий уровень сформированности информационной культуры у младших

школьников можно диагностировать у 45% детей. Ребенок не демонстрирует интерес к элементам информационных технологий: он в целом знает, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеет, использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуется им только для развлечения. Ребенок не демонстрирует потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок не смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует умения отличить опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

Средний уровень сформированности информационной культуры у младших школьников можно диагностировать у 55% детей данной возрастной группы. Ребенок демонстрирует неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, однако чаще всего использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуется им для развлечения. Ребенок демонстрирует неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, но не

полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняется сказать, какую опасность могут нести сайты.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Нами было экспериментально доказано, что процесс формирования информационной культуры у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий с использованием внеурочной деятельности;
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования информационной культуры у младших школьников.

Контрольный этап позволил установить, в экспериментальной группе уровень сформированности информационной культуры у младших школьников существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Так, у большинства детей наблюдается неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, однако чаще всего использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуется им для развлечения. Ребенок демонстрирует неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты.

Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняется сказать, какую опасность могут нести сайты.

Высокий уровень сформированности информационной культуры у младших школьников выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0. Иными словами, некоторые школьники стали демонстрировать устойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, чаще всего использует компьютер для поиска информации в Интернете; перечисляет более 5 информационных сайтов в Интернете. Ребенок демонстрирует устойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Ребенок смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок демонстрирует сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, может сказать, какую опасность могут нести сайты.

Заключение

В ходе изучения теоретических основ формирования информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности мы выявили, что Информационная культура – это такие навыки и умения, которые обеспечивают правильное обращение с информационными технологиями, а также способность пользоваться данными технологиями для получения необходимой человеку информации. У младших школьников наблюдается низкий уровень сформированности информационной культуры, которые выражается в общей информационной неразборчивости, отсутствии навыков информационной безопасности.

Внеурочная деятельность, целью которой является формирование информационной культуры у младших школьников, должна быть ориентирована на формирование: устойчивого интереса к элементам информационных технологий; устойчивой потребности в использовании информационных технологий; умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета.

Констатирующий этап исследования позволил сделать вывод о том, что низкий уровень сформированности информационной культуры у младших школьников можно диагностировать у 45% детей. Ребенок не демонстрирует интерес к элементам информационных технологий: он в целом знает, как работать за компьютером, однако программами пользоваться не умеет, использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но пользуется им только для развлечения. Ребенок не демонстрирует потребности в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок не смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует умения

отличить опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, какую информацию нельзя писать в сети и какую опасность могут нести сайты.

Средний уровень сформированности информационной культуры у младших школьников можно диагностировать у 55% детей данной возрастной группы. Ребенок демонстрирует неустойчивый интерес к элементам информационных технологий: он знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, однако чаще всего использует компьютер для игр; умеет использовать Интернет с целью поиска информации, но чаще пользуется им для развлечения. Ребенок демонстрирует неустойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, но не полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, затрудняется сказать, какую опасность могут нести сайты.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по формированию информационной культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Нами было экспериментально доказано, что процесс формирования информационной культуры у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий с использованием внеурочной деятельности;
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования информационной культуры у младших школьников.

Контрольный этап позволил установить, что в экспериментальной группе уровень сформированности информационной культуры у младших школьников существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации).

Высокий уровень сформированности информационной культуры у младших школьников выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0. Высокий уровень сформированности информационной культуры у младших школьников выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0. Иными словами, некоторые школьники стали демонстрировать устойчивый интерес к элементам информационных технологий. Такой ребенок знает, как работать за компьютером, умеет пользоваться программой Word, чаще всего использует компьютер для поиска информации в Интернете; перечисляет более 5 информационных сайтов в Интернете. Ребенок демонстрирует устойчивую потребность в использовании информационных технологий: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Ребенок смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок демонстрирует сформированные умения отличить опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, полностью осознает, какую информацию нельзя писать в сети, может сказать, какую опасность могут нести сайты.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Антонова С. Г. Информационная культура личности: вопросы формирования. СПб. : Высшее образование России, 2014. 243 с.
2. Бронникова Л. М., Курило А. В. Внеурочная деятельность в условиях внедрения ФГОС ООО: целевые установки и организационные формы // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2017. № 2 (31). С. 21-24.
3. Волков Б. С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. М. : Академический Проект, 2014. 142 с.
4. Гаврилычева Г. Ф. Развитие самостоятельности у детей // Начальная школа. 2012. №1. С. 23-28.
5. Генедина Н. И. Дидактические основы формирования информационной культуры. М. : Школьная библиотека, 2018. 157 с.
6. Герасимова Е. Н. Подготовка будущего учителя к работе по ФГОС общего образования второго поколения. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2019. 262 с.
7. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителей. М. : Просвещение, 2020. 224 с.
8. Завьялова О. А. Воспитание ценностных основ информационной культуры младших школьников // Начальная школа. 2020. №4. С.56-59.
9. Зотова О. В. Формирование УУД во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС основного общего образования // Региональное образование: современные тенденции. 2017. № 1 (31). С. 59-62.
10. Иванова Н. В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе // Начальная школа. 2014. № 2. С. 96-101.
11. Кириленко А. В. Основы информационной культуры. Библиография: учебное пособие. М. : Слово, 2018. 156 с.

12. Кнюшенко С. М. Формирование информационной культуры личности педагога. М. : Эйдос, 2015. 324 с.
13. Лингевич О. В. Организация внеурочной деятельности в образовательных учреждениях // Научный альманах. 2015. № 10-2 (12). С. 292 - 294.
14. Макарова Л. Н. Компьютерная культура будущих специалистов в контексте их личностного развития: Педагогическая информатика. М. : Знание, 2019. 174 с.
15. Матис Л. А., Чиркова Е. В. Внеурочная деятельность в школе // Вестник научных конференций. 2019. № 4-2 (44). С. 87 - 88.
16. Моисеева М. Г. Формирование познавательных УУД на уроках в начальной школе // Журнал «Начальная школа». 2012. № 5. С. 13-16
17. Мязотс О. Н. Уроки информационной грамотности в школе: методические рекомендации. М. : Чистые пруды, 2018. 32 с.
18. Новоковшинов Ю. А. Воспитание информационной культуры. М. : Народное образование, 2017. 123 с.
19. Полат Е. С. Метод проектов: типология и структура // Лицейское и гимназическое образование. 2012. №9. С. 9-17
20. Ребикова Ю. В. Описание структуры программы внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2021. № 3 (8). С. 19-23.
21. Соколова Т. Е. Информационная культура младшего школьника как педагогическая проблема: «Учебно-методическое пособие. Самара : Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2017. 211 с.
22. Селевко Г. К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. М. : НИИ школьных технологий. 2019. 112 с.

23. Степанов П. В., Степанова И. В. Воспитание и внеурочная деятельность в стандарте начального общего образования. М. : Центр «Педагогический поиск», 2021. 96 с.
24. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования. М. : Просвещение, 2010. 31 с.
25. Фурсова Л. В. Организация внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования: учебно - методическое пособие. Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2016. 22 с.
26. Ханин П. А. Специфика внеурочной деятельности как формы и вида учебной деятельности // Мир науки. 2017. № 2. С. 49-54.
27. Харчевникова Е. Л. Педагогические условия использования книги как средства формирования информационной культуры ребенка (дошкольный и младший школьный возраст): Дис. ... канд. пед. наук. Владимир, 2019. 172 с.
28. Эльконин Д. Б. Особенности психического развития детей 6 – 7 лет. М. : Педагогика, 2020. 318 с.
29. Эльконин Д. Б. Психология игры. – 2-е изд. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2018. 360 с.

Приложение А

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица А.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа				
	Диагностические задания и баллы			Количество баллов	Уровень
	1	2	3		
Вероника Е.	2	2	1	5	Низкий
Маша А.	2	1	1	4	Низкий
Марат К.	2	2	2	6	Средний
Федор М.	2	1	1	4	Средний
Настя Е.	2	2	2	6	Низкий
Милана А.	2	2	2	6	Низкий
Олег Е.	2	2	1	5	Низкий
Станислав К.	2	2	2	6	Средний
Дима К.	2	2	1	5	Низкий
Мирон С.	2	2	2	6	Низкий
Михаил К.	2	2	2	6	Низкий
Матвей О.	2	2	2	6	Средний
Аня Е.	2	2	2	6	Средний
Тамара О.	2	1	1	4	Средний
Анастасия Ч.	3	2	2	7	Низкий
Асланбек Е.	2	2	2	6	Низкий
Оля О.	2	3	2	7	Низкий
Саша Е.	1	2	1	4	Средний
Соня С.	2	2	2	6	Низкий
Таисия А.	2	2	2	6	Низкий

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа				
Мирослава Е.	2	2	2	6	Средний
Степан А.	2	2	2	6	Низкий
Стефания В.	2	1	1	4	Низкий
Полина Г.	2	2	2	6	Средний
Дима П.	1	2	1	4	Средний
Алена А.	2	2	2	6	Низкий
Саша А.	1	2	3	6	Низкий
Анатолий Ч.	2	1	1	4	Низкий
Любовь А.	1	2	2	5	Средний
Андрей С.	1	3	1	5	Низкий
Агата К.	2	1	2	5	Низкий
Платон А.	1	1	1	3	Низкий
Оля Е.	2	1	1	4	Средний
Ксения Б.	3	2	2	7	Средний
Лаура С.	2	2	2	6	Средний
Стелла А.	2	2	2	6	Низкий
Антон К.	2	2	2	6	Средний
Владимир С.	2	1	1	4	Средний
Федор К.	2	2	2	6	Низкий
Дима К.	2	2	3	7	Низкий

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа				
	Диагностические задания и баллы			Количество баллов	Уровень
	1	2	3		
Вероника Е.	3	2	3	8	Низкий
Маша А.	2	1	3	6	Средний
Марат К.	3	2	2	7	Низкий
Федор М.	2	2	1	5	Низкий
Настя Е.	1	3	2	6	Средний
Милана А.	2	3	2	7	Средний
Олег Е.	2	2	2	6	Средний
Станислав К.	3	3	1	7	Средний
Дима К.	3	2	3	8	Низкий
Мирон С.	2	2	2	6	Средний
Михаил К.	3	2	2	7	Средний
Матвей О.	2	3	2	7	Средний
Аня Е.	2	2	2	6	Средний
Тамара О.	2	3	3	8	Средний
Анастасия Ч.	3	2	2	7	Средний
Асланбек Е.	2	2	2	6	Средний
Оля О.	3	3	2	7	Средний
Саша Е.	2	3	3	8	Средний
Соня С.	2	2	2	6	Высокий
Таисия А.	3	2	2	7	Высокий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	Контрольная группа				
Мирослава Е.	2	2	2	6	Средний
Степан А.	2	2	2	6	Низкий
Стефания В.	2	1	1	4	Низкий
Полина Г.	2	2	2	6	Средний
Дима П.	1	2	1	4	Средний
Алена А.	2	2	2	6	Низкий
Саша А.	1	2	3	6	Низкий
Анатолий Ч.	2	1	1	4	Низкий
Любовь А.	1	2	2	5	Средний
Андрей С.	1	3	1	5	Низкий
Агата К.	2	1	2	5	Низкий
Платон А.	1	1	1	3	Низкий
Оля Е.	2	1	1	4	Средний
Ксения Б.	3	2	2	7	Средний
Лаура С.	2	2	2	6	Средний
Стелла А.	2	2	2	6	Низкий
Антон К.	2	2	2	6	Средний
Владимир С.	2	1	1	4	Средний
Федор К.	2	2	2	6	Низкий
Дима К.	2	2	3	7	Низкий

Приложение В

Конспекты занятий

Занятие по внеурочной деятельности

Тема: «Компьютер – враг, друг, помощник?»

Цели: «формирование позитивного отношения к компьютеру и умения использовать его на благо себе; развивать умения видеть положительные и негативные стороны в работе с компьютером; формирование у школьников умения анализировать, делать выводы» [7].

Ход занятия

«Мы проводим сегодня очередное заседание клуба Эрудит.

Предлагаю поиграть в загадки.

Не зверушка, не летаешь, а по коврику скользишь,

И курсором управляешь. Ты

(компьютерная мышь)

На столе он перед нами, на него направлен взор.

Подчиняется программе, носит имя

(монитор)

Нет, она не пианино, только клавиш в ней не счесть.

Алфавита там картина, цифры, знаки тоже есть.

Очень тонкая натура. Имя ей

(клавиатура)

Сохраняет все секреты ящик справа, возле ног.

И слегка шумит при этом. Что за зверь?

(системный блок)

Сетевая паутина оплела весь белый свет.

Не пройти детишкам мимо. Что же это?

(Интернет)

– Что объединяет все эти отгадки? (Части компьютера).

Продолжение Приложения В

– Догадались, о чем будем вести речь на занятии сегодня?» [7]

«Беседа с учащимися.

у кого дома есть компьютер?

как вы его используете?

как часто им пользуетесь?

нравится ли тебе проводить время за компьютером?

сколько времени в день проводишь за компьютером?

сам заканчиваешь занятия с компьютером или взрослые заставляют?

как чувствуешь себя после работы с компьютером?

как бы ты поступил, если бы тебе разрешили целый день пользоваться компьютером?

3. Я расскажу вам сказку, а вы внимательно ее послушайте.

В некотором царстве-тридевяти государстве жил-был царь...

И было у него сын.

Чтобы от века не отстать, чтоб сынку помочь умнее стать,

Чтобы мог сын в современном мире жить

Решил Царь компьютер ему купить самый крутой,

Подключил Интернет безлимитный, высокоскоростной.

Долго ли сказка сказывается, да не долго дело-то делается.

Прошло много лет, что же случилось с сыном царя?

А сын говорит:

У меня один лишь друг,

Компьютером его зовут.

Целый день с ним провожу,

На прогулки не хожу.

Спортом я не занимаюсь,

И совсем не закаляюсь,

Я с друзьями не общаюсь,

Продолжение Приложения В

Я учуся целый день,
И поверьте, мне не лень
За компьютером сидеть,
Фильмы, игры поглядеть.
На все сайты без разбора
Выхожу вплоть до упора.

Вот только плохо стал соображать,
Отчего вдруг? – не понять.

Стало плохо с головою...

И с глазами ... Что со мною?

– Что произошло с сыном царя? Почему ему стало плохо?» [7]

Репортаж экспертов.

«Наши эксперты тоже задумались над этим вопросом: уж не компьютер ли тому виной? Предоставим им слово.

Просмотр видеоролика (Интервью). После ролика показ диаграммы.

А как вы считаете, ребята, компьютер приносит вред или пользу?» [7]

«Дебаты. (Дети делятся на две группы: первая, кто считает, что компьютер приносит пользу и вторая, кто считает, что компьютер приносит вред). По очереди дети высказывают свое мнение и на доске прикрепляются их ответы (заранее приготовлены примерные ответы)» [7].

Итог дебатов подводят эксперты.

«Итак, ребята, компьютер приносит пользу, но и вред тоже. Так как же быть? Как решить эту проблему? Отказаться от пользования компьютером тогда и здоровью не навредим. Или продолжаем пользоваться и наносить вред здоровью? Что же надо сделать, чтобы компьютер стал человеку его добрым помощником?

(надо соблюдать правила работы с компьютером)» [7].

Продолжение Приложения В

– «Я предлагаю вам самим составить правила работы с компьютером. Но сначала посмотрите фрагмент из мультфильма Попугай Кеша и чудовище. Может он поможет вам составить эти правила» [7].

Просмотр мультфильма.

«Составляем правила работы с компьютером:

- длительность непрерывных занятий для младших школьников 10 – 15 минут;
- пользоваться компьютером не более 1 часа в день с перерывами;
- работа с компьютером в течении недели – не более трех раз;
- перед работой с компьютером, во время работы и после нее обязательны перерывы и гимнастика для глаз;
- нельзя играть в компьютерные игры перед сном.

Вывод: Компьютер сам не может человеку принести пользу или вред без участия человека. Все зависит от человека!

Работа с нетбуками. Выполнение задания на логическое мышление.

Закончить наше заседание хочу такими словами:

Не нужно бояться умных машин,

Ведь пользу большую несут они в жизнь.

Лишь ты позаботься о личном здоровье, –

Такие компьютер нам ставит условия» [7].

«Каждый ученик получает буклеты с правилами работы за компьютером.

зарядка для глаз, которую необходимо делать при работе с компьютером:

- быстро 10 раз зажмуриться, не разжимая век;
- потом также 10 раз интенсивно поморгать (Желательно это проделывать как можно быстрее и как можно шире открывая глаза);
- после этого надо помассировать виски у края глаз круговыми

Продолжение Приложения В

движениями кончиков пальцев, но здесь есть маленький нюанс: пальцы правой руки необходимо двигать почасовой стрелке, а пальцы левой – против» [7].