

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно–педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Поисково–исследовательская деятельность как средство формирования  
инновационного мышления младших школьников

Обучающийся

А.А. Мурашкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д-р. пед. наук, доцент О.П. Денисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Актуальность темы исследования заключается в том, что большинство общеобразовательных организаций ориентированы на традиционное обучение, которое заключается в принятии учебного материала без дополнительной проработки. Игнорирование преимуществ исследовательского обучения, выстроенных на поисковой активности способствует лишь заучиванию и беспрекословного принятия учебных истин, не развивается самостоятельная инициативность, умения выстраивание логических цепочек, резко снижается творческая составляющая в поисках решения прикладных задач.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически подтвердить эффективность использования поисково–исследовательской деятельности в учебном процессе для развития инновационного мышления младших школьников.

Задачи исследования:

- рассмотреть научные подходы к развитию поисково–исследовательской деятельности младших обучающихся в учебном процессе;
- исследовать сущность инновационного мышление младших школьников;
- охарактеризовать методологию развития поисково–исследовательской деятельности обучающихся начальной школы в учебном процессе;
- организовать и провести констатирующее исследование на выявление уровня поисково–исследовательских умений;

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы поисково–исследовательской деятельности обучающихся младших классов.....	5
1.1 Научные подходы к развитию поисково–исследовательской деятельности обучающихся младших классов в учебном процессе.....	5
1.2 Инновационное мышление обучающихся младших классов.....	9
1.3 Методология развития поисково–исследовательской деятельности младших обучающихся в учебном процессе.....	13
Глава 2. Эмпирическое исследование поисково–исследовательской деятельности младших школьников в учебном процессе.....	18
2.1 Организация и проведение педагогического исследования.....	18
2.2 Разработка и проведение плана занятий по развитию поисково–исследовательской деятельности младших школьников.....	27
2.3 Основные результаты исследования по развитию поисково–исследовательской деятельности младших школьников.....	35
Заключение.....	42
Список используемой литературы.....	45

## Введение

В современном мире, успешная социализация зависит от умения поиска и анализа информационных потоков, ее прикладного применения и, как результата, генерирования инновационного мышления. Закладка умения поиска информации происходит в раннем школьном возрасте, на развитие данного навыка направлен и федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения. Стандарт предполагает организацию образовательного процесса с условием самостоятельной ориентации на изучение материала обучающегося, творческого подхода в решении теоретических и прикладных задач, что позволяет повысить уровень инновационного мышления как основы исследовательской деятельности. Постановка такого образовательного процесса позволит обучающемуся успешно интегрироваться в социум, глубоко понимать происходящие процессы, свободно анализировать информационные потоки.

Для достижение этих целей, организация учебного процесса связывается с приоритетными задачами, а именно:

- активизация познавательного интереса на занятиях с применением прикладных средств (например, проектирование);
- выстраивание логических цепочек, применение элементарных приемов логического мышления;
- самостоятельность мышления с упором на собственный опыт, наблюдения и умозаключений.

Достижение этой цели связывается с формами организации учебной и внеучебной деятельности, которые характеризуются включением младших школьников в поисковую, исследовательскую деятельность. Ведь приоритетной целью исследовательского обучения – формирование навыков самостоятельного поиска, творческого осмысления задач и ситуаций, применения способов исследования в большинстве сферах деятельности.

Актуальность темы исследования заключается в том, что большинство общеобразовательных организаций ориентированы на традиционное обучение, которое заключается в принятии учебного материала без дополнительной проработки. Игнорирование преимуществ исследовательского обучения, выстроенных на поисковой активности способствует лишь заучиванию и беспрекословного принятия учебных истин, не развивается самостоятельная инициативность, умения выстраивание логических цепочек, резко снижается творческая составляющая в поисках решения прикладных задач.

Именно поэтому, что подтверждается и тезисами ученых, необходима ранняя подготовка ребенка к исследовательской деятельности. Сформированный навык в начальной школе, послужит ориентиром для развития инновационного мышления обучающегося на пути всего учебного процесса. Безусловно навык поисково–исследовательской деятельности является приоритетной задачей современного Российского образования.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически подтвердить эффективность использования поисково-исследовательской деятельности в учебном процессе для развития инновационного мышления младших школьников.

Задачи исследования:

- рассмотреть научные подходы к развитию поисково-исследовательской деятельности младших обучающихся в учебном процессе;
- исследовать сущность инновационного мышление младших школьников;
- охарактеризовать методологию развития поисково–исследовательской деятельности обучающихся начальной школы в учебном процессе;
- организовать и провести констатирующее исследование на выявление уровня поисково-исследовательских умений;

- разработать и провести план занятий по развитию поисково–исследовательской деятельности младших школьников;
- проанализировать основные результаты исследования по развитию поисково–исследовательской деятельности младших школьников после внедрения разработанной программы.

Объект исследования – образовательный процесс младших школьников при формировании исследовательской деятельности.

Предмет исследования – содержание исследовательских работ, способствующих развитию познавательной активности младших школьников.

Гипотеза исследования: целенаправленное и систематическое использование поисково–исследовательской деятельности положительно влияет на повышение уровня познавательной активности обучающихся.

Для достижения поставленной цели, решения задач, проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы исследования:

- изучение и анализ психолого–педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- опрос, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- анализ и обработка данных экспериментальной работы.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы определяется возможностью использовать разработанные исследовательские работы в практической деятельности учителей начальной школы с целью повышения уровня познавательной активности младших обучающихся.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, выводы по главам, заключение, список используемой литературы.

## **Глава 1. Теоретические основы поисково-исследовательской деятельности обучающихся младших классов**

### **1.1 Научные подходы к развитию поисково-исследовательской деятельности обучающихся младших классов в учебном процессе**

Исследование как прикладной способ и отдельный вид познавательной деятельности является строго научной формой познания окружающего мира и протекающих в нем процессов, что является следствием интеграции личности в окружающее пространство. Исследование представляет собой контур приемов познания, состоящих из:

- осознанность и закрепления цели исследования;
- применение средств исследования;
- ориентация на конкретные результаты.

Авторы работ по развитию поисковой и познавательной деятельности подчеркивают, что «к 6–7 летнему возрасту поисково-исследовательская деятельность вычленяется в особую деятельность ребенка со своими познавательными мотивами, осознанным намерением понять, как устроены вещи, узнать новое о мире, упорядочить свои представления о какой-либо сфере жизни» [12, с. 47]. То есть, из этого можно сделать вывод, что к моменту поступления в школу у ребенка формируется анализаторы окружающей действительности, закладываются основы логического мышления, появляется представление о том, что о предметах можно получить знания из дополнительных источников.

На основе обзора современной отечественной литературы, можно, сделать вывод, что поисково-исследовательская деятельность является:

- «эффективным средством развития абстрактного мышления» [14, с. 47];

- «формированием интеллектуальных умений мыслительных действий» [5, с. 64];
- «повышением продуктивности познавательной деятельности младших обучающихся» [8, с. 63].

Ниже рассмотрим подходы к понятию поисково-исследовательской деятельности в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к понятию «поисково–исследовательская деятельность»

Автор	Характеристика
В.А. Далингер	«Процесс решения поставленной проблемы на основе самостоятельного поиска теоретических знаний; предвидение и прогнозирование как результатов решения, так и способов и процессов деятельности» [7]
М.В. Таранова	«Деятельность обучающихся по приобретению практических и теоретических знаний о предмете изучения на основе его исследований (наблюдения, анализа и пр.), преобразования и экспериментирование с ним» [13]
Г.И. Щукина	«Совместная деятельность, форма сотрудничества взрослого и обучающийся, в которой происходит развитие как познавательных процессов, так и социализации обучающихся» [9]
Т.В. Августманова	«Один из важных аспектов образовательного процесса, позволяющего не только усилить мотивацию учения, но и сформировать разнообразные знания и умения по выявлению проблем и возможному их решению» [24]

Таким образом, поисково–исследовательская познавательная деятельность младших обучающихся – это «эффективный вид творческой деятельности, в контексте которой обучающиеся получают возможность испытать, испробовать, выявить и актуализировать свои способности, таланты, дарования» [17, с. 41].

В младших классах начальной школы, поисково–исследовательская деятельность принимает специфичную прикладную форму, так как ее основной целью становится не научные открытия или технологические результаты, а развитие соответствующих качеств: поиск информации, логические умозаключения. Это подтверждает И.Н. Литвинова «исследовательская деятельность проявляется в формировании умений



исследования как универсального способа освоения действительности» [2, с. 112].

Справедливо отметить, что, имея отличительную основу в результатном продукте, структура исследовательской деятельности для детей младшего школьного возраста принципиальных отличий не имеет и включает в себя те же компоненты, а именно:

- выделение проблемы – постановка проблемного тезиса на которое нацелено в целом исследование;
- анализ данных соответствует сбор и обработка информации, которую удалось собрать по проблеме исследования;
- выдвижение гипотезы – разработка утвердительного тезиса, который подтвердит или отклонит решение проблемы;
- организация поисковой деятельности, направленной на проверку гипотезы;
- формулировка выводов [2, с. 88].

Исследовательские умения обучающихся, по мнению ученых–педагогов, классифицируются и группируются по различным признакам. Так, например, Гладкова А.П. выделяет такие исследовательские умения:

- «организационно–практические;
- поисковые;
- информационные;
- оценочные» [1, с. 56].

Так же ученые выделяют те исследовательские умения, которые должны в обязательном порядке формироваться при осуществлении исследовательской деятельности, а именно:

- «видеть проблемы;
- задавать вопросы;
- давать определения понятиям;
- выдвигать гипотезы;
- классифицировать;

- проводить эксперименты и наблюдения;
- делать умозаключения и выводы;
- работать с текстом, структурировать материал;
- защищать и доказывать собственные идеи» [6, с. 115].

Таким образом, целенаправленность исследовательских умений в обучающихся младших классах является их готовность к осуществлению поисково–исследовательскую работу. Уровень развития данных умений, выступает индикатором их сформированности. В свою очередь, сформированность поисково–исследовательских умений это сложное интегративное качество, которое выражается наличием следующих компонентов [3, с. 89]:

- 1) мотивационная составляющая – выражается у обучающегося, как познавательный интерес к новой деятельности, который формируется под влиянием побудительных целей данной деятельности;
- 2) содержательная составляющая – наличие у обучающегося четкого представления о сущности исследования;
- 3) технологическая составляющая – наличие необходимых умений и навыков к проведению исследования у обучающегося.

Каждая компонента имеет равнозначное ценное значение для исследовательской деятельности, отсутствие одной из них делает невозможным процесс развития данных умений, а, следовательно, и готовности к ведению поисково–исследовательской деятельности. При этом низкий уровень выраженности данных компонентов может свидетельствовать о достаточности для обучающегося базовых знаний, без потребности к их расширению.

Средний уровень развития компонентов свидетельствует о стремлении к поиску, но зачастую данные навыки ограничиваются отсутствием либо недоступностью источников, это выражается, например, в недостаточном раскрытии содержания проблемного вопроса.

Высокий уровень компонентов выражается в стойкой внутренней потребности поиска дополнительных знаний, для чего используются все средства, достигается цель поисковой деятельности и решаются все задачи в полной мере. Высокий уровень развитости компонентов свидетельствует о готовности обучающегося к инновационному мышлению.

## **1.2 Инновационное мышление обучающихся младших классов**

Понятие «инновационное мышление» наиболее полно и научно раскрыто В.П. Делией, согласно которому «это такое мышление индивида, которое может создавать и продуцировать ментальные модели, обусловленные физиологическими последовательностями, социокультурными закономерностями, в том числе спонтанно и импульсивно объективизирующими его в инновациях и инновационном процессе, нацеленном на совершенствование существующей картины мира с позиций духовности, добра и истины» [5, с.113].

Если разобрать понятие, приведенное В.П. Делия, то можно выделить основные признаки, присущие инновационному мышлению, среди них:

- неразрывность с деятельностью;
- создание нового, более совершенного;
- является позитивным.

С педагогической точки зрения инновационное мышление выражается в генерировании и воплощении не стандартных идей, креативного подхода к процессам, разработке новых методов и продуктов [21, с. 117].

Специфичность инновационного мышления заключается в том, что оно связано с созданием нового, улучшенного, однако при этом не ограничиваясь ментальными моделями, так как инновационное мышление в результате преобразует материальную действительность.

Инновационное мышление в деятельности обучающегося младших классов проявляется в творчестве, конструировании, в особом видении материальных вещей, в придумывании на заданную тему.

Инновационное мышление обладает рядом характерных компонент, а именно:

- творческая компонента – выражающиеся в нестандартности, отстройка от уже созданных алгоритмов или эталонов. Творческая компонента продуцирует осознанные открытия, новизну;
- научная компонента – основано на тех научных закономерностях, которые действуют в реальности и в настоящее время;
- теоретическая компонента – опирается на прикладные знания, обоснованные теоретически в авторских трудах;
- позитивная компонента – «инновационное мышление носит социально–позитивный характер, так как оно всегда направлено на созидание, его мотивация обусловлена идеями гуманизма, а решаемые проблемы имеют социальное значение: инновации повышают производительность труда, облегчают условия работы, позволяют обустроить быт» [15, с. 53]. Здесь важно подчеркнуть, что представляя детям изобретения, необходимо подчеркнуть их благотворное влияние на жизнь и безусловную необходимость;
- конструктивная компонента представляет собой реалистичные методы достижения, планирование деятельности, возможность корректировки целей, задач, действий, четко представлять последствия внедрения инновации.
- преобразующая компонента – это обязательный элемент инновационного мышления, так как преобразование является обязательным условием инновации. Положительным аспектом инновационного мышления – это создаваемое материальное улучшение социума. Отсутствие преобразовательной деятельности представляет собой «ущербность мышления»;

– прагматичность, как компонента, выражается не только переносом изобретения на носитель, но еще и самостоятельность во внедрении, получении результатов, анализа их и улучшения.

Таким образом, инновационное мышление сложное, многокомпонентное понятие, сущность которого заключается в создании, улучшение нового, позитивной, общественно полезной модели с анализом результатов от его внедрения.

Инновационное мышление важное качество для обучающихся, однако, она не является рефлексивным, его необходимо формировать, активизировать. Проанализировав ряд работ, в частности Углановой И.Л., Тишук Я.В., выделяются основные задачи, решение каждой из которых является необходимым условием выработки инновационного мышления у обучающихся:

- во-первых, «достижение определенных позитивных метапредметных и предметных результатов» [7, с. 41];
- во-вторых, «активизация личности в коммуникативной, организационной и деятельностной составляющих» [9, с.56];
- в-третьих, «ценностный профиль личности: ориентированность на результат, наличие мотивации, профессионализм».

Автор Угланова И.Л. также отмечает, что «образовательные стандарты нового поколения дают четкие представления о личностных, предметных и метапредметных результатах, как основной итог освоения учебной программы. Кратко охарактеризуем их» [7, с.88].

Предметный результат – это достигнутые результаты в различных областях наук, минимально необходимые для будущего профессионального роста инноватора в выбранной сфере. В образовательном процессе обучающийся получает методологические знания, связанные с исследовательской и проектной деятельностью и являющейся отправной точкой инновационного мышления.

Метапредметный результат – успешное освоение универсальных учебных действий (регулятивные, познавательные, коммуникативные), которые являются основой организатора и изобретателя. Три основных качества, которые являются качественными новообразованиями в формировании инновационного мышления:

- во-первых, когнитивность. Автор Тишук Я.В. отмечает, что «необходима качественная активизация инновационного мышления с помощью развивающегося обучения, которое выражается в привлечении обучающихся к творческой деятельности как в учебном процессе, так во внеурочной деятельности (например, робототехника, моделирование, конструирование и т.д.). Данное умение является поддержкой в научной и теоретической компоненте инновационного мышления» [9, с.74];
- во-вторых, «коммуникативная компетенция, проявляющиеся в умении понимать, организовывать людей, договариваться, добывать информацию от специалистов для достижения собственных целей» [15, с. 47].

Данное умение является фундаментом такого признака мышления, как позитивная и конструктивная компонента;

- в-третьих, ценностная ориентация, являющаяся основой преобразовательной и прагматичной компоненты.

Личностный результат – это мотивация к инновационной деятельности. Четкое понимание ее социальной, экономической и творческой значимости. Личностный результат – это профессиональное самоопределение обучающегося, связанного с улучшающими процессами (будь то техническая сфера, управление, медицина или экология) и ясное представление себя в данной профессии или сфере. Личностный результат обучающегося определяется в наличии установок к достижательству, успеху, национальной идентичности и независимости.

Развитие у обучающихся личностных и метапредметных качеств, требующихся для инновационной деятельности, невозможно без непосредственного соприкосновения с ней и практического опыта ее осуществления, которые можно обеспечить комплексом мер:

- организацией субинновационной деятельности обучающихся, осуществляемой в форме игр, дискуссий, проектной деятельности, конференций и т.п.;
- целенаправленным моделированием различных ситуаций индивидуальной и командной состязательности (проведение конкурсов, олимпиад, викторин и проч.), стимулирующих взаимодействие обучающихся, их конкуренцию и кооперацию, что поможет формированию лидерских качеств, выработке психологической устойчивости к стрессовым ситуациям, появлению умения находить компромиссы между своими интересами и интересами других людей ради достижения общей коллективной цели;
- организацией встреч с людьми, профессионально работающими в области технических инноваций, проведением экскурсий на инновационные предприятия.

Необходимо упомянуть роль педагогов по предметной области в формировании инновационного мышления и их совместных усилий. Каждый педагог, в рамках своего предмета, вносит вклад в развитие инновационного мышления посредством использования современных форм обучения.

В заключение отметим, что интересы российского государства лежат в плоскости технических инноваций, то особенно в школах, должно уделяться методологии формирования инновационного мышления в таких предметных областях, как физика, химия, информатика. Особое внимание уделяется изучению иностранных языков, особенно английский и китайский, без знаний которого в мировых глобальных процессах весь инновационный потенциал не реализовать.

### **1.3 Методология развития поисково-исследовательской деятельности младших обучающихся в учебном процессе**

Как было отмечено выше, реализация обучающимися исследовательской деятельности возможна при условии сформированности у них исследовательских умений. Здесь стоит отметить, что данные умения формируются рядом специальных методов и приемов в контексте исследовательской или проблемно-поисковой деятельности.

Реализация поисково-исследовательской деятельности младшими обучающийся и успешность ее результатов во многом зависят от сформированности исследовательских умений и навыков поисково-исследовательской работы. Авторы отмечают, что «формирование исследовательских умений младших обучающийся является еще более актуальным в современных условиях, в которых большинство познавательных устремлений подрастающего поколения замыкается средствами массовой информации, интернетом, компьютерными играми, окружением, определяя психологию, поведение, мировоззрение. В этой связи школа должна быть нацелена на раскрытие перед обучающимися социума во всем своем широчайшем разнообразии, пробуждение их интереса к познанию окружающего мира» [24, с. 44].

Наиболее гармонично достижение данной цели может реализоваться в контексте творческо-созидательной и поисково-исследовательской деятельности обучающихся.

Процесс формирования исследовательских компетенций младших обучающихся подразумевает знание и понимание педагогом начального образования теоретических и методических аспектов как поисково-исследовательской деятельности, так и формирования необходимых для ее реализации умений и навыков обучающихся.

При реализации содержания учебных дисциплин начальной школы педагогу необходимо привлекать обучающихся к поисково-



исследовательской деятельности, в ходе которой они будут овладевать умениями самостоятельно получать знания; чувствовать потребность в непрерывном образовании; смогут приобретать навыки самоорганизации, культуры речи и общения; аргументированно и убедительно доказывать свое мнение, прислушиваться к мнению своих собеседников, понимать и признавать собственные ошибки и недостатки.

Поисково-исследовательская деятельность младших обучающихся может быть успешной в том случае, если она будет строиться с учетом следующих принципов:

- доступности;
- естественности;
- сознания;
- самостоятельности [4, с. 44].

Одним из главных принципов исследовательской деятельности младших обучающихся является «принцип самостоятельной деятельности» [4, с. 198].

С целью привлечения младших обучающихся к активной поисково-исследовательской деятельности педагогу необходимо организовать свою работу таким образом, чтобы у них возникло желание действовать и вносить новое в свой опыт. Для этого учителю начальных классов следует пользоваться широким арсеналом эффективных методов и приемов. К самым эффективным методам обучения, направленным на развитие исследовательских умений младших обучающихся, исследователи относят проблемно-поисковые методы. Как отмечают, исследователи, «сущность таких методов в том, что учитель на уроке создает проблемную ситуацию, в рамках которой обучающийся осознают задачу, но знаний для ее решения не хватает» [17, с. 87].

Это мотивирует ребят начать поиск способа решения. Так, новым для обучающихся являются не только полученные знания, но и способы действий по их получению. В рамках такой проблемно-поисковой деятельности под

руководством педагога реализуются такие виды умственной деятельности обучающийся, как осознание невозможности применить известный способ, формулировка проблемы, выдвижение предположений, гипотез по ее решению, их испытание и формулирование вывода [8, с. 259].

Формирование исследовательских умений младших обучающихся может происходить путем организации различных форм (направлений) обучения в контексте исследовательской деятельности. Подробнее формы и их содержание представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Методы (направления) обучения младших обучающихся в контексте исследовательской деятельности

Методы	Содержание
Индуктивное обучение	Заключается в постановке перед обучающимися конкретных ситуативных задач и поощрении их к обобщению. Его целесообразно использовать вместо методов, реализация которых начинается с освоения абстрактных понятий.
Активное обучение	Способствует усвоению материала через действие, а не только через восприятие информации.
Релевантное обучение	Происходит, когда образовательная деятельность сосредотачивается вокруг событий реальной жизни школы или внешнего мира.
Сотрудничество	Предполагает работу в группах и совместное обучение.
Интерактивное обучение	Реализуется в ходе дискуссий и дебатов.
Развитие критического мышления	Происходит, когда младших обучающихся побуждают к самостоятельному принятию решений, формирующих у них умение вести полемику.
Привлечение младшего обучающегося к участию в проектном обучении	Дает возможность каждому обучающемуся внести вклад в общее дело, поучаствовать в дискуссии, самостоятельно осуществить оценку работы в парах, общих результатов работы на уроке.

Таким образом, одной из важных задач современной начальной школы является формирование готовности младших школьников к реализации поисково–исследовательской деятельности, для реализации которой необходимо целенаправленное развитие у обучающихся исследовательских умений. Процесс развития исследовательских умений младших школьников должен реализовываться с учетом принципов исследовательской деятельности и признанных современной педагогикой дидактических

принципов в ходе организации проблемно–поисковой работы с применением различных эффективных форм обучения.

Поисково-исследовательская деятельность определена как самостоятельная, инициативная деятельность по сбору, обработке и преобразовании информации в осязаемый результат с решением поставленных задач. Было отмечено, что в младших классах начальной школы, поисково-исследовательская деятельность принимает специфичную прикладную форму, так как ее основной целью становится не научные открытия или технологические результаты, а развитие соответствующих качеств: поиск информации, логические умозаключения.

Для установления взаимосвязи с инновационным мышлением, было определено, что поисковая деятельность является фундаментом в освоении знаний, поиска нового, неизученного. Важное место в учебном процессе занимает формирование инновационного мышления, как совместных усилий предметных преподавателей в подаче учебного материала, их форме.

Охарактеризована методология развития поисково-исследовательской деятельности обучающихся начальной школы в учебном процессе. В начальных классах, привлечение к исследовательской деятельности происходит путем применения различных методов, самый распространенный – проектное обучение.

## Глава 2. Эмпирическое исследование поисково–исследовательской деятельности младших школьников в учебном процессе

### 2.1 Организация и проведение педагогического исследования

Для проведения диагностического исследования по выявлению уровня развития поисково–исследовательских умений у детей младшего школьного возраста были отобраны следующие методики «Конверты», адаптированная для предмета «Окружающий мир» (Г.И. Щукина); «Познавательная активность младшего школьника», адаптированная для предмета «Окружающий мир» (А.А. Горчинская); методика оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика). Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Описание диагностической методики «Познавательная активность младшего школьника»

Параметры методики	Характеристика
Название методики	Методика «Познавательная активность младшего школьника» А.А.Горчинской, адаптированная для предмета «Окружающий мир»
Вид методики	Анкета
Автор методики	Горчинская А.А.
Выходные данные	Определяется уровень интереса к окружающему событийному пространству, наблюдательности
Цель методики	Выявить степень выраженности познавательной и поисковой активности младших школьников
Материал и оборудование	Бланки, ручка
Технология реализации	Применяется способ анкетирования с ограничением по времени – 5 минут.
Интерпретация результатов	Учет ответов «а» на 3–5 вопросов характеризует высокий уровень познавательной активности Учет ответов «б» на 3–5 вопросов характеризует средний уровень познавательной активности Учет ответов «в» на 3–5 вопросов характеризует низкий уровень познавательной активности
Преимущества	Довольно проста в применении
Ограничения	Не предназначена для детей с ЗПР, так как требует скорости чтения и быстрые ответы

Данные экспериментального изучения уровня сформированности познавательной активности по методике Горчинской А.А. обучающихся представим в таблице 4.

Таблица 4 – Степень выраженности познавательной активности младших обучающихся

ФИО	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	ФИО	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Катя М	3а	—	—	Ширин Г	—	3б	—
Таисия В	—	3б	—	Слава П	—	3б	—
Карина Р	—	—	4в	Нармин В	—	3б	—
Леон В	5а	—	—	Сева Т	4а	—	—
Богдан Э	—	3б	—	Борис Б	—	—	3в
Роман Л	—	3б	—	Олег Ш	—	3б	—
Данил Э	—	—	3в	Кирилл Д	—	3б	—
Миша Р	—	3б	—	Никита П	—	3б	—
Соня П	—	—	3в	Рафик Э	3а	—	—
Полина А	—	—	5 в	Лада В	—	—	3в
Ксюша Т	4а	—	—	Катя Д	—	3б	—
Мелек Р	—	3б	—	Ира Н.	—	3б	—
—	—	—	—	Яна Б.	—	3б	—
Итого	3	5	4		2	9	2

Проанализировав результаты данной методики, можно отметить, что обучающихся с высоким уровнем поисково–исследовательской активности 5 человек (20% из общего числа). Эти ребята (Катя, Леон, Ксюша, Сева и Рафик) по наблюдению педагога проявляют открытую любознательность на уроках, выполняют все творческие задания преподавателя, любят читать, помимо этого ребята посещают творческие кружки во внеурочной деятельности.

Большинство обучающихся (56% или 14 человек) относятся к среднему уровню поисково–исследовательской активности. Ребята, которые в основном проявляются не устойчивую последовательность действий в

поисках ответа, зависящие от настроения, но с большим потенциалом к развитию.

Низкий уровень отмечен у 6 ребят (24%), отличаются замкнутостью, многие плохо читают, отмечаются нарушения в артикуляционной моторике.

Далее была проведена диагностическая методика «Конверты», адаптированная для предмета «Окружающий мир» (Г.И. Щукина). Описание методики приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Описание диагностической методики «Конверты»

Параметры методики	Характеристика
Название методики	Методика «Конверты», адаптированная для предмета «Окружающий мир» (Г.И. Щукина)
Вид методики	Ответы на вопросы – беседа
Автор методики	Щукина Г.И.
Выходные данные	Группирование участников по уровню развития поисковой деятельности
Цель методики	Выявить уровень развития познавательного интереса младшего школьника через учебную деятельность.
Материал и оборудование	Цветные конверты, бумага
Технология реализации	Метод анкетирования. Анкета состоит из 5 блоков, в каждом по три вопроса. Каждый блок – один конверт. Каждый блок – различный уровень сложности вопросов. Ребенок вытягивает вопрос из конверта и отвечает на него. На каждый ответ отводится – 10 минут. Красный – высокий уровень сложности, синий – сложность выше среднего, зеленый – средний уровень сложности, оранжевый – уровень сложности ниже среднего, белый конверт – легкий уровень.
Интерпретация результатов	Оценивается полнота и развернутость ответа на вопросы, наличие собственных умозаключений, ссылки на авторов или на изученный самостоятельный дополнительный материал. При этом использование только учебных знаний расценивается как низкий уровень.
Преимущества	Беседа, ответы на вопросы дает более широкий спектр информации, выявление глубины знаний
Ограничения	Не выявлено

Результаты констатирующего этапа по методике Г.И. Щукиной «Методика с конвертами» представлены в таблице 6 и в диаграмме 2.

Таблица 6 – Уровень глубины исследовательских умений обучающихся

ФИО	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	ФИО	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Катя М	+			Ширин Г		+	
Таисия В	+			Слава П	+		
Карина Р			+	Нармин В			+
Леон В		+		Сева Т	+		
Богдан Э	+			Борис Б		+	
Роман Л			+	Олег Ш			+
Данил Э		+		Кирилл Д		+	
Миша Р	+			Никита П		+	
Соня П		+		Рафик Э		+	
Полина А		+		Лада В		+	
Ксюша Т		+		Катя Д			+
Мелек Р		+		Ира Н.			+
				Яна Б.		+	
	4 чел	6 чел	2 чел		2 чел	6 чел	5 чел

Графически результаты исследования представим на рисунке 1.

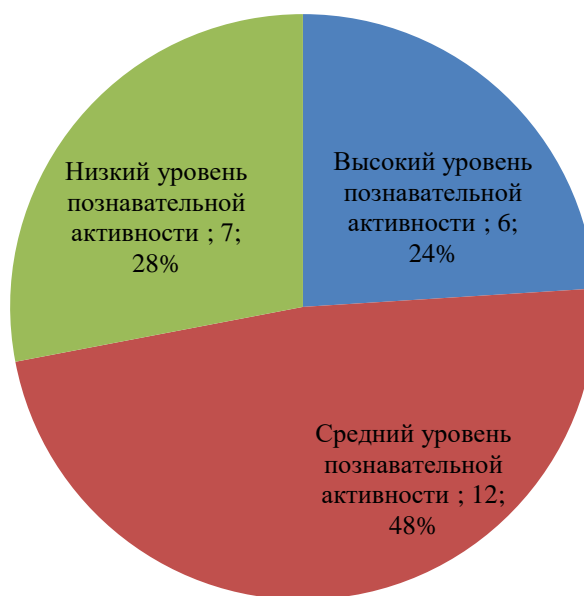


Рисунок 1 – Результаты первичной диагностики по методике «Конверты» (Г.И. Щукина)

Данный тест является одним из наиболее сложных, так как предполагает выявление наличия интереса у ребенка познавательной активности во внеурочной деятельности. Как правило, дети, посещающие дополнительные кружки, клубы, или читающие самостоятельно литературу имеют приоритет над сверстниками, не занимающиеся дополнительно. Дети, много читающие самостоятельно,

Данные, полученные из анализа ответов, обучающихся показали, что в приоритете средний уровень развития – 48% (или 12 детей), то есть дети стремятся получать знания от родителей и других взрослых, что очевидно было из ответов. Так, одним из вопросов высокого уровня сложности было «Опишите ваше понимание экологии, для чего она нужна», где многие дети экологию связывали с загрязнением окружающей среды, вымиранием редких животных, выхлопов газов. То есть экология ассоциировалась не как с системой безопасной жизни живого, а именно той подачи информации, которая тиражируется на телевидении и других источниках.

Низкий уровень поисково-исследовательской деятельности выявлен у семерых обучающихся или 28%. Дети ограничивались базовыми знаниями, ответы немногословны, ограничен словарный запас. Отмечались и ошибочные высказывания на вопросы.

Высокий уровень был отмечен у 24% (6 человек), что довольно низко для общей картины развития поисковой деятельности. Данные ребята выделились обширными знаниями по теме вопросов из конвертов, ссылались на детские энциклопедия, а также знания, полученные в клубе «Почемучка», действующие в рамках «продленного» дня.

Нельзя обойти вниманием и задание на определение инновационного мышления, который был представлен в виде кейса, требующий творческого подхода к решению предложенной ситуации. Так, была предложена ситуация к решению: «С каждым годом все больше дельфины выплывают к людям, что сильно вредит их дальнейшему существованию. Как вы думаете почему?»



Чтобы вы могли предложить, чтобы дельфины не выплывали из глубоководной акватории океана?»

Кейс содержит в себе такие составляющие, как: понимание ребенком слова «акватория»; причины приплыва дельфинов: загрязнение океана, нехватка еды; поиск решений на проблемную ситуацию.

Ребята, которые вошли в группу с высоким уровнем развития, практически все описали ситуацию с дельфинами правильно, описали собственное видение решения проблем. Так, например, были предложения дополнительного подкармливания дельфинов, снижения уровня загрязненности путем наложения высоких штрафов и т.д. некоторые ребята предложили неочевидные причины приплыва, например, болезнь или возврат дельфинов, которых выпустили из неволи.

Ребята из группы со средним уровнем, в 60% ответах не справились с заданием, с низким уровнем не справились вовсе. То есть, налицо, нехватка словарного запаса, дефицит логической связи между причиной и следствием, отсутствие фантазии в решении проблем, не говоря о научном подходе.

Методика оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности (в частности – познавательного интереса) (Г.В. Репкина, Е.В. Заика) ее характеристика представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Описание диагностической методики оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности

Параметры методики	Характеристика
Название методики	Методика оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности (в частности – познавательного интереса) (Г.В. Репкина, Е.В. Заика).
Вид методики	Анкета
Автор методики	Репкина Г.В., Заика Е.В.
Выходные данные	Представлено объективное мнение классного руководителя по уровню поисковых умений по каждому участнику эксперимента.
Цель методики	Выявление уровня сформированности познавательного навыка у ребенка младшего школьного возраста.
Материал и оборудование	Бланк с описанием качественного описание уровней; бланк опросника по каждому участнику

Продолжение таблицы 7

Параметры методики	Характеристика
Технология реализации	На методику отводится 25–45 минут, где классный руководитель класса дает объективную оценку каждому ребенку
Интерпретация результатов	Педагог обобщает накапливающиеся у него сведения о каждом ученике, получаемые во время проведения различных по содержанию и сложности уроков, в результате анализа выполняемых учениками самостоятельных видов работ, бесед с учениками и родителями.
Преимущества	Помогает понять как педагог оценивает обучающегося
Ограничения	Поскольку данная методика проводится с помощью классного руководителя, она может являться несколько субъективной.

Результаты констатирующего этапа по Г.В. Репкина, Е.В. Заика представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень сформированности компонентов учебной деятельности

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
ФИО	Количество положительных ответов	Уровни экологической культуры	ФИО	Количество ответов	Уровни экологической культуры
Катя М	7	Высокий	Ширин Г	4	Средний
Таисия В	5	Высокий	Слава П	2	Средний
Карина Р	5	Средний	Нармин В	3	Низкий
Леон В	5	Средний	Сева Т	5	Высокий
Богдан Э	8	Высокий	Борис Б	2	Низкий
Роман Л	6	Средний	Олег Ш	5	Средний
Данил Э	5	Высокий	Кирилл Д	3	Средний
Миша Р	2	Низкий	Никита П	3	Средний
Соня П	7	Средний	Рафик Э	5	Средний
Полина А	4	Высокий	Лада В	6	Высокий
Ксюша Т	3	Низкий	Катя Д	6	Средний
Мелек Р	6	Средний	Ира Н.	1	Низкий
			Яна Б.	7	Высокий

Графически результаты исследования представим на рисунке 2.

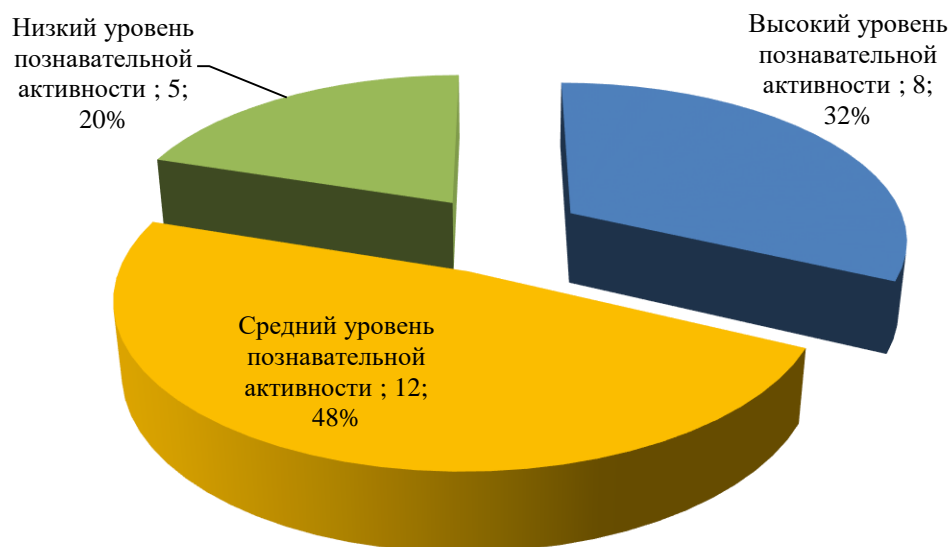


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности (в частности – познавательного интереса) (Г. В, Репкина, Е.В. Заика)

Согласно результатам третьей методики, средний уровень развития познавательного интереса у детей остается преобладающим (48%). Однако, по мнению, преподавателя детей с высоким уровнем поисково–исследовательской деятельности выше, чем по результатам прошлых методик – 8 детей. Это связывается с тем, что у преподавателя имеется возможность оценить активность ребенка на уроках, его стремлении участвовать в образовательном процессе.

Проведенные нами методики позволяют сделать вывод об уровне развития поисково–исследовательской деятельности не только у каждого ученика класса по отдельности, но и в среднем группе участников педагогического эксперимента (рисунок 3).

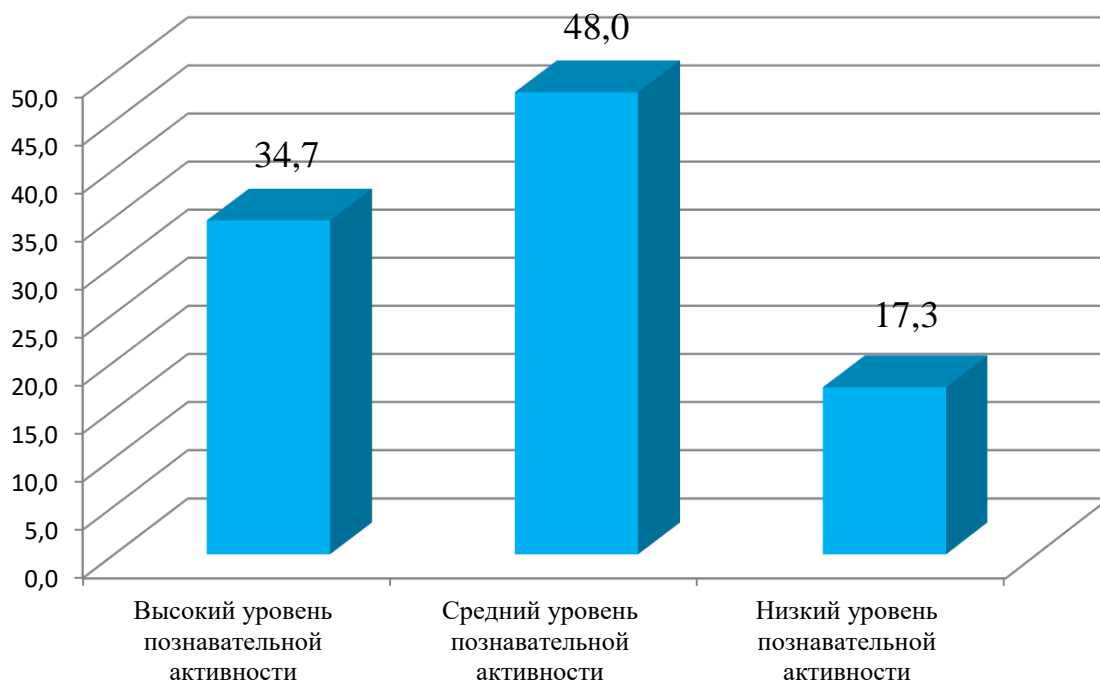


Рисунок 3 – Усредненный уровень поисково–исследовательской деятельности в группе участников на констатирующем этапе

После проведения исследования нами были изучены методические пособия по окружающему миру, программы внеурочных занятий, тематики занятий из клубов продленного дня «Почемучка», «Юный натуралист», что позволило подобрать наиболее эффективные для развития поисково–исследовательских умений методы и приемы работы. Данные методы, также являются средством развития инновационного мышления у обучающихся, так как предполагают творческий компонент.

## 2.2 Разработка и проведение плана занятий по развитию поисково–исследовательской деятельности младших школьников

Развёрнутый план реализации формирующего эксперимента по теме работы, реализующий содержание формирующего эксперимента представлен в таблице 9.

Таблица 9 – План занятий (формирующего эксперимента) по Программе «Кругосветное путешествие»

Наименование	Метод	Задание
<b>1 блок «Восточный мир»</b>		
Урок 1 Длинная дорога Китая	Проблемный вопрос	Поиск информации по подсказкам педагога, подготовка мини–докладов
Урок 2 Новые чудеса Света	Проектирование	Подготовка мультимедийных презентаций и докладов по темам «Великая китайская стена», «Мачу Пикчу», «Колизей», «Петра», ТаджМахал, Статуя Христу, Чичен Ица
Урок 3 Восточные мегаполисы	Демонстрация наглядных пособий	Просмотр видеофильмов, разгадка кроссворда
Урок 4 Путешествие в Индию	Дидактические игры	Интеллектуальный квест
Урок 5 Путешествие в Японию	Исследовательский метод, кейс	Сбор коллажа по достопримечательностям Японии
Творческое задание к уроку изобразительного искусства	Творческое рисование	Обучающимся выдается картинка с изображением облаков. Задание: посмотрите на облака и дорисуйте фигуры, которые вам подсказывает воображение
<b>2 блок «Западный мир»</b>		
Урок 6 Чаепитие в Англии	Проблемный вопрос	Поиск информации по проблемной вопросу чем знаменита Англия?
Урок 7 Путешествие о Францию	Исследовательский метод, кейс	Сбор коллажа по достопримечательностям Франции
Урок 8 Путешествие по Северной Америке	Проектирование	Подготовка мультимедийных презентаций и докладов по крупнейшим странам Северной Америки: Канада, США, Мексика

План реализации формирующего эксперимента предполагает включение занятий на развитие поисково–исследовательской деятельности – всего девять уроков и два занятия на активизацию инновационного мышления. Занятия были разработаны на временной промежуток 40 минут, что позволило его проводить как на уроках окружающего мира, так во внеурочное время. Творческие занятия для инновационного мышления были предварительно согласовано с преподавателем изобразительного искусства и включены в план обучения.

Занятия организовывались в интерактивном формате с использованием технических средств (мультимедийный проектор), что позволило создать виртуальное путешествие с привлечением дополнительных источников, детально представить тему занятия, применяя современные средства обучения.

Программа условно разделяется на два раздела – тематических блока для более легкого усвоения материала, однако последовательность уроков (занятий) не является строгим условием. Программа включает в себя:

- 1) Тематический раздел «Восточный мир» (5 занятий), предполагает ознакомление обучающихся со странами восточного полушария, их достопримечательностями, территориальными особенностями и культурой.
- 2) Тематический раздел «Западный мир» (4 занятия) – предполагает ознакомление учащихся со странами западного полушария их достопримечательностями, географией и культурой.

В конце программы предполагается сводное занятие на остаточные знания, усвоенные в ходе реализации программы. Сводное занятие проводилось в форме викторины.

Структура занятия была построена принципу урока, включающего три основных этапа: вводный (организационный момент, объявление темы), основной части (заслушивание докладом, презентаций, закрепление нового материала), заключительная часть (рефлексия). Основную часть урока

старались построить по градации: вступительная географическая справка о стране, достопримечательности и культура. Такая градация, как показало исследование, позволило повысить уровень остаточных знаний, благодаря структурированности подачи материала.

Для активизации поисково–исследовательской деятельности применялись такие методы, как:

- проблемный вопрос – постановка проблемы в форме вопроса, ответ на который ребенок ищет самостоятельно, используя доступные источники;
- исследовательский метод – поиск, обработка, преобразование информации в более удобный формат подачи;
- демонстрация наглядных пособий – использовались богатые иллюстративные плакаты, карты, природные атласы, направленные на формирование визуальных образов;
- дидактические игры – организация интеллектуальных игр (интеллект – квестов) с определенными правилами;
- метод проектов – вовлечение в проектную деятельность по теме урока с оставлением презентаций, ментальных плакатов, кроссвордов.

Также применялись приемы активаторы: загадывание и отгадывание загадок, решение кроссвордов, викторины «вопрос–ответ».

В названиях занятий № 1 «Длинная дорога Китая» и № 6 «Чаепитие в Англии» уже заключает в себе проблемный вопрос, требующей сбора информации: «Почему дорога длинная?», «Как связано чаепитие с Англией?» активирует логику мышления у обучающегося, побуждает к поиску информации о данных странах, обратить внимание на тему занятия и построить логику рассуждений. По мере рассуждения, дети накапливали информацию, попутно производя поиск материала. Во время занятия, педагог задает и другие проблемные вопросы:

- Почему Англию называют королевством?
- Сколько населения в Китае?

По теме урока готовились презентации (2–3 презентации на тему занятия) и доклады по достопримечательности данных стран. Отметим, что презентации составляли по 5–7 слайдов, что позволяло удерживать внимание обучающихся и при этом сформировать образ страны. В конце урока выбирался лучший доклад с поощрением. Отметим, что обучающиеся с интересом отнеслись к проектному формату урока, учились работать с книгами и техническими средствами.

Еще одним положительным эффектом был набор триггеров по каждой стране, которые выделялись командой. Например, Англия, триггеры: королева, чай, часы Биг–Бен, тюремная башня, Темза; или Китай: миллиард жителей, китайская стена.

Исследовательский метод предполагает полное и самостоятельное исследование, сбор информации, иллюстраций, предметов. То есть педагог инициирует поиск информации учеником, не координируя его действий. Данный метод применялся на занятии № 5 «Путешествие в Японию», №7 «Путешествие о Францию».

Сущность метода раскрылся очень хорошо в процессе занятия, особенно, если заранее были подготовлены энциклопедии, плакаты. Помимо поиска основной информации, обучающиеся формировали образ страны по дополнительным элементам. Так, например, изучая культуру Японии, мальчики акцентировали внимание на марках выпускаемых автомобилей, девочки на японское традиционное кимоно. По итогам занятия были скомплектованы папки с наглядным материалом по каждой стране. По занятию посвященному Франции, участники разбивались на группы, и за определенное время собирали информацию по данной стране.

Одним из современных методов обучения, является «кейс–стади», который представляет собой какую–либо ситуацию, требующее поиска решения. При этом решения могут быть как научные, так и творческие, креативные. Данный метод эффективно развивает инновационное мышление,



если преподаватель правильно подаст конструкцию решения, который состоит из этапов:

- выделение проблемы из ситуации: основное событие вокруг которого развиваются события;
- конвертация проблем в открытые вопросы: Как? Почему?
- выявление причин: почему это случилось? Что предшествует? Рекомендуется выделить не менее трех вариантов;
- что можно сделать? (подразумевает поиск ответов не менее 3–5 предложений решения ситуации).

Кейсы были применимы на двух занятиях №5 и №7, они не касались темы занятия, но лежали в плоскости предметной области уроков окружающего мира и показали трудности с которыми сталкиваются ребята при их решении, поэтому данные кейсы были переведены в плоскость командной работы. Так, например, был задан кейс: «В Африке отмечается нехватка еды, так как не развито сельское хозяйство. Однако, на континенте много воды, а земли имеют высокую степень плодородия. Как вы думаете в чем причина нехватки продовольствия? Как решить проблему»

Предполагалось, что дети должны вспомнить процесс круговорота воды в природе и выявить недостаток влаги для роста сельскохозяйственной продукции, так как в Африке очень жарко.

Наглядные пособия в образовательном процессе используются часто, к ним относятся: картинки, плакаты, видеопрезентации, аудиоуроки, объемные схемы и фигуры. Данные пособия помогают наиболее ярко визуализировать тему урока в процессе обучения. Например, для наших занятий использовались глобус с подсвечивающим зонированием, видеолекции по страноведению для детей, предметные плакаты, а также некоторые предметы, принадлежащие культуре той или иной страны.

Метод демонстрации наглядных пособий применялся на занятии № 3 «Восточные мегаполисы», № 9 «Увлекательная Греция». Были продемонстрированы достопримечательности и особенности каждой страны,

такие как греческие скульптуры и исторические наследие, красивые места в крупных восточных городах, были заслушаны некоторых греческие истории.

Следующий метод – дидактические игры. Следует отметить, что большинству ребят, проведение интеллектуальных игр понравилось и уровень остаточных знаний по ним гораздо выше, так как предполагается игровая легкая форма усвоения знаний. К вниманию детей были предложены:

- настольная игра – путешествие «Индия» разработанная заранее нами, в которой игроки должны были самостоятельно добывать знания из книг и журналов;
- проведение викторины по темам тех занятий, которые уже были изучены с различными уровнями сложности;

В качестве дидактических игр можно назвать также постановка спектакля.

Проектный метод является одним из популярных методов в обучении, применяемых в школе. Проект – это самостоятельная работа по заданной теме и обязательная его защита. Проект является эффективным способом в развитии поисково–исследовательской работе, актуализации знаний, так как подразумевает поиск информации, его систематизацию, в целом представляется как интересная исследовательская работа.

Проектирование было применено на занятиях № 2 «Новые чудеса Света» и №8 «Путешествие по странам Северной Америке». На занятиях ребята представляли свои небольшие проектные работы, разработка которых была поручена заранее как домашнее задание. Суть проектов заключалась в составлении яркой презентации по теме, сопровождаемого докладом и выступлением перед аудиторией. Лучшие работы были награждены.

Загадки, шарады, ребусы – один старейших приемов в исследовательской деятельности, так как способствуют развитию логического мышления Каждое занятие претворялось отгадыванием загадок по теме занятий.

Решение кроссвордов нами был реализован на занятии №3 и касался всех тем по окружающему миру. Кроссворд был сделан как интеллектуальная игра в виде большого игрового поля, с возможностью поиска ответов из литературы и раскладыванием букв в соответствующих полях. Отметим, что в решении кроссворда принимали участие все ребята, было созданы две группы «вертикали» и «горизонталы» и задан таймер, в ходе которого ребятам надо было найти ответы на вопросы к кроссворду.

Интеллектуальные квесты – прием, способствующий развитию инновационного мышления. Подразумевает не только разгадку ребусов, но и следование определенному маршруту, которые дети проходят по подсказкам. Применялся на занятии №4. Отмечался подъем эмоционального фона в командах, сплоченность, поиск правильного решения сообща.

Составление коллажа – прием, позволяющий оставить яркий срез по теме урока. Заранее детям предлагалось поискать картинки в журналах, нарисовать самому или сделать аппликацию по теме урока (применялся на 5 и 7 уроках), а также по ходу изучения материала использовались заранее подготовленные вырезки фото педагога, и которых составлялся коллаж.

По итогам формирующего эксперимента, были получены следующие результаты:

- подготовлено мультимедийных презентаций – 11 тем, задействовано 8 детей;
- подготовлено 19 докладов по разным тем с участием 15 детей;
- в ходе исследовательской деятельности использовано 38 источников литературы, в основном это были энциклопедии, периодические издания, видео лекции;
- было разгадано 2 кроссворда, в ходе которого ребятам было разрешено пользоваться энциклопедиями;
- собрано 2 коллажа по темам занятий с участием 9 участников;
- всего выполнено 25 творческих заданий в ходе уроков и занятий.

В творческих заданиях на развитие инновационного мышления приняло участие 23 обучающихся из 25.

Нами были отмечены такие особенности, как:

- слаженная командная работа при разгадке кроссвордов, сборке коллажей на этапе сбора информации;
- готовность выполнять задания, интерес к занятиям и подготовке материала к нему;
- позитивное отношение к занятиям.

Общими рекомендациями к дальнейшему развитию и поддержанию поисково–исследовательской деятельности ребят нами предложены следующие:

- включение в образовательный процесс творческих и креативных заданий на развитие познавательного интереса;
- включение приемов «кейс–стади» на уроках любой предметной области. Разбор ситуаций как индивидуально, так и командно дают синергетический эффект: во–первых, при индивидуальной работе прорабатывается логическая цепочка развития событий, выстраивается причинно–следственная связь в кейсе, происходит поиск ответом. Данная работа развивает не только поисково–исследовательские умения, но и закладывает фундамент для активизации лидерского потенциала;
- продолжение использование приемов проектного исследования, с использованием презентаций как визуального представления результатов данных исследований;
- создание на основе клуба «Почемучки» регулярной игры «Что? Где? Когда?» с проведением игр каждую четверть образовательного процесса и вручением призов.

### **2.3 Основные результаты исследования по развитию поисково–исследовательской деятельности младших школьников**

После проведения цикла занятий по разработанной нами программе «Кругосветное путешествие», проведенной во внеурочное время с целью активизации поисково–исследовательских навыков, развития инновационного мышления у детей младшего школьного возраста была проведена повторная диагностика по тем же методикам.

- 1) методика «Конверты», адаптированная для предмета «Окружающий мир» (Г.И. Щукина);
- 2) методика «Познавательная активность младшего школьника», адаптированная для предмета «Окружающий мир» (А.А. Горчинская);
- 3) методика оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика).

Цели контрольного этапа:

1. Определить уровень поисково–исследовательских умений учеников младшего школьного возраста после проведения формирующего этапа;
2. Выявить эффективность влияния факультативных занятий, используемых во внеурочной деятельности по предметной области «Окружающий мир» для учащихся 3 класса, развития уровня инновационного мышления.

Результаты повторной диагностики уровня сформированности поисково–исследовательской активности (по А.А. Горчинской) детей младшего школьного возраста представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Степень выраженности познавательной активности младших школьников на повторной диагностике

ФИО	Уровни познавательной активности	ФИО	Уровни экологической культуры
Катя М	высокий	Ширин Г	средний
Таисия В	высокий	Слава П	средний
Карина Р	высокий	Нармин В	средний
Леон В	средний	Сева Т	высокий
Богдан Э	высокий	Борис Б	низкий
Роман Л	средний	Олег Ш	средний
Данил Э	средний	Кирилл Д	высокий
Миша Р	высокий	Никита П	средний
Соня П	высокий	Рафик Э	высокий
Полина А	высокий	Лада В	высокий
Ксюша Т	средний	Катя Д	высокий
Мелек Р	высокий	Ира Н.	низкий
		Яна Б.	средний

На рисунке 5 представим сравнительные результаты по данной методике, проведенных на диагностическом и контрольных этапах.

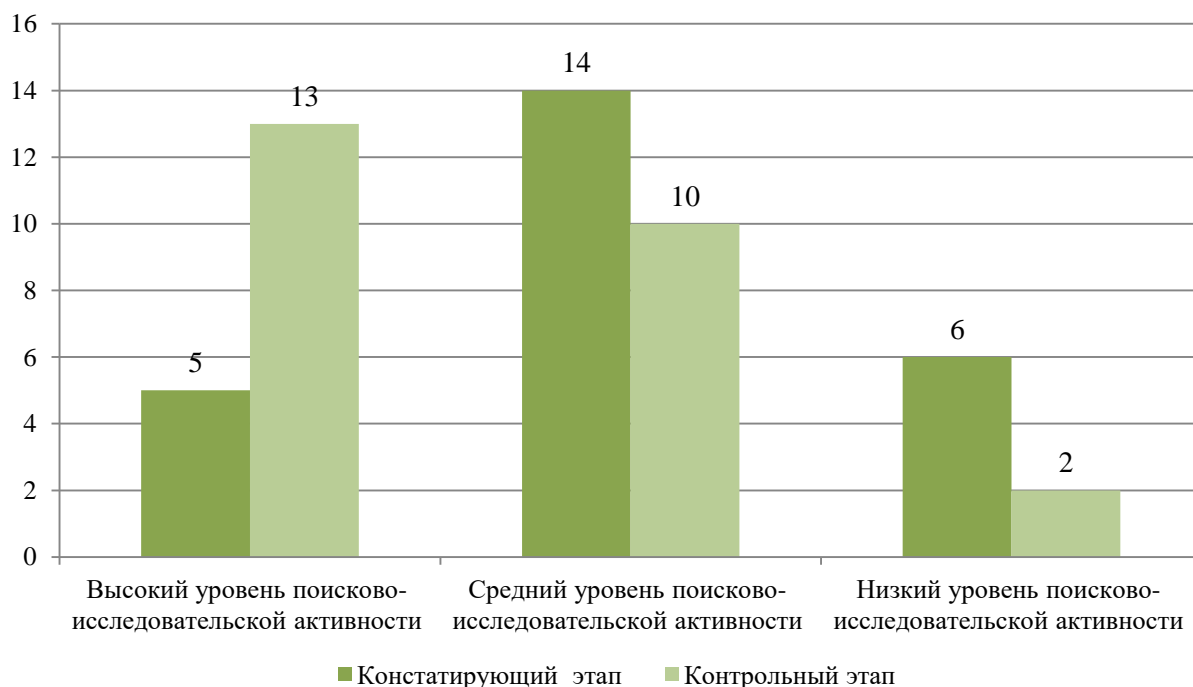


Рисунок 4 – Степень выраженности познавательной активности младших школьников на повторной диагностике

По результатам повторного исследования можно отметить положительную динамику в переходах между уровнями. Так в группу с высоким уровнем развития перешло 8 ребят. Данные ребята открыли для себя возможности не только учебных материалов, но и пользу от видеолекций, использования книг, бесед с родителями. Отметим снижение численности детей с низким уровнем. В основном данные ребята преодолели трудности в публичном выступлении, активно включались в командные игры.

По второй методике «Конверты» были получены следующие результаты (таблица 11).

Таблица 11 – Уровень познавательной активности учащихся на повторной диагностике по методике «Конверты»

ФИО	Уровни познавательной активности	ФИО	Уровни экологической культуры
Катя М	высокий	Ширин Г	высокий
Таисия В	высокий	Слава П	средний
Карина Р	средний	Нармин В	средний
Леон В	средний	Сева Т	средний
Богдан Э	высокий	Борис Б	высокий
Роман Л	низкий	Олег Ш	средний
Данил Э	средний	Кирилл Д	высокий
Миша Р	высокий	Никита П	высокий
Соня П	высокий	Рафик Э	высокий
Полина А	средний	Лада В	низкий
Ксюша Т	средний	Катя Д	средний
Мелек Р	высокий	Ира Н.	низкий
		Яна Б.	средний

На рисунке 6 представим сравнительные результаты по данной методике, проведенных на диагностическом и контрольных этапах.

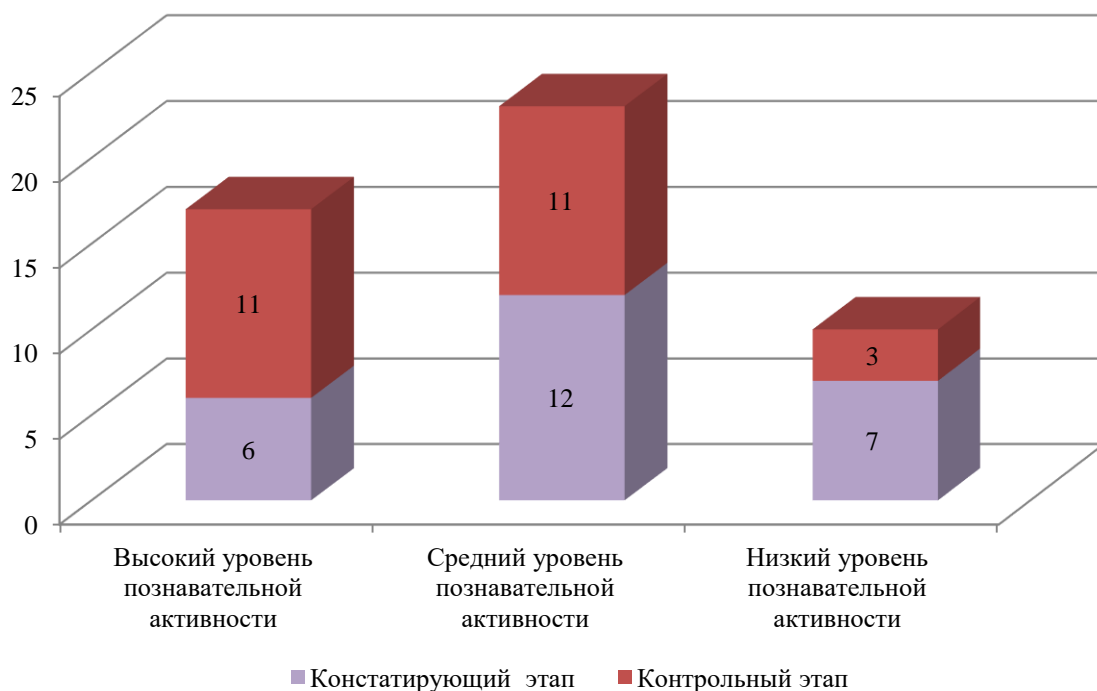


Рисунок 6 – Уровень поисково–исследовательской деятельности обучающихся на повторной диагностике

По результатам диагностики можно сделать следующий вывод, что:

- повысился уровень поисково-исследовательской деятельности у 5 детей;
- уменьшилось количество детей с низким уровнем с 7 до 3 человек.

По третьей методике оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика) особых перемен не отмечалось, однако, преподаватель скорректировал свои представления по двум ученикам в положительную сторону.

По результатам контрольного этапа четко прослеживается динамика повышения уровня познавательной активности учеников экспериментальной группы. Результаты контрольной группы говорят о том, что исследовательские работы способствовали эффективному усвоению дополнительных знаний у младших школьников.



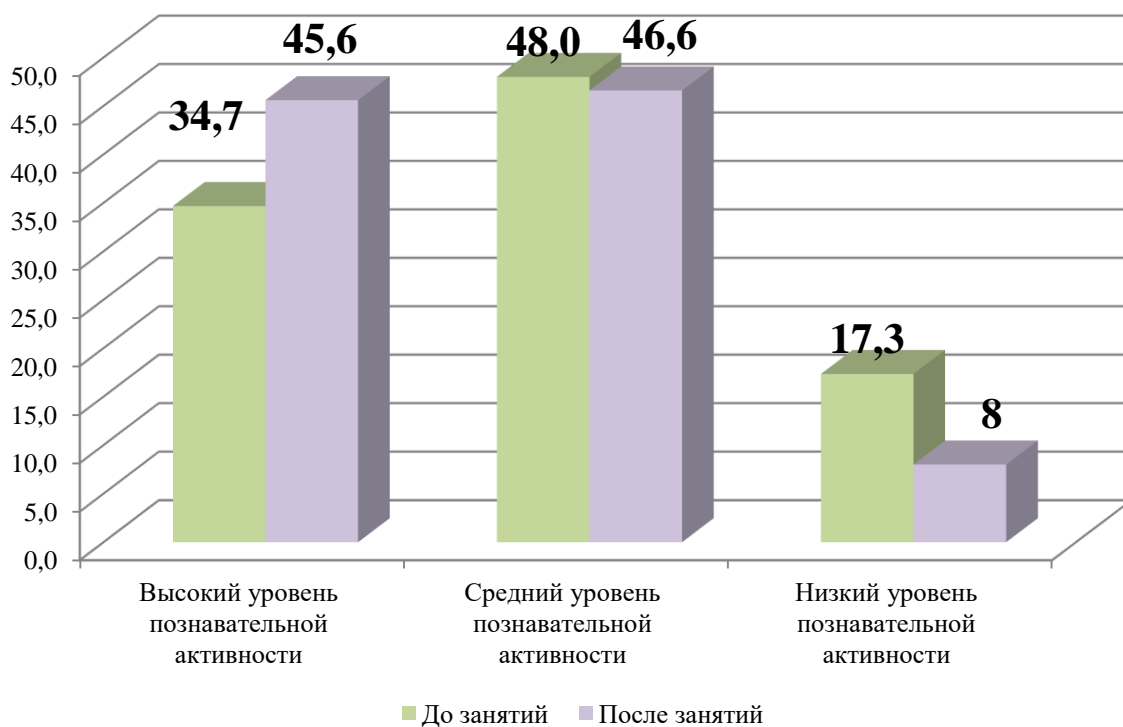


Рисунок 6 – Средние сравнительные данные по группе участников

По результатам констатирующего педагогического эксперимента проведенного повторного тестирования в среднем по трем методикам было выявлено:

- обучающихся с низким уровнем развития поисково–исследовательских умений составляли 17,3%;
- со средним уровнем – 48%;
- с высоким уровнем – 34,7%.

На основе выявленного уровня познавательного интереса у участников эксперимента была составлена программа занятий «Кругосветное путешествие», которые проводились в группах продленного дня и частично на уроках окружающего мира и изобразительного искусства.

Для наиболее интересной и полной реализации программы были применены следующие методики активации:

- постановка проблемного вопроса;
- проектирование и защита презентаций;

– инновационные методы: кейс–стади, интеллектуальные квесты, интерактивный кроссворд.

При проведении повторного диагностического обследования детей, показали, что познавательный интерес проявил склонность к уверенному развитию. В среднем по итоговым результатам трех методик дети с низким уровнем развития познавательного интереса составляют всего 8%, дети со средним уровнем – 46,6%, с высоким уровнем – 47,5%. Это позволяет сделать следующий вывод: программа помогла раскрыть познавательные способности ребенка, увлечь в поисковую деятельность, повысить уровень инновационного мышления. Рекомендуется включать методы поисковой деятельности в уроки не только по предметной области «Окружающий мир», но и других предметов. Помимо этого, было отмечено, что детям в младшем школьном возрасте нравится работать в команде, выступать на публике, что является важным коммуникативным качеством.

Исходя из проведенного исследования, было выявлено, что исследовательские умения в группе довольно низкие, многие ребята делают упор на знания, получаемые на уроках, где, как выяснилось, исследовательские образовательные приемы практически не используются. Так, за учебный год 2021–2022, как отметил руководитель класса, было составлено всего 5 проектов с презентациями. Однако, следует выделить использование проблемных вопросов и викторин на уроках.

Таким образом, разработанная и внедренная программа «Кругосветное путешествие» показал высокую степень вовлеченности ребят в познавательную деятельность, произошла активизация поисковых умений. Положительным результатом считаем то, что многие ребята вступили в клуб «Почемучки» действующей в группе продленного дня, где с помощью современных технологий изучается различный материал по географии, биологии, информационных технологий и другие предметные области.

## Заключение

В ходе подготовки выпускной работы была достигнута цель и решены поставленные задачи.

Рассмотрены научные подходы к развитию поисково-исследовательской деятельности младших обучающихся в учебном процессе. Поисково-исследовательская деятельность определена как самостоятельная, инициативная деятельность по собору, обработке и преобразованию информации в осязаемый результат с решением поставленных задач. Было отмечено, что младших классах начальной школы, поисково-исследовательская деятельность принимает специфичную прикладную форму, так как ее основной целью становится не научные открытия или технологические результаты, а развитие соответствующих качеств: поиск информации, логические умозаключения.

Исследована сущность инновационного мышления младших школьников. Инновационное мышление в педагогическом понимании — это генерирование нестандартных решений, преобразованных и материализованных результатах. Поисковая деятельность является фундаментом в освоении знаний, поиска нового, неизученного, поэтому выступает средством инновационного мышления.

Охарактеризована методология развития поисково-исследовательской деятельности обучающихся начальной школы в учебном процессе. В начальных классах, привлечение к исследовательской деятельности происходит путем применения различных методов, самый распространенный — проектное обучение.

Организовано и проведено констатирующее исследование на выявление уровня поисково-исследовательских умений. Для определения уровня инновационного мышления, уровня поисково-исследовательской деятельности были привлечены младшие школьники (3 класс) МБОУ СОШ №6 г. Красноярск. Участие в эксперименте приняли 25 человек, имеющие

различную степень успеваемости и характера деятельности работы на уроках в течение образовательного процесса. Нами были выбраны три методики. По результатам констатирующего эксперимента были получены результаты, которые характеризуют уровень познавательной активности как средний, с уклоном на низкий, так как детей с высоким уровнем поисково–исследовательских умений меньшинство. Характерно, что и сам преподаватель в объективной оценке своих учеников, дает средний результат умений, однако не выделяет детей с низким уровнем, так как, по ее мнению, все ребята активно работают и выполняют домашние задания. На наш взгляд, выполнение домашней работы, не характеризует высокий уровень исследовательских навыков, так как работа подразумевает работу с учебным материалом.

Разработан план занятий по развитию поисково–исследовательской деятельности младших школьников. План занятий включающий в себя 9 уроков по теме «Кругосветное путешествие», а также ряд заданий по формированию инновационных умений.

Проанализированы основные результаты исследования по развитию поисково–исследовательской деятельности младших школьников после внедрения разработанной программы.

При проведении повторного диагностического обследования детей, показали, что познавательный интерес проявил склонность к уверенному развитию. В среднем по итоговым результатам трех методик дети с низким уровнем развития познавательного интереса составляют всего 8%, дети со средним уровнем – 46,6%, с высоким уровнем – 47,5%.

Были разработаны общие рекомендации к дальнейшему развитию и поддержанию поисково–исследовательской деятельности ребят:

- включение в образовательный процесс творческих и креативных заданий на развитие познавательного интереса;
- включение приемов «кейс–стади» на уроках любой предметной области. Разбор ситуаций как индивидуально, так и командно дают

синергетический эффект: во-первых, при индивидуальной работе прорабатывается логическая цепочка развития событий, выстраивается причинно-следственная связь в кейсе, происходит поиск ответов. Данная работа развивает не только поисково-исследовательские умения, но и закладывает фундамент для активизации лидерского потенциала;

– продолжение использование приемов проектного исследования, с использованием презентаций как визуального представления результатов данных исследований;

– создание на основе клуба «Почемучки» регулярной игры «Что? Где? Когда?» с проведением игр каждую четверть образовательного процесса и вручением призов.

Таким образом, с помощью современных форм обучения (кейс-стади, квесты) развивается инновационное мышление, однако основным фундаментом для повышения уровня данного вида мышления остается самостоятельная добыча знаний.

## Список используемой литературы

1. Алферьева–Термсикос В.Б. Технология case–study как способ организации исследовательской деятельности младших школьников /В.Б. Алферьева–Термсикос// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022 – №1 С.113–115
2. Ашанина Е.Н., Васина О.В., Ежова С.П. Современные образовательные технологии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Изд–во Юрайт, 2018. – 165 с.
3. Виноградова, Н. Каким должен быть процесс обучения в современной начальной школе / Н. Виноградова. – Текст : непосредственный // Начальная школа – Первое сентября. – 2021. – № 9. – С. 4–9.
4. Вовк Е.В. Теоретико–методические аспекты формирования исследовательских умений младших школьников в условиях модернизации системы начального образования / Е.В. Вовк // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №7 –С. 44–48.
5. Гладкова А.П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности // Историческая и социально–образовательная мысль. – 2012. – № 4. – С. 91–94.
6. Дмитриева, А. В. Технология проектирования культурно–досуговой деятельности в процессе развития творческой активности детей / А. В. Дмитриева, Г. В. Ганьшина. – Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. – 2021. – № 1. – С. 53–58.
7. Доронина, Н. Н. Познавательная активность детей младшего школьного возраста / Н. Н. Доронина, О. А. Чернова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 4 (190). – С. 176–178. – URL: <https://moluch.ru/archive/190/48075>
8. Иванова, И.В.Педагогическое сопровождение становления саморазвивающейся личности : монография / И. В. Иванова. – Москва : ИНФРА–М, 2019. – 295 с.

9. Игошина Н. Некоторые методологические особенности организации исследовательской деятельности младших школьников в специально подготовленной саморазвивающей среде/ Н.Игошина// Проблемы современного педагогического образования. – 2021 – №3 – С.15–19

10. Игошина Н.В. Особенности организации мыслительной деятельности в процессе учебного исследования у учащихся младших классов/ Н.В. Игошина.— Текст : непосредственный //Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017 – №3 – С. 51–59.

11. Игошина Н.В., Прокофьева А. В. Особенности организации мыслительной деятельности в процессе учебного исследования у учащихся младших классов//Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019 – №5 – С. 63–64

12. Исследовательская деятельность в системе начального общего образования. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/676354>

13. Калайджян Т.В. Учебно–исследовательская деятельность младших школьников как объективная необходимость / Т.В. Калайджян//Гуманитарная парадигма . – 2018. №6 – С. 32–36

14. Канева С.П. Формирование самостоятельной творческой личности школьника через исследовательскую и проектную деятельность // Эксперимент и инновации в школе. 2021. № 2. С. 56–58.

15. Комарова И. В. Развитие исследовательских способностей младших школьников на этапе сбора и обработки информации/И.В. Комарова// Исследователь. – 2018 №1 – С.11–14

16. Коржуев, А. В.Поисково–исследовательская деятельность в педагогике / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. – Москва : URSS : Либроком, 2012. – 194 с.

17. Котлярова Т. С., Костюк И. А., Александрова Н. В. (2022). Подготовка студентов педагогического вуза к формированию

исследовательских умений младших школьников. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 16, № 2, с. 115–122.

18. Лекомцева Е. Н., Пикин А. С. Формирование познавательной активности младшего школьника/ А.С. Пикин, Е.Н. Лекомцева // Ярославский педагогический вестник, 2017. – № 3– С. 57–60.

19. Мусс Г.Н., Пахомова М.А. К вопросу об исследовательских умениях младших школьников // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 13. – С. 72–75. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/770288.htm>.

20. Осинцева Е. Мотивация – эффективный метод : поисково–исследовательская деятельность детей 6–8 лет / Е. Осинцева. – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 3. – С. 34–39.

21. Панеш Б. Х. [Специфика формирования исследовательских умений у младших школьников в курсе «Окружающий мир»](#)/ Б. Х.Панеш// Символ науки . – №1 –С.13–15

22. Проценко А.И. Модель формирования учебно–исследовательских умений младших школьников Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно–методической конференции (с международным участием); Оренбург. гос. ун–т. – Электрон. дан. – Оренбург: ОГУ, 2019. – С. 502–588.

23. Проценко А.И. Проблема формирования учебно–исследовательских умений // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно–методической конференции (с международным участием); Оренбург. гос. ун–т. – Электрон. дан. – Оренбург: ОГУ, 2018. – С. 1372–1376.

24. Романова А. В. Критериально–уровневое оценивание умений младших школьников решать проблемы поискового характера в проектной



деятельности/ А.В. Романова //Наука и образование сегодня, 2018. – №5 – С. 54–56

25. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников. – М.: Федоров, 2006. – 340 с.

26. Савенков, А. И. Педагогическая психология : учебник для академического бакалавриата : [в 2 ч.]. – Москва : Юрайт, 2017. – 24 см. – (Бакалавр. Академический курс) (УМО ВО рекомендует). Т. 2. – , 2017. – 185, [1] с.

27. Тишук, Я.В. Особенности использования современных педагогических технологий для активизации познавательной деятельности учащихся [Текст] / Я.В. Тишук // Конструирование оптимального образовательного пространства «учащийся – преподаватель»: проблемы и находки: материалы науч. практ. конф., Лида, 14 ноября 2017г / ГрГУ им. Я.Купалы; отв. ред. А.В.Богданович. – Гродно: ГрГУ, 2018. – С. 185–190.

28. Уколов П. А. Геокейсы во внеурочной краеведческой работе как средство развития познавательной активности обучающихся / П. А. Уколов. – Текст : непосредственный // География в школе. – 2021. – № 4. – С. 30–32, 33–36.

29. Хуторской, А. В. Педагогика : [учебник для вузов] / А. В. Хуторской. – Санкт–Петербург ; Москва ; Екатеринбург : Питер, 2019. – 608 с.

30. Шадрина С.Н., Борисова Л.П., Неустроева М.И. Кейс–технология как средство развития мотивации к учению у младших школьников // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – Т. 8. – № 6–2. – С. 202–209.

31. Углова И. Л. Измерение креативности и критического мышления в начальной школе / И. Л. Углова, Е. А. Орел, И. В. Брун : непосредственный // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41, № 6. – С. 96–107.