

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю

Обучающийся

С.В. Кокшарова  
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка методов и средств воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические аспекты воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю; выявить уровень сформированности у обучающихся ценностного отношения к родному краю; разработать и апробировать методы и средства по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения; провести анализ результатов исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 48 страницах. Общий объем работы с приложениями – 55 страниц. Текст работы иллюстрируют 14 рисунков и 4 таблицы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю.....	7
1.1 Понятие «ценностное отношение к родному краю» в психолого-педагогической литературе .....	7
1.2 Возможности литературного чтения в воспитании у младших школьников ценностного отношения к родному краю .....	12
Глава 2 Экспериментальная работа по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю .....	18
2.1 Диагностика уровня сформированности у младших школьников ценностного отношения к родному краю .....	18
2.2 Содержание работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю.....	31
2.3 Анализ результатов исследования .....	37
Заключение.....	47
Список используемой литературы и используемых источников.....	49
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	51
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации .....	52
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля .....	54

## Введение

Ценностное отношение к родному краю, как один из основополагающих аспектов патриотического воспитания уже продолжительное время остается одним из острых и актуальных вопросов педагогики. Необходимость акцента на воспитании у школьников ценностного отношения к родному краю стала особенно очевидна сейчас, в связи с политической и экономической ситуацией в мире, когда в СМИ ведется активная информационная пропаганда антироссийских настроений и положений, в связи с чем необходимо формировать у детей позитивный образ своей Родины и своего края.

Однако невозможно не отметить, что программы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю часто строятся на традиционных, а значит – менее увлекательных для детей методах.

Младший школьный период, с психологической точки зрения, является самым благоприятным для воспитания ценностного отношения к родному краю, о чем писали в своих работах Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн, Н.С. Лейтес, О.М. Дьяченко, и др. Проблема воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю изучалась в работах Л.И. Божович, Д.Б. Годовиковой, Т.И. Зубковой, М.И. Лисиной, Т.А. Серебряковой, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной. Методы и средства воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю отражены в работах Ю.К. Бабанского, Л.Г. Вяткина, В.В. Давыдова, А.К. Марковой, Д.Б. Элькониной.

Теоретический анализ исследований свидетельствует о недостаточном изучении рассматриваемой проблемы в психолого-педагогической литературе.

В связи с выявленной актуальностью выделим **проблему исследования:** каковы методы и средства воспитания у младших

школьников ценностного отношения к родному краю?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить методы и средства воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения.

**Объект исследования:** процесс воспитания обучающихся начальной школы.

**Предмет исследования:** процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю будет успешным, если:

- проводить работу по воспитанию ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения;
- использовать на уроках литературного чтения разнообразные методы и средства воспитания.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические аспекты воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю.

2. Выявить уровень сформированности у обучающихся ценностного отношения к родному краю.

3. Разработать и апробировать методы и средства по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения.

4. Провести анализ результатов исследования.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** анализ научной литературы по проблеме исследования, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и

контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Экспериментальная база исследования:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7 г. Кировска». В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 8-9 лет в количестве 40 человек, ученики 2 «А» и 2 «Б» классов.

**Новизна исследования** заключается в разработке методов и средств воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанные методы и средства по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения могут быть использованы в работе педагогов.

**Структура бакалаврской работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 14 рисунками.

# **Глава 1 Теоретические аспекты воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю**

## **1.1 Понятие «ценностное отношение к родному краю» в психолого-педагогической литературе**

Ценностные отношения – это такая категория, которая несет в себе сообщение о том, как индивид соотносит свои личные потребности в каком-либо предмете окружающего мира и свойства данного, нужного, предмета. Иными словами, это такая особенная конфигурация отношений окружающей среды (социальной, либо природной, либо техногенной), и конкретного человека [18].

«Федеральный государственный образовательный стандарт определяет одной из основных целей воспитания – это воспитание духовно-нравственных качеств, обучающихся (патриотизм, любовь к Родине, знание истории своего народа, уважение к культуре и традициям и др.)» [25, с.43].

Несмотря на то, что в педагогике ценностные отношения изучаются очень давно, подробно и с позиций различных подходов и концепций, какого-то единого четкого представления о данной категории не существует [19]. В связи с чем мы в данной работе рассматриваем дефиницию «ценностное отношение» согласно такому подходу, как аксиологический [1]. Вслед за Ю.Г. Волковым мы делаем вывод, что, «ценностное отношение – это суждение о жизненной значимости окружающих предметов и явлений, их способности удовлетворять потребности и интересы, приносить пользу или недовольства» [7, с. 20].

Любовь к родному краю – это такие отличительные черты родного края, которые носят эмоционально окрашенный характер и возникают в памяти ребенка [11].

Как считает О.В. Лебедева, «задача педагога — отобрать из массы впечатлений, получаемых ребенком, наиболее доступные ему: природа и мир

животных дома (детского сада, родного края); труд людей, традиции, общественные события и т.д. Причем эпизоды, к которым привлекается внимание детей, должны быть яркими, образными, конкретными, вызывающими интерес. Поэтому, начиная работу по воспитанию любви к родному краю, педагог обязан сам его хорошо знать. Он должен продумать, что целесообразнее показать и рассказать детям, особо выделив наиболее характерное для данной местности или данного края» [13, с.44].

В таком случае, считает М.И. Шевченко, «средствами формирования нравственных, гражданских чувств младших школьников являются само окружение (природное и социальное), в котором они живут: художественная литература, музыка, изобразительное искусство, игра, труд, праздники, которые отмечаются в стране и в детском саду. Следовательно, на каждом этапе своего развития решаются разные задачи воспитания подрастающего поколения, то есть у него разные нравственные идеалы человека» [22, с.21].

К.Д. Ушинский пишет, что «на воспитание нравственных, гражданских чувств оказывают влияние и исторический этап, и особенности объекта воспитания, и конкретные условия жизни. Чувства детей активно формируются и развиваются в деятельности, особенно совместной, во взаимоотношениях друг с другом, с взрослыми. Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным» [19, с.12].

Любовь к родному краю формируется в процессе патриотического воспитания. По мнению Д.Б. Эльконина, «патриотическое воспитание – это разновидность педагогической деятельности, направленной на привитие у подрастающего поколения качеств, присущих патриоту и гражданину» [23, с. 24].

Как пишет Ю.Г. Волков «в основе воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю лежат познавательные потребности. Фокусируется на новых возникающих познавательных потребностях для каждого поколения. По мнению ученого, познавательные потребности носят конкретно исторический характер, поскольку их объекты являются

явлениями общественной жизни» [7, с. 32]. В.И. Лутовинова «придерживается схожих взглядов, представляя социальный аспект при толковании познавательных потребностей, автор отмечает, что для социального существования человека или человека, включенного в определенную систему отношений путем усвоения социального опыта в деятельности, необходима потребность в знаниях» [14, с. 21]. И.С. Якиманская «подчеркивает, что когнитивные потребности человека опосредованы внешними воздействиями социальной системы и внутренними условиями деятельности» [24, с. 54].

Основной целью воспитания ценностного отношения к родному краю для младших школьников представляется настолько прочное формирование нравственных норм данного ценностного отношения, что для каждого ребенка они становятся личными убеждениями и личностными установками [7].

Ю.Н. Кулюткин отмечает, что «главной целью при воспитании ценностного отношения к родному краю должна стать организация таких условий, при которых приобщение к родному краю осуществляется не только в процессе усвоения младшими школьниками программных представлений, но и овладения региональным компонентом. Необходимо глубже и шире познакомить детей с родным краем, помочь понять и освоить его историю и культуру. Это становится возможным при включении детей в созидательную деятельность» [12, с. 43].

Иными словами, патриотизм школьников – это новоприобретение именно младшего школьного возраста [20]. В данном возрасте дети не осознают своих собственных нарушений правил или этических норм, не способны самостоятельно проанализировать свое отношение к родному краю. [4]. Однако младшие школьники уже вполне могут проанализировать поведение или высказывание других по этим вопросам, что делает возможным воспитание ценностного отношения к родному краю на примере, средствами изобразительной деятельности и т.д. Таким образом, у младшего

школьника еще нет ценностного отношения к родному краю, и есть необходимость в целенаправленной работе по данному вопросу [3].

Результативность воспитания ценностного отношения к родному краю детей младшего школьного возраста можно оценить, исходя из того, необходим ли внешний контроль (например, педагога) или принуждение для того, чтобы ребенок сделал правильный нравственный или патриотический выбор в определенной ситуации. Ценностное отношение к родному краю должно стать нормой, этической установкой личности, которая будет соблюдаться постоянно, а не только в ситуациях, когда любовь к родному краю соответствует потребностям школьника [26].

Вслед за О.В. Лебедевой, выделим критерии сформированности у младших школьников ценностного отношения к родному краю: когнитивный, деятельностный, эмоциональный.

Показателем когнитивного критерия является «наличие общих представлений о родном крае: знает название области, название города, домашний адрес, а также наличие представлений о символике родного края» [13, с. 32]. На высоком уровне развития данного показателя младшие школьники демонстрируют полные знания о том крае, где живут. Название области сказать могут, домашний адрес называют в полном объеме. Демонстрируют интерес к беседе.

Показателем деятельностного критерия является «наличие представлений о достопримечательностях и памятных местах родного края» [13, с. 33]. На высоком уровне развития данного показателя младшие школьники демонстрируют полные знания о том, какие интересные места, достопримечательности можно посетить в родном краю.

Показателем эмоционального критерия является «наличие эмоционально-чувственного отношения к родному краю» [13, с. 34]. На высоком уровне развития данного показателя младшие школьники демонстрируют полные знания о том, какие места в городе для них являются особенными, могут подробно рассказать о них и обосновать свой выбор.

«Понятие ценности, ценностного отношения прочно укоренилось в современной педагогике и, особенно в последние десятилетия. Так в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности, гражданина России, приведен перечень базовых национальных ценностей. Среди них можно выделить следующие: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество» [9, с. 54].

И.Ф. Харламов выделил «показатели представлений, которые важно учитывать при отборе содержания работы по воспитанию ценностного отношения к родному краю:

- полнота – определяется объемом представлений детей, то есть это мера соответствия представлений каждого ребенка младшего школьного возраста образцу, тому объему, который представлен в общеобразовательной программе школьного образования;
- обобщенность – характеризуется овладением ребенком интеллектуальными понятиями и умениями обобщения;
- доказательность – определяется степенью осмысленности и понимания детьми освоенных представлений, умением обоснованно и последовательно доказывать решение познавательных задач» [20, с. 21].

Таким образом, ценностные отношения – это такая категория, которая несет в себе сообщение о том, как индивид соотносит свои личные потребности в каком-либо предмете окружающего мира и свойства данного, нужного, предмета; это такая особенная конфигурация отношений окружающей среды (социальной, либо природной, либо техногенной), и конкретного человека. Любовь к родному краю – это такие отличительные черты родного края, которые носят эмоционально окрашенный характер и возникают в памяти ребенка.

В общем, патриотизм школьников – новообразование именно младшего школьного возраста. В данном возрасте дети не осознают своих собственных нарушений правил или этических норм, не способны к самоанализу по вопросу как патриотизма, так и отношения к родному краю. Однако младшие школьники уже вполне могут проанализировать поведение или высказывание других по этим вопросам, что делает возможным воспитание ценностного отношения к родному краю. У ребенка еще не сформировано ценностное отношение к родному краю, и есть необходимость в целенаправленной работе по данному вопросу. Ценностное отношение к родному краю должно стать нормой, этической установкой личности, которая будет соблюдаться постоянно, а не только в ситуациях, когда это соответствует потребностям школьника.

## **1.2 Возможности литературного чтения в воспитании у младших школьников ценностного отношения к родному краю**

В справочной литературе метод воспитания (от греческого методос – путь) определяется как способ реализации его целей. «Методы воспитания являются главными средствами, обеспечивающими успешность решения задач каждого из компонентов воспитательного процесса. Под методами воспитания понимаются способы взаимодействия педагогов и учащихся, в процессе которого происходят изменения в уровне развития качеств личности воспитанников. Не бывает методов хороших или плохих, ни один путь воспитания не может быть заранее объявлен эффективным или неэффективным без учета тех условий, в которых он применяется» [7, с. 16].

«К средствам воспитания относятся, с одной стороны, различные виды деятельности (игровая, учебная, трудовая), с другой, совокупность предметов и произведений материальной и духовной культуры, привлекаемых для педагогической работы (наглядные пособия, историческая, художественная и

научно-популярная литература, произведения изобразительного и музыкального искусства, средства массовой информации и т.п.)» [11, с. 17].

По мнению Н.А. Савотиной, «решая задачи воспитания ценностного отношения к родному краю, каждый педагог должен строить свою работу в соответствии с местными условиями и особенностями детей, учитывая следующие принципы:

- позитивный центризм (отбор знаний, наиболее актуальных для ребенка данного возраста);
- непрерывность и преемственность педагогического процесса; дифференцированный подход к каждому ребенку, максимальный учет его психологических особенностей, возможностей и интересов;
- рациональное сочетание разных видов деятельности, адекватный возрасту баланс интеллектуальных, эмоциональных и двигательных нагрузок;
- деятельностный подход;
- развивающий характер обучения, основанный на детской активности.

Формирование основ патриотизма детей младшего школьного возраста нацелено на воспитание уважительного отношения к родному краю и своей стране, ее гражданам и усвоение ее ценностей. Данная цель определяет начало воспитательной работы – знакомство с культурными ценностями и культурным наследием Родины» [16, с. 32].

Работа по воспитанию ценностного отношения к родному краю ведется не только во внеурочное время, но и на уроках.

Как подчеркивает Н.К. Беспятова, «воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю предполагает использование многих педагогических средств. Художественная литература является одним из самых активных среди них, ведь яркая и эмоциональная насыщенная форма влияет на обучающихся, вызывая у них чувства, формируя благодаря этому отношение к окружающей жизни в целом и отдельным ее проявлениям. Увлекательные сюжеты, тонкие художественные образы, персонажи со

своими достоинствами и недостатками, положительными и отрицательными чертами характера – все это способствует отождествлению процесса чтения книг с настоящим интерактивным «путешествием», делая изучение вопросов нравственности живым и интересным. Можно сказать, что посредством художественной литературы, школьники учатся следовать хорошим примерам и избегать отрицательных поступков в реальной жизни» [2, с. 54].

Как пишет Н.К. Беспятова, «именно художественная литература представляет одно из средств воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю, а фигурирующие персонажи данных произведений – огромная сила эстетического и нравственного влияния, ведь именно благодаря им обучающийся способен лучше понять себя и взглянуть на окружающий мир через призму другой реальности, развивая тем самым воображение. Можно сказать, что персонажи – посредники между собственным восприятием обучающегося и реальным миром, ведь через них он может переживать определенные эмоции: герои отражают ту реальность, что неизвестна школьнику, но он способен познать ее, ведь в ней есть связь с существующим окружающим миром. Это способствует проявлению эмоционального отклика, в связи с чем происходит формирование гуманных чувств, как доброта, отзывчивость, сострадание, милосердие и т.д. Однако формирование данных чувств взаимосвязано со способностью нравственного суждения, как возможности давать нравственную оценку окружающим явлениям и поступкам» [2, с. 58].

Младшие школьники, как полноценные граждане в своей стране, должны быть в состоянии нести ответственность за свои действия и стремиться расширить свой кругозор, постоянно пытаться постичь моральную и духовную структуру мира [12]. «В школах программы интеллектуального и нравственного развития базируются на потребностях современного общества в богатой культурной, духовной, нравственно сформированной личности, которая руководствуется в своей будущей

деятельности принципами добра, любви, правды, красоты и любви» [13, с.75].

«Работа по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю проходит по таким направлениям, как развитие уважения к патриотическим и гражданским качествам личности, правам, свободам и обязанностям человека. В качестве основных ценностей, учащимся прививают любовь к Родине, своему народу, чувство долга перед страной, обществом, любви, стремление к защите интересов своей Родины, уважение к закону, следование его правилам и юридическим нормам, формирование уважение к другим нациям и народностям, толерантность и терпимость» [18, с. 12].

Одним из основных элементов воспитания и формирования нравственной личности является вымысел, который может быть источником моральных норм, транслятором традиций общества и его культуры. Во время введения художественной литературы в мир ребенка начальной школы, необходимо вводить и объяснять такие моральные категории, как доброта, совесть, справедливость, честь, сострадание, ответственность, мужество. Нравственное воспитание достигается путем обсуждения морали и добродетелей литературных героев [20]. Художественная литература является эффективным инструментом для развития моральных качеств человека.

Согласно исследованиям А.К. Быкова, «даже пробелы в воспитании ценностного отношения к родному краю и отсутствие правильного понимания собственных эмоций, меняется в лучшую сторону, когда дети сталкиваются с художественной литературой. Чтение позволяет ребенку становиться эмоциональным соучастником происходящего, например, исторических и общественных событий, межличностных отношений, где герои имеют захватывающие образы. Дети получают иллюзию прямой сопричастности с происходящим, что оказывает особенно сильный

воспитательный эффект, когда ребенок переносит чужие образы на себя и тем самым формирует нравственные суждения» [5, с. 29].

Развитию ценностного отношения к родному краю у младших школьников, безусловно, способствует то, что литературное чтение, обучая, содействует познанию особенностей художественного отражения мира в процессе обучения ведению переговоров, чтению произведений учащихся в собственном литературном творчестве.

Одной из дисциплин, позволяющих воспитать патриотизм и познакомить школьников с культурным разнообразием страны, является «Литературное чтение». Согласно ФГОС НОО, результатами освоения содержания предмета «Литературное чтение» является:

- понимание литературы как явления национальной и мировой культуры, средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций;
- осознание значимости чтения для личного развития;
- формирование представлений о мире, российской истории и культуре, первоначальных этических представлений, понятий о добре и зле, нравственности;
- успешности обучения по всем учебным предметам;
- формирование потребности в систематическом чтении.

«Учитывая возрастные возможности детей младшего школьного возраста, педагогам следует соблюдать следующие педагогические условия воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю:

- вводить ребенка в эмоционально насыщенную, эстетически приятную среду: организовывать наблюдения за родным краем посредством знакомства с художественными произведениями, обращать внимание на особенности, характерные черты, красоту, побуждать к эмоциональному восприятию и отклику, желание передать увиденное доступными литературными средствами;

- заинтересовать ребенка деятельностью, предложив ему конкретное задание;
- при ознакомлении с родным краем посредством ознакомления с литературными произведениями эмоциональные впечатления подчеркивать соответствующей музыкой;
- давать ребенку возможность чередовать разные виды литературной деятельности, совершенствовать соответствующие навыки не только на организованных взрослыми и регламентированных тематикой и временем занятиях, но и в самостоятельной деятельности, упражняясь в реализации своего замысла, использовать свой жизненный опыт и ранее полученную информацию» [21 с. 58];
- «чаще предлагать воспитанникам творческие задания, поддерживать творческие проявления ребенка;
- организовывать игровое действие детей так, чтобы создать благоприятные условия для проявления собственной индивидуальности, неповторимости» [5, с.32].

Таким образом, младшие школьники, как полноценные граждане в своей стране, должны быть в состоянии нести ответственность за свои действия, стремиться расширить свой кругозор, постоянно пытаться постичь моральную и духовную структуру мира. В урочной деятельности учителю необходимо вводить и объяснять такие моральные категории, как добро, совесть, справедливость, честь, сострадание, ответственность, мужество, патриотизм, любовь к родному краю.

Одним из учебных предметов, позволяющих сформировать моральные категории и нравственные ценности, воспитать ценностное отношение к родному краю, является «Литературное чтение». Разработка содержания работы, включая подбор методов и средств, по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения позволит методически обеспечить данный процесс.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности у младших школьников ценностного отношения к родному краю**

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7 г. Кировска». В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 8-9 лет в количестве 40 человек, из них: ученики 2 «А» класса (20 человек) – группа экспериментальная, и ученики 2 «Б» класса (20 человек) – группа контрольная. Выборка исследования представлена в Приложении А (таблица А.1).

На основе анализа научной литературы по вопросу воспитания у обучающихся ценностного отношения к родному краю определены критерии и показатели. С опорой на исследования Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой подобраны диагностические методики. С целью диагностики такого показателя эмоционального компонента как «любовь к местам родного края, осознание их красоты и неповторимости» разработано авторское диагностическое задание. Диагностические методики, представленные в таблице 1, использовались на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Наличие общих представлений о родном крае: знает название области, название города, домашний адрес	«Представления о родном крае» (М.Д. Маханева)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Наличие представлений о символике родного края (герб родного города)	«Представления о символике родного края» (М.Д. Маханева)
Деятельностный	Наличие представлений о достопримечательностях и памятных местах родного края	«Представления о достопримечательностях родного края» (М.Д. Маханева)
	Сформированность базовых национальных ценностей	Методика «Наблюдение» (М.И. Шилова)
Эмоциональный	Наличие эмоционально-чувственного отношения к родному краю	«Мой любимый город» (М.Д. Маханева)
	Любовь к местам родного края, осознание их красоты и неповторимости	Анализ продуктов деятельности учащихся (авторская)

Диагностическая методика 1 «Представления о родном крае» (М.Д. Маханева), нацелена на выявление уровня сформированности у детей общих представлений о родном крае: знание названия области, названия города, домашнего адреса [1]. Содержание: «педагог проводит беседу с ребенком, в ходе которой спрашивает о том, знает ли тот, в какой области живет, как она называется, как называется город, знает ли ребенок домашний адрес» [1, с 55].

Уровни оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – младшие школьники не демонстрируют знаний о том крае, где живут: название области сказать затрудняются, домашний адрес называют частично и с ошибками, не демонстрируют интереса к беседе;
- средний уровень (2 балл) – младшие школьники демонстрируют частичные знания о том крае, где живут: название области сказать затрудняются, но домашний адрес называют в полном объеме, не демонстрируют интереса к беседе;

– высокий уровень (3 балл) – младшие школьники демонстрируют полные знания о том крае, где живут: название области сказать могут, домашний адрес называют в полном объеме, проявляют интерес к беседе.

В результате диагностики по методике 1 в экспериментальной группе выявлено следующее. У 40% детей (8 человек) низкий уровень сформированности обобщенных представлений о родном крае. У 60% детей (12 человек) выявлен средний уровень сформированности обобщенных представлений о родном крае.

В контрольной группе установлено, что у 45% детей (9 человека) низкий уровень сформированности обобщенных представлений о родном крае, 55% детей (11 человек) присвоен средний уровень сформированности исследуемых представлений. Высокий уровень не выявлен ни в контрольной, ни в экспериментальной группе. Графически полученные данные отображены на рисунке 1.

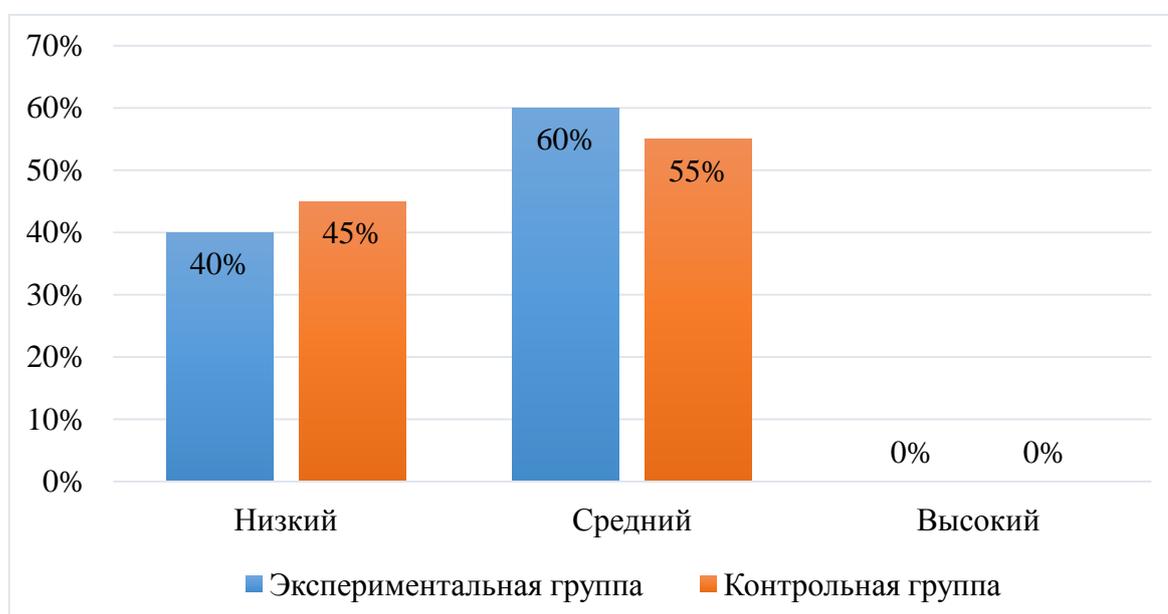


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Диагностическая методика 2 «Представления о символике родного края» (М.Д. Маханева), позволяет выявить уровень представлений о символике родного края (герб родного города) [1].

Содержание: «педагог проводит беседу с ребенком, в ходе которой спрашивает о том, знает ли тот, что такое герб, на изображено на гербе края, что обозначают изображения на гербе края» [1, с.46].

Уровни оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – младшие школьники не демонстрируют знаний символики или герба своего края; интереса к теме беседы не проявляют;

– средний уровень (2 балл) – младшие школьники демонстрируют частичное знание символики или герба своего края – могут правильно рассказать о том, что изображено на гербе, но не знают, что эти изображения значат; интерес к теме беседы фрагментарный;

– высокий уровень (3 балл) – младшие школьники демонстрируют полное знание символики или герба своего края – могут правильно рассказать о том, что изображено на гербе, и знают, что эти изображения значат, проявляют активный интерес к теме беседы.

В результате диагностики по методике 2, в экспериментальной группе у 45% детей (9 человек) выявлен низкий уровень представлений о символике родного края; у 55% детей (11 человек) – средний уровень представлений о символике родного края.

В контрольной группе выявлено следующее: у 50% детей (10 человек) – низкий уровень представлений о символике родного края, при этом 50% детей (10 человек) обладают средним уровнем исследуемых представлений. Обучающихся, имеющих высокий уровень представлений о символике родного края, ни в контрольной, ни в экспериментальной группе не выявлено. Графически полученные данные отображены на рисунке 2.

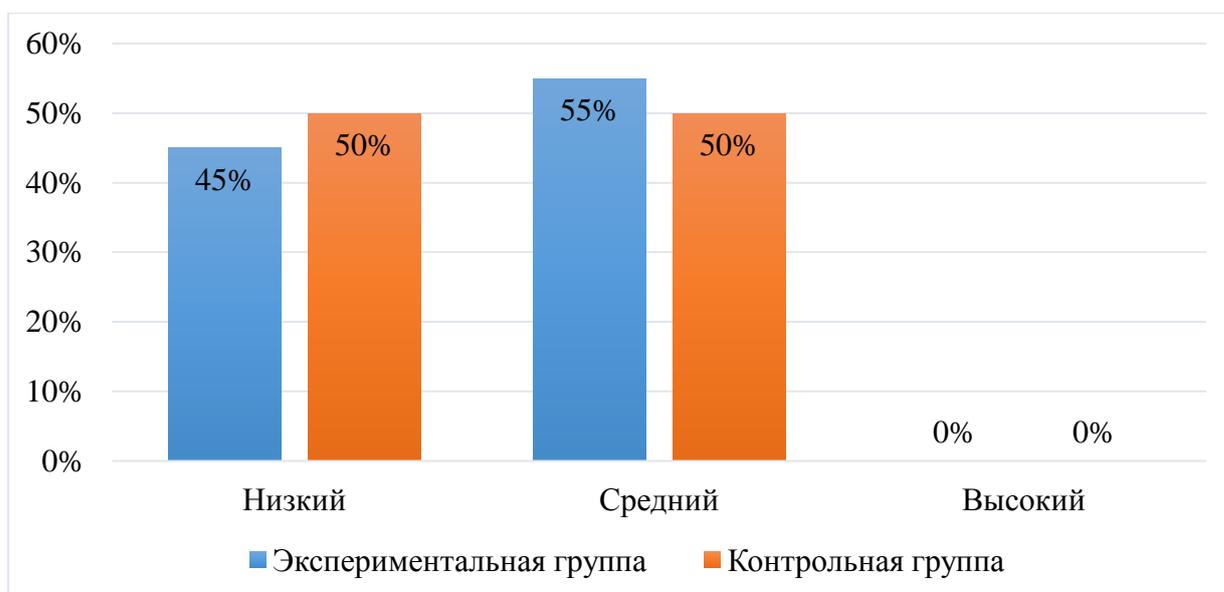


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Диагностическая методика 3 «Представления о достопримечательностях родного края» (М.Д. Маханева) нацелена на выявление уровня сформированности представлений о достопримечательностях и памятных местах родного края [1]. Содержание: «педагог проводит беседу с ребенком, в ходе которой спрашивает о том, какие достопримечательности родного края тот знает, был или он в музее города, какие интересные факты о крае и городе ребенок знает» [5, с.50].

Уровни оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – младшие школьники не знают ни интересных мест, ни каких-либо иных достопримечательностей края; беседа их не увлекает, о новых интересных местах узнавать не желают;
- средний уровень (2 балла) – младшие школьники в целом знают интересные места и несколько достопримечательностей края; беседа их увлекает фрагментарно;
- высокий уровень (3 балла) – младшие школьники знают много интересных мест и основные достопримечательности края; беседа их увлекает, о новых интересных местах разговаривают с удовольствием.

В результате диагностики по методике 3 в экспериментальной группе выявлено следующее. У 35% детей (7 человек) низкий уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края. У 65% детей (13 человек) средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края.

В контрольной группе у 35% детей (7 человек) выявлен низкий уровень; у 65% детей (13 человек) средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края. Младших школьников с высоким уровнем сформированности исследуемого показателя не выявлено, как в контрольной, так и в экспериментальной группе.

Графически полученные данные отображены на рисунке 3.

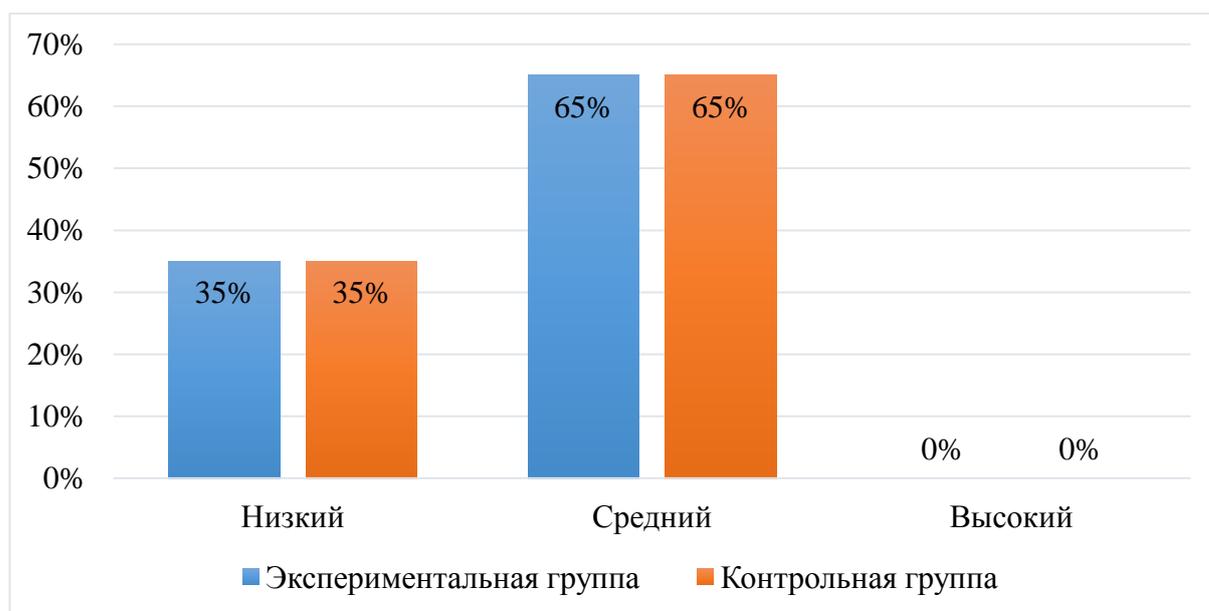


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Диагностическая методика 4. «Методика «Наблюдение» (М.И. Шилова), направлена на выявление уровня сформированности базовых национальных ценностей [1].

Содержание: «педагог проводит наблюдение за детьми в ходе урока по окружающему миру на тему «Мы – граждане единого Отечества». Анализируются высказывания детей, степень активности на уроке» [1, с. 50].

Уровни оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – младший школьник демонстрирует нейтральное или отрицательное отношение к национальным ценностям; ребенок не понимает и не принимает данных ценностей, спорит по поводу их целесообразности, не видит в них ничего ценного или положительного; моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдать не готов, правила поведения также не соблюдает;
- средний уровень (2 балла) – младший школьник демонстрирует нейтральное отношение к национальным ценностям; ребенок понимает данные ценности, но не со всеми внутренне согласен, спорит по поводу целесообразности некоторых из них, часто не видит в них ничего ценного или положительного; моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдать готов, однако правила поведения соблюдает не всегда, хотя и стремится к этому;
- высокий уровень (3 балла) – младший школьник демонстрирует положительное отношение к национальным ценностям; ребенок полностью понимает и принимает данные ценности, готов привести аргументы по поводу их целесообразности, может обосновать их ценность и положительность; моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдает, правила поведения также соблюдает.

В результате диагностики по методике 4 в экспериментальной группе установлено следующее: 35% детей (7 человек) обладают низким уровнем сформированности представлений о достопримечательностях родного края; 65% детей (13 человек) – средним уровнем.

В контрольной группе у 35% детей (7 человек) выявлен низкий уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края, у 65% детей (13 человек) – средний уровень диагностируемых представлений. Респондентов, демонстрирующих высокий уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края, не установлено.

Графически полученные данные отображены на рисунке 4.

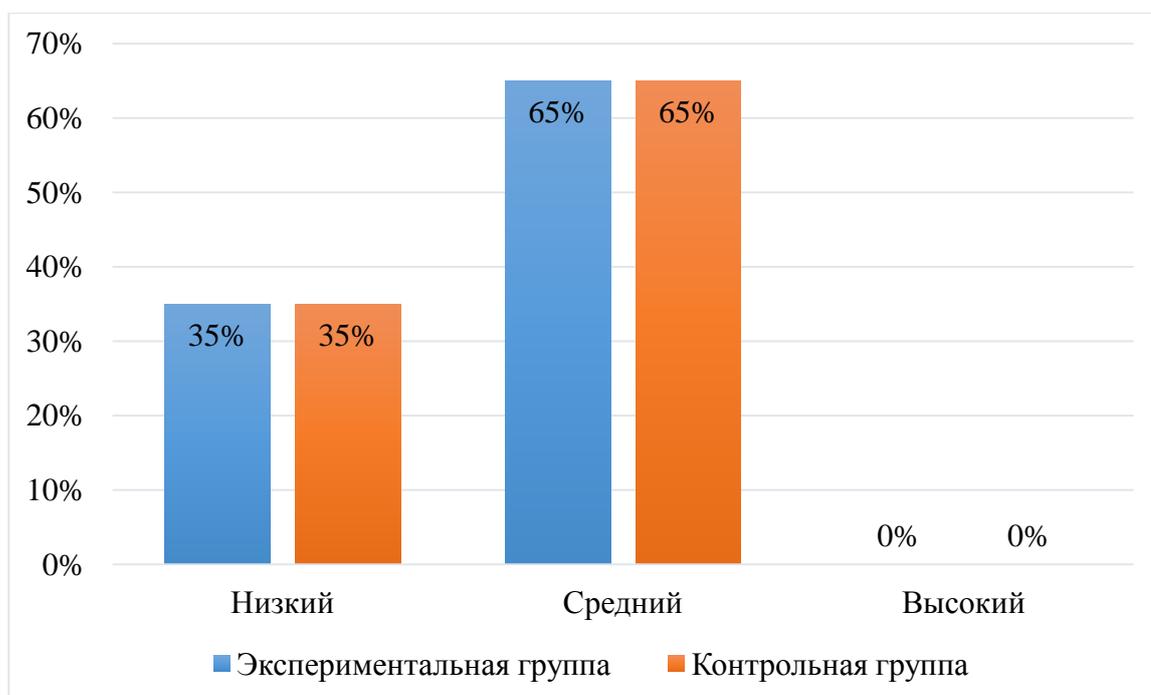


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

Диагностическая методика 5 «Мой любимый город» (М.Д. Маханева), позволяет выявить наличие эмоционально-чувственного отношения к родному краю [1]. Содержание: «педагог проводит беседу с ребенком, в ходе которой спрашивает о том, за что он любит свой город, какие места в городе ребенок любит и знает, что интересного о городе он мог бы рассказать приезжим» [1, с. 51].

Уровни оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – младшие школьники не демонстрируют знания о том, какие места в городе для них являются особенными, не могут рассказать о них или обосновать свой выбор, на данную тему разговаривают мало;
- средний уровень (2 балла) – младшие школьники демонстрируют частичные знания о том, какие места в городе для них являются особенными, могут кратко рассказать о них, но обосновать свой выбор не в состоянии, на данную тему разговаривают не очень охотно;

– высокий уровень (3 балла) – младшие школьники демонстрируют полные знания о том, какие места в городе для них являются особенными, могут подробно рассказать о них и обосновать свой выбор, на данную тему разговаривают охотно и долго.

Согласно результатам диагностики по методике 5 в экспериментальной группе у 45% детей (9 человек) низкий уровень; у 55% детей (11 человек) – средний уровень эмоционально-чувственного отношения к родному краю.

В контрольной группе 50% детей (10 человек) имеют низкий уровень, а 50% детей (10 человек) – средний уровень эмоционально-чувственного отношения к родному краю. При этом, обучающихся контрольной и экспериментальной группы, обладающих высоким уровнем, не выявлено. Графически полученные данные отображены на рисунке 5.

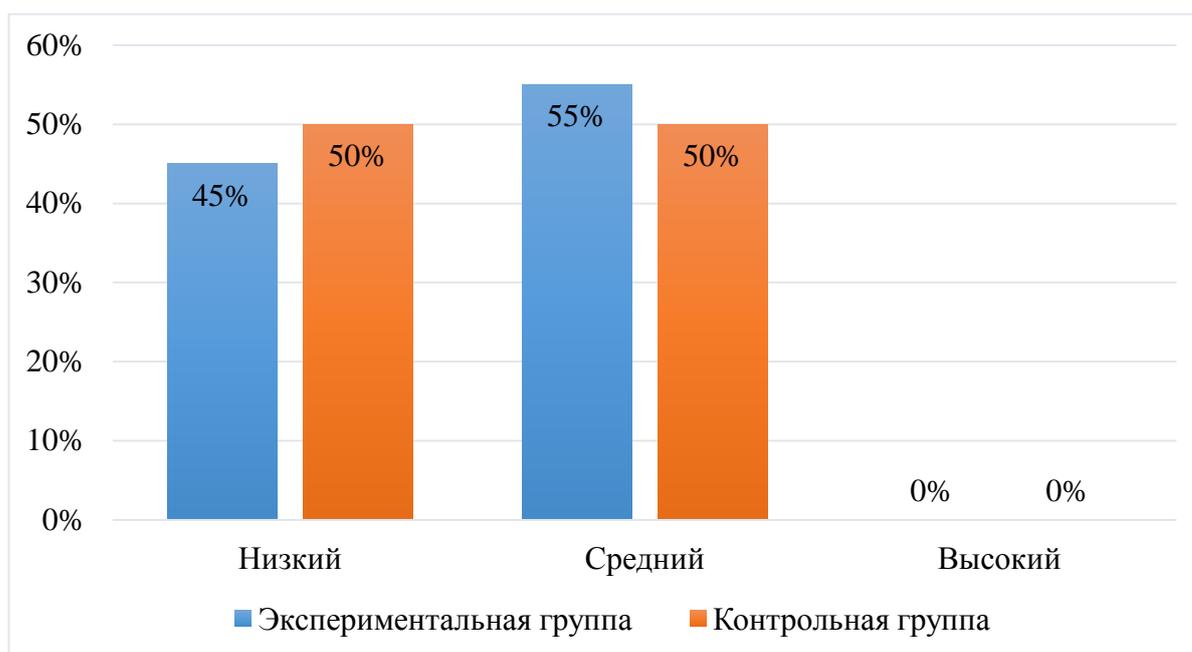


Рисунок 5 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 5

С целью выявления наличия у детей любви к местам родного края, осознания их красоты и неповторимости проведен анализ продуктов деятельности учащихся.

Содержание: детям было дано задание написать мини-сочинение на тему «Письмо другу из другой страны о нашем городе».

Уровни оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – младший школьник не может описать красоту и неповторимость родного края, он не знает красивых или интересных мест в городе, о которых хотел бы написать;
- средний уровень (2 балла) – младший школьник частично может описать красоту и неповторимость родного края, он знает некоторые интересные для себя места в городе, о которых хотел бы написать, но описывает их кратко, не эмоционально;
- высокий уровень (3 балла) – младший школьник может описать красоту и неповторимость родного края, он знает много красивых или интересных мест в городе, о которых хотел бы написать, о описывает их красочно, эмоционально, подробно.

В результате диагностики по методике 6 в экспериментальной группе у 45% детей (9 человек) выявлен низкий уровень любви к местам родного края, осознания их красоты и неповторимости. При этом 55% детей (11 человек) продемонстрировали средний уровень любви к местам родного края, осознания их красоты и неповторимости.

В контрольной группе установлено, 50% детей (10 человек) имеют низкий уровень; 50% детей (10 человек) – средний уровень любви к местам родного края, осознания их красоты и неповторимости.

Обучающихся, проявляющих высокий уровень любви к местам родного края, осознания их красоты и неповторимости, не обнаружено. Графически полученные данные отображены на рисунке 6.

Далее нами было охарактеризовано три уровня сформированности у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (6 - 8 баллов). Младшие школьники не демонстрируют знаний о том крае, где живут.

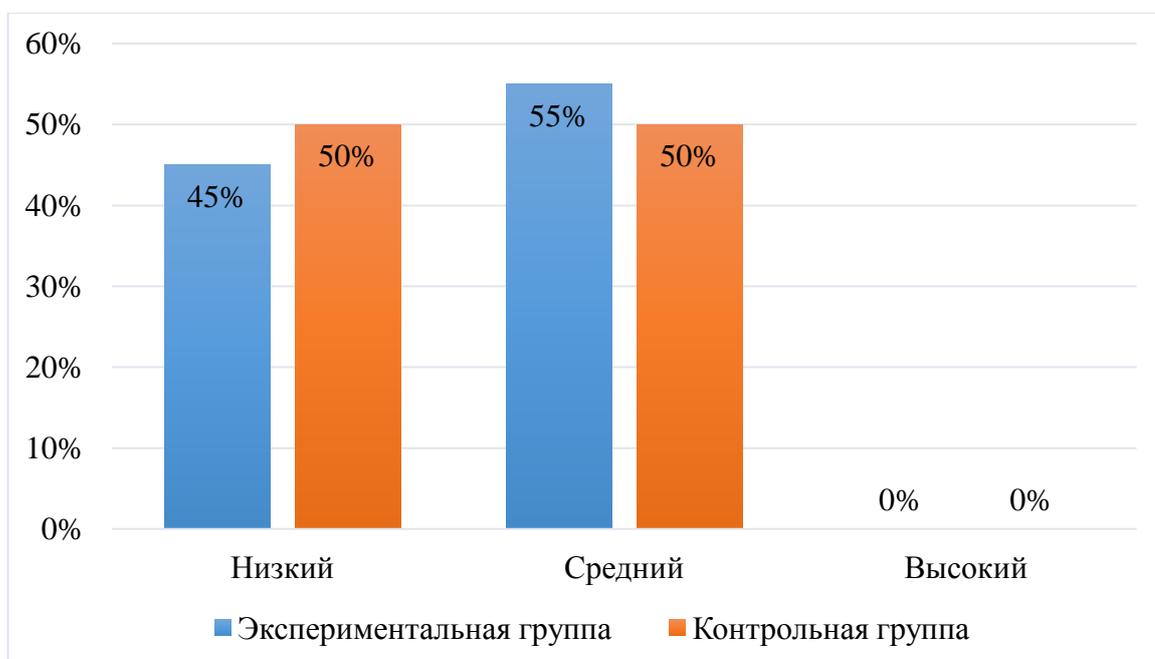


Рисунок 6 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 6

Название области сказать затрудняются, домашний адрес называют частично и с ошибками.

Не демонстрируют интереса к беседе. Младшие школьники не демонстрируют знаний символики или герба своего края. Младшие школьники не знают ни интересных мест, ни каких-либо иных достопримечательностей края. Беседа их не увлекает, о новых интересных местах узнавать не желают. Младшие школьники не демонстрируют знания о том, какие места в городе для них являются особенными, не могут рассказать о них или обосновать свой выбор. На данную тему разговаривают мало. Младший школьник демонстрирует нейтральное или отрицательное отношение к национальным ценностям. Ребенок не понимает и не принимает данных ценностей, спорит по поводу их целесообразности, не видит в них ничего ценного или положительного. Моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдать не готов, правила поведения также не соблюдает. Младший школьник не может описать красоту и неповторимость родного края. Он не знает красивых или интересных мест в городе, о которых хотел бы написать.

Средний уровень (9-11 баллов). Младшие школьники демонстрируют частичные знания о том крае, где живут. Название области сказать затрудняются, но домашний адрес называют в полном объеме. Не демонстрируют интереса к беседе. Младшие школьники демонстрируют частичное знание символики или герба своего края – могут правильно рассказать о том, что изображено на гербе, но не знают, что эти изображения значат. Младшие школьники в целом знают интересные места и несколько достопримечательностей края. Беседа их увлекает фрагментарно, о новых интересных местах узнавать не желают. Младшие школьники демонстрируют частичные знания о том, какие места в городе для них являются особенными, могут кратко рассказать о них, но обосновать свой выбор не в состоянии. На данную тему разговаривают не очень охотно. Младший школьник демонстрирует нейтральное отношение к национальным ценностям. Ребенок понимает данные ценности, но не со всеми внутренне согласен, спорит по поводу целесообразности некоторых из них, часто не видит в них ничего ценного или положительного. Моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдать готов, однако правила поведения соблюдает не всегда, хотя и стремится к этому. Младший школьник частично может описать красоту и неповторимость родного края. Он знает некоторые интересные для себя места в городе, о которых хотел бы написать, но описывает их кратко, не эмоционально.

Высокий уровень (12-14 баллов). Младшие школьники демонстрируют полные знания о том крае, где живут. Название области сказать могут, домашний адрес называют в полном объеме. Демонстрируют интерес к беседе. Младшие школьники демонстрируют полное знание символики или герба своего края – могут правильно рассказать о том, что изображено на гербе, и знают, что эти изображения значат. Младшие школьники знают много интересных мест и основные достопримечательности края. Беседа их увлекает, о новых интересных местах разговаривают с удовольствием. Младшие школьники демонстрируют полные знания о том, какие места в

городе для них являются особенными, могут подробно рассказать о них и обосновать свой выбор. На данную тему разговаривают охотно и долго. Младший школьник демонстрирует положительное отношение к национальным ценностям. Ребенок полностью понимает и принимает данные ценности, готов привести аргументы по поводу их целесообразности, может обосновать их ценность и положительность. Моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдает, правила поведения также соблюдает. Младший школьник может описать красоту и неповторимость родного края. Он знает много красивых или интересных мест в городе, о которых хотел бы написать, описывает их красочно, эмоционально, подробно.

После проведения всех диагностических методик были выявлены следующие количественные результаты, которые представлены на рисунке 7, а также в таблице 2. Результаты представлены в приложении Б (таблицы Б.1, Б.2).

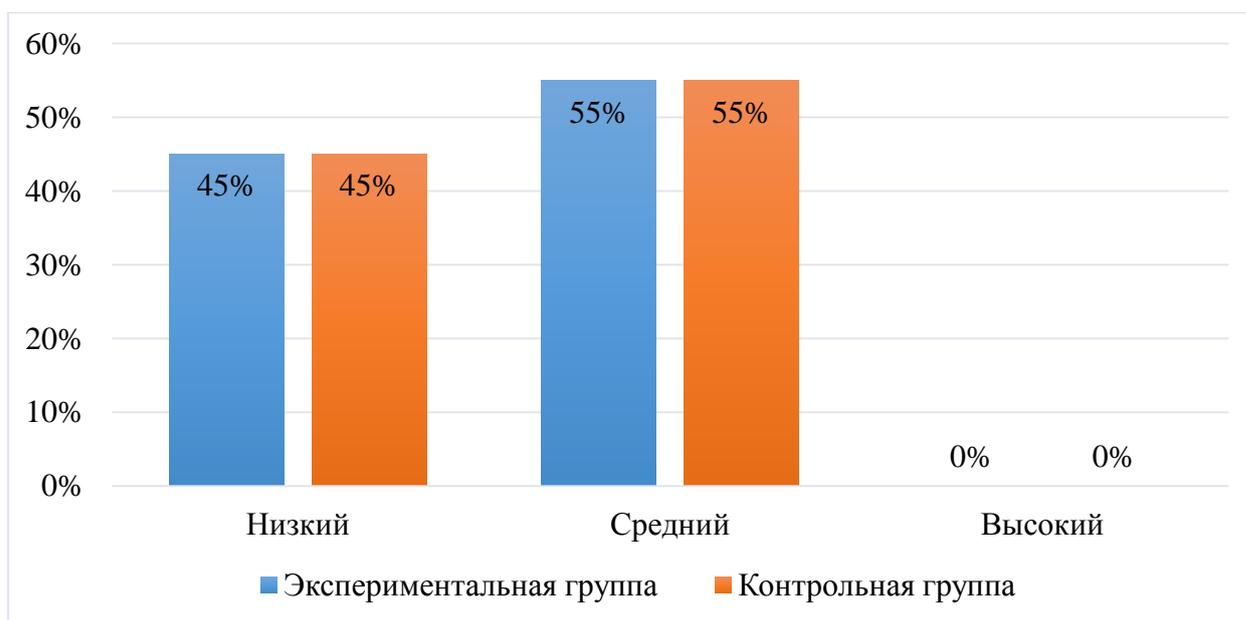


Рисунок 7 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек	11 человек	Не выявлено
Контрольная	9 человека	11 человек	Не выявлено

Из диаграммы видно, что низкий уровень сформированности у младших школьников ценностного отношения к родному краю можно диагностировать у 45% детей. Средний уровень сформированности у младших школьников ценностного отношения к родному краю выявлен у 55% детей данной возрастной группы. Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание опытно-экспериментальной работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю.

## **2.2 Содержание работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю**

Мы предположили, что воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю возможно, если:

- проводить работу по воспитанию ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения;
- использовать на уроках литературного чтения разнообразные методы и средства воспитания.

Работа проводилась нами в два этапа.

На первом этапе работы нами были включены в содержание уроков литературного чтения произведения, способствующие воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю.

Воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю осуществлялось на уроках литературного чтения. Всего было

проведено 10 уроков, согласно календарно-тематическому плану УМК «Планета знаний». Тематическое планирование работы представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Тематическое планирование

Тема урока	Цели и задачи	Формы и методы работы
Л.Н. Толстой «Два брата»	«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Задачи: - развивать умение определять главную мысль произведения, умение высказывать и аргументировать свое отношение к прочитанному; - ввести детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственных ценностей» [15, с.12].	Чтение, игровые задания.
Былина «Добрыня и Змей»	«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Задачи урока: - Развивать мышление, речь учащихся, внимание. - Сформулировать понятие о былине – жанре устного народного творчества. - Расширять кругозор учащихся. - Формировать устойчивый интерес к чтению. - Обогащать словарный запас учащихся» [15, с.14].	Чтение, игровые задания.
С.Я. Маршак «Урок родного языка»	«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Задачи: - развивать умение определять главную мысль произведения, умение высказывать и аргументировать свое отношение к прочитанному; - ввести детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственных ценностей» [15, с.16].	Чтение, игровые задания.

Продолжение таблицы 3

Тема урока	Цели и задачи	Формы и методы работы
«Про ленивую и радивую», русская народная сказка	<p>«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю.</p> <p>Задачи урока:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Развивать мышление, речь учащихся, внимание.</li> <li>- Сформулировать понятие о былине – жанре устного народного творчества.</li> <li>- Расширять кругозор учащихся.</li> <li>- Формировать устойчивый интерес к чтению.</li> <li>- Обогащать словарный запас учащихся» [15, с.18].</li> </ul>	Чтение, игровые задания.
Л. А. Пантелеев «Честное слово»	<p>«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развивать умение определять главную мысль произведения, умение высказывать и аргументировать свое отношение к прочитанному;</li> <li>- ввести детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственных ценностей» [15, с.21].</li> </ul>	Чтение, игровые задания.
А.П. Гайдар «Горячий камень»	<p>«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развивать умение определять главную мысль произведения, умение высказывать и аргументировать свое отношение к прочитанному;</li> <li>- ввести детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственных ценностей» [15, с.43].</li> </ul>	Чтение, игровые задания.
М.М. Пришвин «Моя Родина»	<p>«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю.</p> <p>Задачи урока:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Развивать мышление, речь учащихся, внимание.</li> </ul>	Чтение, игровые задания.

Продолжение таблицы 3

Тема урока	Цели и задачи	Формы и методы работы
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сформулировать понятие о былине – жанре устного народного творчества.</li> <li>- Расширять кругозор учащихся.</li> <li>- Формировать устойчивый интерес к чтению.</li> <li>- Обогащать словарный запас учащихся» [15, с.46].</li> </ul>	
<p>Л. Н. Толстой «Лебеди»</p>	<p>«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развивать умение определять главную мысль произведения, умение высказывать и аргументировать свое отношение к прочитанному;</li> <li>- ввести детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственных ценностей» [15, с.50].</li> </ul>	<p>Чтение, игровые задания.</p>
<p>К.Г. Паустовский «Заячьи лапы»</p>	<p>«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Задачи урока:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Развивать мышление, речь учащихся, внимание.</li> <li>- Сформулировать понятие о былине – жанре устного народного творчества.</li> <li>- Расширять кругозор учащихся.</li> <li>- Формировать устойчивый интерес к чтению.</li> <li>- Обогащать словарный запас учащихся» [15, с.53].</li> </ul>	<p>Чтение, игровые задания.</p>
<p>М.М. Пришвин «Двойной след»</p>	<p>«Цель: воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способствовать развитию умения определять главную мысль рассказа, находить в тексте описание картин природы, внешнего вида героев; - содействовать воспитанию любви к природе, Родине, интереса к чтению книг о природе» [15, с.55].</li> </ul>	<p>Беседа, чтение, викторина.</p>

На втором этапе нами был осуществлен индивидуальный подход к детям с учетом выявленных особенностей воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю. Для того, чтобы раскрыть содержание, средства и методы воспитания ценностного отношения младших школьников к родному краю, представим некоторые уроки более подробно.

Урок «Л.Н. Толстой. Сказка «Два брата». В начале урока педагог сказал: «Сегодня на уроке предстоит выполнить очень серьезную работу. Мы с вами будем читать, думать и учиться выражать свои мысли по теме урока. Но сначала мы подготовимся к этой серьезной и интересной работе. На доске написаны слова. Прочитайте слова. Кто нашел слова - синонимы? Попробуйте прочитать слова быстро. А теперь прочитайте слова с нижней строчки к верхней. Попробуйте прочитать слова с веселым выражением. А теперь с грустным. Нейтральным. Эти слова из произведения, которое мы будем читать. Как вы думаете к какому литературному жанру оно относится? Да, действительно, мы познакомимся со сказкой Льва Николаевича Толстого Два брата. Но прежде, чем приступить к чтению сказки, вы должны были подготовить информацию о биографии замечательного писателя - Льва Николаевича Толстого. По заглавию и рисунку в учебнике определите, о чем будет говориться в сказке» [15, с.15].

Далее была проведена работа с текстом. При этом применялся «метод критического мышления Чтение с остановками - чтение вслух учителем с прерыванием, ведение диалога с автором, предположения детей по содержанию. После чтения была организована физкультминутка для глаз» [15, с.18]. Мы провели самостоятельное чтение сказки до конца. Педагог сказал: «Прочитайте сказку до конца и найдите ответ на вопрос: Чем завершился спор братьев о счастливой жизни? Какие слова в тексте были не понятны? Прочитайте пословицы младшего брата. А как лучше жить считает младший брат? Охарактеризуйте их» [15, с.18].

Также провели подвижную игру «Ловишка». Педагог сказал: «Сейчас я буду называть слова, а вы ловите те качества, которые необходимы для счастливой и успешной жизни» [15, с.19]. После чего организовали творческую работу. Педагог сказал: «Доскажи пословицу. Сначала выясним, какие сказки называются народными. Назовите признаки народных сказок» [15, с.20]. «Далее мы разделили детей на группы и дали следующее задание:

- задание для 1-го ряда: придумайте вариант народной сказки, сохраняя сюжет, главную мысль сказки Два брата Л.Н. Толстого;
- задание для 2-го ряда: придумайте вариант современной сказки, сохраняя сюжет, главную мысль этой же сказки» [15, с.22].

После этого был проведен разбор выступлений.

В конце мы подвели итог урока. Педагог спросил: «Нашел ли отражение эпиграф урока: «Человек, который думает только о себе, не может быть счастлив» [11]?

Урок «Былинный сказ «Добрыня и Змей». В начале урока нами была проведена проверка домашнего задания - работа со сказкой К. Драгунской «Лекарство от послушности». Мы спросили у детей: «Кто является представителем волшебства в этой сказке? Какое условие является необходимым для появления гномика? Кому же он должен был необходим? Зачитайте. В чем же заключалась послушность и примерность детей в сказке? Зачитайте. Расскажите о превращении гномика по порядку. Как стали вести себя дети после встречи с гномиком? Зачитайте. Чему же учит эта сказка? Приведите пословицы, в которых есть слова добро, доброта» [15, с.32].

После этого было объявлено: «Сегодня мы начинаем изучение нового раздела «О доблестях, о подвигах, о славе». Прочитайте названия произведений этого раздела, рассмотрите иллюстрации. Обратите внимание на выставку книг. Какие произведения представлены в этом разделе учебника? Что такое былина? В данном разделе представлены былины, отображающие мир Киевской Руси. Какие былины вы читали?

(Высказывания детей). Обратите еще раз внимание на выставку книг. Постарайтесь их прочитать. Что такое былины? Прочитайте в словаре. На сегодняшнем уроке будем знакомиться с былинным рассказом «Добрыня и Змей». Прочитайте пословицы, которые можно отнести к данной былине. Объясните смысл пословиц. Ребята, в тексте вам встретятся сложные слова и выражения, которые свидетельствуют о том, что былина была создана в давнее время, и, чтобы понять былинку, надо объяснить эти слова» [15, с. 21].

Далее было организовано чтение текста былины учителем и учащимися. «Текст былины был прочитан неторопливо, напевно, соблюдая спокойный, величавый тон» [15, с. 32]. Потом мы организовали дискуссию по следующим вопросам: «Расскажите, что понравилось. Когда вам было особенно интересно? Когда вам было особенно страшно? Какие эпизоды запомнились вам уже с первого прослушивания былины? Беседа по вопросам. Кто главный герой былины? Что вы о нем узнали? Каким вы его себе представляете? Подкрепите свои высказывания чтением строк из текста. Какие пословицы вы можете соотнести с текстом этой былины?» [15, с. 33].

В конце урока нами было дано следующее домашнее задание: «прочитать былинку еще раз, обратить внимание на ее звучание, подобрать слова из текста к иллюстрации из текста» [15, с. 34].

Данная организация работы с обучающимися способствует активизации познавательного интереса, формированию осознанного отношения к нравственным ценностям и позволяет добиваться результатов в процессе воспитания ценностного отношения к родному краю, гражданских чувств и прежде всего любви к родному краю.

### **2.3 Анализ результатов исследования**

Анализ результатов исследования проведен на основе результатов контрольного среза. Количественная оценка результатов осуществлена методом соотношения, то есть оценено процентное соотношение младших

школьников, находящихся на том или ином уровне сформированности компонентов ценностного отношения к родному краю в начале и по окончании экспериментального исследования.

Повторное исследование проводилось с использованием тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе (таблица 2).

В результате диагностики по методике 1 «Представления о родном крае» (М.Д. Маханева) выявлено следующее.

В экспериментальной группе 20% детей (4 человека) имеют низкий уровень сформированности обобщенных представлений о родном крае. Так, Федор М., Настя Е. и другие не демонстрируют знаний о том крае, где живут. Название области сказать затрудняются, домашний адрес называют частично и с ошибками. Не демонстрируют интереса к беседе.

У 70% детей (14 человек) – средний уровень сформированности обобщенных представлений о родном крае. Например, Маша А., Дима В. и другие демонстрируют частичные знания о том крае, где живут. Название области сказать затрудняются, но домашний адрес называют в полном объеме. Не демонстрируют интереса к беседе.

У 10% детей (2 человека) – высокий уровень сформированности обобщенных представлений о родном крае. Так, Дима В. и другие демонстрируют полные знания о том крае, где живут. Название области сказать могут, домашний адрес называют в полном объеме. Демонстрируют интерес к беседе.

В контрольной группе у 45% детей (9 человека) – низкий уровень сформированности обобщенных представлений о родном крае, у 55% детей (11 человек) – средний уровень. Учащихся, демонстрирующих высокий уровень, не выявлено.

Графически полученные данные отображены на рисунке 8.

По методике 2 «Представления о символике родного края» (М.Д. Маханева) получены следующие результаты.

В экспериментальной группе выявлено, что 15% детей (3 человека) имеют низкий уровень представлений о символике родного края. Такие дети (Федор М., Настя Е. и другие) не демонстрируют знаний символики или герба своего края. Интересы к теме беседы нет. У 75% детей (15 человек) – средний уровень сформированности данных представлений.

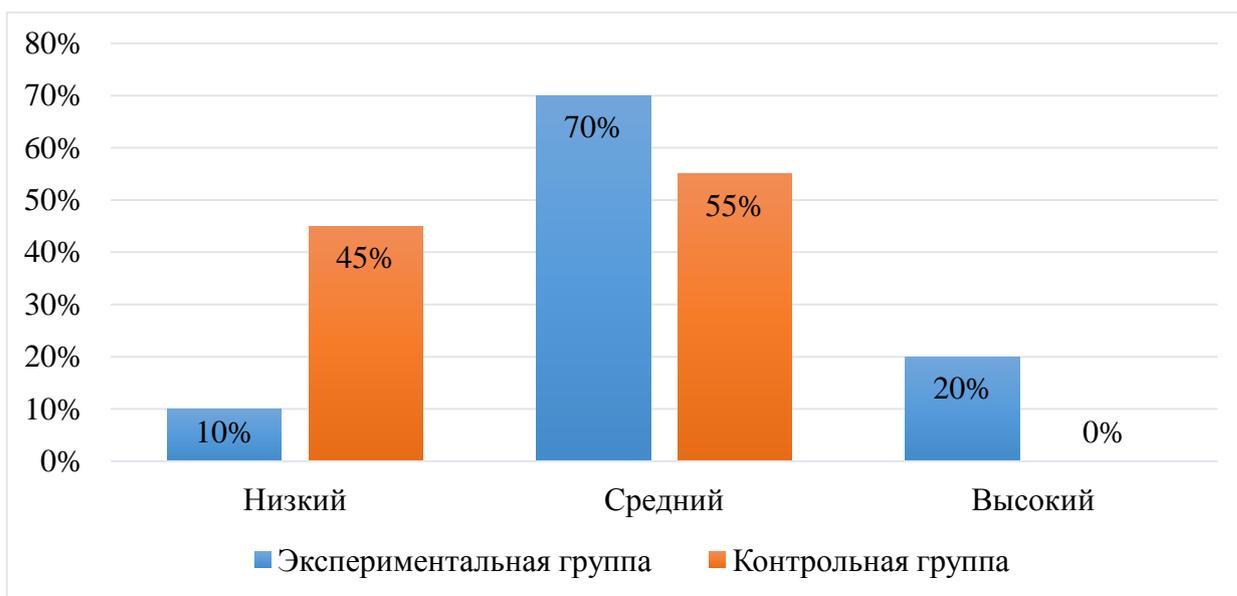


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на контрольном этапе

Так, Маша Б., Дима В. и другие демонстрируют только частичное знание символики или герба своего края, например, могут правильно рассказать о том, что изображено на гербе, но не знают, что эти изображения значат. Интерес к теме беседы фрагментарный. У 10% детей (2 человека) выявлен высокий уровень. Эти ученики демонстрируют полное знание символики или герба своего края – могут правильно рассказать о том, что изображено на гербе, и знают, что эти изображения значат, проявляют высокий интерес к теме беседы.

В контрольной группе 50% детей (10 человек) показали низкий уровень представлений о символике родного края, 50% детей (10 человек) – средний уровень. Младших школьников, обладающих высоким уровнем, не выявлено.

Графически полученные данные отображены на рисунке 9.

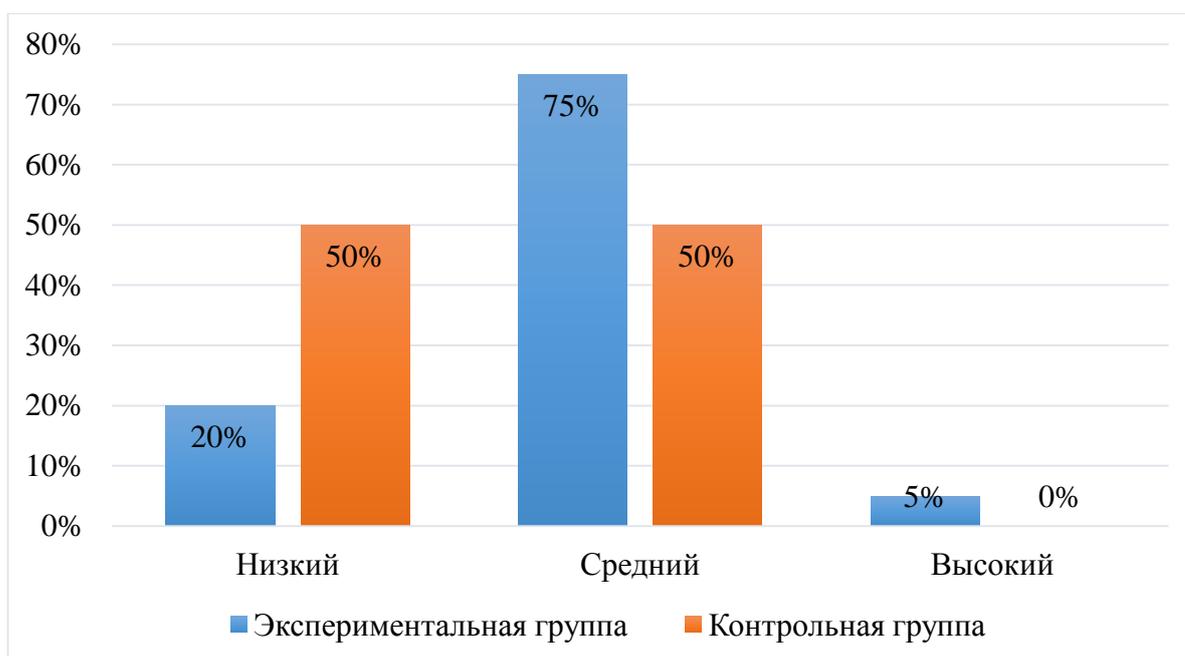


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на контрольном этапе

В результате диагностики по методике 3 «Представления о достопримечательностях родного края» (М.Д. Маханева) выявлено следующее.

В экспериментальной группе 15% детей (3 человека) обладают низким уровнем сформированности представлений о достопримечательностях родного края. Они не знают ни интересных мест, ни каких-либо иных достопримечательностей края. Беседа их не увлекает, о новых интересных местах узнавать не желают.

У 75% детей (15 человек) – средний уровень сформированности исследуемых представлений. Так, Маша Б., Дима В. и другие в целом знают интересные места и несколько достопримечательностей края. В ходе диагностики фрагментарно проявляли интерес, однако, о новых интересных местах узнавать не желают.

При этом 10% детей (2 человека) продемонстрировали высокий уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края. Школьники знают много интересных мест и основные достопримечательности края. Беседа их увлекает, о новых интересных местах разговаривают с удовольствием.

В контрольной группе у 35% детей (7 человек) диагностирован низкий уровень, у 65% детей (13 человек) – средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края. Обучающихся, имеющих высокий уровень, не выявлено.

Графически полученные данные отображены на рисунке 10.

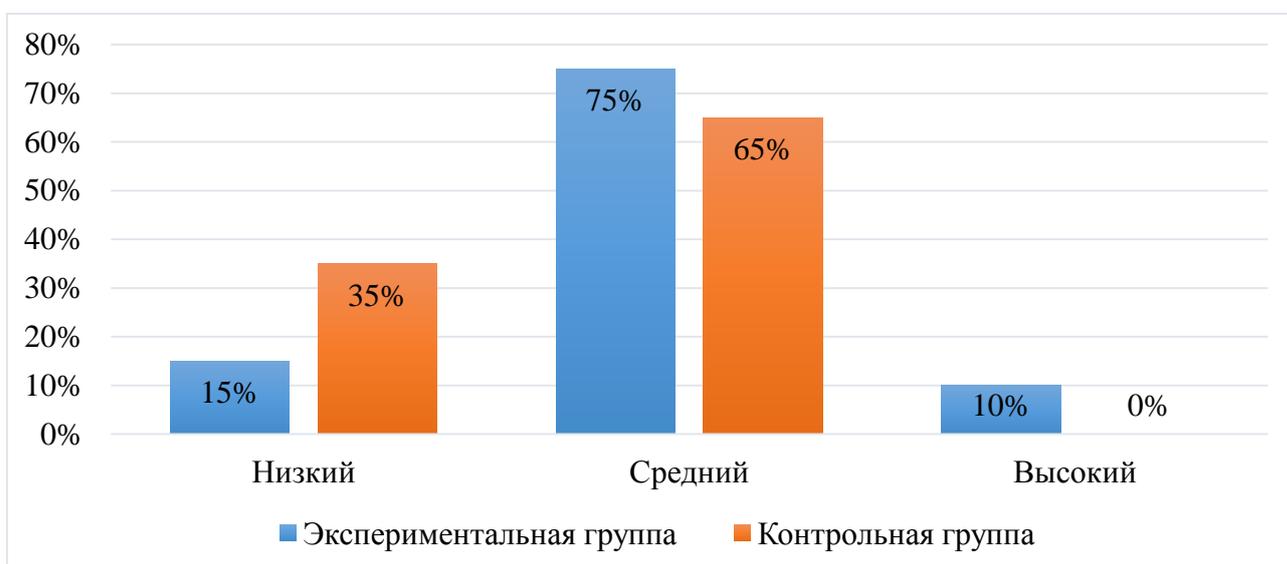


Рисунок 10 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на контрольном этапе

Согласно результатам диагностики по методике «Методика «Наблюдение» (М.И. Шилова) выявлен уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края.

У 15% детей экспериментальной группы (3 человека) – низкий уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края. Они демонстрируют нейтральное или отрицательное отношение к

национальным ценностям. Дети не понимают и не принимают данных ценностей, спорят по поводу их целесообразности, не видят в них ничего ценного или положительного. Моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдать не готовы, правила поведения также не соблюдают.

У 75% детей (15 человек) выявлен средний уровень сформированности представлений. Так, Маша Б., Дима В. и другие демонстрируют нейтральное отношение к национальным ценностям. Дети понимают данные ценности, но не со всеми внутренне согласны, спорят по поводу целесообразности некоторых из них, часто не видят в них ничего ценного или положительного. Моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдать готовы, однако правила поведения соблюдают не всегда, хотя и стремятся к этому.

У 10% детей (2 человека) – средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края. Эти младшие школьники демонстрируют положительное отношение к национальным ценностям. Дети полностью понимают и принимают данные ценности, готовы привести аргументы по поводу их целесообразности, могут обосновать их ценность и положительность. Моральные нормы в своих ежедневных поступках соблюдают, правила поведения также соблюдают.

В контрольной группе 35% детей (7 человек) имеют низкий уровень, 65% детей (13 человек) – средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях родного края. Учащихся, обладающих высоким уровнем, не выявлено. Графически полученные данные отображены на рисунке 11.

В результате диагностики по методике 5 «Мой любимый город» (М.Д. Маханева) выявлено следующее. В экспериментальной группе у 20% детей (4 человек) – низкий уровень эмоционально-чувственного отношения к родному краю. Например, Федор М., не демонстрирует знания о том, какие места в городе являются для него особенными, не может рассказать о них или обосновать свой выбор.

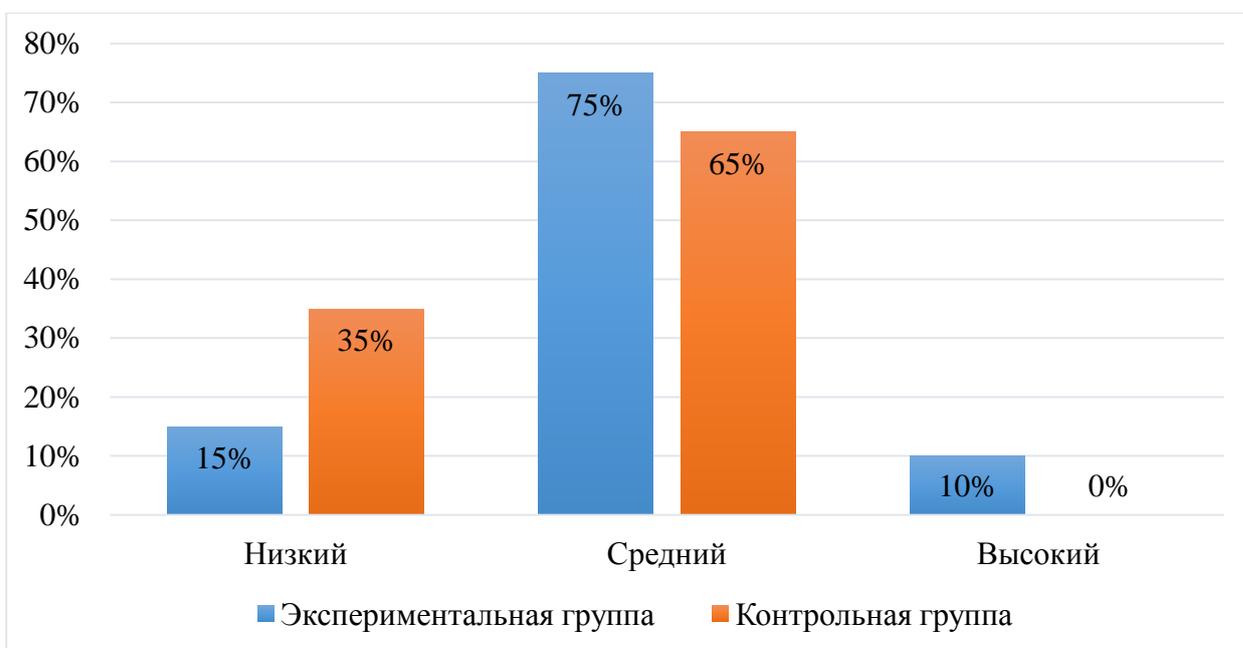


Рисунок 11 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на контрольном этапе

При этом, 75% детей (15 человек) обладают средним уровнем эмоционально-чувственного отношения к родному краю. Так, Маша Б., Дима В. и другие демонстрируют частичные знания о том, какие места в городе для них являются особенными, могут кратко рассказать о них, но обосновать свой выбор не в состоянии. На данную тему разговаривают не очень охотно.

Всего 5% (1 ребенок) продемонстрировал высокий уровень эмоционально-чувственного отношения к родному краю. Дима В. показал полные знания о том, какие места в городе для него являются особенными, смог подробно рассказать о них и обосновать свой выбор.

В контрольной группе выявлено следующее: 50% детей (10 человек) имеют низкий уровень эмоционально-чувственного отношения к родному краю, 50% детей (10 человек) – средний уровень, детей, имеющих высокий уровень, не выявлено. Графически полученные данные отображены на рисунке 12.

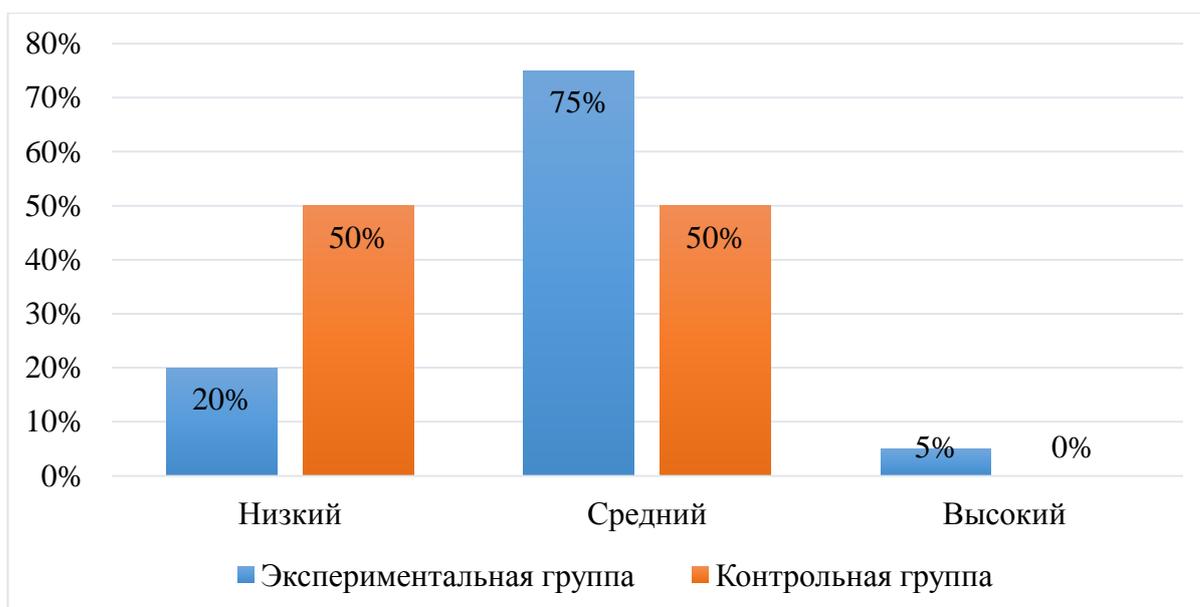


Рисунок 12 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 5 на контрольном этапе

По результатам анализа продуктов деятельности учащихся установлено следующее.

В экспериментальной группе 20% детей (4 человек) имеют низкий уровень любви к местам родного края, осознания их красоты и неповторимости. Так, Федор М., Настя Е. и другие младшие школьники не смогли описать красоту и неповторимость родного края. Они не знают красивых или интересных мест в городе, о которых хотели бы написать.

У 75% детей – средний уровень. Так, Маша Б., Дима В. и другие младшие школьники частично смогли описать красоту и неповторимость родного края. Они знают некоторые интересные для себя места в городе, но описывают их кратко, не эмоционально.

Всего 5% детей (1 человек) продемонстрировали высокий уровень любви к местам родного края, осознания их красоты и неповторимости. Дима В. описал красоту и неповторимость родного края, сделал это красочно, эмоционально, подробно.

В контрольной группе 50% детей (10 человек) показали низкий уровень, 50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень любви к местам родного края, осознания их красоты и неповторимости. Учеников с высоким уровнем не выявлено. Графически полученные данные отображены на рисунке 13.

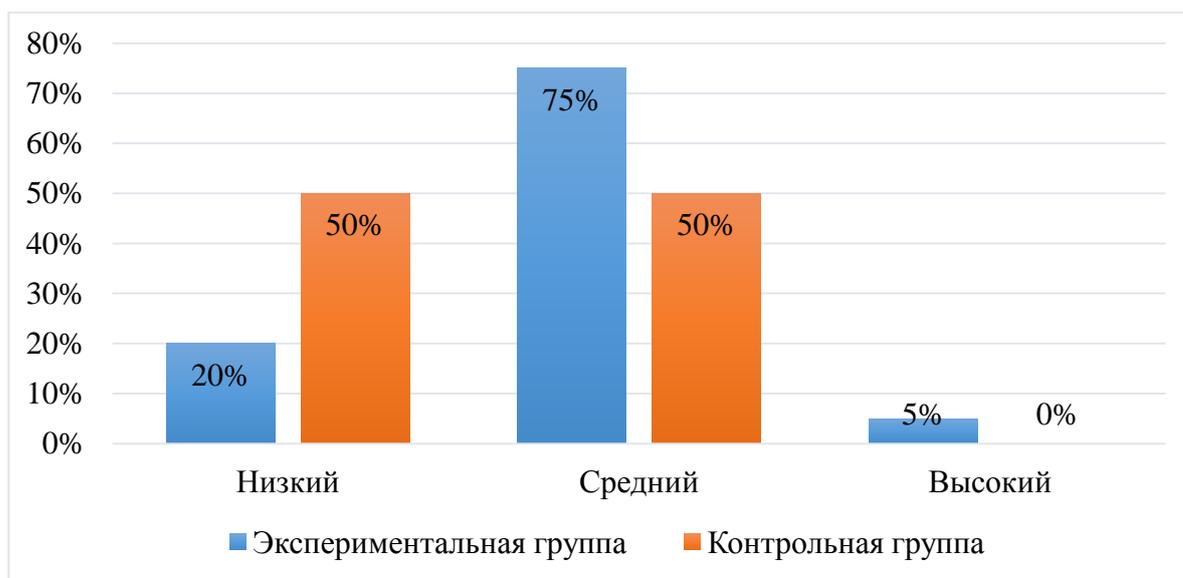


Рисунок 13 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 6 на контрольном этапе

После проведения повторной диагностики на контрольном этапе исследования были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 4 и на рисунке 14. Подробная информация отражена в приложении В (таблицы В 1, В 2).

Таблица 4 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека	14 человек	2 человека
Контрольная	9 человек	11 человек	Не выявлено

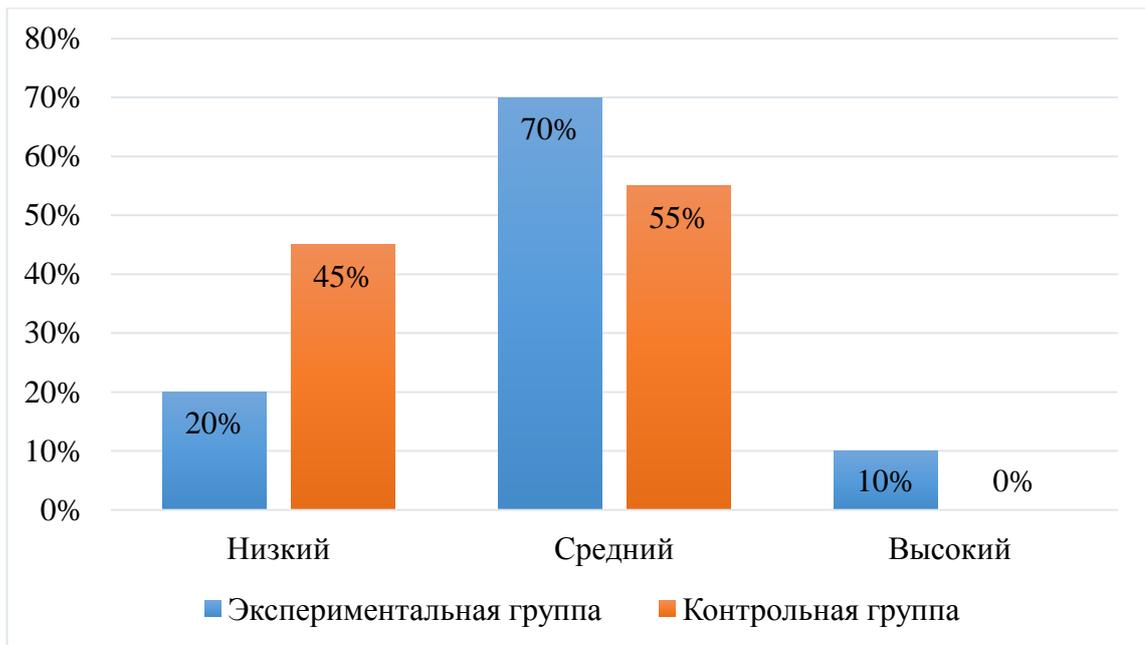


Рисунок 14 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

На рисунке наглядно видно, что в экспериментальной группе уровень сформированности у младших школьников ценностного отношения к родному краю: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем сократилось до 20% (было 45%), а со средним уровнем повысилось до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень сформированности ценностного отношения к родному краю выявлен у 10% младших школьников, тогда как ранее этот показатель был равен 0.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на констатирующем этапе исследования. Исходя из этого, мы делаем вывод, что разработанное и апробированное нами содержание работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю показывает высокий уровень эффективности.

## Заключение

Проблема воспитания ценностного отношения к родному краю является актуальной педагогической проблемой. Изучение теоретических аспектов данной проблемы позволили выявить, что ценностные отношения – это категория, которая содержит сообщение о той информации, как человек сопоставляет свои индивидуальные потребности в любом предмете мира, окружающего его, и свойства конкретного, необходимого, предмета.

Воспитание ценностного отношения к родному краю целесообразно начинать в младшем школьном возрасте. Воспитание ценностного отношения к родному краю предполагает такое прочное формирование нравственных норм данного ценностного отношения, что для каждого ребенка они становятся личными убеждениями и личностными установками. Результативность воспитания возраста можно оценить, исходя из того, необходим ли внешний контроль (например, педагога) или принуждение для того, чтобы ребенок сделал правильный нравственный или патриотический выбор в той или иной ситуации. Одним из эффективных средств воспитания, источником моральных норм, нравственных ценностей является художественная литература. Обогащая содержание, методы, средства уроков литературного чтения учитель способен прививать детям любовь к своему народу, Родине и родному краю.

Анализ теоретических аспектов воспитания у младших школьников ценностного отношения к родному краю провести педагогический эксперимент, который состоял из следующих этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. В исследовании принимали участие ученики 2 «А» и 2 «Б» классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №7 г. Кировска».

На констатирующем этапе установлено, что большинство обучающихся контрольной и экспериментальной группы находятся на среднем уровне сформированности ценностного отношения к родному краю.

На формирующем этапе эксперимента проведено 10 уроков литературного чтения. Данные уроки разработаны в рамках УМК «Перспектива». Каждый реализованный урок дополнял содержание учебного предмета, расставлял приоритеты в темах, лежащих в русле эксперимента, и в разработке новых тем, существенно расширяя его. Отличительной особенностью проводимых уроков являлось

Нами было доказано, что воспитание у младших школьников ценностного отношения к родному краю возможно, если:

- проводить работу по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к родному краю на уроках литературного чтения;
- использовать на уроках литературного чтения разнообразные методы и средства воспитания.

Контрольный этап показал, что в экспериментальной группе младших школьников уровень сформированности ценностного отношения к родному краю изменился: количество детей, имеющих низким уровнем сократилось с 45% до 20% (более, чем в 2 раза), количество детей, имеющих средний уровень увеличилось с 55% до 70%.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, поставленная проблема и задачи решены, выдвинутая гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Белая К. Ю. Система работы с детьми по вопросам патриотического воспитания. М.: Республика, 2018. 103 с.
2. Беспятова Н. К. Военно-патриотическое воспитание детей и подростков как средство социализации. М.: Айрис-пресс, 2019. 312 с.
3. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. М.: «Академия», 2020. 320 с.
4. Бондарева Н. А. Отчий дом-начало начал. Традиции и обряды. Армавир, 2016. 416 с.
5. Быков А. К. Проблемы патриотического воспитания // Педагогика. 2019. № 2. С.32 - 37.
6. Волков И. П. Учим творчеству. М.: Педагогика, 2019. 88 с.
7. Волков Ю. Г. Российская идентичность: особенности формирования и проявления // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 17-22.
8. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб. СОЮЗ, 1997. 96 с.
9. Гинтер С. М. Основы теории декоративно-прикладного искусства. Учебно-методическое пособие. Красноярск, 2020. 131 с.
10. Игнатъев Е. И. Психология изобразительной деятельности детей. М.: Учпедгиз, 2019. 78 с.
11. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет. М.: Изд-во УРАО, 2019. 175 с.
12. Кулюткин Ю. Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ. СПб. СПбГУПМ, 2019. 84 с.
13. Лебедева О. В. Патриотическое воспитание – верноподданническое или гражданское // Педагогика. 2018. № 9. С. 77-83.

14. Лутовинов В. И. Патриотическое воспитание подрастающего поколения новой России // Педагогика. 2019. № 3. С. 52-56.
15. Патриотическое воспитание: система работы, планирование, конспекты уроков, разработки занятий / авт.-сост. И. А. Пашкович. Волгоград: Учитель, 2020. 169 с.
16. Савотина Н. А. Современный опыт гражданского воспитания: особенности и тенденции развития // Воспитание школьников. 2019. № 5. С. 17-18.
17. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Политиздат, 1988. 269 с.
18. Терентий М. А. Теория и практика патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения. Кишинев: Штиница, 2018. 275 с.
19. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968. 557 с.
20. Харламов И. Ф. Патриотическое воспитание. М.: Просвещение. 2019. 199 с.
21. Хомяков М. Б. Идентичность, толерантность и идея гражданства. Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М.: Эксмо, 2020. 326 с.
22. Шевченко М. И. Нравственное воспитание. Формирование нравственных качеств. М.: Синтез, 2019. 56 с.
23. Эльконин Д. Б. Особенности психического развития детей 6 – 7 лет. М.: Педагогика, 2021. 318 с.
24. Якиманская И. С. Развивающее обучение. М.: Педагогика, 2019. 70 с.
25. Яковлева Н. Г. Психологическая помощь дошкольнику. Книга для родителей и воспитателей. М.: Сфера, 2018. 276 с.
26. Яриков В. Г. Информационные технологии на уроках в начальной школе /сост.О.В. Рыбьякова. Волгоград: Учитель, 2018. 211 с.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.Вероника Е.	8 л. 1 мес.	11.Михаил К.	8 л. 8 мес.
2.Маша А.	9 л. 9 мес.	12.Матвей О.	8 л. 9 мес.
3.Марат К.	8 л. 8 мес.	13.Аня Е.	9 л. 0 мес.
4.Федор М.	8 л. 9 мес.	14.Тамара О.	9 л. 2 мес.
5.Настя Е.	9 л. 0 мес.	15.Анастасия Ч.	8 л. 3 мес.
6.Милана А.	8 л. 2 мес.	16. Асланбек Е.	8 л. 9 мес.
7.Олег Е.	9 л. 3 мес.	17.Оля О.	8 л. 7 мес.
8.Станислав К.	8 л. 9 мес.	18.Саша Е.	9 л. 6 мес.
9.Дима К.	8 л. 7 мес.	19.Соня С.	9 л. 0 мес.
10.Мирон С.	9 л. 6 мес.	20.Таисия А.	8 л. 9 мес.

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.Мирослава Е.	9 л. 9 мес.	11.Агата К.	8 л. 8 мес.
2.Степан А.	8 л. 0 мес.	12.Платон А.	8 л. 9 мес.
3. Стефания В.	9 л. 2 мес.	13.Оля Е.	9 л. 0 мес.
4.Полина Г.	9 л. 3 мес.	14.Ксения Б.	9 л. 2 мес.
5.Дима П.	8 л. 9 мес.	15.Лаура С.	8 л. 3 мес.
6.Алена А.	8 л. 7 мес.	16.Стелла А.	8 л. 9 мес.
7.Саша А.	8 л. 6 мес.	17.Антон К.	8 л. 7 мес.
8.Анатолий Ч.	9 л. 0 мес.	18.Владимир С.	9 л. 6 мес.
9.Любовь А.	9 л. 2 мес.	19.Федор К.	8 л. 9 мес.
10.Андрей С.	8 л. 3 мес.	20.Дима К.	9 л. 0 мес.

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа							
	Диагностические задания и баллы						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
1.Вероника Е.	2	2	1	1	1	2	8	Низ.
2.Маша А.	2	1	1	2	2	1	6	Низ.
3.Марат К.	1	2	2	2	1	2	10	Средн.
4.Федор М.	2	1	1	1	2	2	9	Средн.
5.Настя Е.	2	2	2	2	2	1	8	Низ.
6.Милана А.	1	1	2	1	1	2	7	Низ.
7.Олег Е.	2	2	1	2	2	1	7	Низ.
8.Станислав К.	1	1	2	1	3	2	10	Средн.
9.Дима К.	2	2	3	2	1	2	7	Низ.
10.Мирон С.	2	1	2	1	1	1	8	Низ.
11.Михаил К.	1	2	1	2	2	2	7	Низ.
12.Матвей О.	2	1	2	1	2	1	10	Средн.
13.Аня Е.	1	2	2	2	1	2	10	Средн.
14.Тамара О.	2	1	1	1	1	3	9	Средн.
15.Анастасия Ч.	3	1	1	2	2	1	8	Низ.
16. Асланбек Е.	1	2	2	1	2	1	7	Низ.
17.Оля О.	1	1	2	1	1	1	6	Низ.
18.Саша Е.	1	2	1	2	1	2	10	Сред.
19.Соня С.	2	1	1	1	2	2	7	Низ.
20.Таисия А.	2	1	2	2	2	1	7	Низ.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа							
	Диагностические задания и баллы						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
1.Мирослава Е.	2	2	1	1	2	2	10	Средн.
2.Степан А.	1	2	2	2	1	2	8	Низ.
3. Стефания В.	2	1	1	1	2	1	7	Низ.
4.Полина Г.	2	2	2	2	1	2	9	Средн.
5.Дима П.	1	2	1	1	2	1	10	Средн.
6.Алена А.	2	1	2	2	3	2	7	Низ.
7.Саша А.	1	2	3	2	1	2	8	Низ.
8.Анатолий Ч.	2	1	1	1	2	1	7	Низ.
9.Любовь А.	2	2	2	2	1	2	11	Средн.
10.Андрей С.	1	3	1	1	2	1	6	Низ.
11.Агата К.	2	1	2	2	1	2	7	Низ.
12.Платон А.	1	1	1	3	1	3	7	Низ.
13.Оля Е.	2	1	1	1	2	1	9	Средн.
14.Ксения Б.	3	2	2	1	2	1	10	Средн.
15.Лаура С.	1	2	2	1	2	1	9	Средн.
16.Стелла А.	1	2	2	2	2	2	7	Низ.
17.Антон К.	1	1	2	2	1	2	11	Средн.
18.Владимир С.	2	1	1	2	2	2	9	Сред.
19.Федор К.	2	2	2	1	1	2	7	Низ.
20.Дима К.	2	1	1	1	2	1	8	Низ.

## Приложение В

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						Количество баллов	Уровень
	Диагностические задания и баллы							
	1	2	3	4	5	6		
1.Вероника Е.	2	2	3	3	3	3	8	Низ.
2.Маша А.	1	1	3	3	2	2	11	Средн.
3.Марат К.	3	2	2	2	3	3	8	Низ.
4.Федор М.	2	2	3	1	2	2	6	Низ.
5.Настя Е.	1	3	2	2	2	2	10	Средн.
6.Милана А.	2	3	2	2	2	2	9	Средн.
7.Олег Е.	2	2	2	3	2	2	9	Средн.
8.Станислав К.	3	3	2	3	3	3	10	Средн.
9.Дима К.	3	2	3	2	1	1	8	Низ.
10.Мирон С.	2	1	1	3	2	2	9	Средн.
11.Михаил К.	3	2	2	2	3	3	9	Средн.
12.Матвей О.	2	3	3	1	2	2	9	Средн.
13.Аня Е.	1	2	2	2	2	2	9	Средн.
14.Тамара О.	2	3	2	3	2	2	10	Средн.
15.Анастасия Ч.	3	2	2	2	2	2	11	Средн.
16. Асланбек Е.	2	2	2	3	2	2	10	Средн.
17.Оля О.	3	3	2	2	3	3	9	Средн.
18.Саша Е.	2	2	3	2	2	2	11	Средн.
19.Соня С.	2	2	2	3	2	2	12	Выс.
20.Таисия А.	3	3	2	2	3	2	13	Выс.

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа						Количество баллов	Уровень
	Диагностические задания и баллы							
	1	2	3	4	5	6		
1.Мирослава Е.	2	2	1	1	2	2	10	Средн.
2.Степан А.	1	2	2	2	1	2	8	Низ.
3. Стефания В.	2	1	1	1	2	1	7	Низ.
4.Полина Г.	2	2	2	2	1	2	9	Средн.
5.Дима П.	1	2	1	1	2	1	10	Средн.
6.Алена А.	2	1	2	2	3	2	7	Низ.
7.Саша А.	1	2	3	2	1	2	8	Низ.
8.Анатолий Ч.	2	1	1	1	2	1	7	Низ.
9.Любовь А.	2	2	2	2	1	2	11	Средн.
10.Андрей С.	1	3	1	1	2	1	6	Низ.
11.Агата К.	2	1	2	2	1	2	7	Низ.
12.Платон А.	1	1	1	3	1	3	7	Низ.
13.Оля Е.	2	1	1	1	2	1	9	Средн.
14.Ксения Б.	3	2	2	1	2	1	10	Средн.
15.Лаура С.	1	2	2	1	2	1	9	Средн.
16.Стелла А.	1	2	2	2	2	2	7	Низ.
17.Антон К.	1	1	2	2	1	2	11	Средн.
18.Владимир С.	2	1	1	2	2	2	9	Сред.
19.Федор К.	2	2	2	1	1	2	7	Низ.
20.Дима К.	2	1	1	1	2	1	8	Низ.