

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников

Обучающийся

Д.Д. Камалутдинова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед.наук, доцент О.П. Денисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – формирование межличностных отношений младших школьников. В современных условиях развития общества успешность подрастающего поколения зависит от умения вступать в межличностные отношения с окружающими.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования межличностных отношений младших школьников.

В ходе работы решаются следующие задачи: уточнить определение понятия межличностных отношений в педагогической деятельности и условия, влияющие на их формирование; установить уровень развития межличностных отношений у младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы; определить, разработать и апробировать программу по формированию межличностных отношений младших школьников

Полученные результаты могут быть применены в педагогической деятельности учителя начальных классов. Педагоги могут использовать в своей работе методики и рекомендации, полученные в ходе проведения экспериментальной работы, а также применять комплекс педагогических условий, определенных в ходе исследования.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретическое обоснование формирования межличностных отношений младших школьников средствами создания педагогических условий.....	7
1.1 Предмет понятия «межличностные отношения» в педагогической деятельности.....	7
1.2 Особенности формирование межличностных отношений младших школьников.....	12
1.3 Формирование педагогических условий для успешной реализации межличностных отношений младших школьников.....	16
ГЛАВА 2. Опытнo- экспериментальное исследование по формированию межличностных отношений младших школьников посредством создания педагогических условий.....	20
2.1 Методика исследования формирования межличностных отношений младших школьников.....	20
2.2 Проектирование учебно-методического комплекса по формированию межличностных отношений младших школьников .....	27
2.3 Анализ результатов исследования.....	38
Заключение.....	42
Список используемой литературы.....	43
Приложение А Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	48
Приложение Б Результаты контрольного этапа эксперимента.....	51

## Введение

**Актуальность исследования** заключается в том, что ФГОС НОО (Федеральный общеобразовательный стандарт начального общего образования) определил требования к развитию детей младшего школьного возраста, включая, навыки общения со сверстниками и взрослыми. В современных условиях развития общества успешность подрастающего поколения зависит от умения вступать в межличностные отношения с окружающими [49, 53]. Проблема изучения формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте с каждым годом становятся всё более актуальной. Именно в период младшего школьного возраста проходит формирование личности, и насколько хорошо младший школьник будет уметь вступать в контакт с окружающими, будет зависеть вся его дальнейшая жизнь. Важно заметить, что в младшем школьном возрасте формируются задатки понимания ценности общения, контакта с другими людьми, отношений в совместной деятельности.

Исследования Я.Л. Коломинского [24], Н.В. Клюева [22], А.В. Мудрик [36] и других [3, 12, 18, 21, 34, 39] показывают, что в младшем школьном возрасте проявляется высокая заинтересованность к формированию детского коллектива. Установлено, что «эмоциональное самочувствие детей во многом обусловлено характером отношений ребенка со сверстниками» [27, с. 225]. Во время обучения в школе межличностные отношения школьников, очень сильно развиваются, переживают определенные изменения. Осознавать логичность и механизм развития возможно только в условиях совместной детской деятельности и с учетом возрастных особенностей детей.

Педагогическое условие, относится к важным компонентам педагогического процесса, совмещающая в себе совокупность его возможностей, направленных на достижение поставленной цели. Во время формирования межличностных отношений младших школьников педагогические условия влияют на результат, повышая эффективность процесса.

**Проблема исследования.** Анализ литературных источников по заявленной теме показал, что существует немало противоречий:

- между полнотой изученности проблемы межличностных отношений младших школьников и отсутствием полноценного комплексного анализа педагогических условий как главного фактора, который в свою очередь влияет на их формирование;
- между возможностями использования педагогических условий для формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте и их недостаточным применением в образовательном процессе.

Для решения противоречий мы ответим на следующие вопросы. Что такое межличностные отношения и из чего они состоят? Что же влияет на формирование межличностных отношений в младшем школьном возрасте? Какие же педагогические условия оказывают влияние на формирование межличностных отношений младших школьников?

Для решения данной проблемы нам необходимо провести исследование по теме: «Педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников».

**Объект исследования:** процесс развития межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** педагогические условия как средство развития межличностных отношений младших школьников.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования межличностных отношений младших школьников.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования межличностных отношений младших школьников будет успешным, если будут созданы следующие педагогические условия:

- учет возрастных особенностей обучающихся;

- обеспечение младшим школьникам включение в действительное социальное взаимодействие, организация их совместной деятельности;
- предоставление младшим школьникам возможности строить самостоятельно коммуникации со сверстниками, понимания уровня собственной самостоятельности и ответственности.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Уточнить определение понятия межличностных отношений в педагогической деятельности и условия, влияющие на их формирование.
2. Установить уровень развития межличностных отношений у младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы.
3. Разработать и апробировать программу по формированию межличностных отношений младших школьников.

Для решения поставленных задач в работе применялись **методы исследования**:

- теоретические (анализ и синтез литературы по проблеме исследования);
- эмпирические: наблюдение, беседа, педагогическое тестирование, обобщение педагогического опыта.

**База исследования:** государственное общеобразовательное учреждение лицей № 95 города Санкт-Петербурга.

**Практическая значимость.** Полученные результаты могут быть применены в педагогической деятельности учителя начальных классов. Педагоги могут использовать в своей работе методики и рекомендации, полученные в ходе проведения экспериментальной работы, а также применять комплекс педагогических условий, определенных в ходе исследования.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

# **Глава 1. Теоретическое обоснование формирования межличностных отношений младших школьников средствами создания педагогических условий**

## **1.1 Предмет понятия «межличностные отношения» в педагогической деятельности**

Межличностные отношения младших школьников сильно влияют на формирование личности обучающегося. Обучающемуся нужно понимать, что он принят в группу, а также чувствовать себя нужным и необходимым – от этого зависит его эмоциональное и психологическое благополучное состояние. С точки зрения Г.М. Андреевой, межличностные отношения представляют собой один из участвующих в формировании психологического климата группы факторов. Так, по мнению ученой их существование внутри общественных отношений (вне зависимости от формы последних) есть ни что иное, как воплощение, реализация отношений безличных в коммуникации, взаимодействии и деятельности личностей [5, с. 69].

Рассматривая межличностные отношения как важную составляющую взаимодействия людей, А.А. Бодалев считает их необходимым условием в жизнедеятельности. Межличностные отношения ученый трактует как существующие между людьми взаимосвязи, которые субъективно переживаются ими и находят свое отражение в происходящем в ходе совместной деятельности взаимодействии этих людей. Таким образом, межличностные отношения представляют собой комплексную систему, посредством которой происходит оценка и восприятие людьми друг друга [9, 10].

В психологической и педагогической науке и практике не теряет своей актуальности проблема формирования межличностных отношений. Изучению последней посвятили свои труды целый ряд авторов: В.В. Абраменкова [1] и А.А. Бодалев [10], Н.В. Ключева [22] и Я.Л. Коломинский [24], В.Н. Куницина

[26] и М.И. Лисина [30, 31], А.В. Мудрик [36] и В.Н. Мясищев [38], Н.В. Обозов [41] и многие другие ученые [4, 7, 13, 35, 44, 54, 55].

В исследовании Я.Л. Коломинского под межличностными отношениями понимается пережитая людьми и имевшая место между ними взаимосвязь, которая находила свое отражение в ходе ведения совместной деятельности и коммуникации [24]. В зависимости от того, насколько индивид умеет выстраивать свое общение с окружающими, насколько у него сформированы коммуникативные навыки, зависит и оценка его сферы межличностного взаимодействия. Я.Л. Коломинский выделяет, что в общении важно соблюдать правило дружелюбия и уважения к своему собеседнику, осознания и принятия его независимости и уникальности.

Н.В. Иванова рассматривает межличностные отношения как систему существующих между членами группы взаимосвязей, которые осознанно и эмоционально переживаются ими, характеризуются своей избирательностью и устойчивостью [19; с. 63]. Также Н.В. Иванова отмечает, что образование связей возможно только в совместной работе, соответственно, их формирование обусловлено ценностных ориентаций членов контактной группы. В результате взаимодействия, совместной работой, деятельностью, взаимного оценивания всего состава коллектива, выражаясь в них, связи прогнозируются постоянным развитием. Иногда в различных случаях могут проявляться скрытые переживания.

Конечно, межличностные отношения обновляются в процессе взаимодействия и коммуникации детей. Однако, Т.А. Репина полагает, что это понятие напоминает айсберг и является более широким, чем может показаться на первый взгляд: вершина айсберга проявляется в поведении, а самая большая часть, подводная, скрыта, неизвестна и непонятна. Т.А. Репина считает, что обучающихся нужно рассмотреть в структуре межличностных отношений, то есть необходимо обратить внимание на решение следующих вопросов, развитие межличностных отношений обучающегося в образовательном учреждении, т.е. школе и в семье, где примером выступают его родители и



близкие люди, на которых дети всегда обращают свое внимание, а также все за ними повторяют [43].

В.Н. Куница предлагает несколько иное определение термина «межличностные отношения». Так, по мнению автора это есть ни что иное, как совместная деятельность людей, сформированная у них относительно друг друга система ожиданий и ориентаций, которая в свою очередь определяется ценностными установками в процессе коммуникации, содержанием осуществляемой людьми совместной деятельности и организацией последней [26, с. 194]. В.Н. Куница утверждает, что такого рода отношения основаны на взаимности, а их развитие возможно лишь тогда, когда индивиды контактируют друг с другом в течение достаточно долгого времени [26, с. 195].

Межличностные отношения как взаимное сотрудничество нескольких людей предлагается в определении Г.С. Абрамовой. Так, автор рассматривает как пространственно-временное воспитание индивида, охватывающее различные периоды его жизни: прошлое, настоящее и будущее. По воле создателя межличностные отношения в самом своем оглавлении тесно связаны с ожиданием людьми взаимного получения друг от друга различных известных им энергичных форм, последующую реализацию этих популярных и понятных форм в реальной жизни. Поскольку эти формы практически абсолютно исключают неведанное, оглавление межличностных отношений вводится ими в коллективное понимание как долженствование, воплощение надежды и будущего, вероятной действительности и подлинности [1, с. 233].

Е.В. Андриенко предлагает несколько иную трактовку данного термина. Так, под межличностными отношениями автор понимает существующие внутри группы дел, возникновение которых обусловлено личностным статусом, возникающими в ходе ведения совместной деятельности чувствами, позицией самой личности в системе формальных отношений [6].

В.В. Абраменкова [1], М.И. Лисина [30], А.В. Мудрик [36] и другие [14, 15, 46, 47, 48] говорят, что межличностные отношения имеют все шансы

развиваться в общении и считаются итогом коммуникативной энергичности, выражаясь в системе отношений, которые уточняются между обучающимися.

По мнению В.В. Абраменковой, считающей исследуемое нами понятие трудным социально-психологическим появлением, подчиняющимся конкретным закономерностям, межличностные отношения – это лично переживаемые связи между ребятами, детерминированные межличностным взаимодействием, а еще самим содержанием их общих поступков [1]. Для начала, сам нрав межличностных отношений находится в зависимости от положения, занимаемого в обществе определенной возрастной общественной группы. Во-вторых, межличностные отношения в группе обоснованы их зависимостью от общей работы. В-третьих, межличностные отношения имеют уровневую природу.

Принимая во внимание определения межличностных отношений ученых, в нашем исследовании мы будем понимать их как межличностные отношения между отдельными людьми или группой лиц, находящие свое отражение во взаимодействии между людьми, которое в свою очередь может иметь место в различных социальных ситуациях.

Конструкция межличностных отношений представлена компонентами и уровнями.

Три из них — это системы, активизирующиеся во время эмоционального переживания: «1) субъективные ощущения, 2) физиологические механизмы, опосредующие и поддерживающие эмоциональную реакцию и 3) поведенческие проявления, включая экспрессию. Четвертая система — это важнейший предвестник эмоций — когнитивная оценка ситуации, запускающая эмоциональную реакцию» [38, 45].

Согласно А.В. Петровскому, в небольших общественных группах структура межличностных отношений выглядит следующим образом:

1) фундамент межличностных отношений – систематически осуществляемая совместная деятельность;

2) восприятие каждым участником группы совместной деятельности, ее целевого предназначения;

3) возникающие в ходе ведения совместной деятельности межличностные отношения между участниками группы;

4) проявление возникших на предыдущем этапе межличностных отношений, обусловленное чувственными восприятиями каждого участника [17].

Стоит отметить, что рассмотренная выше структура является весьма поверхностной, а, значит, сама она может быть использована лишь в случае, когда речь идет об относительно небольших по количеству участников общественных групп.

По нашему мнению, более полно представлена структура межличностных отношений С.В. Духновского [16]. В данной структуре можно выделить когнитивный, чувственный и конативный, также известный как поведенческий компоненты. Далее мы более подробно остановимся на каждом из них.

Когнитивный компонент, в соответствии с которым в ходе межличностных отношений главная роль отводится когнитивному процессу. Последний может быть использован участниками группы в прагматичных целях (например, один из участников группы рассматривает другого как средство достижения собственной корыстной цели). С другой стороны, аутентичное осмысление своих внутренних переживаний участниками группы, осознание их уникальности обуславливает открытость и гибкость когнитивных схем, толерантность человека к тем суждениям, которые расходятся с его собственным мнением, способность уважать и принимать внутренний мир других лиц.

Чувственный компонент, в соответствии с которым именно разъединяющие и, напротив, «сближающие «интеракционные чувства» определяют развитие межличностных отношений и восприятие участниками группы друг друга» [31]. Главными стимулами развития межличностных

отношений здесь являются желание личности быть определенным для других и в отношениях с другими. Таким образом, чувственный компонент определяет переживание участников группы своего личного благополучия, поведения и отношений других лиц, обуславливает чувственный тон самих межличностных отношений.

Конативный, или поведенческий, компонент. Находит свое отражение в альтруистическом поведении участников группы, их поддержке друг друга, преобладании «слышать» над «видеть», направленности на взаимодействие и диалогическое общение [20].

Резюмируя все сказанное становится возможным определить межличностные отношения как возникающее между отдельными людьми или группой лиц в конкретных социальных условиях и ситуациях взаимодействие. В структуре межличностных отношений выделяют следующие компоненты: когнитивный, чувственный и конативный, также известный в литературных источниках как поведенческий.

## **1.2 Особенности формирования межличностных отношений младших школьников**

В младшем школьном возрасте достаточно быстро происходит овладение навыками общения, дети стремятся и активно устанавливают дружеские связи. «Желание и способность младших школьников взаимодействовать со сверстниками, приобретать среди них друзей является важной задачей возрастного развития» [37].

«По сравнению с пребыванием в подготовительной группе детского сада в школе происходит уменьшение коллективных связей, что обусловлено появлением новых членов коллектива и нового вида деятельности – учебной» [37].

Я.Л. Коломинским [24], Н. В. Ключевой [22], А. В. Мудрик [36] отмечается, «что в младшем школьном возрасте происходит большой рост

структурированности детского коллектива. Это объясняется изменением содержания и обоснования выборов детей, а также зависимостью эмоционального самочувствия младших школьников от характера их отношений со сверстниками» [22, 24, 36].

А.В. Черная, Е.С. Лукьяненко показывают, какие значительные изменения происходят в общении детей в течение всего младшего школьного возраста. «Исследователями отмечаются изменения в содержании, потребностях, мотивах и средствах общения. Эти трансформации могут протекать как плавно и постепенно, так и не исключена возможность резких переломных моментов и качественных сдвигов. В качестве примера первого перелома авторы указывают на то, как резко возрастает значимость других детей в жизни ребенка (в младшем школьном возрасте происходит явное предпочтение общества других детей взрослому). Второй перелом, по мнению исследователей, не так заметен внешне. Он обусловлен появлением избирательных привязанностей, дружбы, а также возникновением более устойчивых и эмоционально глубоких отношений между младшими школьниками» [32, 33, 52].

Л.И. Божович также в своих работах отмечал особенности взаимоотношений между младшими школьниками. Он считает, что очень важна первичная оценка педагога, которая является основополагающим элементом межличностных отношений. «От этой оценки зависит школьный успех ребенка. Постепенно, с развитием личности личностное отношение к товарищам перестраиваются, и в основание оценки своего товарища уже лежит само отношение школьника к своему товарищу. Далее ближе к подростковому возрасту уже завязываются близкие отношения, которые переходят в настоящую дружбу, основанную на общих увлечениях, интересах, схожих ценностях, мыслях, эмоциональных переживаниях» [11].

Немаловажным моментом является навык взаимодействия со сверстниками в социуме, выстраивать с ними дружеские отношения. «При этом необходимо отметить, что в самом начале школьного обучения у

первоклассников наблюдается повышение уровня конформности, что опосредовано новой социальной ситуацией развития, новым режимом школьника. Через общение со сверстниками у детей выравнивается самооценка, повышается эффективность процесса социализации» [11, 28, 29].

«Младший школьный возраст – это время, формирования понятия дружбы как личного выбора в зависимости от симпатий, взаимной привязанности. Играя большую роль в развитии самосознания, дружба помогает младшему школьнику осознавать причастность к обществу таких же, как и он» [11].

Отношения между мальчиками и девочками тоже имеют свою специфику и могут иметь стихийный характер. В.В. Абраменкова отмечает «разную чувствительность мальчиков и девочек к некоторым аспектам взаимодействия. Так, например, по мнению автора, до 8-ми лет мальчики являются более гуманными по отношению к сверстникам, чем девочки по отношению к сверстницам. Вместе с тем, девочки всех возрастов, по сравнению с мальчиками, обнаруживают большую вариативность в этих проявлениях» [1]. В общем, отношения между мальчиками и девочками в целом характеризуются, как дружелюбные, сопровождающиеся симпатией и уважением.

Отношения младших школьников строятся по-разному: одних одноклассников ученик выбирает, других не выбирает, третьих отвергает; отношение к одним устойчиво, к другим не устойчиво. В каждом классе для каждого ученика существует три круга общения. «Первый круг формируется из тех одноклассников, которые являются объектом постоянных, устойчивых выборов. Это ученики, вызывающие устойчивую симпатию, эмоциональное тяготение. Среди них есть те, кто в свою очередь симпатизирует данному школьнику. Тогда их объединяет взаимная связь. Некоторые ученики не формируют первый круг общения, когда не испытывают ни к кому устойчивой симпатии. Первый круг общения может включать как групповое общение, так и частные случаи общения. Группу составляют ученики, которых объединяет

взаимная связь, то есть те, кто входит в первый круг общения друг с другом» [50, 51].

«Второй круг общения состоит из учеников, которые вызывают симпатию. Психологической основой первичного коллектива становится такая часть общего коллектива, где ученики взаимно составляют друг для друга второй круг желаемого общения» [51].

Эти круги общения взаимодействуют и с наиболее широким третьим кругом общения, который включает всех учеников данного класса. Но школьники находятся в личных взаимоотношениях не только с одноклассниками, но и с учениками из других классов.

«В младшем школьном возрасте детям важно занимать определённое положение в структуре межличностных отношений, они очень тяжело переживают несоответствие между притязаниями в этой области и фактическим состоянием. На установление личных отношений напрямую воздействует школьная действительность, в основе которой лежат непосредственные эмоциональные отношения, преобладающие над всеми другими» [50].

«Младший школьный возраст является периодом положительных изменений в личности детей. В этот период важны любые их достижения. В этом возрасте ребенок важно почувствовать радость познания, приобрести уверенность в своих способностях и возможностях. Если ребенок может это сделать, то и его положение в структуре личных взаимоотношений со сверстниками также будет благоприятным» [51].

Таким образом, младший школьный возраст является активной фазой для овладения коммуникативными навыками, именно в этот период времени появляется способность выстраивать взаимоотношения с другими людьми, налаживать дружеские отношения с одноклассниками, проявлять интерес неформальной коммуникации. Однако дети еще не в достаточной степени могут самостоятельно наладить отношения в социуме в виду отсутствия должного опыта в данном виде деятельности. Так, Д.И. Фельдштейн «отмечает

недостаточную социальную компетентность детей младшего школьного возраста, беспомощность в отношениях со сверстниками, неспособность разрешать простейшие конфликты. В своих работах он проводит анализ тенденций и специфики развития детства в сложившейся исторической ситуации, роли взрослых (родителей и педагогов) в развитии детей, обозначая задачи дальнейших научных исследований, определяя актуальные проблемы системы образования и общества в целом по созданию условий формирования «ценностной базы растущих людей», указывая на необходимость разработки основ психолого-педагогического воспитания личностных особенностей подрастающего поколения» [50].

Таким образом, формирование и развитие межличностных отношений в младшем школьном возрасте опосредовано, с одной стороны, возрастнопсихологическими особенностями, с другой – социокультурными предпосылками. Активную роль в установлении этого процесса играют взрослые (родители и учитель). Важным является и то, что межличностные отношения между детьми в данном возрастном периоде складываются только в процессе совместной деятельности (учебных занятий, внеклассных мероприятий, досуговой коллективной деятельности). Соответственно, важно создавать психолого-педагогические условия, обеспечивающие индивидуальное развитие младших школьников как субъектов межличностных отношений.

### **1.3 Педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников**

Ребенок младшего школьного возраста – это член школьного коллектива. Школьный коллектив содержит собственную специфику, опосредованную учебно-воспитательными целями и задачами. Как раз в данном школьном коллективе складываются, а в последующем меняются отношения ребенка с окружающими людьми. При помощи общения в коллективе происходит



становление межличностных отношений. Г.С. Абрамовой отмечается, что «развитие личности в коллективе происходит в том случае, если развивается коллектив, если в нем преобладают здоровые взаимоотношения всех его членов, их совокупной деятельности» [1].

Определение условий для формирования межличностных отношений младших школьников «предполагают разработку и реализацию развивающих программ, воспитательных мероприятий, создание благоприятного социально-психологического климата в группе младших школьников» [2, 8].

Комплекс педагогических условий могут включать следующие условия:

- «специфика распределения функциональных обязанностей;
- особенности структуры управления деятельностью учащихся;
- условия стимулирования и мотивации школьников;
- сохранение физического и психического здоровья обучающихся;
- сотрудничество участников педагогического процесса» [51].

Рассмотрим педагогические условия подробнее.

1. «Целенаправленная работа по накоплению и обогащению опыта выполнения управленческих функций путем организации совместной практической деятельности» [50].

2. Обеспечение включенности участников педагогического процесса в реальные социальные отношения, то есть совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, распределение полномочий, средств, с учетом возможности каждого участника совместной деятельности, контроль и оценка результатов, прогнозирование, возникновение личностного состояния причастности к совместной деятельности и результату. «Объективным компонентом можно считать непосредственную деятельность личности к управлению, а субъективным – отношение личности к управленческой деятельности. Если говорить об учащихся, то в данных условиях будет проявляться особенность социальных отношений детей: с одной стороны, они будут подражать взрослым, а с другой, – в деятельности появиться характер «опережения» своего опыта управления» [50].

3. Самореализация в процессе социального взаимодействия и познавательной деятельности. «Это условие предполагает предоставление участнику педагогического процесса возможности «раскрыть» себя в отношениях с окружающими, в построении самостоятельных коммуникаций с партнерами, здесь приобретает важность осознанности каждым участником степени собственной самостоятельности и ответственности» [50].

4. Компетентности участников педагогического процесса, позволяющие вступать в разнообразные связи на основе моральных норм, ценностей, отражающих законы жизнеобеспечения самого педагогического процесса и деятельности его участников. «Это условие включает в себя подготовку учителей, учащихся и родителей к новым взаимоотношениям, социальным ролям, самостоятельным действиям в структуре управления педагогическим процессом. Считаем необходимым включение нравственных критериев в оценку любой деятельности коллектива» [50].

5. Оптимальность соотношения организационных форм взаимодействия, управления и уровня развития взаимоотношений. При этом необходимо учитывать личностное мировоззрение, базирующееся на системе общественных и собственных ценностей. «Взаимодействие участников педагогического процесса направлено на овладение ими определенными способами поведения в реализации своих потребностей и интересов. Сущность организованного взаимодействия и методы управления помогает определить необходимые характеристики для эффективного взаимодействия: совместимость и «срабатываемость» в малых группах и коллективе, активность обеих сторон» [50].

6. Взаимосвязь развивающих задач и задач социального развития общества в осуществлении управленческой деятельности. «Взаимосвязь этих задач может осуществляться на основе комплекса управленческой помощи участникам педагогического процесса, через ориентацию педагогического процесса на реальные возможности социума, выбор специальных средств эффективного взаимодействия, предоставление самостоятельности в выборе

участия во внеучебной деятельности, а также способов и индивидуальных «маршрутов» освоения учебных программ» [50].

7. Комфортность всех участников педагогического процесса. «Под комфортностью мы предлагаем рассматривать стимулирование самопознания, самостоятельное определение своей позиции в управлении процессом и способов адекватного поведения в ситуациях взаимодействия, наличие ситуаций успеха деятельности, отсутствие физических и волевых затрат личности. Выделение доминирующей цели коллектива, объединяющей учителей и учащихся, определение ведущей деятельности, которая станет значимой для всех участников» [50].

8. Формирование позитивного отношения к творчеству. Основу составляет формирование отношения взаимодействующих сторон при выполнении управленческой деятельности к проявлению интересов друг друга, наличие субъектной позиции во взаимодействии, положительное взаимное влияние участников педагогического процесса.

9. Частая смена социальных ролей участников педагогического процесса в управлении собственной деятельностью и деятельностью коллектива. «Организация взаимодействия участников осуществляется на основе совместного простраивания позиций учеников и учителей. В ходе совместного «простраивания» определяется социальная роль участников, их функциональные обязанности, степень ответственности и уровни передачи полномочий» [50]. Такое взаимодействие позволяет формировать ситуацию успеха от конструктивной совместной деятельности.

Таким образом, данные условия важно создавать для формирования межличностных отношений.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование по формированию межличностных отношений младших школьников посредством создания педагогических условий**

### **2.1 Методика исследования формирования межличностных отношений младших школьников**

На базе выводов по теоретической части изучения мы представили, что процесс формирования межличностных отношений младших подростков станет действенным, в случае если будут созданы надлежащие педагогические условия:

- учет возрастных особенностей обучающихся;
- обеспечение включенности младших школьников в настоящие общественные дела, организация их общей работы;
- предоставление младшим школьникам выстраивать собственные коммуникации со сверстниками, осмысливать уровень личной самостоятельности и ответственности.

Опытнo-практическая работа проходила на базе государственного общеобразовательного учреждения лицея №95 города Санкт-Петербурга Калининского района. Проводимая опытнo-экспериментальная работа включала в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Количество участников составило 30 человек (число мальчиков и девочек было одинаковым – по 15 детей), отобранных среди учащихся 3 класса.

1 этап – констатирующий. В течение марта 2022 г. у младших школьников – участников проводимой работы был продиагностирован текущий уровень межличностных отношений.

2 этап – формирующий. В течение апреля 2022 года проводилась целенаправленная работа педагогов по обеспечению необходимых для формирования и развития межличностных отношений младших школьников условий.

3 этап – контрольный. В течение мая 2022 г. у младших школьников – участников опытно-практической работы был повторно продиагностирован уровень межличностных отношений.

В процессе анализа межличностных отношений младших школьников в качестве критериев выступали структурные компоненты межличностных отношений. В таблице 1 представлена характеристика каждого критерия, и используемые для каждого из них методики изучения и показатели.

Таблица 1 – Критерии, методики и исследуемые показатели развития межличностных отношений младших школьников<sup>2</sup>

Критерии	Методики	Показатели
Когнитивный компонент. То есть понимание положительных и отрицательных аспектов межличностных отношений	Методика Я.Л. Коломинского «У кого больше». Используется для определения положения детей младшего школьного возраста в межличностных отношениях, их социометрического статуса [25]	Статус младшего школьника в группе
Эмоциональный компонент. Включает в себя эмоции и переживания младшего школьника относительно сформированных в группе взаимоотношений.	Методика В.Д. Шадрикова и Н.В. Нижегородцевой. Используется для оценки характерной для детей младшего школьного возраста эмпатии, которая проявляется в ходе их межличностных отношений [40]	Характерные для ребенка – младшего школьника и возникающие у него в ходе межличностных отношений эмоциональные реакции.
Поведенческий компонент. Включает в себя конкретную реакцию младших школьников на происходящие в рамках межличностных отношений действия, либо конкретный объект.	Модифицированный тест Л. Михельсона, используемый для диагностики коммуникативных умений – методика оценки коммуникативной компетентности [23]	Сформированность у учащихся третьего класса коммуникативных навыков

Используя методику «У кого больше» (Я.Л. Коломинский) мы выслеживали будущий аспект становления межличностных отношений:

понимание того, что нравится или же не нравится в межличностных отношениях.

Основная задача: исследование социометрического статуса личности в межличностных отношениях.

Ведущей способ изучения – социометрия. Сначала готовится по 3 открытки на каждого учащегося класса. На оборотной стороне рисунка стоит номер, присвоенный любому ребёнку в предоставленном опыте (списочный номер). Ребят просят выйти из класса в коридор, за исключением 1-го. Ребёнку выделяют 3 открытки и говорят: «Эти открытки ты можешь положить трём любым ребятам в классе, на их парты. У кого больше окажется открыток, тот и выиграл. Никто не узнает, кому ты положил открытку.

Для выявления социометрического статуса анализируются выборы ребят, производится подсчёт выборов, отмечаются обоюдные выборы, которые подсчитываются и записываются. Социометрический статус ориентируется количеством приобретенных ребенком выборов. Обучающиеся распределялись по категориям в зависимости от: отсутствие выборов – категория «непринятые», 1-2 выбора и 3-4 выбора – категории «принятые» и «предпочитаемые», 5 выборов и более – категория «звезды».

При применении способа исследования значения становления эмпатии Н.В. Нижегородцевой и В.Д. Шадрикова мы выявляли подобный аспект становления межличностных отношений между младшими школьниками.

Задача: изучение индивидуальностей становления эмпатии.

Учителям предлагалось обозначить особенности поведения, присущие младшему школьнику по утверждениям опросника.

При обработке полученных данных особенности поведения ребят, по утверждениям опросника оценивались в 1 балл.

Оценка результатов:

7 – 10 баллов – у обучающегося большие проблемы в общении, связанные с нехорошим отношением к ребятам, они проявляются в отношениях с одноклассниками в школе; невысокая степень становления эмпатии;

4 – 6 баллов – проблемы обоснованы неумением налаживать контакты со сверстниками чаще всего по причине недостающего навыка общения и / или же нерешительности; степень становления эмпатии ниже среднего.

1 – 3 балла – проблемы в общении ситуативны и / или же обоснованы кое-какими персональными особенностями ребенка, которые, как правило, корректируются под воздействием детского коллектива; средняя степень становления эмпатии.

0 баллов – проблемы в общении отсутствуют, высокая степень становления эмпатии. При поддержке способа исследования коммуникативной компетентности младших школьников с поддержкой трансформации теста коммуникативных умений Л. Михельсона мы исследовали подобный аспект исследования межличностных отношений, как реагирование конкретным образом на объект или же воздействие в межличностных отношениях.

Задача: исследование сформированности коммуникативных способностей студентов экспериментальной и контрольной групп.

Ребятам предлагалось прочесть любое поручение, выбрать и обозначить из одноклассников тех, кто соответствует их поведению.

Обработка данных велась в соответствии с ключом к тесту коммуникативной компетентности, в итоге определены типы реакций: З – зависимая, пассивная, К – профессиональная, «на равных», уверенная, А – брутальная, оказывающая нажим.

На первом (констатирующем) этапе опытно-практической работы была проведена психическая диагностика значения становления межличностных отношений младших школьников с внедрением описанного выше диагностического инвентаря. Итоги предоставленного изучения приведены в Приложении А (таблицы 1.1 – 1.3). Полученные на первом этапе проводимой опытно-практической работы результаты были сведены в круговую диаграмму ниже (рис. 1).

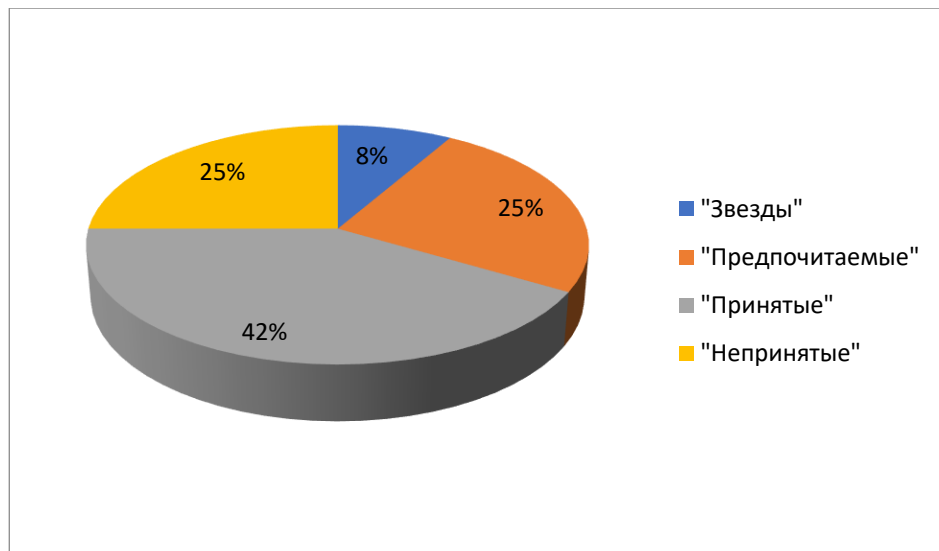


Рисунок 1 – Результаты изучения статуса младших школьников в межличностных отношениях на констатирующем этапе опытно-практической работы

Как мы видим, в диагностируемой группе учащихся 3 классов «звездами» являлись 15 детей – ровно половина от общего количества участников. Статус «непринятые» имели 4 учащихся (или 13% от общего количества участников). 6 и 5 детей соответственно имели статусы «принятые» и «предпочитаемые» (20% и 17% от общего числа участников).

Далее была проведена диагностика эмпатии учащихся 3 классов, результаты которой также были сведены в диаграмму (рис. 2).



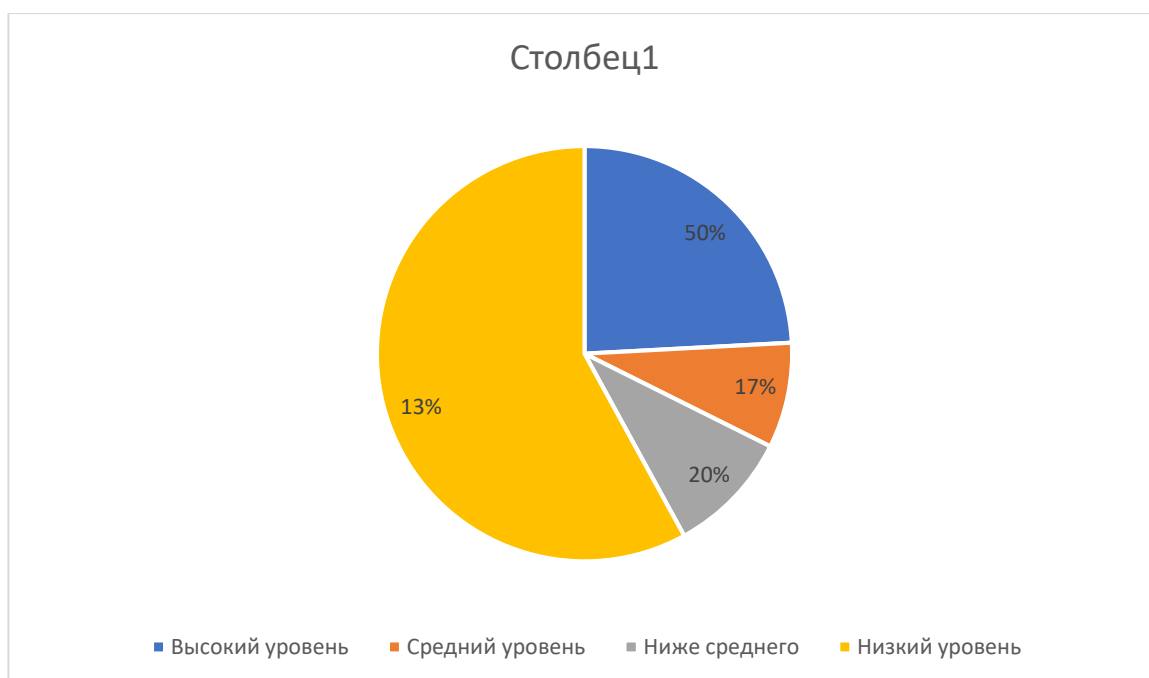


Рисунок 2 – Результаты изучения эмпатии младших школьников на констатирующем этапе опытно-практической работы

Итак, средний уровень эмпатии характерен для 17% диагностируемых школьников, или 5 человек. Им характерны ситуативные проблемы в общении, которые имеют все шансы быть обоснованы какими-либо персональными особенностями ребят и которые, как правило, корректируются под воздействием детского коллектива. Низкий уровень эмпатии характерен для 13% диагностируемых школьников, или 4 детей. У этих обучающихся имеются серьезные затруднения в общении, связанные с неприятием к сверстникам, которое прослеживается в конфликтных ситуациях с одноклассниками в школе. 6 человек (20%) характеризуются уровнем развития эмпатии ниже среднего. Их проблемы обоснованы неумением ставить контакты со сверстниками чаще всего по причине недостающего навыка общения или же нерешительности. Наконец, отсутствие какого-либо рода проблем в коммуникации и высокий уровень эмпатии характерен для 50% диагностируемых учащихся 3 класса, или 15 человек.

Далее была проведена диагностика коммуникативной компетенции учащихся 3 класса, результаты которой сведены в диаграмму ниже (рис. 3).

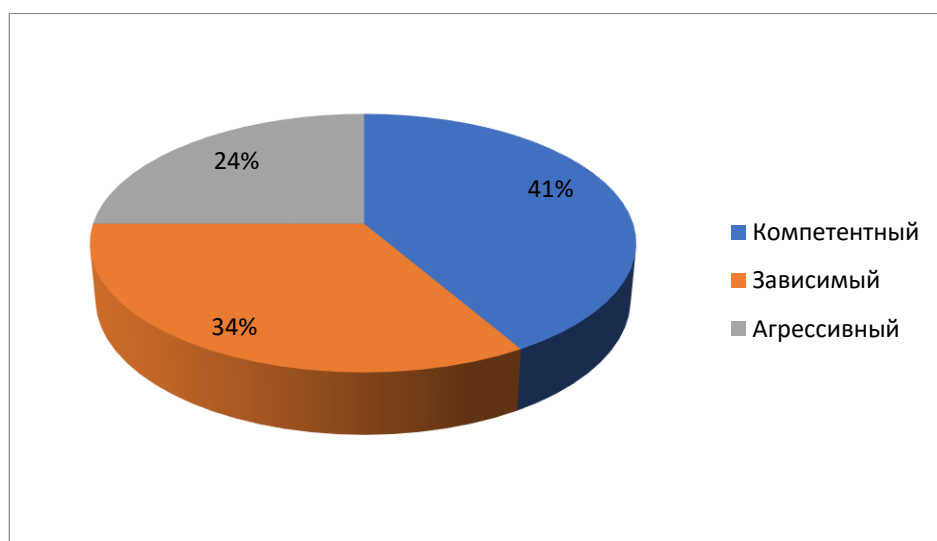


Рисунок 3 – Результаты изучения коммуникативной компетентности младших школьников на констатирующем этапе опытно-практической работы

Итоги по исследованию коммуникативной компетентности у младших школьников, показывают, что у 41 % обучающихся доминирует профессиональный образ реакций, у 34 % – подневольный, у 24 % – brutальный.

Таким образом, итоги исследования межличностных отношений младших школьников показывают необходимость работы с ними по их развитию. Приобретенные нами в ходе проведения констатирующего этапа опытно-практической работы данные способствуют разработке педагогических критериев, нацеленных на составление межличностных отношений обучающихся.

## **2.2 Проектирование учебно-методического комплекса по формированию межличностных отношений младших школьников**

Для реализации образовательного процесса необходимо определить педагогические условия. Учебно-методический комплекс по формированию межличностных отношений младших школьников позволят учителю добиться больших результатов в практической работе, осуществляемой с обучающимися на всевозможных ступенях образования.

Определим педагогические условия:

- совокупность мер педагогического воздействия;
- содержание, способы и формы изучения и воспитания;
- формы, методы и средства, направленные на решение задач;
- меры педагогического процесса.

Таким образом, педагогические условия – это непосредственный результат отбора, диагностики и последующего использования в дидактических целях организационных форм, приемов и элементов содержания.

Ценным для понимания понятия «педагогические условия» являются виды педагогической деятельности. Наш учебно-методический комплекс направлен на формирование межличностных отношений у обучающихся младшего школьного возраста. Его актуальность, с одной стороны, обоснована приобретенными в ходе констатирующего этапа опытно-практической работы данными. Для обучающихся свойственна недостаточная степень становления межличностных отношений. С другой стороны, в последние годы система образования ориентирована не столько на усвоение обучающимися определённой системы познаний, сколько на становление личности, способной завладеть межличностными отношениями. В данном случае необходимо выявить теоретические основы в области конструктивного межличностного взаимодействия, а также научиться интегрировать абстрактные познания и

практические умения. Это важный момент для младших школьников на исходном этапе их изучения.

Данные условия реализовывались на протяжении 6-ти месяцев и разработаны с учетом индивидуальных особенностей младших школьников:

- учёт возрастных и персональных индивидуальностей обучающихся;
- доступность – соотношение педагогических критерий возрастным общепризнанным меркам, ориентировка на основной вид работы – учебную;
- единство диагностики и коррективки. Педагогические обстоятельства реализовались с учетом итогов анализа первичной диагностики межличностных отношений ребят;
- принцип психического комфорта. При реализации критерия была создана благоприятная психологическая атмосфера, направленная на реализацию сотрудничества с учителем, становление диалоговых форм общения, были минимизированы вероятные стрессовые ситуации.

Целью формирующего этапа опытно-практической работы считается становление межличностных отношений у обучающихся младшего школьного возраста.

Задачи:

1. Формирование у учащихся младших школьников в ходе их межличностных отношений определенного социометрического статуса.
2. Повышение уровня эмпатии у учащихся 3 классов.
3. Развитие их коммуникативной компетентности.

Ожидаемые итоги: при условии удачной реализации педагогических условий у младших школьников станет замечена позитивная динамика в формировании межличностных отношений, а именно:

1. У ребят повысится социометрический статус в группе сверстников;
2. Дети будут в большей степени сопереживать друг другу;

3. Школьники увеличат степень собственной коммуникативной компетентности.

Психолого-педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Психолого-педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников

Психолого-педагогические условия формирования межличностных отношений	Реализация условий
Возрастная специфика	<p>Психосоциальному развитию в младшем школьном возрасте присуща своя специфика, определяемая ключевой психолого-педагогической задачей и учебной деятельностью школьников. Таким образом, условия формирования межличностных отношений включали в себя не только игровую деятельность, но и решение общих задач и сложностей.</p>
Совместная деятельность и ее результаты	<p>Стимулирование младших школьников на совместную работу, постановка перед ними единой цели. Поддержка учащихся при распределении обязанностей и ролей. Моделирование «победы», успеха ребят в общей деятельности для получения ими эмоционального удовлетворения. Вне зависимости от конкретного этапа опытно-практической работы, мы являлись главными организаторами совместной деятельности учащихся.</p> <p>1 этап: ознакомление младших школьников с понятием и содержанием совместной деятельности. Обсуждение конкретных случаев взаимодействия детей, которое привело к достижению положительного результата, оценка этого взаимодействия.</p> <p>2 этап: индивидуальное освоение младшими школьниками способами решения поставленных задач или выполнения конкретных действий.</p> <p>3 этап: формирование групп из числа учащихся 3 классов. На данном этапе отдельное внимание уделялось наполняемости групп, существующими между участниками каждой группы</p>

Продолжение таблицы 2

Психолого-педагогические условия формирования межличностных отношений	Реализация условий
	<p>взаимоотношениями. В силу своей возрастной специфики, дети младшего школьного возраста нередко не могут сдерживать свои чувства и эмоции по отношению к собеседнику или партнеру. Исходя из этого, в каждой группе отсутствовали дети, которые были настроены друг к другу эмоционально негативно. Все участники групп были эмоционально положительно (или нейтрально) настроены в отношении своих партнеров. По нашему мнению, при формировании коммуникативных навыков и умения взаимодействия, наиболее эффективной формой организации является совместная деятельность пар и троек учащихся. Исходя из этого, младшие школьники были разбиты нами на группы по 2-3 человека в каждой. Именно такая наполняемость групп обеспечивала максимальную эффективность в процессе освоения школьниками умений уважения партнеров, слушать и слышать их мнение, разъяснения непонятных для партнеров вещей. При этом, конфликтные дети находились под особым контролем. Мы постоянно контролировали их деятельность и корректировали ее по мере необходимости.</p> <p>Младшим школьникам были предложены различные виды совместной деятельности с учетом их интересов и избирательных предпочтений. Так, для успеха совместной деятельности детей учитывались личностные и деловые качества последних, их коммуникативные потребности и выбор партнера.</p> <p>Педагогическое руководство и контроль осуществлялись нами в полном соответствии с требованиями демократичного стиля, поскольку рассматриваем его как наиболее результативный в процессе освоения детьми навыков коммуникации и ведения</p>

Продолжение таблицы 2

Психолого-педагогические условия формирования межличностных отношений	Реализация условий
	<p>совместной деятельности со своими сверстниками.</p> <p>Для развития индивидуальности каждого младшего школьника мы учитывали их личностные потребности и особенности. Таким образом, к каждому ребенку применялся индивидуальный подход.</p>
<p>Включение детей в социальные отношения, имеющие место в реальной действительности</p>	<p>В процессе учебной и внеучебной деятельности происходило формирование коммуникативных и деятельностных ценностей младших школьников. Последние приобретали опыт взаимодействия в коллективе своих сверстников.</p> <p>Таким образом, реализуемый проект показал следующие результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участники научились понимать и принимать наличие иной, отличной от их собственной, точки зрения;</li> <li>- участники стали нацелены на сотрудничества и научились уважать другие точки зрения;</li> <li>- участники научились вести совместную деятельность, добиваться общей цели, причем это справедливо даже для тех случаев, когда имел место конфликт интересов;</li> <li>- участники научились выделять самое главное в произносимой вслух речи, делиться смыслом последней со своими партнерами.</li> </ul>
<p>Осознание младшими школьниками своей ответственности. Самостоятельное построение ими общения со сверстниками.</p>	<p>Первоначально планирование групповой деятельности, распределение ролей и функций каждого младшего школьника – участника группы происходила под нашим непосредственным руководством. В последствии учащиеся 3 классов могли справиться с этими задачами самостоятельно.</p> <p>В данном отношении весьма эффективным оказалась частое изменение социальных ролей младших школьников в группах. Кроме того, хорошую результативность показало коллективное обсуждение различных способов</p>

## Продолжение таблицы 2

Психолого-педагогические условия формирования межличностных отношений	Реализация условий
	действий, взаимная и групповая проверка достигнутых результатов, осуществляемая аналогично той, которая ранее была показана младшим школьникам их учителем.

Данные обстоятельства внедрялись нами как на уроке и в процессе внеурочной работы. Внедрение парной, массовой и коллективной работы позволило более продуктивно поводить работу с младшими школьниками по формированию у них межличностных отношений.

Для достижения поставленной цели были применены всевозможные виды деятельности (проектная работа, проблемные ситуации, беседы, классные часы, внеклассные события и т.д.).

Результат нашей работы был обозначен следующим образом:

- проект «Наш класс»;
- классный час «Пойми меня»;
- внеклассное занятие «Скажи мне, кто твой друг»;
- творческие игры («Кто тут кто?», «Разговор сквозь стекло», «Страна вежливости»);
- ролевые игры («Коврик примирения», «Пресс-конференция»);
- игры-инсценировки («Доброе текст вылечивает, а худенькое калечит», «Для дружбы нет преград»);
- игры-драматизации («Подарок на всех», «Что это отлично и собственно что это плохо»);
- игры-ситуации.

План «Наш класс» был разработан с целью становления культуры общения в системе межличностных отношений у младших школьников в коллективе. Ключевым предназначением предоставленного плана считается



умение младших школьников работать в коллективе, применяя такие качества, как: вежливость и взаимопонимание. За счет расширения коммуникативных способностей и умений для ежедневного взаимодействия, а также становления личности младшего школьника. Ранее работа с ребятами была ориентирована на становление примитивных способностей общения, умения сотрудничать, прислушиваться к мнению одноклассников, уступать. Больше всего внимания уделялось на применение методик - освобождение от гнева и других неблагоприятных впечатлений. Необходимым также считалось разбирать свое поведение, ощущения, свойства личности, а еще составление ощущения эмпатии и других позитивных качеств (толерантности, ответственности за собственные действия и др.).

Проведение классного часа «Пойми меня» поспособствовало развитию взаимоуважения в процессе межличностного взаимодействия, знакомству с проявлениями всевозможных свойств одноклассников. В процессе работы еще больше внимания уделялось не только речи, как средству межличностного общения, но и осознанию жестов. Нужно обозначить, что младшие школьники с большим вниманием трудились и:

- пришли к выводу о значении человеческих свойств в процессе межличностного взаимодействия, о значимости установления действенного межличностного взаимодействия с окружающими;
- оценили значимость воздействия массового настроения на человека;
- увидели выразительность невербальных форм общения;
- расширили спектр интонационной выразительности.

Были применены игровые формы работы: просмотр видеосюжетов, прослушивание фрагментов художественных слов, разговор, презентация иллюстративного материала.

На внеклассном занятии «Скажи мне, кто твой друг» вместе с учениками было оговорено моральное осознание настоящей дружбы и ее смысл в общении и жизни каждого человека. На основании этого были реализованы следующие методики: нравственный разговор, игровые формы, массовая работа,

наблюдение за происходящим в классе и их анализ. Используя высказывания обучающиеся говорили, что «Быть хорошим другом – это»: быть добросовестным и серьезным, проявлять интерес к жизни одноклассника, предлагать что-то сделать совместно, поддерживать в сложную минутку, не ставить себя выше других, слушать, что тебе говорят, показывать свою заботу.

Проведенная работа показала следующие результаты:

- у младших школьников сформировано умения излагать свои мысли и защищать свою позицию, прислушиваться к мнению одноклассников по конкретному вопросу или проблеме;
- нацеленность младших школьников на то, чтобы стать настоящим другом, что нужно этому научиться;
- освоение навыка культуры общения, приобретение чувства такта и сопереживания, умения оценивать собственные действия и слова в отношении других людей, в том числе и друзей.

Нужными для становления межличностного взаимодействия были креативные игры («Кто тут кто?», «Разговор сквозь стекло», «Страна вежливости»).

Так, в ходе творческой игры «Кто тут кто?» младшие школьники ставили маленькие спектакли по знакомым сказкам, изображая героев произведений способами мимики и жестов. Например, ученики обучались транслировать более свойственные черты сказочных персонажей способами мимики и жестов.

В игре «Разговор сквозь стекло» развивалось умение вести взаимодействие сквозь мимику и жесты. Младшие школьники становились компаньонами, после чего выполняли вместе упражнение «через стекло». Согласно правилам игры, между участниками находится толстое и звуконепроницаемое стекло. Одна команда пыталась жестами показать заданную им фразу («Я ем», «Ты должен собрать рюкзак», «У тебя упала рукавица»), вторая команда пыталась угадать что именно им показывают.

В процессе творческой игры «Страна вежливости» было предложено младшим школьникам отправиться в страну Вежливости, но для этого им

нужно вспомнить вежливые слова. Далее было скооперировано чтение стихотворения В. Солоухина «Здравствуйте», впоследствии чего в ходе разговора младшие школьники отвечали на вопросы, установленные в стихотворении. Предоставленная игра содействовала обучению младших школьников совместной культуре поведения, добродушному, почтительному отношению, умению уместно, в зависимости от истории и собеседника, применять слова приветствия.

Ролевые игры («Коврик примирения», «Пресс-конференция») содействовали развитию коммуникативных способностей, умению урегулирования инцидентов.

В ходе игры «Коврик примирения» младшим школьникам было сказано, что во время перемены поссорились два ученика. Далее из группы выбиралось два ученика, каждый из которых играл роль одного из поссорившихся учеников. Школьники усаживались на «Коврик примирения» и в диалоге пытались обосновать причину произошедшей ссоры, найти варианты ее решения.

Речевые навыки, умение дать лаконичный и тактичный ответ собеседнику, приобретались младшими школьниками в ходе игры «Пресс-конференция». Темы пресс-конференций были различны («Поход в театр», «День рождения брата или сестры», «Поездка в деревню к бабушке», «Учебный день»), участие в конференциях принимали абсолютно все учащиеся. Один из участников выступал в роли приглашенного гостя. По правилам игры, он должен был выйти в центр и отвечать на все задаваемые ему вопросы.

Довольно понравились младшим школьникам игры-инсценировки («Доброе текст вылечивает, а худенькое калечит», «Для дружбы нет преград»). Например, первая из упомянутых выше игр показывала участникам команд, каким образом, поведение и чувства людей могут измениться под действием слова. По ходу игры нами и педагогом задавались вопросы ученикам, понимают ли они действие слова и то, каким образом оно может привести к хорошим и плохим последствиям, например, развеселить человека или оскорбить его.

Например, когда человек сильно расстроен, ему тяжело пережить это, однако вовремя сказанное доброе слово может утешить и развеселить его. В процессе игры зачитывалось стихотворение, при этом учителем использовалась помощь мимики и жестов. Ученики повторяли за учителем его движения и слова.

Игра-драматизация «Подарок на всех» была ориентирована на становление умения дружить, создавать верный выбор, сотрудничать со сверстниками, ощущения коллектива. Младшим школьникам предлагалось поручение, побыть волшебником и выдумать наилучший презент для всех. Любой ребёнок загадывал одно желание. В окончании была проведена выставка желаний для всех.

Игра-драматизация «Что это хорошо, а что плохо» способствовала формированию у обучающихся представление о неплохих и нехороших действиях, поведении, умении верно расценивать себя и других. Ребятам предлагались стихотворения и рассказы по данной теме, дальше они изображали истории при поддержке иллюстраций на столе.

Умения начинать и поддерживать беседу, использовать мимику в процессе объяснения своей точки зрения, делиться чувствами и эмоциями младшие школьники получали в ходе игры-ситуаций. Здесь учащимся предлагалось разыграть сценки на поставленную тему:

- Помири поссорившихся подружек.
- Ты обидел своего друга – извинись и попроси у него прощения за свои слова и поступки.
- Пожалей найденного на улице голодного и уставшего щенка.
- Ты будешь учиться в новом классе. Расскажи одноклассникам о себе, познакомься с ними.
- Ты потерял дневник – узнай у своих одноклассников видели ли они его.
- Ты в библиотеке. Узнай у библиотекаря, есть ли у них нужный тебе учебник или книга.

– Ты подошел к ребятам, которые увлечены интересной игрой. Попроси взять тебя в команду. Каковы твои действия и слова в случае отказа?

– Одноклассник забыл свою ручку, но у тебя есть в пенале запасная. Предложи ее.

– Успокой плачущую одноклассницу.

– Ты не можешь застегнуть портфель. Попроси друга помочь тебе.

– К тебе пришли гости. Покажи им свою комнату, познакомь с родителями и другими членами семьи.

– Ты пришёл с прогулки проголодавшийся – что ты заявишь матери или же бабушке.

– Дети едят в столовой. Витя взял кусок хлеба, скатал из него шарик. Оглядевшись, дабы никто не обнаружил, он бросил и попал Феде в глаз. Федя схватился за глаз и вскрикнул. – что вы скажете о поведении Вити? Как надо обращаться с хлебом? Можно ли сказать, что Витя пошутил.

В процессе работы можно отметить, что обучающиеся стали более активно общаться со сверстниками, уверенно выражать и отстаивать личные мысли, легче искать тему для обсуждения. Они стали использовать различные формы общения и ведения диалога. Увеличилась и самостоятельность младших школьников в процессе межличностной коммуникации, активировался их креативный потенциал и через взаимодействие с одноклассниками расширились их роли. Разработанные условия содействовали развитию у обучающихся способностей межличностного взаимодействия и общей работы: умение понимать точку зрения другого человека.

Нужно обозначить высокую включенность младших школьников в процесс коммуникации. Все обучающиеся серьезно воспринимали свою роль. Были инциденты между обучающимися, которые они не смогли решить между собой, в последующем данная ситуация была урегулирована.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализованные нами педагогические условия считаются эффективными при использовании методики формирования межличностных отношений, обучающихся младшего школьного возраста.

### **2.3 Анализ результатов исследования**

Чтобы подтвердить выдвинутую в начале работы гипотезу, на контрольном этапе опытно-практической работы мы провели повторную диагностику межличностных отношений младших школьников по тем же способам, которые были применены на этапе констатирующего эксперимента. Задача контрольного эксперимента опытно-практической работы состояла в том, чтобы обнаружить динамику становления межличностных отношений младших школьников впоследствии реализации педагогических критерий по формированию межличностных отношений. Приобретенные итоги представлены в Приложении Б (таблицы Б.1 – Б.3).

Динамика становления межличностных отношений впоследствии реализации педагогических критерий по формированию межличностных отношений младших школьников представлена на рисунках 4–6.

На рисунке 4 изображены сравнительные итоги констатирующего и контрольного этапа опытно-практической работы по исследованию статуса младших школьников в межличностных отношениях.

По данным результатам можно сделать вывод о положительной динамике. Так, впоследствии создания условий для обучающихся на 16,4% возросла численность младших школьников со статусом «принятые». В соответствии с этим, на 25% случилось понижение количества обучающихся со статусами «предпочитаемые» и «непринятые». Численность «звезд» осталось на прежнем уровне.

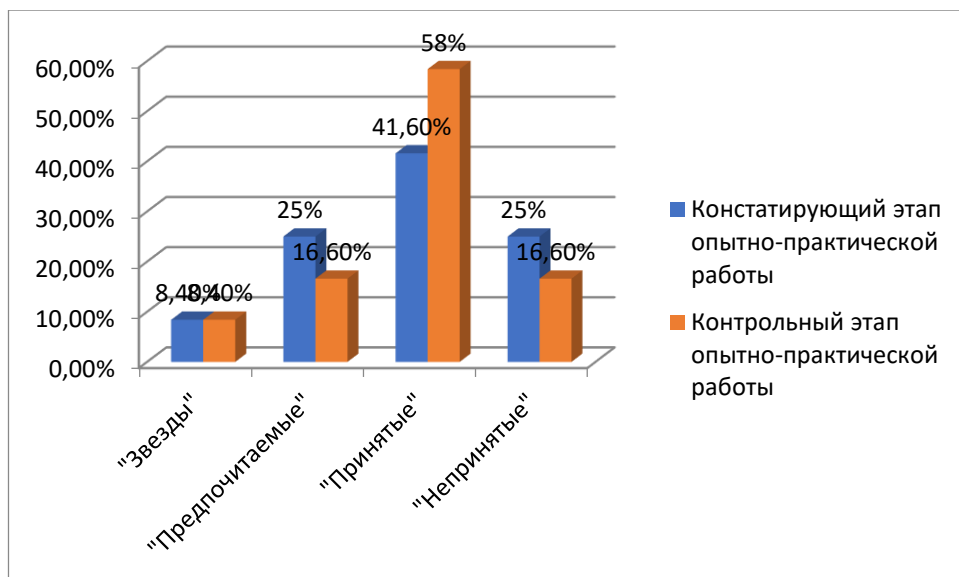


Рисунок 4 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов опытно-практической работы по изучению статуса младших школьников в межличностных отношениях

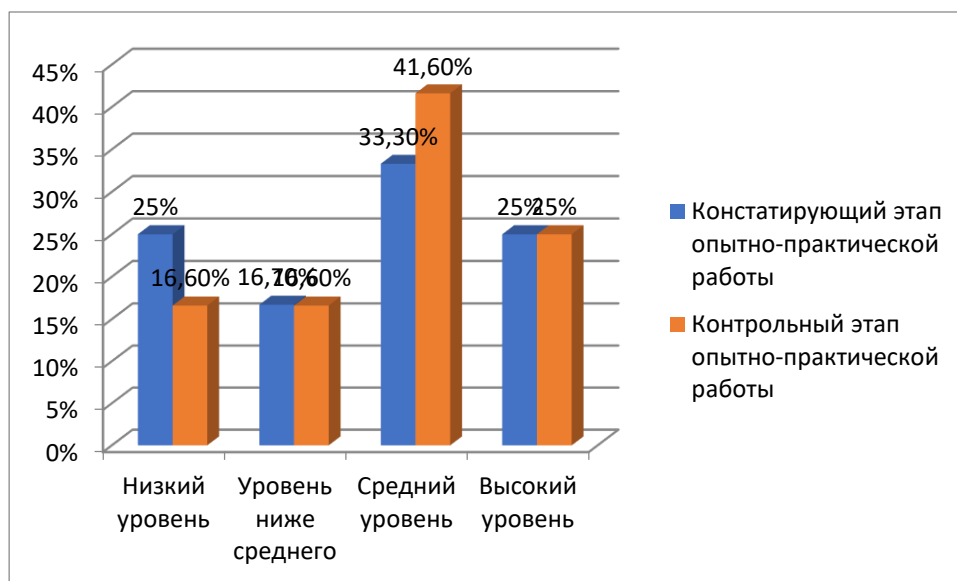


Рисунок 5 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов опытно-практической работы по развитию эмпатии младших школьников

По исследованию сравнительных итогов констатирующего и контрольного этапов опытно-практической работы по развитию эмпатии младших школьников можно проследить положительную динамику: на 8,4%

случилось понижение числа обучающихся с невысоким уровнем становления эмпатии и наращивание количества учеников со средним уровнем по исследуемому показателю (на 8,4%). По оставшимся уровням динамических перемен выявлено не было.

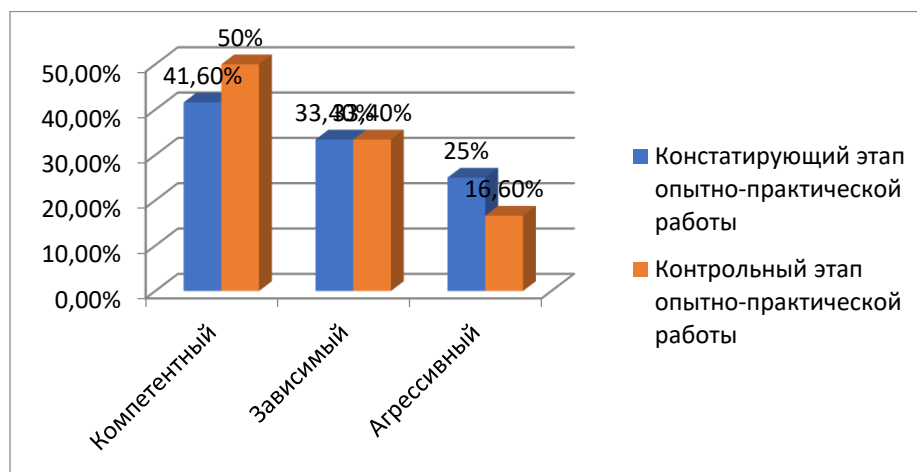


Рисунок 6 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов опытно-практической работы по развитию коммуникативной компетентности младших школьников

Сравнительные итоги констатирующего и контрольного этапа опытно-практической работы по развитию коммуникативной компетентности младших школьников зарекомендовали понижение числа обучающихся с высокими показателями (на 8,4%) и, в соответствии с этим, наращивание количества обучающихся с низкими показателями (также на 8,4%).

Итоги констатирующего и контрольного этапа опытно-практической работы были классифицированы и представлены в таблице 3.



Таблица 3 – Динамика развития межличностных отношений младших школьников

Показатели межличностных отношений		Констатирующий этап	Контрольный этап
Социометрический статус в межличностных взаимоотношениях	«звезды»	8,4%	8,4%
	«предпочитаемые»	25%	16,6%
	«принимаемые»	41,6%	58%
	«не принимаемые»	25%	16,6%
Развитие эмпатии в межличностных отношениях	Низкий	25%	16,6%
	Ниже среднего	16,6%	16,6%
Развитие эмпатии в межличностных отношениях	Средний	33,3%	41,6%
	Высокий	25%	25%
Развитие коммуникативной компетентности	Компетентный	41,6%	50%
	Зависимый	33,3%	33,3%
	Агрессивный	25%	16,6%

Разбирая таблицу итогов, нужно обозначить, что по сравнению с началом опытно-практической работы у младших школьников по окончании контрольного этапа имеется позитивная динамика по всем аспектам изучения межличностных отношений. Поменялся социометрический статус младших школьников в процессе работы, коллектив стал больше сплоченным.

Повысилось и эмоциональное состояние от межличностного взаимодействия, о чем говорят сравнительные таблицы. Общение, интенсивное подключение в массовую работу, нередкая смена общественных ролей в общей работе способствовали увеличению значения становления эмпатии младших школьников. Обучающиеся стали больше раскрытыми к общению, контактируют друг с другом, обсуждают различные темы, устраивают дискуссии. Таким образом, созданные и апробированные нами педагогические результаты зарекомендовали собственную эффективность, задачи решены, цель достигнута.

## Заключение

Трудность формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте обоснована на данном возрастном этапе активным составлением личности, и от такого, как младший школьник будет вступать в контакт с окружающими, поддерживать отношения, будет становиться его дальнейшая деятельность. В младшем школьном возрасте закладываются самоосознание значения общения, сотрудничества, отношений в общей работе.

В работе определена задача: на теоретическом уровне доказать, создать и выяснить результативность педагогических критериев в процессе формирования межличностных отношений.

Становление межличностных отношений младших школьников обосновано не только возрастными-психологическими особенностями, но и социокультурными предпосылками. Функциональную роль в установлении данного процесса играют родители и учитель. Межличностные отношения складываются в процессе общей работы – учебных занятиях, внеклассных событиях, досуговой коллективной работе.

Решая вторую задачу, для проведения опытно-практической работы были определены аспекты и характеристики становления межличностных отношений младших школьников, способы и степень становления межличностных отношений.

Итоги исследования диагностики младших школьников на констатирующем этапе опытно-практической работы показали необходимость работы над формированием межличностных отношений. На третьем этапе были определены педагогические условия, позволяющие формировать межличностные отношения обучающихся. Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что в процессе реализации программы показана положительная динамика по всем аспектам изучения проблемы.

Таким образом, созданная и апробированная программа показала ее эффективность, задачи решены, цель достигнута.

## Список используемой литературы

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства / В.В. Абраменкова. – М.: Инфра-М, 2014. – 431 с.
2. Агафонова, В. А. Деятельность учителя по формированию и развитию межличностных отношений младших школьников в процессе их социализации / В. А. Агафонова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. –2015. –№3. – С. 98-99.
3. Акопян, А.А. Формирование межличностных отношений младших школьников / А.А. Акопян, М.А. Абелян // Наука и образование сегодня. – 2018. – № 7 (30) – С. 69-72.
4. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б.Г. Ананьев. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 134 с.
5. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 362 с.
6. Андриенко, Е.В. Социальная психология / Е.В. Андриенко; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2012. – 262 с.
7. Архипова, В.В. Коллективная организационная форма учебного процесса / В.В. Архипова. – СПб.: Эксклюзив, 1995. – 234 с.
8. Безродных, Т.В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика / Т. В. Безродных. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – 311 с.
9. Бодалев, А.А. О взаимосвязи общения и отношения / А. А. Бодалев // Вопросы психологии. – 1994. – № 1. – С. 122-127.
10. Бодалев, А.А. Психология общения: избранные психологические труды / А.А. Бодалев. – М.: Московский психологосоциальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2007. – 256 с.
11. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.

12. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – СПб.: Питер, 2008. – 272 с.
13. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии /Л. С. Выготский. – М.: Юрайт, 2017. – 200 с.
14. Горянина, В.А. Психология общения / В.А. Горянина. – М.: Академия, 2002. – 416 с.
15. Гребенец, Е.С. Воспитание коммуникативной толерантности как направление внеучебной деятельности в общеобразовательном учреждении / Е.С. Гребенец // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Сер. «Педагогика и психология». – 2013. – № 3. – С. 17-21.
16. Духновский, С.В. Дистанция в межличностных отношениях. Регуляция и диагностика / С.В. Духновский. – Екатеринбург: издательство Уроальского государственного педагогического университета, 2010. – 209 с.
17. Емельянова, И.Г. Особенности межличностных отношений современных младших школьников / И.Г. Емельянова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 7-10. – С. 35-38 с.
18. Ермишкина, Е.Н. Педагогическое взаимодействие как совместно распределенная деятельность: гипотезы и апробация результатов исследований. / Е.Н. Ермишкина // Новое слово в науке и практике. – 2014. – № 12. – С. 65-69.
19. Иванова, Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении / Н.В. Иванова. – Череповец.: ЧГУ, 2002. – 150 с.
20. Карушева, А.В. Проблемы межличностных взаимоотношений в различных коллективах / А. В. Карушева // Молодой ученый. – 2016. – № 4 (104). – С. 691-693.
21. Кибальченко, И.А. Теория и практика воспитательной деятельности / И.А. Кибальченко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 381 с.

22. Клюева, Н.В. Учим детей общению. Популярное пособие для родителей и педагогов / Н.В. Клюева, Ю.В. Касаткина. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 237 с.
23. Колмогорова, Л.С. Диагностика психологической культуры школьников / Л.С. Колмогорова. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 360 с.
24. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – Минск: Тетра Системс, 2008. – 432 с.
25. Коломинский Я.Л. Социальная психология школьного класса / Я.Л. Коломинский. – Минск: ООО «ФУА информ», 2003. – 312 с.
26. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, Н.В. Казаринова. – СПб.: Питер, 2007. – 367 с.
27. Лаврентьева, Т.П. Культура общения младших школьников / Т.П. Лаврентьева. – Киев: Радянська школа, 2003. – 490 с.
28. Леонтьев, А.А. Психология коллективной деятельности в учении / А.А. Леонтьев // Начальная школа плюс до и после. – 2002. – № 11. – С. 3-6.
29. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 365 с.
30. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина; под ред. А.Г. Ружской. – М.: «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 383 с.
31. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.
32. Лукьяненко Е.С. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками / Е.С. Лукьяненко, О.А. Линецкая // Евразийский союз ученых. – 2015. – 5-6 (14). – С. 135-137.
33. Лукьяненко, Е.С. Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников / Е.С. Лукьяненко // Психологическое здоровье личности: теория и практика: сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической

конференции / Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь, 2014. – С. 22-28.

34. Медведев, Н.Н. О возможности построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений / Н.Н. Медведев // Соционика, ментология и психология личности. – 1998. – № 1. – С. 13-22.

35. Мокина, Я.А. Особенности межличностных отношений младших школьников / Я.А. Мокина // Вестник Науки и Творчества. – 2016. – № 6. – С. 118-122.

36. Мудрик, А.В. Общение как фактор воспитания школьников / А.В. Мудрик – М.: Педагогика, 2004. – 380 с.

37. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. – М.: Академия, 2009. – 456 с.

38. Мясищев, В.Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. – М.: «Институт практической психологии», 1995. – 356 с.

39. Нагорнова, А.Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников / А.Ю. Нагорнова // Воспитание школьников. – 2015. – № 8. – С. 38-42.

40. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

41. Обозов, Н.Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов. – К.: Наукова думка, 2006. – 192 с.

42. Осорина, М.В. Секретный мир детей / М.В. Осорина. – М.: Инфра-М, 2012. – 171 с.

43. Репина, Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада / Т. А. Репина. – М.: Педагогика, 2008. – 148 с.

44. Речицкая, Е.Г. Специальная психология и коррекционная педагогика: межличностные отношения младших школьников с нарушением слуха / Е. Г. Речицкая, Ю. В. Гайдова. – М.: Юрайт, 2018. – 138 с.

45. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2015. – 718 с.
46. Сачкова, М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников / М.Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. Том II Психолого-педагогические науки. – 2011. – №2. – С. 252-256.
47. Сидорова, Е.Э. Формирование межличностных отношений младших школьников / Е.Э. Сидорова, Туласынова Н.Ю. // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-1. – С. 307-311.
48. Смирнова, Е.О. Соотношение межличностных отношений в раннем онтогенезе / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 1994. – №6. – С. 5-10.
49. ФГОС НОО [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/>.
50. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д.И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. – 2011. – № 4 (29). – С. 3-12.
51. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления / Д.И. Фельдштейн. – М.: Флинта, 2004. – 670 с.
52. Черная, А.В. Психолого-педагогическое сопровождение межличностных отношений со сверстниками в младшем школьном возрасте / А.В. Черная, Е.С. Лукьяненко. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2014. – 102 с.
53. Щуркова Н.Е. Искусство общения как проблема нового воспитания // Воспитание школьников. – 2013. – №9. – С. 3-12.
54. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2011. – 384 с.
55. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избранные психологические труды / под ред. и вступ. ст. Д.И. Фельдштейна. – М.: «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 416 с.

## Приложение А

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица 1.1 – Результаты изучения статуса личности младших школьников в межличностных отношениях на констатирующем этапе экспериментальной работы

№	Социометрический статус			
	«звезды»	«предпочитаемые»	«принятые»	«непринятые»
1	+			
2				+
3				+
4		+		
5			+	
6			+	
7			+	
8		+		
9			+	
10				+
11		+		
12			+	
14	+			
15	+			
16		+		
17				+
18			+	
19		+		
20	+			
21	+			
22	+			
23	+			
24	+			
25	+			
26	+			
27	+			
28	+			
29	+			
30	+			



## Продолжение приложения А

Таблица 1.2 – Результаты изучения эмпатии младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы

№	Уровень развития эмпатии			
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
1	+			
2	+			
3		+		
4				+
5			+	
6			+	
7			+	
8		+		+
9				+
10			+	
11	+			
12		+		
13				+
14				+
15		+		
16				+
17	+			
18			+	
19		+		
20				+
21				+
22				+
23		+		+
24				+
25				+
26				+
27				+
28				+
29				+

## Продолжение приложения А

Таблица 1.3 – Результаты изучения коммуникативных навыков младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы

№	Преобладающий тип реакций
1	Компетентный
2	Агрессивный
3	Агрессивный
4	Компетентный
5	Компетентный
6	Компетентный
7	Компетентный
8	Зависимый
9	Зависимый
10	Агрессивный
11	Зависимый
12	Зависимый
13	Компетентный
14	Компетентный
15	Зависимый
16	Компетентный
17	Агрессивный
18	Компетентный
19	Агрессивный
20	Компетентный
21	Компетентный
22	Зависимый
23	Компетентный
24	Агрессивный
25	Зависимый
26	Агрессивный
27	Компетентный
28	Зависимый
29	Компетентный
30	Компетентный

## Приложение Б

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица 2.1 – Результаты изучения статуса личности младших школьников в межличностных отношениях на контрольном этапе экспериментальной работы

№	Социометрический статус			
	«звезды»	«предпочитаемые»	«принятые»	«непринятые»
1	+			
2			+	
3				+
4		+		
5			+	
6			+	
7			+	
8		+		
9			+	
10				+
11				+
12				+
13	+			
14		+		
15		+		
16	+			
17	+			
18		+		
19	+			
20	+			
21	+			
22	+			
23	+			
24	+			
25	+			
26	+			
27	+			
28	+			
29	+			
30	+			

## Продолжение Приложения Б

Таблица 2.2 – Результаты изучения эмпатии младших школьников на контрольном этапе экспериментальной работы

№	Уровень развития эмпатии			
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий
1	+			
2	+			
3		+		
4				+
5			+	
6			+	
7			+	
8				+
9				+
10			+	
11		+		
12			+	
13	+			
14		+		
15				+
16		+		
17				+
18	+			
19		+		
20				+
21				+
22				+
23		+		
24				+
25				+
26				+
27				+
28				+
29				+
30				+

## Продолжение Приложения Б

Таблица 2.3 – Результаты изучения коммуникативной компетентности младших школьников на контрольном этапе экспериментальной работы

№	Преобладающий тип реакций
1	Компетентный
2	Агрессивный
3	Агрессивный
4	Компетентный
5	Компетентный
6	Компетентный
7	Компетентный
8	Зависимый
9	Зависимый
10	Компетентный
11	Зависимый
12	Зависимый
13	Агрессивный
14	Компетентный
15	Зависимый
16	Компетентный
17	Агрессивный
18	Компетентный
18	Зависимый
19	Компетентный
20	Зависимый
21	Компетентный
22	Зависимый
23	Зависимый
24	Компетентный
25	Зависимый
26	Зависимый
27	Компетентный
28	Зависимый
29	Компетентный
30	Компетентный