

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования

Обучающийся

А.С. Иммен

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развитие зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования предметного рисования для развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования; выявить уровень развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования; оценить динамику уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 наименования) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблиц и 2 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объем работы с приложениями – 57 страниц.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы проблемы развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования | 9 |
| 1.1 Особенности развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет | 9 |
| 1.2 Предметное рисование как средство развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет | 14 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования | 21 |
| 2.1 Выявление уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет..... | 21 |
| 2.2 Содержание и организация работы по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования | 33 |
| 2.3 Оценка динамики уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет | 39 |
| Заключение | 48 |
| Список используемой литературы | 51 |
| Приложение А Характеристика выборки исследования | 54 |
| Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента..... | 55 |
| Приложение В Картотека занятий по предметному рисованию | 56 |
| Приложение Г Результаты контрольного этапа эксперимента..... | 57 |

Введение

Актуальность исследования заключается в том, с каждым годом количество слепых и слабовидящих людей растет, по данным Всемирной организации здравоохранения в мире уже свыше 2,2 миллиарда слепых и слабовидящих людей, при этом из них 1,4 млн. – это дети, которые необратимо слепы. При этом ежегодно количество слепых увеличивается на 3-6% в год. В России количество слепых растет на 4% в год. По данным статистики на 2021 год в России насчитывается почти 10% инвалидов по зрению от общего количества граждан.

Проблема развития зрительного восприятия у слабовидящих детей привлекает к себе пристальное внимание специалистов в области педагогики и психологии И.В. Блинникова, М.Э. Бернадская, Л.П. Григорьев, Л.А. Дружинина, А.Г. Литвак, Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина, О.Г. Солнцева.

В своих исследованиях А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн отмечают, что восприятие представляет сложный процесс, который направлен на установление связей между познаваемыми предметами и явлениями. П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, С.Л. Рубинштейн в своих работах доказали важность восприятия при выполнении разного рода деятельности, а также при решении как познавательных, так и практических задач.

Давно известно, что зрительное восприятие играет огромную роль в развитие слабовидящих детей, его роль в формировании сознательного жизненного опыта у детей огромна. Для слабовидящих детей 3-4 лет довольно сложно в полной мере овладеть навыками зрительного восприятия в силу дефекта зрения. Для таких детей характерен более низкий уровень зрительного восприятия чем у детей в норме, часто у них наблюдаются трудности при построении логических связей, а также наглядное мышление для них практически недоступно.

Зрительное восприятие – это один из самых главных компонентов, оказывающий большое влияние на успешность деятельности слабовидящих детей 3-4, поскольку любая продуктивная деятельность требует навыков зрительного восприятия, а также организованности и точности.

Многие исследования (Н.И. Корытченкова, Т.И. Кувшинова, Г.В. Овчинникова, Л.И. Плаксина) утверждают, что зрительное восприятие – это один из главных компонентов развития личности слабовидящих детей. Именно поэтому в развитии и воспитании ребенка с нарушением зрения зрительное восприятие играет огромную роль.

Зрительное восприятие оказывает существенное влияние на формирование познавательной и эмоционально-волевой сфер психики слабовидящих детей 3-4 лет, а также от уровня развития зрительного восприятия зависит эффективность дальнейшего образования детей. Зрительное восприятие безусловно главное условие для осуществления познавательно-исследовательской деятельности слабовидящих детей 3-4 лет.

Предметное рисование – это эффективный способ в непринужденной обстановке создать среду для развития и коррекции зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Л.В. Ильина, Н.А. Одинокова, Л.И. Плаксина отмечали, что рисование помогает слабовидящим детям преодолеть трудности и достичь нужных результатов, предметное рисование позволяет слабовидящим детям внимательно смотреть и видеть, наблюдать и задумываться, а также способствует развитию у детей памяти, глазомера, помогает сформулировать мыслительные операции, обогатить воображение.

Данный факт делает исследования в области развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в образовательном процессе достаточно актуальными.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет и недостаточным

использованием предметного рисования для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет **проблему исследования**: каковы возможности предметного рисования для осуществления процесса развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет?

Тема исследования: «Развитие зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования предметного рисования в развитии зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Объектом исследования является процесс развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Предмет исследования: развитие зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что развитие зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования будет возможно, если:

- отобраны специальные методы и приемы предметного рисования, стимулирующие зрительное восприятие слабовидящих детей 3-4 лет детей и обеспечивающие их целостное восприятие предмета;
- разработано содержание и организована совместная деятельность педагога и детей по предметному рисованию в соответствии с показателями развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет;
- в основе системы методов, применяемых в предметном рисовании, находится метод неоднократного наблюдения предметов и словесный метод.

Для реализации поставленной цели определены следующие **задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические основы проблемы развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования.

2. Выявить уровень развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования.

4. Оценить динамику уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– теоретические положения об особенностях развития слабовидящих детей дошкольного возраста (М.Э. Бернадская, И.В. Блинникова, Л.П. Григорьев, Л.А. Дружинина, А.Г. Литвак, Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина, О.Г. Солнцева);

– теоретические положения, посвященные изучению развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет (Н.И. Корытченкова, Т.И. Кувшинова, Г.В. Овчинникова, Л.И. Плаксина);

– теоретические положения об использовании предметного рисования для развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет (Л.В. Ильина, Н.А. Одинокова, Л.И. Плаксина).

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования. МБУ детский сад № 33 «Мечта» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 слабовидящих детей 3-4 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании влияния предметного рисования на развитие зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что теоретически обосновано содержание работы по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования на основе специально отобранных методов и приемов предметного рисования, стимулирующих зрительное восприятие слабовидящих детей 3-4 лет детей и обеспечивающих их целостное восприятие предмета.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования может быть использовано в дошкольных образовательных организациях педагогами-психологами, тифлопедагогами и педагогами, работающими в группах компенсирующей направленности для детей с нарушениями зрения.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 наименования) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 11 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования

1.1 Особенности развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет

В современной педагогике работа с слабовидящими детьми стоит особенно остро, поскольку как показывают исследования практически каждый третий дошкольник имеет определенные проблемы со зрением. Слабовидящие дети – это определенная категория детей, которые имеют различные нарушения зрительной функции.

В своей работе Л.И. Плаксина подчеркивала, что нарушение зрения – это прежде всего психофизическое нарушение, характеризующие либо полное отсутствие, либо же ограничение зрительной функции, такое нарушение негативно отражается на развитие дошкольника [14].

«Слепые (незрячие) – подкатегория детей с нарушением зрения, у которых полностью отсутствуют зрительные ощущения, имеется светоощущение или остаточное зрение, а также дети с прогрессивными заболеваниями и сужением поля зрения (до 10-15 угл. град.) с остротой зрения до 0,08.

По степени нарушения зрения различают детей с абсолютной (тотальной) слепотой на оба глаза, при которой полностью утрачивается зрительное восприятие, и детей практически слепых, у которых имеется светоощущение или остаточное зрение, позволяющее воспринимать свет, цвет, силуэты предметов (острота зрения от 0,01 до 0,04).

Слабовидящие – дети с нарушениями зрения, имеющих остроту зрения от 0,05 до 0,2 на лучше видящем глазу с коррекцией обычными очками. Дети с косоглазием и амблиопией (с остротой зрения до 0,3). Кроме снижения остроты зрения слабовидящие дети могут иметь отклонения в состоянии

других зрительных функций (цвето- и светоощущение, периферическое и бинокулярное зрение). Нарушения зрения могут быть врожденными и приобретенными» [15].

Рассмотрим особенности нарушения зрения более подробно.

«Близорукость – это такое нарушение зрения, при котором ребенок может видеть только предметы, находящиеся рядом в буквальном смысле не дальше, чем расстояние вытянутой руки. При этом видеть предметы в дали ребенок не может, изображение становится не четким и расплывается. Обычно при таком заболевании глазное яблоко длиннее на 5-6 миллиметров, чем у детей в норме. Как правило близорукость возникает в следствии длительной и регулярной нагрузки на глаза. Например, если ребенок слишком часто фокусирует взгляд на близкорасположенных предметах, то со временем глазная мышца привыкает спазмируется и остается в таком состоянии. Тем самым постепенно способность перестраивать взгляд на разноудаленные предметы теряется.

Данное заболевание имеет несколько видов:

- слабая близорукость – до минус 3 диоптрий;
- средняя близорукость – до минус 6 диоптрий;
- сильная близорукость – выше 6 диоптрий.

Часто такое заболевание передается по наследству» [16].

«Очки при близорукости носят только, чтобы хорошо видеть дальние предметы, например, на улице или же мелкие детали в квартире, а вот при чтении или письме очки не носят.

Дальнозоркость – это такое нарушение зрения, при котором дети не видят предметы вблизи, а видят только их контуры и то расплывчато. Но вот дальние предметы дети видят хорошо, а при большой степени дальнозоркости, дети видят предметы только на определенном расстоянии.

Астигматизм – это такое нарушение зрения, при котором искривляется шарообразная форма роговицы. Тогда у нее образуются разные радиусы, из-за чего свет преломляется под разными углами. При астигматизме

наблюдается одновременно и близорукость, и дальнозоркость, и нормальное зрение. При этом больной видит несколько контуров предметов одновременно» [16].

«Детское косоглазие. Данная патология довольно часто встречается у дошкольников (у 1-1,5% детей). Внешне косоглазие проявляется тем, что один из глаз отводится в ту или иную сторону, а в то время, как второй располагается в центре глазной щели, и такой дефект бросается в глаза сразу.

Амблиопия. Данное нарушение зрения обратимо, оно представляет собой нарушение, когда один из двух глаз вообще (или почти) не задействован в процессе называется «ленивый глаз». При таком нарушении глаза у детей видят слишком разные картинки, в то время как мозг не способен объединить их в одну картинку, в результате чего мозг подавляет работу одного из глаз» [16].

В нашем исследовании важно рассмотреть особенности развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

В своих исследованиях А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн отмечают, что восприятие представляет сложный процесс, который направлен на установление связей между познаваемыми предметами и явлениями [12].

П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, С.Л. Рубинштейн в своих работах доказали важность восприятия при выполнении разного рода деятельности, а также при решении как познавательных, так и практических задач [8].

Важная особенность восприятия заключается в неразрывной связи с личностными особенностями.

Восприятие – это достаточно активный и сложный психический процесс, который представляет собой чувственное познание окружающей действительности.

В своей работе по изучению восприятия А.Г. Маклаков прочеркивал, что восприятие – это неразрывное отражения не только предметов, но также

ситуаций или иных проявлений, которые транслируются через влияние физических раздражителей на органы чувств [7].

Л.П. Григорьева под восприятием понимает некое отражение предметов или явлений, которые оказывают непосредственное воздействие на органы чувств человека [3].

Р.С. Немов писал, что восприятие представляет собой отражение предметов или явлений в целом, а не в отдельных свойствах [10].

Важность развития восприятия подчеркивали многие авторы. А.А. Бодалев писал, что восприятие – это некий новый этап изучения окружающего мира [18].

А.В. Запорожец подчеркивал связь между развитием восприятия и психическим развитием в целом [2].

А.К. Новиков указывал, что «восприятие – это психический процесс отражения предметов или явлений действительности, непосредственно воздействующих на органы чувств, в совокупности их свойств и качеств, в результате чего в сознании возникает целостный образ объекта. Поскольку воздействующие на человека объекты обладают комплексом свойств, в процессе восприятия участвуют ощущения различных модальностей» [11, с. 82].

Восприятие представляет собой видение предмета за счет понимания его функционального назначения. Однако стоит отметить, что обличье восприятия не является следствием неких эмоций, но при этом могут охватывать и их. В процессе познания окружающая действительность получает определенный смысл обобщения, тем самым происходит постепенная взаимосвязь между сенсорной и мыслительной деятельностью человека. Тем самым окружающие предметы определенным образом воссоздаются и состоят из противоречивых частей и качеств.

Существуют несколько видов восприятия:

- осязательное восприятие;
- зрительное восприятие;

- слуховое восприятие;
- вкусовое восприятие;
- обонятельное восприятие.

Н.В. Карпов отметил, что «зрительное восприятие характеризует сформированность интегративной функции зрительного и пространственного восприятия, которое является основой формирования навыков письма и чтения, и тесно связано со зрелостью коры головного мозга и регуляторных структур мозга» [8, с. 14].

Зрительное восприятие – это совокупность процессов изучения окружающего мира за счет зрительного анализатора. Как известно глаза человека постоянно подвижны и тем самым постоянное перемещение способствует построению соответствующего изображения.

По мнению Г.В. Овчинниковой, Н.И. Коротченко, Т.И. Кувшиновой «дети, страдающие нарушениями зрения, характеризуются различными особенностями. Так, при нарушении зрения происходит сокращение и ослабление зрительного восприятия у слабовидящих и частично видящих детей. Дети с нарушением зрения испытывают трудности в восприятии и наблюдении предметов и явлений действительности. Многие признаки предметов и явлений визуального характера (цвет, свет, величина, форма) не воспринимаются данными детьми непосредственно» [13, с. 19].

«Для слепых и слабовидящих детей старшего дошкольного возраста характерно недостаточное развитие наглядно-образного и наглядно-действенного уровней мыслительной деятельности, что определяет своеобразие конкретно-понятийного мышления и трудности понимания детьми, все это связано с особенностями развития восприятия» [9].

«У некоторых слабовидящих детей 3-4 лет нарушения предметных обобщений оказывают влияние на формирование речи. У детей с нарушением зрения развитие мышления связано с знаниями и представлениями об окружающем мире, которые формируются на основе умения различать основные признаки предметов, отличать их от

второстепенных свойств, которыми обладают многие конкретные объекты. Важно научить детей с нарушением зрения понимать, что предметы могут меняться по одним качествам, и быть стабильными по другим. Все это заложено в основе развития восприятия» [13, с. 20].

Зрительные нарушения значительно ограничивают возможности детей 3-4 лет познавать мир, у ребенка медленнее развивается речь, тем самым замедляя процесс мышления, «памяти и внимания. Дети с нарушением зрения могут неправильно воспринимать и понимать слова, тем самым они не могут соотнести их с реальными образами предметов, которые они обозначают» [20].

Таким образом, особенности развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет оказывают негативное влияние на формирование у них мышления, познавательной сферы, поведения, внимания и именно поэтому педагогам необходимо учитывать эти особенности дошкольников для коррекционного воздействия.

1.2 Предметное рисование как средство развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет

Как известно в силу дефекта зрения развитие ребенка 3-4 лет проходит иначе, чем у ребенка с нормальным развитием.

Нарушение зрения отражается на способности ребенка взаимодействовать с окружающей средой, ребенку с нарушением зрения важно оказать психолого-педагогическую поддержку и помочь адаптироваться в мире. При этом, чем раньше выявлен дефект, тем сложнее ребенку и, тем сильнее у него нарушается психическое развитие. Для развития зрительного восприятия дети, имеющие нарушения зрения, должны постоянно заниматься [19].

Л.И. Солнцева, Л.И. Плаксина указывают, что при рождении слепой ребенок до трех месяцев ничем не отличается от младенцев в норме и его

психика развиваться также. Такой феномен объясняется тем, что в первые годы жизни зрение не так уж важно для развития ребенка, но потом зрение уж оказывает существенное влияние на психическое развитие слепого или плохо видящего ребенка [16].

Постепенно начиная с 3-го месяца жизни важность зрения растет, поскольку от зрения зависит познание окружающего мира, а осознание – это важный регулятор поведения ребенка. Именно с возраста 3-х лет нарушение зрения начинает тормозить психическое развитие. Замедление психического развития проявляется как в общем замедлении физического сенсомоторного развития, а так и активности ребенка в целом. Недостатки развития хватательных актов сказываются негативно на формировании мыслительной деятельности слепого ребенка [1].

Ребенок с нарушением развития начинает позже ползать, чем его ровесники с нормальным зрением. Ходить ребенок тоже начинает позже в силу ограничения пространства. Познаваемый ребенком мир ребенка также ограничен длиной его руки. Ребенку трудно самому перемещаться в пространстве, поскольку в процессе перемещения ребенок может получить травму, что приводит к защитной реакции со стороны ребенка, например такого как ползания ногами вперед. Ребенок с нарушением зрения долго осваивает пространство вокруг и ему очень сложно начать ходить. Многочисленные травмы и падения, столь свойственные слепым детям, снижают их познавательную активность, способствуя формированию разнообразных страхов пространства и предметов. Тем самым данный факт негативно отражается на психическом становлении ребенка [21].

«Зрение дает представления о предметах и явлениях окружающего мира не только при их непосредственном восприятии, но при знакомстве с ними в виде рисунка или игрушки, что существенно расширяет познавательные возможности ребенка. Отсутствие или глубокое нарушение зрения затрудняет процесс знакомства ребенка с иллюстративным и игровым материалом. Кроме того, зрение предоставляет ребенку широкие

возможности в подражании действиям взрослых, на примере которых они обучаются. Подражательные возможности слепого ребенка значительно снижены, что также сказывается на темпах его психического развития» [3].

«Предметные действия выступают в качестве мощного стимулятора развития мышления. Особая роль в формировании предметных действий принадлежит зрительному подражанию. У нормально видящего ребенка предметные действия формируются спонтанно. Слепой ребенок нуждается в специальном обучении, чтобы его манипуляторная активность превратилась в предметные действия. Отставание в темпах формирования предметных действий негативно сказывается на развитии восприятия окружающего мира. Развитию предметных действий слепого ребенка могут также препятствовать его многочисленные навязчивые движения» [4].

«Важной стороной развития мышления ребенка с нарушением зрения выступает его совместная деятельность с другими детьми. Совместная деятельность ребенка с глубокими нарушениями зрения серьезно ограничена за счет моторной неловкости, трудностей в пространственной ориентации и несформированности предметных действий, а также ограниченного запаса знаний и представлений, необходимых для активного коммуникативного взаимодействия. Затруднения, возникающие в процессе общения и совместной деятельности, отрицательно сказываются на развитии мышления незрячего ребенка» [4].

«Основным средством познания у слепого дошкольника выступают сохранный слух и осязание. В развитии нормально видящего ребенка рука и глаз образуют единую неразрывную пару, взаимно дополняя друг друга разными сенсорными языками: на разных этапах развития они попеременно "учат" друг друга, способствуя взаимному становлению. Осязательное восприятие для незрячего ребенка выполняет важную компенсаторную функцию, тем не менее, оно само нуждается в систематическом коррекционном воздействии, так как отстает в развитии от характеристик осязания нормально видящих сверстников. В процессе осязательного

восприятия предмета слепые дошкольники долго оказываются способными выделять лишь отдельные свойства предметов, не соединяя их в единый образ. Особые сложности возникают в процессе дифференциации значимых и незначимых признаков воспринимаемого предмета. Все сказанное означает замедление процесса формирования предметности осязательной перцепции» [4].

«Мыслительная деятельность детей с нарушениями зрения развивается по тем же закономерностям, что и мышление нормально видящих. Хотя определенные специфические особенности этого процесса, вызванные ограничением чувственного опыта, замедляют интеллектуальное развитие и изменяют в немалой степени содержание мышления, его сущности они изменить не могут» [4].

Все это необходимо учитывать при разработке коррекционных занятий по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет. Особенно эффективно в работе с слабовидящими детьми рисование, а в частности предметно рисование [17].

Как сказано Н.Н. Родиной «детство – важнейший период человеческой жизни: яркий, самобытный, неповторимый. Детский мир особенный. Уникальность дошкольного периода заключается в том, что именно здесь закладываются основы всестороннего развития ребенка, раскрывается его творческий потенциал, формируются базовые представления детей. Самым интересным и привлекательным занятием для дошкольников в этот период является рисование, потому что оно дает возможность детям передать свои впечатления об окружающей действительности в своих же рисунках. Этот процесс самовыражения вызывает у дошкольников чувство радости и удовольствия» [18, с. 19].

Л.П. Ульянич отметила, что «изобразительная деятельность является едва ли не самым любимым видом деятельности малышей, имеет неоценимое значение для раскрытия и обогащения его творческих способностей» [24, с. 127].

А.А. Хохлова подчеркнула, что «изобразительное искусство оказывает положительное воздействие на обучение и развитие ребенка: развивает художественные способности, мелкую моторику рук, пространственное мышление, внимательность, собранность, наблюдательность, глазомер, воспитывает сенсорное восприятие, расширяет представления об окружающем мире, явлениях, предметах и т. д. Обучающий и развивающий потенциал изобразительного искусства, без сомнения, можно и нужно использовать в работе с детьми с особыми образовательными потребностями, состояние здоровья которых, препятствуя освоению образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания, требует индивидуально-личностного подхода» [23, с. 387].

Л.В. Ильина «рисование является едва ли не самым интересным видом изобразительной деятельности детей дошкольного возраста. Ребенок может отразить в изобразительных образах свои впечатления об окружающем, выразить свое отношение к ним. Вместе с тем рисование имеет неоценимое значение для всестороннего эстетического, нравственного, трудового развития детей. Более того, рисование обладает целым рядом и специфических особенностей: требует внимательности и собранности, развивает наблюдательность и глазомер, расширяет представления о предметах и явлениях окружающего мира, способствует развитию творческих возможностей детей» [6, с. 56].

Предметное рисование – это изображение отдельно взятого предмета по представлению и с натуры. Предметное рисование – вид детского творчества, направленный прежде всего на передачу формы, цвета и особенностей отдельных предметов или их группы. Процесс создания рисунка не направлен только на фантазию или передачу эмоций, предпочтение отдается пониманию инструкции, запоминанию техники движений и связи конкретных приемов с формой изображаемого предмета [5].

Предметное рисование позволяет увлечь детей, с помощью рисования они учатся изучать и воспринимать предметы. Л.И. Плаксина отмечала, что «особенно важное значение при обучении рисованию приобретает работа по формированию специальных приемов использования нарушенного зрения при обследовании предмета, изучении его качеств и свойств. Самостоятельное вычленение этих свойств и признаков с помощью зрения детям с нарушением зрения не всегда доступно. Восприятие же окружающего мира для его реального отображения требует целенаправленности и осознанности. Для овладения анализирующими способностями необходимо наличие у детей умений видеть и понимать окружающее. Для формирования таких умений надо дать детям возможность всесторонне пронаблюдать, обследовать предмет с помощью всех анализаторов, так как это помогает уточнить образ» [14, с. 3].

«Изобразительная деятельность находится в очень тонких и своеобразных связях с умственной деятельностью ребенка с нарушением зрения, с его личностными качествами характера и поведения, а также с тем своеобразием специфических особенностей, которые возникают на фоне зрительной патологии. Рисование оказывает разностороннее влияние на формирование всей личности ребенка. Прежде всего оно, является одним из средств отражения предметного мира, способствует развитию познавательной деятельности» [10, с. 19].

«Особенно важное значение при обучении предметному рисованию приобретает работа по развитию специальных приемов использования нарушенного зрения при обследовании предмета, изучении его качеств и свойств. Самостоятельное вычленение этих свойств и признаков с помощью зрения детям с нарушением зрения не всегда доступно» [14, с. 4]

«При определенных условиях обучения рисование позволяет решать общеобразовательные, коррекционно-воспитательные и лечебно-восстановительные задачи, обуславливающие всестороннее развитие личности и коррекцию его здоровья» [22].

«Восприятие же окружающего мира для его реального отображения требует целенаправленности и осознанности. Для овладения анализирующими способностями необходимо наличие у детей умений видеть и понимать окружающее. Для формирования таких умений надо дать детям возможность всесторонне пронаблюдать, обследовать предмет с помощью всех анализаторов, так как это помогает уточнить образ. Объединение всех сенсорных функций в процессе обследования объекта дает более полное представление о форме контура и объема предмета, цвета и структуры поверхности, размера предмета и его составных деталей и др. Так воспитывается способность видеть отдельные свойства в предмете и объединять их в целостный образ» [18, с. 5].

Таким образом были рассмотрены особенности развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования. Доказана важность изобразительной деятельности в развитии слабовидящих детей.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования

2.1 Выявление уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет

«Цель констатирующего этапа: выявление уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Для реализации поставленной цели констатирующего исследования была проведена экспериментальная работа на базе МБУ детского сада № 33 «Мечта» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 слабовидящих детей 3-4 лет. Характеристика выборки исследования представлена в таблице А.1 в приложении А.

С опорой на исследования Л.А. Венгера, Е.А. Стребелевой были выбраны показатели для определения уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет и подобраны соответствующие диагностические задания, представленные в таблице 1» [16].

Таблица 1 – Диагностическая карта

| Показатель | Диагностическое задание |
|---------------------------------------|--|
| Восприятие формы конкретных предметов | Диагностическое задание 1 «Группировка игрушек» (автор: О.А. Венгер) |
| Восприятие цвета | Диагностическое задание 2 «Цветные шарики» (автор: Е.А. Стребелева) |
| Восприятие изображений | Диагностическое задание 3 «Собери открытку» (автор: Л.Ю. Субботина) |
| Восприятие величины | Диагностическое задание 4 «Включение в ряд» (автор: Е.А. Стребелева) |
| Объем зрительного восприятия | Диагностическое задание 5 «Особенности восприятия» (авторы: Е.Ю. Епишенкова, Е.Д. Чулибаева) |

Диагностическое задание 1 «Группировка игрушек» (автор: О.А. Венгер).

Цель: выявить уровень развития у детей восприятия формы конкретных предметов.

Материал: изображения геометрических фигур, набор разных предметов.

Содержание: ребенку дается следующая инструкция: «Смотри, здесь изображена фигура (например, квадрат), а здесь такая фигура (например круг)». Затем педагог достает из мешочка любой предмет и говорит: «На какую фигуру больше похож этот предмет на треугольник или на круг, а может на квадрат. Когда ребенок укажет на один из эталонов, педагог говорит: «А теперь бросай в эту коробку». После чего педагог достает следующий предмет, но уже другой формы и опять задает вопрос ребенку.

«Обучение: если ребенок не продолжил самостоятельно выполнять задание, взрослый последовательно дает игрушки и просит ребенка опустить в нужную коробку. Если ребенок опускает ее, но не ориентируется на образец, то взрослый обращает снова его внимание на образец-эталон, соотнося с ним игрушку» [16].

Критерии оценки результата:

- понимание и принятие задания;
- способы выполнения;
- умение работать по образцу;
- целенаправленность действий;
- обучаемость;
- отношение к результату;
- результат.

Оценка результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении форм предметов. Дети неправильно выбирают фигуры им сложно определить фигуры по эталону. Дети не могут ориентироваться по заданному эталону.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении фигур, но могут правильно выбрать некоторые фигур, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного эталона. Дети допускают несколько ошибок, однако с помощью наводящих вопросов педагога, делают правильный выбор и сравнивают фигуру с эталоном

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, определили правильно все фигуры, ошибок в определении фигур не допускали. Дети полностью справились с предложенным заданием. Дети проявляют высокую познавательную активность. Их внимание сконцентрировано на выполнении задания и сравнения предмета с эталоном. Ошибочных вариантов ответов у детей нет.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1 (констатирующий этап)

| Уровень | Низкий | Средний | Высокий |
|-----------|---------|---------|---------|
| 10 (100%) | 5 (50%) | 4 (40%) | 1 (10%) |

Низкий уровень развития восприятия формы конкретных предметов показали 5 (50%) детей. Лиза Х., Аня В., Антон У., Костя С., Тимур В. затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении форм предметов. Дети неправильно выбирают фигуры и сложно определить фигуры по эталону.

Средний уровень развития восприятия формы конкретных предметов показали 4 (40%) детей. Алину Е., Колю М., Сою Е., Настю М. задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении фигур, но могут правильно выбрать некоторые фигур, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного эталона.

Высокий уровень развития восприятия формы конкретных предметов показал 1 (10%) ребенок. Женю К. заинтересовало задание, он определил

правильно все фигуры, ошибок в определении фигур не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием.

Таким образом, у 5 детей (50%) низкий уровень развития восприятия формы конкретных предметов. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении форм предметов. Дети неправильно выбирают фигуры и им сложно определить фигуры по эталону. С детьми необходимо проводить специальные коррекционные занятия с использованием предметного рисования.

Диагностическое задание 2 «Цветные шарики» (автор: Е.А. Стребелева).

Цель: выявить уровень развития у детей восприятия цвета.

Материал: цветные шарики.

Содержание: перед ребенком раскладывают цветные шарики и просят показать шарик определенного цвета: «Покажи, где красный, синий, зеленый». Затем предлагают назвать цвета всех шариков [16].

Оценка результатов.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении цвета. Дети неправильно называют цвета шариков и им сложно определить цветные шарики. Ребенок не выделяет цвет по слову-названию, не может назвать все предложенные цвета даже при помощи педагога;

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении цветов, но могут правильно выбрать цвета, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного цвета шарика. Ребенок принимает задание, называет все основные цвета, может выделить по слову-названию два-три цвета, но не называет их;

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, определили правильно все цвета, ошибок в определении цветов не допускали. Дети полностью справились с предложенным заданием и назвали все цвета

шариков. Ребенок принимает задание, выделяет цвет по слову-названию, может назвать все или почти все предложенные цвета.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2 (констатирующий этап)

| Уровень | Низкий | Средний | Высокий |
|-----------|---------|---------|---------|
| 10 (100%) | 5 (50%) | 4 (40%) | 1 (10%) |

Низкий уровень развития восприятия цвета показали 5 (50%) детей. Лиза Х., Аня В., Антон У., Костя С., Тимур В. затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении цвета. Дети неправильно называют цвета шариков им сложно определить цветные шарики.

Средний уровень развития восприятия цвета показали 4 (40%) детей. Алину Е., Колю М., Соню Е., Настю М. задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении цветов, но могут правильно выбрать цвета, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного цвета шарика.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок. Женю К. заинтересовало задание, он определил правильно все цвета, ошибок в определении цветов не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием и назвал все цвета шариков.

Таким образом, у 5 детей (50%) низкий уровень развития восприятия цвета. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении цвета. Дети неправильно называют цвета шариков им сложно определить цветные шарики. С детьми необходимо проводить специальные коррекционные занятия с использованием предметного рисования.

Диагностическое задание 3 «Собери открытку» (автор: Л.Ю. Субботина).

Цель: выявить уровень развития у детей восприятия изображений.

Материал: крупная картинка, разрезанная на три части.

Содержание: детям дается следующая инструкция: «Перед вами картинка, которую нужно сложить».

Оценка результатов:

- низкий уровень (1 балл). Дети не могут сложить картинки, воспринимать изображение не могут, помощь педагога не принимают;
- средний уровень (2 балла). Детям нужно много времени, чтобы сложить картинку правильно. Они допускают незначительные ошибки, которые исправляют самостоятельно, либо с небольшой помощью педагога;
- высокий уровень (3 балла). Дети быстро и самостоятельно могут сложить картинку. Дети могут учитывать несколько параметров и все задания выполняют верно.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3 (констатирующий этап)

| Уровень | Низкий | Средний | Высокий |
|-----------|---------|---------|---------|
| 10 (100%) | 5 (50%) | 4 (40%) | 1 (10%) |

Низкий уровень развития восприятия изображений показали 5 (50%) детей. Лиза Х., Аня В., Антон У., Костя С., Тимур В. затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении правильной картинки. Дети неправильно выбирают изображение. Им сложно воспринимать изображение.

Средний уровень развития восприятия изображений показали 4 (40%) детей. Алину Е., Колю М., Соню Е., Настю М. задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении изображения, но могут правильно

выбрать картинки с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта.

Высокий уровень развития восприятия изображений показал 1 (10%) ребенок. Женю К. заинтересовало задание, он определил правильно все картинки, ошибок в определении картинок не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием и правильно собрал изображение.

Таким образом, у 5 детей (50%) низкий уровень восприятия изображений. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении правильной картинки. Дети неправильно выбирают изображение. Им сложно воспринимать изображение.

Диагностическое задание 4. «Включение в ряд» (автор: Е.А. Стребелева).

Цель: выявить уровень развития у детей восприятия величины.

Оборудование: 6 мячей разного размера.

Содержание: «педагог берет 6 мячей и перед ребенком выстраивает их в ряд согласно их размеру, при этом соблюдая равные интервалы между мячами. После чего педагог просит ребенка отвернуться и прячет один из мячей и выравнивает интервал между оставшимися мячами. Ребенку дают этот мяч и просят поставить его на свое место, не обращая внимания, на принцип построения ряда. Когда мяч на своем месте, педагог, продолжая игру, предлагает ребенку действовать самостоятельно. Ребенок должен поставить в ряд два-три мяча (каждый раз по одному) и определить их место в ряду» [16].

Оценка результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении мяча, которого не хватает. Дети неправильно выбирают мячи. Им сложно воспринимать величину предметов.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении верного мяча, но могут правильно выбрать

мяч с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Они допускают незначительные ошибки, которые исправляют самостоятельно, либо с небольшой помощью педагога.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, определили правильно все мячи, ошибок в определении мячей не допускали. Дети полностью справились с предложенным заданием и правильно выбрали все мячи. Дети проявляют высокую познавательную активность. Их внимание сконцентрировано на рассмотрении задачи, и они правильно ставят мяч.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4 (констатирующий этап)

| Уровень | Низкий | Средний | Высокий |
|-----------|---------|---------|---------|
| 10 (100%) | 5 (50%) | 4 (40%) | 1 (10%) |

Низкий уровень развития восприятия величины показали 5 (50%) детей. Лиза Х., Аня В., Антон У., Костя С., Тимур В. затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении мяча, которого не хватает. Дети неправильно выбирают мячи. Им сложно воспринимать величину предметов.

Средний уровень развития восприятия величины показали 4 (40%) детей. Алину Е., Колю М., Соню Е., Настю М. задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении верного мяча, но могут правильно выбрать мяч с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта.

Высокий уровень развития восприятия величины показали 1 (10%) ребенок. Женю К. заинтересовало задание, определил правильно все мячи, ошибок в определении мячей не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием и правильно выбрал все мячи.

Таким образом, у 5 детей (50%) низкий уровень восприятия величины. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении мяча, которого не хватает. Дети неправильно выбирают мячи. Им сложно воспринимать величину предметов. С детьми необходимо проводить специальные коррекционные занятия с использованием предметного рисования.

Диагностическое задание 5 «Особенности восприятия» (авторы: Е.Ю. Епишенкова, Е.Д. Чулибаева).

Цель: выявить у детей уровень объема зрительного восприятия.

Материал: набор игрушек.

Содержание: педагог говорит ребенку: «К тебе в гости пришли игрушки. Назови их. Закрой глаза. Найди те игрушки, которые приходили к тебе в гости».

Оценка результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении игрушек, которых не хватает. Дети неправильно называют игрушки. Объем зрительного восприятия недостаточен.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении игрушек, которых не хватает, но могут правильно назвать игрушки, которых не хватает с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Уровень объема зрительного восприятия средний.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, определили правильно все игрушки, которых не хватает, ошибок в определении игрушек не допускали. Дети полностью справились с предложенным заданием и правильно выбрали все игрушки, которых не хватает. Уровень объема зрительного восприятия высокий. С детьми необходимо проводить специальные коррекционные занятия с использованием предметного рисования.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5 (констатирующий этап)

| Уровень | Низкий | Средний | Высокий |
|-----------|---------|---------|---------|
| 10 (100%) | 5 (50%) | 4 (40%) | 1 (10%) |

Низкий уровень объема зрительного восприятия показали 5 (50%) детей. Лиза Х., Аня В., Антон У., Костя С., Тимур В. затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении игрушек, которых не хватает. Дети неправильно называют игрушки. Объем зрительного восприятия недостаточен.

Средний уровень объема зрительного восприятия показали 4 (40%) детей. Алину Е., Колю М., Соню Е., Настю М. задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении игрушек, которых не хватает, но могут правильно назвать игрушки, которых не хватает с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Уровень объема зрительного восприятия средний.

Высокий уровень объема зрительного восприятия показали 1 (10%) ребенок. Женю К. заинтересовало задание, определил правильно все игрушки, которых не хватает, ошибок в определении игрушек не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием и правильно выбрал все игрушки, которых не хватает. Уровень объема зрительного восприятия высокий.

Таким образом, у 5 детей (50%) низкий уровень объема зрительного восприятия. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении игрушек, которых не хватает. Дети неправильно называют игрушки. Объем зрительного восприятия недостаточен. С детьми необходимо проводить специальные коррекционные занятия с использованием предметного рисования.

Описание полученных результатов констатирующего этапа исследования позволяет определить уровень развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет. Количественные результаты представлены на рисунке 1 и в таблице Б.1 в приложении Б.

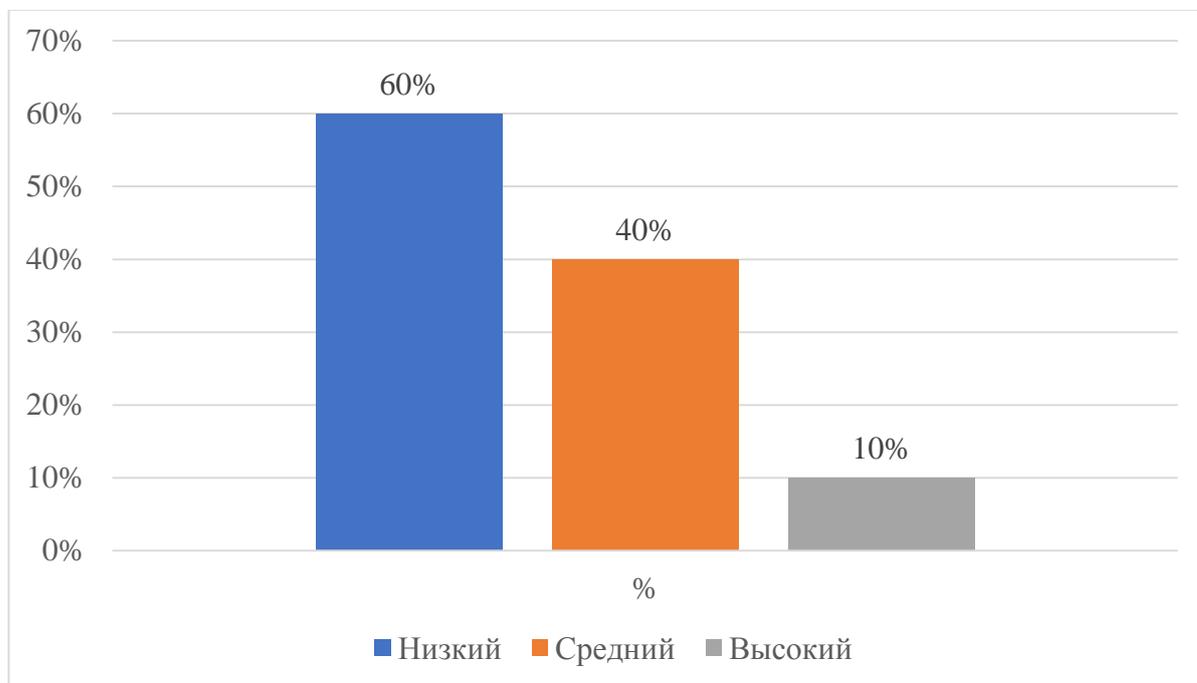


Рисунок 1 – Уровень развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет (констатирующий этап)

Мы условно отнесли всех слабовидящих детей 3-4 лет к одному из уровней развития зрительного восприятия.

Низкий уровень показали 5 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении форм предметов. Дети неправильно выбирают фигуры и сложно определить фигуры по эталону. Наблюдаются длительные паузы при определении цвета. Дети неправильно называют цвета шариков и сложно определить цветные шарики. Наблюдаются длительные паузы при определении правильной дорожки. Дети неправильно выбирают изображение. Им сложно воспринимать изображение. Наблюдаются длительные паузы при определении мяча, которого не хватает. Дети неправильно выбирают мячи.

Им сложно воспринимать величину предметов. Дети неправильно называют игрушки. Объем зрительного восприятия недостаточен.

Средний уровень показали 4 (40%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении фигур, но могут правильно выбрать некоторые фигур, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного эталона. Дети допускают ошибки в определении цветов, но могут правильно выбрать цвета, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного цвета шарика. Допускают ошибки в определении дорожек, но могут правильно выбрать дорожки с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Допускают ошибки в определении верного мяча, но могут правильно выбрать мяч с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Уровень объема зрительного восприятия средний.

Высокий уровень показал 1 (10%) ребенок. Ребенка заинтересовало задание, он определил правильно все фигуры, ошибок в определении фигур не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием. Определил правильно все цвета, ошибок в определении цветов не допускал. Назвал все цвета шариков. Определил правильно все дорожки, ошибок в определении дорожек не допускал. Ребенок правильно выбрал дорожки к домикам. Он определил правильно все мячи, ошибок в определении мячей не допускал. Справился с предложенным заданием и правильно выбрал все мячи. Уровень объема зрительного восприятия высокий.

Таким образом, у 5 слабовидящих детей (50%) 3-4 лет низкий уровень развития зрительного восприятия. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении форм предметов. Дети неправильно выбирают фигуры им сложно определить фигуры по эталону. Наблюдаются длительные паузы при определении цвета. Дети неправильно называют цвета шариков им сложно определить цветные шарики. Наблюдаются длительные паузы при определении правильной дорожки. Дети неправильно выбирают изображение. Им сложно

воспринимать изображение. Наблюдаются длительные паузы при определении мяча, которого не хватает. Дети неправильно выбирают мячи. Им сложно воспринимать величину предметов. Дети неправильно называют игрушки. Объем зрительного восприятия недостаточен.

Со слабовидящими детьми 3-4 лет необходимо проводить специально организованную работу по развитию у них зрительного восприятия, используя ресурс предметного рисования.

2.2 Содержание и организация работы по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- отобраны специальные методы и приемы предметного рисования, стимулирующие зрительное восприятие слабовидящих детей 3-4 лет детей и обеспечивающие их целостное восприятие предмета;
- разработано содержание и организована совместная деятельность педагога и детей по предметному рисованию в соответствии с показателями развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет с учетом применения метода неоднократного наблюдения предметов и словесного метода.

«Предметное рисование – это изображение отдельных предметов, передача своих впечатлений о нем путем применения различных средств изобразительности (формы, строения, цвета, композиции, линии). В дошкольном детстве предметное рисование направлено на освоение

основных способов изображения: формы, строения, цвета, техники рисования.

Основные выразительные средства, которые дети могут передать, это: форма и цвет, а также мазки и штрихи.

В ходе предметного рисования необходимо знакомить детей 3-4 лет с нарушениями зрения со способами передачи основных признаков предмета: формы, цвета, величины; формировать у детей способы обследования предмета и выделения его формы; учить в речи использовать слова, описывающие форму, цвет, величину предметов» [6].

Мы отобрали специальные методы и приемы предметного рисования, стимулирующие зрительное восприятие слабовидящих детей 3-4 лет и обеспечивающие их целостное восприятие предмета:

- «метод неоднократного наблюдения предметов;
- прием обследования предметов, который служит основой осмысленного восприятия показанного педагогом способа выполнения;
- метод наглядности (крупная, красочная, естественной раскраски);
- полный показ способа изображения. Используется в тех случаях, когда дети не знакомы с данным способом рисования;
- показ схемы для напоминания;
- образец выполненного педагогом рисунка;
- игровые приемы;
- объяснение педагога, сопровождающееся показом способа изображения;
- художественное слово, содержащее описание изображаемого предмета (потешки, загадки, стихи), позволяющее обострить восприятие детей, повысить их интерес к процессу и результату деятельности;
- рисование по трафаретам, обводка по силуэту и контуру. Очертание внешней линии предмета в процессе обводки силуэта, контура или по трафарету способствует уточнению, конкретизации строения предмета

и его изображения, учит детей рисовать различные линии в заданных условиях;

– раскрашивание, штриховка изображений в трафарете помогают детям улучшить качество рисунка;

– словесный метод. Исследования А.В. Запорожца показали важное значение слова, словесной инструкции в развитии зрительного восприятия младших дошкольников. Слово для ребенка с нарушением зрения – это эмоциональное восприятие предметов окружающего мира» [4].

Затем мы разработали содержание и организовали совместную деятельность педагога и детей по предметному рисованию в соответствии с показателями развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет.

Нами были разработаны занятия с использованием предметного рисования, которые имели своей целью развитие зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет.

В ходе занятий по предметному рисованию детей учили ориентироваться в форме, величине, цвете; учили сопоставлять предмет и его изображение, видеть изображение предмета в контурном и силуэтном исполнении, вычленяя существенные детали, также расчленении образца на составные части.

Картотека занятий по предметному рисованию с целью развитие зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет представлена в таблице В.1 в приложении В.

Рассмотрим содержание и особенности проведения занятий по предметному рисованию для развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет с учетом системы методов, применяемых в предметном рисовании, среди которых мы выделили метод неоднократного наблюдения предметов и словесный метод.

Первое занятие по предметному рисованию «Еловые шишки» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет восприятия формы

конкретных предметов. Перед занятием на прогулке педагог вместе с детьми рассмотрели шишки сосны (метод неоднократного наблюдения предметов). С детьми проводят беседу о том какие бывают шишки (словесный метод). Педагог показывает крупные изображения шишек разного размера (прием обследования предметов). Показывает основные правила рисования шишек (полный показ способа изображения). Объяснение педагога, сопровождающееся показом способа изображения. Педагог раздает листочки и краски. Педагог наблюдает за рисованием детей оказывает помощь и поддержку. В конце занятия проводится выставка рисунков и их обсуждение.

Второе занятие по предметному рисованию «Цветные платочки» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет восприятия цвета. С детьми проводят беседу о том какие бывают узоры. Педагог показывает крупные изображения узоров для платочков (метод неоднократного наблюдения предметов). Показывает основные правила рисования цветных узоров (полный показ способа изображения). Объяснение педагога, сопровождающееся показом способа изображения. Педагог предлагает детям рассмотреть схемы узоров (показ схемы для напоминания). Педагог раздает листочки с контурным изображением платочка и краски. Педагог наблюдает за рисованием детей оказывает помощь и поддержку (словесный метод). В конце занятия проводится выставка рисунков и их обсуждение.

Третье занятие по предметному рисованию «Деревья на нашем участке» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет восприятия изображения. Перед занятием на прогулке педагог вместе с детьми рассмотрели деревья, которые растут на территории детского сада (метод неоднократного наблюдения предметов). С детьми проводят беседу о том какие бывают изображения деревьев (словесный метод). Педагог показывает крупные изображения картин с изображением леса в разное время года (метод наглядности). Показывает основные правила рисования деревьев (полный показ способа изображения). Педагог раздает листочки с контурным изображением деревьев и краски. Педагог предлагает нарисовать

лес в разное время года (рисование по контуру). Педагог наблюдает за рисованием детей оказывает помощь и поддержку. В конце занятия проводится выставка рисунков и их обсуждение.

Четвертое занятие по предметному рисованию «Разноцветный ковер из листьев» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет восприятия величины. Перед занятием на прогулке педагог вместе с детьми рассмотрели, какие листья на деревьях летом (метод неоднократного наблюдения предметов). С детьми проводят беседу о том какие бывают листья в разное время года (словесный метод). Педагог показывает крупные изображения картин с изображением листьев в разное время года (метод наглядности). Показывает основные правила рисования листьев разной величины (полный показ способа изображения). Педагог раздает листочки и краски. Педагог предлагает нарисовать разные листья в разное время года. Педагог наблюдает за рисованием детей оказывает помощь и поддержку. В конце занятия проводится выставка рисунков и их обсуждение.

Пятое занятие по предметному рисованию «Что осень нам подарила» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет объема зрительного восприятия. С детьми проводят беседу о том какой бывает урожай овощей осенью (словесный метод). Педагог показывает крупные изображения овощей (метод наглядности, художественное слово). Дети рассматривают муляжи овощей (прием обследования предметов). Педагог показывает основные правила рисования овощей (полный показ способа изображения). Педагог раздает листочки и краски. Педагог предлагает нарисовать разные овощи, которые были изображены на картинах. Педагог наблюдает за рисованием детей оказывает помощь и поддержку. В конце занятия проводится выставка рисунков и их обсуждение.

Шестое занятие по предметному рисованию «Яблочко с листочком и червячком» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет восприятия формы конкретных предметов. С детьми проводят беседу о форме яблока (словесный метод). Педагог показывает крупные яблоки, дети

ощупывают их и рассматривают (прием обследования предметов, метод неоднократного наблюдения предметов). Показывает основные правила рисования яблока, листочка и червячка (полный показ способа изображения). Педагог раздает листочки и краски. Педагог наблюдает за рисованием детей оказывает помощь и поддержку. В конце занятия проводится выставка рисунков и их обсуждение.

Седьмое занятие по предметному рисованию «Идет дождь» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет восприятия цвета. С детьми проводят беседу о том, что такое дождь (словесный метод). Педагог показывает крупные изображения дождя (метод наглядности), рассказывает, что дождь – это не только серые краски, но также голубые и золотые, когда идет слепой дождик (художественное слово). Показывает основные правила рисования дождя разного цвета (полный показ способа изображения). Педагог раздает листочки и краски. Педагог наблюдает за рисованием детей оказывает помощь и поддержку. Объяснение педагога, сопровождающееся показом способа изображения. В конце занятия проводится выставка рисунков и их обсуждение.

Восьмое занятие по предметному рисованию «Ягодка за ягодкой» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет восприятия изображения. С детьми проводят беседу о том какие бывают ягоды (словесный метод). Педагог показывает крупные изображения разных ягод (метод наглядности). Показывает основные правила рисования ягоды (показ схемы для напоминания), объясняет форму ягоды, используя муляжи ягод (прием обследования предметов). Педагог раздает листочки с контурным изображением ягод разного размера и краски. Педагог предлагает нарисовать ягоды (рисование по контуру). Педагог наблюдает за рисованием детей оказывает помощь и поддержку. Объяснение педагога, сопровождающееся показом способа изображения. В конце занятия проводится выставка рисунков и их обсуждение.

Девятое занятие по предметному рисованию «Домик для собачки» было направлено на развитие у слабовидящих детей 3-4 лет восприятия величины. С детьми проводят беседу о том какие бывают собаки: маленькие и большие (словесный метод, художественное слово). Педагог показывает крупные изображения домиков для собак разной величины (метод наглядности). Показывает основные правила рисования домиков для собак разной величины (полный показ способа изображения). Педагог раздает листочки и краски. Педагог предлагает нарисовать домик для большой и маленькой собаки.

Десятое занятие по предметному рисованию «Полосатые полотенца для лесных зверушек» было направлено на развитие объема зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет. С детьми проводят беседу о том какой бывает узоры и цвета (словесный метод). Педагог показывает крупные изображения полосатых полотенец (метод неоднократного наблюдения предметов), которые нужно украсить и подарить лесным зверьям. Показывает основные правила рисования узор (показ схемы для напоминания).

Мы считаем, что разработанное и апробированное содержание работы по использованию ресурсов предметного рисования для развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет, способствовало появлению положительной динамики уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

2.3 Оценка динамики уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет

Цель контрольного этапа – оценить динамику уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Диагностическое задание 1 «Группировка игрушек» (автор: О.А. Венгер).

Цель: выявить уровень развития у детей восприятия формы конкретных предметов на контрольном этапе.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики уровня развития у детей восприятия формы конкретных предметов на контрольном этапе

| Уровень | Констатирующий | Контрольный |
|---------|----------------|-------------|
| Низкий | 5 (50%) | 4 (40%) |
| Средний | 4 (40%) | 5 (50%) |
| Высокий | 1 (10%) | 1 (10%) |

Низкий уровень развития восприятия формы конкретных предметов показали 4 (40%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении форм предметов. Дети неправильно выбирают фигуры и сложно определить фигуры по эталону.

Средний уровень развития восприятия формы конкретных предметов показали 5 (50%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении фигур, но могут правильно выбрать некоторые фигур, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного эталона.

Высокий уровень развития восприятия формы конкретных предметов показал 1 (10%) ребенок. Так Женю К. заинтересовало задание, он определил правильно все фигуры, ошибок в определении фигур не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием.

Таким образом, у 5 детей (50%) средний уровень развития восприятия формы конкретных предметов. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении фигур, но могут правильно выбрать некоторые фигур, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного эталона.

Наблюдается следующая динамика. Низкий уровень развития у детей восприятия формы конкретных предметов снизился на 20%, средний уровень развития у детей восприятия формы конкретных предметов увеличился на

20%, а высокий уровень развития у детей восприятия формы конкретных предметов не изменился.

Диагностическое задание 2 «Цветные шарики» (автор: Е.А. Стребелева).

Цель: выявить уровень развития у детей восприятия цвета на контрольном этапе.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики уровня развития у детей восприятия цвета на контрольном этапе

| Уровень | Констатирующий | Контрольный |
|---------|----------------|-------------|
| Низкий | 5 (50%) | 3 (30%) |
| Средний | 4 (40%) | 6 (60%) |
| Высокий | 1 (10%) | 1 (10%) |

Низкий уровень развития восприятия цвета показали 3 (30%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении цвета. Дети неправильно называют цвета шариков и сложно определить цветные шарики.

Средний уровень развития восприятия цвета показали 6 (60%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении цветов, но могут правильно выбрать цвета, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного цвета шарика.

Высокий уровень развития восприятия цвета показал 1 (10%) ребенок. Так Женю К. заинтересовало задание, он определил правильно все цвета, ошибок в определении цветов не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием и назвал все цвета шариков.

Таким образом, у 6 детей (60%) средний уровень развития восприятия цвета. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении цветов, но могут правильно выбрать цвета, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного цвета шарика.

Наблюдается следующая динамика. Низкий уровень развития у детей восприятия цвета снизился на 30%, средний уровень развития у детей восприятия цвета вырос на 30%, а высокий уровень развития у детей восприятия цвета не изменился.

Диагностическое задание 3 «Собери открытку» (автор: Л.Ю. Субботина).

Цель: выявить уровень развития у детей восприятия изображений на контрольном этапе.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики уровня развития у детей восприятия изображений на контрольном этапе

| Уровень | Констатирующий | Контрольный |
|---------|----------------|-------------|
| Низкий | 5 (50%) | 4 (40%) |
| Средний | 4 (40%) | 5 (60%) |
| Высокий | 1 (10%) | 1 (10%) |

Низкий уровень развития восприятия изображений показали 4 (40%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении правильной картинке. Дети неправильно выбирают изображение. Им сложно воспринимать изображение.

Средний уровень развития восприятия изображений показали 5 (50%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении изображения, но могут правильно выбрать изображение с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта.

Высокий уровень развития восприятия изображений показал 1 (10%) ребенок. Так Женю К. заинтересовало задание, он определил правильно все картинку, ошибок в определении изображений не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием и правильно выбрал и собрал картинку.

Таким образом, у 5 детей (50%) средний уровень восприятия изображений. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении изображения, но могут правильно выбрать изображение с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта.

Наблюдается следующая динамика. Низкий уровень развития у детей восприятия изображений снизился на 20%, средний уровень развития у детей восприятия изображений вырос на 20%, а высокий уровень развития у детей восприятия изображений не изменился.

Диагностическое задание 4. «Включение в ряд» (автор: Е.А. Стребелева).

Цель: выявить уровень развития у детей восприятия величины на контрольном этапе.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностики уровня развития у детей восприятия величины на контрольном этапе

| Уровень | Констатирующий | Контрольный |
|---------|----------------|-------------|
| Низкий | 5 (50%) | 3 (30%) |
| Средний | 4 (40%) | 6 (60%) |
| Высокий | 1 (10%) | 1 (10%) |

Низкий уровень развития восприятия величины показали 3 (30%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении мяча, которого не хватает. Дети неправильно выбирают мячи. Им сложно воспринимать величину предметов.

Средний уровень развития восприятия величины показали 6 (60%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении верного мяча, но могут правильно выбрать мяч с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта.

Высокий уровень развития восприятия величины показал 1 (10%) ребенок. Так Женю К. заинтересовало задание, определил правильно все мячи, ошибок в определении мячей не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием и правильно выбрал все мячи.

Таким образом, у 6 детей (60%) средний уровень развития восприятия величины. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении верного мяча, но могут правильно выбрать мяч с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта.

Наблюдается следующая динамика:

- низкий уровень развития у детей восприятия величины снизился на 20%;
- средний уровень развития у детей восприятия величины вырос на 20%;
- высокий уровень развития у детей восприятия величины не изменился.

Диагностическое задание 5 «Особенности восприятия» (авторы: Е.Ю. Епишенкова, Е.Д. Чулибаева).

Цель: выявить у детей уровень объема зрительного восприятия на контрольном этапе.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики уровня объема у детей зрительного восприятия на контрольном этапе

| Уровень | Констатирующий | Контрольный |
|---------|----------------|-------------|
| Низкий | 5 (50%) | 3 (30%) |
| Средний | 4 (40%) | 6 (60%) |
| Высокий | 1 (10%) | 1 (10%) |

Низкий уровень объема зрительного восприятия показали 3 (30%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении игрушек, которых не хватает. Дети

неправильно называют игрушки. Объем зрительного восприятия недостаточен.

Средний уровень объема зрительного восприятия показали 6 (60%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении игрушек, которых не хватает, но могут правильно назвать игрушки, которых не хватает с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Уровень объема зрительного восприятия средний.

Высокий уровень объема зрительного восприятия показал 1 (10%) ребенок. Так Женю К. заинтересовало задание, определил правильно все игрушки, которых не хватает, ошибок в определении игрушек не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием и правильно выбрал все игрушки, которых не хватает. Уровень объема зрительного восприятия высокий.

Таким образом, у 6 детей (60%) средний уровень объема зрительного восприятия. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении игрушек, которых не хватает, но могут правильно назвать игрушки, которых не хватает с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Уровень объема зрительного восприятия средний.

Наблюдается следующая динамика. Низкий уровень объема у детей зрительного восприятия снизился на 20%, средний уровень объема зрительного восприятия вырос на 20%, а высокий уровень объема зрительного восприятия не изменился.

Описание полученных результатов контрольного этапа исследования позволяет определить уровень развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет после проведения формирующей работы. Количественные результаты представлены на рисунке 2 и в таблице Г.1 в приложении Г.

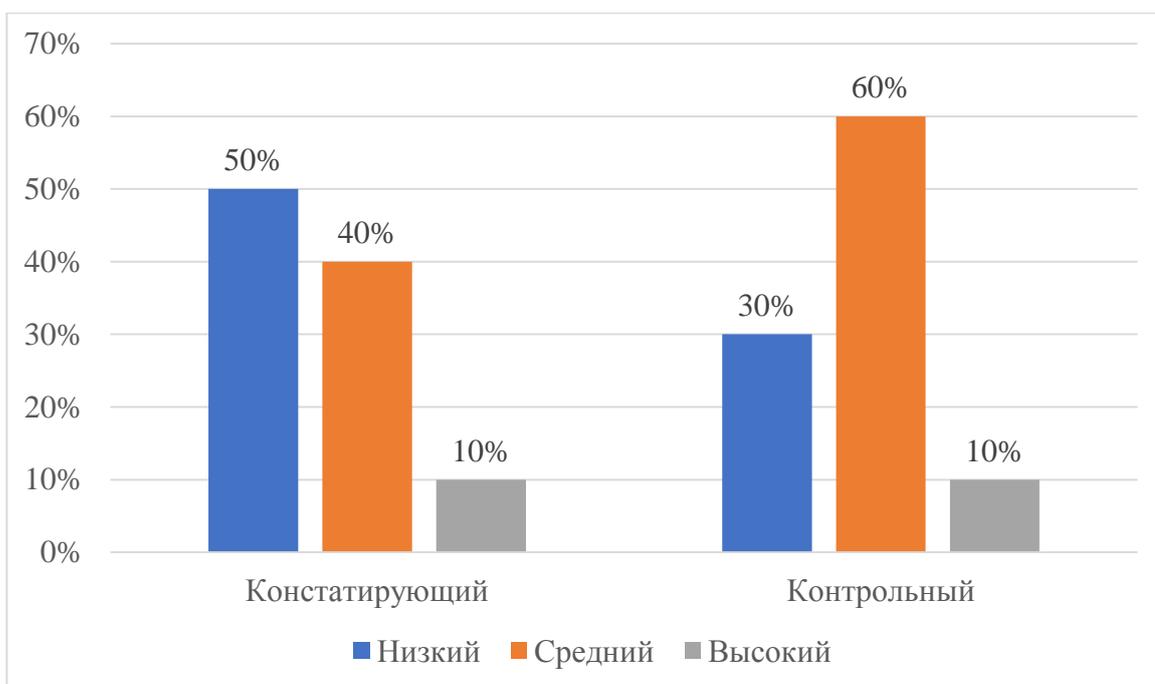


Рисунок 2 – Уровень развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет (контрольный этап)

Описание полученных результатов контрольного этапа исследования.

Низкий уровень развития зрительного восприятия показали 3 (30%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении форм предметов. Дети неправильно выбирают фигуры им сложно определить фигуры по эталону. Наблюдаются длительные паузы при определении цвета. Дети неправильно называют цвета шариков им сложно определить цветные шарики. Наблюдаются длительные паузы при определении правильной дорожки. Дети неправильно выбирают изображение. Им сложно воспринимать изображение. Наблюдаются длительные паузы при определении мяча, которого не хватает. Дети неправильно выбирают мячи. Им сложно воспринимать величину предметов. Дети неправильно называют игрушки. Объем зрительного восприятия недостаточен.

Средний уровень развития зрительного восприятия показали 6 (60%) детей. Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в определении фигур, но могут правильно выбрать некоторые фигур, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного эталона. Дети допускают

ошибки в определении цветов, но могут правильно выбрать цвета, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного цвета шарика. Допускают ошибки в определении дорожек, но могут правильно выбрать дорожки с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Допускают ошибки в определении верного мяча, но могут правильно выбрать мяч с помощью подсказки, наблюдаются длительные паузы в поиске нужного варианта. Уровень объема зрительного восприятия средний.

Высокий уровень развития зрительного восприятия показал 1 (10%) ребенок. Ребенка заинтересовало задание, он определил правильно все фигуры, ошибок в определении фигур не допускал. Ребенок полностью справился с предложенным заданием. Определил правильно все цвета, ошибок в определении цветов не допускал. Назвал все цвета шариков. Определил правильно все дорожки, ошибок в определении дорожек не допускал. Ребенок правильно выбрал дорожки к домикам. Он определил правильно все мячи, ошибок в определении мячей не допускал. Справился с предложенным заданием и правильно выбрал все мячи. Уровень объема зрительного восприятия высокий.

Можно отметить, что задачи исследования решены, гипотеза доказана.

Заключение

Анализ психолого-педагогической и специальной литературы показал, что проблема развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования является актуальной.

Л.В. Ильина, Н.А. Одинокова, Л.И. Плаксина отмечали, что рисование помогает слабовидящим детям преодолеть трудности и достичь нужных результатов, предметное рисование позволяет слабовидящим детям внимательно смотреть и видеть, наблюдать и задумываться, а также способствует развитию у детей памяти, глазомера, помогает сформулировать мыслительные операции, обогатить воображение.

Мы предположили, что развитие зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования будет возможно, если:

- отобраны специальные методы и приемы предметного рисования, стимулирующие зрительное восприятие слабовидящих детей 3-4 лет детей и обеспечивающие их целостное восприятие предмета
- разработано содержание и организована совместная деятельность педагога и детей по предметному рисованию в соответствии с показателями развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет;
- в основе системы методов, применяемых в предметном рисовании, находится метод неоднократного наблюдения предметов и словесный метод.

Целью констатирующего этапа было выявление уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет.

Результаты констатирующего этапа показали, что у 5 слабовидящих детей 3-4 лет (50%) низкий уровень развития зрительного восприятия. Такие дети затрудняются выполнить задание, наблюдаются длительные паузы при определении форм предметов. Дети неправильно выбирают фигуры им

сложно определить фигуры по эталону. Наблюдаются длительные паузы при определении цвета. Дети неправильно называют цвета шариков и сложно определить цветные шарики. Наблюдаются длительные паузы при определении правильной дорожки. Дети неправильно выбирают изображение. Им сложно воспринимать изображение. Наблюдаются длительные паузы при определении мяча, которого не хватает. Дети неправильно выбирают мячи. Им сложно воспринимать величину предметов. Дети неправильно называют игрушки. Объем зрительного восприятия недостаточен. С детьми необходимо проводить специальные коррекционные занятия с использованием предметного рисования.

Целью формирующего эксперимента было разработать и апробировать содержание работы по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- отобраны специальные методы и приемы предметного рисования, стимулирующие зрительное восприятие слабовидящих детей 3-4 лет и обеспечивающие их целостное восприятие предмета;
- разработано содержание и организована совместная деятельность педагога и детей по предметному рисованию в соответствии с показателями развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет с учетом применения метода неоднократного наблюдения предметов и словесного метода.

В рамках первого направления мы отобрали специальные методы и приемы предметного рисования, стимулирующие зрительное восприятие слабовидящих детей 3-4 лет и обеспечивающие их целостное восприятие предмета.

В рамках второго направления мы разработали содержание и организовали совместную деятельность педагога и детей по предметному

рисованию в соответствии с показателями развития зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет.

Нами были разработаны занятия с использованием предметного рисования, которые имели своей целью развитие зрительного восприятия слабовидящих детей 3-4 лет.

В ходе занятий по предметному рисованию детей учили ориентироваться в форме, величине, цвете; учили сопоставлять предмет и его изображение, видеть изображение предмета в контурном и силуэтном исполнении, вычленяя существенные детали, также расчленении образца на составные части.

Контрольный этап показал, динамику уровня развития зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет:

- показатель низкого уровня снизился на 20%;
- показатель среднего уровня повысился на 20%;
- показатель высокого уровня не изменился.

Можно отметить, что работа по развитию зрительного восприятия у слабовидящих детей 3-4 лет в процессе предметного рисования оказалась успешной. Задачи исследования решены, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Азбука тифлопедагога : словарь-справочник / сост. Н. К. Антонов, А. И. Колдаков. М. : ООО «ИПТК «Логосвос», 2016. 277 с.
2. Восприятие и действие / А. В. Запорожец, Л. А. Венгер, В. П. Зинченко, А. Г. Ружская ; Под ред. А. В. Запорожца. М. : Просвещение, 1967. 323 с.
3. Григорьева Л. П. Развитие зрительного восприятия. М. : «Школа-Пресс», 2001. 167 с.
4. Занятия по развитию ориентировки в пространстве у дошкольников с нарушениями зрения. Методические рекомендации / Сост.: Л. А. Дружинина и др.; науч. ред. Л. А. Дружинина. Челябинск : АЛИМ, изд-во Марины Волковой, 2008. 206 с.
5. Инновационные формы арт-терапии в работе с детьми, имеющими нарушения в развитии: метод. пособие / ТОУНБ им. А. С. Пушкина; Центр библиотечного обслуживания людей с ограничениями жизнедеятельности; МБЛПУ ЗОТ «Центр медицинской профилактики»; отв. за выпуск А. А. Коваленко. Томск, 2014. 36 с.
6. Ильина Л. В. Рисование как средство коррекции детей с нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2019. № 11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/risovanie-kak-sredstvo-korreksii-detey-s-narusheniyami-zreniya> (дата обращения: 15.08.2022).
7. Маклаков А. Г. Общая психология : Учебник для вузов. СПб. : Питер, 2017. 583 с.
8. Карпов Н. В. Физиологические особенности формирования зрительного восприятия у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Вестник СурГУ. 2018. № 4 (22). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/fiziologicheskie-osobennosti-formirovaniya-](https://cyberleninka.ru/article/n/fiziologicheskie-osobennosti-formirovaniya)

zritel'nogo-voSPriyatiya-u-detey-starshego-doshkol'nogo-vozrasta (дата обращения: 11.09.2022).

9. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих : учеб. пособие. СПб. : Изд-во РГПУ, 1998. 271 с.

10. Немов Р. С. Психология. М. : ВЛАДОС, 2003. 172 с.

11. Новиков А. К. Психологические особенности восприятия незрячих [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2010. № 11 (22). Т. 2. С. 82–86. URL: <https://moluch.ru/archive/22/2195/> (дата обращения: 11.09.2022).

12. Никулина Г. В., Волкова И. П., Фещенко Е. К. Оценка готовности к школьному обучению детей с нарушением зрения. Учебное пособие. СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. 84 с.

13. Овчинникова Г. В., Корытченкова Н. И., Кувшинова Т. И. Особенности развития восприятия у детей дошкольного возраста с нарушением зрения [Электронный ресурс] // Вестник КемГУ. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-voSPriyatiya-u-detey-doshkol'nogo-vozrasta-s-narusheniem-zreniya> (дата обращения: 19.08.2022).

14. Плаксина Л. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения : Учебное пособие. М. : РАОИКП, 1999. 54 с.

15. Плаксина Л. И., Сековец Л. С. Коррекционно-развивающая среда в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида : Учебно-методическое пособие. М. : ЗАО «ЭЛТИ-КУДИЦ», 2006. 90 с.

16. Плаксина Л. И. Развитие зрительного восприятия в процессе предметного рисования у детей с нарушением зрения : учебно-методическое пособие для педагога-дефектолога. М. : Гуманитар. изд. центр Владос, 2008. 87 с.

17. Подколзина Е. Н. Индивидуальные коррекционные занятия тифлопедагога с дошкольниками, имеющими тяжелую зрительную патологию и сопутствующие заболевания. М. : Российская государственная библиотека для слепых, ООО «ИПТК «Логос» ВОС», 2008. 47 с.

18. Родина Н. Н. Рисуем и развиваемся (о пользе рисования для детей дошкольного возраста) // Вопросы дошкольной педагогики. 2018. № 2 (12). С. 29–33. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/87/3183/> (дата обращения: 15.07.2022).
19. Солнцева Л. И. Воспитание и обучение слепого дошкольника. М. : ИПТК «Логос» ВОС, 2005. 268 с.
20. Социализация дошкольников с нарушением зрения средствами игры / Под ред. Е. Н. Подколзиной. М. : Город Детства, 2006. 72 с.
21. Социально-бытовая ориентировка дошкольников с нарушением зрения (перспективное планирование и конспекты специальных коррекционных занятий) / Под ред. Е. Н. Подколзиной. М. : Город Детства. 2007. 256 с.
22. Сосновских А. А., Киселева М. М. Система ранней комплексной помощи детям с нарушениями зрения (обзор литературы) [Электронный ресурс] // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 4 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-ranney-kompleksnoy-pomoschi-detyam-s-narusheniyami-zreniya-obzor-literatury> (дата обращения: 11.07.2022).
23. Хохлова А. А. Организация изобразительной деятельности слабовидящих детей в теории и практике специального образования [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 49 (183). С. 387–390. URL: <https://moluch.ru/archive/183/47161/> (дата обращения: 15.08.2022).
24. Ульянич Л. П. Развитие изобразительных навыков у детей с тяжелыми множественными нарушениями развития [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2019. № 30 (268). С. 127–130. URL: <https://moluch.ru/archive/268/61835/> (дата обращения: 15.08.2022).

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

| Имя Ф. ребенка | Возраст | Диагноз |
|----------------|------------------|------------|
| Алина Е. | 3 года 3 месяца | косоглазие |
| Женя К. | 3 года 6 месяцев | амблиопия |
| Коля М. | 3 года 5 месяцев | косоглазие |
| Лиза Х. | 3 года 4 месяцев | косоглазие |
| Аня В. | 3 года 4 месяцев | косоглазие |
| Антон У. | 3 года 2 месяца | косоглазие |
| Костя С. | 3 года 3 месяца | амблиопия |
| Тимур В. | 3 года 5 месяцев | косоглазие |
| Соня Е. | 3 года 2 месяца | косоглазие |
| Настя М. | 3 года 6 месяцев | амблиопия |

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

| Имя Ф. ребенка | Диагностическое задание | | | | | Уровень |
|-------------------|-------------------------|---|---|---|---|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Алина Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Средний |
| Женя К. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| Коля М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Средний |
| Лиза Х. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| Аня В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| Антон У. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| Костя С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| Тимур В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| Соня Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Средний |
| Настя М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Средний |

Приложение В

Картотека занятий по предметному рисованию

Таблица В.1 – Картотека занятий по предметному рисованию

| Показатель | Тема занятия по предметному рисованию | Метод / прием |
|---------------------------------------|---|--|
| Восприятие формы конкретных предметов | «Еловые шишки» | Метод неоднократного наблюдения предметов. Словесный метод. Прием обследования предметов. Полный показ способа изображения. |
| | «Яблочко с листочком и червячком» | Словесный метод. Прием обследования предметов. Метод неоднократного наблюдения предметов. Полный показ способа изображения. |
| Восприятие цвета | «Цветные платочки», | Метод неоднократного наблюдения предметов. Полный показ способа изображения. Показ схемы для напоминания. Словесный метод. |
| | «Идет дождь» | Словесный метод. Метод наглядности. Художественное слово. Полный показ способа изображения. |
| Восприятие изображений | «Деревья на нашем участке», | Метод неоднократного наблюдения предметов. Словесный метод. Метод наглядности. Полный показ способа изображения. Рисование по контуру. |
| | «Ягодка за ягодкой» | Словесный метод. Метод наглядности. Показ схемы для напоминания. Прием обследования предметов. Рисование по контуру. |
| Восприятие величины | «Разноцветный ковер из листьев», | Метод неоднократного наблюдения предметов. Словесный метод. Метод наглядности. Полный показ способа изображения. |
| | «Домик для собачки» | Словесный метод. Художественное слово. Метод наглядности. Полный показ способа изображения. |
| Объем зрительного восприятия | «Что осень нам подарила», | Словесный метод. Метод наглядности. Художественное слово. Прием обследования предметов. Полный показ способа изображения. |
| | «Полосатые полотенца для лесных зверушек» | Словесный метод. Метод неоднократного наблюдения предметов. Показ схемы для напоминания. Рисование по контуру. |

Приложение Г

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Г.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

| Имя Ф. ребенка | Диагностическое задание | | | | | Уровень |
|-------------------|-------------------------|---|---|---|---|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Алина Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Средний |
| Женя К. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Высокий |
| Коля М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Средний |
| Лиза Х. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Средний |
| Аня В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Средний |
| Антон У. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| Костя С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| Тимур В. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Низкий |
| Соня Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Средний |
| Настя М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Средний |