

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**Институт права**

(наименование института полностью)

**Кафедра «Конституционное и административное право»**

(наименование)

**40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности**

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**Государственно-правовая**

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Коррупция как угроза национальной безопасности

Обучающийся

**Л.Р. Бевзак**

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

**к.ю.н., доцент, А.А. Иванов**

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Темы выпускной квалификационной работы: «Коррупция как угроза национальной безопасности».

Актуальность выбранной цели исследования определяется тем обстоятельством, что в последние годы весь цивилизованный мир, и Россия в том числе, стремится к построению гражданского общества, основанного на законности, справедливости и гуманизме. В конституциях государств утверждаются гражданские права, законодательно регламентируются основные принципы существования социума, власти стремятся повышать уровень правовой грамотности населения и сохранять культурные и моральные ценности, десятилетиями утверждавшиеся предыдущими поколениями.

Цель исследования – изучить коррупцию как угрозу национальной безопасности и предложить направления по противодействию коррупции в современной России.

Гипотеза исследования: без анализа действующего законодательства, статистических данных, оценки эффективности существующих мер противодействия коррупции невозможно определить новые направления противодействия коррупции.

Задачи исследования: изучить сущность коррупции и причины ее возникновения; привести определение национальной безопасности; определить место коррупции в ряду иных угроз национальной безопасности; выявить особенности правового регулирования противодействия коррупции в контексте обеспечения национальной безопасности; изучить государственное управление в сфере противодействия коррупции.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком используемой литературы и используемых источников.

Общий объем выпускной квалификационной работы – 73 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты исследования коррупции как угрозы национальной безопасности страны .....	7
1.1 Сущность коррупции и причины ее возникновения .....	7
1.2 Определение национальной безопасности.....	15
1.3 Место коррупции в ряду иных угроз национальной безопасности.....	18
Глава 2 Правовое регулирование и государственное управление в сфере противодействия коррупции .....	24
2.1 Особенности правового регулирования противодействия коррупции в контексте обеспечения национальной безопасности .	24
2.2 Государственное управление в сфере противодействия коррупции .....	34
Глава 3 Проблемы и перспективы противодействия коррупции как угрозы национальной безопасности России.....	41
3.1 Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта противодействия коррупции.....	41
3.2 Приоритетные направления противодействия коррупции в современной России. Меры по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции .....	53
Заключение .....	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

## Введение

Актуальность темы. В последние годы весь цивилизованный мир, и Россия в том числе, стремится к построению гражданского общества, основанного на законности, справедливости и гуманизме. В конституциях государств утверждаются гражданские права, законодательно регламентируются основные принципы существования социума, власти стремятся повышать уровень правовой грамотности населения и сохранять культурные и моральные ценности, десятилетиями утверждавшиеся предыдущими поколениями. Каждое государство понимает, что именно от собственного населения, от его нравственных и моральных качеств зависит не только благополучие страны, но и ее внутренняя безопасность. Однако существует один вопрос, с которым не могут справиться практически нигде. Он вырос в транснациональную проблему, а для России стал настоящим бичом, и имя ему – коррупция.

На протяжении всей истории нашей страны коррупция представляла собой значимую проблему для государства. Казнокрадство и взяточничество всегда являлись главными препятствиями на пути социального, экономического, культурного развития России.

Коррупция в условиях становления и развития социально-экономического государства является непосредственным препятствием для развития и усовершенствования рыночной экономики в целом и в отдельных ее аспектах, которые затрагивают многие области жизнедеятельности человека и гражданина. Коррупционные действия являются не только противозаконным проявлением преступных действий, но и представляют собой угрозу национальной безопасности и требуют аккумуляции ресурсов государственных и общественных институтов.

Коррупция распространяется на все сферы жизнедеятельности граждан, что приводит к разладу экономического устоя страны, разложению всех структур власти, которые функционируют на территории Российской

Федерации в настоящее время, снижению эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб, порождает отрицательное влияние на морально - нравственные качества граждан.

Вопрос борьбы с действиями коррупционной направленности на сегодняшний день является одним из самых актуальных не только в России, но и в остальных странах. Признаем, что коррупция существует немалое количество лет и изучение коррупции, способов борьбы с ней необходимо для установления правопорядка в обществе.

Коррупция одна из наиболее существенных дестабилизирующих факторов, оказывающих негативное влияние на состояние российской экономической безопасности. В настоящее время общество и российские власти обеспокоены масштабами коррупции в стране. Наиболее явными причинами развития коррупционных отношений являются несовершенство действующего законодательства, развитый теневой сектор экономики, устойчивые коррупционные схемы, в том числе связанные с организованной преступностью, а также недостаточная подготовка кадров для осуществления правомерной государственной службы.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере борьбы с коррупцией в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

Предмет исследования – правовые нормы, регламентирующие восприятие коррупции как угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

Цель исследования – изучить коррупцию как угрозу национальной безопасности и предложить направления по противодействию коррупции в современной России.

Гипотеза исследования: без анализа действующего законодательства, статистических данных, оценки эффективности существующих мер противодействия коррупции невозможно определить новые направления противодействия коррупции.

Задачи исследования:

- изучить сущность коррупции и причины ее возникновения;
- привести определение национальной безопасности;
- определить место коррупции в ряду иных угроз национальной безопасности;
- выявить особенности правового регулирования противодействия коррупции в контексте обеспечения национальной безопасности;
- изучить государственное управление в сфере противодействия коррупции;
- привести сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта противодействия коррупции;
- предложить приоритетные направления противодействия коррупции в современной России, а также меры по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции.

Научная новизна заключается в авторском видении понимания и значения роли профилактики в деле борьбы с коррупцией, в обосновании необходимости смещения акцентов с противодействия коррупции, в том числе уголовно-правовыми средствами, на ее профилактику.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что выводы и предложения автора могут быть положены в основу дальнейших исследований в области противодействия коррупции, а также при разработке новых направлений совершенствования уголовного и административного закона.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Теоретические аспекты исследования коррупции как угрозы национальной безопасности страны**

## **1.1 Сущность коррупции и причины ее возникновения**

Коррупция – одна из самых сложных проблем нынешнего времени, которая в значительной мере препятствует социально-экономическим и общественным формированиям и реформированиям каждой страны.

Как и у многих социальных явлений, у коррупции нет единого определения. Но затрагивая данную проблему нельзя обойтись без мнения наиболее известных авторов, например, следующего:

«Коррупция – это современная проблема транснационального значения, свойственная всем странам мира, независимо от их политического устройства, социально-экономического развития, действующего механизма правового регулирования, которая отличается лишь масштабами» [23, с. 45-58].

Но, поскольку современной доктрине права отсутствует единство взглядов на определение термина «коррупция», для уяснения сущностного значения данной категории обратимся к воззрениям и иным авторитетных исследователей [13, с. 63-67].

В разделе II пункта 12 части 18 Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. в качестве основной угрозы суверенитету и экономической безопасности РФ назван «достаточно высокий на сегодняшний день уровень коррупции в стране, а основной задачей (раздел III пункта 16 части 15) – борьба с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, теневой и криминальной экономикой» [37].

Как отмечают О. В. Фролова и В. В. Фролов, «коррупция является комплексным и системным социально-правовым явлением, и в определенном степени отражает: уровень правовой культуры в стране, бюрократического

государственного аппарата и особенности экономики» [46, с. 248-257].

Согласно определению, данному в Конвенции ООН под «коррупцией» понимается «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц или групп» [21].

В научной литературе предлагается определение коррупции, как общественно опасного противоправного явления, характеризующегося корыстным использованием государственными служащими в личных или иных интересах должностных полномочий, а также связанного с ними официального авторитета.

Коррупцией, отмечает К.К. Кораблин, «является преступление, заключающееся в прямом использовании должностным лицом прав, предоставленных ему по должности, в целях личного обогащения. Коррупцией также называют подкуп должностных лиц, их продажность» [23, с. 45-58].

Следует отметить, что Федеральный закон «О противодействии коррупции» использует термин «коррупционные правонарушения», но его содержание не раскрывает, а термин «коррупционные преступления» не применяет.

Законодателем понятие «коррупции» сформулировано в ч. «а» п. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. путем технического перечисления деяний, имеющих коррупционный характер. Это «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [44].

В УК РФ нет специального состава преступления, именуемого



коррупцией, но есть ряд составов, которые охватываются понятием «деяния коррупционной направленности», к ним относятся: (п. «а», п. «б» ч. 2 ст. 141, ч.2 ст.142,ст.170, ст.174,ст.174.1, ст.201, ст.201.1,ст. 202, ст. 204, ч.3 ст.210, ст.285, ст.285.1, ст.285.2,ст.289. ст. 290, ст.291, ст.291.1, ст.292, ст.ст.294-296, ст.302, ст.305, ст.307, ст.309 УК РФ и другие. А такие деяния, например, как мошенничество (ст.159 УК РФ), воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст.169 УК РФ), ограничение конкуренции (ст.178 УК РФ), принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст.179 УК РФ), могут способствовать совершению преступлений коррупционного характера [35].

Ученые по-разному трактуют понятие коррупционных преступлений, выделяя их признаки. Обобщая разные точки зрения по существу данного вопроса, полагаем, что «под коррупционными преступлениями следует понимать предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, содержащие признаки коррупции и связанные с незаконным использованием лицом своего публичного статуса вопреки интересам общества и государства для извлечения выгоды имущественного и неимущественного характера как для себя, так и для других лиц» [5].

Аккумулировав точки зрения ученых последних лет на проблему понятийной нагрузки, можно прийти к выводу, что в науке коррупция рассматривается в нескольких значениях:

- «как социально-правовое явление широкого масштаба» [25, с. 120-125];
- «в качестве системы противоправных посягательств уголовно-правового характера» [28, с.100-104];
- «как особая совокупность противоправных деяний, имеющих гражданско-правовой, административный, служебный, уголовно-правовой характер» [8, с. 45-46].

В свою очередь, авторы сходятся во мнении, что само понятие коррупции объединяет в себе следующие группы преступных посягательств:

- «деяния коррупционной направленности, которые следует признать основными;
- сопутствующие деяниям коррупционной направленности;
- так называемые «околокоррупционные» преступления» [13, с. 63-67].

Коррупция (лат. corruption – подкуп) определяется как преступное деяние должностных лиц, которые применяют свои руководящие полномочия для своего обогащения.

Анализ современной научной литературы свидетельствует о значительном количестве определений понятия коррупции, обобщая которые можно сделать вывод, что понимание коррупции зависит от угла зрения, под которым ее пытаются исследовать специалисты различных отраслей науки.

Рассмотрим некоторые из существующих определений данного негативного социального явления.

С.И. Ожегов коррупцию определял как «дачу взятки, взяточничество должностных лиц и политических деятелей».

В.И. Лунеев считал, что это «явление, включающее в себя общественно опасные действия, как криминализованные, так и (по различным причинам) не криминализованные в России, но характеризующиеся преступными в мировой практике» [10].

П.А. Чебоксаров полагал, что коррупция это «совокупность несущих вред явлений, проходящих в обществе и стране. Она выражается в первую очередь в игнорировании некоторыми должностными лицами любых норм и в совершении этими людьми этих деяний из своих корыстных или личных стимулов, направленных против государственных подразделений» [10].

По мнению Н.И. Мельника «понятие коррупции и принятие ее конкретных проявлений должно определяться на понимании социально-важной значимости этого явления, которое заключается в ухудшении общественных отношений, распаде установленного порядка действий в обществе, из-за него и портится власть».

А Я.И. Кузьминов считал, что «коррупция начинается, когда привилегированные лица целенаправленно пользуются своими обязанностями или работают против этих обязанностей для личного обогащения. В коррупции всегда привлечены две стороны: покупатель и подкупленный, действующий против своих служебных обязательств» [10].

Коррупция постепенно приходит в общество, подчиняя под себя различные слои населения. Она оказывает не малое влияние на политическую, экономическую и социальную сферы.

Причины коррупции:

- «безразличное отношение граждан к проблеме;
- отсутствие качественного контроля руководством над своими подчиненными;
- отсутствие знаний гражданами собственных прав и служебных полномочий лиц, находящихся у власти» [33, с. 39-42].

В итоге эксперты наблюдают различные разрушающие процессы: «увеличивается социальное неравенство, нарушаются принципы верховенства закона, наблюдается низкая эффективность политических и судебных институтов, происходит не грамотное расходование бюджетных средств, растет теневая экономика, появляются мафиозные группировки и т. д.» [33, с. 39-42]

На наш взгляд коррупцию следует рассматривать в широком и в узком смысле. В узком смысле коррупция будет сводиться к даче и получению взятки, а в широком данное понятие охватывает любые противоправные действия должностных лиц, совершенные с корыстной целью. В этой связи коррупцию следует рассматривать как комплексное социально-правовое явление.

Важное значение имеет такой показатель коррупции, как ее динамика, то есть изменение во времени. «Динамика коррупционных преступлений определяется путем расчёта ее характеристик как абсолютный рост (снижение, тем ее роста и прироста). Темп прироста коррупционных

преступлений выражается в процентах и показывает на сколько увеличился или уменьшился последующий уровень коррупционных преступлений по сравнению с предыдущим периодом» [10, с. 226-233].

Причин коррупции, безусловно, много. Одна из наиболее очевидных - это низкая заработная плата работникам, которые в силу своих полномочий способны повлиять на людей и их деятельность, на фирмы и организации и так далее. «Все это естественно сопровождается безразличием общества и самого взяточполучателя. Все это складывается из-за отсутствия общественного порицания не только от государства, но и от людей. Также в научной литературе выделяют такие причины коррупции как низкий уровень моральных принципов государственных служащих, отсутствие строгих санкций за преступное деяние и так далее. Люди недостаточно информированы и организованы, поэтому их пассивность в отношении своеволия «власти имущих» только идет на руку государственным служащим» [2, с. 253-262].

Причины, способствующие такому явлению, как коррупция в России, Ю. А. Вязовая и Л. К. Подгорная предлагают объединить в «пять блоков: политические, экономические, правовые, психологические и организационные.

Политические причины возникновения коррупции:

- несовершенство государственного управления;
- отчуждение населения страны от власти;
- нестабильность в экономике, слишком зависящая от политики и внешних явлений;
- высокая численность госслужащих и отсутствие должного контроля за их деятельностью» [11].

Второй блок, самый основной и многочисленный, «экономические причины возникновения коррупции:

- низкий уровень доходов госслужащих, врачей, учителей и др. профессий;

- высокие налоги, страховые взносы;
- наличие богатых людей и организаций, желающих получить преимущества в конкурентной борьбе любой ценой;
- экономическая нестабильность, высокая инфляция, при которой обесцениваются денежные средства;
- недостаточное финансирование предупреждения коррупции по сравнению с затратами на преследование за коррупционные правонарушения» [11].

Среди правовых проблем авторы выделяют:

- «несовершенство антикоррупционного законодательства;
- низкая раскрываемость коррупционных преступлений и высокая латентность коррупции;
- излишний либерализм судов при назначении наказаний коррупционерам;
- сложная процедура привлечения к уголовной ответственности» [11].

Причины и условия возникновения коррупции, имеющие психологический характер:

- «низкий уровень правовых знаний и правосознания населения;
- традиции коррупционного поведения и конформизм, выражающийся в пассивном принятии существующего порядка, господствующих мнений» [11].

И, наконец, пятый блок организационный включает «Недостаточную эффективность работы кадровых аппаратов по отбору госслужащих и Слабую контролируемую и надзорную деятельность контролирующих органов» [11].

Многие авторы, в том числе Ю. А. Вязовая, Л. К. Подгорная [11, с. 45-49], О. В. Фроловой, В. В. Фролова [46, с. 248-257], сходятся во мнении, что коррупции присущ динамизм, она постоянно меняется, находит новые способы и виды. Поэтому перечень причин, может изменяться: появляются новые ее формы и проявления, возникают новые основания для ее

существования.

«Причинами появления коррупции служат:

Во-первых, это отсутствие квалифицированного профессионала в ветвях власти. В основном сейчас преобладают люди с образованием менеджера, а остальные не могут устроиться на должности ввиду недостаточной квалификации, знаний или опыта. Либо проходят те, у кого выгодные связи, либо при даче взятки, а остальные проходят жесткий отбор.

Во-вторых, отсутствие избирательности. В России становится все меньше тех должностей и мероприятий, в которых учитывается право голоса от народа. Сейчас преобладает назначение на должность.

В-третьих, централизованная власть. Становится все меньше свободы в отношении делегирований каких-либо полномочий и исполняется все из одних рук.

В-четвертых, это большой разрыв в расслоении общества. С каждым годом повышается безработица, а, следовательно, возрастает низший класс.

В-пятых, отсутствие социальной и политической активности общества. Народ видит, что масштабы коррупции возрастают и все, за что они голосуют в большинстве случаев не принимается. Поэтому с каждым разом активность становится все меньше» [11].

Можно сделать вывод, что коррупция в настоящее время это не только личное обогащение должностных лиц, но и злоупотребление должностными полномочиями в ущерб государственным решениям и общественному порядку. Криминализация экономики и развитие коррупции негативно сказываются на развитии демократического общества и свободного предпринимательства. К настоящему времени был накоплен значительный опыт исследования проблем противодействия коррупции, что осуществляется не только юристами, но и представителями иных областей научного знания. Но сами подобного рода проблемы еще ждут своего решения в будущем и еще далеки от своего окончательного разрешения, что потребует дополнительных исследований.

## 1.2 Определение национальной безопасности

Термин «национальная безопасность» появился в российской науке в 90-х гг. прошлого века, сразу после развала СССР и появления самостоятельного российского государства. Данный термин был заимствован из США. Иностранное происхождение термина и исследуемого явления стало причиной возникновения в исследовательских кругах некоторых сложностей при применении исследуемого понятия [24, с. 2024-2029].

В соответствии с позицией И.Б. Кардашовой, представляется трудным приспособить американский термин к российским реалиям, тем более, что у американских ученых также нет единства в его понимании и определении. Она же отмечала, что превалирующей позицией в американском сообществе является подход, в соответствии с которым «национальная безопасность» выступает в качестве синонима оборонной политики [24, с. 2024-2029].

Н. П. Патрушев также отмечает, что «на ранних этапах проблема национальной безопасности рассматривалась в основном как проблема обеспечения военной безопасности», а затем усилиями западных политологов в понятие национальной безопасности стали включать более емкое содержание, касающееся защиты национальных ценностей и интересов в конкретных внутренних и внешних условиях» [30, с. 25-29].

Следует отметить, что в современной отечественной и зарубежной литературе не существует единого подхода к определению понятий «безопасность», «экономическая безопасность» и «национальная безопасность» [5, с. 261-266].

Понятие «национальной безопасности» неоднократно устанавливалось в документах стратегического планирования (Стратегии национальной безопасности 1997 г., 2009 г. и последующих) при этом каждый раз оно видоизменялось [4, с. 25-29].

Основным правовым актом регулирования национальной безопасности государства является Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии

национальной безопасности Российской Федерации» (далее — Стратегия), согласно которому «на фоне сохраняющихся в Российской Федерации социально-экономических проблем растет потребность общества в повышении эффективности государственного управления, обеспечении социальной справедливости, усилении борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств и государственного имущества, в проведении не подверженной влиянию групповых и родственных интересов кадровой политики в органах публичной власти и организациях с государственным участием» [36].

Согласно ст. 1 Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» «под национальной безопасностью понимается вся совокупность видов безопасности, включая: безопасность государства, общественную безопасность, экологическую безопасности и безопасность личности» [42].

Стратегия же определяет национальную безопасность, как: «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [36].

Среди задач, способствующих обеспечению экономической безопасности Российской Федерации, указано на необходимость снижения доли теневого и криминального секторов экономики, уровня коррупции в предпринимательской среде.

Под «экономической безопасностью» понимается состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при которых обеспечиваются экономический суверенитет государства, единство его экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов.



К основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся: недостаточно эффективное государственное управление; высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере; сохранение значительной доли теневой экономики.

«Основными задачами по развитию системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в экономической сфере, являются: борьба с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, теневой и криминальной экономикой» [5, с. 261-266].

Таким образом, коррупцию следует рассматривать как одну из системных угроз безопасности Российской Федерации. Несмотря на предпринимаемые меры, она серьезно затрудняет нормальное функционирование государственных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации экономики, вызывает в обществе тревогу и недоверие к институтам власти.

«Коррупция, как противоправное явление, оказывает негативное влияние не только на институты власти и государственное управление, но и на кредитно-финансовую и бюджетную системы. Коррупция в сфере распределения бюджетных средств напрямую влияет на стабильность экономической системы страны. Это также неблагоприятно сказывается на инвестиционном климате в России» [5, с. 261-266].

«Искоренение (ликвидация) коррупции во всех сферах жизни является национальным интересом государства в процессе цифровизации на современном этапе развития общества с учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в стране» [41, с. 462-467].

Можно прийти к выводу, что, на основе анализа существующих в данном отношении исследований отечественных и зарубежных ученых, на практике возможно будет выявить три взаимосвязанные составляющие негативного влияния коррупции: экономическая – выведение значительных объемов финансовых средств из легального экономического оборота;

политическая - падение «престижа» страны на международном уровне; социальная - снижение уровня доверия граждан к институтам власти, а также ухудшение качества жизни населения.

### **1.3 Место коррупции в ряду иных угроз национальной безопасности**

Коррупция, определенно, занимает значимые позиции в числе угроз национальной безопасности; требуется, однако, выявить насколько данное место велико и как соотносится коррупция с иными угрозами, существующими в данном отношении.

«Коррупция в России, отмечает А.С. Моисеева, является негативной системной характеристикой институтов государственного и муниципального управления, которая является существенным препятствием для обеспечения устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики и благосостояния граждан» [27, с. 101-105].

«Коррупция в России стала реальной угрозой национальной безопасности по целому ряду причин, полагает Ю. А. Вязовая, основными из которых являются порождение препятствий в проведении экономических и социальных преобразований в государстве, увеличение доли теневой, ухудшение инвестиционного климата в стране» [11, с. 45-49].

Как отмечают Ю. А. Вязовая и Л. К. Подгорная, «коррупция тесно связана с теневой экономикой, которая, в свою очередь, тесно связана с другими социальными институтами – политическими, экономическими, культурологическими. Коррупция в России характеризуется определенными особенностями: «наличием регулярных и долговременных действий, представляющих собой уже известные теневые схемы, экономические преступления, финансовые махинации, используемые преступниками для отмывания «грязных» денег, а также другие уникальные в видовом отношении процессы» [11, с. 45-49].

«Коррупционные связи проявляются при использовании служащими личного влияния и неформальных связей; в случае использования служебного положения с целью личного трудоустройства либо трудоустройства своих родственников или знакомых; при принятии должностными лицами решений, обеспечивающих привилегированное положение различным субъектам хозяйственной деятельности.

Коррупционность органов и заинтересованных лиц учреждений является, как отмечают правоведы О. В. Панфилова и И.А. Семенцова, вызовом и угрозой национальной безопасности России, приводящие к пагубным последствиям, которые также нарушают свободу экономической деятельности» [30, с. 41-46]. К таким вызовам и угрозам можно отнести:

- недостаточно эффективное государственное управление;
- высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;
- сохранение значительной доли теневой экономики;
- рост недобросовестной конкуренции;
- появление организованных групп на предприятиях.

Рассмотрев вызовы и угрозы экономической деятельности, способствующие появлению коррупции, мы приходим к убеждению, что возникает значимое нарушение ст. 8 Конституцией РФ [22], которая гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности.

«Коррупция оказывает негативное влияние на экономическую безопасность и является непосредственно угрозой, так как ведет к упадку развития экономики, финансовой системы, а также препятствует развитию бизнеса, и сокращает материальные ресурсы государства» [30, с. 41-46].

Российская коррупция, полагает Н. Ю. Карасев, уже давно является самостоятельной составляющей функционирования нашего государства. В вопросах взаимодействия народа и власти взятки стали чем-то привычным,

универсальным методом разрешения любых вопросов. Не вызывает сомнений тот факт, что коррупция изнутри разъедает государство и препятствует его развитию, как политическому и экономическому, так и культурному. И, самое страшное – она деформирует сознание простых россиян, которые воспринимают вопрос коррупции как должное и постепенно утрачивают доверие к власти [16, с. 381-384].

Кроме того, остро встает вопрос национальной безопасности России, особенно в ее внутреннем секторе.

Чиновники, не гнушающиеся неосновательного обогащения, налаживают связи с криминальными структурами и организованными преступными группировками, тем самым увеличивая их влияние в государстве и получая доступ к рычагам власти. Вследствие этого разлагаются бюрократические структуры, принципы законности и социальной справедливости рушатся, а нравственные устои обесцениваются. Коррумпированные чиновники, занимающие важные руководящие должности.

Российское общество характеризуется духовной разобщенностью, уровень нравственной культуры падает с каждым годом.

А вопрос национальной безопасности общества разобщенного, теряющего свой социокультурный потенциал, приобретает еще более острые очертания [16, с. 381-384].

«С каждым годом регистрируется больше преступлений коррупционной направленности, совершенных в крупном или особо крупном размере либо причинивших особо крупный ущерб» [27, с. 101-105].

Так, согласно «индексу восприятия коррупции (ИВК), который предоставляет международная организация Transparency International, в 2021 г. Россия получила 29 баллов из 100 и заняла 136-е место из 180 других государств» [33, с. 39-42].

Опираясь на статистику ГИАЦ МВД России, в 2021 г. зафиксировано 24500 преступлений, связанных с коррупцией, это на 16,5% выше, если

сравнивать с предшествующим 2020 годом.

Отмечается также увеличение количества зарегистрированных прецедентов взяточничества как наиболее общественно опасной формы выражения коррупции: с 13 867 преступлений в 2020 г. до 14 548 преступлений в 2021 г.

В 2021 г. в сравнении с предыдущим 2020 г. на 33,2% выросла численность раскрытых фактов мелкого взяточничества. В преобладающем большинстве предметом взяток были деньги; также очень часто в роли взяток используют ценные бумаги, определенные части бизнеса, машины, строительные материалы, сотовые телефоны, кредитные банковские карты, подарочные (бонусные) карты разных предприятий.

В 2021 г. Следственным комитетом РФ было возбуждено 15 217 уголовных дел, которые связаны с коррупционными преступлениями, это на 4% больше, чем в 2020 г. Присутствует рост и численности людей, реализовавших коррупционную деятельность. Так, в 2021 г. обнаружено 10 879 должностных лиц (в 2020 г. — 10 379), организовавших совершение преступлений коррупционного характера [33, с. 39-42].

Таким образом, Россия оказалась не просто коррумпированной страной, но и опасно зараженным коррупцией обществом, требующим повышенного внимания со стороны относительно здорового мирового сообщества.

Угроза национальной безопасности со стороны коррупционных процессов вызывает необходимость мониторинга данного негативного социального явления [27, с. 101-105].

«Опасность коррупции состоит не только в том, что происходит незаконный процесс обогащения двух лиц за счет общества, но и в том, что она проявляется побочными, непредвиденными и тяжелыми последствиями для всех общественных сфер. Коррупция угрожает стратегическим задачам общества, которые по долгу службы осуществляет должностное лицо политико-государственных структур, в данном случае подменивших свои

должностные цели и функциональные ориентиры» [27, с. 101-105].

«Основные проблемы, к которым приводит коррупция, заключаются в торможении экономических и социальных преобразований, расширении сектора теневой экономики, сокращении налоговых размеров в казну, нерациональное непродуктивное распределение государственными средствами.

Также коррупция приводит к формированию негативного образа страны, что приводит, в свою очередь, к ухудшению инвестиционного климата в государстве. Более того, коррупция является прочной платформой для развития в стране преступности, террористических и экстремистских проявлений. Коррупция является изнаночной стороной общества, характеризуя и усугубляя его моральный упадок и деградацию» [27, с. 101-105].

Таким образом, можно сделать вывод, что «коррупция очень негативно влияет на развитие любого государства, фактически разъедает его и приводит к уничтожению.

В России, зачастую лица, которым доверено государственное управление, считают, что их материальное положение следует постоянно улучшать, а идеальный механизм для этого - коррупция. Данные действия становятся угрозой национальной безопасности и целостности страны.

По итогу это приводит к массовым фактам коррупции в государстве, и если государственный аппарат не борется с этой проблемой, так как сам полностью «прогнил» изнутри, то государство разрушается, в связи с чем происходит значительный шаг назад в развитии страны или ее полное уничтожение» [27].

Поэтому для каждой страны важно своевременно и полномасштабно вести эффективную борьбу с коррупцией и не давать возможности ей распространяться. Организация подобного рода антикоррупционного взаимодействия должно предполагать комплексный подход и системное взаимодействие различных органов власти, действующих в Российской

Федерации, должно также осуществляться постоянное совершенствование и повышение эффективности нормативно-правовой базы, направленной на противодействие коррупционным проявлениям в жизни общества.

На основе изучения существующих в данном отношении научных работ, можно прийти к выводу, что коррупция приводит к следующим негативным последствиям для Российской Федерации:

- объективная угроза экономического благополучия в практически всех его формах и проявлениях;
- трудности в достижении стратегических целей; распространение информации о наличии коррупции в высших уровнях власти разрушает доверие и ставит под угрозу легитимность государства, создает атмосферу массовой подозрительности в обществе;
- увеличение материального неравенства и бедности значительной части населения;
- рост теневой экономики.

Теневая экономика порождает коррупцию, однако коррупция также является основой для расцвета теневой экономики. Здесь все элементы настолько связаны и соединены, что образуют надежный замкнутый круг.

## **Глава 2 Правовое регулирование и государственное управление в сфере противодействия коррупции**

### **2.1 Особенности правового регулирования противодействия коррупции в контексте обеспечения национальной безопасности**

Несмотря на продвинутость науки в понимании причин и механизма воспроизводства коррупции, накопленный потенциал, интерес к данному феномену не спадает и сегодня. Это обусловлено живучестью коррупции, ее способностью к адаптации в новых реалиях, трансформацией форм ее проявления. Заметно расширилась география изучения коррупции: если ранее это были главным образом экономически развитые страны, то теперь — развивающиеся страны. Более разнообразным стал и набор проблемных комплексов, на осмысление которых направлено внимание исследователей.

Принят ряд важных нормативных актов, среди которых Федеральный закон № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции» [44], устанавливающий основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Основным программным документом, определяющим вопросы обеспечения национальной безопасности, виды и характер современных внешних и внутренних угроз, а также методы и средства борьбы с ними выступает Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2030 года (Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400). «В ней совершенствование нормативного правового регулирования, предупреждение и борьба с коррупцией указаны как основные направления обеспечения безопасности общества и государства» [36].

Если говорить о конкретном комплексе антикоррупционных мер, то этой цели служат «регулярно разрабатываемые национальные планы



противодействия коррупции» [44], предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». На текущий период Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 N 478 утвержден очередной национальный план противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы [38] (далее - Национальный план).

Примечательно, что Национальным планом наряду с политическими, экономическими, правовыми и организационными мерами по борьбе с коррупцией, предусмотрен ряд мер профилактического характера, на которые необходимо обратить отдельное внимание. Это обусловлено, в первую очередь тем, что в российском обществе прослеживается полярное отношение со стороны населения к данному явлению.

По мнению Ю. Л. Шепелева «ключевым элементом в системе мер по борьбе с коррупционными проявлениями во всех сферах жизни общества, должно стать воздействие на общественное сознание с целью формирования у граждан стойкого отрицательного отношения к коррупции, как к негативному социальному явлению» [50, с. 10].

Заметим, что в Национальном плане указанному комплексу мер отведено не последнее место. «При системном анализе этого программного документа прослеживается его четкая ориентированность на ужесточение ответственности должностных лиц за совершенные правонарушения. При этом указанным документом заложены основы трансформации общественного сознания с целью формирования негативного отношения к коррупции» [48].

Так, общественным объединениям и организациям рекомендована «разработка художественных и документальных фильмов, радио- и телевизионных программ, интернет-роликов, иной медиапродукции, способствующих формированию в обществе активного неприятия всех форм коррупции, повышению престижа государственной службы, а также пропагандирующих соблюдение всеми членами общества требований

антикоррупционных стандартов», что несомненно внесет определенный вклад в формирование антикоррупционного правосознания граждан» [50, с. 10].

«Коррупция не является проблемой исключительно отдельных стран, она представляет опасность для всего мира, что также подчеркивают многие ученые. Именно по этой причине за последние десятилетия на международном уровне были выработаны организационно-правовые механизмы предупреждения коррупционных отношений в органах публичного управления. Российская Федерация осуществляет тесное сотрудничество по всем вопросам, касающимся борьбы с коррупцией и всеми ее проявлениями, что подтверждается активным членством в различных антикоррупционных организациях (Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), Межправительственная комиссия по финансовому мониторингу (Financial Action Task Force on Money Laundering, FATF, ФАТФ), а также подписанием с последующей имплементацией большого количества международных правовых актов против коррупции» [29].

Одним из первых антикоррупционных международно-правовых актов в государственном управлении можно считать Международный кодекс поведения государственных должностных лиц, принятый Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных наций (ООН) 12 декабря 1996 г. (далее - Международный кодекс должностных лиц) [26].

Содержание каждого раздела данного акта по большей части пронизано антикоррупционными требованиями к должностным лицам. Так, в п. 1 Международного кодекса должностных лиц прямо подчеркивается, что «государственная должность предполагает обязанность действовать исключительно в интересах государства» [26]. В пункте 5 кодекса есть упоминание о конфликте интересов, который в документе получил название «коллизия интересов». Положения указанного пункта «обязывают государственных должностных лиц сообщать о деловых, коммерческих или

финансовых интересах или о деятельности, осуществляемой с целью получения финансовой прибыли» [26].

Международный кодекс должностных лиц «устанавливает запрет на злоупотребление полномочиями не только при исполнении полномочий данных лиц, но и после их прекращения» [26].

В частности, на основании п. 7 Международного кодекса поведения государственных должностных лиц «государственные должностные лица действуют сообразно с мерами, установленными национальными законами или административными положениями, для того, чтобы после ухода со своих официальных должностей они не злоупотребляли своим прежним служебным положением» [26]. В пункте 9 Международного кодекса должностных лиц также нашла свое отражение и личная заинтересованность, обусловленная тем, что «высокопоставленные лица не добиваются и не получают, прямо или косвенно, любых подарков или других знаков внимания, которые могут повлиять на выполнение ими своих функций, осуществление своих обязанностей или принятие решений» [26, с. 81-92].

Далее необходимо обратить внимание на положения Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию [19], подписанной 27 января 1999 г. и ратифицированной Россией 25 июля 2006 г. В пункте «а» ст. 1 Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию закреплено определение понятия «публичное должностное лицо», под которым понимается «“должностное лицо”, “публичный служащий”, “мэр”, “министр” или “судья”, существующие в национальном праве государства, в котором данное лицо отправляет свою должность, как они применяются в уголовном праве этого государства». В российском законодательстве определение «должностное лицо» закреплено в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) (прим. 1. к ст. 285 УК РФ)[35] и в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) (прим. к ст. 2.4 КоАП РФ)[17]. Данные определения во многом сходны и по факту относят к должностным лицам всех лиц, наделенных организационно-

распорядительными или административно-хозяйственными полномочиями в системе государственного управления.

Статья 20 Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию предусматривает наделение особыми антикоррупционными полномочиями лиц или органов, при условии их «независимости в соответствии с основополагающими принципами правовой системы государства для того, чтобы они имели возможность выполнять свои функции эффективно и без какого-либо неправомерного давления» [19].

«Во многих государствах - участниках данной Конвенции подобные структуры функционируют. В России создание специализированного антикоррупционного органа является крайне дискуссионным моментом. Многие ключевые полномочия по борьбе с коррупционными правонарушениями, связанные с требованиями положений Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, закреплены за органами прокуратуры» [33].

На основе анализа положений Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию можно уверенно констатировать, что большая часть ее норм нашла свое практическое применение в Российской Федерации. «Противодействие преступлениям коррупционной направленности в деятельности органов исполнительной власти осуществляется на высоком профессиональном уровне. Несмотря на политические сложности во взаимоотношениях с западными партнерами, сотрудничество по борьбе с коррупцией продолжается» [34, с. 81-92].

Отдельного внимания заслуживает Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, которая так и не была ратифицирована в Российской Федерации несмотря на неоднократные попытки это осуществить. Так, согласно п. «г» ст. 11 Национального плана противодействия коррупции на 2010-2011 гг., Министерству иностранных дел Российской Федерации «было поручено представить предложения о целесообразности подписания Конвенции о гражданско-правовой

ответственности за коррупцию и оценить возможные последствия ее подписания» [18]. Большинство стран - членов Совета Европы подписали и ратифицировали данный документ. Однако есть европейские страны, которые поставили свою подпись под данным актом, но не приняли его в полном порядке, - Андорра, Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, Исландия и Люксембург.

Стоит отметить, что главной целью Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию является закрепление в законодательстве стран – участниц эффективных средств правовой защиты для лиц, понесших ущерб в результате актов коррупции. На основании ст. 14 Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию «контроль за ее выполнением осуществляется специальной международной организацией – ГРЕКО» [18].

«Применительно к государственному управлению чрезвычайно актуальными являются положения ст. 5 Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, предполагающие фиксацию в национальном законодательстве процедур, позволяющих лицам, понесшим ущерб в результате коррупции, совершенной должностными лицами в ходе осуществления ими своих функций, требовать возмещения ущерба от государства. Возмещение ущерба может быть связано с компенсацией причиненного реального ущерба, упущенной финансовой выгоды и морального вреда. В Российской Федерации подобных гарантий в настоящее время не существует» [18, с. 81-92].

В настоящее время основным глобальным международным антикоррупционным правовым актом является Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (далее - Конвенция ООН против коррупции) [20].

Статья 46 Конвенции ООН против коррупции регулирует вопросы оказания взаимной правовой помощи между странами. Стоит отметить, что «для реализации положений международных правовых актов по

осуществлению международного сотрудничества» Указами Президента РФ от 18 декабря 2008 г. № 1799 [39] и № 1800 [40] «были специально уполномочены отдельные органы государственной власти. Гражданско-правовыми аспектами антикоррупционного международного сотрудничества в настоящее время занимается Министерство юстиции Российской Федерации, уголовно-правовые аспекты непосредственно разрешает Генеральная прокуратура Российской Федерации» [39, 40].

Важно отметить, что в структуре ООН функционирует специализированное Управление по наркотикам и преступности (УНП ООН), которое занимается в том числе взаимодействием с различными общественными организациями и представителями гражданского общества по наиболее актуальным вопросам противодействия распространения коррупции в публичном управлении.

При непосредственном участии УНП ООН была принята Дохинская декларация, «участники которой договорились предпринимать все необходимые меры для предупреждения и противодействия коррупции, повышения транспарентности в публичной администрации и поощрения честности и неподкупности госслужащих» [14].

Российская Федерация не в полной мере имплементировала положения Конвенции ООН против коррупции. Так, например, в российском уголовном законодательстве не были учтены положения ст. 20 Конвенции, которая называется «Незаконное обогащение». В указанной статье говорится о том, что «при условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов собственной правовой системы каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать» [14].

Внимательное рассмотрение указанного вопроса позволяет прийти к выводу, что содержащиеся в Конвенции положения обуславливают необходимость для государств, конвенцию ратифицировавших, соответствующим образом модифицировать свое уголовное законодательство с целью криминализации такого деяния, как «незаконное обогащение». Данная норма направлена на дополнительное антикоррупционное сдерживание публичных должностных лиц. Но, с точки зрения российского правового порядка, подобного рода нововведения не могут ограничиваться только сферой уголовного права, а должно затрагивать также и иные отрасли, что должно влечь весьма серьезные изменения в законодательстве.

Необходимо отметить, что в настоящее время действуют и другие важные международно-правовые акты, направленные против коррупции. К ним относятся Хартия европейской безопасности [47], Конвенция против транснациональной организованной преступности [21], Варшавская декларация [7].

К примеру, в п. 33 Хартии европейской безопасности закреплено, «что коррупция представляет собой большую угрозу общим ценностям Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Государства-участники обязались наращивать свои усилия по борьбе с коррупцией и порождающими ее условиями, а также содействовать формированию позитивной основы для надлежащей практики государственного управления и должностной порядочности» [47].

Также государства согласились более эффективно использовать существующие международные инструменты и оказывать взаимную помощь в борьбе с коррупцией. В Конвенции против транснациональной организованной преступности есть несколько статей, в которых также упоминается о противодействии коррупции. Государство-участник, согласно ст. 9 Конвенции против транснациональной организованной преступности, «обязано принимать законодательные, административные или другие

эффективные меры для содействия добросовестности, а также для предупреждения и выявления коррупции среди публичных должностных лиц и наказания за нее» [21].

В статье 2 Плана действий, прилагаемого к Варшавской декларации, «содержится призыв на вступление в ГРЕКО и ратификацию международно-правовых актов, направленных против коррупции. Кроме того, в статье сказано, что поскольку коррупция представляет собой всемирное явление, то Совет Европы будет расширять свое сотрудничество с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ООН для борьбы во всемирных масштабах. Также в ст. 2 Плана действий было обозначено продолжение усилий Комитета экспертов Совета Европы по оценке мер борьбы с отмыванием денег (МАНВЭЛ), по укреплению связей с ФАТФ под эгидой ОЭСР» [7].

Еще одним важным международно-правовым источником для формирования национальной правовой базы противодействия коррупции в государственном управлении являются модельные законы, принимаемые Межпарламентской Ассамблеей государств - участников Содружества Независимых Государств (СНГ). В частности, модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» 2003 г. в ст. 2 «содержит определения коррупции, коррупционного правонарушения, антикоррупционного мониторинга, антикоррупционных стандартов, показателей коррупционной пораженности и т.д. Далеко не все из перечисленных категорий сегодня четко законодательно определены на федеральном уровне» [20]. В основном они нашли свое отражение в законах о противодействии коррупции субъектов Российской Федерации. В части 4 ст. 8 модельного закона перечислены «административные коррупционные правонарушения, за которые предполагается установление ответственности в кодексах об административных правонарушениях стран - участниц СНГ. В частности, к таким административным коррупционным правонарушениям относятся нецелевое использование бюджетных средств, подкуп избирателей



или участников референдума, вмешательство в работу избирательной комиссии и др.» [20]. В Российской Федерации ответственность за данные правонарушения закреплена в ст. 5.14, 5.16, 5.17, 5.69 КоАП РФ. Однако в кодексе нет отдельной главы, включающей в себя коррупционные административные правонарушения. Еще одна статья модельного закона, важная для совершенствования современной антикоррупционной политики, - ст. 10, которая содержит «конкретные меры по предупреждению коррупционных правонарушений. Среди данных мер можно выделить: мониторинг коррупционных правонарушений в целом и отдельных их видов; пропаганда антикоррупционных стандартов; опубликование отчетов о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики; установление льгот для государственных и муниципальных служащих, связанных с длительностью безупречной службы, и др.» [20].

На основании информации, изложенной в данном параграфе, можно прийти к выводу, касающемуся активной роли нашего государства в международно-правовом регулировании сферы обеспечения антикоррупционной безопасности. Подобного рода взаимодействие наблюдается как в вопросах сотрудничества в сфере совместной реализации организационных аспектов антикоррупционной составляющей международного взаимодействия. Важной стороной соответствующей деятельности выступает также противодействие проявлениям коррупции в деятельности международных организаций, участником которых нашего государство является. Наблюдается также и рецепция международных антикоррупционных норм в законодательство нашего государства.

При этом российская нормативная база антикоррупционного законодательства, несмотря на активное использование имеющегося в данном отношении международного антикоррупционного опыта, содержит в настоящее время некоторые пробелы нормативного и практического характера, которые указывают на необходимость дальнейшей работы в рассматриваемом отношении правотворческой деятельности.

## **2.2 Государственное управление в сфере противодействия коррупции**

Противодействие коррупции в государственном управлении включает в себя скоординированное функционирование большого количества органов власти. Однако некоторые моменты, связанные с осуществлением полномочий антикоррупционными государственными органами, нуждаются в дополнительном анализе и обсуждении.

Основным методом государственного управления является юридический метод (с точки зрения правового воздействия), то есть установление определенных нормативно-правовых рамок допустимого поведения, мониторинг и надзор за исполнением, а также введение определенных санкций в случае нарушения допустимого поведения [1, с. 11-13].

«Отсутствие единого законодательного акта в сфере противодействия преступлениям коррупционного характера при исполнении наказаний обуславливает необходимость изыскания таковых норм в законодательстве, нормативных правовых актов, относящихся к различным отраслям права, и на этой основе определить место и роль уголовно-исполнительных норм. Такой подход к рассмотрению данного вопроса позволяет подойти более предметно к разработке мер по совершенствованию последних. Кроме того, это предоставляет возможность систематизировать их, выделив среди них нормы общего, особенного и единичного характера, носящие опосредованный и непосредственный характер, носящие общепрофилактический и предметно-непосредственный характер» [9, с. 31-34].

Среди законодательных актов федерального уровня в первую очередь важным является Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ. Он является базисным, определяющим для отраслевых законодательств, организационной основой противодействия коррупционным правонарушениям.

«Важны такие его положения, как определение: основных понятий - коррупция, противодействие коррупции ст.1; конфликт интересов, личная заинтересованность - ст.10; создание правовой основы противодействия коррупции (ст. 2); разработка принципов противодействия коррупции признание, обеспечение и защита основных прав свобод человека и гражданина; законность; публичность и открытость деятельности государственных органов; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, социальных и иных мер; приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; сотрудничество государства с институтом гражданского общества, международными организациями и физическими лицами (ст.3); формирование организационных основ противодействия коррупции, компетенции в этом вопросе:

- Президента Российской Федерации,
- Федерального Собрания Российской Федерации,
- Правительства Российской Федерации;
- федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов российской Федерации и органов местного самоуправления.

Координация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов Федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией возложена на Генерального прокурора Российской Федерации и подчиненных ему прокуроров. Определена компетенция Счетной палаты Российской Федерации (ст. 5).

Необходимо разрабатывать также и меры по профилактике коррупции; основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции; основные

направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции; обязанности государственных служащих представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (ст. 8) и др. » [44].

В соответствии с этим Законом в России введена и проводится следующая антикоррупционная деятельность в сфере государственного управления:

- введен запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;
- установлена обязанность представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных и муниципальных служащих;
- лица, замещающие (занимающие) должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации или нормативными актами Центрального банка Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих расходах (речь идет о высокопоставленных должностных лиц);
- установлена обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений
- закреплено понятие «конфликт интересов на государственной и муниципальной службе»;
- установлен порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе;
- установлена обязанность служащих Центрального банка РФ, работников, замещающих должности в государственных корпорациях, иных организациях, создаваемых РФ на основании

федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами уведомлять об обращении к ним каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений и принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов;

- для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности установлены дополнительные ограничения и обязанности;
- установлена ответственность физических лиц за коррупционные правонарушения: уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- предусмотрено увольнение (освобождение от должности) лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, в связи с утратой доверия;
- введена обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции [1, с. 11-13].

Значение Федерального закона «О противодействии коррупции» состоит в том, что он позволяет «обеспечить внутреннюю и внешнюю согласованность всех правовых норм в изучаемой сфере. «Внутренняя согласованность определяется функциональным предназначением законодательных и нормативных правовых норм в сфере исполнения наказаний.

Эффективность действия того или иного законодательного или нормативно-правового акта зависит от согласованности заключенных в нем

правовых положений, исключая пробелы в праве. Внешняя согласованность проявляется в гармоничном сочетании положений законодательных и нормативно-правовых актов между собой.

В этом плане рассматриваемый Федеральный закон способствует приведению всего законодательства в сфере противодействия коррупционным преступлениям при исполнении наказаний в систему, при которой объективируются внутренние содержательные и структурные характеристики права, нашедшие отражение в совокупности нормативных правовых актов. Такой систематический подход позволяет устранять противоречия, взаимоисключающие положения, коллизии в законодательстве» [9, с. 31-34].

Одной из особенностей противодействия коррупции в настоящий период является то, что в целях обеспечения реализации Федерального закона «О противодействии коррупции», внесены целый ряд изменений в другие законодательные акты Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» [43] от 31 октября 2003 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года [19] и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года N280-ФЗ были внесены существенные дополнения в административное, гражданское, трудовое, уголовное и иные законодательства.

Несмотря на активную антикоррупционную деятельность государства проблем возникло немало и эти проблемы множатся.

Можно прийти к промежуточному выводу, в соответствии с которым наиболее значимыми проблемами настоящего времени можно обозначить отсутствие в российском государстве единого антикоррупционного органа, к ведению которого относилось бы соблюдение всех запретов и ограничений российскими должностными лицами, служащими как в органах государственной власти, так и находящимся в государственных корпорациях

и предприятиях, а также в публично-правовых компаниях и в Банке России.

С другой стороны, несмотря на отсутствие соответствующего антикоррупционного органа власти, можно говорить о формировании в нашем государстве специализированного антикоррупционного механизма, осуществляющего функции по противодействию коррупционным проявлениям в различных органах власти и в отношении различных категорий должностных лиц. Новости о привлечении того или иного чиновника к уголовной ответственности за совершение соответствующих преступлений коррупционного характера позволяют говорить о том, что деятельность подобного рода механизма в настоящее время характеризуется определенной мерой эффективности, но организационные механизмы противодействия коррупции, безусловно, также нуждаются и в своем дополнительном развитии.

Значимой проблемой является выезд за границу лиц, совершивших коррупционного рода деяния на территории нашего государства. Существующие международно-правовые механизмы в настоящее время не позволяют быть уверенными в их успешной экстрадиции в будущем для реализации уголовной ответственности. Необходимо чтобы все государства мира осознали равным образом как опасность коррупционных проявлений, так и взаимную ответственность государств в деле противодействия подобного рода проявлениям.

Стоящие перед государством задачи противодействия коррупционной угрозе имеют различный характер в зависимости от сущности соответствующих проблем, которые можно было бы поделить на проблемы внешнего и внутреннего происхождения. Под внешними факторами понимается постоянное, зачастую бесцеремонное вмешательство иностранных держав во внутренние дела России. В данном случае соответствующая деятельность реализуется через представителей так называемой внесистемной оппозиции, сущность которой не имеет ничего общего с принципами демократии и плюрализма мнений, а обусловлена

продвижением внешнего влияния на территории нашего государства, подобного рода организации становятся площадкой для провоцирования массовых беспорядков и волнений.

К числу внутренних проблем в сфере организации государством его антикоррупционной работы можно отнести недостаточные знания общества в отношении пройденного государством исторического пути, а также существующих в настоящее время подходов в деле противодействия коррупции, что обуславливает торжество правового нигилизма и аномии в отношении широких масс общественности.

К числу соответствующих антикоррупционных действий необходимо отнести профилактику коррупции, прежде всего, организацию антикоррупционного образования и воспитания представителей следующих поколений, молодежи. Уяснение молодежью как степени опасности проявлений коррупции, так и своих прав, существующих юридических механизмов посредством которых можно решать возникающие юридические конфликты и т.д. позволит надеется, что в будущем ситуация с коррупцией будет переломлена и наше государство сможет добиться успехов в борьбе с данным негативным социальным явлением. Методы противодействия коррупции всегда должны учитывать существующую культуру народа и исторический опыт решения конфликтов, возникающих в обществе.

Соответствующие действия должны предполагать принятие комплекса мер и соответствующих действий, направленных на профилактику деструктивных коррупционных проявлений в жизни общества, большое значение необходимо придать также ликвидации проявлениям антипатриотизма в жизни общества, в особенности среди должностных лиц, поскольку они также провоцируют повышение уровня коррупции. Главная задача в данном отношении может заключаться в осознании обществом неотвратимости наказания за совершение коррупционных проступков, а наиболее перспективным наказанием с учетом корыстной мотивации коррупционера в данном случае будет конфискация имущества.



## **Глава 3 Проблемы и перспективы противодействия коррупции как угрозы национальной безопасности России**

### **3.1 Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта противодействия коррупции**

Анализ зарубежного опыта противодействия коррупции способен выполнить множество важных задач в формировании системы противодействия коррупции в Российской Федерации. В частности, анализ зарубежного опыта противодействия данному деструктивному социальному явлению способен обеспечить знакомство и законодателя и правоприменителя с лучшими зарубежными практиками противодействия коррупционного рода деяниям. Это также может позволить сэкономить значительное количество времени и материальных ресурсов, обычно затрачиваемых на разработку новых мер противодействия коррупции. С другой стороны, это также может позволить избежать и некоторых неудачных подходов в вопросах противодействия коррупции, сосредоточить внимание отечественной правовой науки и практики на тех антикоррупционных механизмах, которые доказали свою высокую эффективность в результате их применения в различных государствах мира.

Знакомство с подобного рода опытом применения антикоррупционных практик может также позволить начать движение по пути унификации и гармонизации антикоррупционного законодательства, разрабатываемого в различных государствах, выстраивать общие механизмы противодействия коррупции, как глобальному явлению, тесно связанному с теневой экономикой. Это также позволит усилить степень сотрудничества между различными государствами мира, поскольку применяемые ими антикоррупционные механизмы будут носить более общий и, следовательно, более понятные для иностранных государств характер.

Проводя сравнительно-правовое исследование подобного рода антикоррупционных норм и процедур мы можем в качестве образцы выбрать государства, практика противодействия коррупции которых является наиболее успешной с точки зрения существующих в данном отношении мировых рейтингов.

В частности, весьма высокие позиции в соответствующих рейтингах занимают скандинавские государства, например, Швеция. Предполагается, что подобная ситуация была достигнута в связи с принятием в этом государстве верных управленческих решений, влекущих уменьшение уровня коррупции в обществе. Это позволяет сводить к минимуму корыстные составляющие в правосознании соответствующих должностных лиц. Соответствующим образом выстроенная система налогов и льгот, транспарентность государственных механизмов и структуру в деле противодействия коррупции позволяет стимулировать проявление высоких стандартов антикоррупционного поведения в обществе. Значительную помощь в деле противодействия коррупции в данном скандинавском государстве оказывает также эффективная система правосудия [49, с. 77-79].

Все проводимые мероприятия в Швеции позволили сократить уровень коррупции для минимального уровня. Ко всему этому для граждан данной страны характерно отвращение к коррупционным преступлениям [15, с. 190-194-171].

В Швеции были созданы стимулы, подводящие само население к борьбе с коррупцией. Ее основные характеристики:

- главными в Шведской стратегии аппаратами деятельности стали налоговые сборы, предоставление льгот и субсидий.
- открытый доступ к государственным документам внутри страны.
- создана система правосудия, не зависящая от кого-либо.
- специально подняты зарплаты государственным служащим, из-за этого чиновники стали честнее и среди них это стало нормой [45].

Благодаря этому, Швеция удостоилась первого ранга в Corruption

Perception Index.

Заимствование опыта противодействия коррупции в Сингапуре также способно оказать благотворное влияние на антикоррупционную политику России. С момента обретения независимости (вторая половина XX столетия) Сингапур, как государство, отличался высоким показателем коррупции. Вместе с тем, быстрое развитие данного государства от беднейшей до высокоразвитой страны позволяет сделать вывод о разработке и эффективном применении антикоррупционной политики государства. Данные меры разрабатывались и применялись премьер-министром Сингапура Ли Куан Ю, чьи управленческие решения способствовали модернизации Сингапура из портового города в торговый центр Юго-Восточной Азии [49, с. 77-79].

Для противодействия коррупции были проведены следующие мероприятия:

- выполнена серьезная регулировка работы государственных служащих;
- составлен серьезный надзор исполнения высоких нравственных стандартов.
- ужесточены некоторые законы;
- отменено регулирование экономики;
- увеличены зарплаты государственным служащим и подготовлены профессиональные кадры администрации.

Коррупционеры не только должны выполнить вынесенное судебное заключение, но и обязаны вернуть в полном размере полученную взятку. А тем, кто не мог возместить ущерб, добавлялось более жесткое наказание.

Применив эту стратегию, Сингапур справился и стал одним из менее коррумпированных стран [45].

Открытость для граждан Сингапура доступа к внутренним документам государственного управления позволил осуществлять общественный контроль над деятельностью отдельных должностных лиц.

Эффективная антикоррупционная политика, проводимая Ли Куан Ю, позволила доказать как гражданам Сингапура, так и мировому сообществу, что данное государство является безопасным и свободным от коррупции, что позволило привлечь внутренние и иностранные инвестиции в экономику, что благотворно сказалось на экономическом развитии страны [49, с. 77-79].

Вопросами борьбы с коррупцией в США занимается Министерство юстиции, Палаты представителей Конгресса США и Комитет по этике. Отдельную роль играет Федеральное бюро расследований и, безусловно, прокуратура, полиция и суд. Названные органы правопорядка достаточно эффективно используют так называемый «закон о свистунах» («Whistleblowers act», 1986). Согласно данному закону, «любой сотрудник фирмы, предприятия или организации может сообщить в Министерство юстиции об известных ему фактах коррупции и получить часть суммы по возмещению ущерба или штрафа, наложенного на нарушителя» [31, с. 124-131].

В соответствии с «Законом об этике» и «Принципами этики поведения должностных лиц и служащих государственного аппарата» должностные лица обязаны информировать государственные органы о своем финансовом состоянии, подавая финансовые декларации. В отдельной графе перечисляются все подарки, полученные от иностранных граждан, организаций и правительств других стран.

Для всех ветвей власти американское законодательство устанавливает единые правила, определяющие поведение должностных лиц при получении подарков от частных лиц и организаций:

- Сенатор США и сотрудники его аппарата не имеют право принимать подарки, если они в течение года превышают сумму более 100 000 долларов;
- подарок от сенатора не должен превышать сумму 300 долларов;
- принятые подарки в течение года на сумму менее 75 долларов не декларируются;

- подарки в форме поездок имеют лимит: внутри страны - три дня и две ночи, за границу - семь дней, шесть ночей;
- члены палаты представителей конгресса и сотрудники их аппарата имеют право принимать подарки в течение года из одного источника на сумму не более 250 долларов [31, с. 124-131].

Каждый подарок, полученный должностным лицом или его женой, превышающий 100 долларов, подлежит декларированию. Если подарок превышает сумму 100 долларов, государственный служащий обязан в течение 60 дней сдать его в свое ведомство.

Что касается мер ответственности, то в стране они достаточно жесткие. «Сделки по поводу устройства на государственную службу уже признаются коррупционными, а если за это лицо получило еще и деньги, то возможна уголовная ответственность. За отдельные виды коррупции - взятка, кикбэкинг (выплата части незаконных денег участнику сделки) и т.д. - предусмотрены не только штрафы в тройном размере полученной взятки, но и возможно также тюремное заключение от 15 лет (либо то и другое одновременно), а при отягчающих обстоятельствах - лишение свободы на срок до 20 лет» [31].

В Министерстве юстиции Франции создана «центральная служба по борьбе с коррупцией. Французским законодательством предусматривается уголовная ответственность в виде 10 лет и штрафа (100000 евро) за факт предложения любого вида вознаграждения чиновником иностранного государства или международной организации, независимо от того, связано это с выполнением или воздержанием от выполнения действия в рамках его функциональных обязанностей» [31].

Кроме того, государственные служащие и кадры общественной службы:

- обязаны сообщать о своем имуществе и доходах в независимые инстанции;
- имеют запрет на оплату штрафа на месте ДТП;

- должны обеспечить гласность деклараций о доходах и имуществе (в отношении высоко-поставленных должностных лиц);
- обязаны создать условия для проведения внутреннего аудита на предприятиях для защиты от риска коррупции персонала [31, с. 124-131].

Предупреждением коррупции в стране кроме полиции, Министерства юстиции и Парламента Франции также занимается Главная дирекция конкуренции Министерства экономики, которая выявляет случаи возмездного оказания услуг, передачи подарков, создания и резервирования монопольных позиций в сфере бизнеса.

Профилактический комплекс законодательных мер связан с проведением реформы, направленной на увеличение численности и повышение квалификации работников, занятых в службах контроля за соблюдением законности. Отдельное внимание было уделено образованию, воспитанию государственных служащих и менеджеров, формированию основных правил и положений антикоррупционной профессиональной этики

Правовая база по борьбе с коррупцией в Великобритании формируется с целью борьбы со взяточничеством. Нормативная база антикоррупционной деятельности в Великобритании достаточно серьезная. Ее составляет «Закон о взяточничестве», «Закон о коррупционных действиях государственных органов», «Закон о предотвращении коррупции», «Закон о раскрытии представляющих большую важность для общества сведений», «Закон об антитеррористической деятельности, преступности и безопасности», «Закон о доходах, полученных преступным путем». Особое место занимают Кодексы поведения депутатов Парламента и государственных служащих.

В уголовном законодательстве Великобритании ответственность предусматривается за следующие преступления:

- получение незаконного вознаграждения в публичных организациях;
- подкуп во время выборов парламента или местных органов власти;
- подкуп должностного лица;

- подкуп с целью получения должностных наград;
- подкуп судей и чиновников;
- нарушение доверия и обман;
- злоупотребление властью;
- небрежность при исполнении обязанностей и т. д. [31, с. 124-131].

В стране одним из законодательных нововведений стало «уменьшение в два раза срока выплаты конфискуемой суммы (максимум - 6 месяцев вместо 12) и увеличение сроков тюремного заключения за неисполнение приказа» [31].

Одними из первых мест в мире по уровню восприятия коррупции занимают страны северной Европы: Дания, Новая Зеландия и Финляндия.

Для эффективной борьбы с коррупцией Новая Зеландия создала специализированный орган, именуемый Serious Fraud Office (SFO), осуществляющий судебное преследование лиц, связанных с коррупцией<sup>1</sup>. Сотрудники данной организации являются профессионалами высокого класса в области цифровой экспертизы, судебной бухгалтерии, аналитиками, юристами, следователями и т.д. Они работают с жалобами, которые поступают в контактный центр SFO через почту, сайт, прямой звонок, онлайн-сообщение. После поступления сигнала происходит оценка жалобы: соответствует ли жалоба их критериям для начала расследования. Если нет, то она передается в одно из агентств-партнеров для рассмотрения. Ответ по результатам жалобы приходит в течение 30 рабочих дней.

На практике данный орган показал свою реальную эффективность в поиске и обнаружении серьезных и сложных мошенничеств, взяточничества и иных случаев коррупции.

Уголовный кодекс Дании предусматривает уголовную ответственность за такие коррупционные действия, как:

- активный и пассивный подкуп;
- нарушение доверия;
- отмывание денег;

- подкуп иностранных публичных должностных лиц;
- взяточничество между предприятиями;
- коррупцию, совершенную лицами, работающими от имени компании.

Что касается мер уголовной ответственности, то это, как правило, тюремное заключение (до 4 лет - для частных лиц, до 6 лет - для государственных служащих), штрафы и конфискация [45, с. 251-256].

В любой кампании бухгалтерия весьма прозрачна, т.е. вся информация о прибылях и расходах публикуется в интернете общественными организациями и специальными контрольно-надзорными органами. При заключении трудового договора с работником многие компании предлагают подписать соглашение об отказе от взяточничества. А если работник не согласен, то в работе ему может быть отказано.

Очень часто СМИ Дании играют основную роль в выявлении политических злоупотреблений, случаев подозрения на мошенничество, что потом разбирается соответствующими государственными органами. Еще одной эффективной мерой, на наш взгляд, является предоставление государственным служащим своеобразного пакета по социальной защите. Он включает в себя, кроме достойной заработной платы, бесплатные медицинские услуги и различного рода социальные гарантии, что существенно снижает риск коррумпированных деяний [45, с. 251-256].

В Финляндии не существует отдельных специальных органов по борьбе с коррупцией, а контролируют данную проблему, как и во многих странах, судебные, правоохранительные органы, а также парламентский омбудсмен. Нормативно-правовая база, регулирующая проблему борьбы с коррупцией, основана на Конституции, Уголовном кодексе, а также различных законах (Закон об административных процедурах, Закон об открытости государственной деятельности, Закон о государственном бюджете, Закон о бухгалтерском учете, Закон о ревизии, Закон о государственных закупках) [45, с. 251-256].



У государственных должностных лиц в стране нет сверхвысоких зарплат, но достаточно остро стоит вопрос о неформальных личных связях среди государственных служащих. Именно поэтому высокопоставленные госслужащие ограничены пяти- или десятилетним сроком пребывания на одной должности.

Канцлер юстиции и парламентский омбудсмен абсолютно независимы и могут расследовать незаконные действия всех государственных служащих с самого высокого ранга: членов парламента, министров и главы государства. Кроме того, согласно Конституции любой гражданин, недовольный административным решением, касающимся его прав или обязанностей, может оспорить его законность в административном суде, что, безусловно, облегчает доступ гражданина к средствам правовой защиты.

Отдельное внимание в стране уделяется правильному использованию природных ресурсов, от которых можно получить весьма высокие доходы. В связи с этим в добывающих отраслях промышленности обязательным условием деятельности является «прозрачность» и обнародование результатов сделок, связанных с природными ресурсами.

Универсального метода противодействия коррупции, применимого для каждой страны, не существует, что объясняется историческими, культурными, а также нравственными особенностями населения. Для каждой отдельно взятой страны необходима разработка персональной системы и стратегии антикоррупционных мер.

Анализ положительного опыта разработки и реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции не стоит оставлять без внимания. Вместе с тем, полное копирование зарубежного опыта борьбы с коррупцией в российских реалиях недопустимо, поскольку антикоррупционные стратегии всегда реализуются в условиях действия многих разнообразных факторов развития зарубежных государств, отличных от российского государства. Однако успешный антикоррупционный опыт зарубежных стран показывает ряд ошибок и условий, избегая которых, разработка эффективных

антикоррупционных мер становится возможной.

Изучение зарубежного опыта может позволить нашей стране существенно снизить уровень коррупции во всех сферах деятельности общества за исторически короткий срок, но для этого необходимы не только политическая воля, но и целенаправленная совместная работа коалиции органов власти и граждан.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что каждая страна имеет свои особенности в сфере борьбы с коррупцией. Все зависит от уровня коррупционных правонарушений, сложившихся в стране этических принципов и правил антикоррупционного поведения, менталитета самих граждан и ряда других факторов.

Вместе с тем самыми распространенными мерами являются:

- разработка четкого перечня различных видов коррупционных деяний;
- наличие специализированных органов по борьбе с коррупцией с широким спектром полномочий;
- замораживание, арест и конфискация средств, полученных от отмывания коррупционных доходов, ужесточение уголовной ответственности (вплоть до смертной казни);
- поощрение лиц, сообщающих о фактах коррупции;
- декларирование активов и доходов как должностных лиц, так и их супругов, а также членов их семьи;
- прозрачность и доступность для широкой общественности сведений о доходах должностных лиц и членов их семьи;
- разработка этических правил и принципов антикоррупционного поведения и введение санкций за их несоблюдение;
- ограничения для государственных должностных лиц (запреты на дополнительную занятость, получение чрезмерных гонораров за лекции, занятия коммерческой деятельностью после прекращения службы и т.д.);

- своевременная замена и ротация кадров (чтобы чиновники не успевали наладить и использовать служебные, дружеские и другие связи, порождающие коррупционные правонарушения);
- высокая зарплата государственных служащих и т.д.

Считается, что в Китае достаточно антигуманные методы по борьбе с коррупцией, начиная от штрафов и лишения свободы, заканчивая смертной казнью взяточников.

Основным подходом Китая является жесткие наказания даже за небольшие взятки, и смертная казнь за крупные суммы. Основная антикоррупционная система схожа с другими странами, и по эффективности находится примерно на этом же уровне. Китайское руководство заявляет, что коррупцию в стране они почти победили, но другие источники говорят об обратном. Почти ежедневно шкала коррупционных преступлений растет на несколько процентов, что, конечно же, не может не пугать, ведь власть говорит совершенно о других результатах.

Коррупция в Китае дотянулась и до вершины общества, только часть чиновников находятся под следствием, а это лишь малая часть из всего числа. В 2012 году председатель КНР Си Цзиньпин создал новый курс на борьбу с взяточничеством, но это не принесло большого прогресса.

Многие чиновники, и другие госслужащие в Китае, думают, что если бы не было коррупции в стране, наверное, она бы не была такой развитой и богатой страной, и не занимала бы высокую планку на международной арене. Иначе бизнес законно в Китае получить сложно, бизнесмены идут на все меры, чтобы открыть свое производство, и идут на поводу у коррупционеров, которые предлагают выгодные решение данной проблемы, то есть с бизнесмена крупная сумма в белом конверте, а госслужащий со своей стороны документ, который разрешает открывать свое производство, бизнес в целом.

Таким образом, проблема коррупции затронула не только Россию, но также с преступления в сфере коррупции борются и другие страны, вне зависимости от их статуса, развития, и бюджета государства.

Универсального метода противодействия коррупции, применимого для каждой страны, не существует, что объясняется историческими, культурными, а также нравственными особенностями населения. Для каждой отдельно взятой страны необходима разработка персональной системы и стратегии антикоррупционных мер. Анализ положительного опыта разработки и реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции не стоит оставлять без внимания. Вместе с тем, полное копирование зарубежного опыта борьбы с коррупцией в российских реалиях недопустимо, поскольку антикоррупционные стратегии всегда реализуются в условиях действия многих разнообразных факторов развития зарубежных государств, отличных от российского государства. Однако успешный антикоррупционный опыт зарубежных стран показывает ряд ошибок и условий, избегая которых, разработка эффективных антикоррупционных мер становится возможной. Изучение зарубежного опыта может позволить нашей стране существенно снизить уровень коррупции во всех сферах деятельности общества за исторически короткий срок, но для этого необходимы не только политическая воля, но и целенаправленная совместная работа коалиции органов власти и граждан.

Используя опыт зарубежных стран как пример, их способы борьбы с коррупцией, можно вывести нашу страну в менее коррупционное состояние, чем есть сейчас.

Стоит отметить, что наибольших успехов в этой области достигают те страны, в которых совершаются взаимосвязанные институциональные, правовые, экономические, культурологические и политические меры, позволяющие контролировать и влиять на криминогенную ситуацию. Однако в странах переходного экономического типа с низким материальным уровнем жизни борьба с коррупцией предполагает выбор приоритетов. Это очень

важная оговорка, которая должна исключать механическое копирование зарубежных доктрин и теорий.

Соответственно России нужен такой же уникальный порядок правового регулирования противодействия коррупции, который выражается в особом сочетании таких юридических средств, как превентивные антикоррупционные механизмы, правила относительно устранения последствий коррупционных правонарушений, система оснований ответственности за коррупционные правонарушения и правонарушения, связанные с коррупцией, и степень строгости правовых последствий этих правонарушений, с целью эффективной противодействия коррупции.

### **3.2 Приоритетные направления противодействия коррупции в современной России. Меры по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции**

В Российской Федерации борьба с коррупцией на основании разработанного в данном отношении специализированного законодательства продолжается более десяти лет, но несмотря ни на что ситуация не улучшилась. Об этом говорит известный мировой рейтинг – уровень коррупционного восприятия.

Россия уступает многим странам в антикоррупционных методах, и вряд ли когда – то сможет обогнать другие страны, которые находятся на вершине разработки механизмов противодействия коррупции, она может лишь улучшить свой рейтинг между странами.

Индекс восприятия коррупции основан на мнениях авторитетных специалистов в сфере финансовых и правовых вопросов. В составлении рейтинга участвуют эксперты Всемирного банка Африки и Азии, американского неправительственного фонда Freedom House, который изучает гражданскую и политическую свободу и следит за изменениями в обществе.

Индекс восприятия коррупции представляет собой своеобразную шкалу «честности власти». Каждое государство, принимающее участие в проведении исследования, получает балл от 0 до 10 баллов, в которых ноль говорит о максимальном уровне коррупции и сто баллов дают наиболее коррумпированным странам.

Многие годы Россия не занимала высшие позиции в Индексе, что свидетельствует о отсутствие системной борьбы с коррупцией. В данном случае она заменяется единичными уголовными делами и незначительными изменениями в законодательстве.

Проанализируем статистику коррупционных преступлений в России. Согласно индексу восприятия коррупции (ИВК), который предоставляет международная организация Transparency International, в 2021 г. Россия получила 29 баллов из 100 и получила 136-е место из 180 других государств.

По данным анализа состава коррупционной преступности в РФ за 2019-2021 года, только в 2021 году было зарегистрировано 35 тыс. преступлений. Сумма ущерба составила 55, млрд. руб. Что касается статистики в коррупции, она не намного лучше - мировая экономика ежегодно теряет около 2,6 трлн. долларов.

Анализ данных показывает, что в 2020 г. произошло снижение по всем исследуемым показателям, за исключением раскрываемости, которая демонстрирует незначительный рост. Это может свидетельствовать о том, что меры по противодействию коррупции, принимаемые в РФ стали более эффективными. Однако, в 2021 г. наблюдается рост коррупционных преступлений на 14 %, а число не раскрытых преступлений увеличилось почти в 1,6 раза. При этом следует отметить, что подавляющее большинство коррупционных преступлений раскрываются, что характеризует работу правоохранительных органов по пресечению коррупционных преступлений как эффективную, способствующую пресечению сложных коррупционных схем и преступлений.

Дальнейший анализ данных по составу преступлений коррупционной

направленности, связанных со взяточничеством и коммерческим подкупом, показывает, что в структуре раскрытых преступлений наибольшая доля приходится на мелкое взяточничество и коммерческий подкуп.

Наблюдается общий рост числа зарегистрированных преступлений коррупционной направленности (внутри анализируемых групп данная динамика в периоде сохраняется). Сокращение количества таких преступлений наблюдается по мелкому коммерческому подкупу за последние два года. Положительную динамику демонстрирует и статистика по раскрываемости преступлений.

В 2021 г. Следственным комитетом РФ было возбуждено 15 217 уголовных дел, которые связаны с коррупционными преступлениями, это на 4% больше, чем в 2020 г. Присутствует рост и численности людей, реализовавших коррупционную деятельность. Так, в 2021 г. обнаружено 10 879 должностных лиц (в 2020 г. — 10 379), исполнивших преступления коррупционные преступления.

Итак, анализируя данные, можно обратить внимание, что в общем число раскрытых коррупционных преступлений должностных в большей части имеет незначительный рост, это связано с немалым числом личного состава в данных ведомствах по сравнению с другими органами и ведомствами, с индивидуальностью назначенных функций, что несет в себе использование полномочий своей должности при прямом взаимодействии с гражданами, юридическими лицами, при расформировании и использовании бюджета государства и др.

Причинами роста коррупционных преступлений в Российской Федерации выступают:

- менталитет русского народа, который оправдывает некоторые аспекты и проявления коррупции;
- институт коррупции существует длительный исторический период;
- в России слабо развито гражданское общество, в отличие от зарубежного гражданского общества, которое совместно сможет

повлиять на рост коррупционных преступлений.

Актуальность задачи противодействия коррупции в современной России и отрицательная обратная связь между развитием проявлений коррупции и умалением состояния гарантированности обеспечения национальной безопасности в государстве обуславливают необходимость принятия срочных действий, выражающихся, прежде всего, в формировании соответствующей нормативно-правовой базы, посвященной урегулированию подобного рода механизмов государственного управления. Отрицательное отношение законодателя к заимствованию зарубежного опыта в рассматриваемом отношении оказывает негативное влияние на общее состояние противодействия коррупционным проявлениям в практике нашего государства.

Представляется необходимым формирование системных и комплексных антикоррупционных механизмов, поскольку само явление коррупции представляет собой крайне широкое и разноплановое явление и меры противодействия ему должны соответствовать характеру имеющихся в данном отношении угроз.

Необходимыми условиями успешного противодействия коррупционным проявлениям в нашей стране являются последовательность, научная и практическая обоснованность принимаемых мер. Причем данные меры должны быть направлены не только на должностных лиц, принимающих взятки, но и на граждан, их предлагающих.

К главным способам решения проблемы коррупции в нашей стране можно отнести:

- совершенствование антикоррупционного законодательства;
- проведение политических и организационных мер;
- связь со структурами гражданского общества;
- интернациональное сотрудничество;
- антикоррупционное просвещение и воспитание и др.

Если улучшать способы борьбы с коррупцией, то необходимо решать,



как правовые, так и организационные и экономические проблемы:

- «приблизить государственное, боящееся с коррупцией, законодательство к стандартам успешных стран в этом вопросе;
- усилить механизмы мониторинга, ускорить анализ его результатов;
- совершенствовать системы использования пластиковых карт при различных оплатах, в том числе при начислении организациями заработной платы» [6].

«Эффективность борьбы с коррупцией зависит от четырех главных составляющих:

- наличия надлежащей правовой базы антикоррупционного направления;
- эффективного и полного его применения;
- развития системы общественного контроля и формирования антикоррупционного общественного сознания;
- организационно-управленческое обеспечение антикоррупционной деятельности» [3, с. 64-68].

Такой тезис развит в утверждении, что все приведенные составляющие могут срабатывать только в совокупности. В развернутом контексте представляется, что эффективное и полное применение надлежащей антикоррупционной правовой базы неразрывно связано с политической волей противодействовать коррупции.

Процесс противодействия коррупции в отечественных реалиях осложняется постоянным изменением антикоррупционного законодательства, несогласованностью действий между антикоррупционными и иными правоохранительными органами, бессистемностью участия в антикоррупционной деятельности институтов гражданского общества. Несовершенство организационного и функционального компонентов государственного механизма противодействия коррупции, незавершенность антикоррупционной реформы негативно влияют на результаты противодействия коррупции.

Поэтому антикоррупционная проблематика продолжает остро стоять на повестке дня развития отечественного государства, обеспечение его национальной безопасности.

Идея полной победы над коррупцией и сведение ее до нулевого уровня в современных условиях представляется утопичной и недостижимой. Но сведение данного явления до уровня, не угрожающего существенным образом состоянию национальной безопасности и не подрывающего легитимность государственной власти – данная задача выглядит вполне достижимой.

Действующий в нашем государстве Национальный план противодействия коррупции в настоящее время предполагает шестнадцать разнообразных направлений деятельности, относимых как к государственным органам, так и к иным элементам в механизме государственного управления. В своей совокупности подобного рода мероприятия призваны оказать сильный удар по общему состоянию коррупции в российском обществе. К их числу относятся:

- разработка соответствующих антикоррупционных стандартов к поведению государственных и муниципальных служащих, что можно подразумевать закрепление в законодательстве перечня ограничений к их поведению, различного рода обязанностей и запретов и антикоррупционных процедур, связанных, например, с урегулированием конфликта интересов в деятельности служащего;;
- сами понятия, используемые законодателем, должны быть уточнены либо их содержание должно быть сделано более ясным. Это может затрагивать, например, определение таких терминов как «конфликт интересов» либо «близкие отношения» государственного служащего;
- значительную важность в деле противодействия коррупции имеет организация надлежащим образом антикоррупционных проверок,

которые могут касаться разного рода сообщений о проявлениях коррупции в деятельности государственного служащего;

- важным направлением в противодействие коррупции на государственной службе может являться усиление ответственности служащего, причем речь в данном случае не обязательно идет об ответственности уголовной. Такой вид юридической ответственности, как ответственность дисциплинарная является наиболее приближенным к повседневной практике деятельности государственного органа и может быть применен в отношении каждого служащего его непосредственным руководителем при условии соблюдения необходимых антикоррупционных процедур, что повышает степень оперативности реагирования на соответствующие нарушения коррупционного характера;
- «совершенствование мер уголовной и административной ответственности. Сюда входит обобщение практики применения норм данных отраслей права, ее анализ, разработка средств обеспечения полноты ответственности за совершенные правонарушения в области борьбы с коррупцией» [16];
- определенную антикоррупционную культуру российское общество сможет достигнуть при понимании ценности защиты данных о частной жизни граждан. Доступ представителей общества к информации о персональных данных и доходах государственных служащих необходимо должным образом урегулировать;
- значительное положительное влияние в деле противодействия коррупции способно оказать дополнительное ограничения в плане приема на работу лиц, ранее уволенных за совершение коррупционных проступков. В настоящее время подобного рода субъекты обладают возможностью вновь устроится на государственную службу и продолжить свою коррупционную деятельность;

- окажет пользу общему состоянию коррупции в государстве активизация противодействия данному явлению в организациях частного сектора. Сектор коммерческих и некоммерческих организаций также должен быть свободен от проявлений коррупции в связи с особенностями распространения подобного рода явления и его способности «перетекать» из одного сектора общественной жизни в другой;
- нуждаются в стандартизации механизмы противодействия коррупции, реализуемые на уровне не только субъектов РФ, но также и на уровне отдельных муниципальных образований, что позволит наработать лучшие практики противодействия подобного рода явлению;
- значительную роль на общую распространенность коррупции в обществе оказывает ее существование в сфере контрактной деятельности и организации закупок для государственных нужд. Данная сфера также связана со значительными потерями государства от проявлений коррупции, в связи с чем наведение должного антикоррупционного порядка в данном отношении является обязательным;
- ценность представляет распространенность в нашем обществе различного рода антикоррупционных экспертиз и вовлечение представителей общественности в их проведение;
- крайне важно проводить мероприятия в сфере антикоррупционного просвещения граждан, в особенности представителей молодого поколения, что может иметь важную профилактическую роль в сфере противодействия коррупции;
- представляется необходимым шире привлекать институты гражданского общества к проведению разного рода антикоррупционных мероприятий и процедур;

- потенциально большой интерес имеет развитие международного антикоррупционного сотрудничества;
- необходимо осуществлять систематизацию отечественного антикоррупционного законодательства, в перспективе имеет смысл подумать о его кодификации;
- «совершенствование цифровых финансовых активов и развитие информационных технологий. Предполагается дальнейшее совершенствования законодательства в части регулирования цифровых технологий для предупреждения использования цифровых финансовых активов и информационных технологий в коррупционных целях» [16].

Анализируемый документ «Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы» «является основополагающим при построении политики государства, направленной на совершенствование механизма борьбы с коррупцией. В результате проведенного исследования нами были выявлены некоторые аспекты, которые, на наш взгляд, необходимо доработать. Следует подчеркнуть, что наличие закона не означает его автоматическую реализацию, все зависит от правосознания граждан, должностных лиц и всего общества в целом» [6].

Исходя из сказанного, целесообразно было бы предположить, что в связи с обширным перечнем полномочий Президента Российской Федерации в области противодействия и искоренения коррупции на территории страны, можно было бы разделить и выделить несколько автономных направлений, которые регулировались бы отдельной коллегией при Президенте. На наш взгляд, наиболее актуализированными направлениями являются следующие аспекты, которые могут варьироваться в зависимости от социально - экономической обстановки в стране:

- совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью.
- В данном контексте целесообразно было бы предложить

формирование и внедрение на практике специализированной Коллегии при Президенте, которая будет разрабатывать и вносить коррективы в процессуально-практическую и теоретико-законодательную составляющую тех органов, которые осуществляют непосредственный контроль за коррупционной составляющей в стране;

- обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. На наш взгляд, было бы целесообразно ввести специализированную комиссию по организационно-информативным вопросам на территории каждого субъекта, поскольку предоставленные данные в той или иной сфере коррупционных действий и проявлений могут различаться. Это позволит в должной мере регулировать практические и теоретические проблематики формирования эффективного механизма противодействия коррупции, повышая при этом все показатели не только в жизнедеятельности человека и гражданина, но и повысить некоторые показатели страны (экономика, политика, законодательная инициатива) на более высокий уровень;
- повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих. На наш взгляд, одной из вероятных возникновений коррупционной ситуации в стране является низкая заработная плата, что значительно сказывается на жизнедеятельности граждан. Целесообразно было бы предложить создание коллегии при трудовой комиссии, которая анализировала и делала определенные выводы относительно того или иного вида деятельности и предлагала возможные вариации повышения заработной платы в рамках конкретного субъекта. Это незначительно, но снизит проявление коррупции в государственных

и муниципальных службах [12, с. 167-171].

Многие практики и теоретики поддерживают мнение, что совместными усилиями органов государственной власти и общественными организациями можно добиться эффективных результатов в выработке механизма против коррупции. Однако, на наш взгляд, данное положение является противоречивым в силу своего правового аспекта.

Дело в том, что органы внутренних дел заинтересованы конкретно в возбуждении уголовного производства против субъекта преступления и направления дела в суд (в такой форме выражается и проявляется формат работы, их показатель и динамика разрешения дел), а что касается общественных объединений - то их главная цель проявляется в профилактике и искоренении на начальной стадии коррупционных проявлений и устранение условий для дальнейшего развития такого социально - экономического явления [12, с. 167-171].

Целесообразно было бы сказать о том, что причины социальной неудовлетворенности населения решением проблемы видится в несовершенстве организационных мероприятий взаимодействия субъектов противодействия коррупции, в их разной целевой направленности, отсутствие диалога между сторонами. На наш взгляд, наиболее эффективный механизм противодействия коррупции состоит в том, чтобы связать между собой практические и информационно - теоретические аспекты, которые реализуются через органы внутренних дел и общественные организации. Их объединение даст наиболее прогрессивное направление в противодействии коррупции.

Таким образом, выработка и внедрение эффективного механизма противодействия коррупции предполагает разработку и осуществление разнообразных, последовательных мер государства и общества по минимизации условий и причин, порождающих коррупцию во всех сферах жизни.

## Заключение

В работе на основе анализа российского законодательства и правоприменительных актов в области противодействия коррупции рассматривается понятие и содержание таких ключевых терминов, как национальная безопасность, экономическая безопасность, коррупция; предложены меры по противодействию коррупции.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

Во-первых, коррупция на сегодняшний день является серьезной проблемой, которая тормозит развитие государства, уровень жизни населения, нарушается принцип социальной справедливости.

Во-вторых, понятие коррупции давно выходит за рамки взяточничества, это также использование государственными, муниципальными и иными публичными служащими своего статуса для незаконного получения каких-либо преимуществ, либо предоставление таких преимуществ.

В-третьих, коррупция имеет большой ряд причин, с которыми должно бороться не только государство, но и население в целом.

Исследование антикоррупционных стратегий зарубежных стран (Сингапура, Швеции, США и др.) показало, что основой таких стратегий являлась сильная политическая воля высшего руководства государства к борьбе с коррупцией. К настоящему времени национальные антикоррупционные практики предполагают учет соответствующего международного опыта, сформированного в сфере противодействия коррупционным проявлениям, но существующие в данном отношении пробелы и коллизии обуславливают необходимость продолжения правотворческой работы в указанной области законодательной деятельности.

В качестве главных причин наличия проявлений коррупции в нашем государстве можно назвать как недостатки в сфере правового регулирования



соответствующих отношений, так и недостатки в сфере государственного управления данной областью общественных отношений, слабость и неразвитость российского гражданского общества, отсутствие у общества практики закрепления и защиты демократических ценностей и отсутствие у масс населения понимания ценности правового государства. Определенные проблемы существуют также и с диффузией морально-нравственных ценностей современного российского общества.

Процент преступлений в сфере коррупционной деятельности в нашей стране растет с каждым днем, и ни для кого не секрет, что Россия занимает одно из наиболее высоких ступеней. Коррупция всегда встречается в сфере государственных институтов власти, корни которой, конечно же, уходят в нашу многовековую историю. Коррупция страшное слово для нашей страны, ведь она существовала всегда, в период становления российского государства, вплоть до формирования управленческого аппарата. Коррупция не ограничивается лишь взяточничеством, она выходит намного дальше, захватывает такие сферы как публичную власть.

Коррупция наносит большой урон государству во всех сферах жизнедеятельности, коррупция также очень пагубно сказывается на политике государства, как на уровне страны, так и на международном уровне.

Проведенный анализ существующих в нашем государстве антикоррупционных практик позволяет прийти к выводу как о свершившемся формировании в стране специфического антикоррупционного механизма, так и сделать заключения, что созданные антикоррупционные меры нуждаются в своей дополнении и совершенствовании.

В первую очередь эффективные меры по противодействию коррупции должны содержать меры по законодательному обеспечению противоборства с коррупцией:

- ввести четкое законодательное определение понятия «коррупционное поведение»;

- реализовать совершенствование юридической системы и структуризацию государственных органов;
- разработать меры, направленные на стимулирование добросовестного исполнения обязанностей на высоком профессиональном уровне;
- осуществить дальнейшее законодательное развитие механизмов борьбы с коррупцией и разрешение конфликта на государственной и муниципальной службе.

Побороть коррупцию могут помочь такие меры:

- создание специальных государственных структур для борьбы с коррупцией, расширение контроля над парламентскими полномочиями;
- усиление наказаний по коррупционным преступлениям;
- создание законной базы применения экономических и санкционных инструментов для противодействия коррупции.

На основе вышеуказанного необходимо постоянно проводить мониторинг коррупционных сетей сделок и доработать антикоррупционные политики, и регулярно совершенствовать всю законную базу для ускорения сделок с коррупцией.

Разумеется, полностью устранить коррупцию во всей стране просто нельзя, но все же можно свести ее к минимуму.

Для продуктивной борьбы с коррупцией необходим комплексный подход с учетом большого числа различных условий и элементов. В Российской Федерации необходима конкретная стратегия борьбы со политической коррупцией, а также с коррупцией по всему миру, включающая в себя такие мероприятия, как повышение социальной информированности и образованности государства, разработку различных институтов и юридических инструментов, разработку механизма защищённости прав заявителей о коррупции, улучшение следственного

аппарата и прокурора, укрепление авторитета общественного сообщества и независимость СМИ.

В настоящее время выделяются три стратегии борьбы с коррупцией:

- общественное осознание опасности и последствий коррупции;
- противодействие коррупции и профилактика;
- верховенство Закона и защита прав граждан и прав человека

В настоящее время проводится комплексная работа, направленная на борьбу с коррупцией. Для этого идет усовершенствование экономико-правовых механизмов, административные и профилактические способы противодействия коррупции, направленные на привлечение инновационных технологий в сфере управления государством. Несомненно, комплексный подход должен дать более значительные результаты.

Представляется, что важным условием в сфере противодействия коррупции будет учет культурно-исторических особенностей развития каждого государства, поскольку опыт каждой страны в данном отношении является уникальным. Некритичный перенос на российскую почву зарубежного опыта противодействия проявлениям коррупции не приведет в данном случае к успеху. Можно прийти к выводу, что кардинальных успехов в деле противостояния коррупции возможно экономическими и гражданско-правовыми методами, которые могут, с одной стороны, включать повышение уровня денежного содержания служащих, а, с другой стороны, предполагать применение конфискации имущества в случае допущения служащим в своей деятельности коррупционных проявлений различного рода.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аджиашвили А.О., Агибалова В.Г. Государственное и муниципальное управление: антикоррупционный аспект // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. Курск, 2021. С. 11-13.
2. Баканов Н.А. Особенности антикоррупционной кампании на современном этапе // Студент года 2022. Петрозаводск, 2022. С. 253-262.
3. Беспарточный Б.Д., Марковчин Д.А. Уголовно-правовое противодействие коррупции // Гуманитарные проблемы современности. - Курск, 2022. С. 64-68.
4. Бобровникова О. В. Категории «государственная безопасность» и «национальная безопасность»: теоретико-правовой анализ // Вестник экономической безопасности. 2022. № 2. С. 25–29.
5. Борсученко С.А., Борсученко А.А. Коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности России и меры по ее противодействию // Заметки ученого. 2022. № 4. С. 261-266.
6. Бояринцева С.А., Никитин М.М. Совершенствование современного механизма противодействия коррупции в России // Ерopen. Global. 2022. № 26. С. 35-43.
7. Варшавская декларация / Итоговая декларация саммита вместе с «Планом действий», «Руководящими принципами отношений между Советом Европы и Европейским Союзом», «Декларацией о сотрудничестве между Советом Европы и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе», принятые в г. Варшаве 16 мая 2005 года - 17 мая 2005 года // Совет Европы и Россия. 2005. № 1. С. 26-37
8. Вашкевичус В.В. Сущность коррупции и методы борьбы с коррупцией в России // Студенческий вестник. 2020. № 27–1 (125). С. 45–46.
9. Вилкова А.В., Ковалев О.Г., Гапонов А.Ю. Государственно-правовое регулирование в сфере противодействия коррупции // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 76-4. С. 31-33.

10. Виноградова Ю.Д. Понятие коррупции и ее социальные предпосылки // Третьи международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н.А. Пьянова. Иркутск, 2022. С. 226-233.

11. Вязовая Ю.А., Подгорная Л.К. Коррупция как угроза экономической безопасности России // Инновационный дискурс развития современной науки. Петрозаводск, 2022. С. 45-49.

12. Гаппоева Л.А. Актуальные вопросы формирования эффективного механизма противодействия коррупции в России // *Viscovery science research*. Петрозаводск, 2022. С. 167-171.

13. Джафаров Н.К., Багдасарова А.Э. Коррупция в Российской Федерации как глобальная проблема государственно-властной системы // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 63-67.

14. Дохинская декларация о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участием общественности (Доха, 12-19 апреля 2015 года) // Официальный веб-сайт Управления ООН по наркотикам и преступности (UNODC). URL: [http://www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504153\\_Russian.pdf](http://www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504153_Russian.pdf)

15. Драгун О.В., Юрин Д.А., Шахуров И.Е. Сравнительно правовой анализ противодействия коррупции в разных государствах // Академическая публицистика. 2022. № 6-2. С. 190-194.

16. Карасев Н.Ю. Коррупция как фактор деморализации российского общества и угроза национальной безопасности России // Молодежь и системная модернизация страны. Курск, 2022. С. 381-384.

17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс».

18. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (Страсбург, 4 ноября 1999 года) // Официальный веб-сайт Совета Европы. URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Treaties/Html/P74.htm>

19. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121544/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544/)

20. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (Нью-Йорк, 31.10.2003. Резолюция 58/4 Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства РФ. 26.06.2006. № 26. Ст. 2780.

21. Конвенция против транснациональной организованной преступности" (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121543/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121543/)

22. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

23. Кораблин К.К. Коррупция как фактор угрозы национальной безопасности Российской Федерации (историко-правовой аспект) // Актуальные вопросы современной науки и образования. Пенза, 2022. С. 45-58.

24. Куршаков З.С. Соотношение национальной безопасности и системы национальной безопасности // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 51. С. 2024-2029.

25. Логунова Ю. В. Понятия «коррупция» и «административно-правовые меры противодействия коррупции» в российской правовой доктрине и законодательстве // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2021. № 8. С. 120–125.

26. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (Принят резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1996

года) // Официальный сайт ООН. URL:  
[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/int\\_code\\_of\\_conduct.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/int_code_of_conduct.shtml)

27. Моисеева А.С. Коррупция как угроза национальной безопасности России // Актуальные научные исследования: от теории к практике. Нефтекамск, 2021. С. 101-105.

28. Мырзалиев М. Б., Султаналиева А. К. Понятие коррупции и факторы ее проявления // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2021. Т. 21. № 7. С. 100–104.

29. Нэйверт В.Д. Последствия коррупции для экономического развития страны // Молодёжь XXI века: шаг в будущее. Благовещенск, 2022. С. 141-143.

30. Панфилова В.О. Меры противодействия коррупции в сфере экономики // Наука, общество, технологии: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире. Петрозаводск, 2022. С. 41-46.

31. Печинская Е.В. Опыт противодействия коррупции в республике Беларусь и отдельных зарубежных странах // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. 2022. № 3 (69). С. 124-131.

32. Побединская В.А. Криминализация экономики и коррупция в России // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 51. С. 378-381.

33. Понкрашкина В.О. Способы борьбы с коррупцией в России // Лучшая научная статья 2022. Пенза, 2022. С. 39-42.

34. Старостин С.А., Поляков М.М. Международно-правовое регулирование противодействия коррупции в государственном управлении Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Право. 2022. № 44. С. 81–92

35. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

36. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

37. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/)

38. Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы" // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_392999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392999/)

39. Указ Президента РФ от 18.12.2008 № 1799 «О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, касающихся взаимной правовой помощи» // СПС «КонсультантПлюс».

40. Указ Президента РФ от 18.12.2008 № 1800 "О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, касающихся международного сотрудничества" // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82761/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82761/)

41. Фарахiev Д.М. Коррупция как угроза национальной безопасности: пути противодействия // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. Санкт-Петербург, 2022. С. 462-467.

42. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (в ред. от 09.11.2020 № 365-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/)

43. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31



октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 280-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

44. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (в ред. от 01.04.2022 N 90-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/)

45. Филоненко Т.В. Зарубежная практика и российский опыт противодействия коррупции // Байкальские компаративистские чтения. Иркутск, 2022. С. 251-256.

46. Фролова О.В., Фролов В.В. Коррупция как угроза российской безопасности // Modern Science. 2022. № 2-1. С. 248-257.

47. Хартия европейской безопасности (принята в г. Стамбуле 19.11.1999) // Официальный сайт ОБСЕ. URL: <http://www.osce.org/ru/mc/39573>

48. Чеховская Д.А. Пробелы в российском антикоррупционном законодательстве // В зеркале права - 2022. Сборник научных трудов. Липецк, 2022. С. 99-104.

49. Шагов А.А. Анализ зарубежного опыта противодействия коррупции // Инновационное развитие науки и образования. Пенза, 2022. С. 77-79.

50. Шепелева Ю.Л. Вопросы противодействия коррупции в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). 2018. № 1. С. 10-14.