

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Проблемные задания как средство развития интереса к учебе у младших школьников

Обучающийся

Т.А. Самсонова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

На современном этапе для российского общества значимым и актуальным вопросом в сфере образования является повышение у учащихся стремления к обучению, что позволяет решать основное направление, предлагаемое Федеральным государственным образовательным стандартом для начальной школы, то есть научить детей учиться.

Цель исследования – разработка проблемных заданий и проверка их эффективности для развития интереса младших школьников к учебе.

Задачи исследования: провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития интереса к учебе у младших школьников; определить сущность и изучить особенности организации проблемного обучения на уроках в начальной школе; рассмотреть процесс развитие интереса к учебе младших школьников посредством применения проблемных заданий; разработать и внедрить программу по развитию интереса к учебе у младших школьников с помощью проблемных заданий и доказать эффективность предлагаемых мероприятий на основе выявления изменения уровня интереса к учебе младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 8 рисунков, 11 таблиц, список литературы (28 наименований). Основной текст работы изложен на 48 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты исследования проблемы развития интереса к учебе у младших школьников.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития интереса к учебе у младших школьников.....	8
1.2 Сущность и особенности организации проблемного обучения на уроках в начальной школе.....	13
1.3 Развитие интереса к учебе младших школьников посредством применения проблемных заданий.....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию интереса к учебе у младших школьников при применении проблемных заданий.....	26
2.1 Выявление уровня интереса к учебе у младших школьников...	26
2.2 Содержание и организация работы по развитию интереса к учебе у младших школьников с помощью внедрения проблемных заданий.....	34
2.3 Выявление динамики развития интереса к учебе у младших школьников.....	38
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	46
Приложение А Результаты констатирующего эксперимента.....	49
Приложение Б Структура математической задачи.....	52
Приложение В Вспомогательные схемы к проблемным заданиям.....	53
Приложение Г Результаты контрольного эксперимента.....	54

Введение

Внедрение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования поставило перед образовательной организацией новые цели: «создание обучающей среды, мотивирующей обучающихся самостоятельно добывать, обрабатывать полученную информацию, обмениваться ею. Решение этих задач вызвало необходимость применения новых педагогических подходов и технологий в современной общеобразовательной школе» [16].

На современном этапе для российского общества значимым и актуальным вопросом в сфере образования является повышение у учащихся стремления к обучению, что позволяет решать основное направление, предлагаемое Федеральным государственным образовательным стандартом для начальной школы, то есть научить детей учиться.

Значение познавательного интереса для детей сложно переоценить, поскольку он помогает справляться с психологическими нагрузками процесса обучения, тем самым сохраняется здоровье школьника, позволяет избежать низкий уровень освоения учебного материала, а значит и низкую успеваемость.

Формирование и развитие интереса повышает заинтересованность учащегося к обучению, к приобретению новых знаний. Данную цель в образовании стремились достичь педагоги во все времена.

Необходимо помнить, что только комплексный подход решает проблему развития интереса к процессу обучения – это анализ всех условий как в учебной, так и во внеучебной деятельности детей, исследование применяемых методик, какие учебные технологии и приемы способствуют развитию такого важного качества личности, как интерес. Именно данное качество необходимо для достижения успехов.

Исследователями в области образования отмечается тенденция к падению интереса у учащихся к приобретению знаний. Данная задача может

быть успешна решена при наличии использования в учебном процессе новых современных технологий, способных повысить интерес детей к процессу приобретения знаний, развивать творческие способности, креативный взгляд и нестандартные решения, самостоятельность и общение.

Еще Я.А. Коменский отмечал: «Если учеба дается ребенку трудно, то в этом прежде всего виноваты методы, которыми его учат» [11, с. 166]. Это положение не утратило актуальности и значимости и в наше время.

Современная система образования отыскивает и создает новые педагогические технологии. Как правило, они не используют традиционные формы обучения и воспитания, педагогический процесс обучения и воспитания рассматривается как система, базирующаяся на принципах нравственности, гуманности, личностного подхода в развитии творческих способностей учащихся.

Система образования на данном этапе времени должна обеспечивать не только усвоение учащимися базового уровня знаний, но и создавать условия получения знаний учениками самостоятельно, формировать в детях стремление обучаться на долгие годы вперед.

Достижение таких целей для системы образования сопряжено с внедрением новых направлений в учебно-воспитательном процессе начальной школы. Педагогам для формирования заинтересованности к процессу обучения у детей надлежит всесторонне рассмотреть применяемые технологии и методики, выбрать наиболее подходящие и рациональные.

Рассмотрение ряда источников позволило прийти к установлению проблемы: одна сторона – высокие требования, выдвигаемые к качеству получаемых знаний учащимися, вторая сторона – наметившаяся тенденция снижения интересов к обучению у детей.

Попытка решения данной проблемы стала основой в выборе средств и методик по проблемному обучению.

Объект исследования – процесс развития интереса к учению у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – развитие интереса младших школьников к учению с использованием проблемных заданий.

Цель исследования – разработка проблемных заданий и проверка их эффективности для развития интереса младших школьников к учебе.

Задачи исследования:

- провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития интереса к учебе у младших школьников;
- определить сущность и изучить особенности организации проблемного обучения на уроках в начальной школе;
- подобрать диагностические методики и выявить уровень развития интереса к учебе у обучающихся начальной школы;
- разработать и реализовать программу по развитию интереса к учебе у младших школьников с помощью проблемных заданий;
- провести контрольную диагностику и выявить эффективность разработанной программы на основе выявления изменения уровня интереса к учебе младших школьников.

Теоретико-методологическая основа исследования: проблема изучения интереса, в частности интереса у детей младшего школьного возраста посвящена исследованиям в трудах К.А. Гельвеция, Я.А. Коменского, Э. Клапаред, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Поддьякова, М.А. Алиевой, Н.В. Ивановой, А.В. Карпенко, С.И. Репкиной, Ф.Р. Хубиевой.

Эффективность проблемного обучения в развитии интереса к учению обоснована в исследованиях К.А. Арапова, Д.В. Вилькеева, И.Я. Лернера, М.А. Бтикеевой, Е.Н. Власовой, И.А. Ильницкой, Л.В. Куприяновой, В.Н. Люсева, Е.Е. Мерзон, А.А. Омаровой, Н.В. Панкратовой, В.А. Ситарова, Р.И. Стручковой, Х.В. Уруновоц, А.В. Хуторского, Н.А. Чулковой, А.Д. Сергеевой.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ данных.

Новизна работы заключается в уточнении показателей выраженности интереса к учебе, а также в анализе и раскрытии особенностей применения проблемных заданий для развития данного интереса у детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость работы состоит в том, что применение результатов работы по развитию интереса к учебе у младших школьников с помощью внедрения проблемных заданий возможно в конкретных общеобразовательных учреждениях.

База исследования – ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 8 рисунков, 11 таблиц, список литературы (28 наименований). Основной текст работы изложен на 48 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты исследования проблемы развития интереса к учебе у младших школьников

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития интереса к учебе у младших школьников

Окружающий мир постоянно предлагает человеку соприкоснуться с еще неизвестными ему объектами, свойствами объектов, видами деятельности. Наличие каких-либо факторов, вызывающих интерес и внимание личности, способствует развитию его творческого потенциала. Многие научные исследования посвящались и посвящаются проблеме развития интереса у детей. Интерес к обучению, как важный фактор развития личности, обладает многими различными трактовками.

Так, например, философ К.А. Гельвеций связывал понятие интереса «со всем, что может дать полное удовлетворение или избавить нас от страданий. Если физический мир подлежит законам движения, то мир духовный не менее подлежит закону интереса. На земле интерес является всемогущим показателем, который меняет на глазах все существа и вид всякого предмета» [6, с. 201].

Выдвигаемые исследователями разные гипотезы по теории развития интереса у человека, строились на отождествлении интереса с протекающими в системе психики процессами воли, эмоций, мышления, а далее последовал не только отказ от признания факта «интереса», но и утверждение его бесполезности в педагогической и психологической теории. Еще в 1946 году Э. Клапаред сформулировал свою психобиологическую концепцию интереса. Интерес, по его мнению – «это симптом потребностей, инстинкт, желание, который требует удовлетворения. Каждый момент организма представляет собой проявление им своего интереса. Объекты, которые возбуждают интерес ребенка меняются с возрастом» [10, с. 114].

В отечественной психологии общая теория интереса представлена в трудах, С.Л. Рубинштейна и других видных ученых. Так, С.Л. Рубинштейн определяет «интерес как избранную направленность человека, его внимания, мыслей, помыслов» [21, с. 441]. А.Н. Поддьяков определяет интерес как «активное познавательное отношение человека к миру» [19, с. 69].

Итак, применяемое в психологии трактование понятия интереса, связано со многими психологическими процессами, присущими потребностям, отношениям. Достаточно непростой является задача раскрыть суть и смысл интереса, его значимость и место для конкретной личности. Уникальность интереса заключена в оказании влияния на саму личность, данную уникальность интереса можно проследить через многие взаимосвязанные с интересом процессы.

Без сомнения, особое свойство интереса заключено в оказании влияния на интеллект, на эмоциональную сферу человека, на волю, то есть интерес представляет собой конгломерат свойств личности. Благодаря данному качеству, практически все психологи рассматривают интерес не изолировано от иных качеств личности, а во взаимосвязи с определяющими личность отношениями и потребностями.

- М.А. Алиева предполагает, что в действительности интерес выступает:
- как выбранная направленность психических процессов человека на объекты и явления окружающего мира;
 - как тенденция, стремление, потребность человека заниматься именно данной областью явления, данной деятельностью, которая приносит удовольствие;
 - как возбудитель активности личности, под влиянием которого все психические процессы протекают интенсивно и напряженно, а деятельность становится увлекательной и продуктивной;
 - как особое, выбранное отношение к окружающему миру, к его объектам, явлениям, процессам [1, с. 144].

Педагоги и психологи пришли к точке зрения, что окружающая действительность, общество, деятельность для удовлетворения своих запросов служат источником возникновения интересов личности. Поскольку любому человеку свойственна потребность общения, то проявляется интерес к людям, отдельным личностям. Испытывая влияние (эмоциональное, физическое) объектов окружающего мира, у личности возникает интерес, который со временем закрепляется, развивается и становится действенной потребностью.

По словам С.Л. Рубинштейна, «интерес всегда имеет двустороннее отношение. Если человека интересуют какой-нибудь предмет, то это означает, что этот предмет для человека является интересным. Специфика интереса состоит в том, что интерес – это сосредоточенность на определенном предмете мыслей, которые вызывают желание ближе ознакомиться с ним, глубже в него проникнуть. Интерес – это направленность личности, заключающаяся в сосредоточенности ее помыслов на определенном предмете» [21, с. 443].

Исходя из выбранной тематики данного исследования, рассмотрим в чем и как может проявляться интерес у младших школьников, ведь именно первые годы в школе считают вершиной детства. В психологии этот период детства начинается с 6-7 лет и до 9-11 лет. Детям этого этапа жизни свойственно испытать значительные перемены в их жизни – это новые условия и правила, предъявляемые требования, испытания новой социальной ролью – ролью ученика, совершенно иная деятельность, которая становится главной в их жизни, в жизни младшего школьника. В эти годы у них формируется система обучения и все что связано с ней, формируются стремление обучаться, приобретаются навыки учения.

В первом классе все школьники имеют желание учиться, у них наблюдается повышенный интерес к школьной жизни, несущей новизну и неизведанность. Одним из основных мотивов является интерес и познание мира более старших людей, детей интересуют новый социальный статус – статус ученика, новые отношения между одноклассниками, с родными и

возможность продемонстрировать свои успехи в обучении, познается ими процесс состязания, сопровождающий обучающую деятельность.

Согласно исследованиям Н.В. Ивановой, «успешность учебной деятельности побуждается как обусловленными ею мотивами, так и мотивами, порожденными внутренней позицией школьника. Связанные с выполнением обязанностей ученика занятия вызывают положительные эмоциональные переживания, зато теряют привлекательность дела, которые интересовали их в дошкольном детстве» [7, с. 70].

Очень важно для детей младших классов формирование и развитие процесса познания, устремлений к познанию различных видов творчества (выразительное чтение, рисование), хотя следует отметить, что уровень познавательной мотивации в этом возрасте недостаточен. Среди разнообразных социальных мотивов учения А.В. Карпенко выделяет: «получение высоких оценок, стремление получить одобрение референтной личности. Другие мотивы – ответственность, необходимость получить образование осознаются, но реально не действуют» [9, с. 124].

Возрастной период младших школьников характеризуется развитием мотивации у них стать успешными в любом виде деятельности – в игре, в учебе, в процессе труда. Детям этого возраста характерно в поведении копирование и следование идеалу, который вполне конкретен, часто меняется вследствие получения более интересной и впечатляющей информации. Далеко не всегда у школьника выбор мотива останавливается на более значимом мотиве.

Рассматривая основные интересы младших школьников, С.И. Репкина конкретизирует:

- интерес к новому питает учебную мотивацию ребенка;
- интересы эволюционируют, приобретают по сравнению с дошкольным возрастом более устойчивый характер;
- формируются познавательные интересы, связанные с процессом познания, с интеллектуальными чувствами;

- интересы непостоянные, кратковременные, поверхностные (интересуются лишь внешней стороной объекта);
- значительный интерес вызывают различные виды художественной деятельности – рисования, лепки, вышивания, выпиливания, выразительное чтение, исполнительская деятельность;
- интересы формируются по подражанию, часто определяют лишь случайные обстоятельства;
- интересы близки к собственному жизненному опыту, которые имеют широкий спектр распыленные одновременно на много объектов или субъектов, направленные на ближайший результат [20].

Наиболее важной задачей в воспитании младших школьников является развитие интересов к процессу познания. Необходимо способствовать любому проявлению любознательности у детей, как движущей силы формирования интереса к обучению, для чего детям следует создать условия самостоятельного поиска ответов на появляющиеся вопросы, помогать им объяснить увиденное. Заучивание ответов из учебников и других источников снижают уровень любознательности и соответственно мотивации к процессу познания, падает интерес, как двигательная сила успешного обучения.

По словам Ф.Р. Хубиевой, условия, в которых возникают и закрепляются интересы:

- целесообразное соотношение старого и нового материала, новое строится на основе известного;
- возможность реализовать свою активность в творческом преобразовании материала;
- раскрытие возможностей практического использования материала;
- различные формы внеурочной работы, которые углубляют интересы (экскурсии, соревнования, конкурсы, викторины);
- увлеченность самого учителя предметом преподавания, стимулирования успеха, результативности деятельности [26].

Итак, в настоящем исследовании мы будем придерживаться определения С.И. Репкиной, сформулированное следующим образом: интерес к учебе представляет собой интегрирование объективного мира и субъективного восприятия [20]. Сложившиеся обстоятельства и условия определяют в качестве субъекта интереса конкретную личность, группу людей из определенной социальной прослойки.

Выделим критерии интереса к учебе:

- степень выраженности интереса к учебе [17];
- интенсивность познавательной потребности [8];
- способ выражения интереса к учебе [2];
- мотивационный компонент в интересе к учебе [19].

Следует отметить отношение интереса к позитивным эмоциям, способствующим повышению познания о предмете интереса и повышенному вниманию к предмету.

Существует неразрывная связь между интересом и процессом приобретения знаний. Задача, заключающаяся в развитии интереса к обучению у младших школьников, одна из важнейших для поиска решений в педагогике и психологии. Понижения интереса к получению знаний сокращает результативность процесса обучения, т.к. именно интерес мотивирует познавательную деятельность ученика и служит главным инструментом эффективного обучения.

1.2 Сущность и особенности организации проблемного обучения на уроках в начальной школе

Проблемное обучение и исторический путь этой методики началось благодаря американскому философу и педагогу Д. Дьюи (годы жизни 1859-1952), данная методика относится к исследовательской методике. «Современные ученые, вслед за Д.Дьюи, отмечают, что технология проблемного обучения основана на создании особого вида мотивации –

проблемной, поэтому требует адекватного конструирования дидактического содержания материала, который должен быть представлен как цепь проблемных заданий» [2, с. 410].

«В педагогической литературе имеется ряд попыток дать определение проблемному обучению. Например, Д.В. Вилькеев под проблемным обучением понимает такой характер обучения, когда ему придают некоторые черты научного познания» [4, с. 371].

«Сущность проблемного обучения И.Я. Лернер видит в том, что «учащийся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определенной системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям учебного заведения» [13, с. 22].

«М.А. Бтикеева утверждает, что проблемное обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение материала через следующие этапы творчества: постановка проблемы, поиск решения, выражение решения, реализация продукта и его оценивание» [3, с. 175].

- «Также М.А. Бтикеева выделяет четыре уровня проблемного обучения:
- учитель сам решает проблему при активном слушании и обсуждении учениками;
 - учитель ставит проблему, учащиеся самостоятельно или под руководством учителя решают её (побуждающий диалог);
 - учащиеся ставят проблему, учитель помогает её решить (подводящий диалог);
 - учащиеся сами ставят проблему и сами ее решают» [3].

«Согласно исследованиям Е.Н. Власовой, полный цикл умственных действий от возникновения проблемного задания до решения проблемы имеет несколько этапов: возникновение проблемного задания, осознание сущности затруднения и постановка проблемы, нахождение способа решения путем догадки или выдвижения предположений и обоснование гипотезы,

доказательство гипотезы, проверка правильности решения проблем» [5, с. 109].

В наше время проблемное обучение – это такое построение учебного процесса, которое оставляет руководящую роль педагогу в создании проблемного обстоятельства, а детям предоставляется самостоятельная деятельность, способствующая развитию мышления и познавательного интереса, творческому поиску знаний, приобретению навыков.

В проблемном обучении важным и обязательным компонентом обучения служит постановка проблемы для детей, которые должны найти ее решение, что способствует развитию мышления учеников. Для решения поставленной проблемной задачи дети активно используют различные виды умственной деятельности, им приходится сравнивать, анализировать, обобщать. При проблемном обучении дети постоянно повторяют уже пройденный материал, используют его в новой информации и материале, что является мотивацией к усвоению более сложных и новых сведений учебной программы, то есть решение поставленной задачи ведет детей к новым открытиям.

Основная функция преподавателя создать проблемное задание, направлять детей в поиске правильного решения. Ученики должны находиться в роли субъектов обучения, которые в процессе поиска решения проблемы овладевают новыми знаниями, приемами. При таком способе обучения детей достаточно часто возникают затруднения у отдельных ребят, что требует от преподавателя индивидуального подхода к ним.

«По мнению И.А. Ильницкой, для реализации проблемной технологии необходимы:

- отбор самых актуальных, существенных задач;
- определение особенностей проблемного образования в различных видах учебной деятельности;
- построение оптимальной системы проблемного обучения, создание учебных и методических пособий и рекомендаций;

– личностный подход и мастерство учителя, способность вызывать активную познавательную деятельность» [8].

Создание проблемного задания оканчивается построением формулировки проблемы в более широком, обобщенном виде. Общую проблему необходимо конкретизировать в виде проблемного вопроса. Такие действия следует выполнять при сложных вопросах, чтобы детям не казалась проблема неразрешимой, что их поиск решения не имеет перспективы. Такой же метод используют и при легких вопросах. Правильная постановка вопроса, их конкретность ограничивают зону поиска решения, определяют, чем необходимо воспользоваться в поиске решения.

«Согласно исследованиям Л.В. Куприяновой, учитель должен достичь того, чтобы ученик:

- действительно почувствовал определенную теоретическую или практическую трудность;
- сформулировал проблему или уяснил сформулированное учителем;
- захотел решить эту проблему;
- смог это сделать» [12].

Для обеспечения эффективного использования проблемного обучения в младших классах, обязательным условием является соблюдение всех правил и установок данного метода. «По мнению В.Н. Люсева и А.В. Мишина проблемное обучение целесообразно применять тогда, когда:

- содержание учебного материала содержит причинно-следственные связи и зависимости и направлено на формирование понятий, законов и теорий;
- ученики подготовлены к проблемному изучению темы и решают задачи на развитие самостоятельности мышления, формирование исследовательских умений, творческого подхода к делу, так как для слабых учащихся этот метод оказывается трудным (это преодолевается дифференциацией уровней проблемности);
- у учителя есть время для проблемного изучения темы, так как оно

требует больших затрат времени» [14].

Систематизация проблемных заданий возможно различная – это может быть уровень сложности проблемы, тематика заданий, способ поиска информации и ее вид, и иные особенности. Главной целью при использовании технологии проблемного обучения служит четкое понимание сути проблемного задания, решение ее совместными усилиями педагога и детей, выбор учителем оптимального уровня самостоятельности детей и конечно приобретение учениками новых знаний и умений в ходе работы над проблемным заданием.

«По мнению Е.Е. Мерзон, проблемное задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям учащихся. Проблемное задание даётся до объяснения усваиваемого материала. Проблемными заданиями могут быть: усвоение, формулировка вопроса, практические задания. Одно и то же проблемное задание может быть вызвано различными типами заданий. Очень трудное проблемное задание учитель направляет путём оказания учащемуся причин выполнения данного ему практического задания или невозможности объяснения им тех или иных фактов» [15, с. 750].

Проблемное задание педагог на уроке в младших классах создает вопросами с наличием новизны материала, подчеркиванием особенных свойств и характеристик предмета изучения, активизацией деятельности детей. Это педагогические факторы методики проблемного обучения, к психологическим можно отнести, когда педагог предлагает проблемное задание индивидуально. Педагогами могут быть созданы проблемные задания на любом этапе урока: на этапе объяснения, на этапе закрепления нового материала и на контроле.

Использование проблемных заданий стимулирует активность детей, стремление познания в процессе поиска решения, такие задания развивают умения анализировать, находить закономерности. Проблемное задание во время занятия педагог может создать на основе задач, содержащих лишние или недостающие элементы, противоречивые данные, специально

допущенные ошибки; определяя способ или правила поиска решения; с помощью разнообразных взглядов на один объект.

«Согласно исследованиям А.А. Омаровой, основные условия создания проблемных заданий:

– со стороны учащихся: новая тема (открытие новых знаний); умение учащихся использовать ранее усвоенные знания и переносить их в новое задание; умение определить область незнания в новой задаче; активная поисковая деятельность;

– со стороны учителя: умение планировать, создавать на уроке проблемные задания и управлять этим процессом; формулировать возникшую проблемное задание путем указания ученикам на причины невыполнения поставленного практического учебного задания или невозможности объяснить им те или иные продемонстрированные факты» [17].

«По мнению Н.В. Панкратовой, с помощью проблемных заданий решаются многие педагогические задачи: самостоятельный поиск новой информации, самостоятельная работа с учебником, овладение навыком решения задачи, воспитание активной личности, формирование инициативности, ответственности, способности к сотрудничеству; развитие личностных качеств, прочность усвоения знаний, так как путём поиска разрешения проблемного задания достигается полное понимание материала; решение проблемы психологического комфорта на уроках» [18, с. 61].

В.А. Ситаров выделяет следующие преимущества проблемного обучения: «во-первых, появляются наибольшие возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления и познавательной деятельности учащихся; во-вторых, существенный рост развития самостоятельности, ответственности, критичности и самокритичности, инициативности, нестандартности мышления» [23, с. 148].

Итак, проблемное обучение – обучение при использовании поисковых и исследовательских методов, когда ученикам предоставляется самостоятельная

деятельность по поиску решения проблем, исследования проблем, когда ребенок свободен в творческом поиске, что развивает ребенка всесторонне.

Проблемные задания – активная мыслительная работа, которая развивает аналитические способности, умение использовать имеющийся багаж знаний, позволяющий самостоятельно отыскать необходимые сведения и соединить их с новым материалом.

Иными словами, технология проблемного обучения расширяет горизонты знаний ребенка, углубляет их, позволяет находить новые возможные применения конкретным знаниям, что характерно для поисковых методов в противовес классическому способу учения с готовыми выводами от учителя. Но следует отметить, что и классический метод проведения урока активизирует учащихся в определенной мере.

В настоящем исследовании мы будем придерживаться следующего определения проблемного задания: это практическое или теоретическое задание, вызывающее познавательную потребность в новом неизвестном знании, служащем для правильного выполнения действия, приводящего к достижению цели.

Подведем первый итог. Проблемное обучение по праву считается более эффективной для развития мыслительных способностей детей нежели другие технологии.

Гармонично и всесторонне развитая личность – это личность с высоким уровнем мышления. Когда процесс обучения способствует развитию творческих задатков ребенка, то это развивающее обучение, роль педагога в котором целенаправленно развивать мыслительные и познавательные способности учащихся, опираясь на закономерности развития мышления и специальные педагогические методики. Только такое обучение можно называть проблемным.

1.3 Развитие интереса к учебе младших школьников посредством применения проблемных заданий

Любой ученик проявляет в той или иной мере интерес к обучению. Сам интерес, его формирование служат объектами исследования в качестве мотивации в процессе становления личностных качеств ребенка. Психологами подчеркивается, что дети, испытывая потребность обладать индивидуальностью, воспринимают, по большей части, успех, как достижение определенного соревновательного уровня, а не как положительный багаж опыта. Исследователем и педагогом Р.И. Стручковой была установлена особенность в организации обучения потребностям достижений – создание условий позволяет стимулировать потребности достижения у детей:

- «своевременная и систематическая оценка результатов в соответствии с фактическими достижениями личности;
- ориентация на достижение оригинальных результатов в решении даже повседневных задач обучения и акцентирование внимания ученика на значении таких результатов;
- стремление постоянно улучшать качество выполнения мероприятия, развитие необходимости максимально совершенной работы;
- реализация отдаленных целей;
- постановка задач средней сложности, решение которых даст максимальное удовольствие;
- образование желания завершить начатое дело;
- развитие уверенности в себе и своих способностях, ответственность за проделанную работу» [24, с. 108].

Большое значение для развития интереса к обучению у детей младших классов занимает использование педагогами методик проблемных заданий, которые создаются специально с определенной целью. Педагогические проблемные задания учитель на уроках в младших классах создает вопросами, обладающих новизной материала, подчеркивающих особенных свойств и

характеристик предмета изучения, способствующих активизации деятельности детей. Психологическая проблемное задание предлагается ребенку в индивидуальном порядке. Не стоит предлагать достаточно сложную или наоборот – очень простую познавательную задачу, поскольку она создаст проблемное задание для учащихся. Педагог, создавая проблемное задание для учеников, должен учитывать его сложность и специфику, то есть наличие всех компонентов. Х.В. Уруновой перечисляются следующие такие компоненты:

- «выполнение действий, при которых возникает познавательная потребность в новом, неизвестном способе или условии действия;
- неизвестное, которое должно быть раскрыто в возникающей проблемного задания;
- возможности учащихся в выполнении поставленного задания, в анализе условий и открытии нового» [25, с. 174].

А.В. Хуторской останавливался на рассмотрении следующих методических приемов, позволяющих создать проблемные задания:

- «учитель подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения;
- сталкивает противоречия практической деятельности;
- излагает различные точки на один и тот же вопрос;
- предлагает учащимся рассмотреть явление с различных позиций, например: командира, юриста, педагога;
- побуждает учеников делать сравнения, обобщения, выводы, сопоставлять факты;
- ставит конкретные вопросы на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику, рассуждение;
- определяет проблемные теоретические и практические задачи (например: исследования);
- ставит проблемные задачи (например: с не достаточными или избыточными исходными данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения)» [27, с. 98].

Внедрение в учебные занятия проблемных заданий стимулирует мотивацию к получению знаний, развивает у детей познавательные способности, что в совокупности обеспечивает активную поисковую, творческую деятельность.

По мнению Н.А. Чулковой, «для эффективного развития учебной мотивации младших школьников при решении проблемных заданий важно использовать различные формы организации образовательной деятельности (индивидуальные, парные, коллективные, групповые) и их чередование. Практический опыт показывает, что коллективные и групповые формы деятельности на уроке создают лучшую мотивацию, они удовлетворяют огромную потребность в младших школьниках в общении» [28, с. 23].

Именно в работе целого коллектива каждый школьник получает возможность оценить себя, свои успехи, сравнить их с успехами других детей, дети получают опыт ответственности перед коллективом. Эффективность работы педагога над проблемным заданием совместно с учащимися во многом зависит доброжелательного, позитивного эмоционального климата в коллективе, важно передать ребятам оптимистический настрой, убедить каждого ребенка в его возможностях, способностях и успехе.

А.Д. Сергеева отмечает, что «при создании благоприятной психоэмоциональной атмосферы, а также при организации эффективного процесса развития познавательной деятельности в целом особую роль играет личность учителя, его отношение к школьникам и предмету, его эрудиция, мастерство преподавания. Учитель строит учебный процесс логически, четко, доступно, работает с интересными деталями и фактами на уроке, поощряет детей к более активному обучению» [22, с. 238].

Невозможно формировать интерес к обучению не используя позитивных отношений ребят к школьной жизни, их многогранных способностей и интересов, их любознательности, непосредственности, радужного отношения к жизни, веры и уважения к педагогу, желания справиться с задачами. Но не стоит забыть о нестабильности интересов у детей младшего школьного

возраста, им пока не свойственно длительное время удерживать внимание и интерес на учебных занятиях, достаточно быстро дети этого возраста получают удовлетворение, а значит интерес может затухать, если педагог не поддерживает его какими-либо приемами. Также отметим, что детям важна не столько учебная деятельность, а результаты учения в форме оценки, что можно использовать для стимулирования интереса преодолевать сложные моменты в учебе.

По мнению В.А. Ситарова, «для успешного формирования мотивации необходимо также следить за развитием познавательных интересов, обучающихся в классе по нескольким критериям:

- концентрация внимания, энтузиазм по отношению к процессу деятельности;
- желание участвовать в обсуждении вопросов;
- стремление выяснить непонятное;
- деятельность на протяжении всего урока;
- дополнения, исправления ответов товарищей, постановка вопросов учителю и товарищам;
- адекватность реакции на успех, неудачу;
- улучшение прогресса в данной теме» [23, с. 148].

Методики выстраивания проблемного обучения могут различными. Они зависят от функции, которую педагог оставляет за собой, от сложности предлагаемого проблемного задания, но в любом случае присутствует три главных фактора при организации учебного занятия.

По мнению В.Н. Люсева:

- «содержательную основу проблемного урока составляет проблемный вопрос (вопросы). Главным признаком проблемного вопроса является возбуждение интереса. В качестве проблемного задания может выступить сюжетная задача. В рамках данного подхода работали многие педагоги, проводя свои занятия в форме урока-путешествия, урока-пресс-конференции, урока-аукциона, урока-суда. В рамках таких уроков

необходимо, как правило, преодолеть препятствие – разрешить проблемные задачи;

– когда проблема уже сформулирована, путь проблемного урока может быть разным: можно искать наугад и, перебирая возможные явления, выяснять, влияют ли они на решение – и если да, то насколько. Однако такой путь малопродуктивен. Поэтому второй путь создания задания – выдвижение гипотезы. Основным требованием к гипотезе является её обоснованность, доказательность, проверяемость. У исследователей может возникнуть несколько гипотез, которые необходимо обосновать; – в качестве организационного принципа проблемного урока чаще всего выступает принцип совместной деятельности, в основе которого лежит групповой метод обучения с элементами дискуссии, обсуждения, игры. В числе основных факторов, побуждающих учащихся к активности, можно назвать: познавательный интерес; продуктивный, творческий характер деятельности» [14, с. 856-858].

Построение учебного занятия по проблемному обучению сочетает внешние и внутренние элементы обучающего процесса, обеспечивает самостоятельную работу учеников и способы управления этой работой. Любой урок, учебное занятие в младших классах должны включать содержание, вызывающее у ребят неподдельный интерес, изумление, восхищение. Такую подачу материала им будет сложно забыть. В качестве таких сведений возможно использование какого-то открытия (по теме урока), необычного изложения материала, эффектного опыта – все, что превращает обычное занятие в проблемное и вызывающее интерес у учеников.

Вызвать активное мышление у детей можно лишь при наличии сформированной потребности получения знаний у них, которая появляется лишь при преодолении затруднений, для чего необходимы сведения, знания, таким образом, речь идет о проблемных заданиях.

Выводы по первой главе

В первой главе выявлено отношение интереса к позитивным эмоциям,

способствующим повышению познания о предмете интереса и повышенному вниманию к предмету. Существует неразрывная связь между интересом и процессом приобретения знаний. Задача, заключающаяся в развитии интереса к обучению у младших школьников, одна из важнейших для поиска решений в педагогике и психологии. Понижения интереса к получению знаний сокращает результативность процесса обучения, т.к. именно интерес мотивирует познавательную деятельность ученика и служит главным инструментом эффективного обучения.

Проблемное обучение базируется на использовании поисковых и исследовательских методов, когда ученикам предоставляется самостоятельная деятельность по поиску решения проблем, исследования проблем, когда ребенок свободен в творческом поиске, а это развивает ребенка всесторонне. Гармонично и всесторонне развитая личность – это личность с высоким уровнем мышления. Когда процесс обучения способствует развитию творческих задатков ребенка, то это развивающее обучение, роль педагога в котором целенаправленно развивать мыслительные и познавательные способности учащихся, опираясь на закономерности развития мышления и специальные педагогические методики. Только такое обучение можно называть проблемным.

Построение учебного занятия по проблемному обучению сочетает внешние и внутренние элементы обучающего процесса, обеспечивает самостоятельную работу учеников и способы управления этой работой. Любой учебный урок в младших классах должен включать содержание, вызывающее у ребят неподдельный интерес, изумление, восхищение. Такую подачу материала им будет сложно забыть. В качестве таких сведений возможно использование какого-то открытия (по теме урока), необычного изложения материала, эффектного опыта – все, что превращает обычное занятие в проблемное и вызывающее интерес у учеников.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию интереса к учебе у младших школьников при применении проблемных заданий

2.1 Выявление уровня интереса к учебе у младших школьников

Исследование уровня интереса к учебе у младших школьников и его последующее формирование проходило на базе ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области.

Цель проводимой работы в младших классах ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области – выявить интерес к учебе и разработать рекомендации по организации проблемного обучения, направленной на развитие интереса к учению у детей младшего школьного возраста

В начале эксперимента в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области были сформированы две группы (экспериментальная и контрольная) по 10 человек в каждой. Далее для констатации уровня интереса к учебе были отобраны четыре диагностические методики, целью которых было выявление следующих показателей интереса к учебе:

- степень выраженности интереса к учебе;
- интенсивность познавательной потребности;
- способ выражения интереса к учебе;
- мотивационный компонент в интересе к учебе.

Используемые в настоящем исследовании ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области методики:

- познавательные интересы школьника (А.А. Омарова) [17];
- познавательная потребность школьника (И.А. Ильницкая) [8];
- познавательная активность младшего школьника (К.А. Арапов) [2];
- мотивационный компонент (А.Н. Поддьяков) [19].

Диагностическая карта констатирующего этапа исследования ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа исследования

Показатель	Диагностическая методика
Степень выраженности интереса к учебе	Методика 1 – познавательные интересы школьника (А.А. Омарова)
Интенсивность познавательной потребности	Методика 2 – познавательная потребность школьника (И.А. Ильницкая)
Способ выражения интереса к учебе	Методика 3 – познавательная активность младшего школьника (К.А. Арапов)
Мотивационный компонент в интересе к учебе	Методика 4 – мотивационный компонент (А.Н. Поддъяков)

Методика 1 – познавательные интересы школьника (А.А. Омарова).

Цель: определение степени выраженности познавательных интересов.

Материал: бланк с вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Ход проведения: дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой – либо один.

Критерии оценивания:

- низкий уровень – 1-4 правильных ответа;
- средний уровень – 5-6 правильных ответов;
- высокий уровень – 7 и более правильных ответов.

Методика 2 – познавательная потребность школьника (И.А. Ильницкая).

Цель: определение интенсивности познавательной потребности.

Материал: стандартизированная анкета, адресованная учителям, которые на основе наблюдений и бесед с родителями, должны выбрать ответы на следующие вопросы.

Обработка данных: интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов:

- 17 – 25 баллов – потребность выражена сильно;
- 12 – 16 баллов умеренно;
- меньше 12 баллов – слабо.

Методика 3 – познавательная активность младшего школьника (К.А. Арапов).

Цель: оценка способа выражения интереса к учебе младших школьников.

Материал: бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Ход проведения: школьнику дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предлагаемых вариантов какой-либо один.

Критерии оценивания:

- низкий уровень – 1-4 правильных ответа;
- средний уровень – 5-6 правильных ответов;
- высокий уровень – 7 и более правильных ответов.

Методика 4 – мотивационный компонент (А.Н. Поддьяков).

Цель: выявление мотивационного компонента в интересе к учебе.

Материал: бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Ход проведения: родителю ученика дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать один из предложенных вариантов ответов.

Критерии оценивания:

- низкий уровень – 1-4 правильных ответа;
- средний уровень – 5-6 правильных ответов;
- высокий уровень – 7 и более правильных ответов.

Результаты исследования по методике А.А. Омаровой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области представлены в таблице 2.

Полное представление дано в приложении А (таблица А.1).

Таблица 2 – Результаты исследования по методике А.А. Омаровой

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	5	50	6	60
Низкий уровень	3	30	2	20

Итак, по результатам исследования по методике А.А. Омаровой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области было выяснено, что в обеих группах, экспериментальной и контрольной, практически одинаковые результаты: мало детей с высоким уровнем познавательных интересов (Максим Л. и Анастасия В. в экспериментальной и Алиса Б. и Владислав П. в контрольной), основной процент – дети со средним уровнем познавательных интересов, детей с низким уровнем познавательных интересов в экспериментальной группе трое (Федор Т., Кристина У. и Александра Е.), в контрольной группе двое (Зарина У. и Михаил К.).

Покажем графическое отображение результатов исследования по методике А.А. Омаровой на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты исследования по методике А.А. Омаровой

Результаты исследования по методике И.А. Ильницкой представлены в таблице 3.

Полное представление дано в приложении А (таблица А.2).

Таблица 3 – Результаты исследования по методике И.А. Ильницкой

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Высокий уровень	1	10	2	20
Средний уровень	6	60	5	50
Низкий уровень	3	30	3	30

Итак, по результатам исследования по методике И.А. Ильницкой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области было выяснено, что в обеих группах, экспериментальной и контрольной, практически одинаковые результаты: очень мало детей с высоким уровнем познавательных интересов (Максим Л. в экспериментальной и Алиса Б. и Владислав П. в контрольной), основной процент – дети со средним уровнем познавательных интересов, детей с низким уровнем познавательных интересов в экспериментальной группе трое (Федор Т., Кристина У. и Александра Е.), как и в контрольной группе (Зарина У., Михаил К. и Святослав Д.).

Покажем графическое отображение результатов исследования по методике И.А. Ильницкой в ГБОУ СОШ п. Троицкое на рисунке 2.

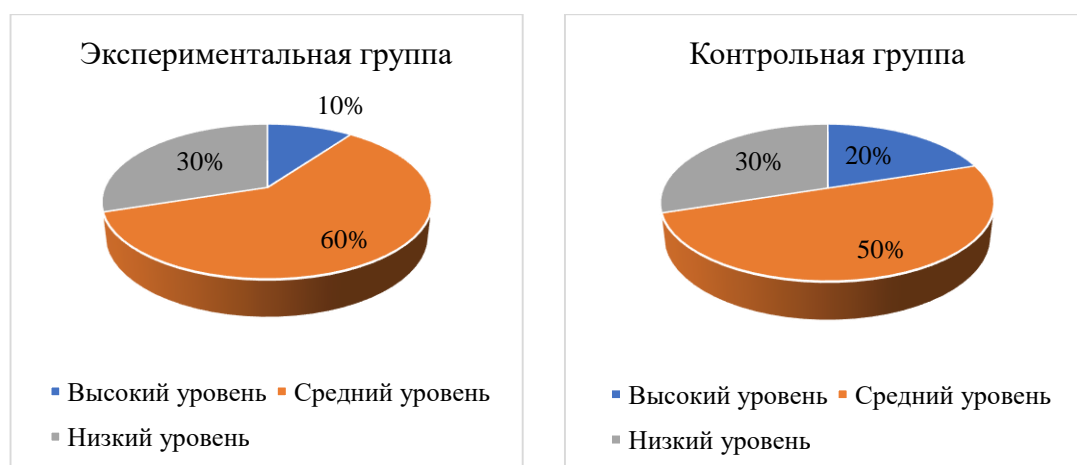


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике И.А. Ильницкой

Результаты исследования по методике К.А. Арапова представлены в таблице 4. Полное представление дано в приложении А (таблица А.3).

Таблица 4 – Результаты исследования по методике К.А. Арапова

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	6	60	6	60
Низкий уровень	2	20	2	20

Итак, по результатам исследования по методике К.А. Арапова было выяснено, что в обеих группах, экспериментальной и контрольной, практически одинаковые результаты: очень мало детей с высоким уровнем познавательных интересов (Максим Л. и Анастасия В. в экспериментальной и Алиса Б. и Владислав П. в контрольной), основной процент – дети со средним уровнем познавательных интересов, детей с низким уровнем познавательных интересов в экспериментальной группе двое (Федор Т. и Кристина У.), как и в контрольной группе (Зарина У. и Михаил К.).

Покажем графическое отображение результатов исследования по методике К.А. Арапова на рисунке 3.

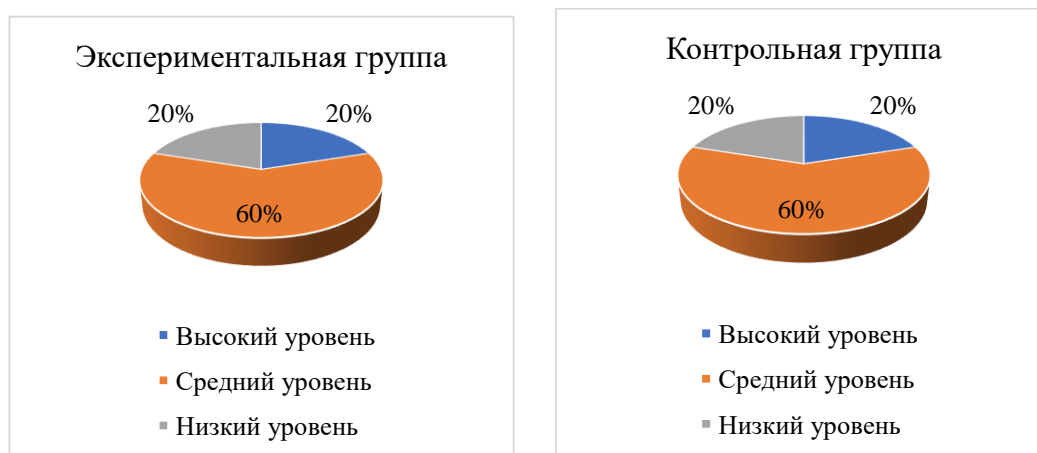


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике К.А. Арапова

Результаты исследования по методике А.Н. Поддъякова представлены в таблице 5. Полное представление дано в приложении А (таблица А.4).

Таблица 5 – Результаты исследования по методике А.Н. Поддъякова

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	5	50	6	60
Низкий уровень	3	30	2	20

Итак, по результатам исследования по методике А.Н. Поддъякова было выяснено, что в обеих группах, экспериментальной и контрольной, практически одинаковые результаты: очень мало детей с высоким уровнем познавательных интересов (Максим Л. и Анастасия В. в экспериментальной и Алиса Б. и Владислав П. в контрольной), основной процент – дети со средним уровнем познавательных интересов, детей с низким уровнем познавательных интересов в экспериментальной группе двое (Федор Т., Кристина У. и Александра Е.), как и в контрольной группе (Зарина У. и Михаил К.).

Покажем графическое отображение результатов исследования по методике А.Н. Поддъякова на рисунке 4.

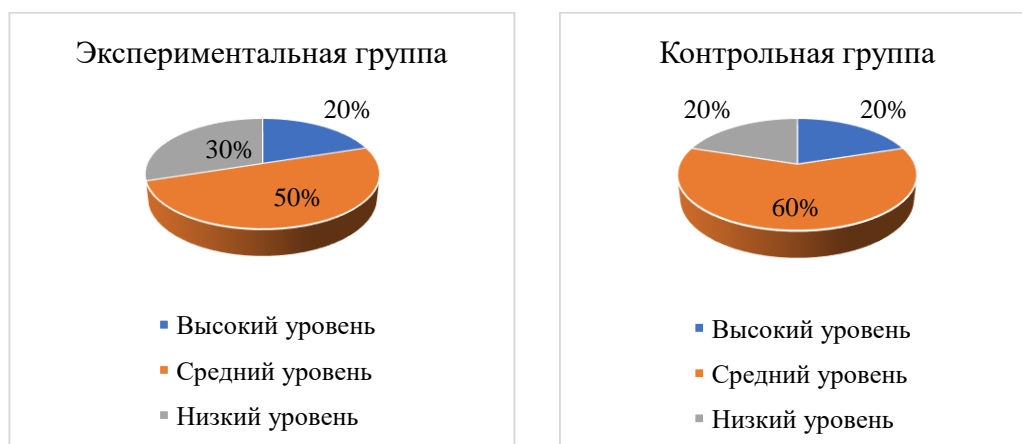


Рисунок 4 – Результаты исследования по методике А.Н. Поддъякова

Итак, по результатам исследования по методике А.Н. Поддьякова в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области было выяснено, что в обеих группах, экспериментальной и контрольной, практически одинаковые результаты: мало детей с высоким уровнем познавательных интересов (Максим Л. и Анастасия В. в экспериментальной и Алиса Б. и Владислав П. в контрольной), основной процент – дети со средним уровнем познавательных интересов, детей с низким уровнем познавательных интересов в экспериментальной группе трое (Федор Т., Кристина У. и Александра Е.), в контрольной группе двое (Зарина У. и Михаил К.).

Обобщим результаты констатирующего эксперимента в таблице 6.

Таблица 6 – Обобщенные результаты констатирующего эксперимента

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Результаты исследования по методике А.А. Омаровой				
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	5	50	6	60
Низкий уровень	3	30	2	20
Результаты исследования по методике И.А. Ильницкой				
Высокий уровень	1	10	2	20
Средний уровень	6	60	5	50
Низкий уровень	3	30	3	30
Результаты исследования по методике К.А. Арапова				
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	6	60	6	60
Низкий уровень	2	20	2	20
Результаты исследования по методике А.Н. Поддьякова				
Высокий уровень	2	20	2	20
Средний уровень	5	50	6	60
Низкий уровень	3	30	2	20

После проведения констатирующего эксперимента можно сделать следующий вывод: В обеих группах слабо выражен интерес к учебе, в среднем в каждой группе двое детей из десяти имеют высокий уровень познавательного интереса к учебе, также в среднем в каждой группе двое детей имеют крайне низкий выраженный интерес к учебе. Основная масса

детей имеет средний уровень интереса к учебе, что говорит о том, что учитель имеет возможность развить познавательный интерес учеников. Поэтому далее была предложена программа формирования интереса к учебе среди младших школьников ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области.

2.2 Содержание и организация работы по развитию интереса к учебе у младших школьников с помощью внедрения проблемных заданий

Проблемный подход включает в себя логические операции, необходимые для выбора целесообразного решения. Данный метод включает в себя:

- выдвижение проблемного вопроса;
- создание проблемной ситуации на основе высказывания ученого;
- создание проблемной ситуации на основе приведенных противоположных точек зрения по одному и тому же вопросу;
- демонстрацию опыта или сообщение о нем – основу для создания проблемной ситуации; решение задач познавательного характера. Роль преподавателя при использовании данного метода сводится к созданию на уроке проблемной ситуации и управлению познавательной деятельностью учащихся.

Построение урока на основе применения технологий проблемных заданий работает на мотивацию к обучению. Выделим основные ситуации:

- задачи с недостающими или избыточными данными;
- задания с противоречивыми условиями задачи;
- «Письмо авторам учебника» (самостоятельное придумывание заданий, задач, упражнений);
- формулирование вопросов по тексту, выводов, обобщений, критических замечаний.

Проведение первых уроков сопровождаю знакомством детей с задачами и их структурой. Структура задач предлагается в виде рисунков, например, как в приложении Б (рисунок Б.1).

Итак, задачи состоят из следующих логических частей:

- условие – это то, что известно в задаче;
- вопрос – это то, что надо найти;
- схема – краткая запись содержания задачи;
- выражение и его значение;
- решение задачи;
- ответ – значение составленного выражения.

После знакомства со структурой задачи есть смысл рассмотреть следующие задания.

Задание 1. Незнайку попросили придумать несколько математических задач. Посмотрим, стоит ли отнести то, что сочинил Незнайка, к задачам. На полянке грелись четыре котика. Один убежал за кузнечиком. Сколько котиков убежало? Задача содержит условие – на полянке грелись четыре котика. Один убежал за кузнечиком. Имеется и вопрос – сколько котиков убежало? Но текст содержит ошибку. Количество убежавших котиков имеется в условии – это один. Вопрос задания спрашивает уже заданную величину. Проведем замену ошибочного вопроса с целью определения неизвестного: сколько котиков остались на полянке? Таким образом, получаем задачу: на полянке грелись четыре котика. Один убежал за кузнечиком. Сколько котиков остались на полянке? Решение: краткая запись задания делается по схеме из приложения В (рисунков В.1), то есть схема позволяет увидеть, что необходимо определить часть. Её находят вычитанием из целого значения другой части. Составим математическое выражение и определим результат: $4 - 1 = 3$. Записываем ответ: 3 котика остались на полянке.

Задание 2 содержит нереальные условия. Бабушка к обеду принесла 5 килограммов масла, из них в обед съели два. Сколько килограммов масла осталось? Данная задача содержит условие: Бабушка к обеду принесла 5

килограммов масла, из них в обед съели два. Имеется в задаче и вопрос: сколько килограммов масла осталось? Хотя стоит отнести к нереальному условию в этой задаче: в обед съели два килограмма масла. Именно в следствие такого нереального условия решение задачи не имеет смысла.

Задание 3 не содержит вопрос. Девочки Настя и Алиса играли в куклы, Настя взяла себе 2 куклы, а Алиса – 3. Данный текст имеет условие – Настя взяла себе 2 куклы, а Алиса – 3. Но вопрос в тексте отсутствует, его можно сделать задачей, если поставить вопрос: сколько кукол взяли девочки для игры? И так, мы получили такую задачу: девочки Настя и Алиса играли в куклы, Настя взяла себе 2 куклы, а Алиса – 3. Сколько кукол взяли девочки для игры? Решение: краткая запись задания делается по схеме из приложения В (рисунок В.2). Схема помогает увидеть, что необходимо определить целое, для чего нужно сложить части. Составим математическое выражение и определим результат: $2+3=5$. Записываем ответ: девочки взяли 5 кукол.

Задание 4 не имеет условия. Сколько кубиков в двух коробках? Данный текст содержит вопрос: сколько кубиков в двух коробках? Но условия в нем не содержится. Задача из предложенного текста может получиться, если дописать условие задания на поставленный вопрос: в одной коробке 5 кубиков, в другой – 4. Задача будет следующая: в одной коробке 5 кубиков, в другой – 4. Сколько кубиков в двух коробках? Решение: краткая запись задания делается по схеме из приложения В (рисунок В.3). Схема помогает увидеть, что необходимо определить целое, для чего нужно сложить две части. Составим математическое выражение и определим результат: $5+4=9$. Записываем ответ: в коробках всего 9 кубиков.

Задание 5 содержит лишние данные. У крокодила Гены на завтрак было 5 пирожков, 6 пирожных, 2 морковки, 3 пряника, 4 огурца. Сколько овощей было на завтрак у крокодила Гены? Данный текст содержит условие: у крокодила Гены на завтрак было 5 пирожков, 6 пирожных, 2 морковки, 3 пряника, 4 огурца. Также имеется и вопрос: сколько овощей было на завтрак у крокодила Гены? По условию задачи у Гены были и овощи, и несколько

разных продуктов, которые можно отнести к лишним данным. К поставленному в задаче вопросу продукты не нужны, их необходимо удалить из текста. Текст задачи будет таким: у крокодила Гены на завтрак было 2 морковки и 4 огурца. Какое количество овощей было у Гены? Решение: краткая запись задания делается по схеме из приложения В (рисунок В.4). Схема помогает увидеть, что необходимо определить целое, для чего нужно сложить две части. Составим математическое выражение и определим результат: $2+4=6$. Записываем ответ: у Гены было 6 овощей.

Задание 6 содержит неуместный вопрос. Мышка принесла в норку 3 зернышка пшеницы и 4 зернышка гречки. Сколько цветочков росло рядом с норкой мышки? Данный текст содержит условие: Мышка принесла в норку 3 зернышка пшеницы и 4 зернышка гречки. Задача имеет и вопрос: сколько цветочков росло рядом с норкой мышки? Но вопрос не соответствует условию задачи, поэтому его необходимо сделать иным. Текст задачи будет таким: Мышка принесла в норку 3 зернышка пшеницы и 4 зернышка гречки. Сколько зернышек принесла мышка в свою норку? Решение: краткая запись задания делается по схеме из приложения В (рисунок В.5). С помощью схемы узнаем, что необходимо определить целое, для чего складываем две части. Составим математическое выражение и определим результат: $3+4=7$. Записываем ответ: мышка принесла в норку 7 зернышек. В конце занятия детям предлагается придумать свои задачи, как домашнее задание.

Таким образом, мы видим, что путь постановки проблемных заданий перед учениками заключается в создании учителем проблемной ситуации и побуждении учеников к осознанию её противоречия и формулированию темы урока или вопроса для исследования, которое влечёт к прочному формированию вычислительных навыков у младших школьников.

2.3 Выявление динамики развития интереса к учебе у младших школьников

Выявление динамики проведем по результатам контрольного эксперимента. В контрольном эксперименте были применены те же диагностические методики, что и в констатирующем эксперименте. Результаты исследования по методике А.А. Омаровой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области представлены в таблице 7.

Полное представление дано в приложении Г (таблица Г.1).

Таблица 7 – Результаты исследования по методике А.А. Омаровой

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Высокий уровень	4	40	2	20
Средний уровень	5	50	6	60
Низкий уровень	1	10	2	20

Итак, по результатам исследования по методике А.А. Омаровой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области было выяснено, что в экспериментальной группе видна положительная динамика: на два человека увеличилась группа с высоким уровнем познавательных интересов (добавились Никита П. и Платон Р.), уменьшилась группа с низким уровнем познавательных интересов до одного школьника. В контрольной группе ситуация не изменилась.

Покажем графическое отображение результатов исследования по методике А.А. Омаровой на рисунке 5.

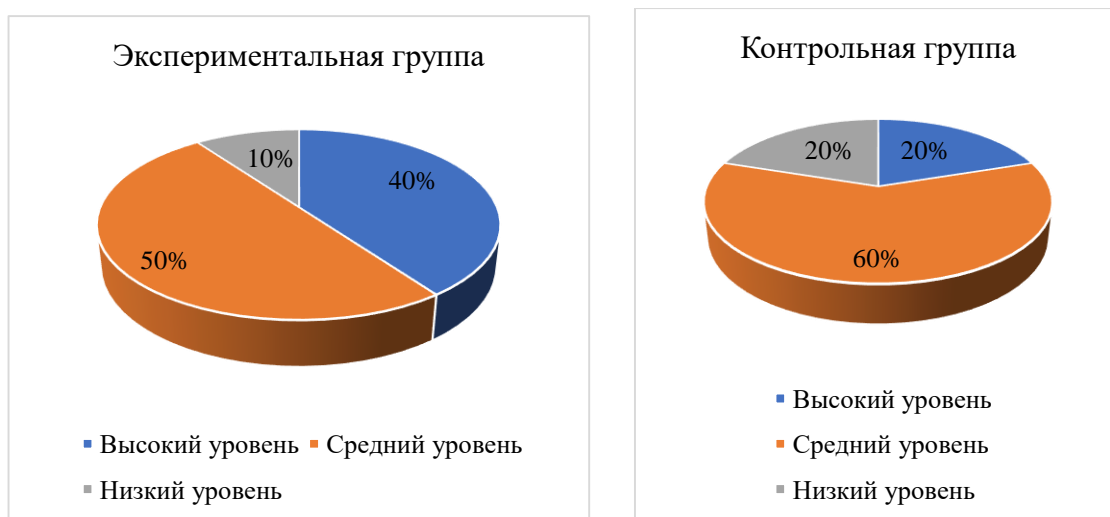


Рисунок 5 – Результаты исследования по методике А.А. Омаровой

Результаты исследования по методике И.А. Ильницкой представлены в таблице 8. Полное представление дано в приложении Г (таблица Г.2).

Таблица 8 – Результаты исследования по методике И.А. Ильницкой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Высокий уровень	3	30	2	20
Средний уровень	5	50	5	50
Низкий уровень	2	20	3	30

Итак, по результатам исследования по методике И.А. Ильницкой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области было выяснено, что в экспериментальной группе видна положительная динамика: на два человека увеличилась группа с высоким уровнем познавательных интересов (добавились Платон Р. и Анастасия В.). В контрольной группе ситуация не изменилась.

Покажем графическое отображение результатов исследования по методике И.А. Ильницкой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области на рисунке 6.

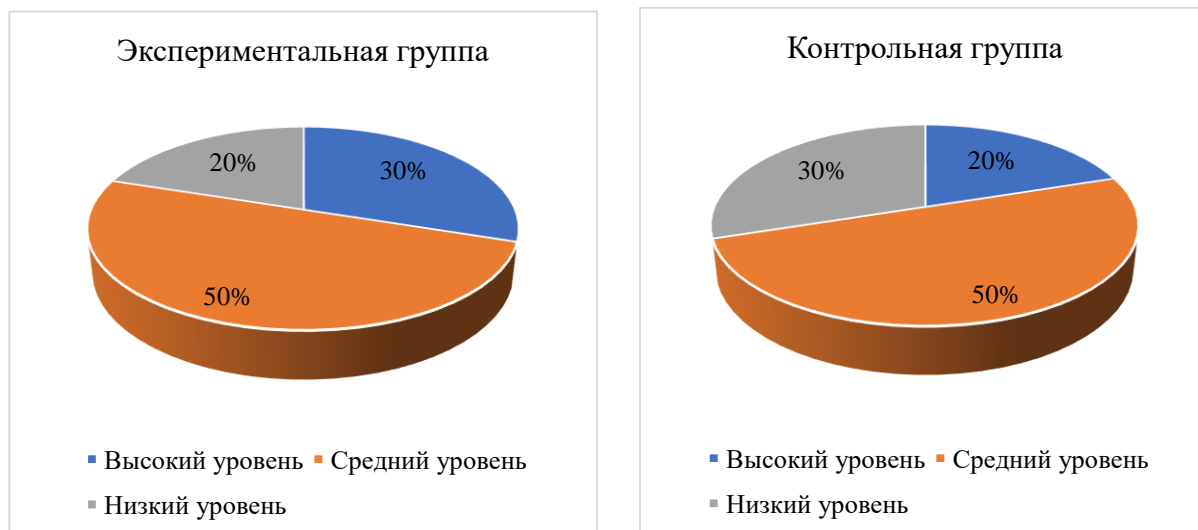


Рисунок 6 – Результаты исследования по методике И.А. Ильницкой

Результаты исследования по методике К.А. Арапова представлены в таблице 9. Полное представление дано в приложении Г (таблица Г.3).

Таблица 9 – Результаты исследования по методике К.А. Арапова

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Высокий уровень	5	50	2	20
Средний уровень	4	40	6	60
Низкий уровень	1	10	2	20

Итак, по результатам исследования по методике К.А. Арапова было выяснено, что в экспериментальной группе видна положительная динамика: на три человека увеличилась группа с высоким уровнем познавательных интересов (добавились Платон Р., Никита П. и Александра Е.). В контрольной группе ситуация не изменилась.

Покажем графическое отображение результатов исследования по методике К.А. Арапова на рисунке 7.

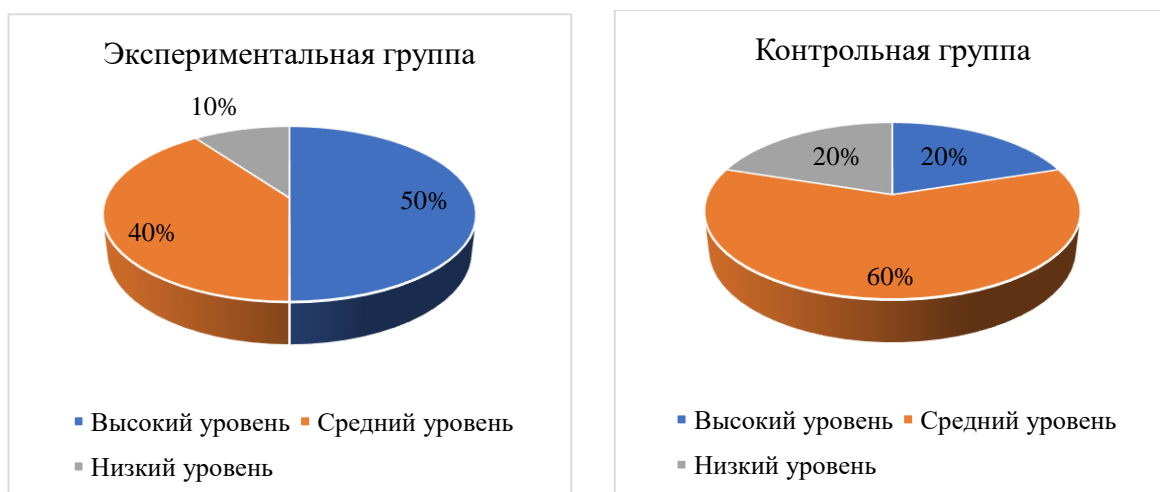


Рисунок 7 – Результаты исследования по методике К.А. Арапова

Результаты исследования по методике А.Н. Поддъякова представлены в таблице 10. Полное представление дано в приложении Г (таблица Г.4).

Таблица 10 – Результаты исследования по методике А.Н. Поддъякова

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Высокий уровень	4	40	2	20
Средний уровень	5	50	6	60
Низкий уровень	1	10	2	20

Итак, по результатам исследования по методике А.Н. Поддъякова было выяснено, что в экспериментальной группе видна положительная динамика: на два человека увеличилась группа с высоким уровнем познавательных интересов (добавились Платон Р. и Никита П.). В контрольной группе ситуация не изменилась.

Покажем графическое отображение результатов исследования по методике А.Н. Поддъякова на рисунке 8.

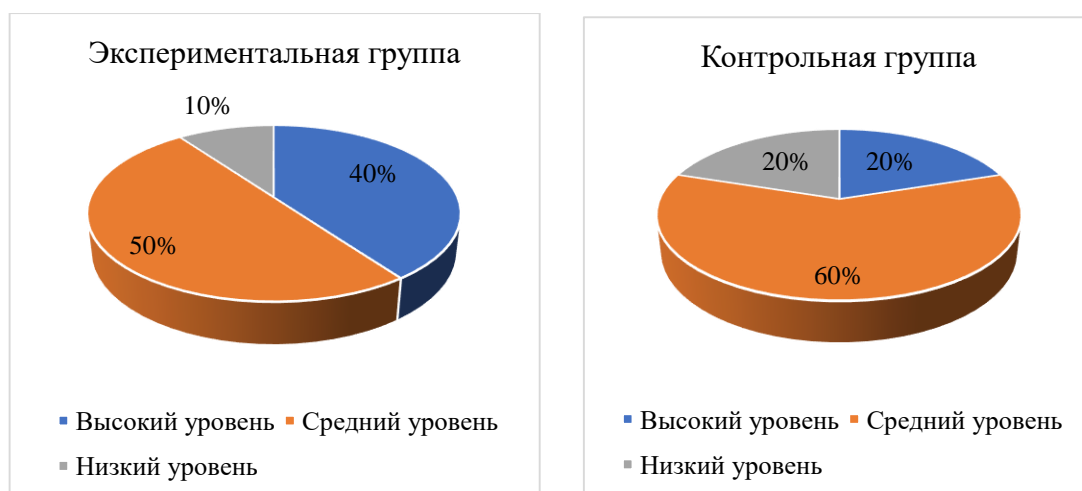


Рисунок 8 – Результаты исследования по методике А.Н. Поддъякова

Обобщим результаты контрольного эксперимента в таблице 11.

Таблица 11 – Обобщенные результаты контрольного эксперимента

Уровень познавательных интересов школьника	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей, чел.	%	Количество детей, чел.	%
Результаты исследования по методике А.А. Омаровой				
Высокий уровень	4	40	2	20
Средний уровень	5	50	6	60
Низкий уровень	1	10	2	20
Результаты исследования по методике И.А. Ильницкой				
Высокий уровень	3	30	2	20
Средний уровень	5	50	5	50
Низкий уровень	2	20	3	30
Результаты исследования по методике К.А. Арапова				
Высокий уровень	5	50	2	20
Средний уровень	4	40	6	60
Низкий уровень	1	10	2	20
Результаты исследования по методике А.Н. Поддъякова				
Высокий уровень	4	40	2	20
Средний уровень	5	50	6	60
Низкий уровень	1	10	2	20

После проведения формирующего и контрольного эксперимента можно сделать следующий вывод: В контрольной группе по прежнему слабо выражен интерес к учебе, в среднем в группе двое детей из десяти имеют высокий

уровень познавательного интереса к учебе, также в среднем в группе двое детей имеют крайне низкий выраженный интерес к учебе. Основная масса детей имеет средний уровень интереса к учебе.

В экспериментальной группе ситуация значительно улучшилась. Теперь высоким уровнем познавательных интересов в среднем обладают 4-5 учеников, а с низким уровнем остался один человек. Значит проведенная работа по развитию интереса к учебе с помощью внедрения технологий проблемных заданий является эффективной.

Выводы по второй главе

Исследование уровня интереса к учебе у младших школьников и его последующее формирование проходило на базе ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области. В начале эксперимента в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области были сформированы две группы (экспериментальная и контрольная) по 10 человек в каждой. Далее для констатации уровня интереса к учебе были отобраны четыре диагностические методики, целью которых было выявление показателей интереса к учебе.

После проведения констатирующего эксперимента можно сделать следующий вывод: В обеих группах слабо выражен интерес к учебе, в среднем в каждой группе двое детей из десяти имеют высокий уровень познавательного интереса к учебе, также в среднем в каждой группе двое детей имеют крайне низкий выраженный интерес к учебе. Основная масса детей имеет средний уровень интереса к учебе, что говорит о том, что учитель имеет возможность развить познавательный интерес учеников.

На контрольном этапе выяснилось, что в экспериментальной группе ситуация значительно улучшилась. Теперь высоким уровнем познавательных интересов в среднем обладают 4-5 учеников, а с низким уровнем остался один человек. Значит проведенная работа по развитию интереса к учебе с помощью внедрения технологий проблемных заданий является эффективной.

Заключение

В первой главе выявлено отношение интереса к позитивным эмоциям, способствующим повышению познания о предмете интереса и повышенному вниманию к предмету. Существует неразрывная связь между интересом и процессом приобретения знаний. Задача, заключающаяся в развитии интереса к обучению у младших школьников, одна из важнейших для поиска решений в педагогике и психологии. Понижения интереса к получению знаний сокращает результативность процесса обучения, т.к. именно интерес мотивирует познавательную деятельность ученика и служит главным инструментом эффективного обучения.

Проблемное обучение базируется на использовании поисковых и исследовательских методов, когда ученикам предоставляется самостоятельная деятельность по поиску решения проблем, исследования проблем, когда ребенок свободен в творческом поиске, а это развивает ребенка всесторонне. Гармонично и всесторонне развитая личность – это личность с высоким уровнем мышления. Когда процесс обучения способствует развитию творческих задатков ребенка, то это развивающее обучение, роль педагога в котором целенаправленно развивать мыслительные и познавательные способности учащихся, опираясь на закономерности развития мышления и специальные педагогические методики. Только такое обучение можно называть проблемным.

Построение учебного занятия по проблемному обучению сочетает внешние и внутренние элементы обучающего процесса, обеспечивает самостоятельную работу учеников и способы управления этой работой. Любой учебный урок в младших классах должен включать содержание, вызывающее у ребят неподдельный интерес, изумление, восхищение. Такую подачу материала им будет сложно забыть. В качестве таких сведений возможно использование какого-то открытия (по теме урока), необычного изложения материала, эффектного опыта – все, что превращает обычное

занятие в проблемное и вызывающее интерес у учеников.

Во второй главе проведено исследование уровня интереса к учебе у младших школьников и его последующее формирование на базе ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области. В начале эксперимента в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области были сформированы две группы (экспериментальная и контрольная) по 10 человек в каждой. Далее для констатации уровня интереса к учебе были отобраны четыре диагностические методики, целью которых было выявление показателей интереса к учебе.

После проведения констатирующего эксперимента можно сделать следующий вывод: В обеих группах слабо выражен интерес к учебе, в среднем в каждой группе двое детей из десяти имеют высокий уровень познавательного интереса к учебе, также в среднем в каждой группе двое детей имеют крайне низкий выраженный интерес к учебе. Основная масса детей имеет средний уровень интереса к учебе, что говорит о том, что учитель имеет возможность развить познавательный интерес учеников.

На контрольном этапе выяснилось, что в экспериментальной группе ситуация значительно улучшилась. Теперь высоким уровнем познавательных интересов в среднем обладают 4-5 учеников, а с низким уровнем остался один человек. Значит проведенная работа по развитию интереса к учебе с помощью внедрения технологий проблемных заданий является эффективной.

Список используемой литературы

1. Алиева М. А. Особенности формирования познавательного интереса у детей младшего школьного возраста // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2018. № 1. С. 144-147.
2. Арапов К. А., Рахматуллина Г. Г. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы школьников // Молодой ученый. 2012. № 8. С. 410-414.
3. Бтикеева М. А. Актуальные проблемы применения технологии проблемного обучения // Журнал актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №2. С. 175-177.
4. Вилькеев Д. В. Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе. Казань : Изд-во КГУ, 1967. 620 с.
5. Власова Е. Н. Условия реализации проблемно-деятельностного подхода в процессе обучения // Наука и школа. 2020. № 5. С. 109-113.
6. Гельвеций К. А. Учение об обществе. М. : Красанд, 2011. 390 с.
7. Иванова Н. В. Эффективные средства и приемы формирования познавательного интереса у младших школьников // ПНиО. 2019. №6. С. 70-73.
8. Ильницкая И. А. Проблемное обучение – эффективная система развития творческого потенциала личности обучающегося // Современные направления развития педагогической мысли. 2019. №6. С. 125-132.
9. Карпенко А. В. Методы и приёмы формирования познавательного интереса младших школьников // Роль инноваций в трансформации современной науки. 2021. №5. С. 124-128.
10. Клапаред Э. Психология ребенка и экспериментальная психология. М. : ЛКИ, 2007. 264 с.
11. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. М. : Педагогика, 2014. 737 с.

12. Куприянова Л. В. Проблемное обучение: ситуация – вопрос – задание // Эксперимент и инновации в школе. 2020. №2. С. 37-39.
13. Лернер И. Я. Проблемное обучение. М. : Знание, 2018. 64 с.
14. Люсев В. Н., Мишин А. В. Проблемное обучение как метод, интегрирующий образовательную и производственную деятельность // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2019. №28. С. 856-859.
15. Мерзон Е. Е., Виноградов В. Л., Ахтариева Р. Ф., Мартынова В. А. Проблемное обучение в современном мире // VI Международные Махмутовские чтения. 2019. №8. С. 750-755.
16. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 01.09.2022).
17. Омарова А. А. Современная технология проблемного обучения // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 1. С. 73-75.
18. Панкратова Н.В. Методические приемы создания проблемных ситуаций // Образование. Карьера. Общество. 2017. №3 (54). С. 61-62.
19. Поддьяков А. Н. Проблемы изучения исследовательского поведения. М. : Российское психологическое общество, 2018. 178 с.
20. Репкина С. И. Познавательный интерес: понятие, структура, этапы формирования у младших школьников // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2022. № 4. С. 12-15.
21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер Ком, 2008. 705 с.
22. Сергеева А. Д. Проблемное обучение как технология профессионального и личностного развития педагога // Педагогический опыт: теория, методика, практика. 2021. № 1. С. 238-241.

23. Ситаров В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения // Знание. Понимание. Умение. 2019. №1. С. 148-157.

24. Стручкова Р. И. Применение технологии проблемного обучения // Образовательная среда сегодня. 2020. № 4. С. 108-111.

25. Урунова Х. В. Роль проблемного обучения в развитии критического мышления // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2020. №2. С. 174-183.

26. Хубиева Ф. Р. Формирование познавательного интереса младших школьников в учебной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 3. С. 194-196.

27. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении. М. : Издательство «Эйдос», 2018. 189 с.

28. Чулкова Н. А. Активизация познавательной деятельности на уроках при создании проблемных ситуаций // Технологический центр .2020. №1. С. 23-35.

Приложение А

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица А.1 – Результаты методики А.А. Омаровой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Полина А.	5	средний
Федор Т.	2	низкий
Платон Р.	6	средний
Кристина У.	1	низкий
Алина Р.	5	средний
Александра Е.	2	низкий
Максим Л.	8	высокий
Анастасия В.	7	высокий
Ульяна Б.	5	средний
Никита П.	6	средний
Контрольная группа		
Тимофей К.	5	средний
Зарина У.	2	низкий
Каролина М.	6	средний
Михаил К.	3	низкий
Алиса Б.	8	высокий
Вероника Р.	5	средний
Кирилл К.	6	средний
Святослав Д.	5	средний
Виктория Т.	5	средний
Владислав П.	8	высокий

Таблица А.2 – Результаты методики И.А. Ильницкой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Полина А.	15	средний
Федор Т.	9	низкий
Платон Р.	16	средний
Кристина У.	10	низкий
Алина Р.	14	средний
Александра Е.	8	низкий
Максим Л.	20	высокий
Анастасия В.	16	средний
Ульяна Б.	12	средний
Никита П.	14	средний
Контрольная группа		
Тимофей К.	14	средний
Зарина У.	9	низкий
Каролина М.	15	средний
Михаил К.	8	низкий
Алиса Б.	23	высокий

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Вероника Р.	15	средний
Кирилл К.	16	средний
Святослав Д.	11	низкий
Виктория Т.	13	средний
Владислав П.	20	высокий

Таблица А.3 – Результаты методики К.А. Араповой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Полина А.	5	средний
Федор Т.	2	низкий
Платон Р.	5	средний
Кристина У.	1	низкий
Алина Р.	5	средний
Александра Е.	6	средний
Максим Л.	8	высокий
Анастасия В.	7	высокий
Ульяна Б.	5	средний
Никита П.	6	средний
Контрольная группа		
Тимофей К.	5	средний
Зарина У.	2	низкий
Каролина М.	5	средний
Михаил К.	3	низкий
Алиса Б.	8	высокий
Вероника Р.	5	средний
Кирилл К.	6	средний
Святослав Д.	5	средний
Виктория Т.	5	средний
Владислав П.	8	высокий

Таблица А.4 – Результаты методики А.Н. Поддьякова в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Полина А.	5	средний
Федор Т.	2	низкий
Платон Р.	6	средний
Кристина У.	1	низкий
Алина Р.	5	средний
Александра Е.	2	низкий

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.4

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Максим Л.	8	высокий
Анастасия В.	7	высокий
Ульяна Б.	5	средний
Никита П.	6	средний
Контрольная группа		
Тимофей К.	5	средний
Зарина У.	2	низкий
Каролина М.	6	средний
Михаил К.	3	низкий
Алиса Б.	8	высокий
Вероника Р.	5	средний
Кирилл К.	6	средний
Святослав Д.	5	средний
Виктория Т.	5	средний
Владислав П.	8	высокий

Приложение Б
Структура математической задачи



Рисунок Б.1 – Структура математической задачи

Приложение В
Вспомогательные схемы к проблемным заданиям

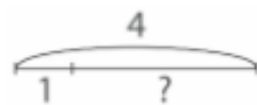


Рисунок В.1 – Краткая запись задачи



Рисунок В.2 – Краткая запись задачи

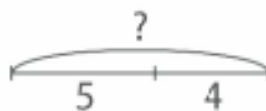


Рисунок В.3 – Краткая запись задачи

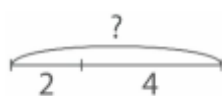


Рисунок В.4 – Краткая запись задачи

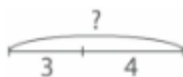


Рисунок В.5 – Краткая запись задачи

Приложение Г
Результаты контрольного эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты методики А.А. Омаровой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Полина А.	5	средний
Федор Т.	5	средний
Платон Р.	8	высокий
Кристина У.	1	низкий
Алина Р.	5	средний
Александра Е.	5	средний
Максим Л.	8	высокий
Анастасия В.	7	высокий
Ульяна Б.	5	средний
Никита П.	7	высокий
Контрольная группа		
Тимофей К.	5	средний
Зарина У.	2	низкий
Каролина М.	6	средний
Михаил К.	3	низкий
Алиса Б.	8	высокий
Вероника Р.	5	средний
Кирилл К.	6	средний
Святослав Д.	5	средний
Виктория Т.	5	средний
Владислав П.	8	высокий

Таблица Г.2 – Результаты методики И.А. Ильницкой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Полина А.	15	средний
Федор Т.	9	низкий
Платон Р.	20	высокий
Кристина У.	14	средний
Алина Р.	14	средний
Александра Е.	8	низкий
Максим Л.	20	высокий
Анастасия В.	20	высокий
Ульяна Б.	12	средний
Никита П.	14	средний
Контрольная группа		
Тимофей К.	14	средний
Зарина У.	9	низкий
Каролина М.	15	средний
Михаил К.	8	низкий
Алиса Б.	23	высокий

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Вероника Р.	15	средний
Кирилл К.	16	средний
Святослав Д.	11	низкий
Виктория Т.	13	средний
Владислав П.	20	высокий

Таблица Г.3 – Результаты методики К.А. Араповой в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Полина А.	5	средний
Федор Т.	5	средний
Платон Р.	8	высокий
Кристина У.	1	низкий
Алина Р.	5	средний
Александра Е.	8	высокий
Максим Л.	8	высокий
Анастасия В.	7	высокий
Ульяна Б.	5	средний
Никита П.	8	высокий
Контрольная группа		
Тимофей К.	5	средний
Зарина У.	2	низкий
Каролина М.	5	средний
Михаил К.	3	низкий
Алиса Б.	8	высокий
Вероника Р.	5	средний
Кирилл К.	6	средний
Святослав Д.	5	средний
Виктория Т.	5	средний
Владислав П.	8	высокий

Таблица Г.4 – Результаты методики А.Н. Поддъякова в ГБОУ СОШ п. Троицкое Самарской области

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа		
Полина А.	5	средний
Федор Т.	5	средний
Платон Р.	8	высокий
Кристина У.	1	низкий
Алина Р.	5	средний
Александра Е.	5	средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.4

Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень
Максим Л.	8	высокий
Анастасия В.	7	высокий
Ульяна Б.	5	средний
Никита П.	8	высокий
Контрольная группа		
Тимофей К.	5	средний
Зарина У.	2	низкий
Каролина М.	6	средний
Михаил К.	3	низкий
Алиса Б.	8	высокий
Вероника Р.	5	средний
Кирилл К.	6	средний
Святослав Д.	5	средний
Виктория Т.	5	средний
Владислав П.	8	высокий