

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно–педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого–педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

Обучающийся

К.Н. Захарова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, доцент О.П. Денисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы, которая определена общественным заказом на формирование воспитанной, развитой, деятельной, творческой и согласованной личности, которая может самоопределиться и самореализоваться, имея мотивацию к школьной учебе.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить научную психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста; определить сформированность учебной мотивации у детей младшего школьного возраста; разработать программу по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

В работе определена новизна исследования, которая заключается в том, что обоснована возможность формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены показатели и критерии учебной мотивации у детей младшего школьного возраста; разработана и апробирована программа по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования состоит в том, что программа по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста может использоваться как в начальной школе, так и в дополнительном образовании.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложение.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические проблемы формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.....	7
1.1 Учебная мотивация у детей младшего школьного возраста как психолого–педагогическая проблема .....	7
1.2 Особенности и специфика формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста .....	11
1.3 Условия формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста .....	15
Глава 2 Опытнo–экспериментальная работа по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста .....	23
2.1 Выявление уровня сформированности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.....	23
2.2 Разработка и внедрение комплекса мероприятий по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.....	34
2.3 Оценка динамики уровня сформированности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста .....	44
Заключение .....	52
Список используемой литературы .....	54
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	57
Приложение Б Результаты проведенных диагностических заданий.....	58
Приложение В Результаты проведенных диагностических заданий .....	59

## Введение

**Актуальность исследования.** В последние годы происходят серьезные преобразования во всех областях жизни страны потому, что российское общество развивается, опираясь на традиционные, гуманитарные ценности. Данные процессы откладывают свой отпечаток и на систему образования. Современная философия образования воплощена в личностно ориентированной модели обучения, главной целью которой является воспитание личности ребенка–школьника, его мотивов, потребностей, ценностей, желаний дальнейшей самореализации.

Мотивация считается одной из постоянных вопросов как отечественной, так и зарубежной психологии и педагогики (Л.И. Божович, А.К. Маркова, А. Маслоу, М.В. Матюхина, Ю.М. Орлов, Н.В. Творогова, В.И. Шкуркина и др).

Современное общество формирует запрос на более полное понимание поведения личности, особенно в ее побуждении к разнообразным видам своей деятельности, поэтому злободневно звучит вопрос раскрытия внутренней мотивации поведения детей.

Научные исследования младшего школьного возраста показали, что он обладает большими возможностями для формирования учебной мотивации.

Таким образом, актуальность темы исследования определена общественным заказом на формирование воспитанной, развитой, деятельной, творческой и согласованной личности, которая может самоопределиться и самореализоваться, имея мотивацию к школьной учебе.

Все вышеизложенное позволило определить **противоречие** между особенностями формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста и недостаточной разработанностью данного процесса в условиях образовательной организации.

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована **тема исследования:** «Формирование учебной мотивации у детей младшего

школьного возраста».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить условия формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

**Объект исследования:** процесс формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** учебная мотивация у детей младшего школьного возраста.

**Гипотеза исследования:** процесс формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста будет возможным, если:

– использовать на уроках современные образовательные технологии (интерактивные, игровые, информационные); применять разнообразные формы проведения учебных занятий (урок – викторина, урок – путешествие, урок – игра и др).

**Задачи исследования:**

1. Изучить научную психолого–педагогическую литературу по проблеме формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста;

2. Определить сформированность учебной мотивации у детей младшего школьного возраста;

3. Разработать программу по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

**Теоретико-методологическая основой исследования** явились:

– исследования особенностей психического развития детей младшего школьного возраста (Л.С. Выготского, Т. В. Егоровой, С.Л. Рубинштейна, Т.А. Стрекаловой, У. В. Ульенковой);

– исследования в области формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста (А.К. Маркова, В.И. Васильевский, Г.И. Щукина, Ю.Н. Кулюткин, В.С. Ильин, Р.А. Жданова, Г.С. Сухобской и другие).

### **Методы исследования:**

- анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования;
- констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ с. Малячкино Самарской области. В эксперименте приняли участие 24 ребенка 3 «А» класса.

**Новизна исследования** заключается в том, что обоснована возможность формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что уточнены показатели и критерии учебной мотивации у детей младшего школьного возраста; разработана и апробирована программа по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста, которая составит основу для более широких научных представлений о средствах формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что программа по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста может использоваться как в начальной школе, так и в дополнительном образовании.

**Структура бакалаврской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 13 рисунков и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

# **Глава 1 Теоретические проблемы формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста**

## **1.1 Учебная мотивация у детей младшего школьного возраста как психолого–педагогическая проблема**

Мотивация – это одна из главных составляющих личности, которая определяет ее поведение и деятельность. «Содержание мотивационной системы в целом определяет и содержание видов деятельности, характерных для человека. Мотивационная система определяет не только актуально осуществляемые деятельности, но и область желательного, перспективу дальнейшего развития деятельности. Отсюда проблема мотивации относится к числу актуальных проблем в методологическом, теоретическом и в практическом отношении» [9, с. 46].

Теоретическая «концепция вопроса мотивации была определена в 1947 г. Н. Леонтьевым «Мотивация и психологические механизмы ее формирования», где идеями «значения» и «смысла» заложены основы формирования мотивации учения» [24].

Как пишет И.В. Дубровина, «нередко учителя, сами хорошо представляя значение излагаемого ими материала, не учитывают того, что оно (т. е. значение) совсем неизвестно учащимся. Школьники могут не замечать важности познаний, не постигать, к чему и зачем необходимо получать их» [15, с. 32].

При этом постижения важности познаний мало, немаловажно, какое значение получают они для детей. «Смысл, – писал А. Н. Леонтьев, – порождается не знамением, а жизнью» [23, с. 58].

А для этого, как считает И.В. Дубровина, «необходимо перевести объективно значимое в личностно значимое, уметь стать на точку зрения учащихся, понять, что для них является наиболее важным. Убежденность учащегося в пользе тех или иных знаний создает смыслообразующий мотив.

И.В. Дубровина придает большое значение показу практической значимости знаний. Применительно к младшему школьнику это может быть организация наблюдений за работой людей различных профессий, создание соответствующей ситуации на уроке, когда учащиеся ставятся перед необходимостью решить практическую жизненную задачу» [15, с. 46].

С.Л. Рубинштейн предполагал, что «мотивация представляет из себя детерминацию, реализующуюся через психику. По его мнению, мотивация – это опосредованная процессом ее отражения субъективная детерминация поведения человека. Через свою мотивацию человек вплетен в контекст действительности» [33, с.238].

«Формирование мотивации учения рассматривалось в рамках исследований по воспитанию положительного отношения к учению. Так, в исследованиях А.К. Маркова были выделены группы младших школьников с различным отношением к учению. В контексте формирования отношения к учению большое место занимали вопросы взаимоотношения учителя и учащихся, отношение учителя к ребенку, разумное применение стимулирования, в частности системы оценок» [26, с.52].

И.В. Кикнадзе исследовал «влияние поощрений и порицаний на умственную работу учащихся начальных классов. Обнаружилось, что частые поощрения младших школьников с высокой обучаемостью, которые быстро справляются с заданиями, могут легко вызвать беспечность. Оказалось, что учащиеся различной успеваемости также неодинаково реагируют на поощрения и порицания: высоко успевающие учащиеся после порицаний улучшают работу в большей степени, чем слабоуспевающие и средние; на слабоуспевающих учащихся поощрение оказывает более благоприятное действие, чем на учеников лучшей успеваемости. Было установлено также, что эффективность поощрений и порицаний зависит от особенностей нервной системы ребенка. Так, эмоционально возбудимые ученики ухудшают работу после сильных порицаний, в то время как на умственный процесс учащихся с малой возбудимостью такие порицания нередко влияют даже благотворно.



Поощрения и порицания наиболее действенны тогда, когда открывают учащемуся перспективы развития» [22, с.46].

В исследовании А.К. Марковой обнаружено, что «сила воздействия оценки на младшего школьника зависит не только от содержания самой оценки, но и от того, как она преподносится. Оценке должны подлежать и результаты труда учащегося, и отношение ребенка к нему. Результат труда может быть оценен в баллах (отметке), а отношение – в соответствующем суждении. А.К. Маркова считает, что оценочные суждения особенно важны в начальных классах, так как воспитывают у учащихся соответствующее отношение к учению. Мотивированная оценка представляется ребенку справедливой, объективной, что создает положительный эмоциональный настрой» [25, с.63].

Следовательно, «проанализированные ученые фиксировали взаимодействие между мотивационным влиянием и отношением к учебе у школьников. И.П. Мураль считал, что это характер мотива. И.П. Мураль писал, что мотивация сможет настраивать школьника на учебу и получение позитивных результатов учебной деятельности и подкреплена смыслом к дальнейшей учебной деятельности» [25, с.63].

«Мотивация совпадает с целью той деятельности, которую совершает школьник. Итогом учебной деятельности можно определить формирование заинтересованности школьников в процессе обучения. Если ребенка похвалить или оценить его старания высокой оценкой, у школьников повышается работоспособность. Плохие оценки или негативный отзыв воздействуют на ребенка по-другому. Плохая оценка приводит детей к унынию и нежеланию усиленно трудиться или лучше выполнять работу» [25, с.63].

Представленный анализ исследования детей говорит о том, что оценка проделанной работы мотивирует или дезорганизует все учебную деятельность школьников.

Поэтому, эту «вариацию воздействия нужно применять индивидуально, так, как этот вид мотивации считается серьезным воздействием на последующую учебную деятельность детей, но и при долгом применении, может развить или завышенную, или заниженную самооценку младших школьников» [30, с.11].

А.Н. Леонтьев писал, что «смысл деятельности человека, в том числе и учебной деятельности, по мнению, не только в том, чтобы получить определенный результат, а смысл и в самой деятельности, в ее процессе, в том, чтобы проявить физическую и умственную активность. Процессуальная сторона мотивации имеет особое значение, когда речь идет о мотивации ребенка» [23, с.72].

Учебная деятельность является ключевой для младшего школьника. Именно в учебной деятельности школьник может проявить способности, благодаря правильной мотивации, как со стороны семьи, так и со стороны школы.

Мотивация как правило, представляется в двух вариантах. Первый – направлена на перспективу и постановку целей на будущее, второй – ситуационный, направленный на решение конкретной поставленной задачи на конкретном виде занятия. Результативная сторона мотивации выступает в двух видах.

А.Н. Леонтьев считает, что «мотив – это объект, который отвечает той или иной потребности и который в той или иной форме, отражаясь субъектом, ведет его к деятельности. А также он выделяет две функции мотивов: функции побуждения и смыслообразования. Смыслообразующие мотивы придают деятельности личностный смысл, другие, (положительные или отрицательные) – порой остро эмоциональные, аффективные, лишенных смыслообразующие функции. Это мотивы стимулы» [24, с.56].

Исследования психолога М.В. Матюхиной обнаруживают, что «сам по себе интерес к явлениям и событиям окружающего мира от класса к классу не только не угасает, но продолжает развиваться, становясь все более

напряженным и все более сложным по содержанию. Однако этот интерес, по-видимому, недостаточно удовлетворяется в школе» [29].

«Причины падения интереса к учению весьма разнообразны. Чтобы уметь противодействовать им, следует четко представить главнейшие мотивы учения как деятельности, их потребностную природу» [29, с.57].

Иногда, мотивы, которые подталкивают ученика к деятельности оказываются ложными. Так, Алексеева выделяет замаскированные учебные мотивы. Например, ученик для избегания наказания за плохое обучение проявляет активность в учебной деятельности, говоря при этом, что старается получить хорошие оценки, потому что ему нравится сам процесс и он хочет больше узнать в данной области.

Проблема мотивации учебной деятельности неоднократно поднималась в работах таких ученых как А.К. Маркова, В.И. Василевский, Г.И. Щукина, Ю.Н. Кулюткин, В.С. Ильин, Р.А. Жданова, Г. С. Сухобская.

Таким образом, типичные учебные мотивы являются свойством личности младших школьников, устойчивыми ее чертами характера. Энергичность, воодушевление, позитивное отношение к учебной деятельности нужно формировать в начальной школе. Развитие весьма значимых учебных мотивов, рациональных потребностей школьников – это одна из основных целей образовательной политики России.

## **1.2 Особенности и специфика формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста**

Как показывают исследования, «ребенок приходит в школу с широкими социальными мотивами. В первую очередь в его сознании выступают мотивы самосовершенствования (быть культурным, развитым, умным) и мотивы самоопределения (после школы работать, продолжать образование). Все это создает личностную готовность к учению в школе. Указанные мотивы – результат социальных влияний, рассуждений взрослых типа: будешь хорошо

учиться в школе, сможешь стать шофером, летчиком, трактористом, поступишь в институт и т. п. В первые дни пребывания в школе такая установка определяет положительное отношение детей к деятельности и создает благоприятные условия для начала учения. Учитель также раскрывает перед ребенком перспективы, показывает, что будет в результате успешного учения, поощряет и порицает действия школьника» [7, с. 89].

Однако, «во-первых, такая мотивация связана не с прямым продуктом учебной деятельности – усвоением знаний, а с косвенным, побочным продуктом, что снижает силу и действенность; во-вторых, такая мотивация носит, скорее, понимаемый характер. Мотивы остаются для ребенка далекими, реализующимися только в будущем, усиливают же мотивацию, придают ей действенность, как правило, близкие цели.

Учебно–познавательные мотивы не занимают ведущего места в мотивации ребенка, поступающего в школу, что вполне естественно, так как ребенок еще не занимался учебной деятельностью, в которой возникают эти мотивы. Но, как показывают исследования, учебно–познавательные мотивы не занимают ведущего места и у младшего школьника, что вызывает тревогу, так как именно эти мотивы, заложенные в самом процессе и содержании учения, связаны с прямым продуктом учебной деятельности и являются не только понимаемыми, но и реально действующими» [13, с. 102].

Конечно, «в процессе учебной деятельности мотивы могут перестраиваться. То, что было ведущим, уступает место другим, ранее второстепенным мотивам. Однако перестройка мотивационной сферы, изменение ее структуры, формирование мотивов не могут произойти без специально организованной работы, сами собой. Если вся эта работа пускается на самотек, происходит то, что часто бывает в школе: спад положительной мотивации к концу младшего – началу подросткового возраста и некоторый подъем к концу школы, когда как бы заново вступают в силу те самые широкие социальные мотивы (самоопределения и самосовершенствования), которые проявлялись как понимаемые у младшего школьника и которые у старшего

школьника, выпускника выступают как реально действующие. Эти мотивы становятся близкими для него, смыслообразующими и побуждающими, приобретают реальную силу. Но даже и в старшем школьном возрасте эти мотивы неспецифичны для учебной деятельности, они по-прежнему связаны с косвенным продуктом учения» [18, с. 78].

«Учебно-познавательные мотивы (интерес к процессу, содержанию и способам усвоения знаний) формируются в самом ходе активной учебной деятельности, а не предшествуют ей. Задача учителя и состоит в том, чтобы уже в младшем школьном возрасте заложить и развивать во взаимосвязи широкие социальные мотивы, побуждающие школьника овладевать в учебной работе активной гражданской и общественной позицией, и учебно-познавательные, как самые действенные и бескорыстные мотивы, заложенные в самой учебной деятельности и формирующиеся в ней. Решение указанных задач требует разрабатывать вопросы управления формированием мотивации учения и обобщать то, что уже сделано в этой области, чтобы вооружить учителя соответствующими рекомендациями» [21, с. 115].

На «рубеже дошкольного и школьного детства происходит впервые осознаваемое самим ребенком расхождение между его объективным положением и его внутренней позицией. Эта широкая потребность образует так называемую субъективную готовность к школе. Наряду с этим существует и объективная готовность к школе – уровень знаний и умений, с которым ребенок приходит в школу.

У современного ребенка семи лет уровень субъективной готовности к школе может несколько снижаться из-за рассказов других детей о трудностях в школе, а также из-за того, что стремление учиться в некоторой мере удовлетворяется в детском саду. Наряду с этим уровень объективной готовности повышается в связи с общим ростом культуры, использованием радио, телевидения. Уровень осведомленности современных семилеток значительно выше.

Следовательно, у современных школьников уровень субъективного желания к обучению немного снижается, а уровень объективного желания увеличивается, что делает более сложным процесс развития мотивации у младших школьников» [28, с. 42].

Выделим теперь «положительные и отрицательные стороны мотивации учения младшего школьника и ее динамику на протяжении этого возраста.

В качестве благоприятных черт мотивации отмечается общее положительное отношение ребёнка к школе, широта его интересов, любознательность. Широта интересов младших школьников проявляется в том, что их интересуют многие явления окружающей жизни, которые не входят в программу даже средней школы.

Любознательность является формой проявления широкой умственной активности младших школьников. Непосредственность, открытость, доверчивость младших школьников, их вера и непререкаемый авторитет учителя, и готовность выполнять, любые его задания являются благоприятными условиями для упрочения в этом возрасте широких социальных мотивов долга, ответственности, понимания необходимости учиться» [32, с. 77].

«Мотивация младших школьников имеет и ряд негативных характеристик, препятствующих учению. Так, интересы младших школьников:

- недостаточно действенны, так как сами по себе долго не поддерживают учебную деятельность;
- неустойчивы, т. е. ситуативны, быстро удовлетворяются и без поддержки учителя могут угасать и не возобновляться (учебный материал и задания нередко быстро надоедают ученику, вызывают утомление);
- малоосознанны, что проявляется в неумении школьника назвать, что и почему ему нравится в данном предмете;
- слабо обобщены, т. е. охватывают один или несколько учебных предметов, но объединенных по их внешним признакам;

– содержат в себе ориентировку школьника чаще на результат учения (знания, причем с их фактической, иллюстративной стороны и лишь затем – закономерности), а не на способы учебной деятельности;

– до конца начальной школы порой не складывается интерес к преодолению трудностей в учебной работе (что нередко косвенно стимулируется самими учителями, так как в отметке оценивается, прежде всего, результат, а не стремление к преодолению трудностей, которое чревато неуспехом)» [31, с. 46].

Все эти «особенности обуславливают поверхностный, в ряде случаев недостаточный интерес к учению, называемый иногда формальным и беспечным отношением к школе.

Познавательные мотивы изменяются следующим образом: младшие школьники от интереса к отдельным фактам переходят к интересу к закономерностям, принципам. В последние годы психологические исследования показали, что уже в середине младшего школьного возраста может закладываться и интерес к способам приобретения знаний. В младшем школьном возрасте возникают и мотивы самообразования, но они представлены самой простой формой – интересом к дополнительным источникам знания, эпизодическим чтением дополнительных книг» [27, с. 69].

Таким образом, среди главных целей, которые стоят на сегодняшний день перед современной школой, всем образованием и перед каждым учителем – это развивать у учеников положительную мотивацию для более успешного получения знаний, мотивации, которая может воодушевить на упорную, систематическую учебную деятельность.

### **1.3 Условия формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста**

Основные «источники формирования положительных познавательных мотивов деятельности:

## 1) Содержание учебного материала.

Содержание каждого урока, каждой темы может быть мотивировано только при выполнении следующих условий:

- учитывать характер потребностей учащихся;
- быть доступным, но и достаточно сложным и трудным;
- опираться на прошлые знания, нести новую информацию;
- направлено на решение проблем познания явлений и объектов окружающего мира, овладение методами этого познания.

## 2) Характер и уровень учебно–познавательной деятельности.

Содержание учебного материала усваивается учащимися в процессе учебной деятельности.

Изучение каждого самостоятельного раздела или темы программы должно состоять из трех основных этапов, которые, исходя из их назначения, можно назвать так:

- мотивационный;
- операционально–познавательный;
- рефлексивно–оценочный.

На мотивационном этапе ученики осознают, почему и для чего им нужно изучить данный раздел программы, что именно они должны выполнить, чтобы успешно решить основную учебную задачу. Этот этап обычно состоит из нескольких учебных действий.

На уроке педагог представляет школьником ту информацию, которая у педагога запланирована, но, часто бывает, что дети не уясняют предложенную информацию, в силу того, что она им не интересна» [21, с. 156].

Школьники внимательно выслушивают педагога, но не полностью принимают информацию, которую педагог дает, смотрят и не способны увидеть то, что им показывают, они параллельно могут заниматься совсем другим: например, они могут мечтать или размышлять, о совсем посторонних для изучаемой темы, предметах. Чтобы подключить школьников к учебной



деятельности, можно их мотивировать. Есть специальные приемы мотивации, которые можно использовать:

- нужно поставить перед школьниками цели и задачи, решить которые они смогут, только при условии, что внимательно прослушают тему урока;
- можно использовать, заранее подготовленную беседу педагогом или одноклассниками о важности той темы, которую будут разбирать на уроке;
- педагог готовит для детей доклад о том, как данная тема изучалась в ретроспективе;
- педагог предлагает опытным путем, решить цели и задачи рассматриваемой темы.

Учебная задача – это информация или деятельность, которая показывает школьникам, что им нужно выучить, уяснить. Л.С. Выготский писал: «Не может возникнуть никакой деятельности без наличия цели и задачи, пускающей в ход этот процесс, дающей ему направление. Поэтому, важное условие организации учебной деятельности – подведение учащихся к самостоятельной постановке и принятию учебных задач» [12, с. 327].

«Самоконтроль и самооценка возможностей предстоящей деятельности по изучению темы.

После того, как основная учебная задача стала понятна учащимся, намечается и обсуждается план предстоящей работы. Необходимо сообщить время, отпущенное на изучение темы, а также, что нужно знать и уметь для её изучения. Этим создается установка на необходимость подготовки к изучению материала. А некоторые учащиеся могут дать самооценку своим возможностям по изучению темы, указать, какой материал они повторят и что еще сделают для подготовки к предстоящим урокам» [1, с. 106].

На «операционально–познавательном этапе учащиеся усваивают содержание темы программы и овладевают необходимыми учебными действиями. Для решения этих задач как нельзя лучше подходит деятельностный метод обучения, который реализуется в развивающих образовательных программах. Суть его состоит в том, учащиеся сами

открывают каждое новое знание, обучение ведется в «зоне ближайшего развития» каждого ученика. Основным содержанием такого этапа должно быть моделирование объектов и явлений, а также изучение построенных моделей. При этом деятельность учащихся приобретает творческий, исследовательский характер» [9, с. 142].

«Изучение темы завершается рефлексивно–оценочным этапом. На этом этапе учащиеся учатся анализировать собственную учебную деятельность, оценивать ее, сравнивая результаты с поставленными учебными задачами. Подведение итогов изучения пройденного раздела нужно организовать так, чтобы учащиеся могли испытать чувство эмоционального удовлетворения от сделанного, радость познания нового, интересного. Так, полезно использовать задания типа: составьте вопросы или задания, по которым можно проверить уровень усвоения изученной темы» [14, с. 93].

«Для сильных учащихся такое задание: напишите основные вопросы, пройденные нами в данной теме, и рядом пометьте, как вы этот материал усвоили: хорошо, или не очень хорошо, или слабо усвоили.

Для менее способных учащихся можно часть вопросов дать, а их задача отметить уровень усвоения материала.

Чтобы мотивы возникли, укрепились и развились, ученик должен начать действовать. Если сама деятельность вызовет у него интерес, то можно ожидать, что у него постепенно возникнут потребности и мотивы к этой деятельности» [20, с. 77].

Опыт показывает, что «использование групповых форм обучения позволяет вовлечь в работу всех ребят, поскольку, попав в группу одноклассников, которые коллективно выполняют задание, ученик, как правило, не может отказаться выполнять свою часть работы, внося лепту в общее дело. При этом важно правильно организовать работу групп. С этой целью полезно выполнять ряд действий:

- определить участников групп, обязанности и права каждого члена;

- объяснить, зачем и почему они будут что-то делать все вместе и в отдельности;
- поставить конкретные цели, которые должны быть всем понятны и приняты ими;
- выявить предмет деятельности;
- продумать способ решения задачи: репродуктивный, частично-поисковый, исследовательский методы работы;
- определить правила совместной работы и меры воздействия за их нарушение.

При такой организации учебной деятельности на занятиях не только формируется благоприятная обстановка для получения конкретных знаний, но и создается учебная мотивация, которая оказывает значительное воздействие на развитие мотивации» [25, с. 163].

### 3) Отношение учителя с учащимися.

«Еще один источник формирования мотивации лежит в отношениях учителя с учащимися. Основное направление деятельности учителя в данном случае заключается в создании атмосферы эмоционального комфорта в процессе учения, обеспечении доброжелательных отношений в коллективе, в проявлении по отношению к учащимся педагогического оптимизма, который заключается в том, что учитель ожидает от каждого ученика высоких результатов, возлагает на учащихся надежды и верит в их способности. И так, путей формирования положительной мотивации учебной деятельности несколько. И для становления мотивации важно использовать не один путь, а все пути в определенной системе, потому что ни один из них не может играть решающей роли для всех учащихся. То, что для одного ученика является решающим, для другого может им не быть. А в комплексе все пути достаточно эффективное средство формирования мотивации учения у школьников» [28, с. 46].

В «своей деятельности учителю начальных классов нужно не только учитывать основные пути формирования мотивации учения, но и активно

использовать различные приемы и методы стимулирования учащихся. Условно их можно разделить на четыре группы:

1) Эмоциональные: поощрение, порицание, учебно–познавательные игры, стимулирующее оценивание, свободный выбор задания, создание ярких наглядно–образных представлений, удовлетворение желания быть значимой личностью.

2) Познавательные: активизация познавательных интересов; создание проблемных ситуаций; опора на жизненный опыт обучающегося; выполнение творческих заданий; побуждение к поиску альтернативных решений; использование метода «мозгового штурма»; использование сравнений, опытов, парадоксов; экскурс в историю; использование обучающей интеграции между обучающимися.

3) Волевые: предъявление учебных требований; информирование об обязательных результатах обучения; формирование ответственного отношения к учению; рефлексия поведения; создание ситуаций, в которых необходимо преодолеть познавательные затруднения; прогнозирование будущей деятельности.

4) Социальные: развитие желания быть полезным обществу; сопереживание; создание ситуации взаимопомощи; поиск контактов и сотрудничества; взаимопроверка и рецензирование; заинтересованность результатами коллективной работы» [30, с. 15].

«Для более успешного формирования мотивации необходимо вести наблюдения за развитием познавательных интересов у учащихся на уроках по нескольким критериям:

- сосредоточенность внимания, увлеченность процессом деятельности;
- стремление по собственному желанию принимать участие в обсуждении вопросов;
- стремление выяснить непонятное;
- активность в течение всего урока (поднятие руки, характер ответа);
- дополнения, исправления ответов товарищей;

- задавание вопросов учителям и товарищам;
- адекватность реакций на успех, на неудачу;
- улучшение успеваемости по предмету;
- результаты наблюдений необходимо фиксировать в дневниках, это позволит отслеживать их динамику и планировать дальнейшую работу» [32, с. 79].

Если «у учащихся в начальный период обучения развивается интерес к самому содержанию учения, к способам добывания знаний, то есть формируется учебно–познавательный мотив, то снижения мотивации учения к концу начальной школы можно избежать. Воспитание этого мотива необходимо для подготовки перехода ученика в среднюю школу. Формирование этого нового уровня мотивации составляет резерв воспитания положительного отношения к учению в данном возрасте» [35, с. 31].

Следовательно, «среди основных задач, стоящих в настоящее время перед школой и перед каждым учителем, нет другой, более важной и в то же время более сложной, чем задача формирования у учащихся положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности, такой мотивации, которая побуждала бы их к упорной, систематической учебной работе. Ведь очевидно, что без такой мотивации деятельность ученика в учебно–воспитательном процессе будет неэффективной» [29, с. 121].

«Анализ психологической и педагогической литературы позволил выделить ряд условий, которые создают благоприятную почву для формирования мотивации учения. Это усвоение научных понятий, раскрытие условий их происхождения, формирование специфической учебной деятельности, создание противоречий между известным и неизвестным, использование системы поощрений и порицаний, показ значимости знаний и т. п.

Мотивация, как это видно, сложное структурное образование, в котором различные мотивы выступают в единстве и взаимозависимости. Поэтому формирование мотивации не может идти по частям (сначала сформируем

понимание значимости знаний, затем долг и ответственность и т. д.). Только целостный подход может обеспечить успех формирования мотивации. Цель – именно то звено, через которое можно управлять процессом формирования мотивации, чтобы обеспечить такой подход» [21, с. 215].

«Работа по теме показала, что младший школьный возраст имеет большие резервы формирования мотивационной сферы учения. Младший школьный возраст – это начало становления мотивации учения, от которого во многом зависит ее судьба в течение всего школьного возраста.

Мотивация оказывает самое большое влияние на продуктивность учебного процесса и определяет успешность учебной деятельности. Отсутствие мотивов учения неизбежно приводит к снижению успеваемости, деградации личности» [16, с. 92].

Таким образом:

- 1) мотивация – это существенный и специфический элемент школьного учебного занятия;
- 2) посредством мотивации педагогические задачи становятся задачами для школьников;
- 3) посредством мотивации вырабатывается конкретное отношение школьников к уроку и понимается его важность для личного развития ученика;
- 4) посредством позитивной мотивации существенно совершенствуются показатели познавательного процесса у школьников.

Учебная мотивация в начальной школе должна быть в фокусе внимания всех педагогов школы и родителей школьников.

## Глава 2 Опытнo–экспериментальная работа по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

### 2.1 Выявление уровня сформированности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

Диагностическое обследование проводилось на базе ГБОУ СОШ с. Малячкино Самарской области. В эксперименте приняли участие 24 ребенка 3 «А» класса. Список детей представлен в Приложении А.

В связи с изложенной позицией перед нами стояла цель: выявить уровень сформированности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста. Для проведения исследования использовались методики, указанные в таблице 1.

Таблица 1 – Методики констатирующего этапа экспериментального исследования

Показатели	Диагностические задания
Наличие внутренней позиции школьника	Диагностическое задание 1. Экспериментальная беседа по выявлению внутренней позиции школьника (Т.А. Нежновой)
Ранжирование мотивов учения	Диагностическое задание 2. Ранжирование мотивов учения (В.Д. Шадриков, Н.В. Нижегородцева)
Определение ведущих мотивов деятельности	Диагностическое задание 3. Тест «Мотивационная готовность» (Т.А. Нежнова)
Определение преобладания мотивов у младших школьников относительно учебной деятельности.	Диагностическое задание 4. Методика «Сказка» (Н.И. Гуткина)
Определение школьной мотивации	Диагностическое задание 5. Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

Диагностическое задание 1 Экспериментальная беседа по выявлению внутренней позиции школьника (Т.А. Нежнова).

Цель: выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения, исследование преимущественной ориентации на содержание учебной

деятельности, которые свидетельствуют о наличии у детей внутренней позиции школьника.

Содержание: Эксперимент проводился индивидуально, все высказывания детей протоколировались.

После знакомства с ребенком экспериментатор спрашивал, хочет ли он ходить в школу. При получении утвердительного ответа задавался второй вопрос беседы.

Критерии оценки результатов:

Высокий уровень – дети ориентированы на учебную деятельность (3 балла) школьно–учебная ориентация школьников и позитивное отношение к учебе в школе;

Средний уровень – дети ориентированы на различные внешние определения учебной деятельности в школе (2 балл) это говорит том, что для детей главный интерес школьника к внешней атрибутике школьной жизни.

Низкий уровень – дети ориентированы на внешкольную, отличную от школы жизнь виды деятельности и условия (1 балл)

Такие дети не проявляют интереса к школе (внутренняя позиция школьника у данных детей не сформирована).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2 и Приложении Б.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	5 (42%)	4 (33%)	3 (25%)
Контрольная группа	4 (33%)	4 (33%)	4 (34%)

Результаты исследования представлены на рисунке 1.



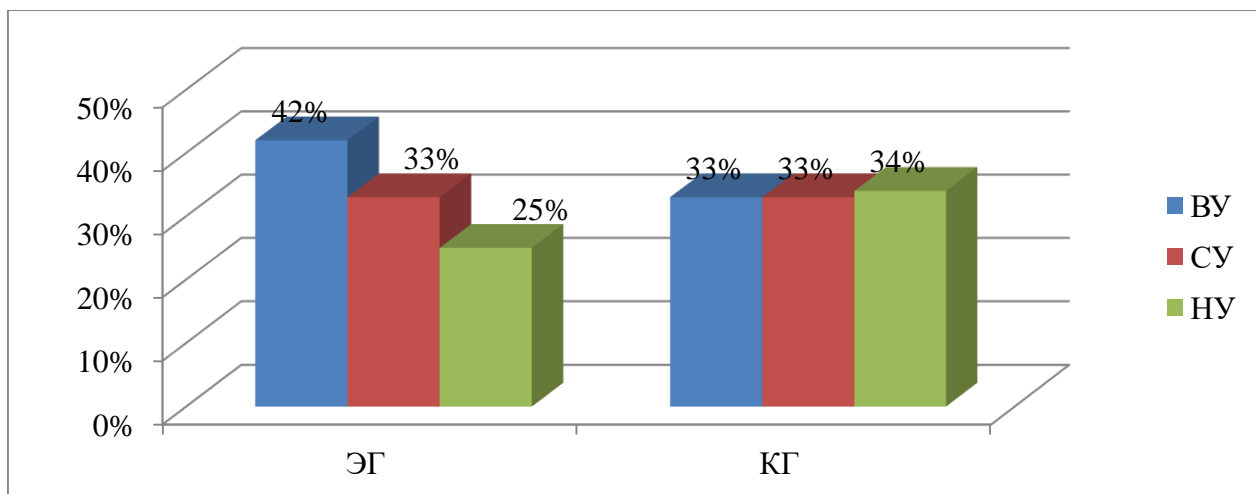


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания 1

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 5 детей и 4 ребенка контрольной группы. Дети, данной группы увлечены посещением уроков, им нравится ходить в школу и получать знания.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка и 4 ребенка контрольной группы. Дети этой группы с удовольствием ходят в школу, но больше, для общения с одноклассниками, им нравится свой статус школьника, им нравится получать хорошие оценки и похвалы педагога. Получение знаний у них не на первом месте.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка и 4 ребенка в контрольной группе. Дети ходят в школу без удовольствия, потому, что так надо.

Диагностическое задание 2 «Ранжирование мотивов учения» (В.Д. Шадриков, Н.В. Нижегородцева).

Цель: выявление преобладающего мотива у детей 6–7 лет с задержкой психического развития к обучению в школе.

Материал: 6 карточек: с одной стороны карточки написаны утверждения, которые ставят перед детьми вопрос о поведении или

деятельности. На противоположной стороне написан мотив, который описывает, как нужно характеризовать ответы детей.

Содержание: В данном исследовании определяется личный мотив ребенка. Вначале школьникам читают рассказ, а потом дают карточки и просят ответить на вопросы.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл): неопределенный мотив – нет ведущего мотива

Средний уровень (2 балла): игровой мотив – у детей присутствует учебный мотив, но игровой немного преобладает

Высокий уровень (3 балла): учебный мотив – преобладает учебный мотив

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3 и Приложении Б.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	6 (50%)	5 (42%)	1 (8%)
Контрольная группа	5 (42%)	3 (25%)	4 (33%)

Результаты исследования представлены на рисунке 2.

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 6 детей и 5 детей контрольной группы. В большинстве, дети этой группы ориентированы на учебную деятельность и получение знаний.

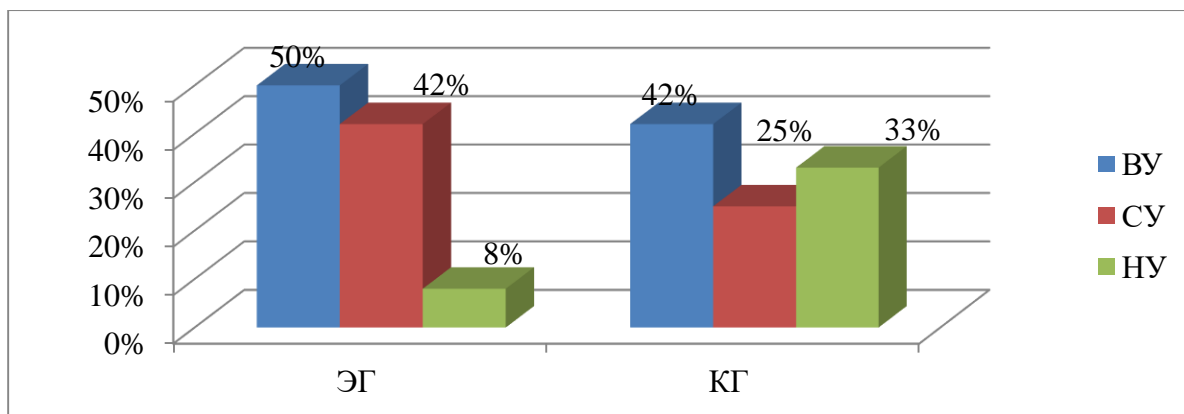


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания 2

Средний уровень в экспериментальной группе показали 5 детей и 3 ребенка контрольной группы. У детей этой группы доминирует игровой мотив, учебный мотив находится на втором месте.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 1 ребенок и 4 ребенка в контрольной группе. У детей наблюдается неопределенный мотив, у них нет предпочтений, они сами не знают, что им больше всего нравится.

Неопределенный мотив показали 2 ребенка (Светлана П. А., Илья О).

Диагностическое задание 3 Тест «Мотивационная готовность» (Т.А. Нежнова).

Цель: выявление преобладающего мотива.

Материал: Набор вопросов, предлагающих ребенку выбор одного из двух вариантов поведения.

Содержание: Педагог читает школьникам вопросы и дает время на подумать и ответить. Каждый ответ педагог вносит в протокол.

Низкий уровень (1 балл): у ребенка наблюдаются внешние неопределенные мотивы.

Средний уровень (2 балла): у ребенка наблюдаются игровые мотивы.

Высокий уровень (3 балла): у ребенка наблюдается учебный мотив.

Результаты представлены в Приложении Б.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	7 (58%)	2 (17%)	3 (25%)
Контрольная группа	4 (33%)	4 (33%)	4 (34%)

Результаты исследования представлены на рисунке 3.

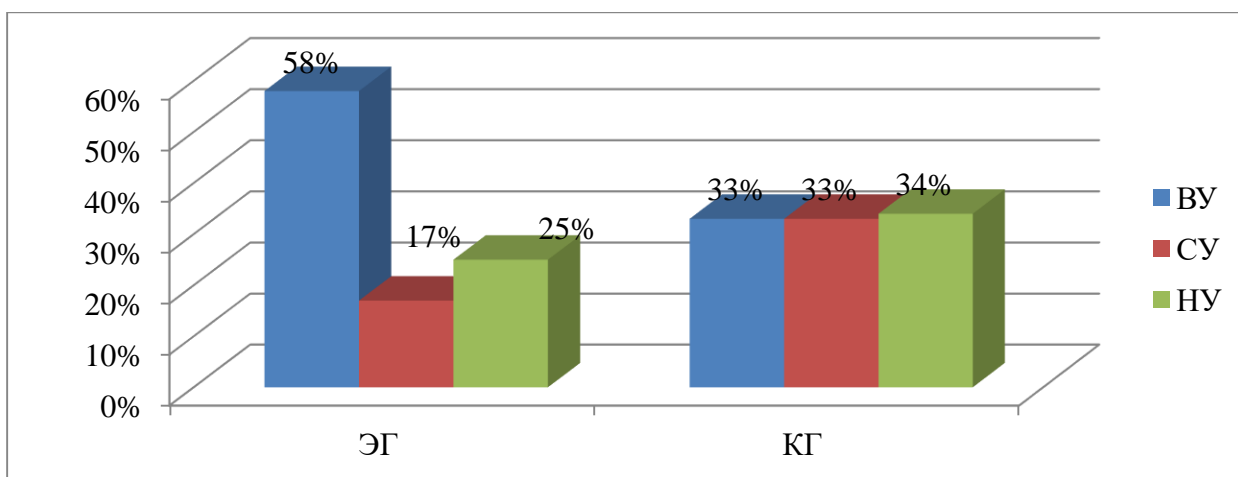


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания 3

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 7 детей и 4 ребенка контрольной группы. Детям нравится учиться, им нравится получать новые знания.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 2 ребенка и 4 ребенка контрольной группы. Для детей этой группы учеба – это игра, продолжение игры. Знания не являются первостепенной ценностью.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка и 4

ребенка в контрольной группе. У детей диагностируется неопределенный мотив, детям нравится ходить в школу, потому, что, при этом повышается их социальный статус, но они полагают, что в школе скучно.

Диагностическое задание 4 «Сказка» (Н.И. Гуткина).

Цель: выявление уровня преобладания мотивов у младших школьников относительно учебной деятельности.

Материал: Протокол, ручка.

Содержание: В классе, на первой парте, перед столом педагога, раскладывают игрушки. Педагог сидит за своим столом. В класс входят по одному, школьник садится на первую парту с игрушками и рассматривает их, какое то, время. Затем, педагог читает рассказ В.А. Осеевой «Разбитая чашка». В середине рассказа, педагог останавливается и предлагает ребенку на выбор: он может поиграть или дослушать рассказ до конца. Результат зависит от выбора школьника.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл): у ребенка наблюдается неопределенный мотив. Ему было не интересно слушать рассказ, но и играть ему не хотелось.

Средний уровень (2 балла): у ребенка наблюдается игровой мотив. Ему было не интересно слушать рассказ, ему хотелось поиграть.

Высокий уровень (3 балла): у ребенка наблюдался учебный мотив, он был готов дослушать развязки истории, а к игрушкам он был равнодушен.

Результаты представлены в Приложении Б.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	5 (42%)	4 (33%)	3 (25%)
Контрольная группа	4 (33%)	4 (33%)	4 (34%)

Результаты исследования представлены на рисунке 4.

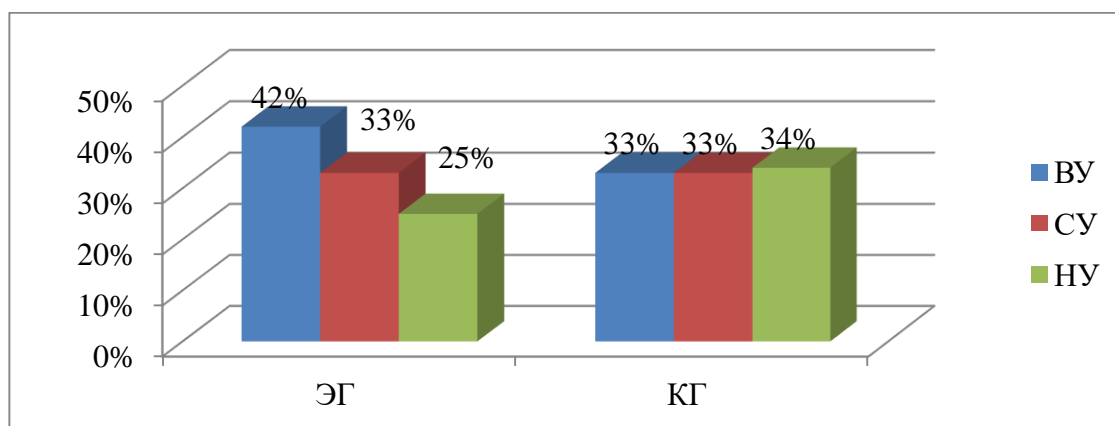


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания 4

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 5 детей и 4 ребенка контрольной группы. Детям было интереснее узнать, чем закончилась история, которую читала ему педагог. Можно констатировать, что учебный мотив доминирует над игровым.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка и 4 ребенка контрольной группы. Детям было интереснее играть, чем получать новую информацию. Доминирует игровой мотив.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 и 4 ребенка в контрольной группе. Детям не хотелось ни слушать, ни играть. У детей прослеживался неопределенный мотив.

Диагностическое задание 5 Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.

Цель: определение школьной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Материал: Протокол, ручка.

Содержание: Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Педагог: Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов.

Результаты анкетирования представлены в Приложении Б.

Низкий уровень (1 балл): дети идут в школу без желания, могут прогулять уроки. На самих уроках могут заниматься своими делами, посторонними для данного урока или просто играть. У них плохие знания и оценки. В школе им некомфортно.

Средний уровень (2 балла): дети любят ходить в школу, но, посещение школы их привлекает в отношении общения с одноклассниками или педагогами, а не в качестве самой учебной деятельности.

Высокий уровень (3 балла): дети любят ходить в школу, для получения знаний.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	7 (58%)	2 (17%)	3 (25%)
Контрольная группа	4 (33%)	4 (33%)	4 (34%)

Результаты исследования представлены на рисунке 5.

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 7 детей и 4 ребенка контрольной группы. Детям нравится посещать школу. Им нравится получать знания и учиться.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 2 ребенка и 4 ребенка контрольной группы. Дети с удовольствием посещают школу, ради

общения с ровесниками и совместных игр на переменах. Уроки для них, необходимое дополнение к играм.

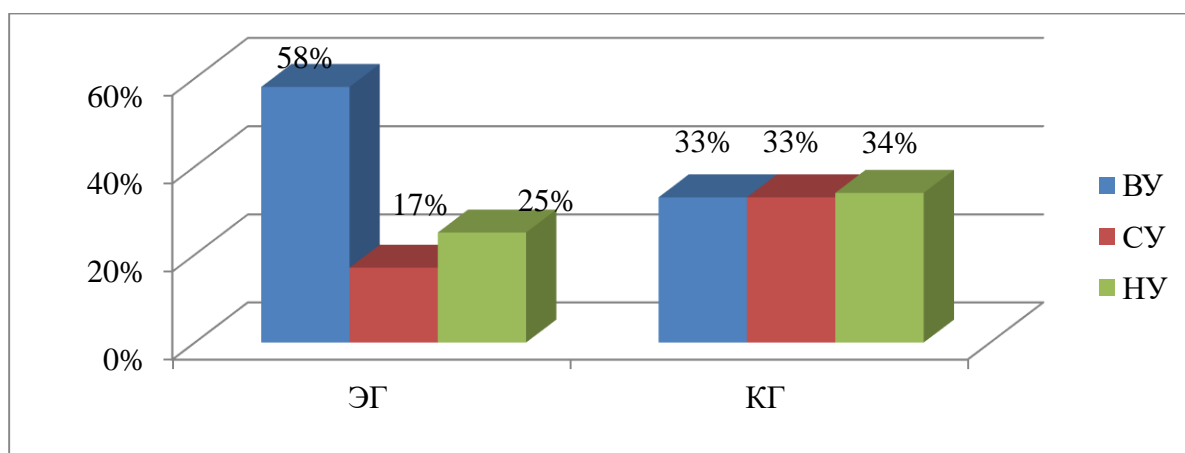


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания 5

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка и 4 ребенка в контрольной группе. Дети с неохотой посещают школу, им в школе не интересно ни учиться, ни играть.

Количественные результаты общего уровня развития патриотических чувств у младших школьников представлены в таблице 7, рисунке 6 и в Приложение В.

Таблица 7 – Количественные результаты общего уровня школьной мотивации у детей младшего школьного возраста

Группы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	5 детей – 42%	5 детей – 42 %	2 ребенка – 16%
Контрольная группа	4 ребенка – 33%	4 ребенка – 33 %	4 ребенка – 34%

Результаты исследования представлены на рисунке 6.



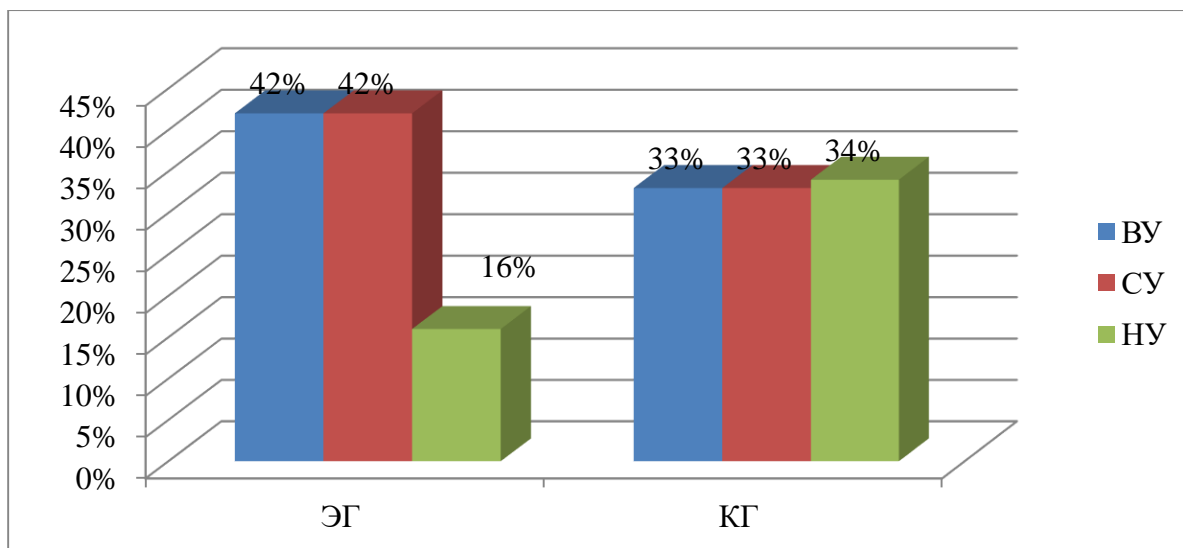


Рисунок 6 – Количественные результаты общего уровня школьной мотивации у детей младшего школьного возраста

По итогу диагностического исследования, на основании выбранных критериев, а также изучения полученных результатов исследования школьников были определены три уровня учебной мотивации у младших школьников: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень учебной мотивации у младших школьников показали 2 ребенка (16%) в ЭГ и 4 ребенка (34%) в КГ: данный уровень характеризуется низкой заинтересованностью к учебе. Если играя с игрушками, ребенок отвечает сам за себя, даже в коллективных играх, то в учебной деятельности школьник должен работать в соответствие с поставленной ему образовательной задачей, задачу ребенку устанавливает учитель. Если ребенку не хочется выполнять учебную задачу, он отстает от остальных в образовательном процессе. У детей с низким уровнем учебной мотивации доминирует неопределенный мотив, мотив который показывает, что ребенку не интересно находиться в школе совсем, ему хочется находиться вне стен школы.

Средний уровень учебной мотивации у младших школьников показали 5 детей (42%) в ЭГ и 4 ребенка (33%) в КГ: у детей данного уровня преобладает

игровой мотив. Дети с удовольствием посещают школу, но главным мотивом посещения школы у них является желание встретиться с одноклассниками, играть с ними и общаться. Желания учиться у них нет, иногда у них присутствует желание получать хорошие оценки, для того, чтобы не создавать конфликтной ситуации дома. Так же, детям нравится, что став школьниками они повысили свою социальную позицию. Им нравятся все внешние атрибуты ученика, но не сама учебная деятельность.

Высокий уровень учебной мотивации у младших школьников показали 5 детей (42%) в ЭГ и 4 ребенка (33%) в КГ: у детей данного уровня преобладает учебный мотив. Детям нравится учиться, они с удовольствием ходят в школу, чтобы получить новые знания. Эти дети, очень ответственно подходят к выполнению заданий, которые им дает педагог.

Проведя констатирующий эксперимент, пришли к выводу, что нужно провести формирующий этап исследования, чтобы разработать и внедрить комплекс мероприятий по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

## **2.2 Разработка и внедрение комплекса мероприятий по формированию учебной мотивации у детей младшего школьного возраста**

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили актуальность темы исследования и помогли в планировании и организации формирующего этапа.

Формирующий эксперимент проводился на базе ГБОУ СОШ с. Малячкино Самарской области. В формирующем эксперименте приняли у

ч Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и внедрить комплекс мероприятий по формированию учебной мотивации у детей младшего

школьного возраста.

Мы предположили, что процесс формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста будет возможным, использовать на уроках современные образовательные технологии (интерактивные, игровые, информационные); применять разнообразные формы проведения учебных занятий (урок – викторина, урок – путешествие, урок – игра и др).

С учетом «индивидуальных особенностей испытуемых на основе проведенной диагностики и обследования была разработана и реализована поэтапная работа в совместной деятельности педагога и детей для формирования учебной мотивации у детей младшего школьного возраста:

- нестандартные уроки, (урок–путешествие, урок–игра, урок–викторина, урок–экскурсия, урок–встреч, уроков защиты творческих проектов), через привлечение сказочных персонажей;

- игровая деятельность;

- использование различных приёмов на разных этапах урока и во внеурочной деятельности» [4].

Формирующий эксперимент состоит из трех этапов: вводный, основной и заключительный.

Формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста проводилось на уроках окружающего мира. Так как, у учителя 3 «А» класса имеется свой учебный план, который необходимо было выполнять, мы, используя проводимые уроки, обогащали их увлекательными дидактическими играми, которые формировали у детей мотивацию к изучению изучаемой темы.

В период проведения формирующего этапа исследования дети проходили тему: «Птицы» и «Животные». Поэтому, мы выбрали дидактические игры по данной тематике.

На первом уроке, провели д/и «Перелётные и зимующие птицы» (Водоворот).

Таблица 8 – Этапы работы по развитию учебной мотивации с использованием занимательного материала на уроках окружающего мира

Название урока	Цель урока	Дидактическая игра	Формируемые критерии
Урок «Перелётные и зимующие птицы»	Развитие интереса к учебной деятельности, уметь видеть отличия между перелётными и зимующими птицами.	«Перелётные и зимующие птицы» (Водоворот)	Познавательная активность
Урок «Птицы нашего края»	Развитие интереса к учебной деятельности, классифицировать и расширить познания по теме «Птицы наших лесов»	«Птицы наших лесов» (Анаграмма)	Познавательная активность
Урок «Птицы: среда обитания»	Развитие интереса к учебной деятельности. Формирование у школьников понимания, что в природе может быть, все взаимосвязанным, обучать их умению. определять последовательность и созависимость, которая состоит из цепи событий (экологическая пирамида).	«Птицы в природе»	Познавательная активность
Урок «В мире птиц»	Развитие интереса к учебной деятельности, фиксировать познания по теме «Птицы».	«Узнай птицу по описанию»	Познавательная активность
Продолжение урока «В мире птиц»	Развитие интереса к учебной деятельности, закрепить представления о изменениях происходящих а живой и неживой природе весной и зимой.	«Письмо журавлика»	Познавательная самостоятельность
Урок «Разнообразие животных»	Развитие интереса к учебной деятельности, обучать представлениям о том, какой детеныш к какому животному относится	«Чьи детеныши?»	Познавательная самостоятельность
Продолжение урока «Разнообразие животных»	Развитие интереса к учебной деятельности, формирование представлений школьников о животных по их описанию.	«Узнай зверя по описанию»	Познавательная самостоятельность
Продолжение урока «Разнообразие животных»	Развитие интереса к учебной деятельности, формирование представлений школьников о голосах животных.	«Кто как голос подает?»	Интерес к учебной деятельности
Урок «Животные: среда обитания»	Развитие интереса к учебной деятельности, формирование представлений школьников о лесе, как сообществе растений, животных, птиц и насекомых.	«Кто дружит с деревом?»	Интерес к учебной деятельности

Продолжение таблицы 8

Название урока	Цель урока	Дидактическая игра	Формируемые критерии
Урок «Дикие и домашние животные»	Развитие интереса к учебной деятельности, закрепить представления школьников по темам «Дикие животные», «Домашние животные».	«Дикие и домашние животные»	Интерес к учебной деятельности

Цель: Развитие познавательной активности, уметь различать перелётных и зимующих птиц. На интерактивной доске были два водоворота, в которые нужно было поместить изображения птиц. Каждый водоворот имел свое название, один назывался «Зимующие птицы», а второй «Перелетные птицы». Дети хорошо справились с данной игрой, правда, вышла небольшая заминка. Когда Даша Р. должна была выбрать водоворот для грача, она остановилась и спросила у учителя, как ей быть. Этой зимой она видела, что грачи не улетали. Даша Р. знала, что грачи перелетные птицы, но она видела грачей зимой около своего дома. Учитель объяснила, что зима была теплой и поэтому, грачи решили остаться, еще, бывает, что остаются раненые птицы, которые не могут выдержать долгого перелета. Она напомнила детям сказку «Серая шейка».

На втором уроке провели д/и «Птицы наших лесов» (Анаграмма).

Цель: Развитие познавательной самостоятельности, систематизировать и углубить знания по теме «Птицы наших лесов».

На интерактивной доске отражены буквы, которые, путем преставления достигают того, чтобы получается слово, в слове спрятано название птиц. Ребенок активирует кнопку «старт» и переставлял буквы, ища слово. Если ребенку не просто узнать по буквам слово, он может выбрать кнопку – ключ (clue). На экране появится подсказка–загадка и изображение этой птицы. На экране буквы – б, ё, р, з, е, а. Тимофей У. составил из них слово береза, а

Андрей Р. из букв п, ь, л, о, о, т смог легко составить слово тополь. Дети с удовольствием играли в эту игру и с легкостью справлялись с заданиями.

На третьем уроке, провели д/и «Птицы в природе».

Цель: Развитие познавательной активности, формировать у детей осознанное понимание взаимосвязей в природе, умение устанавливать последовательную зависимость, состоящую из нескольких звеньев (экологическая пирамида).

Учитель предложила детям выбрать любую из птиц на картинке. Например, Наташа В. выбрала синичку, на что учитель задала ей вопросы: Что это за птица? Где живет? Чем питается птица? Где находит себе корм? (Предлагаются соответствующие опорные картинки). Наташа В. рассказала, что синицы живут практически по всей территории России, их нет за полярным кругом и в пустыне, питаются зернами и мелкими насекомыми, зимой, синиц, часто, подкармливают люди, можно увидеть висящие на деревьях кормушки, в которые люди кладут корм. В том числе, для синичек.

Как вы думаете, что случится с птицей, если исчезнет вода земля, солнце, воздух? Артем Л. сказал, что если все исчезнет, то на Земле исчезнет жизнь, потому, что, не только птицы, но все живое погибнет.

На следующем уроке, была проведена д/и «Узнай птицу по описанию»

Цель: формирование познавательной активности, закрепление знаний школьников по теме «Птицы».

На интерактивной доске, педагог включила картинка, на которых были изображены птицы. Педагог рассказывала про одну из птиц, а школьники из предложенного количества разнообразных птиц, именно ту, о которой говорила учитель.

Педагог так описывала птицу: маленькая, серенька с темной головой, при этом, у птички, щеки светлее окраса всей головы, а шея и грудь более темные. Данная птичка не ходит по земле, а прыгает. Светлана П. сразу поняла, о какой птичке идет речь и назвала воробья.

Следующее описание у педагога было таким: так же, маленькая и очень живая птичка, у нее темная голова, часть спины и полоска на груди. Большая часть спины зеленовато-голубая, а грудка и брюшко желтоватые с белым. Марина Т. сразу поняла, о какой птичке идет речь и назвала синичку.

Следующим было такое описание: птичка имеет только два цвета – черный и белый. Грудка у птички белая, брюшко белое, а остальное тело черное. У птички длинный хвост, раздвоенный. Летает быстро, живет на берегах рек или под крышами домов. Вова С. сразу понял, о какой птичке идет речь и назвала ласточку.

Затем, педагог поинтересовалась, какие птицы улетают в теплые края? Костя Э. сказал, что в теплые края улетают такие птицы, как: ласточки, грачи, скворцы, соловьи.

В конце урока дети разделяли картинки на интерактивной доске, в одну группу шли птицы перелетные, а в другую – зимующие. Денис Д. разделил птиц, в группу зимующих он определил воробьев, ворон, синиц, а в группу перелетных лебедей, журавлей, ласточек, грачей, скворцов, соловьев.

На пятом уроке, провели д/и «Письмо журавлика».

Цель: Развитие познавательной самостоятельности, повторить признаки живой и неживой природы зимой.

Класс разделили на две команды. Пришел почтальон (педагог из другого класса) и предложил детям конверт, на конверте был изображен журавлик. В конверте было письмо, которое педагог представила детям: «Здравствуйте дети! Я живу в теплых краях и никогда не видел зимы. Можете мне вы объяснить, чем отличается погода зимой и летом?»

Педагог пояснила, что журавли живут у нас летом, а потом улетают в теплые страны, где в это время, тоже, лето. Поэтому они никогда не видели зимы. Нам нужно, объяснить журавлю, что же, происходит зимой в природе.

Затем, педагог, раздала детям записки с вопросами, которые находились в конверте.

Как называются зимние месяцы? Артем Л. назвал зимние месяцы: декабрь, январь, февраль.

Правда ли, что зимой поля покрыты белой скатертью?

Николай Е. сказал, что скатерть – это снег, он укрывает всю Землю и она становится белой.

Все ли птицы, как я, улетают зимой в теплые края?

Светлана П. сказала, что не все птицы улетают. Улетают только перелетные, а зимующие остаются.

Каких животных нельзя увидеть в природе зимой?

Марина Т. сказала, что из тех животных, которые живут в нашем климате нельзя увидеть тех, которые спят зимой (впадают в зимнюю спячку) – это медведь, сурок, суслик. Некоторые мыши–полевки не впадают в спячку, но живут в норах, на заготовленных запасах, их тоже практически не видно зимой.

Правда ли, что зимой коровы не пасутся на лугу?

Даша Р. сказала, что коровы на лугу едят травку, а зимой всю травку засыпает снегом и коровы зимой не пасутся на лугу.

На шестом уроке, провели д/и «Чьи детеныши?»

Цель: Развитие интереса к учебной деятельности, обучение соотношению детенышей и взрослой особи у животных.

Педагог поделила детей на три группы. Первая группа – это детеныши животных, вторая сами животные первая детеныши, вторая – животные, третья – зрители. Детям из первой группы выдали картинки, на которых были изображены детеныши животных, детям второй группы раздали картинки с изображением самих животных. Потом педагог сказала: сегодня был теплый день и все животные гуляли со своими детенышами на опушке леса. Малыши перепутались и нужно найти родителям своих детей. Школьники из разных групп. Собирались в пары.

На седьмом уроке, провели д/и «Узнай зверя по описанию»



Цель: формирование умения у школьников определять животное по его описанию. Педагог загадывала загадки детям, а они их отгадывали:

– Трусливый, с длинными ушами, летом серый, зимой белый. Наташа В. сказала, что это заяц.

– Коричневый, косолапит, слегка неуклюж. Николай Е. сказал, что это медведь.

– Серый, подпалый, злой когда голодный. Тимофей У. сказал, что это волк.

– Хитрая, рыжая, плутовка. Костя Э. сказал, что это лиса.

– Резвая, любит запасать орехи, рыжая с серым, с пушистым длинным хвостом. Даша Р. Сказала, что это белка. Игра прошла весело, дети с увлечением отгадывали загадки.

На восьмом уроке, провели д/и «Кто как голос подает?»

Цель: Развитие интереса к учебной деятельности, узнать какие голоса подают дикие животные.

На уроке показали детям видеофильм, на котором они слушали какие голоса подают дикие животные.

Затем, учитель спрашивала детей, о том, что они узнали, например, учитель спросила, что делает волк? Светлана П. сказала, что волк воет.

– Что делает лиса? Наташа В. Сказала, что лиса тявкает.

– Что делает медведь? Андрей Р. сказал, что медведь ревет.

– Что делает белка? Антон У. сказал, что белка цокает.

На девятом уроке, провели «Кто дружит с деревом?»

Цель: Развитие интереса к учебной деятельности, формирование представлений школьников о лесе, как сообществе растений, животных, птиц и насекомых.

На интерактивной доске учитель вывел картину с видами леса и, предложила детям, отдельно, карточки с изображением растений, животных, птиц и насекомых. Ученики, по очереди бросали кубик, у которого были разноцветные грани: зеленые, значит. Нужно выбирать растение и

рассказывать о нем, синий – рассказ будет про птиц, красный – про животных, желтый – про насекомых. Ребенок, после того, как кубик указывал на раздел, выбирал картинку и помещал на доску, объясняя, как растение или животное связано с лесом. К примеру: Денис Д. кинув кубик, получил грань красного цвета, выбрал картинку с белкой и сказал: белки живут на деревьях, в дуплах. Так же, белка делает запасы, частично в дупле дерева, а частично закапывает вокруг дерева.

Вове С. выпала синяя грань и ему было нужно выбирать птичку, он из предложенных вариантов выбрал дятла: дятел, так же, как и белка, живет в дупле дерева, дятел ест насекомых, которые прячутся в коре деревьев.

Даше Р. выпал красный цвет и она выбирала насекомое. Она выбрала муравья. Муравьи около деревьев строят большие муравейники – дома, в лесу мало животных которые их едят, зато в лесу много разных мелких насекомых, которых едят муравьи.

Антону У. выпала желтая сторона и он, должен был, рассказать о птице, насекомом, животном, которые не живут в лесу и объяснить свой выбор. Он рассказал, про корову. Корова – одомашненное человеком животное. Раньше она могла жить в лесу (живут же зубры в лесу, а они родственники коров), но после того, как ее приручил человек, корова больше не сможет жить в лесу, потому, что зимой она не сможет добывать себе корм.

На десятом уроке, провели д/и «Дикие и домашние животные»

Цель: Развитие интереса к учебной деятельности, закрепить знания по темам «Дикие животные», «Домашние животные».

Педагог сказала: мы пойдем с вами, гулять по лесу, но до леса нужно, как то, добираться. Нужно выбрать транспорт, на котором мы поедем в лес. Только нужно иметь в виду – в лес на машине и автобусе не проедешь. Школьники решили, что можно на велосипеде или самокате.

Педагог: вот мы и добрались в пункт нашего назначения – в лес. При этом, уже темнеет и мы остановимся у лесника. Утром мы пойдем дальше. Утром, когда Тимофей У. проснулся, он увидел у своей кровати странного

зверька. Педагог загадала детям загадку про этого зверька, дети отгадывали загадку, а Тимофею У., нужно было найти картинку с его изображением на интерактивной доске.

Ушки острые, подушечки на лапах,

Усы твердые, спинка вытянута дугой.

Любит спать весь день, а ночью охотится

Кто это? Светлана П. сказала, что это кошка. А кошка какое животное? Николай Е. сказал, что домашнее. Тогда учитель спросила: а какие животные еще живут рядом с человеком? Марина Т. сказала: собака, корова, коза. Учитель спросила: кто такие домашние животные? Артем Л. сказал, что это те, о которых человеку нужно заботиться (строит для них место, в котором они будут жить, человек их кормит и ухаживает), они могут принести пользу человеку – это домашними. Педагог решила уточнить у детей и задала вопрос: а дикие животные, где живут? Даша Р. сказала, что в лесу. Педагог с детьми отправились в лес. Педагог сказала детям, чтобы они закрыли глаза и послушали, как поют птицы в лесу. Пока дети слушали, педагог вывела на экран доски картинку с изображением леса.

Затем, педагог загадала школьникам загадки о диких животных.

Этот зверь ест мышей, пьет молоко, но это не кошка, потому, что имеет колючки (Тимофей У. сказал, что это еж). Кто из зверей зимой серый, а летом рыжий? (Вова С. сказал, что это белка). Кто зимой спит в берлоге и сосет лапу? (Денис Д. сказал, что это медведь). Учитель спросила: так кто же такие дикие животные? (Антон У. сказал, что это те, кто живут далеко от человека и могут самостоятельно о себе позаботиться).

Проводя дидактические игры на уроках «Окружающий мир» мы формировали учебную мотивацию у детей младшего школьного возраста.

Проверить действенность подобранного нами мероприятий помог контрольный этап нашего исследования.

### 2.3 Оценка динамики уровня сформированности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста

На контрольном этапе исследования нужно было определить, правильно ли мы выбрали задания на формирующем этапе исследования, для этого и был проведен контрольный этап, чтобы определить динамику уровня сформированности учебной мотивации у детей младшего школьного возраста.

Диагностическое задание 1 Экспериментальная беседа по выявлению внутренней позиции школьника (Т.А. Нежнова).

Цель: выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения, исследование преимущественной ориентации на содержание учебной деятельности, которые свидетельствуют о наличии у детей внутренней позиции школьника.

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 8 детей и 4 ребенка контрольной группы.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка и 4 ребенка контрольной группы.

Низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен и 4 ребенка в контрольной группе.

Количественные результаты диагностического задания по экспериментальной группе представлены в таблице 9 и в Приложение В.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания 1

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	8 (67%)	4 (33%)	0
Контрольная группа	4 (33%)	4 (33%)	4 (34%)

Результаты исследования представлены на рисунке 7.

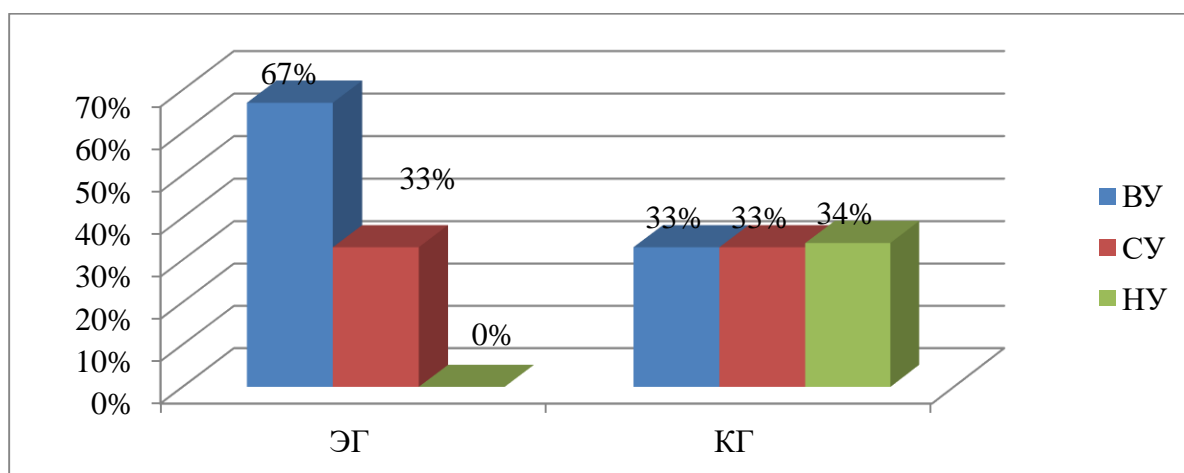


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания 1

Диагностическое задание 2 «Ранжирование мотивов учения» (В.Д. Шадриков, Н.В. Нижегородцева).

Цель: выявление преобладающего мотива у детей 6–7 лет с задержкой психического развития к обучению в школе.

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе Высокий уровень показали 10 детей и 5 детей контрольной группы. Средний уровень в экспериментальной группе показали 2 ребенка и 5 детей контрольной группы.

Низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен и 2 ребенка в контрольной группе.

Количественные результаты диагностического задания по экспериментальной группе представлены в таблице 10 (Приложение В).

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 2

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	10 (83%)	2 (17%)	0

Продолжение таблицы 10

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Контрольная группа	5 (42%)	5 (42%)	2 (16%)

Результаты исследования представлены на рисунке 8.

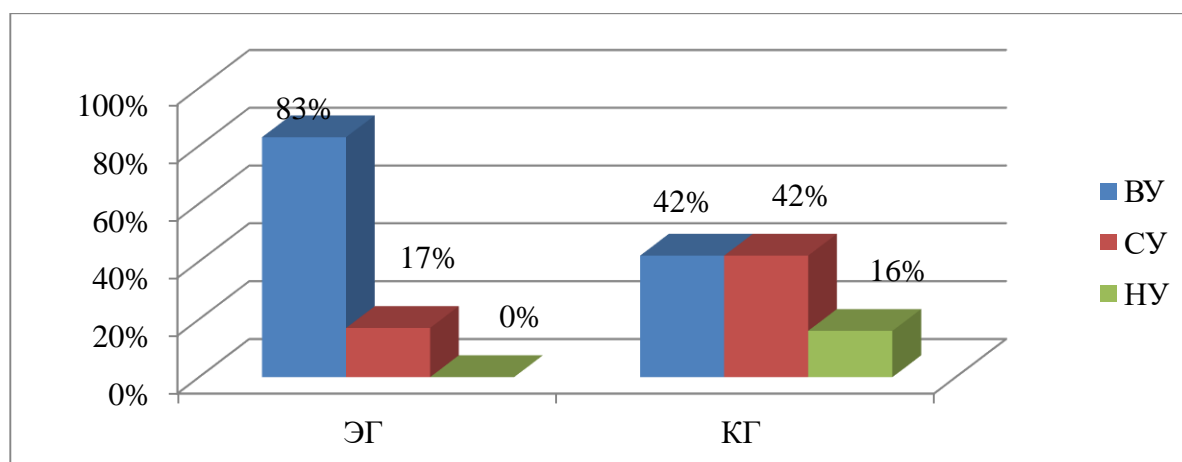


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностического задания 2

Диагностическое задание 3 Тест «Мотивационная готовность» (Т.А. Нежнова).

Цель: выявление преобладающего мотива.

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 8 детей и 4 ребенка контрольной группы.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка и 4 ребенка контрольной группы.

Низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен и 4 ребенка в контрольной группе.

Количественные результаты диагностического задания по экспериментальной группе представлены в таблице 11 и в Приложение В.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 3

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	8 (67%)	4 (33%)	0
Контрольная группа	4 (33%)	4 (33%)	4 (34%)

Результаты исследования представлены на рисунке 9.

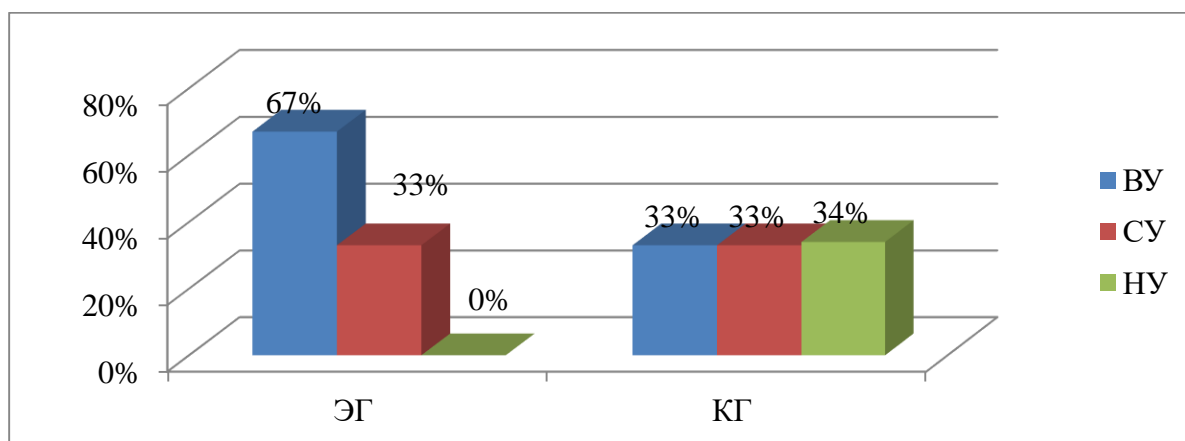


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностического задания 3

Цель: определение доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере младшего школьника.

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 8 детей и 4 ребенка контрольной группы.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка и 4 ребенка контрольной группы.

Низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен и 4 ребенка в контрольной группе.

Количественные результаты диагностического задания по экспериментальной группе представлены в таблице 12, а также в Приложение В.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания 4

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	7 (58%)	5 (42%)	0
Контрольная группа	4 (33%)	5 (42%)	3 (25%)

Результаты исследования представлены на рисунке 10.

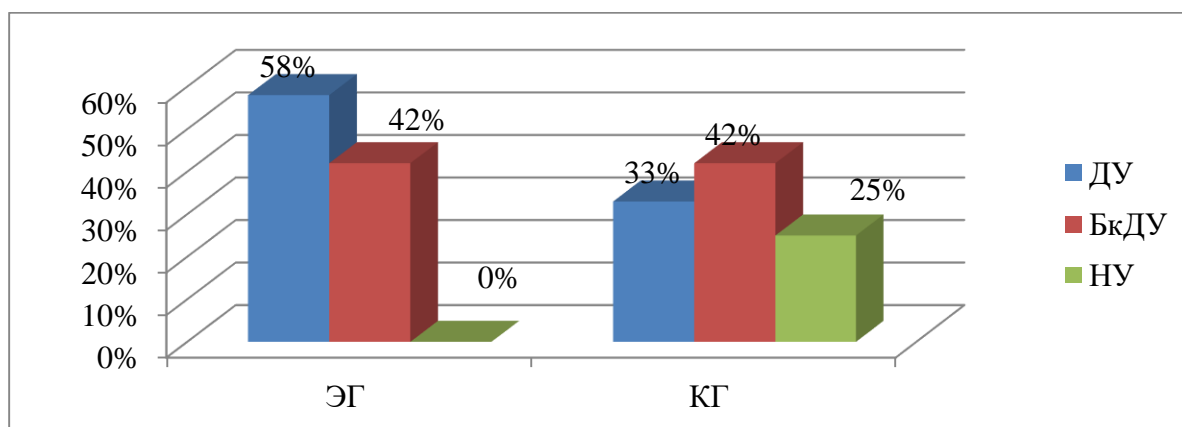


Рисунок 10 – Количественные результаты диагностического задания 4

Диагностическое задание 5 Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.

Цель: определение школьной мотивации у детей младшего школьного возраста

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе высокий уровень показали 8 детей и 4 ребенка контрольной группы.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка и 4 ребенка контрольной группы.

Низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен и 4 ребенка в контрольной группе.



Количественные результаты диагностического задания по экспериментальной группе представлены в таблице 13 и в Приложение В.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания 5

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	10 (83%)	2 (17%)	0
Контрольная группа	5 (42%)	5 (42%)	2 (16%)

Результаты исследования представлены на рисунке 11.

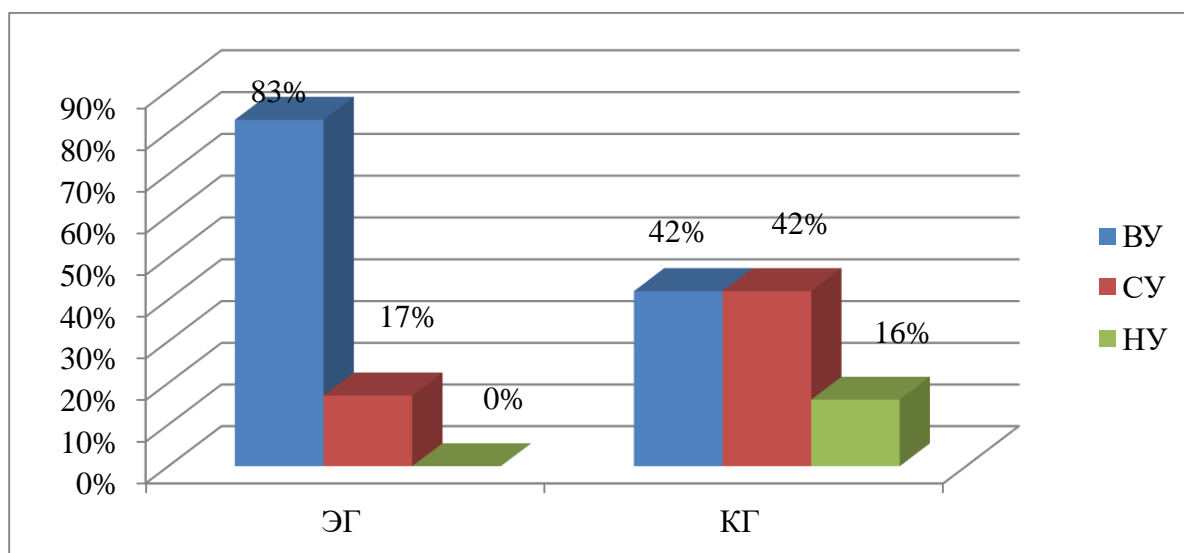


Рисунок 11 – Количественные результаты диагностического задания 5

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 10 детей (83%) экспериментальной группы и 5 детей (42%) контрольной группы. Средний уровень в экспериментальной группе показали 2 ребенка (17%) и 5 детей (42%) контрольной группы. Низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен, а в контрольной группе 2 ребенка (16%).

Общие результаты по методикам представлены в таблице 14, и в Приложении В.

Таблица 14 – Количественные результаты общего уровня сформированности школьной мотивации у детей младшего школьного возраста (контрольный этап исследования)

Группы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	8 детей –67%	4 ребенка – 33%	0
Контрольная группа	4 ребенка –33%	5 детей – 42 %	3 ребенка –25%

Результаты исследования представлены на рисунке 12.

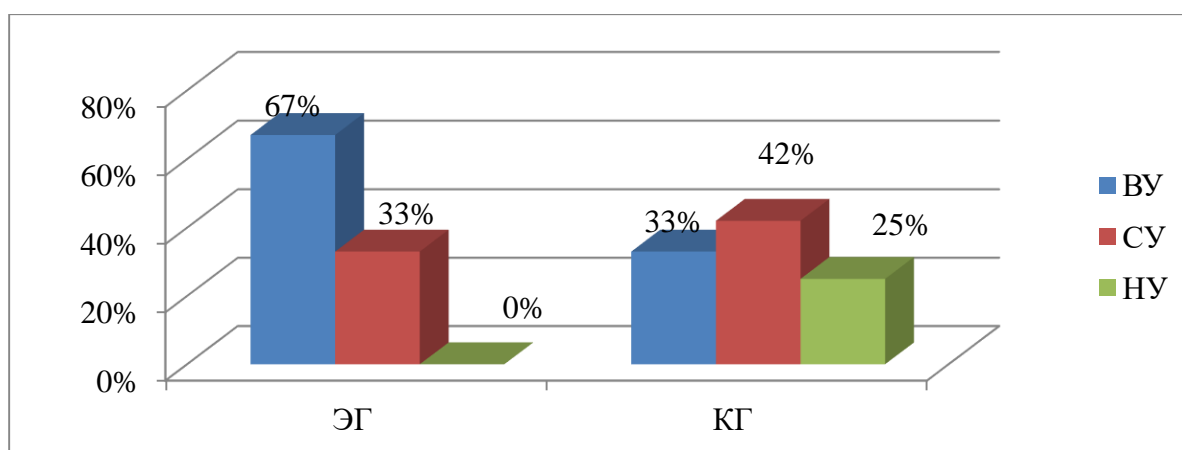


Рисунок 12 – Количественные результаты общего уровня школьной мотивации у детей младшего школьного возраста

Результаты динамики уровня уровней развития представлены на рисунке 13.

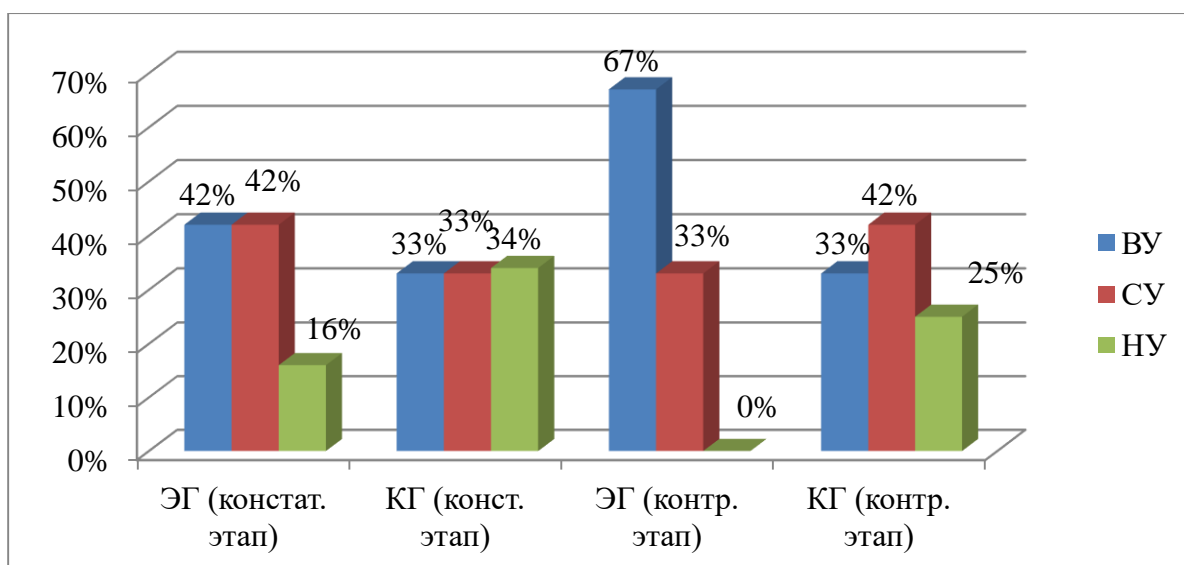


Рисунок 13 – Динамика формирования школьной мотивации у детей младшего школьного возраста (констатирующий и контрольный этапы исследования)

Таким образом, результаты сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что уровень сформированности школьной мотивации у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа изменился в лучшую сторону. 25% детей экспериментальной группы перешли с низкого уровня на средний, 16% детей экспериментальной группы перешли со среднего уровня на высокий. В контрольной группе показатели изменились не сильно – высокий уровень не изменился, 9% детей перешли с низкого уровня на средний.

Таким образом, можно отметить, что реализация работы по формированию школьной мотивации у детей младшего школьного возраста способна изменить показатели в сторону увеличения.

## Заключение

Изучив психолого–педагогическую литературу, пришли к выводу: учебная мотивация для детей младшего школьного возраста – это существенное психологическое формирование человека, которое формируется в период всей жизнедеятельности личности, развивается в условиях жизни в обществе и не является постоянным, характерным человеку от самого рождения.

При организации комфортной среды и условий для познавательной деятельности школьников – основное условие развития учебной мотивации у младших школьников. Данное условие соединяет весь комплекс школьного образования – учебной, воспитательной и может оказать прямое и не прямое воздействие на заинтересованность детей учебной деятельностью.

О прямом использовании мотивации во всем учебном процессе, можно отметить рост умственной инициативности у школьников на всех уроках. Собственно мотивация, как устойчивое интегральное образование школьника, содействует развитию ребенка, в общем. В этом случае усиливается формирование умственных способностей, созидательного потенциала, моральных и этических отношений. Наилучшим видом развития учебной мотивации у младших школьников считаются созидательная и познавательная деятельности. Данные виды организации учебного и воспитательного процессов увеличивает уровень познавательных интересов у младших школьников, изменяются ценностные ориентиры, увеличивается успеваемость детей, повышается творческое самовыражение.

В основании выявления методики изучения были определены критерии к содержанию сформированности школьной мотивации у детей младшего школьного возраста, найдены и проанализированы уровни и показатели.

Изучение состояло из трех три этапов исследования: констатирующего, который помог определить уровень сформированности школьной мотивации у младших школьников; формирующий, который был направлен на

формирование школьной мотивации и контрольный этап, позволивший определить динамику сформированности школьной мотивации у детей посредством проведенной работы на формирующем этапе исследования.

На основании выявленных итогов констатирующего этапа было реализовано организация и проведение в младшем классе с экспериментальной группой выбранных дидактических игр на уроках окружающего мира, данный комплекс игр был подобран для повышения уровня сформированности школьной мотивации у детей младшего школьного возраста.

После проведения контрольного этапа увидели положительную динамику формирования школьной мотивации у детей младшего школьного возраста, что видно из полученного результата: в ЭГ низкий уровень понизился на 25%, высокий уровень повысился на 16%.

Таким образом, цель проводимого исследования полностью была достигнута, так же, гипотеза нашла полное свое доказательство.

## Список используемой литературы

1. Алексеева М. А. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. М.: Академия, 2020. – 176 с.
2. Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирования личности. М.: АСТ, 2021. – 157 с.
3. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды. М.: Академия, 2020. – 560 с.
4. Бакурадзе А. Ведущий мотив достижения успеха // Директор школы. 2021. № 6. С. 20–24.
5. Беспалько В. П. Академия и прогрессивные технологии обучения. М. : Академия, 2021. – 336 с.
6. Богус М. Б. Взаимосвязь и взаимообусловленность умственных способностей и мотивов учащихся // Начальная школа. 2020. №4. С. 68–73.
7. Божович Л. И. Развитие мотивов учения у школьников. М.: Академия, 2020. – 224 с.
8. Божович Л.И. Отношение школьников к учению как психологическая проблема. М. : Логос, 2019. – 328 с.
9. Быкова Е.А. Формирование мотивации учения в младшем школьном возрасте. СПб. : Питер, 2021. – 236 с.
10. Вартанова И. И. К проблеме диагностики мотивации // Вестник МГУ. Психология. 2019. № 2. С.36–42.
11. Выготский Л. С. Собрание сочинений. М. : Академия, 2021. – 432 с.
12. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка. М. : Эксмо, 2021. – 509 с.
13. Гинзбург М. Р. Развитие мотивов учения детей // Особенности психологического развития детей 6–7 летнего возраста. М. Владос, 2020. – 364 с.
14. Григорьева М. В. Структура мотивов учения младших

школьников и ее роль в процессе школьной адаптации // Начальная школа. 2019. №1. С. 89–94.

15. Дубровина И. В. Младший школьник: развитие познавательных способностей. М. : АСТ, 2020. – 208 с.

16. Елфимова Н. В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников. М. : Издательство МГУ, 2021. – 108 с.

17. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М. : Логос, 2020. – 384 с.

18. Иванова Т. Ф. Изучение и формирование мотивации достижения у младших школьников. М. : Альфа-Д, 2021. – 185 с.

19. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2020. – 517 с

20. Ильясов И. И. Структура процесса учения. М. : Издво моск. унта, 2019. – 199 с.

21. Казорина А. А. Формирование учебной мотивации младших школьников. СПб. : Нева, 2021. – 403 с.

22. Кикнадзе И. В. К проблеме побуждения деятельности // Вопросы психологии. 2021. №5. С. 45–50.

23. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. М. : Издво моск. ун-та, 2021. – 400 с.

24. Леонтьев В. Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. Новосибирск : Новосиб. полиграфкомбинат, 2020. – 264 с.

25. Маркова А. К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М. : Академия, 2021. – 264 с.

26. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М. : АСТ, 2020. – 196 с.

27. Маркова А. К. Формирование мотивации учения. М. : АСТ, 2020. – 191 с.

28. Мартынова И. И. Учеба может быть радостной // Начальная школа. 2021. №4. С. 40–48.

29. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. М. : Академия, 2021. – 144 с.
30. Мураль И. П. Возможности мотивации учебной деятельности младших школьников // Начальная школа. 2019. № 12. С. 11–17.
31. Николаева Н. В. Создание условий для формирования у учащихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности // Образование в современной школе. 2021. № 7/8. С. 44–49.
32. Осипова И. Формирование учебной мотивации школьников // Лучшие страницы педагогической прессы. 2020. № 1. С. 76–82.
33. Рубенштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2021. – 720 с.
34. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения. М. : Академия, 2020. – 528 с.
35. Шаповалова О. Е. Изучение отношения младших школьников к обучению // Начальная школа. 2020. №1. С. 22–32.
36. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М. : Академия, 2021. – 560с.



## Приложение А

### Список детей, участвующих в исследовании

Таблица А. 1 – Характеристика выборки исследования

№ п/п	Фамилия Имя	Возраст
Экспериментальная группа		
1	Светлана П.	
2	Даша Р.	
3	Денис Д.	
4	Тимофей У.	
5	Николай Е.	
6	Костя Э.	
7	Марина Т.	
8	Андрей Р.	
9	Артем Л.	
10	Наташа В.	
11	Вова С.	
12	Антон У.	
Контрольная группа		
1	Люда С.	
2	Лёня Ч.	
3	Оксана В.	
4	Алёна М.	
5	Альбина Б.	
6	Маша В.	
7	Настя Л.	
8	Светлана И.	
9	Данил О.	
10	Сережа О.	
11	Алиса Д.	
12	Ваня Ч.	

## Приложение Б

### Констатирующий этап

Таблица Б. 1 – Результаты проведенных диагностических заданий  
(констатирующий этап исследования)

№ п/п	Фамилия Имя	Дз 1.	Дз 2.	Дз 3.	Дз 4.	Дз 5.	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Светлана П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Даша Р.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
3	Денис Д.	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ
4	Тимофей У.	НУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	СУ
5	Николай Е.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
6	Костя Э.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Марина Т.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
8	Андрей Р.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
9	Артем Л.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10	Наташа В.	НУ	ВУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11	Вова С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Антон У.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Контрольная группа							
1	Люда С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2	Лёня Ч.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
3	Оксана В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Алёна М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Альбина Б.	ВУ	СУ	НУ	ВУ	НУ	СУ
6	Маша В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
7	Настя Л.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Светлана И.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
9	Данил О.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Серёжа О.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11	Алиса Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Ваня Ч.	НУ	НУ	НУ	НУ		НУ

Приложение В  
Контрольный этап

Таблица В. 1 – Результаты проведенных диагностических заданий  
(контрольный этап исследования)

№ п/п	Фамилия Имя	Дз 1.	Дз 2.	Дз 3.	Дз 4.	Дз 5.	Уровень
Экспериментальная группа							
1	Светлана П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
2	Даша Р.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
3	Денис Д.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
4	Тимофей У.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
5	Николай Е.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
6	Костя Э.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
7	Марина Т.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Андрей Р.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
9	Артем Л.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
10	Наташа В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
11	Вова С.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Антон У.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Контрольная группа							
1	Люда С.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
2	Лёня Ч.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
3	Оксана В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Алёна М.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
5	Альбина Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
6	Маша В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
7	Настя Л.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
8	Светлана И.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ
9	Данил О.	СУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
10	Серёжа О.	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	НУ
11	Алиса Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Ваня Ч.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ