

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Государственно-правовой механизм противодействия коррупции

Обучающийся

И.А. Агафонова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.А. Иванов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема исследования «Государственно-правовой механизм противодействия коррупции». Работа посвящена исследованию государственно-правового механизма противодействия коррупции в Российской Федерации. Кроме того, в работе исследованы проблемы применения мер, направленных на борьбу с коррупцией, а также изучены методы борьбы с коррупцией в государственных органах.

Актуальность темы исследования состоит в том, что коррупция находит своё проявление практически во всех сферах жизни общества и государства, особенно наглядно можно проследить признаки коррупции в работе государственных органов. Помимо этого, коррупция создает опасность для состояния защищенности государства и международной защищенности.

Целью работы выступает анализ особенностей коррупции в России, а также механизма противодействия коррупции: различных мер, которые направлены на такую борьбу, нормативно-правовых актов.

Выделили следующие задачи исследования:

- рассмотреть общие положения о коррупции, а именно: историю развития коррупции в России; понятие, признаки и виды коррупции;
- проанализировать меры противодействия коррупции в России, а именно: правовую базу противодействия коррупции; особенности противодействия коррупции на государственной службе;
- изучить причины коррупции в России и способы борьбы с ней, а именно: причины совершения коррупционных правонарушений; актуальные способы противодействия коррупции в России.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, каждая глава включает в себя по два параграфа. В работе присутствует заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Работа содержит в себе 75 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Историко-теоретические вопросы противодействия коррупции.....	8
1.1 История развития и противодействия коррупции в России.....	8
1.2 Понятие признаки и виды коррупции.....	16
Глава 2 Меры противодействия коррупции в Российской Федерации	27
2.1 Правовая база противодействия коррупции	27
2.2. Противодействие коррупции на государственной службе.....	33
Глава 3 Причины коррупции в Российской Федерации и перспективы борьбы с коррупцией.....	50
3.1 Причины совершения коррупционных правонарушений	50
3.2 Проблемы и перспективы противодействия коррупции в Российской Федерации.....	56
Заключение	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	69

Введение

На сегодняшний день такое негативное явление как коррупция глубоко проникло в различные сферы жизни общества и государства.

Коррупция известна еще с незапамятных времен, даже в самых древних источниках содержится упоминание о действиях, напоминающих коррупционные проявления. Однако, большинство представителей власти и законодателей в древности считали, что коррупция не несет в себе отрицательных последствий, а лишь помогает совершить выгодную сделку между народом и властью.

Впоследствии законодатель, как и руководители стран, пришли к выводу, что коррупция препятствует нормальному развитию общества и государства, и стали разрабатывать методы борьбы с таким явлением.

В настоящее время насчитывается большое количество нормативно-правовых актов, призванных победить коррупцию и искоренить её. Но, несмотря на все предпринятые меры, суть людей такова, что они испытывают сильное влияние денег и власти. Как люди злоупотребляют положениями должностных лиц в собственных целях, так и должностные лица пользуются возложенными на них обязанностями и имеют различные выгоды. От этого, прежде всего, страдает сам народ, так как негативное влияние распространяется на государственную и муниципальную собственность, на средства бюджета какой-либо территориальной единицы, на государственные заказы и на иные явления, способные подорвать авторитет власти и развитие государства и государственных органов.

В последнее время Российская Федерация стоит на пути разрешения проблем с коррупцией, разрабатываются планы противодействия, различные методы и способы борьбы, создаются новые и усовершенствованные нормативно-правовые акты, которые помогают сдерживать распространение коррупционных проявлений.

Различные информационные источники также подключаются к борьбе с коррупцией, сообщая, что это опасное и антисоциальное явление.

Тем не менее, коррупция на сегодняшний день все еще недостаточно исследована с научной точки зрения. На наш взгляд, это связано с тем, что возникают все новые и новые формы совершения коррупционных правонарушений, и нелегко подстраиваться под быстро сменяющиеся реалии.

Создание всех перечисленных мер по борьбе с коррупцией в конечном итоге образует единый механизм борьбы с коррупцией, который требует тщательного изучения не только с научной, но и с практической точки зрения.

Таким образом, актуальность темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что коррупция находит своё проявление практически во всех сферах жизни общества и государства, особенно наглядно можно проследить признаки коррупции в работе государственных органов и деятельности государственных служащих. Помимо этого, коррупция создает опасность для состояния защищенности государства и международной защищенности. Она создает различные препятствия для нормального развития и функционирования всевозможных институтов, особенно институтов демократического общества. Коррупция оказывает негативное влияние и на экономические системы страны, что подрывает российскую экономику в целом.

В связи с этим создаются различные государственные механизмы для борьбы с данным глубоко укоренившимся явлением. Именно все эти меры и представляют особый интерес в рамках исследования темы работы, ведь они помогают задержать рост коррупционных проявлений. Но вместе с тем они требуют тщательного изучения наравне с рассматриваемым явлением для того, чтобы в дальнейшем создавать все более новые, совершенные и эффективные методы борьбы.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в процессе

применения различных мер, способов и методов борьбы с коррупцией в России.

Предметом исследования выступают непосредственно методы и способы борьбы с коррупцией, которые разрабатывались и разрабатываются на сегодняшний день.

Целью исследования темы работы выступает анализ особенностей коррупции в России, а также механизма противодействия коррупции: различных мер, которые направлены на такую борьбу, нормативно-правовых актов.

Для того, чтобы цель работы была достигнута, необходимо разрешить следующие задачи:

- рассмотреть общие положения о коррупции;
- изложить историю развития коррупции в России;
- изучить понятие, признаки и виды коррупции;
- проанализировать меры противодействия коррупции в России;
- охарактеризовать правовую базу противодействия коррупции;
- выявить особенности противодействия коррупции на государственной службе;
- изучить причины коррупции в России и способы борьбы с ней;
- проанализировать причины совершения коррупционных правонарушений;
- выявить актуальные способы противодействия коррупции в России.

Научная новизна исследования состоит в том, что в рамках такого исследования проводится комплексное изучение коррупционных проявлений и рассматриваются различные способы борьбы с ними. В работе изучен процесс возникновения коррупции в России, правовая база, направленная на борьбу с коррупционными проявлениями, проанализированы причины совершения коррупционных правонарушений и выявлены актуальные

способы противодействия коррупции как в общем виде, так и на государственной службе.

Теоретической базой для исследования темы работы послужили научные труды отечественных ученых, которые занимались разработкой различных мер, направленных на борьбу с коррупцией, а также различные труды и выступления правоприменителей по вопросам разработки государственного механизма борьбы с коррупцией.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О противодействии коррупции», а также различные законы о противодействии коррупции и иные нормативно-правовые акты, связанные с темой исследования.

Степень разработанности темы исследования представлена следующими положениями. На сегодняшний день большое количество научных работ посвящено исследованию темы разработки государственного механизма борьбы с коррупционными проявлениями. Среди учёных, которые занимались рассмотрением данного вопроса, можно отметить следующих: С.А. Авакьян, Е.В. Артемов, И.С. Власов, А.А. Глазунова, Н.А. Голованова, И.П. Кененова, А.С. Ковлер, В.Ю. Толоконникова и других.

Методологической основой исследования послужили общенаучные, частно-научные и специальные методы познания. Например, такие, как диалектический, исторический, сравнительно-правовой, статистический, формально-логический, технико-юридический и другие способы научного познания.

Структура работы определяется посредством предмета, объекта, цели и задач исследования. Содержание выпускной квалификационной работы составляют введение, три главы, шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Историко-теоретические вопросы противодействия коррупции

1.1 История развития и противодействия коррупции в России

Коррупция представляет собой сложное общественно политическое явление, поэтому его содержание и анализ мер, принимаемых по борьбе с коррупцией, требуют глубокого теоретического и практического осмысления.

Для того, чтобы в полной мере изучить данное негативное правовое явление, необходимо проанализировать его правовое прошлое, учесть ошибки, совершенные предыдущими правоприменителями. От того, насколько эффективно будут изучены предпосылки возникновения и развития такого явления, зависит процесс борьбы и искоренения всей коррупционной системы в России. В связи с этим мы считаем, что следует обратиться к историческому опыту правоприменителей по поводу борьбы с коррупционными проявлениями.

Первые проявления коррупции стали известны уже в самых древних источниках одновременно с образованием государства. На наш взгляд это говорит о том, что там, где присутствуют институты государственной власти, там и возникают коррупционные проявления.

Вместе с развитием древних цивилизаций власти уже стремились противостоять такому негативному явлению как коррупция, предопределяя и закрепляя меры, направленные на борьбу с ней. Очевидно, что ни одному правителю так и не удалось побороть крепко укоренившуюся систему коррупции.

О.И. Хамазина в своих трудах указывает, что коррупция – это постоянный спутник управленческого аппарата и можно заметить, что государство ни на одном своем этапе развития не обошлось без сопутствующих коррупционных проявлений [67, с. 2].

А.С. Кожушко согласен с мнением вышеприведенного автора и считает коррупцию универсальным феноменом, который существовал во все времена и в каждой стране. Автор приравнивает коррупцию к греху, так как она является частью человеческой природы [13, с. 2].

Нельзя не согласиться с мнениями данных авторов, так как, анализируя исторические предпосылки возникновения коррупции, мы ни разу не встретили указание, что какому-либо правителю удалось хоть на время заглушить совершение коррупционных правонарушений.

В трудах Т.М. Сулейманова можно найти подтверждение тому, что коррупция в российском государстве возникла ещё в древние времена и имеет многовековую историю. Автор пишет, что корыстные злоупотребления по службе возникли с появлением управляющих и судей как средство хорошего воздействия на их поведение при разрешении вопросов, входящих в их компетенцию [46, с. 23].

Несмотря на то, что коррупция была известна ещё с древних времён, российский законодатель не торопился с введением термина «коррупция» в научный оборот. Первые попытки борьбы с коррупцией, известные на сегодняшний день, появились в период правления Ярослава Мудрого, когда был создан свод законов - Русская Правда. Русская Правда отражала в себе самые важные сферы деятельности русских граждан, которые преобладали в то время.

Русская Правда упоминает, что народ обязан был платить представителю княжеской администрации определённую дань. Все, что платилось сверх размера такой дани, являлся взяткой [48, с. 104]. Однако, это единственное упоминание о взятке, содержащееся в Русской Правде. Кроме того, она не устанавливала меры ответственности за дачу взятки.

Вплоть до XV века законодатель не уделял достаточного внимания коррупции, но вместе с тем она продолжала процветать. Именно с введением Новгородской и Псковской судных грамот возникла необходимость освещения вопросов взяточничества. Например, в статье 4 Псковской судной

грамоты было сказано, что ни князю, ни посаднику нельзя давать тайных посулов [71]. В статье 26 Новгородской судной грамоты сказано, что докладчиком от доклада посула не брать [26]. Иными словами, данные нормы прямо запрещали как дачу взятки, так и саму взятку.

Если же ранее в русском законодательстве «посул» обозначался как плата судье и не имела никакого отношения к взяточничеству, то с появлением Новгородской и Псковской судных грамот понятие «посул» стало означать взятку, посульником, соответственно, был взяточник.

Далее, хотелось бы отметить Судебник 1497 года, который усилил борьбу за совершение коррупционных преступлений следующими нормами: в статье 1 Судебника сказано, что «а посулов бояром, и околничим, и диаком от суда и от печалования не имати; також и всякому судие посула от суда не имати никому». Статья 67 Судебника 1497 года также регламентирует следующее: «чтобы ищя и ответчик судиам и приставом посулу не сулили в суду» [6].

В данном контексте мы видим слово «сулить», которое обозначает, что один человек пообещал другому. Это означает, что Судебник 1497 года устанавливает запрет на получение взятки, на дачу взятки, а также на обещание дачи взятки взамен за совершение определённых действий должностным лицом.

Судебник 1550 года продолжил борьбу со взяточничеством, но в какой-то степени статьи данного Судебника были заимствованы из Судебника 1497 года. Все же есть некоторые изменения. Например, статья 3 гласит, что судья также несёт ответственность за получение взятки. Из текста Судебник 1550 года мы видим, что конкретные меры ответственности за взяточничество по-прежнему не устанавливаются [68].

Нововведением данного нормативного акта стало то, что коррупционные проявления теперь разделяются на два вида: лихоимство и мздоимство. Лихоимство представляет собой получение должностным лицом определённого вознаграждения или пошлины свыше той меры, которая прямо

предусмотрена законом. Мздоимство - это те действия должностного лица, которые выполняются за конкретное вознаграждение и идут вразрез интересам правосудия.

Таким образом мы видим, что в Судебнике 1550 года проводится разделение коррупционных проявлений, а также устанавливается конкретика по поводу правонарушений, которые способствуют совершению коррупционных преступлений.

Вплоть до принятия Соборного уложения 1649 года принималось большое количество указов, которые дополняли или изменяли уже существующие нормы закона. Это было связано с тем, что в России господствовало смутное время, что несомненно способствовало росту коррупционных проявлений в связи с отсутствием контроля за действиями должностных лиц.

Далее было принято Соборное уложение 1649 года, который стал первым документом, кодифицирующим государственное право [41]. Соборное уложения конкретизировало, что взяточничество - это должностное преступление. Данный нормативный акт также разделяет взятку на две категории - это поминки и посул. Если посул означал подкуп должностного лица, то поминки - это было некое вознаграждение. Иными словами, вознаграждение или поминки полагались должностному лицу после совершения определённых действий или бездействий, а посул способствовал совершению противоправных деяний.

Особо хотелось бы выделить период правления Петра I, который осудил всех взяточников и казнокрадов, освещая взяточничество как резко негативное явление, мешающее нормальному развитию государства и общества. Несмотря на то, что Пётр I сам не брал взяток, пытаясь своим примером показать, что на государственное жалование можно прожить, его окружение продолжало брать взятки и фактически его борьба со взяточничеством закончилась ничем.

Пётр I попытался издать как можно больше нормативно-правовых актов, которые могли бы помочь в борьбе с коррупционными проявлениями:

- Указ «О воспрещении взяток и посулов». В этом указе 1714 года Пётр I установил жалование для чиновников и отменил их поместное обеспечение. Царь считал, что достойное жалование для чиновников поможет им обеспечить достойный уровень жизни тем самым отбить желание получения денежных средств или иных вещей незаконным путём [53];
- Указ «О фискалах и о их должности и действии» также был издан в 1714 году и провозглашал, что фискалы должны были вести борьбу с казнокрадством и взяточничеством [54];
- В 1722 году был издан Табель о рангах. Пётр I посчитал необходимым установить чёткую структуру жалования для каждого чиновника в России для того, чтобы предотвратить различные проявления взяточничества и казнокрадства [47].

Тем не менее, несмотря на издание большого количества нормативно-правовых актов, запрещающих и порицающих взяточничество, искоренить правовое явление так и не удалось.

Борьбу со взяточничеством продолжила Екатерина II во время своего правления. В 1762 году она издаёт Указ, согласно которому судьям и чиновникам запрещено брать взятки. Указ регламентировал что «... Мы уже от давняго времени слышали довольно, а ныне и делом самим увидели, до какой степени в государстве нашем лихоимство возросло, так, что едва есть ли малое самое место правительства, в котором божественное сие действие, суд без заражения сей язвы отправлялося... Никто, обвиненный в лихоимстве, - ежели только жалоба до нас дойдет праведная, яко прогневающий Бога, не избежит и нашего гнева...» [11, с. 56].

Екатерина II не только запрещала взяточничество, но и способствовала тому, чтобы каждый чиновник получил достойное жалование. В зависимости от положения государственного служащего она назначила им жалованье в

размере от 30 до 150 рублей, что на то время являлось достойной заработной платой.

Несмотря на упорную борьбу Екатерины Великой с коррупцией ей удалось только немного пошатнуть систему взяточничества, которая так крепко укоренилась в российской правовой системе, но в конечном итоге ей не удалось в полной мере воплотить задуманное.

Далее стоит отметить Уложение «О наказаниях уголовных и исправительных», которое было издано в 1845 году. Данный нормативно правовой акт предусматривает отдельную главу, регламентирующую ответственность за взяточничество - это глава 11 Уложения «О мздоимстве и лихоимстве» [60]. Основным нововведением указанного Уложения явилось то, что в нём была определена мера наказания в зависимости от размера полученной или данной взятки.

Развитие российского законодательства об ответственности за взяточничество продолжилось с принятием Уголовного Уложения в 1903 году. Статьи 656, 664 и 665 освещают вопросы взяточничества, устанавливая различные меры ответственности за данное деяние. Кроме того, данное Уложение дифференцирует понятия мздоимства и лихоимства.

Тем временем государственный аппарат продолжает расти, вместе с тем продолжают расти масштабы коррупции. Развитию коррупционной деятельности способствовала и смена государственного строя, которая происходила в октябре 1917 года. Одной из задач сменяющейся власти являлось искоренение коррупционной системы. Но с начала управления стало понятно, что это практически невыполнимая задача, так как коррупционные проявления укоренились не только в государственном строе, но и в мыслях российского народа. Коррупция стала обыденным явлением наравне с другими и сам российский народ не желал разрушать такую систему. Новая власть пришла к выводу, что взяточничество несёт в себе реальную опасность для общества и государства, разрушает их, основу их построения и мешает нормальному развитию.

Следующим значимым документом на пути борьбы с коррупцией стал Уголовный кодекс РСФСР 1922 года. В статьях 114 и 115 УК освещались вопросы взяточничества [33].

Впоследствии был принят новый Уголовный кодекс УССР уже в 1926 году, однако, ни в том, ни в другом нормативно-правовом акте не было уделено должного внимания такому опасному явлению как взяточничество.

И в том, и в другом Уголовном кодексе существовали лишь две статьи, устанавливающие ответственность за данное деяние: за получение взятки лицу могло быть назначено тюремное заключение сроком до двух лет. При наличии отягчающих обстоятельств срок тюремного заключения составлял от двух лет с соблюдением строгой изоляции.

Если же преступление носило особо опасный характер, то могла быть назначена конфискация имущества. Если же человек был уличён при посредничестве во взяточничестве, то срок лишения свободы мог составлять до пяти лет. Та же мера ответственности устанавливалась и при даче взятки.

УК РСФСР 1960 года значительно расширил меры наказания, устанавливаемые за взяточничество [50]. При этом хотелось бы отметить, что с постоянной сменой власти и нестабильностью государственного строя в России законодательство претерпевало многочисленные изменения, а его нормы не соблюдались в той мере, в которой должны были. Например, в статье 173 УК РСФСР предусматривалась ответственность за получение взятки в виде лишения свободы сроком до 10 лет с обязательной конфискацией имущества.

Ответственность за коррупционные преступления продолжила свое развитие уже в постсоветское время. В 1996 году был введён Уголовный кодекс Российской Федерации, который регламентировал целую систему коррупционных преступлений, за совершение которых полагалось уголовное наказание [51].

С принятием российского Уголовного кодекса многие учёные в области уголовного права делали попытки самостоятельного разделения

коррупционных преступлений, которые необходимо включить в содержание Уголовного кодекса. Так большинство авторов придерживается мнения, что необходимо закрепить такие преступления как получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество и, возможно, другие случаи коррупционных преступлений, которые схожи с вышеуказанными по общим признакам [74, с. 201].

Например, И.С. Паршин в своих трудах указывает, что все коррупционные преступления, содержащиеся в Уголовном кодексе, необходимо разделить на две группы:

- первая группа - это те преступления, которые нарушают функционирование российской экономики;
- вторая группа - это те преступления, которые связаны с деятельностью государственной власти [30, с. 238].

Также автор предлагает, что преступления возможно делить и по субъекту преступного деяния в зависимости от того, кто совершил преступление: должностные лица или лица, которые исполняют свои обязанности в коммерческой сфере или в иной организации.

А.И. Долгова считает, что к коррупционным преступлениям стоит относить только получение и дачу взятки, так как все остальные действия входят именно в эти две категории [9, с. 11].

Однако законодатель пошёл по другому пути и указал несколько другие составы особенной части уголовного законодательства. Несмотря на то, что коррупционные преступления достаточно многообразны, нельзя говорить о том, что они полностью систематизированы. Например, в Постановлении Пленума Верховного суда № 24 сказано, что к коррупционным преступлениям относятся следующие:

- статья 290 - получение взятки;
- статья 291 - дача взятки;
- статья 291.1 - посредничество во взяточничестве [34].

Кроме того, в Постановлении сказано, что к коррупционным преступлениям можно отнести и мошенничество, присвоение и растрату, коммерческий подкуп, служебный подлог, провокацию взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Постановление Пленума Верховного суда от 14 июня 2018 года № 17 предлагает дополнить данный список статей и нормами о коммерческом подкупе и мелком коммерческом подкупе [35].

Исходя из этого, можно прийти к выводу, что как в прошлом, так и на сегодняшний день в российском законодательстве содержится немалое количество статей, устанавливающих ответственность за коррупционные преступления. Коррупция глубоко проникла в российскую правовую систему, а также в российское общество и, на наш взгляд, она служит особой угрозой для развития данных институтов.

1.2 Понятие признаки и виды коррупции

Для того чтобы исследовать какое-либо правовое явление всегда нужно начинать с раскрытия его определения, а затем выделить наиболее характерные признаки и раскрывать его содержание.

Коррупция является одной из самых сложных категорий российской науки, так как она рассматривается не только с точки зрения права, но и с точки зрения иных наук, например, экономики, социологии и иных.

Слово «коррупция» произошло от латинского «corruption» и означает «подкуп». Следовательно, коррупцию можно определить как преступную деятельность, суть которой заключается в использовании положения должностного лица и применении его властных полномочий с целью личного обогащения.

Ещё в древности римскому праву был известен такой термин как «conruptire», который в переводе на русский означал «разрушать, ломать или

подкупать». Данным термином характеризовались деяния, которые совершались в отношении должностных лиц и являлись противоправными. Кроме того, он предполагал сговор нескольких лиц с целью неправомерного влияния на ход судебного процесса или на управление общественными делами.

На сегодняшний день в целом коррупцию можно охарактеризовать как использование должностным лицом своего служебного положения. Несомненно, такое деяние совершается в обход закона.

Термин «коррупция» мы можем найти в словаре С.И. Ожегова, который указывает, что под ним понимается «подкуп взятками, продажность должностных лиц и политических деятелей» [27, с. 389].

В.В. Лунеев в своих трудах рассматривает коррупцию как социально правовую или криминологическую категорию, которая включает в себя ряд общественно опасных деяний, признанных преступными в мировой практике, но по российскому праву они могут быть как криминализованными, так и декриминализованными [21, с. 2].

П.А. Чебоксаров пишет, что под «коррупцией» он понимает совокупность негативных явлений, которые происходят в российском обществе и государстве [70, с. 1]. Коррупция проявляется в пренебрежении должностными лицами моральными нормами и реализации ими деяний, которые имеют их личную заинтересованность и направлены против государственной власти и интересов государственной службы.

А.В. Кузьмин полагает, что коррупцию необходимо рассматривать в двух аспектах: под широким пониманием коррупции он подразумевает подкуп во всех отраслях власти и управления, а также должностные преступления, которые были совершены из корыстных побуждений. Под узким пониманием коррупции он подразумевает подкуп любого вида или провокацию такого подкупа [18, с. 7]. Автор особо подчёркивает, что и тот, и иной вид коррупции в одинаковой мере разрушает правовые основы общества и государства.

В целом все проанализированные определения можно подогнать под одну точку зрения: большинство авторов сходятся во мнении о том, что коррупция представляет собой злоупотребление государственной властью с использованием своего служебного полномочия в корыстных целях.

На сегодняшний день имеется большое количество трудов, посвященных методам борьбы с коррупцией и в целом с преступностью. Не только учёные в области права, но и в области политики изучают данное многогранное явление и приходят к мнению о том, что развитие российского законодательства и правоприменительной практики с целью борьбы с коррупцией возможно только тогда, когда будут определены те социальные явления, на которых базируется коррупция или же на которых строится вся коррупционная система.

Как мы уже указали в предыдущем пункте, коррупция известна российскому государству ещё с древних времён, а, значит, она уже стала частью развития общества и государства. Об этом пишет Г.А. Сатаров в своих трудах, указывая, что коррупцию невозможно искоренить полностью, так как она служит своеобразным индикатором здоровья общества [66, с. 140].

Иными словами, автор полагает, что невозможно создать совершенное современное общество, именно такие явления как коррупция должны идти в противовес мерам, направленным на его развитие.

Многие специалисты сошлись во мнении о том, что ни современное законодательство, ни ошибки законодательства прошлых времён не являются причиной процветания коррупции. Предпосылкой развития коррупционной системы является именно несовершенство человеческой природы. Некоторые из этих авторов выделяют также и такие причины как бюрократизация жизнь, рост числа чиновничьего аппарата, усиление роли государства в жизни общества и иные [32, с. 4].

Одной из причин процветания коррупции можно назвать отсутствие надлежащего функционирования системы государственного управления и развитие неформальных отношений между государственными органами.

Считается, что там, где нет достойного уровня государственной власти, нет и коррупции. Иными словами, коррупция уже стала частью государственной власти, разрушение её системы пошатнет всю систему государственности.

Анализируя определение коррупции, следует обратиться не только к научным источникам, но и к Федеральному закону «О противодействии коррупции», где говорится что коррупция - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего служебного положения вразрез законным интересам общества и государства с целью получения денежной или иной выгоды, услуг имущественного характера, других имущественных прав для себя или для третьих лиц, или незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Под противодействием коррупции в свою очередь понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции (профилактики коррупции), уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления (борьба с коррупцией), и минимизации и (или) ликвидации их последствий [61].

Стоит обратиться и к определению международного сообщества, данного в справочном документе Организации Объединённых Наций «О международной борьбе с коррупцией»: коррупция представляет собой злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях [42]. Из этого определения мы можем вынести, что коррупция – это предложение должностному лицу определённого вознаграждения с целью получения определённой выгодной позиции, покровительства или незаконного присвоения каких-либо средств для частного использования.

Междисциплинарная группа по коррупции Совета Европы подчёркивает, что коррупция - есть не что иное, как взяточничество или иное поведение должностных лиц, на которых возложено исполнение определённых обязанностей в государственном или частном секторе, ведущее к нарушению таких обязанностей, что в конечном итоге исполняется с целью получения любой незаконной выгоды лично для себя или других лиц [22, с. 33].

Руководство секретариата Организация Объединённых Наций в различные периоды анализировало практику совершения и противодействия коррупции и пришло к выводу о том, что под коррупцией стоит понимать:

- хищение и присвоение должностными лицами государственной собственности;
- злоупотребление должностными полномочиями с целью извлечения личной выгоды, а также льготы и преимущества;
- конфликт интересов, выражающийся в противостоянии общественному долгу и личной корысти.

Такое понимание коррупции наталкивает нас на мысль о том, что без раскрытия её социальной сущности невозможно пресечь коррупционные проявления в системе государственной службы. Таким образом коррупция представляет собой определённую социальную структуру, которая включает в себя устойчивые принципы взаимоотношений людей в обществе.

А.В. Дахин, анализируя социальную сторону коррупции, подчёркивает, что особенность структуры коррупции состоит в том, что она развивается в области функциональных отношений должностных лиц, замещая одни коррупционные явления другими и является своеобразной альтернативой законным действиям должностных лиц [8, с. 56].

Социальные признаки коррупции неоднократно анализировались в научной литературе и поэтому стоит выделить их с точки зрения субъекта коррупции. Следовательно, социальными субъективными признаками коррупции будут являться следующие:

- отклонение от поведения должностного лица в отношении интересов остального большинства;
- использование определённого воздействия или принуждения с целью достижения экономического господства;
- отсутствие официального характера коррупционных отношений;
- незаконные действия, выражающиеся в использовании материальных или иных благ, которые принадлежат государству и обществу.

Исходя из анализа социальных признаков, мы можем сказать, что коррупция - есть отклоняющееся поведение должностных лиц, в случае которого возникает незаконное применение общественных благ и использование неформального характера таких отношений.

Н.И. Мельник в своих трудах выделяет, что определение понятия коррупции и выделение основных признаков должно основываться на том, что коррупция, прежде всего, представляет собой социальное явление. Автор считает, что сущность коррупции заключается в искажении общественных отношений, разрушении нормального течения развития общества в результате чего мы приходим к разрушению государственной власти [25, с. 8].

Как мы видим, коррупция изучается не только с социальной точки зрения, но и с юридической. Стоит отметить, что ни Уголовный кодекс РФ, ни Кодекс РФ об административных правонарушениях не предусматривают конкретного состава с названием «коррупция», следовательно, в содержание данного термина входит совокупность однородных деяний, которые связаны с собой определёнными признаками и главным таким признаком является злоупотребление должностными полномочиями [12].

Продолжая анализ определений коррупции, стоит отметить точку зрения Я.И. Кузьмина, который пишет, что коррупция в узком смысле представляет собой такое явление, при котором должностные лица специально пренебрегают своими должностными обязанностями и действуют вопреки им с целью получения материального вознаграждения [19, с. 13]. Подчеркнем, что

коррупционные преступления или правонарушения всегда совершаются двумя сторонами и теми, кто получает материальную выгоду и действует вопреки служебному долгу и теми, кто предоставляет такую выгоду. Автор полагает, что под коррупцией в узком смысле стоит понимать взяточничество и чиновничье предпринимательство.

Исследуя такое многогранное явление как коррупция, стоит отметить, что в политической науке на сегодняшний день оно ещё не настолько исследовано, как должно быть. В.А. Шабалин, анализируя проблемы коррупции, высказывается, что политическая коррупция представляет собой неофициальный бесконтрольный обмен ресурсами между властными структурами и иными элементами общества [73, с. 2]. В этой связи стоит обратиться к раскрытию содержания коррупции с экономической точки зрения.

С точки зрения экономики коррупции способствует незаконная экономика, незарегистрированная экономика и неучитываемая экономика. Именно на этих явлениях базируется развитие коррупции с экономической точки зрения.

Несомненно, больше всего исследований посвящено коррупции именно с точки зрения правового аспекта. В этой связи стоит отметить, что коррупция представляет собой общественно опасное противоправное явление, под которым понимается корыстное использование государственным служащим своих должностных полномочий с применением его официального авторитета, использование таких полномочий в личных или иных интересах.

Благодаря данному определению можно установить, что основными направлениями мер по борьбе с коррупцией являются следующие:

- определение субъектов коррупционных правонарушений, которые способны их совершить;
- установление наиболее характерных областей совершения коррупционных преступлений;
- определение характера коррупционной деятельности;

- определение круга заинтересованных лиц в совершении противоправных действий.

Таким образом, проанализировав основные определения коррупции, мы можем выделить следующие признаки:

- коррупция представляет собой комплексное социально правовое явление;
- её нельзя назвать простой совокупностью однородных правонарушений;
- так как коррупция является системным явлением, то о ней нельзя говорить, если речь идёт о единичном случае получения взятки;
- под коррупцией стоит понимать систематическое получение каких-либо материальных выгод должностным лицом с использованием его служебных полномочий;
- коррупция - это всегда действия, которые совершены за вознаграждение и связанные с должностными обязанностями государственного служащего.

Одновременно с раскрытием содержания понятия коррупции и её признаков, стоит выделить и некоторые разновидности коррупции в государственном управлении.

В зависимости от того, кто инициировал возникновение коррупционных отношений в правовой науке выделяется низовая и вершинная коррупция. Низовая коррупция – это коррупция, которая совершается со стороны граждан или каких-либо предприятий. Такая коррупция является неотъемлемым элементом теневой экономики. Стоит отметить, что это самый распространённый вид коррупции, действующий на территории Российской Федерации. Это говорит о том, что гражданское общество в России обладает высоким уровнем коррумпированности, что негативно сказывается на развитии российского общества и государства. Примерами такой коррупции может быть финансирование негосударственными неправительственными

организациями избирательных кампаний, которые действуют вразрез законам и негативно влияют на социальную жизнь на всех её уровнях.

Вершинная коррупция представляет собой коррупцию со стороны политической власти. Предпосылкой реализации вершинной коррупции является невозможность исполнения решений в рамках действующих демократических процедур, которые подталкивает к стремлению подкупить, а не убедить отдельных должностных лиц. Вершинную коррупцию можно разделить на бюрократическую и политическую, централизованную и децентрализованную, а также принудительную и согласованную [31, с. 30-31].

Далее хотелось бы отметить дифференциацию коррупции в зависимости от направления деятельности: она делится на коррупцию в сфере государственной власти и коррупцию на предприятиях.

Хотелось бы выделить и классификацию в зависимости от функций властных органов. Так, выделяют коррупцию в органах исполнительной власти, органах законодательной власти, судебной власти и коррупция в муниципальных органах.

Коррупция может делиться по составу субъектов коррупционных отношений на международную (целью такой коррупции является монополизация каких-либо отношений в мировом сообществе) и внутри государственную коррупцию, которая действует в рамках отдельного государства или национального сообщества.

Существует и такая классификация коррупции как её разделение на светлую, серую и чёрную. Светлая коррупция - это такое коррупционное поведение, которая представляется как благодарность за оказанную услугу государственным служащим или иным другим лицом, но при этом такая услуга не связана с неисполнением служебных обязанностей.

Серая коррупция - это такое коррупционное поведение, в котором прослеживается нарушение должностных обязанностей.

Чёрная коррупция - самый негативный вид коррупции, суть которого выражается в совершении должностных преступлений или участии в организованной преступной деятельности.

Коррупция по критерию активности поведения участников коррупционных правонарушений делится на активную и пассивную. Примером активной коррупции может быть активный подкуп или дача взятки. Пассивной коррупцией может быть пассивный подкуп или освобождение от исполнения какой-либо обязанности.

В правовой науке мы можем увидеть деление коррупции на следующие виды:

- бытовая коррупция, которая представляет собой незаконные действия чиновников, направленные на вымогательство денежных средств или иных материальных ценностей;
- деловая коррупция, суть которой состоит в предоставлении денежных средств чиновникам от предпринимателей за оказание какой-либо услуги;
- административная коррупция – это специальное вымогательство чиновниками денег или иного имущества у предпринимателей;
- захват государства - это влияние на властные решения чиновников со стороны предпринимателей в личных интересах или в интересах предприятия;
- захват бизнеса - это ситуация, когда чиновник сам устанавливает контроль за деятельностью предприятия с личными корыстными целями [69, с. 400].

Нельзя не отметить и такой вид коррупции, распространённый в правовой науке, как политическая коррупция. Политическая коррупция - коррупционные формы политического противостояния и борьбы за власть правящих слоев политических партий или отдельных лиц.

Опираясь на практику коррупционных правонарушений, мы можем отметить главную особенность коррупции – это её латентность. Как правило в

абсолютном большинстве случаев лица, участвующие в коррупционных сделках, стараются скрыть свои действия и отсюда следует, что коррупция нередко носит договорной характер. Иными словами, две стороны договариваются о совершении коррупционной сделки.

Коррупционные действия нельзя обжаловать, так как обе стороны задействованы в совершении правонарушения.

В завершение данного параграфа необходимо прийти к выводу, что коррупция в общем смысле представляет собой злоупотребление должностными полномочиями. Мы выделили некоторые классификации и признаки коррупции, что позволило понять, что коррупция – многогранное явление, которое невозможно изучать только с точки зрения одной правовой науки.

На сегодняшний день состояние коррупции в России оставляет желать лучшего, так как превалирует неразвитость законодательной системы, низкая правовая культура и недостаточный контроль и надзор за деятельностью органов государственной власти и организаций. Полагаем, что тщательное изучение сущности коррупции, её содержания, признаков и определения поможет разработать действительно действенные меры противодействия коррупции, что позволит в дальнейшем способствовать укреплению законности и успешному развитию общества и государства.

Глава 2 Меры противодействия коррупции в Российской Федерации

2.1 Правовая база противодействия коррупции

Изучив историю возникновения коррупции в России, можно прийти к выводу, что на протяжении долгих столетий правители пытаются бороться и искоренить это негативное проявление.

Особенно стали заметны в новое время коррупционные правонарушения в области государственного управления, и одним из первых нормативно-правовых актов в данной сфере стало Постановление Президиума Верховного Суда РСФСР от 17.07.1990 «О порядке применения Временного положения об обеспечении деятельности народных депутатов РСФСР» [36]. Такой акт был призван уравнивать положение государственных деятелей с простым народом, забрав у них некоторое количество привилегий, действующих в связи с осуществлением ими государственной службы.

Затем, в 1992 году, когда Россия стала Российской Федерацией, был принят Указ Президента РФ от 04.04.1992 № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» [55]. Данный Указ регламентировал, что чиновники обязаны были предоставлять декларации о полученных ими доходах и полученном имуществе. Анализируя указанный нормативный акт, стоит отметить, что его реализация не была успешна, в первые годы с момента начала его действия государственные служащие не спешили подавать декларации. Лишь в 1997 году были поданы первые декларации, указывающие на доходы, имущество и обязательства имущественного характера государственных служащих.

Кроме того, в 1992 году было принято решение о том, что государственным служащим запрещается осуществлять предпринимательскую деятельность. Однако, как показывает практика, на сегодняшний день данная норма всячески игнорируется и обходится,

государственные служащие реализуют предпринимательскую деятельность посредством своих родственников и иных доверенных лиц. Это несомненно выступает фактом нарушения антикоррупционного законодательства.

Российская Федерация встала на путь борьбы с коррупцией и в связи с этим стали приниматься все более усовершенствованные нормативно-правовые акты, призванные бороться с любым коррупционным проявлением. Стали приниматься новые федеральный законы, кодексы, указы Президента РФ и иные нормативные акты.

Особую роль в сфере противодействия коррупции необходимо выделить Уголовному кодексу Российской Федерации от 13.07.1996 года. В УК РФ содержится несколько статей, предусматривающих уголовную ответственность за совершение коррупционных преступлений: статья 285 УК РФ устанавливает ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, статья 290 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за получение взятки, статья 291 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за дачу взятки. В УК РФ содержатся и иные нормы, устанавливающие ответственность.

В иных разделах Уголовного кодекса РФ также можно встретить составы, предусматривающие ответственность за совершение преступлений коррупционной направленности. Например, в части 3 статьи 188 УК РФ устанавливается ответственность за контрабанду, совершенную должностным лицом с использованием своего служебного положения.

Как мы видим, ответственность за совершение коррупционных преступлений не ограничивается одним разделом УК РФ, а значит, нельзя выстроить четкую их систему, основываясь на нормах уголовного законодательства. На наш взгляд, это является существенным пробелом уголовного законодательства на сегодняшний день. Полагаем, если бы уголовная ответственность за совершение преступлений коррупционной направленности была более систематизированной, то это помогло бы в борьбе с данным негативным явлением посредством того, что складывалось бы

наиболее полное представление о тех деяниях, которые носят коррупционный характер.

В 2008 году с целью борьбы с коррупционными проявлениями издается Указ Президента № 815 «О мерах по противодействию коррупции», который наметил планы государства на борьбу с коррупцией [56]. В нем говорится лишь о создании совещательного органа при Президенте РФ – Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. Впоследствии стало известно об утрате силы данного органа. На основании этого мы можем отметить, что данный орган был временной мерой борьбы с коррупцией.

Вслед за ним был издан и ныне действующий Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», где содержатся следующие положения:

- правовые основы противодействия коррупции;
- - основные принципы противодействия коррупции;
- вопросы международного сотрудничества РФ с другими странами по вопросам противодействия коррупции;
- - организационные основы;
- меры по профилактике и предотвращению коррупционных проявлений;
- направление деятельности государственных органов в борьбе с коррупцией;
- положения, указывающие на обязанность государственных служащих предоставлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;
- иные положения, которые необходимы для борьбы с коррупционными проявлениями.

Таким образом, в данном законе содержатся основные принципы противодействия коррупции, основы её предупреждения, а также различные

способы минимизации последствий коррупционных проявлений и восстановления нарушенных прав впоследствии совершения коррупционных правонарушений.

Подчеркнем, что 2008 год был ознаменован принятием наиболее значимых нормативно-правовых актов по борьбе с коррупцией, что, несомненно, можно назвать новым шагом на пути разрушения коррупционной системы.

Принятием антикоррупционного законодательства государство официально признает существование такой масштабной проблемы как коррупция, а также то, что оно видит необходимость разработки различных способов и методов борьбы с коррупцией, которая, по сути, является приоритетным направлением государственной политики, и они должны быть эффективными для успешной реализации антикоррупционной деятельности.

Хотелось бы отметить, что в 2008 году также был принят Национальный план противодействия коррупции, который на сегодняшний день составляет основу в борьбе с коррупционными проявлениями.

Данный план регулярно обновляется и на сегодняшний день актуален план на 2021-2024 годы. В нём освещаются такие вопросы, как:

- совершенствование системы запретов, ограничений и обязанностей, установленных с целью борьбы с коррупционными проявлениями;
- повышение эффективности мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
- совершенствование порядка предоставления сведений о доходах, расходах и об имуществе государственных служащих с целью противодействия коррупции;
- вопросы применения мер административного, уголовного и уголовно-процессуального воздействия и уголовного преследования;
- вопросы реализации мер по актуализации нормативно-правовой базы в области противодействия коррупции;

– иные вопросы, которые наиболее важны в сфере борьбы с коррупционными проявлениями [57].

На наш взгляд создание таких краткосрочных национальных планов противодействия коррупции является наиболее оптимальным и эффективным шагом, так как современные реалии быстро меняются, и они должны соответствовать происходящей действительности, а также нормам закона.

В 2009 году принимается Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативно-правовых актов» [61]. В данном Федеральном законе устанавливается порядок прохождения антикоррупционной экспертизы в отношении нормативно-правовых актов и их проектов. По нашему мнению, недостатком данного Федерального закона является то, что он не содержит положения о том, каким образом должны проверяться нормативно-правовые акты, действующие до принятия Федерального закона. По сути, это означает что нормативно-правовые акты и их проекты, которые были приняты до издания вышеупомянутого Федерального закона не подлежат проверке на предмет коррупции, а, значит, у них все также могут содержаться коррупционные элементы.

Таким образом, мы видим, что с 2008 года Российская Федерация встала на путь активной борьбы с крепко укоренившейся коррупционной системой, в связи с чем было принято большое количество нормативных и законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией.

Как мы видим, на сегодняшний день ситуация складывается не лучшим образом, а значит все вышеупомянутые нормативно правовые акты нуждаются в более качественных изменениях и устранении пробелов и спорных аспектов. Кроме того, важно, чтобы каждым государственным служащим выполнялись все требования антикоррупционного законодательства для того, чтобы своим примером показать народу, что коррупция - это крайне негативное явление, оставляющее след и тормозящее развитие как общества, так и государства.

Анализируя нормы уголовного законодательства, подчеркнём, что пока существуют альтернативные санкции и коррупционные преступления признаются преступлениями небольшой или средней тяжести, эффективность борьбы с коррупционными проявлениями не будет столь значительна, так как это не соответствует реальной тяжести совершенного деяния. В конечном итоге это подрывает авторитет государственной власти, понижает уровень доверия граждан и препятствует развитию различных отношений в обществе и государстве.

Анализируя нормативно-правовые акты в области борьбы с коррупцией, стоит отметить международные договоры и соглашения по вопросам противодействия коррупции в мире. В связи с этим стоит отметить, что Россия является участником Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции, которая была принята 31 октября 2003 года [14]. Кроме того, в России была принята Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года [15]. Наше государство приняло и ряд других соглашений по вопросам международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией.

Возвращаясь к анализу отечественного законодательства о борьбе с коррупцией, стоит отметить, что оно носит скорее административно-правовой характер, так как все методы, используемые в качестве мер по борьбе с коррупцией в сфере государственной службы, заключаются в установлении запретов и ограничений для государственных служащих.

Подчеркнем, что Россия в данный момент находится в переходном состоянии, которое отличается своей политической нестабильностью и несовершенством российского законодательства, недостаточной эффективностью деятельности государственных органов, недостаточной развитостью институтов гражданского общества, политической культуры, отсутствием крепких демократических основ.

Обращая внимание на данные проблемы, мы видим, что эффективность механизма борьбы с коррупцией на сегодняшний день остается на достаточно

низком уровне. Данную точку зрения может подтвердить и всемирный индекс восприятия коррупции. Например, в 2019 году Россия получила 28 баллов из 100, а в 2021 году Россия получила 30 баллов из 100, что говорит о достаточно высоком уровне коррупции в Российской Федерации [38].

Различными специалистами каждый год реализуются меры, направленные на оценку уровня коррупции в различных странах, поэтому мы же можем выделить, что опираться на вышеупомянутые показания - значит давать объективную и достоверную оценку уровню коррупции в России.

В итоге данного пункта хотелось бы отметить, что в настоящее время существует достаточно большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы борьбы с коррупцией. К ним можно отнести и федеральное законодательство, уголовное законодательство, Национальный план, указы Президента РФ и иные нормативно-правовые акты. Однако мы видим, что эффективность механизма борьбы с коррупцией на сегодняшний день остается на достаточно низком уровне.

Стоит отметить важность ежегодных посланий Президента Российской Федерации, где он подчёркивает важность противодействия коррупции, предотвращения коррупционных проявлений и совершенствования законодательства о противодействии коррупции. В связи с чем в антикоррупционное законодательство постоянно вносятся различные изменения и дополнения, совершенствуются средства и методы борьбы с коррупцией, а также устанавливаются различные запреты и ограничения.

2.2. Противодействие коррупции на государственной службе

Для того чтобы рассмотреть особенности противодействия коррупции на государственной службе, стоит кратко охарактеризовать основы построения данного государственного института.

В настоящий момент в России происходит длительная реформа государственной службы, что несомненно необходимо, в том числе, и для

того, чтобы бороться с искоренением коррупционной системы. Для того, чтобы выбрать верное направление реформирования государственной службы, необходимо обращать внимание не только на актуальные проблемы осуществления службы, но и на элементы, составляющие данный институт. Например, необходимо четко понимать, что же из себя представляет государственный служащий и какими признаками он обладает.

Такой автор, как В.М. Манохин в своих трудах, предложил выделить три основных признака государственного служащего:

- такое лицо осуществляет свою деятельность в рамках, возложенных на него государством служебных полномочий;
- лицо занимает государственную должность, которая учреждается государством;
- заработная плата служащего рассчитывается согласно нормам, регламентированным государством [23, с. 87].

Другие авторы придерживаются точки зрения, что:

- государственный служащий обязательно является гражданином Российской Федерации;
- госслужащий замещает государственную должность в государственном органе;
- на него возложены обязанности, которые конкретно установлены для замещаемой им должности;
- за исполнение обязанностей он получает вознаграждение из средств бюджета [24, с. 39].

Также Ю.Н. Старилов в своих трудах анализировал признаки государственного служащего [43, с. 112]. Среди таких признаков он выделял:

- государственный служащий представляет собой физическое лицо, являющееся гражданином РФ, достигшее возраста 18 лет, а также владеющее государственным языком РФ и обладающее профессиональным образованием;

- он занимает государственную должность государственной службы, согласно российскому законодательству, за что получает вознаграждение;
- характеристика государственного служащего должна соответствовать требованиям, установленным в законе о госслужбе;
- на государственном служащем лежит обязанность по исполнению задач и решению вопросов в социальной, политической и экономической областях;
- ему присваивается квалификационный разряд в соответствии с законодательством;
- деятельность служащих зачастую обладает непроизводственным характером;
- служащий реализует действия, влекущие конкретные юридические последствия;
- при вступлении на должность служащий принимает присягу на верность государству.

Мы считаем, что одним из самых важных признаков также является и приобретение должности государственной службы. Исполнение обязанностей государственным служащим – это реализация им возложенных на него должностных полномочий.

Служащий может назначаться на должность на конкурсной или внеконкурсной основе. На некоторые высшие должности государственной службы, лица назначаются самим Президентом РФ.

Большая часть федеральных государственных служащих, а также гражданских служащих субъектов РФ назначается в соответствии с приказом по государственному органу.

Государственный служащий при вступлении на должности вносится в Реестр государственных служащих РФ. Реестр должностей федеральной государственной службы и реестры должностей государственной

гражданской службы составляют Сводный реестр должностей государственной службы РФ.

При вступлении на должность, государственный служащий подписывает служебный контракт, после издания приказа о его назначении. Здесь можно проследить указание законодателя на приоритет прав гражданина.

Можно также выделить и иные признаки государственного служащего РФ. К ним относятся: квалификационные требования к лицу, поступающему на государственную службу, ограничение по возрасту (в общем случае государственный служащий имеет возраст 18-65 лет); обязательное владение государственным – русским языком; надлежащее состояние здоровья лица; установленные запреты и ограничения, которые связаны с гражданской службой [62].

Таким образом, любой государственный служащий обладает следующими признаками:

- государственный служащий обязательно является гражданином Российской Федерации;
- служащий замещает государственную должность государственной службы;
- должность также замещается им в государственном органе;
- государственному служащему присваивается квалификационный разряд согласно законодательству Российской Федерации;
- государственный служащий при вступлении на должности вносится в Реестр государственных служащих Российской Федерации;
- за исполнение своих должностных обязанностей служащий получает денежное содержание, которое рассчитывается из средств федерального бюджета или бюджета субъекта.

Все перечисленные признаки и критерии государственного служащего должны четко соблюдаться во избежание различных спорных ситуаций, в том числе и для своевременного реагирования на коррупционные проявления.

Ежегодно вводятся все более новые и совершенные нормы, реформирующие государственные службы. Данные нововведения отвечают и задачам антикоррупционной политики. Однако, несмотря на многочисленные попытки реформирования государственной службы, все же были выявлены и значительные недостатки в этом отношении, на что указывают Д.В. Орлов и П.Е. Соборнов в своих трудах [29, с. 90]. Среди проблем кадровой политики выделяются следующие:

- нестабильность социальной и экономической политики в стране, возникшая по причине введения ограничительных мер (санкции, кризисное положение мировой экономики);
- нестабильность власти и властных распоряжений на всех уровнях управления: на федеральном, региональном и местном уровнях;
- нестабильность общественного поведения и отношения к власти;
- неполнота теоретической разработки и практических мер, применяемых в сфере государственной службы, совершенствования кадровой политики, условий формирования гражданского общества [20, с. 108].

Небольшой перечень указанных явлений представляет собой большую проблему и пробел в формировании правового государства, в частности, это препятствует формированию целостной кадровой политики в органах исполнения наказания, которая будет отвечать всем задачам государства и общества. Это благоволит и совершению коррупционных правонарушений, в связи с отсутствием должного контроля со стороны государства, эффективных мер российского законодательства. В связи с этим мы можем отметить, что кадровая политика должна учитывать сложившиеся проблемы и реалии, и отвечать задачам развития российского общества.

Для того, чтобы улучшить кадровую политику с целью совершенствования государственной службы, а также для улучшения мотивации государственных служащих и подавления реализации коррупционной деятельности, необходимо реализовывать систему, включающую следующие категории:

- прогрессивные формы и методы подбора персонала, отвечающего всем требованиям для избираемой кандидатуры;
- метод оценки деятельности кадров, необходимый для дальнейшего совершенствования;
- формирование кадрового резерва и организации профессионального обучения персонала для повышения квалификации;
- меры по мотивации труда работников с целью более эффективной работоспособности;
- условия социально-правовой защиты служащих, как необходимая мера поддержки любого работника.

Одной из причин совершения преступных деяний коррупционной направленности государственными служащими является отсутствие мотивации у них к службе.

Так, например, при планировании организации работы сотрудников ФСИН руководителю данного органа необходимо учитывать, как работник воспринимает свою трудовую деятельность, успевает ли он выполнять свои служебные обязанности, как он эмоционально относится к работе, к условиям труда, к производственной нагрузке, хватает ли ему количество дней отдыха, как он справляется с ситуацией в коллективе, насколько его деятельность обеспечена информационно и материально.

Заинтересованность руководителя всегда будет положительно влиять на деятельность работников. Удовлетворённость каждого из представленных элементов создает положительное влияние на психическое состояние работника, на его самочувствие, настроение, главным образом на его мотивацию.

От мотивации работника, сотрудника ФСИН, зависит качество его профессиональной деятельности, а также качество работы каждого отдельного отдела, что в конечном итоге влияет на стабильность кадрового состава в таком органе и на добросовестность исполнения должностным лицом своих обязанностей.

Главным образом это необходимо учитывать каждому руководителю, который занимается мотивационной политикой внутри государственных органов. Он должен наладить сотрудничество с каждым из подчинённых, а также организовать работу коллег таким образом, чтобы потребность каждого была удовлетворена.

При этом необходимо понимать, что мотивационный критерий включает в себя и психологическое состояние сотрудника по отношению к работе, коллективу и начальству.

Всё это является главной проблемой мотивации работников государственных органов, так как зачастую руководители сами заняты своей работой и обращают внимание только на трудовую деятельность работников, не учитывая эмоциональное состояние, а также отношения в коллективе. Именно психологическая составляющая способна обеспечить удовлетворённость трудом работника. Отсутствие желания у работника к его трудовой деятельности влечет то, что у него остается единственный интерес в работе – получение материальной выгоды. Следовательно, появляется желание получить её как можно больше.

На примере мотивации работников прокуратуры отметим, что учёные Академии Генеральной прокуратуры систематически изучают такой критерий. В последних исследованиях было отмечено, что работники больше всего недовольны уровнем оплаты труда, большой загруженностью, а также социальным обеспечением. Ещё одним негативным моментом стало то, что работники прокуратуры все меньше поощряются как с материальной, так и с моральной стороны [3, с. 214]. Эта же проблема складывается и у работников органов исполнения наказания.

Недостаток мотивации также связан с отсутствием поэтапного карьерного роста государственного служащего. Данное явление приводит не только к нарушению принципов повышения на государственной службе, но и к коррумпированности государственных органов и служащих. Как известно, периодически в нашей стране разрабатывается план противодействия коррупции, так как данное явление возникает очень часто, отчего сложно не обратить внимания, насколько коррумпированными стали государственные органы Российской Федерации и не только.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что есть и случаи коррумпированности у работников ФСИН. Например, в отношении полковника внутренней службы Лебедева А.А. возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 и ч.1 ст.286 УК РФ. Лебедев А.А., являясь начальником ОБ ФСИН России, согласно графику проводил обыскные мероприятия в ИУ, в ходе которых Лебедев А.А. изымал мобильные телефоны без составления документов. Следующий эпизод заключался в незаконном сборе Лебедевым А.А. денежных средств с других сотрудников, чем причинил ущерб авторитету данного государственного органа, а также своими незаконными действиями причинил сотрудникам материальный ущерб в размере 5500 рублей каждому. Лебедева А.А. признали виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 285 ч.1, 286 ч.1 УК РФ [37]. Это наглядно показывает, что у работника отсутствует мотивация к надлежащей трудовой деятельности.

Несмотря на многочисленные попытки реформирования российского законодательства, находятся более изощренные и хитрые способы реализации взяточничества [1, с. 436]. В связи с чем, данная проблема продолжает быть актуальной. Такие преступления порождают существенный вред обществу, а также умаляют эффективность и полезную направленность преобразований.

В ходе развития государства, а вместе с ним и законодательства, наравне возникают и три отрицательных последствия: коррупция, бюрократия и

преступность. Данные факторы появляются закономерно, а также обладают объективным характером.

Для того чтобы устранить данные факторы, законодатель постоянно совершенствует правовые нормы с целью обращения негативных последствий в благие. Но, по всей видимости, норма о «хаотичном» повышении на государственной службе является той правовой нормой, которую законодатель оставил без внимания.

Пренебрежение предыдущими классными чинами противоречит, на наш взгляд, статье 3 Закона о системе государственной службы, так как основным принципом государственной службы является создание и поддержание единых основ государственной службы, как правовых, так и организационных.

В связи с этим очевидным решением проблемы мы видим в построении системы присвоения классных чинов, званий и рангов государственной службы. При этом можно оставить норму о дозволении перейти через одну ступень классного чина при особых заслугах служащего, используя данное правило в качестве поощрения.

Также стоит установить, что такое правило может быть использовано лишь раз в год-два. Так будет гарантия того, что служащий, побывав в одной должности, наберется опыта и знаний. В конечном счете, это позволит более позитивно относиться работникам к возможности повышения эффективности их деятельности.

Проблемой мотивации работников государственных органов также является отсутствие положительного имиджа государственной службы.

Неоднократно отмечалось, что загруженность работников, а также неуравновешенное психологическое состояние послужило поводом для негативного отношения членов семьи работника к его служебной деятельности, в связи с этим его служба подвергалась резкой критике и, следовательно, в глазах людей работа в государственных органах виделась в

том, что такая деятельность отнимает большое количество времени и не дает проводить время с семьей [10, с. 28].

Отсутствие уважения к государственным служащим также обусловлено понижением уровня правосознания граждан ввиду допуска большого количества ошибок и несовершенной системы государственной службы.

Главным критерием также можно назвать коррумпированность государственных служащих, что порождает недоверчивое отношение со стороны граждан к работникам государственных органов [7, с. 15].

Пожалуй, главным источником отсутствия мотивации работников является низкая заработная плата. Несоответствие списка обязанностей заработной плате ведёт к тому, что государственная служба не привлекает квалифицированные кадры и не удерживает талантливых работников на рабочем месте, делая их неконкурентоспособными.

Уже сложилось такое мнение, что государственная служба предназначена только для молодых сотрудников, тогда как более опытные кадры предпочитают более высокооплачиваемую работу.

Высокая загруженность на службе также является фактором для низкой мотивации сотрудников государственных органов. Отсутствие баланса в рабочем времени и хаотичное представление задач влечет неравномерное распределение рабочего времени, вследствие чего возникает усталость, эмоциональная опустошенность работника, который теряет всякую мотивацию осуществления эффективной трудовой деятельности.

Ещё одной проблемы мотивации является то, что в российском законодательстве не содержится указание на основание для применения поощрительных мер. Хотя в Трудовом кодексе в статье 191 и регламентируется поощрение за труд, но не указывается, при каких обстоятельствах такой поощрение может быть выдано [49].

Кроме того, в федеральном законодательстве также не содержится положение о награждении государственного служащего, что дает ему право

подразумевать, что награждение выдаются по усмотрению вышестоящих должностных лиц.

Следовательно, служащий при этом должен подстраиваться под желания руководителя, а не под цели и задачи, стоящие перед служебной деятельностью и перед государственным органом, в котором он служит.

Также хотелось бы отметить проблему низкого авторитета государственных служащих в глазах населения. На сегодняшний день средства массовой информации предоставлено право на оценку деятельности государственных органов, при этом оценка деятельности государственных органов в глазах средств массовой информации не всегда бывает правдивой и положительной. Вследствие этого на государственные органы обрушивается критика их деятельности, а граждане негативно относятся к результатам принимаемых решений и действий. В конечном итоге это приводит к умалению роли сотрудника государственного органа и нежеланию стараться на благо общества и государства, а получать лишь материальную выгоду от своей работы.

В целом развитие государственной службы представляет собой совершенствование обеспечения исполнения функций и полномочий органов государственной власти, а также повышение результативности и эффективности их профессиональной и служебной деятельности, позитивные изменения в её целях и направлениях, применение современных инновационных и информационных технологий, которые повышают качество работы персонала и службы в целом [28, с. 32].

Для того, чтобы искоренить проблемы коррупционной направленности на государственной службе, необходимо заняться вопросом совершенствования кадровой системы государственной службы, так как, несмотря на принятие некоторых нормативно-правовых актов, направленных на решение данной проблемы, все еще не удалось решить вопросы, возникающие в процессе совершенствования.

Неоднократно отмечались причины низкой эффективности управления государственной службой. В частности:

- правовой нигилизм руководителей государственных служб. На наш взгляд, данная причина является основной предпосылкой движения реформирования государственной кадровой политики «назад», так как, если руководитель службы «не верит» в государство и не доверяет ему, то он не сможет двигаться в направлении совершенствования всей системы службы;
- отсутствие управления кадрами государственной службы, специализированного органа, основной задачей которого было бы совершенствование кадровой политики государственной службы;
- низкая эффективность работы с кадрами в отдельных органах государственной власти на всех уровнях;
- недостаточная профессиональная подготовка и переподготовка кадров на государственной службе.

Для того, чтобы усовершенствовать государственную службу и искоренить коррупцию в них, нельзя пренебрегать и зарубежным опытом.

В настоящее время наиболее актуально изучение опыта международного сотрудничества по данному вопросу, так как это обусловлено изменчивостью рыночной экономики, которая подталкивает государственную службу к соответствию экономическим реалиям.

В отличие от российского государства, зарубежные страны уже обладают многолетним опытом по решению данных вопросов. Несомненно, однако, что бездумное копирование опыта зарубежных стран может привести к появлению ещё больших проблем функционирования государственной службы.

В связи с этим считаем, что заимствование подобного рода опыта должно быть обдуманым решением, а также соответствовать российской действительности.

Например, В.В. Огнева, являясь доктором политических наук, активно изучает проблемы государственной службы при взаимодействии с зарубежными странами. Учёной совместно с другими научными деятелями разрабатываются специальные концепции и программы, предназначенные для модернизации государственной службы и повышения подготовки кадрового состава государственных органов [72, с. 42].

Различным университетами и государственными органами создавались программы обучения государственных служащих, в процессе которых они могли не только получить новые знания, но и задать интересующие вопросы для дальнейшего их развития.

В начале развития таких проектов перед ними стояли следующие задачи:

- повышение опыта участия в таких проектах;
- повышение уровня адаптации в их участии;
- устранение проблем в управлении персоналом;
- предложение проектов нормативно-правовых актов, которые регулируют порядок прохождения государственной службы и правовой статус государственного служащего и так далее.

Несомненно, нельзя не отметить, что некоторые из направлений на сегодняшний день были выполнены. Например, были введены нормативно-правовые акты, которые регулируют порядок прохождения государственной службы, например, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе в Российской Федерации» [63], Федеральный закон «О прокуратуре РФ» и иные законы [64].

Интересным международным проектом, оказывающим влияние на реформирование государственной службы, выступил проект, при котором сотрудничество оказывалось со стороны Чехии, Украины и Голландии: на базе данного проекта разрабатывались новые технологии работы с населением [40, с. 55].

Кроме того, для того, чтобы повысить опыт государственных служащих, проводились обучения в таких странах, как Франция, Германия и в иных.

Например, во Франции достаточно распространено обучение без отрыва от рабочей деятельности, куда государственные служащие направляются на стажировку. При этом специалист должен был работать и одновременно обучаться.

Данная система была построена таким образом, чтобы работник был способен одновременно получать необходимые знания и опыт, и в то же время осуществлять непосредственно профессиональную деятельность.

Например, на сегодняшний день с Баварской школой управления заключён долгосрочный контракт о международном сотрудничестве, согласно которому государственные служащие могут пройти стажировку в Германии, а преподаватели Сибирской академии государственной службы также могут проходить там стажировку и перенимать зарубежный опыт.

На сегодняшний день существует большое количество высших профессиональных школ государственного управления, которые организуют свою работу на основе международного сотрудничества.

Весь описанный опыт международного сотрудничества способствует повышению профессионализма российских государственных служащих, так как приобретённые знания и навыки усиливают их мотивацию и способствуют приобретению новых знаний, повышению творческой инициативы в рамках осуществления государственной деятельности, укреплению сотрудничества между российскими государственными органами.

Кроме того, международное сотрудничество помогает решить проблемы, стоящие перед государственными служащими, а опрос, проведённый среди государственных служащих, показал, что они положительно оценивают результаты проведённых проектов и международного опыта, это способствует повышению их профессионализма и изменяет взгляды на эффективность государственной службы, что в конечном итоге помогает определить направления для совершенствования государственных органов.

Международное сотрудничество помогает понять характерные особенности российской системы управления. Это приносит пользу не только зарубежным странам, но и российскому государству, так как лучше поняв устройство государственной службы Российской Федерации, российское государство более легко будет осуществлять международное сотрудничество со своими зарубежными партнерами в вопросах повышения качества государственной службы. Само международное сотрудничество необходимо постоянно изучать для повышения эффективности.

Следовательно, выделив цели и необходимость международного сотрудничества, можно определить способы его применения для совершенствования государственной службы.

Хотелось бы отметить также, что на сегодняшний день мировой опыт обучения государственных служащих подготовки и переподготовки обладает положительными результатами.

Однако это является не конечной точкой нашего исследования, имеются и некоторые минусы в обозначенном подходе: не все государственные органы могут принимать международный опыт, так как в них отсутствует система обмена им.

Мы считаем, что международное сотрудничество - это необходимый и многозначительный элемент в развитии государственной службы Российской Федерации, суть которого состоит в более качественной подготовке кадров государственной службы, устранении проблем и пробелов регулирования деятельности государственных органов, а также усовершенствовании государственной службы в целом и способности России быть конкурентоспособной страной на международном рынке. В конечном итоге, разрешение проблем государственной службы и действия в интересах государственных служащих, создание всех условий для их мотивации к работе, помогут сократить количество коррупционных правонарушений среди государственных служащих.

Проанализировав некоторые особенности противодействия коррупции на государственной службе, стоит отметить, что в целом коррупция в системе государственной службы подрывает авторитет государства и подавляет государственную политику, делая её слабой и неэффективной. От того, насколько эффективно будет вестись борьба с коррупцией, будет зависеть развитие государства в целом.

Хотелось бы подчеркнуть, что система государственных служащих по своей сути имеет неоднородную структуру, при этом государственные служащие, которые занимают высшие должности в системе государственной службы, получают достаточно денежное довольствие, способное служить хорошей мотивацией для их эффективной служебной деятельности.

Но, исходя из этого, образуется ряд причин совершать коррупционные правонарушения, например, как мы уже упомянули, отсутствие мотивации у государственных служащих в достижении целей, которые были поставлены перед государственным органом и конкретной цели его служебной деятельности, так как вне зависимости от объема выполненных им работ, он будет получать то же денежное довольствие. Считаем, что на данную причину также необходимо обратить внимание при совершенствовании мер по борьбе с коррупционными проявлениями на государственной службе.

Среди конкретных мероприятий, которые проводятся с целью противодействия коррупции в системе государственной службы, можно выделить следующие:

- чёткое закрепление должностных обязанностей государственных и муниципальных служащих;
- снижение уровня неприкосновенности высших должностных лиц;
- поддержание достойного уровня оплаты труда государственных и муниципальных служащих;
- развития нормативно-правовых актов в области борьбы с коррупцией на государственной службе;
- реализация контроля;

- предоставления государственных и муниципальных служащих различных социальных гарантий, например, высокая пенсия, различные льготные условия, бесплатное медицинское страхование и иные;
- контроль гражданского общества за совершением различных коррупционных правонарушений со стороны государственных служащих, надлежащие меры реагирования закреплены на законодательном уровне.

На наш взгляд данные способы в теории являются эффективными, однако, на практике ситуация складывается таким образом, что некоторые из представленных мер функционирует не должным образом. Полагаем, если бы представленные способы были усилены контролем и эффективными законодательными нормами, то они бы достигали наибольшего эффекта и помогали предотвращать появление коррупционных правонарушений.

Можно прийти к выводу, что для борьбы с коррупцией на государственной службе не только сами государственные органы должны стремиться побороть коррупцию, но за этим должны следить и средства массовой информации, и различные институты гражданского общества, так как они также задействованы в реализации мер, направленных на разрушение коррупционной системы. Полагаем, что со стороны государства необходимо различными способами поддерживать инициативу противодействия коррупции, а также надлежащим образом обеспечивать защиту тех лиц, которые оказывают содействие в противодействии коррупционным правонарушениям. Все предложенные в данном параграфе способы, на наш взгляд, помогут существенно снизить количество преступлений и правонарушений коррупционной направленности среди государственных и муниципальных служащих.

Глава 3 Причины коррупции в Российской Федерации и перспективы борьбы с коррупцией

3.1 Причины совершения коррупционных правонарушений

Благодаря анализу способов противодействия коррупции на государственной службе и нормативно-правовых актов, направленных на борьбу с коррупцией, нам удалось прийти к выводу, что уменьшить количество коррупционных проявлений можно только при систематическом анализе причин их появления. Для того чтобы в полной мере выделить действительно важные и необходимые причины развития коррупционной деятельности, стоит обратить внимание на проблемы и условия, которые порождают коррупцию, а также на основные направления её воздействия.

В этой связи мы полагаем, что можно обратиться к криминологической науке и выделить из неё некоторые суждения, согласно которым причины и условия преступности по своей природе социальны [4, с. 110]. Иными словами, мы можем отметить, что причины любой преступной деятельности определяются посредством установления жизненных условий, при которых взаимодействуют люди и реализуется какая-либо деятельность.

Преступная же деятельность строится на основе противоречий, которые установлены в конкретном обществе. Преступление порождает отторжение ценностных ориентаций. Под все высказывания можно подвести и коррупционные проявления, так как они по своей сути также являются социальными явлениями, где действуют люди, смещая свои ценностные ориентиры в сторону криминального общества.

Проанализировав различные источники литературы, нам удалось установить, что в большей мере учёные-юристы склонны считать, что причинами и условиями коррупционной преступности считаются следующие: экономические, политические, правовые и психологические. Считаем, что

стоит кратко разобрать каждую причину совершения коррупционных правонарушений.

Детально рассматривая экономические причины, стоит отметить, что основным источником возникновения таких причин является низкий уровень жизни населения Российской Федерации. Если обратиться к федеральной статистике, то в 2021 году численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составила около 17,5 миллионов человек – это, примерно, 12% от всего населения России [39]. На наш взгляд, это колоссальное количество людей, которые находятся за чертой бедности, особенно это очень заметно на фоне чиновников, чьё денежное довольствие позволяет им жить в роскоши.

Ситуация складывается таким образом, что на одной стороне находятся люди, живущие в нищете, а на другой стороне те, кто стремится получить ещё большие богатства за счёт государства и общества.

Если обратиться к опыту зарубежных стран в области противодействия коррупции, становится ясно, что коррупционные проявления присутствуют как в государствах, где народ разделён на слои в зависимости от получаемого дохода, так и в тех, государствах, где такая грань размыта. Например, в Советском Союзе преобладало имущественное равенство всего народа, однако и в то время страна не была освобождена от коррупции, равно как и в тех странах, в которых на сегодняшний день преобладает социализм.

Все же мы считаем, что дифференциация слоев населения по уровню дохода влияет на состояние социальной напряженности в обществе и, следовательно, на стабильность экономической ситуации в стране. Все это порождает экономический кризис и становится причиной роста коррупционных правонарушений.

Хотелось бы упомянуть, что коррупционная деятельность некоторых лиц не всегда становится известной народу, однако, она наносит наибольший вред государству и обществу.

Стоит упомянуть, что существует классификация коррупции на низовую и верхушечную, где верхушечная коррупция преобладает среди должностных лиц, тогда как низовая коррупция – это коррупция среди обычных людей по бытовым вопросам. Именно низовая коррупция в меньшей степени влияет на бедность населения. Справедливо отмечает Н.Ф. Кузнецова, говоря о том, что основной причиной взяточничества является служебная корысть государственного служащего и бытовая корысть того лица, которое дает взятку [17, с. 2]. Но в этом случае бытовая коррупция того лица, которое дает взятку, не наносит существенный ущерб обществу и государству как коррупционная деятельность должностного лица, от действий которого происходит негативное влияние на общество и государство.

Далее, хотелось бы рассмотреть политические причины возникновения коррупции. По данному поводу стоит отметить, что во все времена всегда существовала объективная связь между стремлением человека к власти и получением некоторых преимуществ от обладания такой властью. Каждый человек, стремящийся к власти, хочет обладать не только теми обязанностями, которые будут возложены на него связи с реализацией властных полномочий, но и особыми выгодами, которые предоставляются такому лицу.

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов, анализируя политические причины коррупции, подчёркивают, что к ним относятся:

- обособление большей части населения государства от власти, например, от правотворческой деятельности или правоприменительной деятельности;
- существование возможности у представителей власти действовать в своих интересах и препятствовать ответственности за совершение действий коррупционной направленности;
- отсутствие должного контроля со стороны парламента за коррупционной деятельностью высших должностных лиц;
- существование преступных групп и сообществ среди представителей государственных органов власти;

- высокая численность государственного аппарата;
- разрушение системы негосударственного контроля и препятствование ему;
- отсутствие должного механизма, который предусматривал бы быстрое вынесение решения о прекращении полномочий государственных служащих, которые своей деятельностью подрывают авторитет государства [16, с. 395, 415].

На наш взгляд, к данным причинам стоит добавить и несовершенство правовой системы, действующей в России. Таким образом, мы переходим к рассмотрению правовых причин совершения правонарушений коррупционной направленности.

Основной явно заметной причиной возникновения правовых факторов реализации коррупционных преступлений является большое количество нормативно-правовых актов, которые принимаются органами государственной власти в настоящее время. На сегодняшний день законотворческая деятельность процветает, но при этом снижается её качество, следовательно, как и снижается качество нормативно-правовых актов. Очень важно тщательно проверять текст акта до того, как принять его, и растолковывать нормы, содержащиеся в нём, а также предусмотреть совершение различных юридических действий, которые предписаны в нём.

Если же нормативно-правовом акте содержатся противоречивые нормы, он написан сложным юридическим языком, нет какой-либо системности в регламентируемых нормах, то на это стоит обратить внимание и переработать проект нормативного акта таким образом, чтобы он стал доступен и понятен каждому человеку.

Важно, чтобы нормативно-правовой акт соответствовал реалиям для того, чтобы он решал различные задачи, стоящие перед обществом и государством. В противном случае недостаточно проработанный нормативно-правовой акт может привести к возникновению множества проблем как в теории, так и на практике.

Большинство учёных в области права считают, что следствием бытовой коррупции является именно неэффективность положений российского законодательства и отсутствие его тщательной проработанности, например, статья 575 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо предусматривает, что работники образовательных и медицинских учреждений могут получать подарки, стоимость которых не превышает 3000 рублей [2, с. 32], [5]. Иными словами, это дает право работникам данных организаций получать взятки за совершение тех действий, которые они обязаны выполнять в связи с возложенными на них обязанностями.

Есть ещё множество правовых причин процветания коррупции, таких как многочисленные пробелы и коллизии в нормативно-правовых актах, противоречия между ними, схожий круг вопросов и отношений, которые регламентируют различные нормативно-правовые акты и иные. Все это порождает развитие бюрократизма, а также произвола со стороны чиновников и, как следствие, ведёт к коррупционной деятельности. Ненадлежащее действие нормативно-правовых актов и неэффективность норм российского права в целом приводят в бездействие закон.

Поэтому мы считаем, что необходимо ввести тщательный контроль за исполнением и созданием различных нормативно-правовых актов со стороны государства, в том числе и Правительства Российской Федерации.

Правовые причины процветания коррупционной деятельности кроются и в механизме ответственности за совершение коррупционных преступлений. Согласно неофициальной статистике, наказание за совершение коррупционного преступления назначается лишь в каждом пятом случае, тогда как четыре случая незаконной деятельности остаются безнаказанными. На наш взгляд, это является прямым проявлением недостатка правовой системы Российской Федерации.

Официальная же статистика показывает, что среди основных наказаний, которые назначаются лицам, совершившим коррупционные преступления, является штраф, назначаемый в размере взятки [45]. И это приводит к тому,

что в большинстве случаев государственные служащие, совершившие коррупционные преступления, теряют возможность находиться на государственной службе, но они не претерпевают никаких дополнительных репрессивных мер со стороны уголовной системы российского государства.

Мы считаем, что подобного рода меры юридической ответственности должны оказывать и психологическое воздействие на лиц, совершивших коррупционные преступления.

Говоря о психологии, затронем и последнюю причину коррупционной деятельности – это нравственно-психологическую причину. Среди психологических причин мы можем выделить:

- многовековой опыт населения в получении и даче взяток на государственной службе;
- низкий уровень норм, закрепляющих ответственность за подкуп государственного служащего;
- отсутствие правовых знаний российского народа о его правах и возможностях, что порождает возникновение мнимого превосходства государственных служащих, а, следовательно, и зависимое положение народа от действий государственных служащих.

Это лишь немногие причины, которые кроются в подсознании российского народа. Среди основной причины данной категории мы можем назвать то, что в сознании народа крепко укоренилась установка, что дача взятки поможет наиболее легко осуществить какие-либо процедуры, которые обязывает их реализовывать существующая и процветающая бюрократия.

В качестве выводов по данному параграфу хотелось бы отметить, что причинами и условиями коррупционной преступности считаются следующие: экономические, политические, правовые и психологические. Мы кратко разобрали каждую причину совершения коррупционных правонарушений.

Детально рассматривая экономические причины, отметили, что основным источником возникновения таких причин является низкий жизненный уровень населения.

К политическим причинам возникновения коррупции мы отнесли обособление большей части населения государства от власти, например, от правотворческой деятельности или правоприменительной деятельности; существование возможности у представителей власти действовать в своих интересах и препятствовать ответственности за совершение действий коррупционные направленности; отсутствие должного контроля со стороны парламента за коррупционной деятельностью высших должностных лиц и иные.

Существует большое количество причин совершения коррупционных правонарушений. Полагаем, что следует начать с искоренения основных предпосылок для того, чтобы задать важные направления антикоррупционной политики российского государства и понять, какие меры принимать в этом отношении в дальнейшем.

3.2 Проблемы и перспективы противодействия коррупции в Российской Федерации

Проблема коррупции - это особо актуальная проблемой для Российской Федерации, так как она препятствует нормальному развитию государства и общества и оказывает крайне негативное влияние на экономические процессы, проходящие в государстве, а также нарушает эффективную работу государственных органов.

Кроме того, на борьбу с коррупцией затрачиваются колоссальные усилия со стороны народа и государственных органов, что занимает большое количество времени государственных служащих, необходимого для решения и других насущных проблем.

На сегодняшний день существует Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, где говорится, что основной угрозой для суверенитета и экономической безопасности Российской Федерации является высокий уровень коррупции в стране, вследствие чего основной задачей государства выступает борьба с коррупцией, а также теневой экономикой [58].

Показатели коррумпированности в стране остается практически неизменным: около 30 тысяч коррупционных преступлений совершаются ежегодно, в 2021 году только за семь месяцев было зарегистрировано около 25 тысяч коррупционных преступлений, следовательно, показатель за прошлый год несколько превосходит данную цифру [44].

Как известно, коррупционные преступления обладают высокой степенью латентности, вследствие чего происходит крайне негативное влияние на российский государственный аппарат, а также коррупционные проявления затрагивают практически все сферы взаимоотношений государства и общества. Все это ставит под угрозу нормальное течение и развитие общественных отношений, общественной безопасности, собственности и иных явлений. Следовательно, коррупция – это такое явление, которое обладает повышенной общественной опасностью.

В настоящее время ни одно демократическое государство невозможно представить без эффективной работы государственных органов. Так как Россия является правовым государством, то она должна отвечать данному критерию для того, чтобы разрабатывать различные меры по совершенствованию работы государственных органов и обращать внимание на проблемы, стоящие перед исполнением данной задачи.

Одной из самых больших проблем, стоящих перед государством и муниципальными органами власти является коррупция. Если обратиться к статистике совершаемых коррупционных преступлений, анализируя несколько судебных решений, мы видим, что существует большое количество проблем, стоящих перед органами расследования по раскрытию

коррупционных преступных деяний. Одной из главных проблем является то, что коррупционные преступления обладают скудной «следовой картиной».

Кроме того, в абсолютном большинстве случаев при совершении коррупционного преступления очень сложно найти свидетелей. Как правило, коррупционные преступления совершаются посредством участия тех лиц, которые непосредственно передают и берут взятку. Привлечение других лиц для совершения данного преступления не требуется.

Порой должностные лица пользуются своим положением и препятствуют расследованию уголовного дела. Так как коррупционные преступления имеют скудную следовую картину, то и сбор доказательств, подтверждающих совершение преступления, достаточно сложный и трудоемкий, а порой и невозможный, процесс.

Как мы уже отметили, коррупционные преступления обладают высокой степенью латентности, что порождает возникновение вышеописанных проблем. Для того чтобы их разрешить в России действуют специальные органы, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность. При помощи реализации оперативного эксперимента они могут выявить, пресечь и раскрыть преступление, которое обладает средней тяжестью, тяжкие или особо тяжкие, о чем сказано в статье 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [65]. Это препятствует расследованию преступлений, где размер взятки не такой большой, то есть если происходит мелкое взяточничество.

Ещё одним препятствием для проведения оперативного эксперимента может быть наличие недостаточного количества информации о том, что конкретное лицо берет взятки. Полагаем, что данную проблему можно решить путём наделения правом оперативно-розыскных органов по проведению оперативного эксперимента, если имеются подозрения по совершению коррупционного преступления касаясь любого размера взятки. В таком случае должностные лица будут иметь ввиду, что они могут быть подвержены проверке.

В настоящее время в отношении лиц, которые совершили коррупционные преступления, в большинстве случаев предусматриваются особые привилегии, суть которых заключается в предоставлении дополнительных гарантий, указанных в статье 447 УПК РФ [52]. Такие гарантии предполагают особый порядок производства по уголовным делам и особый порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий. На наш взгляд такие нормы служат существенным препятствием для органов предварительного расследования и порой невозможностью привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении коррупционного преступления.

Все перечисленные меры только усложняют работу государственных органов по расследованию коррупционных преступлений, что порождает чувство безнаказанности у представителей власти и чувство вседозволенности. Мы полагаем, что следует ужесточить порядок проведения предварительного расследования в отношении должностных лиц, которые совершили или которые подозреваются в совершении преступлений коррупционной направленности.

На сегодняшний день в российском праве нет единого кодифицированного нормативно-правового акта, именно изданного на федеральном уровне, который бы содержал конкретные меры по противодействию коррупции. Иными словами, мы видим основную проблему в том, что борьба с коррупцией не носит систематический характер. Мы считаем, что необходимо определить сущность всех мер, которые направлены на борьбу с коррупционными проявлениями и, несмотря на то, что коррупция - это меняющееся явление, все же неизменен тот факт, что она постоянно затрагивает одни и те же правовые отношения.

На основе анализа коррупционных проявлений мы можем выделить действенные, на наш взгляд, практические предложения, а также сделать юридически значимые выводы:

- полагаем, что все меры, направленные на борьбу с коррупцией, необходимо чётко систематизировать и данную систему подразделить на две группы - это уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией и административно-правовые;
- так как в настоящее время существует проблема нехватки времени у судов, высокой загруженности судебных органов, то полагаем, что можно было бы создать специальный суд, который бы рассматривал преступления и правонарушения в области коррупции. Считаем, что данная мера поможет более тщательно исследовать предпосылки и факторы совершения коррупционных преступлений, что в конечном итоге поможет проводить более эффективную борьбу с их возникновением и разрабатывать действенные меры по их предупреждению;
- полезным будет создать и такой нормативно-правовой акт, который бы защищал лиц, сообщивших о совершении коррупционного преступления и правонарушения. Такой акт помог бы избежать ущемления их прав и законных интересов.

По поводу разделения коррупционной системы на две подгруппы также хотелось бы отметить, что к административно-правовым мерам противодействия коррупции стоит отнести антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов, разработку антикоррупционной стратегии, разработку мониторинга, различные антикоррупционные пропаганды и разработку чёткого регламента служебного поведения, который бы отвечал задачам антикоррупционной политики. Все приведённые выше меры направлены на обеспечение коррупционной безопасности и повышение эффективности норм действующего российского законодательства. Данные меры подходят под идеологию правового государства и, на наш взгляд, помогли бы повысить уровень правосознания граждан и усовершенствовать деятельность государственных органов.

Важной мерой, проводимой в нашем государстве по противодействию коррупции, является периодическое формирование Национального плана противодействия коррупции. В настоящее время актуален Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 годы. Суть данного плана состоит в том, что он направлен на устранение актуальных правовых пробелов, которые выявляются в ходе анализа правоприменительной практики по поводу совершения коррупционных преступлений и правонарушений. При помощи данного Национального плана разрабатывается конкретный механизм борьбы с коррупционными проявлениями. Например, при помощи нормативного акта происходит увеличение источников информации и предоставление доступа к ним с целью повышения эффективности проведения антикоррупционных проверок. Кроме того, Национальный план был создан с целью систематизации антикоррупционного законодательства. Ещё одной мерой, направленной на противодействие коррупции в Российской Федерации, можно назвать разработку отдельной инфографики, которая создана для эффективного исполнения поручений Национального плана, где они сгруппированы по темам и по исполнителям. Это помогает более структурировано описать, кто и каким образом ответственен за исполнение той или иной части Национального плана. Несомненно, что среди мер, направленных на борьбу с коррупцией, стоит отметить и различные законодательные нововведения, например, в Уголовный кодекс Российской Федерации и в иные нормативно-правовые акты, предусматривающие расширение понятия должностное лицо.

Можно прийти к выводу, что антикоррупционная политика в российском государстве не стоит на месте и постоянно совершенствуется, но при этом предложенные меры также стоит принять во внимание, что на наш взгляд поможет увеличить эффективность уже существующих мер и разработать новые направления антикоррупционной политики.

Заключение

В работе мы рассматривали тему государственного механизма противодействия коррупции в Российской Федерации и сделали некоторые выводы по данной теме.

В первой главе были проанализированы общие положения о коррупции. Мы подчеркнули, что коррупция представляет собой сложное общественно-политическое явление, поэтому его содержание и анализ мер, принимаемых по борьбе с коррупцией, требуют глубокого теоретического и практического осмысления.

Первые проявления коррупции стали известны уже в самых древних источниках одновременно с образованием государства. На наш взгляд это говорит о том, что там, где присутствуют институты государственной власти, там и возникают коррупционные проявления. Вместе с развитием древних цивилизаций власти уже стремились противостоять такому негативному явлению как коррупция, предопределяя и закрепляя меры, направленные на борьбу с ней. Очевидно, что ни одному правителю так и не удалось побороть крепко укоренившуюся систему коррупции.

Анализируя исторические предпосылки возникновения коррупции, мы ни разу не подчеркнули, что какому-либо правителю удалось хоть на время заглушить совершение коррупционных правонарушений.

Мы увидели, что на сегодняшний день в российском законодательстве содержится немалое количество статей, устанавливающих ответственность за коррупционные преступления. Коррупция глубоко проникла в российскую правовую систему, а также в российское общество и, на наш взгляд, она служит особой угрозой для развития данных институтов.

Кроме того, мы выделили основные признаки коррупции:

- коррупция представляет собой комплексное социально-правовое явление;

- её нельзя назвать простой совокупностью однородных правонарушений;
- так как коррупция является системным явлением, то о ней нельзя говорить, если речь идёт о единичном случае получения взятки;
- под коррупцией стоит понимать систематическое получение каких-либо материальных выгод должностным лицом с использованием его служебных полномочий;
- коррупция – это всегда действия, которые совершены за вознаграждение и связаны с должностными обязанностями государственного служащего.

Кроме того, были выделены наиболее распространённые критерии для классификации коррупции. В зависимости от того, кто инициировал возникновение коррупционных отношений в правовой науке выделяется низовая и вершинная коррупция.

В зависимости от направления деятельности она делится на коррупцию в сфере государственной власти и коррупцию на предприятиях. Классификация в зависимости от функций властных органов разделяется на коррупцию в органах исполнительной власти, органах законодательной власти, судебной власти и коррупция в муниципальных органах.

Коррупция может делиться по составу субъектов коррупционных отношений на международную и внутригосударственную коррупцию.

Существует и такая классификация коррупции как её разделение на светлую, серую и чёрную.

Коррупция по критерию активности поведения участников коррупционных правонарушений делится на активную и пассивную.

В правовой науке мы можем увидеть деление коррупции на следующие виды:

- бытовая коррупция;
- деловая коррупция;

- административная коррупция;
- захват государства;
- захват бизнеса.

Нами было выделено определение, согласно которому коррупция в общем смысле представляет собой злоупотребление должностными полномочиями. Выделили некоторые классификации и признаки коррупции и дало нам понять, что коррупция – многогранное явление, которое невозможно изучать только с точки зрения одной правовой науки.

На сегодняшний день состояние коррупции в России оставляет желать лучшего, так как превалирует неразвитость законодательной системы, низкая правовая культура и недостаточные контроль и надзор за деятельностью органов государственной власти и организаций. Полагаем, что тщательное изучение сущности коррупции, её содержания, признаков и определения поможет разработать действительно действенные меры противодействия коррупции, что позволит в дальнейшем способствовать укреплению законности и успешному развитию общества и государства.

Во второй главе изучали меры противодействия коррупции в России.

Среди нормативно-правовых актов, регулирующих борьбу с коррупцией, особую роль необходимо выделить Уголовному кодексу Российской Федерации от 13.07.1996 года. В УК РФ содержится несколько статей, предусматривающих уголовную ответственность за совершение коррупционных преступлений.

В 2008 году с целью борьбы с коррупционными проявлениями издается Указ Президента № 815 «О мерах по противодействию коррупции», который наметил планы государства на борьбу с коррупцией. Вслед за ним был издан и ныне действующий Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в данном законе содержатся основные принципы противодействия коррупции, основы её предупреждения, а также различные способы минимизации последствий коррупционных проявлений.

В 2008 году также был принят Национальный план противодействия коррупции, который на сегодняшний день составляет основу в борьбе с коррупционными проявлениями. Данный план регулярно обновляется и на сегодняшний день актуален план на 2021-2024 годы.

В 2009 году принимается Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативно-правовых актов».

Таким образом, следует отметить, что с 2008 года Российская Федерация встала на путь активной борьбы с крепко укоренившейся коррупционной системой, в связи с чем было принято большое количество нормативных и законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией.

В настоящее время существует достаточно большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы борьбы с коррупцией. К ним можно отнести и федеральное законодательство, в том числе, прежде всего уголовное законодательство, Национальный план, Указы Президенты и иные нормативно-правовые акты. Однако необходимо отметить и то, что эффективность механизма борьбы с коррупцией на сегодняшний день остается на достаточно низком уровне.

Стоит отметить важность ежегодных посланий Президента Российской Федерации, где он подчёркивает, как важно бороться с коррупцией, предотвращать коррупционные проявления и совершенствовать законодательство о противодействии коррупции. В связи с чем в антикоррупционное законодательство постоянно вносятся различные изменения и дополнения, совершенствуются средства и методы борьбы с коррупцией, а также устанавливаются различные дополнения и ограничения.

Со стороны государства необходимо различными способами поддерживать инициативу противодействия коррупции, а также надлежащим образом обеспечивать защиту тех лиц, которые оказывают содействие в противодействии коррупционным правонарушениям.

В третьей главе рассмотрены причины коррупции в России и способы борьбы с ней. Благодаря анализу способов противодействия коррупции на государственной службе и нормативно-правовых актов, направленных на борьбу с коррупцией, удалось проследить, что уменьшить количество коррупционных проявлений можно только при систематическом анализе причин их появления.

Причинами и условиями коррупционной преступности считаются следующие: экономические, политические, правовые и психологические. Мы кратко разобрали каждую причину совершения коррупционных правонарушений.

Детально рассматривая экономические причины, отметили, что основным источником возникновения таких причин является имущественная бедность широких слоев российского народа. Ситуация складывается таким образом, что на одной стороне находятся люди, живущие в нищете, а на другой стороне те, кто стремится получить ещё большие богатства за счёт государства и общества.

К политическим причинам возникновения коррупции следует отнести:

- обособление большей части населения государства от власти, например, от правотворческой деятельности или правоприменительной деятельности;
- существование возможности у представителей власти действовать в своих интересах и препятствовать ответственности за совершение действий коррупционной направленности;
- отсутствие должного контроля со стороны парламента за коррупционной деятельностью высших должностных лиц и иные.

Основной явно заметной причиной возникновения правовых факторов реализации коррупционных преступлений является большое количество нормативно-правовых актов, которые принимаются органами государственной власти в настоящее время. Есть ещё множество правовых причин процветания коррупции, таких как многочисленные пробелы и

коллизии в нормативно-правовых актах, противоречия между ними, схожий круг вопросов и отношений, которые регламентируют различные нормативно-правовые акты и иные.

Мы затронули и такую причину коррупционной деятельности как нравственно-психологическую причину. Среди психологических причин мы выделили:

- многовековой опыт России в получении и даче взяток на государственной службе;
- низкий уровень норм, закрепляющих ответственность за подкуп государственного служащего;
- отсутствие правовых знаний российского народа о его правах и возможностях.

В целом следует отметить, что существует большое количество причин совершения коррупционных правонарушений. Мы полагаем, что следует начать с искоренения основных предпосылок для того, чтобы задать важные направления антикоррупционной политики и понять, какие меры принимать в дальнейшем. Очевидно становится то, что борьба с коррупцией займет достаточно большое количество времени, не один век, но стоит начать уже с сегодняшнего дня.

Важной мерой, проводимой в нашем государстве по противодействию коррупции, является периодическое создание Национального плана противодействия коррупции. На сегодняшний год актуален Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 годы. Суть данного плана состоит в том, что он направлен на устранение актуальных правовых пробелов, которые выявляются в ходе анализа правоприменительной практики по поводу совершения коррупционных преступлений и правонарушений.

Ещё одной мерой, направленной на противодействие коррупции в Российской Федерации, можно назвать разработку отдельной инфографики,

которая создана для эффективного исполнения поручений Национального плана, где они сгруппированы по темам и по исполнителям.

Несомненно, среди мер, направленных на борьбу с коррупцией, стоит отметить и различные законодательные нововведения, например, в Уголовный кодекс Российской Федерации и в иные нормативно-правовые акты.

В качестве заключительного вывода отметим, что коррупция - достаточно сложное и многогранное явление, а поэтому для борьбы с ним потребуется немалое количество времени. В рамках работы мы отметили некоторые действенные, на наш взгляд, практические предложения, а также сделали юридически значимые выводы:

- полагаем, что все меры, направленные на борьбу с коррупцией, необходимо чётко систематизировать и данную систему подразделить на две группы - это уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией и административно-правовые;
- так как в настоящее время существует проблема нехватки времени у судов, высокой загруженности судебных органов, то полагаем, что можно было бы создать специальный суд, который бы рассматривал преступления и правонарушения в области коррупции. Мы считаем, что данная мера поможет более тщательно исследовать предпосылки и факторы совершения коррупционных преступлений, что в конечном итоге поможет проводить более эффективную борьбу с их возникновением и разрабатывать действенные меры по их предупреждению;
- нелишним будет создать и такой нормативно-правовой акт, который бы защищал лиц, сообщивших о совершении коррупционного преступления и правонарушения. Такой акт помог бы избежать ущемления их прав и законных интересов.

Считаем, что предложенные меры сделают борьбу с коррупцией еще эффективнее.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арисов И.С. Взяточничество как коррупционное преступление и меры противодействия ему / И.С. Арисов // Бюллетень науки и практики. – №. 12 (25). 2017. С. 436-441.
2. Большакова Н.Ю. Причины коррупции в современной России / Н.Ю. Большакова // Научные исследования. – 2016. – № 3 (4). – С. 31-34.
3. Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор: учебник для вузов. / А.Ю. Винокуров. М.: Издательство Юрайт, 2020. 380 с.
4. Герцик Е.Д. Причины и условия совершения коррупционных преступлений в России // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). Казань: Бук, 2016. С. 109-112.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета. – N 238-239. – 08.12.1994.
6. Греков Б.Д. Судебник 1497 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).
7. Гришковец А.А. Проблемы правового регулирования и организации государственной гражданской службы в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: 2004. 539 с.
8. Дахин А.В. Коррупция: элементы социологической модели // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество / А.В. Дахин. – Нижний Новгород, 2001. – 115 с.
9. Долгова А.И. Экономика, преступность, организованная преступность — диалектика развития / А.И. Долгова. – Криминальная экономика и организованная преступность. М., 2007. 98 с.
10. Завитова С.В., Перов С.В. Служба в уголовно-исполнительной системе как вид государственной службы / С.В. Завитова, С.В. Перов // Пенитенциарная наука. 2018. № 3 (43). С. 24-30.

11. Качкина Т.Б. Качкин А.В. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей – Ульяновск: Печатный двор. 2010.101 с.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1), ст. 1.
13. Кожушко А.С. Коррупция общества, коррупция индивида / А.С. Кожушко // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 6. С. 1-3.
14. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции // Бюллетень международных договоров. 2006. N 10. Октябрь. С. 7 – 54.
15. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию // Бюллетень международных договоров. N 9. 2009. С. 15 – 29.
16. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: учебник / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. - М.: Юрист, 2013. 757 с.
17. Кузнецова Н.Ф. Коррупция в системе уголовных преступлений / Н.Ф. Кузнецова // Вестник Московского университета. 1993. № 1. С. 1-4.
18. Кузьмин А.В., Козловских Е.А. Проблемы преодоления коррупции в РФ // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне. СПб., 2001. С. 42-45.
19. Кузьминов Я.М. Тезисы о коррупции / Я.М. Кузьминов. – М.: ГУВШЭ, 2000. 39 с.
20. Липатов Э.Г. Административное право / Э.Г. Липатов – М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2019. 355 с.
21. Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы (Тезисы доклада) / В.В. Лунеев // Государство и право. 2000. № 4. С. 1-4.
22. Майстренко Г.А., Майстренко А.Г. Виды коррупции и причины их возникновения: правовой анализ / Г.А. Майстренко, А.Г. Майстренко // Образование и право. № 1. 2019. С. 31-34.
23. Манохин В.М. Административное право России: учебник / В.М. Манохин. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2011. – 387 с.

24. Манохин В.М. Административное право России: практикум / В.М. Манохин. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2009. 224 с.
25. Мельник Н.И. Понятие коррупции / Н.И. Мельник // Коррупция и борьба с ней. – М., 2000. – 23 с.
26. Новгородская Судная грамота 1440-1471 гг. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).
27. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – М., 1997. 998 с.
28. Онофрийчук О.А., Земляной В.А. Пути совершенствования системы государственной гражданской службы / О.А. Онофрийчук, В.А. Земляной // Системные технологии. № 25. 2017. С. 31-34.
29. Орлов Д.В., Соборнов П.Е. К вопросу о проблеме соотношения различных видов классовых чинов и должностей / Д.В. Орлов, П.Е. Соборнов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. № 4 (48). 2019. С. 87-92.
30. Паршин И.С. Регламентация международного сотрудничества как форма противодействия коррупции / И.С. Паршин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 24. С. 237-240.
31. Пимкина Д.О. Коррупция: понятие и виды / Д.О. Пимкина // Россия в глобальном мире. 2021. № 19 (42). С. 27-36.
32. Платов Е.В. Причины коррупции в России / Е.В. Платов // Наука. Общество. Государство. 2016. № 4. С. 1-6.
33. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. – 1922. – N 15. – ст. 153.
34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – N 9. – сентябрь, 2013.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 N 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – N 8. – август, 2018.
36. Постановление Президиума ВС РСФСР от 17.07.1990 «О порядке применения Временного положения об обеспечении деятельности народных депутатов РСФСР» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 1990. – N 8. – ст. 114.
37. Приговор № 1-408/2013 от 16 августа 2013 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://sudact.ru/regular/doc/aAk13JrpfPVb/> (дата обращения: 10.09.2022).
38. Россия в Индексе восприятия коррупции [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://transparency.org.ru> (дата обращения 10.09.2022).
39. Росстат рассчитал численность населения с доходами ниже прожиточного минимума [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.09.2022).
40. Свирина Л.Н. Анализ реализации в России образовательных программ подготовки управленческих кадров / Л.Н. Свирина // Лидерство и менеджмент. 2017. Т. 4. С. 55-66.
41. Соборное Уложение 1649 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).
42. Справочный документ о международной борьбе с коррупцией, подготовленный секретариатом ООН [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: A/CONF. 169/ 14, 1995. 13 April. (дата обращения 10.08.2022).
43. Старилов Ю.Н. Актуальные проблемы административного судопроизводства: материалы всероссийской научно-практической конференции (Омск, 28 ноября 2014 г.) / А.Г. Авдейко [и др.]. Омск: Омская юридическая академия, 2015. 401 с.
44. Статистика коррупционных преступлений [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 10.09.2022).

45. Судебные решения по преступлениям коррупционной направленности [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.09.2022).

46. Сулейманов Т.М. Борьба с коррупцией в России в IX–XIX вв.: историко–правовой анализ / Т.М. Сулейманов // История государства и права. 2010. № 7. С. 25–28.

47. Табель о рангах [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).

48. Тихомиров М.Н. Списки и происхождение редакций Русской Правды. Пособие для изучения Русской Правды / М.Н. Тихомиров. – М.: Издание Московского университета, 1953. 270 с.

49. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1). – ст. 3.

50. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – N 40. – ст. 591.

51. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Российская газета. – N 113, 18.06.1996. – N 114, 19.06.1996. – N 115, 20.06.1996. – N 118, 25.06.1996.

52. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Ведомости Федерального Собрания РФ. – 01.01.2002. – N 1. – ст. 1.

53. Указ «О воспрещении взяток и посулов» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).

54. Указ «О фискалах и о их должности и действии» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).

55. Указ Президента РФ от 04.04.1992 N 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 23.04.1992. – N 17. – ст. 923.

56. Указ Президента РФ от 19.05.2008 N 815 «О мерах по противодействию коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 26.05.2008. – N 21. – ст. 2429.

57. Указ Президента РФ от 16.08.2021 N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ. – 23.08.2021. – N 34. – ст. 6170.

58. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. – 15.05.2017. – N 20. – ст. 2902.

59. Уложение «О наказаниях уголовных и исправительных» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).

60. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. – N 90. – 31.12.2008.

61. Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. – N 133. – 22.07.2009.

62. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». – 02.06.2003. – N 22. – ст. 2063.

63. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Российская газета. – N 63-64. – 02.04.1998.

64. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 20.02.1992. – N 8. – ст. 366.

65. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. № 160. – 18.08.1995.

66. Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / И.Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 137-142.

67. Хамазина О.И. Правовые средства противодействия коррупции: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2008. 30 с.
68. Цыганова В.Б. Судебник 1550 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).
69. Частнов К.С., Калеев Н.В. Коррупция и её виды / К.С. Частнов, Н.В. Калеев. // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. В. 8. № 4 (29). С. 399-401.
70. Чебоксаров П.А. Проблема коррупции на уровне местного самоуправления // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне: Материалы региональной научно-практической конференции. СПб., 2001. С. 34-38.
71. Черепнин Л.В. Псковская судная грамота [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://elf.ucoz.net> (дата обращения 10.08.2022).
72. Черноскутов В.Е. О роли международного сотрудничества в профессиональной подготовке государственных и муниципальных служащих / В.Е. Черноскутов // Развитие территорий. № 2 (16). 2019. С. 39-48.
73. Шабалин В.А. Политика и преступность / Шабалин В.А. // Государство и право. 1994. № 4. С. 1-3.
74. Шестаков Ю.А. История государства и права России. Учебное пособие / Ю.А. Шестаков. – М.: Инфра-М, РИОР, 2017. 312 с.