

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Коррупция как угроза национальной безопасности»

Обучающийся

К. А. Бородина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, Н. А. Блохина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность исследования заключается в том, что на современном этапе развития общества и государства особое внимание уделяется проблемам в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Одними из важных и значимых вопросов в указанном направлении являются предупреждение и искоренение злоупотреблений должностными лицами служебным положением, дача и получение взяток, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп в целях получения выгоды.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в области коррупции.

Предметом исследования являются нормы законодательства о коррупции как угрозе национальной безопасности.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексный анализ противодействия коррупции как угрозы национальной безопасности.

Для реализации этой цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность коррупции в российской правовой науке и законодательстве,
- проанализировать концепцию и этапы административно-правовой реформы по противодействию коррупции в Российской Федерации,
- охарактеризовать современное состояние национальной и экономической безопасности в Российской Федерации,
- провести оценку влияния коррупции как угрозы национальной и экономической безопасности,
- выявить современные проблемы в области противодействия коррупции,
- охарактеризовать антикоррупционную политику государства в Российской Федерации,
- предложить способы совершенствования законодательства по борьбе с коррупцией.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Пришли к выводу, что понятие коррупции, которое содержится в законодательстве, уже, чем оно представляет собой в действительности. Предлагается изменить формулировку ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» следующим образом: «Коррупция – это социальное явление, которое направлено на использование в своих интересах должностного положения в целях извлечения собственной выгоды, которая может быть выражена как в материальной, так и в нематериальной форме, а также подкуп соответствующих должностных лиц и лиц, осуществляющих управленческие функции в органах государственной власти и международных, межправительственных, коммерческих и иных организациях».

На сегодняшний день в действующем законодательстве используется понятие «коррупционное правонарушение», однако на законодательном уровне оно не определено. Для восполнения данного правового пробела статью 1 Закона № 273-ФЗ предлагается дополнить пунктом 1.1, в котором прописать, что под коррупционным правонарушением понимается «противоправное деяние (действие или бездействие), предусмотренное п. 1 ст. 1 Закона № 273-ФЗ, и (или) выразившееся в несоблюдении ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнении обязанностей, установленных данным законом и другими федеральными законами, регулирующими правоотношения в сфере противодействия коррупции, за которое законодательством РФ установлена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность». Закрепление понятия коррупционного правонарушения в профильном законодательстве, позволит уточнить подлежащее конфискации имущество, полученное в связи с совершением коррупционных правонарушений.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Государственная федеральная политика по противодействию коррупции в Российской Федерации.....	8
1.1 Понятие и сущность коррупции в российской правовой науке и законодательстве.....	8
1.2 Концепция и этапы административно-правовой реформы по противодействию коррупции в Российской Федерации.....	18
1.3 Нормативно-правовое регулирование противодействия коррупции за рубежом и Российской Федерации.....	22
Глава 2 Анализ влияния уровня коррупции на национальную и экономическую безопасность.....	30
2.1 Современное состояние национальной и экономической безопасности в Российской Федерации.....	30
2.2 Анализ показателей коррупции в Российской Федерации.....	36
Глава 3 Пути совершенствования современных методов борьбы с коррупцией.....	43
3.1 Современные проблемы в области противодействия коррупции.....	43
3.2 Рекомендации по совершенствованию законодательства.....	56
Заключение.....	58
Список используемой литературы и используемых источников.....	63

Введение

На современном этапе развития общества и государства особое внимание уделяется проблемам в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Одними из важных и значимых вопросов в указанном направлении являются предупреждение и искоренение злоупотреблений должностными лицами служебным положением, дача и получение взяток, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп в целях получения выгоды.

Так, в Посланиях к Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации В. В. Путин неоднократно упоминал о необходимости принятия нового пути по борьбе с коррупцией. В связи с тем в августе 2021 года был принят новый Национальный план противодействия коррупции, который установлен Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» [56].

В российском государстве ежедневно принимаются новые способы, направленные на совершенствование противодействия коррупции. Несмотря на все возможные действия, данная сфера отношений остается серьезной и требует особого внимания.

На сегодняшний день коррупция представляет собой проблему масштабного характера, которая представляет угрозу для общества и государства. Коррупционные проявления наносят значительный ущерб экономике страны, а так же публичным интересам, и несет угрозу национальной безопасности страны. Российская Федерация принимает множество мер по борьбе с данными проявлениями, но несмотря на это ежегодно растет число коррупционных преступлений, которые наносят ущерб стране и подрывает авторитет системе правоохранительных органов. Это связано с тем, что способы коррупции видоизменяются, а преступные схемы становятся более изощренными.

Актуальность темы исследования обусловлена масштабным характером развития такого социального явления, как коррупция, которая наносит значительный ущерб национальной безопасности страны.

По данным Генеральной прокуратуры размер материального ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности, в 2019 г. составил 105 891 306 тысяч рублей, в 2020 г. – 45 354 464 тысяч рублей [7]. Кроме того, работниками органов прокуратуры за период с января по сентябрь 2022 г. выявлено 187 774 нарушений положений законодательства о противодействии коррупции [7]. Особое внимание необходимо уделить вопросам предупреждения и профилактики коррупции, т.к. на сегодняшний день как в теории, так и в практике данным мерам уделяется все меньше должного внимания.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в области коррупции.

Предметом исследования являются нормы законодательства о коррупции как угрозе национальной безопасности.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексный анализ противодействия коррупции как угрозы национальной безопасности.

Для реализации этой цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность коррупции в российской правовой науке и законодательстве,
- проанализировать концепцию и этапы административно-правовой реформы по противодействию коррупции в Российской Федерации,
- охарактеризовать современное состояние национальной и экономической безопасности в Российской Федерации,
- провести оценку влияния коррупции как угрозы национальной и экономической безопасности,
- выявить современные проблемы в области противодействия коррупции,

- охарактеризовать антикоррупционную политику государства в Российской Федерации,
- предложить способы совершенствования законодательства по борьбе с коррупцией.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили: структурный, анализ и синтез, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Теоретическую основу исследования составили труды следующих авторов: А.С. Анискина, Д.А. Бобылевой, М.А. Волковой, Л.В. Завгородней, А.И. Землина, С.Г. Кисилева, С.Е. Коваль, И.А. Коннонова, В.Н. Минеевой, А.Н. Морозова, И.Ю. Мурашкина, Д.А. Негачи, Э.Х. Рахимова, К.В. Севрюгина, Н.Г. Ситькво, Е.А. Степановой и других.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

1. Государственная федеральная политика по противодействию коррупции в Российской Федерации

1.1 Понятие и сущность коррупции в российской правовой науке и законодательстве

Для большинства граждан коррупция – синоним взяточничества. Но коррупция, это не только взятки, но и любое злоупотребление служебным положением.

В настоящее время Россия имеет имидж коррумпированного государства за рубежом и внутри страны. Анализируя рейтинг стран по уровню коррупции в 2021 г., который составила компания «Transparency International», видно, что Россия занимает 129 место, имея при этом индекс восприятия коррупции в стране (Corruption Perceptions Index) равного 30. Данный рейтинг основан так: максимальный уровень коррупции равен 0, а отсутствие коррупции равно 100. Таким образом, можно отметить, что Россия имеет довольно низкий индекс и находится в списке наравне с такими странами, как Мали, Азербайджан, Малави и Габон. Однако в нашей стране проводится ряд мероприятий по борьбе с коррупцией и формирование организационно-правовой основы для данного рода действий [40].

Коррупция – это явление, при котором лица, наделенные властью, пользуются ею в личных интересах. Суть коррупции заключается в конфликте интересов между клиентом и лицом, выполняющим его запрос». Некоторые виды коррупции можно сравнить с мошенничеством, но по закону они считаются преступлениями против государства. К этой системе может присоединиться любой дискреционный чиновник. Основная цель коррумпированного чиновника - получение личной выгоды от незаконных транзакций и операций.

Начиная с 2008 года, после принятия Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [56], коррупция стала рассматриваться как угроза безопасности.

Термин «коррупция» в отечественной литературе появился в работе А.Я. Эстрина «Взятничество» в 1913 году [21, с. 46]. Позднее данное явление стало приобретать всё больший научный интерес в теории и в науке. В одних работах, коррупция трактуется как явление социально-правовой сферы, которое подразумевает под собой продажность и подкупность государственных чиновников или должностных лиц, в частности, и политических и общественных деятелей в целом.

Так, И. Ю. Терентьев отмечает, что коррупцию следует рассматривать в качестве отклонения от норм поведения, которое содержится в нормативных актах, регулирующих государственную службу. Наиболее опасное явление коррупции проявляется при взаимосвязи экономической стороны жизни и политической, когда во власти имеется лицо, получающее или, которое дает взятку [46, с. 163].

Так, по мнению Мурашкина И. Ю., «определение коррупции не должно быть ограничено перечнем конкретных преступных посягательств, поскольку даже в сфере уголовного права это явление значительно шире совершения конкретных преступлений, связанных с незаконным обогащением, и должно также включать иные деяния, направленные на создание условий для дальнейшего получения незаконных выгод должностными лицами» [28, с. 278].

Д. А. Бобылева считает, что коррупция является двигателем для развития теневой политики, которая идет в обход уголовного, административного законодательства [3, с. 155].

Г. Г. Агапова придерживается мнения, что «итоговым результатом определения коррупции является сложная социальная форма злоупотребления государственной и иной властью путем того или иного вида капитализации властных полномочий с целью получения личной выгоды каким-либо

официально уполномоченным лицом» [1, с. 89]. Считаем, что данное определение нельзя назвать полным, т.к. оно не охватывает главные признаки коррупции.

Д. О. Пимкина характеризует коррупцию как «пагубное явление, которое затронуло весь мир» [30, с. 27].

В. Н. Минеева утверждает, что «в сегодняшнем инновационном мире коррупция демонстрирует актуальную и просто наболевшую проблему фактически для каждого государства. Проблема коррупции, воздействие ее увеличению, производства и осуществления действенной противокоррупционной политики предстает более чем насущной и животрепещущей для России. Государственная система в конкретных ситуациях будет добиваться нацелить свое единое административное средство в определенное для себя материальное благо, чтобы укрепить потенциал к силовому воздействию, что впоследствии составляет истоки, основы, из которых следует проблема государственного устройства, которая является коррупцией» [27, с. 276].

А. Ю. Мамычев исследовал вопросы коррупции через учения китайских ученых, поэтому его изучение коррупции заключается в анализе политической элиты, которая обладает властью над другими и принимает решения по своему усмотрению, чаще всего злоупотребляя своими полномочиями [23, с.118].

Придерживаемся точки зрения, что коррупция влияет как на политические отношения, так и на экономику страны. Политическая функция выражается в том, что виновное лицо осуществляет должностные полномочия, чаще всего субъект является государственным служащим, что подрывает авторитет службы.

Как отмечают разработчики изменений в Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в действующем законодательстве используется понятие «коррупционное правонарушение», однако на законодательном уровне оно не определено. Для восполнения данного правового пробела статью 1 Закона № 273-ФЗ предлагается

дополнить пунктом 1.1, в котором прописать, что под коррупционным правонарушением понимается «противоправное деяние (действие или бездействие), предусмотренное п. 1 ст. 1 Закона № 273-ФЗ, и (или) выразившееся в несоблюдении ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнении обязанностей, установленных данным законом и другими федеральными законами, регулирующими правоотношения в сфере противодействия коррупции, за которое законодательством РФ установлена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность».

Одно из главных направлений политики государства Российской Федерации является реализация мер по противодействию коррупции. Главная опасность коррупции заключается в том, что она «разрушает» государственную власть, способствует недоверию граждан к государственным органам, подрывает авторитет власти.

Определение понятие коррупции содержится в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [56]. Согласно этому закону, под коррупцией понимается:

- «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
- совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица».

Коррупция возникает тогда, когда во власти имеются должностные лица, имеют набор полномочий, а также имеют цель получения выгоды, которая не разрешена законом.

Если обратиться к научной юридической энциклопедии, то под коррупцией понимаются такие действия со стороны государственных органов, при которых происходит обогащение при использовании своего служебного положения [63].

«В 2021 году был проведен общероссийский опрос населения о роли коррупции. Перед респондентами стоял вопрос: «По телевидению, по радио, в прессе часто говорят о коррупции, о коррупционерах. Как Вы считаете, какие действия чаще всего совершаются коррупционерами в современной России? Большая часть граждан ответила, что коррупционные преступления совершаются именно в виде взятки (25%), следующий ответ в виде воровства и кражи набрал 17%, что преступления совершаются в виде махинаций и присвоения считает 9%, и только 2% считали, что коррупционеры грабят и убивают. Так же был проведен опрос среди определенной группы – предпринимателей, которые в большинстве случаев придерживались мнения, что коррупция на данный момент процветает, не дает нормальному развитию бизнеса и развитию экономики в стране» [49].

Анализ состояния преступности в Российской Федерации за последние несколько лет показывает, что качественные характеристики преступности существенно видоизменились. Широкое распространение преступной деятельности внедряется в жизнь граждан, нарушает целостность общественного порядка, затрагивает права и свободы человека и гражданина. Особую популярность приобретают преступления коррупционной направленности. Проблема противодействия коррупции носит системный характер и в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации [53], является одной из основных угроз государственной и общественной безопасности. Безусловно, коррупция порождает негативность общественных отношений, вкореняется во все сферы

жизнедеятельности. В современной России коррупция имеет системный характер, ее невозможно искоренить, не применив к ней уголовно–правовые средства противодействия коррупции. Объекты и субъекты коррупционных отношений постоянно расширяются.

Типичное понимание коррупционного явления – это следствие сформированных за долгие годы отношений между субъектами, которые непосредственно проводят оперативно-розыскную деятельность, а также обычными гражданами, что в определенной мере связаны с коррупционными деяниями.

При прохождении практики в ПАО «Сбербанк» был проведен опрос.

В результате анкетирования установлено следующее: в анкетировании приняло участие 20 человек.

На вопрос: «Как вы считаете, какие преступления могут совершать должностные лица?» 38% респондентов ответили - использование служебного положения в личных интересах, 30% ответили – дача/получение взятки, 28 % ответили – хищение бюджетных средств, 4 % из 100 ответили – недобросовестное исполнение должностных обязанностей (рисунок 1).

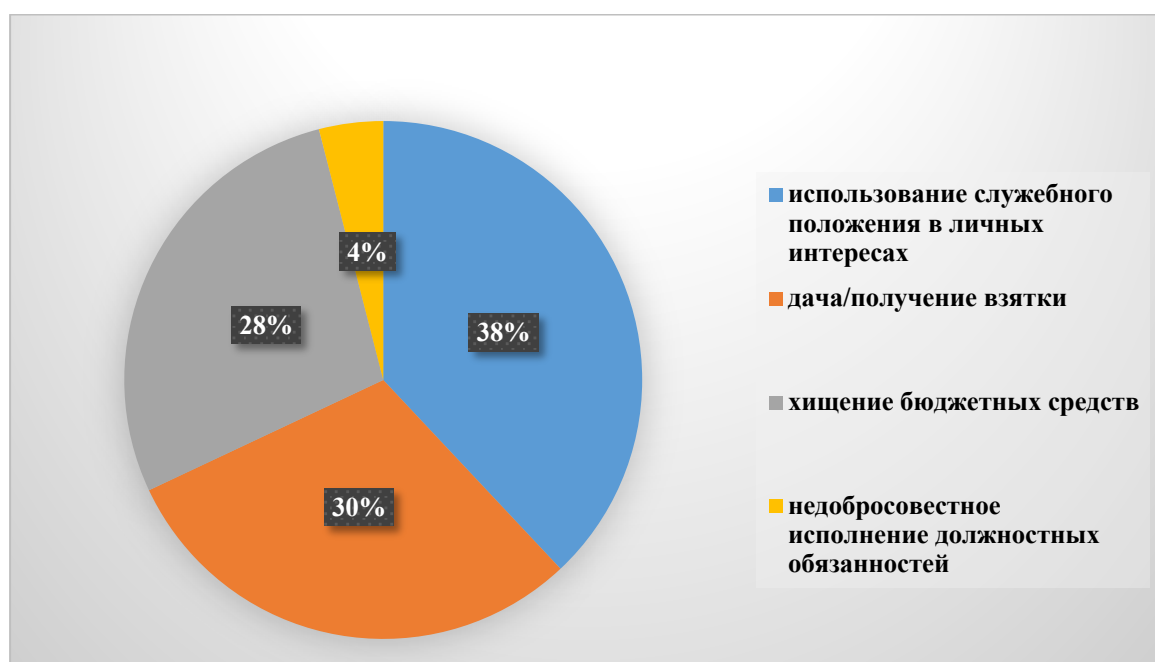


Рисунок 1 - Что на Ваш взгляд характеризует понятие коррупции?

Так, 46 % согласились с высказыванием, что коррупция начинается с мелких взяток – «подарков», специалистам бюджетных учреждений, 35% указали, что дача взяток на низовом уровне к серьёзным последствиям не приводит и сравнивать её с коррупцией во власти нельзя, 19% затруднились ответить (рисунок 2).

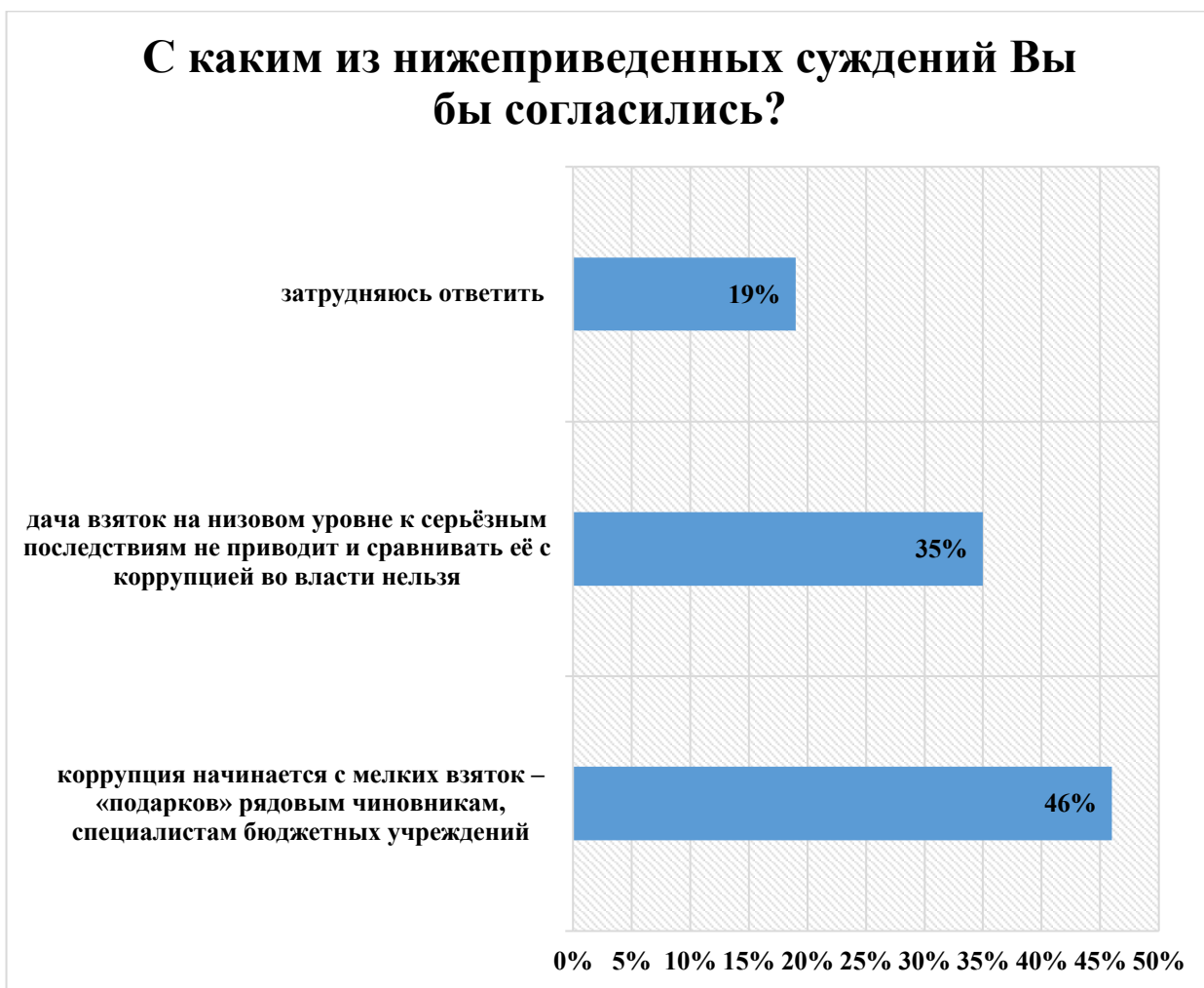


Рисунок 2 – С какими суждениями Вы бы согласились?

Теперь обратимся к причинам коррупции.

В. И. Удодова, А. М. Позднякова подразделяют причины возникновения коррупции на две группы: финансово-экономические и неэкономические. «К финансово-экономическим причинам относятся: торговые ограничения, государственные субсидии, контроль цен, установление множественных валютных курсов, низкий уровень доходов в стране, а к неэкономическим:

низкую степень ответственности чиновников (ожидаемая вероятность наказания за коррумпированное поведение и его тяжесть), низкую профессиональную квалификацию государственной бюрократии, низкую эффективность институционального контроля над коррупцией, непрозрачность действующей системы формальных правил, лояльное отношение к административной коррупции политического руководства страны» [51, с. 105].

Проанализировав научные работы, официальную статистику, опросы респондентов, пришли к выводу, что причины коррупции имеют комплексный характер и их можно разделить на несколько групп:

В первую группу входят политические причины. Политические причины коррупции связаны с недобросовестным отношением к полученной власти, к недобросовестному исполнению возложенных обязательств по исполнению закона. В связи с тем, что коррупционные преступления имеют латентный характер, можно констатировать, что со стороны государства отсутствует должный контроль за органами власти, а также отсутствует четкое распределение обязанностей между разными звеньями органов власти. Несовершенство антикоррупционной политики играет большую роль. Отсутствие в нормах законодательства обстоятельств, в соответствии с которыми может исключаться преступный аспект деяний, в общей сложности подразумевает не легитимность таких деяний с точки зрения уголовно-правовых норм, а потому такой статус деяний может привести к возникновению противоречий и формированию неоднозначной судебной практики. При этом легализация подобных деяний в ряде случаев может рассматриваться как нецелесообразное деяние, что может и в обязательном порядке повлечет неоправданные действия, обременительные отношения, в соответствии с которыми будет возникать необходимость проведения проверок в отношении каждого случая реализации данных норм. В соответствии с этим возникает необходимость более четкого и аккуратного дополнения уже существующих норм закона.

Вторая группа причин включает в себя организационно-управленческие причины. Это говорит о том, что система государственных органов, которая стоит на страже закона и должна контролировать вопросы противодействия коррупции, в свою очередь сама подвержена коррупционным преступлениям. Именно в государственном секторе чаще всего совершаются коррупционные преступления, что наносит существенный ущерб безопасности страны.

Причинами коррупции также являются социальные факторы. «Одним из главных факторов, побуждающий развитию коррупции выступает неразвитое гражданское общество, которое не до конца понимает или не имеет возможности противостоять заинтересованному в ней меньшинству. Слабое проявление гражданами чувства собственного достоинства и терпимость к неравенству порождают равнодушное отношение общества к коррупции» [46, с. 163].

Экономические причины. «Экономической причиной коррупции является наличие в хозяйственной деятельности неучтенных денежных средств. Именно эти денежные средства служат питательной средой коррупции. При нынешней социально-экономической политической ситуации, возникают серьезные коррупционные риски при расходовании указанных выше средств, вопросы их минимизации, рационального использования каждого бюджетного рубля. Как показывает практика, научные исследования, одной из эффективных мер по противодействию коррупции в настоящее время становится организация системного антикоррупционного обучения. Поэтому, тематика противодействия коррупции в системе обеспечения экономической безопасности государства, должна присутствовать во всех программах дополнительного профессионального образования, подготавливаемых для прохождения переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов прокуратуры» [32, с. 249].

Таким образом, коррупция на сегодняшний день вызывает негативные последствия для всего государства. Сравнительно-правовой анализ

определений коррупции позволяет сделать вывод, что под ней понимается прямое использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения, как правило, сопровождающееся нарушением законности. Что касается причин коррупции, то они носят сложную структуру, которая зависит от политического положения в государстве, социальных причин, неэффективной кадровой политики и антикоррупционного законодательства.

В заключении стоит отметить, что в действующем законодательстве используется понятие «коррупционное правонарушение», однако на законодательном уровне оно не определено. Для восполнения данного правового пробела статью 1 Закона № 273-ФЗ [59] предлагается дополнить пунктом 1.1, в котором прописать, что под коррупционным правонарушением понимается «противоправное деяние (действие или бездействие), предусмотренное п. 1 ст. 1 Закона № 273-ФЗ, и (или) выразившееся в несоблюдении ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнении обязанностей, установленных данным законом и другими федеральными законами, регулирующими правоотношения в сфере противодействия коррупции, за которое законодательством РФ установлена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность». Закрепление понятия коррупционного правонарушения в профильном законодательстве, позволит уточнить подлежащее конфискации имущество, полученное в связи с совершением коррупционных правонарушений.

1.2 Концепция и этапы административно-правовой реформы по противодействию коррупции в Российской Федерации

Проблема противодействия коррупции является актуальной для Российской Федерации, так и для всего мира. На сегодняшний день в Российской Федерации имеется построенная нормативно-правовая база по борьбе с коррупцией, которая развивалась в несколько этапов.

Первым периодом можно считать 1992-1997 годы. Так в 1992 году был принят Указ Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 г. «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» [52]. Если проанализировать данный нормативный акт, то можно отметить, что в нем были поставлены установки по борьбе с коррупцией в органах государственной власти через установление ограничений и запретов для служащих. Например, запрет на осуществление предпринимательской деятельности, выполнять иную оплачиваемую работу, а также служащих обязали предоставлять декларацию о своих доходах.

После данного нормативного акта законодатель предпринял попытку принять единый законопроект по борьбе с коррупцией, но все попытки были безуспешны.

Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц в международных коммерческих сделках Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) [26] является одним из нормативных актов, который содержит в себе антикоррупционные инструменты.

Дальнейшее развитие нормативной базы по борьбе с коррупцией происходит в период 2000 годов. В 2001 году на обсуждение был вынесен законопроект «О противодействии коррупции» [38], однако, законопроект прошел только одно чтение и не был принят, т.к. в нем не было необходимых правил и запретов, которые бы могли предупредить коррупцию.

Почти шестнадцать лет назад наше государство, ратифицировав Федеральным законом от 08 марта 2006 г. № 40-ФЗ Конвенцию Организации

Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года [58], вступило в активную фазу начала реализации мер по противодействию коррупции. Являясь первым транснациональным соглашением глобального уровня, Конвенция ООН против коррупции предъявляет к странам-участницам жесткие требования по созданию на национальном уровне квалифицированной и действенной системы противодействия коррупционным проявлениям. Ратификация указанного международного документа положила начало разработке в Российской Федерации комплексной системы мероприятий по профилактике и противодействию коррупции, охватывающей как все ветви и уровни власти, так и предполагающей активное участие институтов гражданского общества в реализации данных мероприятий. Так или иначе, все принимаемые Российской Федерацией в дальнейшем меры по противодействию коррупции, в том числе нормативно-правового характера, явились имплементацией положений Конвенции в российское законодательство.

За истекший период в стране, на федеральном уровне, принят и реализуется широкий спектр антикоррупционных мер как организационного, так и нормативно-правового характера: начиная от образования высшего коллегиального антикоррупционного органа страны – Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, законодательного определения самого понятия «коррупция» и утверждения первого национального антикоррупционного плана, и продолжая постепенным расширением и детализацией перечня ограничений и запретов, препятствующих коррупционным проявлениям, их распространением не только на чиновников различного уровня, но и на лиц, таковыми не являющимися (руководители и работники предприятий и организаций, подведомственных органам государственной власти и местного самоуправления), возложением обязанности по разработке и реализации антикоррупционных мер на предприятия и организации независимо от форм собственности. Закрепленное в базовом Федеральном законе «О

противодействию коррупции», принятом в декабре 2008 года [59], понятие «противодействие коррупции» состоит из трех основных направлений:

- профилактика коррупции,
- борьба с коррупцией,
- минимизация или ликвидация последствий коррупционных проявлений.

Причем принятие профилактических мер (первое направление) является наиболее приоритетным.

Последний период развития начался с 2008 года и длится до настоящего времени. В этот период принимается один из важных нормативных актов по борьбе с коррупцией, а именно Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [59]. Закон закрепил в себе социально-правовые инструменты по профилактике и борьбе с коррупцией.

«Всего с 2008 года было принято 6 национальных планов. Так, цель совершенствования антикоррупционного законодательства признавалась приоритетной на 2010-2011 годы; в 2012-2013 годах на заседаниях президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции организовывалось рассмотрение вопроса состояния развития нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в сфере противодействия коррупции и мерах по ее совершенствованию; в 2014-2015 годах приоритетной целью признавалось совершенствование организационных основ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации; в 2016-2017 годах – совершенствование законодательства, регулирующего особенности получения подарков отдельными категориями лиц, в целях противодействия коррупции» [20, с. 350].

В 2018 году был подписан Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции 2018–2020 годы» [55]. Первый раздел вышеназванного документа содержал в себе систему запретов, которые устанавливались для государственного сектора с

целью противодействия коррупции. Однако, данные заперты не оказали положительного исхода по борьбе с коррупцией, а число преступлений в данной сфере не изменилось. После этого был принят Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» [56].

Кроме федерального уровня, антикоррупционная работа ведется и на уровне субъектов РФ, хотя и не без проблем. На основе регионального опыта «сдерживающим фактором развития регионального законодательства по вопросам государственной службы является наличие пробелов правового регулирования».

Надо отметить, что если вопросы борьбы с коррупцией достаточно широко освещаются средствами массовой информации, то деятельность по профилактике коррупции – та работа, которая проводится региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления, – не подпадает под взгляд большинства населения. Это характерно не только для Самарской области, а, на наш взгляд, является первопричиной сформированности общественного мнения о неудовлетворительной работе региональных властей и органов местного самоуправления по данному направлению. Тем не менее, надо отметить, что и на региональном, и на местном уровне работа по профилактике коррупции проводится. И немалая. Говоря о Самарской области, как об одном из субъектов Российской Федерации, следует отметить, что в определенной степени на «коррупционность» региона оказывает влияние специфика его географического положения: наличие приграничных территорий, значительное сосредоточение природных богатств – леса, природных ископаемых и водных биологических ресурсов. В целом же, тенденции развития коррупции в Самарской области немногим отличаются от ситуации в других регионах страны. В связи с этим система антикоррупционных мер и ее практическая реализация на территории области в целом аналогичны мерам, реализующимся на территориях других субъектов.

Следует отметить, что на федеральном уровне принят Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих [47]. Также в целом ряде федеральных органов исполнительной власти приняты аналогичные акты.

Таким образом, на сегодняшний день работа, проводимая государством, по противодействию коррупции оценивается обществом более чем положительно. В рамках антикоррупционной политики выполняются национальные планы противодействия коррупции, формируются специальные антикоррупционные подразделения в органах государственной власти, имущество обращается в доход государства, вносятся изменения в законодательство, работают «горячие» линии по приему заявлений граждан и юридических лиц, применяется практика лишения мандатов депутатов местных и региональных парламентов в случае нарушения антикоррупционных запретов.

1.3 Нормативно-правовое регулирование противодействия коррупции за рубежом и Российской Федерации

«Коррупция – общемировая проблема, и каждая страна, исходя из особенностей политической культуры, разрабатывает специфические механизмы противодействия. Коррупция оказывает большое влияние на политическую, социальную и экономическую жизнь общества: подрывает экономику, тормозит ее развитие. Увеличивается число граждан, которые находятся за чертой бедности, усиливается неравенство между разными слоями общества, растет роль преступности, нарастает количество митингов и массовых выступлений. Чиновники инвестируют свой капитал в те разделы экономики, которые позволяют пользоваться своей должностью и получать незаконный доход. Все это приводит к росту недоверия по отношению к правительству со стороны граждан» [44, с. 152].

«У каждой страны свои меры противодействия коррупции. Меры зависят от характера политической власти, уровня экономики, географических особенностей, исторических событий. Одной из стран, которая смогла добиться значимых успехов в борьбе с коррупцией, является Швеция. Эффективность стратегии Швеции была доказана уже спустя несколько лет, и она пользуется интересом у стран, рост коррупции которых высок. Благодаря антикоррупционной политике Швеция занимает первую строчку в международных рейтингах, которые демонстрируют уровень коррупции в различных государствах мира. Правонарушением в Швеции представляются эпизоды взяточничества и подкупа в госсекторе. По шведскому законодательству продажность распространяется на подкуп в частном секторе и взяточничество в госсекторе. За дачу взятки по закону установлено взыскание в виде штрафов или тюремного заключения сроком до 2 лет. Но за получение взятки в особо серьезных случаях можно получить от шести месяцев до шести лет» [2. с. 270].

«Шведский совет, который борется со взяточничеством, определяет коррупцию как «злоупотребление властью». Получая взятки, нарушители закона злоупотребляют своим должностным положением, что согласуется с определением данного термина Национальным антикоррупционным подразделением шведской прокуратуры. Впрочем, взятки и «злоупотребления властью» обнаруживаются в других преступлениях как злоупотребление должностным положением, растрата, жульничество и злоупотребление доверием. До середины XIX века в Швеции коррупция процветала. Но после того как руководство страны приняло решение о модернизации страны, уровень коррупции снизился. Модернизация включала комплекс мер. Важным результатом модернизации стало создание самостоятельной и эффективной системы правосудия» [42, с. 100]. Комплекс мер включал в себя следующие механизмы:

1. «Национальное регулирование, основанное на стимулах. По сравнению с другими странами, в Швеции заработная плата выстраивается в

зависимости от квалификации сотрудника. Государство стремится к тому, чтобы рабочая сила проходила обучение, получала новые знания, а системе работали квалифицированные специалисты.

2. В Швеции по сравнению с другими странами развивается принцип гласности. Это означает, что любой гражданин может получить доступ к национальным документам своей страны. В стране существует «Институт против взяток», который содержит информацию о взяточполучателе.

3. «Высокие этические стандарты были установлены шведским парламентом и правительством для администраторов. Они стали добиваться их исполнения. К шведской трудовой этике относятся бережливость, ответственность, стремление к профессиональному росту, неприкосновенность частной собственности. Все эти принципы прививаются шведам с малых лет. Ребенка с раннего возраста учат быть честным и уважительно относиться к родителям. Честность должна соблюдаться везде (оплата счетов, соблюдение контрактов). Есть выпущенный Институтом против взяток «Руководящие этические правила предоставления привилегий», где расписано, что позволено сотрудникам, например, организация и проведение бизнес-ланчей, поощрение и поздравление сотрудников в дни их рождения, свадеб, оказание внимания при болезни работников с условием, что такие знаки внимания являются скромными» [9, с. 167].

Согласно Конституции Швеции, народ имеет право знать, как осуществляется управление Швецией. С помощью многих механизмов по борьбе с коррупцией, Швеция является страной, которая не пострадала от коррупции, в отличие от других стран. У граждан выстроено правосознание, сформировались определенные стандарты против коррупции, что является благоприятным опытом, который стоит пере принять.

«Закон о борьбе с коррупцией был принят в Федеративной Республике Германия в 1997 году, в связи с чем были внесены существенные изменения в Уголовный кодекс, что значительно расширило перечень преступлений, связанных с коррупцией. Этот закон коснулся следующих преступлений: дача

взятки за нарушение служебных полномочий; получение и дача взятки в хозяйственном обороте; получение взятки за нарушение служебных полномочий; получение выгоды. В соответствии с Уголовным кодексом Германии, коррупционное деяние с дальнейшим лишением свободы сроком до пяти лет и денежным штрафом грозит члену народного представительства Федерации или Федеральной земли. Схожее наказание получает и тот, кто предлагает взятку или требует для себя какую-либо выгоду. Получение взятки должностным лицом, принявшим на себя специальные обязанности, связанные с государственной службой, карается лишением свободы сроком от шести месяцев до пяти лет. Тот, кто предлагает, обещает или предоставляет должностному лицу, европейскому должностному лицу, принявшему на себя специальные обязанности, связанные с государственной службой, или солдату вооружённых сил за исполнение служебных обязанностей выгоду для него или третьего лица, – карается лишением свободы сроком до трёх лет или денежным штрафом» [17, с. 99].

«Зарегистрированные масштабы коррупции в Германии отражены в ежегодном федеральном отчете о коррупционной ситуации за 2020 год, который составлен на основе данных Управления государственной уголовной полиции, самого Федерального управления уголовной полиции, Федеральной полиции и Таможенного управления уголовной полиции. Согласно отчету, количество коррупционных преступлений, известных полиции в Германии, составило около 5 500 в 2020 году, что на 1,5% больше по сравнению с 2019 годом» [15].

«Новые законы, касающиеся информационной открытости их деятельности и строгой подотчетности, ограничивают желание чиновников участвовать в коррупционных сделках, что в свою очередь повысит уровень доверия к власти со стороны граждан. Все эти меры способствуют сохранению финансовых активов Германии, что делает ее привлекательной для иностранных инвесторов. Но несмотря на принятые в стране меры, коррупционную проблему в Германии нельзя назвать решенной. По данным

ежегодного федерального отчета по коррупции, количество раскрываемых преступлений растет с каждым годом. Также нельзя не отметить деятельность международных организаций по контролю за коррупцией, таких как Transparency International и LobbyControl, которые оказывают большое воздействие на внутреннюю политику всех стран мира, что приводит к пересмотру внутреннего законодательства и ужесточению наказаний для лиц, участвующих в коррупционных сделках» [45, с. 439].

В Российской Федерации нормативная база по противодействию коррупции наиболее обширна, по сравнению с зарубежными странами. Нормативные акты в данной сфере имеются как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Законодательство Российской Федерации включает в себя широкий спектр антикоррупционных мер по борьбе с коррупцией.

Федеральными законами от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [60], а также иными федеральными законами закреплены основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, способы минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

Основополагающий закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» содержит в себе определение коррупции: «коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу

другими физическими лицами; совершение деяний, указанных выше, от имени или в интересах юридического лица».

«Федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [60] содержит в себе 5 статей, роль которых заключается «в установлении правовых и организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения». Многие учёные считают данный закон, как образец юридической техники, так как он очень грамотно сформулирован и позволяет проводить антикоррупционную экспертизу качественно и эффективно» [25, с. 214].

В августе 2021 года Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» был утвержден очередной национальный план противодействия коррупции. Отметим, что все ранее принятые национальные планы принимались на два года, а действующий принят на три года. Скорее всего это связано с развитием стратегического планирования.

«В январе 2021 года Министром внутренних дел Российской Федерации был утвержден План МВД России по противодействию коррупции на 2021–2023 годы [31] (даже плановый период был выбран по аналогии с предыдущим национальным планом противодействия коррупции). Такую оперативную работу следует признать положительной. Однако она же породила и путаницу. После принятия вышеупомянутого указа в августе 2021 года Министерству внутренних дел Российской Федерации пришлось в оперативном порядке, практически за месяц издавать новый акт, отменяющий вышеназванный план. Так, 29 сентября 2021 года распоряжением Министра внутренних дел Российской Федерации был утвержден новый План МВД России по противодействию коррупции [38]. Ввиду увеличения планового периода президентского плана данный документ также распространил свое действие

на 2024 год, породив тем самым, значительную путаницу. При этом содержательно данный документ включил в себя второй раздел, практически полностью повторяющий положения первого плана» [11, с. 166]. Полагаем, в будущем работа по актуализации планов противодействия коррупции должна вестись более оперативно.

Если проанализировать действовавшие ранее Национальные планы, то можно отметить, что все они содержали в себе систему задач, которые предназначались для сотрудников государственных органов. Задачи в свою очередь были подразделены на общие и специальные, которые были адресованы конкретным органам власти. К примеру, органы внутренних дел были обязаны составлять отчеты о результатах выполнения антикоррупционного плана и принимать участие в разработке мероприятий по противодействию коррупции.

«Законодательство каждый раз расширяет перечень антикоррупционных мер для дальнейшего эффективного действия. В антикоррупционную политику государства рекомендуется включать перечень конкретных мероприятий, которые государство планирует реализовать в целях предупреждения и противодействия коррупции. Набор таких мероприятий может варьироваться и зависит от конкретных потребностей и возможностей государства. Следовательно, бороться с коррупцией в нашей стране просто необходимо не только государству, но и самим гражданам – не бояться сообщать в государственные органы случаи коррупции на местах, писать обращения в Генеральную Прокуратура РФ. Любые положительные шаги к уменьшению коррупции могут действительно в определенный момент подействовать, что может привести к снижению коррупционных действий в разных сферах деятельности» [19, с. 95].

«На региональном уровне пути совершенствования антикоррупционных мер напрямую связаны с законодательством. Необходимо: обеспечение большей открытости в деятельности судебных органов и прежде всего судов общей юрисдикции; более точное определение показателей, при наличии

которых требуется антикоррупционная экспертиза законов, нормативных актов и их проектов; совершенствование нормативного правового регулирования проведения антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов; уменьшение сферы действия личного усмотрения; ужесточение контроля за государственными служащими и ответственности за отклонения от предписанного законами поведения в области ограничений и запретов» [16, с. 197].

Таким образом, всю систему мер по борьбе с коррупцией можно условно подразделить на две группы: к первой группе относятся уголовные и административно-правовые способы, а во вторую группу входят отдельно административно-правовые способы, к которым относятся антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов, пропаганда против коррупции, работа над антикоррупционной стратегией, мониторинг коррупционных преступлений, антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности; антикоррупционные требования к служебному поведению. Считаем, что Российской Федерации стоит позаимствовать опыт зарубежных стран и заняться реформированием системы государственных органов по борьбе с коррупцией. Законодатель должен уделить внимание реформированию антикоррупционного законодательства, т.к. Российская Федерация является правовым государством, а значит нормы закона должны быть не просто зафиксированы, но и деятельность государственных органов должна быть прозрачной и подчиняться букве закона.

Подводя итог отметим, что вышеназванные законодательные меры могут способствовать при осуществлении борьбы с коррупцией как на федеральном уровне, так и региональном. Считаем, что Национальный план может действовать в полной мере тогда, когда нормативно-правовая база о коррупции будет систематизирована должным образом.

2 Анализ влияния уровня коррупции на национальную и экономическую безопасность

2.1 Современное состояние национальной и экономической безопасности в Российской Федерации

«В современном мире перед Россией встала неотложная задача, заключающаяся, прежде всего, в обеспечении национальной безопасности. Она диктуется наличием реально существующих угроз:

- угрозы государству (его целостности и независимости),
- угрозы обществу (его демократическим институтам),
- угрозы личности (ее правам и свободам)» [19, с. 95].

М. В. Медведев определяет национальную безопасность как «одно из базовых понятий в современном мире. Важность его обусловлена колоссальной значимостью для полноценной жизнедеятельности личности и общества. Текущая ситуация еще более обостряет проблему безопасности как отдельных стран, регионов, так и цивилизации в целом, поскольку значительное число современных вызовов носят глобальный характер» [25, с. 517]. В этой связи интерес ученых различных областей предметного знания к осмыслению проблем безопасности в целом и национальной безопасности в частности продолжает сохраняться, несмотря на обилие публикаций по этой теме.

Национальная безопасность рассматривается как определенное состояние в виде защищенности государства от внешних и внутренних угроз, обеспечение внутренних и внешних условий существования государства, которые гарантируют стабильное развитие страны и его общества.

Экономическая безопасность государства включает в себя ряд факторов, одним из которых является развитая финансовая система.

Национальная безопасность регулируется следующими нормативно–правовыми актами: Конституцией Российской Федерации, Указом Президента

РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [54], Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [53]. Основные направления безопасности определяются Президентом России, который, в свою очередь, возглавляет Совет безопасности. Правовая основа обеспечения национальной безопасности помимо национального законодательства - это еще и общепризнанные принципы, и нормы международного права, международные договоры.

«Для оценки состояния уровня национальной и экономической безопасности России, необходимо рассмотреть показатели экономической безопасности. По определению, показатели экономической безопасности – это наиболее значимые параметры, которые характеризуют состояние экономической системы страны, ее устойчивость, потенциал роста» [53].

В связи с тем, что национальная безопасность страны неразрывно связана с экономической безопасностью, считаем необходимым уделить внимание ее основным показателям и в дальнейшем отразить взаимосвязь экономической безопасности страны с проблемой коррупции.

Основными показателями экономической безопасности являются:

- уровень ВВП в динамике,
- структура экономики;
- внешняя торговля страны,
- расходы на образование, науку, НИОКР,
- цифры по качеству жизни населения,
- размеры внутреннего и внешнего долга.

Экономический рост страны необходимо рассматривать с помощью динамики валового внутреннего продукта (далее – ВВП).

Оценим рост экономики России посредством анализа динамики ВВП в 2013– 2021 годах [5]. Для этого рассмотрим данные, представленные на рисунке 3 и таблице 1.

Таблица 1 - Динамика изменения ВВП России в период 2013–2021 гг. в процентах по отношению к предыдущему году

Периоды	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
Темы роста ВВП к предыдущему году	1,8	0,7	-2	0,2	1,8	2,8	2	-2,7	4,7



Рисунок 3– Динамика ВВП России в период 2013–2021 гг. (в текущих ценах, трлн долларах США)

В российской экономике в последние годы происходит сложная ситуация, которая связана с санкциями, эпидемической ситуацией в мире.

Начиная с 2019 года происходит заметное замедление уровня роста ВВП. Безусловно, рост ВВП наблюдается, но он крайне незначительный.

Конечно, нельзя забывать о том, что наша страна является крупным государством со значительной численностью населения. Поэтому для более полной оценки экономического роста необходимо также проанализировать уровень ВВП на душу населения по ППС (паритету покупательной

способности). Это позволит также оценить и сравнить уровень жизни населения [5]. Для этого обратимся к таблице 2 и рисунку 4.

Таблица 2 - Динамика ВВП на душу населения России с учётом паритета покупательной способности, в млрд долларах США в 2014–2020 годах

Периоды	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
Показатели	25742	24059	24125	26006	28764	29441	30176	29267

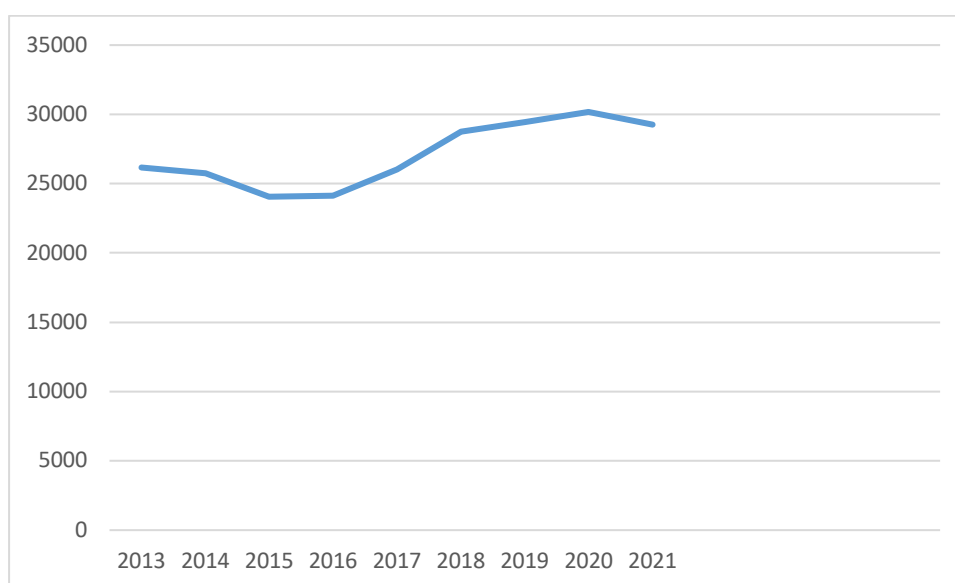


Рисунок 4 – Динамика ВВП на душу населения России с учётом паритета покупательной способности, в млрд долларах США в 2013–2021 годах

«Перед Россией стоит задача в решении структурных проблем внутри страны, а именно, в увеличении ВВП на душу населения как минимум в 1,5 раза. Для реализации данной задачи необходимо увеличить статью расходов федерального бюджета на науку, образование и здравоохранение. Но в тоже время есть ряд следующих препятствий: коррупция; теневая экономика, которая составляет 16–18 % от совокупного российского сектора экономики; административные барьеры. В-третьих, для обеспечения полноценного и стабильного экономического роста необходимо наиболее полно реализовать потенциал инвестиционного и потребительского спроса.

По данному направлению важными факторами должны стать рост доходов населения и производительности труда на 4–5 % в год» [12, с. 32].

«Также для достижения экономического роста важно достичь улучшения инвестиционного климата в нашей стране, максимально снизив различные барьеры в области законодательства. Необходимо провести ряд мероприятий по совершенствованию энергетической и транспортной инфраструктуры. Также очень важно для экономического роста оказать поддержку малому и среднему предпринимательству и повысить уровень его конкурентоспособности. Итак, безусловным остаётся тот факт, что наиболее важные перспективы, стоящие перед экономическим ростом в нашей стране, будут зависеть от возможности внедрения целого ряда новейших технологий, искусственного интеллекта и, конечно, от перевода современной экономики в цифровое русло» [12, с. 32].

«Рассматривая такой показатель как структура внешней торговли, необходимо сконцентрировать внимание на том, что по данным таможенной статистики в январе 2022 года внешнеторговый оборот России составил 69,2 млрд долл. США и по сравнению с январем 2021 года увеличился на 57,9%. Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 22,5 млрд долл. США, что на 12,4 млрд долл. США больше чем в январе 2021 года. Экспорт России в январе 2022 года составил 45,8 млрд долл. США и по сравнению с январем 2021 года увеличился на 69,9%. На долю стран дальнего зарубежья приходилось 90,2%, на страны СНГ – 9,8%. Основой российского экспорта в январе 2022 года традиционно являлись топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта составил 63,5% (в январе 2021 года – 57,2%). В товарной структуре экспорта в страны дальнего зарубежья доля этих товаров составила 66,6% (в январе 2021 года – 60,9%), в страны СНГ – 35,3% (33,5%). По сравнению с январем 2021 года стоимостный объем топливно-энергетических товаров возрос в 1,8 раза, а физический снизился – на 2,3%. В экспорте товаров топливно-энергетического комплекса возросли физические объемы керосина на 54,0%, нефти сырой – на 2,9%.

Вместе с тем снизились физические объемы поставок газа природного на 34,1%, угля каменного – на 6,9%, бензина автомобильного – на 5,1%. Физические объемы электроэнергии сохранились на уровне января 2021 года [6]. В страновой структуре внешней торговли России на долю Европейского Союза в январе 2022 года приходилось 38,9% российского товарооборота (в январе 2021 года – 34,6%), на страны АТЭС – 33,6% (35,5%), на страны СНГ – 9,7% (12,2%), на страны ЕАЭС – 6,5% (9,2%)» [41].

Качество жизни граждан неразрывно связано с экономической ситуацией в стране. Из-за сокращения ВВП, происходит снижение занятости труда, заработная плата работников находится на одном уровне, а инфляция растет; растет и скрытая безработица, что ведет к безработице и ухудшению экономического положения в стране, что является одной из причин роста коррупции в России. Растет социальное неравенство, которое побуждает гражданина совершать действия, противоречащие закону, с целью обогащения в корыстных целях.

Именно ухудшение материального положения, сложная экономическая обстановка в стране, низкая заработная плата побуждает граждан совершать коррупционные проявления. Подтвердим данные высказывания примером из судебной практики.

М. работал в должности директора школы. В школе уволился педагог-психолог и директор был вынужден предложить своему заместителю ставку педагог-психолога, однако, сразу указал, что большую часть ставки заместитель должен переводить директору за то, что он способствовал улучшению материального положения другого. Всего в течение года, пока К. исполняла обязанности психолога, на счет директора школы было перечислено 33 000 рублей. В декабре 2016 года при распределении премии по итогам года из фонда экономии заработной платы он предложил своим заместителям К., Т., С. начислить премию в повышенном размере, при условии, что часть премии они в последующем передадут ему, на что они согласились. После получения премии, К. перечислила ему через мобильное

приложение на банковский счет 2600 рублей, а Т. и С. передали ему лично денежные средства по 3000 рублей каждая. По мимо этого, за то, что он взял К. на половину ставки в качестве психолога, он потребовал от К. материальное вознаграждение в размере 5000 рублей. Данные действия он совершил, поскольку нуждался в деньгах, выплачивая кредиты. Получение премии по итогам года из фонда экономии заработной платы, ему не положено, поскольку для руководителей учебных заведений, предусмотрен другой порядок поощрения и из другого фонда. Таким образом, суд квалифицировал действия М. по ст.ст. 160 и 290 УК РФ [37].

Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что коррупция влияет на национальную и экономическую безопасность страны, и проявляется это в проблемном решении стратегических задач, увеличении неравенства среди граждан (что побуждает в дальнейшем к совершению коррупционного правонарушения), увеличении теневой экономики.

2.2 Анализ показателей коррупции в Российской Федерации

В современной России работа над антикоррупционным законодательством занимает не последнее место в системе государственной политики. На всех уровнях проводятся семинары-совещания, конференции и открытые столы, посвященные проблеме коррупции.

Противодействие коррупции пронизывает все субъекты Российской Федерации. При этом, антикоррупционные органы субъектов принимают активное участие в выработке оптимальных механизмов реализации положений закона «О противодействии коррупции». Москва как основной субъект имеет немалый потенциал. С 2008 года Правительством Москвы созданы рабочие органы: Совет при Мэре Москвы и его Президиум по противодействию коррупции, комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию

конфликта интересов, которые эффективно работают в этом направлении и взаимодействуют с правоохранительными органами.

Основными направлениями противодействия коррупции для Самарской области является: повышение прозрачности государственного управления, сокращение административных барьеров, упрощение процедур при оказании услуг, привлечение граждан к общественному контролю за реализацией органами власти антикоррупционных направлений.

Антикоррупционная работа ведется по всем направлениям, затрагивая городские СМИ, проведение профилактических мероприятий, большое внимание уделяется правовому образованию, формированию нетерпимости к проявлениям коррупции. В общем и целом, меры, которые предпринимаются правоохранительными и федеральными органами, органами власти субъектов Российской Федерации, создали высокий уровень нетерпимости к коррупции.

За последние годы ситуация изменилась в лучшую сторону, хотя по-прежнему есть много нерешенных проблем и задач. Всё большее распространение получают антикоррупционные стандарты. Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 64-ФЗ [61] внес существенные поправки в антикоррупционное законодательство, которые направлены на формирование единой антикоррупционной вертикали во всех органах и ветвях власти. Обязанность проверять достоверность и полноту сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера теперь лежит на руководителе высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ. Это немаловажный показатель эффективности данного направления работы.

Немаловажная и объемная работа по профилактике проводится органами прокуратуры также в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Почти 1 миллион нормативных правовых актов и их проектов был изучен прокурорами только за 2021 год, в них было выявлено более 60 тысяч коррупциогенных факторов [8].

«Как одно из направлений противодействия коррупции на современном этапе можно назвать обеспечение прозрачности расходов бюджетных средств и основных административных процедур. Болезнь всегда проще предотвратить, чем лечить. Работа кадровых служб государственных органов и муниципальных образований – это важный и эффективный механизм противодействия коррупции. При рассмотрении кандидатов на государственную службу, последние должны проходить качественный отбор и проверку на наличие негативной информации, препятствующей замещению должности. Повысить качество отбора – это лишь вопрос межведомственного взаимодействия и возможности электронного доступа к необходимой информации. Ведь наличие у любого органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений доступа к сведениям из ГИБДД, налоговых органов, пенсионного фонда повысит эффективность изучения кандидатов на государственные должности в разы. В том случае, если гражданский служащий считает, что его права были нарушены и он не совершал коррупционного преступления, он может обратиться за защитой своих прав в суд» [33, с. 145].

Число крупных коррупционных преступлений растет в геометрической прогрессии от регионов к столице. На рисунке 5 отображена динамика индекса коррупции в России [13].

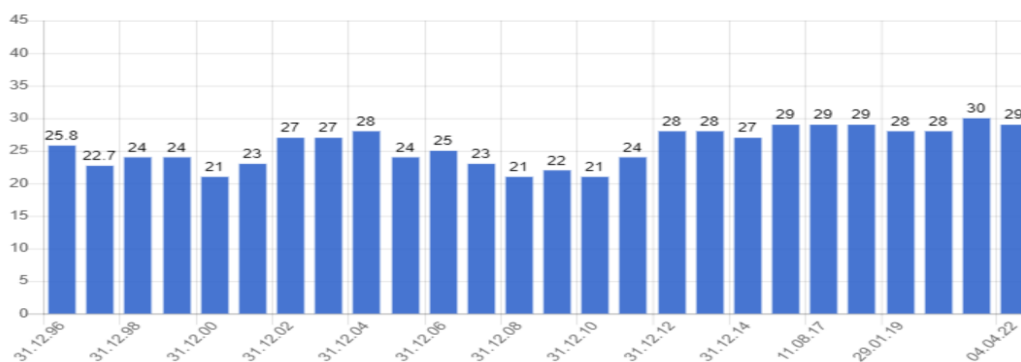


Рисунок 5 - Динамика индекса коррупции в России

«По данным Генеральной прокуратуры РФ, треть коррупционных преступлений, выявленных в 2021 году, приходилась на сферу государственного управления, где наибольший процент преступлений коррупционной направленности – 32,8% или 7 462 преступления. Почти 11 тыс. должностных лиц за указанный период были уличены в коррупции – 17,4% составили лица, занимавшие должности в правоохранительных структурах, 12,3% – в системе Минобороны России, 8,9% в органах исполнительной власти, 0,6% – в органах законодательной власти. Особое внимание Генеральной прокуратурой РФ было уделено коррупционным преступлениям, совершенным на территории Приволжского и Центрального федеральных округов, где в 2020 году было зарегистрировано: в ПФО – 21,2% преступлений, в ЦФО – 17,3%. Для Российской Федерации это не просто проблема, а реальная угроза не только для публичной власти, но и для национальной безопасности. Коррупционные проявления влияют на все области жизнедеятельности общества, а главное – создают серьезные препятствия для развития рыночной экономики» [43].

В сравнении с 2021 годом в 2022 году незначительно увеличился массив преступлений коррупционной направленности (с 7 тыс. до 7,5 тыс.). В их структуре - 7 - на факты взяточничества приходится свыше половины выявленных преступлений (3,9 тыс.) [13].

Необходимо отметить, что борьба с коррупцией на сегодняшний день ведется как на государственном уровне, так и на международном уровне. Государства поддерживают данную борьбу с помощью соглашений и двусторонних (многосторонних) договоров, с целью пресечения коррупционных деяний.

Для рассмотрения уровня коррупции, обратимся к материалам судебной практики по Самарской области.

Так, Приговором Промышленного районного суда г. Самары, Брыкин Д. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290, ч.1 ст.292 УК РФ. Брыкин Д.И., являясь преподавателем, т.е. являлся

должностным лицом, имел умысел на получение от А взятки в виде денег в размере 15 000 рублей, за совершение заведомо незаконных действий – за выставление отметок о сдаче зачета студентам группы ТМ-4 без фактического проведения данного зачета по дисциплине «Физическая культура», о чем он сообщил А, на что последний ответил согласием. К Брыкину Д.И. обратился староста группы ТМ-4 <данные изъяты> А, сообщив о наличии у него и студентов группы ТМ-4 плохой успеваемости по учебной дисциплине «Физическая культура», после чего у Брыкина Д.И., возник преступный умысел на внесение в официальные документы - зачетные книжки студентов группы ТМ-4 <данные изъяты> А, АД, Г, Ж, З (П), И, К, КО, М, Н, Р, РО, ША, Ш, ШИ, Ю, заведомо ложных сведений, а именно - отметок о сдаче зачета по дисциплине «Физическая культура» без фактического проведения данного зачета, из корыстной заинтересованности, выразившейся в получении лично взятки в виде денег в сумме 15 000 рублей, о чем сообщил А [34].

Важно отметить, что в структуру органов по борьбе с коррупцией входит множество участников, одной из сторон является орган прокуратуры. Прокуратура выступает как в качестве надзорного органа. В полномочия которого входит координация по выявлению и пресечению антикоррупционных проявлений.

Согласно результатам рассмотрения, в 2021 году уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности по вступившим в законную силу приговорам и другим судебным постановлениям в 2021 году по составам коррупционной направленности было осуждено 8595 человек, 45 человек было оправдано [40].

В 2021 году по искам прокуроров о возмещении ущерба от коррупционных преступлений, заявленным в рамках уголовного судопроизводства, судами приняты решения о взыскании почти 2 млрд руб. Из них фактически взыскано только 161,8 млн руб. – т.е. 1/12 часть от общей суммы.

Таким образом, в прошлом году взыскиваемость по искам, заявляемым в связи с совершением коррупционных преступлений, почти вдвое меньше суммы взысканных штрафов, наложенных только за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.28 Кодекса об административных правонарушениях [18] (незаконное вознаграждение от имени юридического лица), которая в 2019 г. составила 289,7 млн руб.

Примерно такая же картина имеет место по итогам работы в первом полугодии текущего года — по искам прокуроров о возмещении ущерба от коррупционных преступлений судами приняты решения о взыскании 116 млн руб., однако фактически поступило в бюджет 18,5 млн руб. В то время как из 225 млн руб. наложенных административных штрафов по ст. 19.28 КоАП РФ взыскана почти половина этой суммы – 90,3 млн руб. Таким образом, в первом полугодии текущего года сумма взысканных штрафов за коррупционные правонарушения, предусмотренные ст. 19.28 КоАП РФ, почти в пять раз превысила сумму, взысканную по искам о возмещении ущерба от коррупционных преступлений [8].

Вопросы возмещения ущерба от коррупции регулярно рассматриваются на заседаниях рабочих групп по противодействию коррупции, координационных и межведомственных совещаниях с руководителями правоохранительных органов. Однако принимаемые меры нельзя признать достаточными. Данное обстоятельство не могло остаться без внимания руководства Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Прокуроры на местах ориентированы на необходимость добиваться своевременного и максимально полного возмещения ущерба, причиненного актами коррупции.

Для выявления проблем и нарушений, которые связаны с составлением обвинительного заключения, была проанализирована большая часть решений суда Самарской области.

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что наиболее частыми нарушениями являются: отсутствие конкретности и точных указаний на

коррупционное преступление; отсутствие точных сумм, которые были изъяты при возбуждении уголовного дела по коррупционным преступлениям.

Таким образом, с помощью статистических данных в области коррупционных преступлений выявили какой ущерб наносит коррупция безопасности страны. Считаем, что причиной тому является социальное неравенство, которое побуждает гражданина совершать действия, противоречащие закону, с целью обогащения в корыстных целях. Именно ухудшение материального положения, сложная экономическая обстановка в стране, низкая заработная плата побуждает граждан совершать коррупционные проявления. Коррупция обуславливается общественной опасностью, причиняет вред различным объектам уголовно–правовой охраны, подрывает эффективность государственного управления, препятствуют осуществлению социальных реформ, вносят дезорганизацию в экономику.

3 Пути совершенствования современных методов борьбы с коррупцией

3.1 Современные проблемы в области противодействия коррупции

«Недавний опрос ВЦИОМ показал, что коррупция волнует 38% россиян, недоступность многих видов медицинского обслуживания - 29%. Больше четверти респондентов (28%) заявили о резком расслоении общества на бедных и богатых, 26% - о кризисе в экономике, 22% - об ухудшении состояния окружающей среды. Помимо этого, граждане недовольны «засильем, произволом чиновников» (17%), 16% говорят о кризисе морали, культуры и нравственности, столько же - о наплыве мигрантов (16%). Еще россияне жалуются на удорожание образования (20%) и рост наркомании (18%). Жестокость или грубость полиции волнует 8% опрошенных, о невозможности добиться правды в суде заявили 13%. На слабость государственной власти указали 14% респондентов, на задержки в выплате зарплат, пенсий и пособий - 10%. 7% россиян считают, что в стране ограничивают гражданские права и демократические свободы. Аналогичный показатель в вопросе о росте национализма и ухудшения межнациональных отношений» [22].

«В результате, данных противоправных деяний, возникают последствия, которые представляют реальную угрозу экономической безопасности государства».

«Объемы серой экономики провоцируют спад поступлений налогов в бюджет государства.

Конкуренциоспособность операций рынка нарушается, поскольку часто госзаказы и госкредиты получают не те, кто является конкурентоспособным и эффективным, а тот, кто смог добиться превосходства при помощи подкупа и т.д.

Бюджет распределяется неэффективно: часто спонсируются малоэффективные программы, инвестируются «раздутые сметы», подбираются нерезультативные подрядные организации.

Из-за «накладных расходов» происходит рост цен на промышленные товары и услуги. Отсюда страдает потребитель, финансовая часть его частной безопасности подрывается.

Подкупные нижестоящие и средние подразделения структуры управления фальсифицируют информацию, предоставляемую власти, подвергая реализацию соответствующих задач личным интересам.

Международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index, CPI) за 2021 год. Как и в прошлом году, Россия набрала 28 баллов из 100 и поднялась на одну позицию выше, заняв 137 место из 180. Столько же набрали Доминиканская республика, Кения, Либерия, Ливан, Мавритания, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай и Уганда» [14].

Международные статистические данные и оценки показывают, что уровень коррупции в стране очень высок, что негативно сказывается на инвестиционной политике государства в целом.

«К примеру, 47% бюджета Российской Федерации в 2011 году составляли деньги от продажи нефти и 53% других источников, а уже в 2021 году 53% и 47% соответственно. Для развития эффективной модели экономики, которая не зависит от цен на природные ресурсы, необходимо развивать и другие сферы экономики, главное в этом направлении – инновации. Привлечение иностранных инвестиций является позитивной перспективой долгосрочного развития бизнеса» [4].

В настоящее время в нашей стране осуществляется Национальный план противодействия коррупции, при этом законодательные акты в области борьбы с коррупцией принимаются также и на региональном уровне. Что касается анализа данных и других административных правовых актов, то можно сказать, что цель предлагаемых изменений заключается в создании

эффективных административных и правовых средств предупреждения коррупции и борьбы с ней в различных видах государственных услуг.

Уголовная ответственность за коррупционные деяния устанавливается Уголовным кодексом Российской Федерации [50], в частности в следующих статьях: 285 злоупотребление служебными полномочиями; 201 злоупотребление полномочиями; 204 коммерческий подкуп; 290 и 291 получение и дача взятки соответственно и так далее.

Рассмотрим на примере судебной практики по Самарской области по каким статьям чаще всего привлекают за коррупционные преступления.

Приговором Красноглинского районного суда г. Самары от 20 апреля 2020 г. по делу № 1-101/2020, Е. был привлечен к уголовной ответственности за получение взятки по ст. 290 УК РФ. В ходе исполнения своих должностных обязанностей у Е. с осужденным К., отбывающим наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России, произошел словесный разговор, в ходе которого К., сообщил Е., что хочет иметь мобильный телефон для постоянной связи со своими родственниками. В этот момент у Е. возник преступный умысел, направленный на получение лично взятки в виде денег в размере 9 000 рублей и двух комплектов игровых нард, стоимость, одного из которых должна быть не менее 2 000 рублей, второго - не менее 5 000 рублей, за совершение незаконных действий в пользу взяткодателя, а именно за незаконный пронос мобильного телефона на территорию ФКУ ИК-6 УФСИН России и передачу его осужденному К. Реализуя свой преступный умысел, Ефименко Н.Н., действуя из корыстных побуждений, в нарушение п. 18 перечня вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях, согласно которому к таким предметам относятся в том числе средства связи, являясь должностным лицом - представителем власти, заведомо зная, что пронос мобильных телефонов на территорию ФКУ ИК-6 УФСИН России и передача их осужденным запрещены, находясь в указанное время в указанном месте, сообщил К., что имеет реальную возможность пронести на территорию исправительного

учреждения и передать К. мобильный телефон за денежное и материальное вознаграждение. Суд посчитал вину подсудимого в покушении на получение должностным лицом взятки за незаконные действия, доказанной полностью, суд данные противоправные действия подсудимого квалифицировал по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 290 УК РФ [35].

По другому делу приговором Большеглушицкого районного суда Самарской области от 19 октября 2020 г. по делу № 1-105/2020 О. Ш.Х. был признан виновным в совершении преступления по ст. 291 УК РФ «Дача взятки». О. Ш.Х., находясь возле здания ПАО «Сбербанк», желая склонить контроллера отделения пограничного контроля контрольно-пропускного пункта, сформировал преступный умысел, направленный на передачу должностному лицу – военнослужащему Т. взятки в виде денег за совершение им незаконных действий (бездействие) в виде ненадлежащего осмотра транспортных средств и груза, вследствие организовать беспрепятственное и незаконное прохождение и перемещение через Государственную границу Российской Федерации несанкционированных или несертифицированных товаров и продукции. О. Ш.Х., реализуя свои преступные намерения, осознавая противоправный характер своих действий и неизбежность наступления общественно опасных последствий, действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, передал через открытую дверь автомобиля, денежные средства в сумме 20 000 рублей, за совершение Т., при исполнении своих должностных обязанностей, заведомо незаконных действий (бездействие) в виде ненадлежащего осмотра четырех транспортных средств и груза, с целью организовать беспрепятственное и незаконное прохождение и перемещение через Государственную границу Российской Федерации несанкционированных и несертифицированных товаров и продукции, и избежать ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Суд признал О. Ш.Х. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.291 УК РФ и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей в доход государства [36].

Проанализировав научную литературу, статистические данные, а также материалы правоприменительной и иной практики, пришли к выводу, что на сегодняшний день назрела проблема, которая выражается в неопределенном представлении о такой категории как «коррупция». Общество не понимает до конца где заканчивается благодарность и появляется такая категория, как коррупция. В силу низкой правовой грамотности не все граждане понимают, что коррупция может выражаться в конфликте интересов.

Проблема коррупции выражается в том, что на современном этапе не соблюдаются антикоррупционные запреты. К примеру, запрет на получение подарков.

По общему правилу государственным служащим запрещено получать подарки в связи с исполнением должностных обязанностей. Подарки, полученные государственным служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта РФ и подлежат сдаче в орган, в котором госслужащий проходит службу (п. 6 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [55]; п. 7 ч. 3 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [56]).

Проблемным аспектом является тот факт, что на сегодняшний день в законодательстве отсутствует понятие подарка, но если обратиться к нормам гражданского законодательства и договору дарения, то можно сделать вывод, что это вещь или имущественное право, которое передается в собственность на безвозмездной основе. Поэтому необходимо разграничить, когда можно принимать подарок государственному служащему, а когда это нарушает нормы запрета. Считаем, что если государственный служащий получает материальный предмет, при исполнении своих полномочий, находится на рабочем месте, а также, если после получения подарка в его действиях имеется

какая-либо помощь другому лицу (при выполнении служебных обязанностей), то это считается подарком.

Данный запрет предполагает одно исключение: подарки стоимостью до 3 тысяч принимать не запрещено (ст. 575 Гражданского кодекса Российской Федерации [10] (далее – ГК РФ)). Норма ГК РФ и норма Закона № 79 находятся между собой в определенной конкуренции. Однако мы полагаем, что есть специальный закон для государственных служащих – Закон № 79, там есть прямой запрет на прием подарков. Поэтому приходится разъяснять, что гражданским служащим запрещается получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Исключения составляют указанные в ст. 575 ГК РФ обычные подарки, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей. Запрет не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Такие подарки признаются собственно федеральной собственностью субъекта Российской Федерации, передаются по акту в государственный орган, где замещает должность государственный гражданский служащий. После он имеет право выкупить такой подарок.

Поэтому, конечно, государственных служащих нужно информировать об этом, потому что зачастую просто по незнанию продолжается та практика, которая сложилась, в последние несколько лет.

Возникает второй вопрос. Как определить стоимость данного подарка, ведь она может быть различной, в зависимости от того где и когда товар был куплен. В случае, если стоимость подарка определить невозможно, то назначается экспертиза. Считаем, что в данном случае имеется правовой пробел в законодательстве, т.к. действительно стоимость подарка не всегда можно точно определить. К примеру, государственный служащий получил в подарок картину, которая была куплена человеком по своей цене из-за

родственных связей за 2000 рублей, но для других посетителей картина оценивалась в 4000 рублей. Эксперт оценит данный подарок в 4000 рублей. Получается, что государственный служащий при принятии данного подарка нарушит запреты, связанные с государственной службой. Считаем, что для устранения пробела необходимо установить понятие подарка, определить моменты оценки подарка и единые требования, которые будут содержаться в «Положение о порядке сообщения государственными гражданскими служащими о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, его реализации (выкупа)».

Хотелось бы указать еще на несколько коррупционных факторов, не учитываемых законодательством о противодействии коррупции. Сегодня не найти ни одного человека, у которого бы не было мобильного телефона. А к каждому телефону привязан не только номер, но и счет, на который зачисляются денежные средства. Естественно, это не банковский счет, который подлежит декларированию, но на него могут поступать значительные денежные средства. Даже если эти средства не обналичивать и не переводить (с личными кабинетами в интернете это вполне возможно: например, через интернет-кошелек или виртуальные платежи), то благами в виде взятки на телефонный счет можно пользоваться долгое время, экономя свои деньги. Недавно некоторые операторы начали выпускать свои банковские карты, счет которых привязан именно к его балансу. Как такового банковского счета там нет, а есть лишь баланс телефона, а с помощью этой карты можно спокойно оплачивать любые покупки и делать переводы.

Еще хотелось бы выделить тему онлайн игр. Ввиду огромной популярности некоторых из них (миллионная аудитория по всему миру), часть некоторых редких виртуальных предметов начинает приобретать настоящую стоимость, и заядлые игроки готовы выложить за них баснословные деньги. А в силу того, что существуют отдельные биржи и аукционы по продаже таких

предметов, это может породить интересный вид взяточничества и скрытых активов как раз под видом этих игровых предметов. Постоянное совершенствование технической составляющей и недостаточное внимание к правовой, то есть имеющееся несовершенство законодательного регулирования оборота электронных платежных средств в сфере использования электронных платежных систем, привели к криминализации этих отношений.

В Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы появился блок задач по пресечению коррупции с помощью IT-технологий, а именно перед Генеральной прокуратурой поставлена задача по выявлению взятки цифровой валютой, например, биткоинами и т.д. Министерству финансов предстоит разработать порядок проверки достоверности данных, которые предоставляют государственные служащие, о владении цифровыми финансовыми активами и цифровой валютой.

Общеизвестно, что без повышения правовой культуры, без воспитания каждого гражданина уважать закон, без формирования навыков активного применения правил закона в повседневную жизнь нельзя эффективно решить экономические, политические и социальные задачи.

Правовая культура в области противодействия коррупции на сегодняшний день не развита и имеет свои недочеты. Можно заметить, что на сегодняшний день в обществе отсутствует нетерпимость к коррупционному поведению. Граждане стали более лояльны к данным проявлениям, в обществе стало принято благодарить государственного служащего в денежной форме. Именно низкий уровень правосознания влияет на устойчивость данного явления.

Подводя итог, следует отметить, что современная коррупция проявляется как универсальное социальное явление, которое лежит вне изучения какой-либо отраслевой дисциплины и накапливает сложный набор социальных, юридических, философских и экономических особенностей. Коррупция является серьезной проблемой для любого государства и общества. Она подрывает престиж государства, приводит к тому, что государство

выступает против своих собственных интересов в различных сферах деятельности, создавая прямую угрозу для граждан, общества и государства.

3.2 Рекомендации по совершенствованию законодательства

После того, как были выявлены причины коррупции, проблемы противодействия коррупции, стоит определить рекомендации по совершенствованию законодательства в области противодействия коррупции.

В качестве основных направлений совершенствования деятельности государства в сфере противодействия коррупции предлагается выделить:

- 1) ужесточение ответственности государственных служащих за совершение коррупционных преступлений;
- 2) внесение изменений в кадровую политику государственных структур, формирование жесткой системы отбора кадров на государственной службе;
- 3) активизация работы по просвещению в сфере антикоррупционной деятельности;
- 4) Повышение статуса и престижа деятельности государственных служащих с помощью использования методов морального и материального стимулирования и пр.

Для того, чтобы усовершенствовать законодательство по борьбе с коррупцией, необходимо ввести более жесткие нормы в области ответственности государственных служащих за коррупционные преступления. Полагаем, что нормы Федерального закона № 79 должны быть дополнены в области ограничений и запретов на государственной службе. Предлагается закрепить понятие «подарка» для государственного служащего. «Подарок – это вещь, или же имущественное право, которое безвозмездно передается государственному служащему, протокольно задокументирован и в случаях его стоимости свыше 3000 рублей может быть выкуплен государственным служащим».

Предлагается закрепить правила оценки подарка, закрепить единые требования к содержанию подарков, которые будут отражены в «Положении о порядке сообщения государственными гражданскими служащими о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, его реализации (выкупа)».

«Необходимо увеличить время действия ограничений и запретов антикоррупционного характера на период и после окончания исполнения государственных обязанностей на срок до 5 лет, если стал известен факт получения вознаграждения в связи с исполненными должностными функциями» [62, с. 132].

«Необходимо разработать единые требования по применению ограничительных мер в отношении госслужащих органов власти субъектов Федерации, так как это позволит, с одной стороны, обеспечить унификацию антикоррупционных мероприятий, с другой - защиту прав лиц, замещающих соответствующие должности» [62, с.132].

«Одним из элементов упорядочения антикоррупционных процедур следует считать разработку общих для различных управленческих структур регламентов, регулирующих сроки, порядок передачи или выкупа подарков, механизм определение их реальной стоимости» [62, с.132].

Согласны с мнением С.И. Чепурова, что «исходя из реальной практики, целесообразно дополнить законодательные акты Российской Федерации о государственной службе и противодействии коррупции положениями о запрете на оказание покровительства отдельным лицам или организациям, а также на обеспечение гарантий на свободу от дискриминации для тех служащих, которые сообщили о каком-либо коррупционном факте в соответствующем органе власти» [62, с. 133].

В связи с тем, что зарубежным странам известен такой термин как денунциация, который обозначает своего рода донесение, передачу

информации представителю власти о совершении противоправного действия, другим лицом, полагаем, что российское законодательство должно пополниться данным термином.

«Денунциация осуществляется частным лицом, которое не обладает возможностями или полномочиями эффективно противодействовать незаконные и недобросовестные практики (гражданским активистом, работником и т.д.), в адрес субъекта, который обладает такими возможностями или полномочиями (руководители, правоохранительные органы, контрольно-надзорные службы, служба комплаенс и т.д.)» [49, с. 15].

«Характерные черты денунциации:

- 1) это одна из форм «обратной связи» в управлении;
- 2) ситуативно обусловлена обладанием значимой информацией и не предполагает регулярного характера информирования;
- 3) носит не юридический, а информационный характер, создавая информационную предпосылку для официального расследования нарушений и наказания виновных;
- 4) денунциация осуществляется частным лицом, которое не обладает возможностями или полномочиями эффективно противодействовать незаконные и недобросовестные практики (гражданским активистом, работником и т.д.), в адрес субъекта, который обладает такими возможностями или полномочиями (руководители, правоохранительные органы, контрольно-надзорные службы, служба комплаенс и т.д.);
- 5) обладает обвинительным (в юридическом смысле) содержанием, раскрывая информацию о незаконных и недобросовестных практиках;
- 6) осуществляется в секретном режиме (применительно к обществу), но исключает анонимность в отношениях денунцианта с полномочным адресатом информации;
- 7) не предполагает бремени доказывания сообщенной информации;
- 8) производится инициативно, добровольно и на свой риск;

9) не предполагает получение денунциантом личных выгод имущественного или неимущественного характера;

10) несет в себе социальную пользу ввиду направленности против незаконных и недобросовестных практик;

11) возможна не только в публичном, но и в частном секторе;

12) коррелирует с общественным кризисом, социальной напряженностью и повышением уровня репрессивности» [49, с. 16].

В качестве заключения следует отметить, что во многом денунциация, являющаяся весьма эффективным инструментом против коррупции, основывается на активной гражданской позиции и заведомой для денунцианта рискованности раскрытия информации. По существу, законодательные меры должны не стимулировать денунциацию, делая ее привлекательной, а гарантировать денунцианту эффективные средства последующей защиты от преследования со стороны разоблаченных лиц.

«Важно обеспечить императивность наступления ответственности даже за незначительные факты нарушения ограничений и запретов антикоррупционной направленности, исключив возможность для нанимателя ограничиваться увольнением нарушившего закон государственного служащего. Таким образом, отход от сложившейся практики в вопросах наказания лиц, совершивших коррупционные правонарушения, когда инициирование наказания было правом руководителя, а не обязанностью, позволит обеспечивать реальное противодействие использованию служебного положения в корыстных целях. Однако, исходя из предусмотренной санкции за совершение коррупционных правонарушений в виде увольнения в связи с утратой доверия, необходимо определить полный перечень всех деяний, за которые будет наступать такое серьезное наказание, включив в него только умышленные коррупционные правонарушения, имевшие и способствовавшие наступлению общественно опасных последствий. Это позволит избежать несправедливого наказания в случае допущения по ошибке или по

забывчивости неправильного декларирования доходов или расходов в незначительной общей сумме» [62, с.134].

Проведенные исследования показали, что, несмотря на существующее легальное определение коррупции, в доктрине имеются различные мнения по данному поводу. Это связано с тем, что существующее законодательное понятие коррупции не отражает ее сути, а лишь перечисляет преступления, за которые уголовным законодательством установлены соответствующие санкции. Стоит отметить, что коррупция представляет собой более широкое понятие, чем представлено законодателем. Соответственно, представляется необходимым изменить ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» в части определения: «Коррупция - это социальное явление, направленное на использование должностным лицом доверенной ему власти в целях извлечения собственной выгоды, выраженной как в денежной, так и в нематериальной форме, а также подкуп соответствующих должностных лиц и лиц, осуществляющих управленческие функции в органах государственной власти и международных, межправительственных, коммерческих и иных организациях». Правовое регулирование деятельности по противодействию коррупции осуществляется на всех уровнях государственной власти. Во исполнение данного суждения законодательство по противодействию коррупции имеет широкую структуру, которую составляют федеральное законодательство, законодательство субъектов РФ, органов местного исполнения. Для пресечения коррупционных правонарушений, принимаются ведомственные нормативные акты. Это связано со спецификой деятельности таких органов и правовым статусом должностных лиц. Как показал анализ российского законодательства, направленного на борьбу с коррупцией, в настоящее время в нем имеется ряд пробелов и противоречий. Для устранения соответствующих недочетов представляется необходимым модернизировать законодательство в силу развития прогресса и видоизменения коррупционных преступлений.

Важная мера по предупреждению коррупции – формирование антикоррупционного правосознания граждан. Его составными элементами являются антикоррупционная правовая идеология, отражающая взгляды и научные идеи о коррупции как негативном социальном явлении, и антикоррупционная психология, характеризующая реальное отношение населения к проявлениям коррупции. Формирование антикоррупционного правосознания возможно благодаря повышению уровня правовой грамотности населения, открытости деятельности государственных органов, обеспечению эффективности действующего законодательства и пр. Кроме того, большой потенциал кроется в антикоррупционной работе, проводимой институтами гражданского общества (общественными организациями, СМИ и т.д.). Однако, как отмечает ряд исследователей, все эти меры будут эффективны, только при параллельном проведении мероприятий экономического характера, направленных на повышение уровня благосостояния населения. Принятие вышеперечисленных мер способствует большему вовлечению граждан в деятельность по профилактике коррупции, а также увеличению роли общественного контроля в данной сфере.

Парламентский контроль в сфере противодействия коррупции предусматривает не только создание законов в этой сфере, но и обеспечение их исполнения, а также активную деятельность по осуществлению контроля за работой государственных органов. Последнее, по мнению автора, может быть достигнуто, в том числе, и с помощью регулярного заслушивания членами обеих палат Федерального Собрания отчетов руководителей правоохранительных органов о проделанной работе в сфере противодействия коррупции.

Коррупционные проявления быстро видоизменяются, подстраиваясь под существующую правовую действительность, из-за чего проблема наличия коррупциогенных факторов в нормативных актах стоит особо остро.

Правовая экспертиза выполняет не только функцию предварительной оценки проектов нормативно-правовых актов, но и выявляет факторы,

которые могут способствовать развитию и усложнению коррупционных схем, тем самым способствуя их предотвращению.

Таким образом, только с помощью комплексной работы государства и граждан, можно добиться результатов по борьбе с коррупцией.

В качестве основных направлений совершенствования деятельности государства в сфере противодействия коррупции можно выделить:

- ужесточение ответственности государственных служащих за совершение коррупционных преступлений;
- внесение изменений в кадровую политику государственных структур;
- активизация работы по просвещению, как населения, так и самих государственных служащих в сфере антикоррупционной деятельности;
- формирование антикоррупционного правосознания граждан через СМИ.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что, начиная с 2008 года, после принятия Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ, коррупция стала рассматриваться как угроза безопасности. На сегодняшний день коррупция представляет собой проблему масштабного характера, которая представляет угрозу для общества и государства. Коррупционные проявления наносят значительный ущерб экономике страны, а так же публичным интересам, и несет угрозу национальной безопасности страны. Российская Федерация принимает множество мер по борьбе с данными проявлениями, но несмотря на это ежегодно растет число коррупционных преступлений, которые наносят ущерб стране и подрывает авторитет системе правоохранительных органов. Это связано с тем, что способы коррупции видоизменяются, а преступные схемы становятся более изощренными.

На сегодняшний день в действующем законодательстве используется понятие «коррупционное правонарушение», однако на законодательном уровне оно не определено. Для восполнения данного правового пробела статью 1 Закона № 273-ФЗ предлагается дополнить пунктом 1.1, в котором прописать, что под коррупционным правонарушением понимается «противоправное деяние (действие или бездействие), предусмотренное п. 1 ст. 1 Закона № 273-ФЗ, и (или) выразившееся в несоблюдении ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнении обязанностей, установленных данным законом и другими федеральными законами, регулирующими правоотношения в сфере противодействия коррупции, за которое законодательством РФ установлена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность». Закрепление понятия коррупционного правонарушения в профильном законодательстве, позволит уточнить подлежащее конфискации

имущество, полученное в связи с совершением коррупционных правонарушений.

Исследуя этапы административно-правовой реформы по борьбе с коррупцией, пришли к выводу, что развитие нормативно-правовой базы по борьбе с коррупцией происходило в несколько этапов, начиная с 1992 года. На сегодняшний день работа, проводимая государством, по противодействию коррупции оценивается обществом более чем положительно. В рамках антикоррупционной политики выполняются национальные планы противодействия коррупции, формируются специальные антикоррупционные подразделения в органах государственной власти, имущество обращается в доход государства, вносятся изменения в законодательство, работают «горячие» линии по приему заявлений граждан и юридических лиц, применяется практика лишения мандатов депутатов местных и региональных парламентов в случае нарушения антикоррупционных запретов.

Антикоррупционное законодательство Российской Федерации содержит достаточный правовой инструментарий для проведения эффективной борьбы с коррупцией, который создает необходимые предпосылки для организации целостной системы мер по противодействию коррупции. Федеральными законами от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а также иными федеральными законами закреплены основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, способы минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений».

Проанализировали нормативно-правовую основу по борьбе с коррупцией в зарубежных странах и пришли к выводу, что у каждой страны свои меры противодействия коррупции. Меры зависят от характера политической власти, уровня экономики, географических особенностей, исторических событий.

Анализируя современное состояние национальной и экономической безопасности страны, выявили взаимосвязь национальной безопасности и коррупции. Проявляется это в проблемном решении стратегических задач, увеличении неравенства среди граждан (что побуждает в дальнейшем к совершению коррупционного правонарушения), увеличении теневой экономики. Россия обладает всеми возможностями, которые обеспечат необходимый темп экономического роста. Безусловно, для этого необходимо построить баланс между экстенсивным и интенсивным экономическим ростом. Иными словами, необходимо расширить производство при помощи увеличения количества заводов и внедрения научно-технического прогресса в процесс производства, наращивания инвестиционной и инновационной деятельности, развития науки, которая способна сформировать передовые технологии, реализации грамотной политики в области управления, и следования поставленным экономическим целям.

Анализ статистических данных позволил сделать вывод, что в сравнении с 2021 годом в 2022 году незначительно увеличился массив преступлений коррупционной направленности (с 7 тыс. до 7,5 тыс.). В их структуре на факты взяточничества приходится свыше половины выявленных преступлений.

Считаем, что проблема коррупции выражается в том, что на современном этапе не соблюдаются антикоррупционные запреты. К примеру, запрет на получение подарков.

По общему правилу государственным служащим запрещено получать подарки в связи с исполнением должностных обязанностей. Подарки, полученные государственным служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта РФ и подлежат сдаче в орган, в котором госслужащий проходит службу (п. 6 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской

Федерации» ; п. 7 ч. 3 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»).

Проблемным аспектом является тот факт, что на сегодняшний день в законодательстве отсутствует понятие подарка, но если обратиться к нормам гражданского законодательства и договору дарения, то можно сделать вывод, что это вещь или имущественное право, которое передается в собственность на безвозмездной основе. Поэтому необходимо разграничить, когда можно принимать подарок государственному служащему, а когда это нарушает нормы запрета. Считаем, что если государственный служащий получает материальный предмет, при исполнении своих полномочий, находится на рабочем месте, а также, если после получения подарка в его действиях имеется какая-либо помощь другому лицу (при выполнении служебных обязанностей), то это считается подарком.

Для того, чтобы усовершенствовать законодательство по борьбе с коррупцией, необходимо ввести более жесткие нормы в области ответственности государственных служащих за коррупционные преступления. Полагаем, что нормы Федерального закона № 79 должны быть дополнены в области ограничений и запретов на государственной службе. Предлагается закрепить понятие «подарка» для государственного служащего. «Подарок – это вещь, или же имущественное право, которое безвозмездно 16 20 53 передается государственному служащему, протокольно задокументирован и в случаях его стоимости свыше 3000 рублей может быть выкуплен государственным служащим».

Всю систему мер по борьбе с коррупцией можно условно подразделить на две группы: к первой группе относятся уголовные и административно-правовые способы, а во вторую группу входят отдельно административно-правовые способы, к которым относится антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов, пропаганда против коррупции, работа над антикоррупционной стратегией, мониторинг коррупционных преступлений,

антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности; антикоррупционные требования к служебному поведению.

Считаем, что Российской Федерации стоит позаимствовать опыт зарубежных стран и заняться реформированием системы государственных органов по борьбе с коррупцией. Законодатель должен уделить внимание реформированию антикоррупционного законодательства, т.к. Российская Федерация является правовым государством, а значит нормы закона должны быть не просто зафиксированы, но и деятельность государственных органов должна быть прозрачной и подчиняться букве закона.

В качестве основных направлений совершенствования деятельности государства в сфере противодействия коррупции предлагается выделить:

- ужесточение ответственности государственных служащих за совершение коррупционных преступлений;
- внесение изменений в кадровую политику государственных структур, формирование жесткой системы отбора кадров на государственной службе;
- активизация работы по просвещению в сфере антикоррупционной деятельности;
- повышение статуса и престижа деятельности государственных служащих с помощью использования методов морального и материального стимулирования и пр.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агапова Г. Г. Понятие коррупции в российском законодательстве, ее сущность и признаки / Г. Г. Агапова // Молодой ученый. 2019. № 2 (240). С. 89-92.
2. Белёнова Т. С. Международный опыт борьбы с коррупцией / Т.С. Белёнова // Молодой ученый. 2019. № 47 (285). С. 270-272.
3. Бобылева Д. А. Понятие коррупции / Д. А. Бобылева, Е. В. Звержева, В. В. Чернышева // Молодой ученый. 2020. № 51 (341). С. 155-157.
4. Бюджет России в цифрах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/realty/44959681-byudzhnet-rossii-na-2021-god-v-tsifrah-izuchaem-buhgalteriyu-gosudarstva/> (дата обращения: 01.10.2022).
5. ВВП России по годам. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Nac-sch_2013-2020.pdf (дата обращения: 01.10.2022).
6. Внешне-торговый оборот Российской Федерации. Росстат. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/46_23-03-2022.html (дата обращения: 01.10.2022).
7. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=64159317> (дата обращения: 01.10.2022).
8. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Доклад по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/combating-corruption/library/methodic/review?item=58316193> (дата обращения: 01.10.2022).

9. Голубева А. С. Антикоррупционная политика Швеции / А. С. Голубева // Организация противодействия коррупции на региональном уровне: опыт, состояние, перспективы. 2021. № 1. С.167-172.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
11. Григорьев И. В. Национальный план противодействия коррупции на 2021-2024 годы: антикоррупционные элементы правового положения (статуса) государственных гражданских служащих / И. В. Григорьев // Право и политика. 2021. № 9. С. 166-175.
12. Евдошенко Е. Г. Проблемы и перспективы экономического роста в России / Е. Г. Евдошенко // Сборник трудов VI Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь, 2021. С. 32-33.
13. Индекс коррупции в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://take-profit.org/statistics/corruption-index/russia/> (дата обращения: 01.10.2022).
14. Индекс восприятия коррупции за 2022 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://internationalwealth.info/news-of-the-offshore/indeks-vosprijatija-korruptcii-2022-rossija-ukraina-belorussija-uhudshajut-pozicii/> (дата обращения: 01.10.2022).
15. Индекс восприятия коррупции в Германии [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.4e03aeef-63314d13-e4f56905-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/869068/corruption-perception-index-germany/ (дата обращения: 20.09.2022).
16. Клюковская И. Н. Пути совершенствования антикоррупционного законодательства / И. Н. Клюковская // Общество и право. 2016. № 2. С. 197-201.
17. Коваль С. Е. Антикоррупционная деятельность в Германии / С. Е. Коваль // Хроноэкономика. 2019. № 2. С. 99-103.

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; Российская газета. 30.05.2022. № 114.

19. Козлов С. В. Направления реализации антикоррупционной политики в органах государственной власти / С. В. Козлов // Молодой ученый. 2021. № 2 (344). С. 95-98.

20. Коннов И. А. Направления развития антикоррупционного законодательства в современной России (с 2008 г. По настоящее время) / И. А. Коннов // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. № 3. С. 350-353.

21. Короткова, О. А. Коррупция как неотъемлемое явление государственного управления. Исторический аспект / О. А. Короткова // Закон и право. 2019. № 7. С. 46-49.

22. Коррупция в России. Опрос ВЦИОМ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/korrupczija-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 01.10.2022).

23. Мамычев А. Ю. Проблематизация коррупции и антикоррупционная политика в современном китайском обществе: научный и официальный политико-правовой дискурс / А. Ю. Мамычев // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. - № 3. С. 118-134.

24. Медведев М. В. Подходы к трактовке понятия «национальная безопасность» / М. В. Медведев // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 517-520.

25. Мерненко А. Ю. Поправки, которые нам нужны: проблемы эффективного использования механизма антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3. С. 214-221.

26. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции // КонсультантПлюс, 2022.

27. Минеева, В. Н. Проблема коррупции в России на современном этапе / В. Н. Минеева // Молодой ученый. 2021. № 50 (392). С. 276-278.

28. Мурашкин И. Ю. О понятии коррупции, сформулированном в Федеральном законе «О противодействии коррупции» / И. Ю. Мурашкин // Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе. Материалы Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2016. С. 278-285.

29. Официальная статистика размера взяток в России. Отчет Генеральной Прокуратуры Российской Федерации за 2021 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics> (дата обращения: 01.10.2022).

30. Пикина Д. О. Коррупция: понятие, виды / Д. О. Пикина // Россия в глобальном мире. 2021. № 19. С. 27-30.

31. План МВД России по противодействию коррупции на 2021 - 2023 годы от 22 января 2021 г. № 1/681 // КонсультантПлюс, 2022.

32. Подивилов О. В. Причины коррупции / О. В. Подивилов // Молодой ученый. 2021. № 51 (393). С. 249-251.

33. Предупреждение коррупции в органах государственной власти Российской Федерации: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Н.А. Петухова, Е.В. Рябцевой. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. – 220 с.

34. Приговор Промышленного районного суда г. Самары (Самарская область) № 1-358/2020 от 16 июля 2020 г. по делу № 1-358/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/dBN7wNLGefL1/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%%29®ular-date_from

=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=1000®ular-court=®ular-judge=&_ =1664703438574 (дата обращения: 01.10.2022).

35. Приговор Красноглинского районного суда г. Самары (Самарская область) от 20 апреля 2020 г. по делу № 1-101/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/rFqzoTrdZkgY/?page=4®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ular-date_to=®ular-area=1000®ular-txt=_ =1665553189199®ular-judge=&snippet_pos=264#snippet (дата обращения: 01.10.2022).

36. Приговор Большеглушицкого районного суда (Самарская область) от 19 октября 2020 г. по делу № 1-105/2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/jsVa29ULEoQb/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=1000®ular-court=®ular-judge=&_ =1665574622369 (дата обращения: 01.10.2022).

37. Приговор Шегарского районного суда (Томская область) № 1-3/2021 1-74/2020 от 17 марта 2021 г. по делу № 1-3/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sudact.ru/regular/doc/kTерp8qkymQ4/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_ =1667321454947&snippet_pos=3888#snippet (дата обращения: 01.10.2022).

38. Проект Федерального закона № 99097368-2 «О борьбе с коррупцией» // КонсультантПлюс, 2022.

39. Распоряжение МВД России от 29.09.2021 № 1/11052 «Об утверждении Плана МВД России по противодействию коррупции на 2021 - 2024 годы» // КонсультантПлюс, 2022.

40. Россия в индексе коррупции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya->

korruptsii/rossiya-v-indekse-voispriyatiya-korruptzii-2021-29-ballov-i-136-e-mesto (дата обращения: 01.10.2022).

41. Росстат Российской Федерации. Отчет о результатах рассмотрения уголовных дел по отдельным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации по вступившим в законную силу приговорам и другим судебным постановлениям, в том числе по преступлениям коррупционной направленности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/corruption> (дата обращения: 01.10.2022).

42. Смирнова Т. С. Особенности организации антикоррупционной деятельности в органах местного самоуправления зарубежных государств (на примере Швеции) / Т. С. Смирнова // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2015. № 1. С. 100-104.

43. Статистика ущерба от коррупции [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://arb.ru/b2c/fun/ushcherb_ot_korruptsii_v_2020_godu_so_stavil_58_mlrd_rub-10468372/ (дата обращения: 01.10.2022).

44. Сухоруков Р. А. Обоснование взаимосвязи преступности и качества жизни населения / Р. А. Сухоруков // Территория науки. 2018. № 1. С. 152-160.

45. Темиров А. Р. Тенденции преступлений коррупционной направленности / А. Р. Темиров // E-Scio. 2021. № 2. С. 439-445.

46. Терентьев И. Ю. Коррупция: понятие, виды и формы, способы борьбы, последствия / И. Ю. Терентьев // Молодой ученый. 2021. № 43 (385). С. 163-164.

47. Трофимов Е.В. Антикоррупционная денунциация: методологические проблемы, зарубежный опыт и российские перспективы / Е.В. Трофимов // Административное и муниципальное право. 2021. № 4. С. 14-44.

48. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен

решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г.) // Официальные документы в образовании. 2011. № 36.

49. Торгово-промышленная палата Российской Федерации. Новости, мнения, анонсы. Исследование: почти больше 70% предпринимателей сталкивались с коррупцией [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/13153371> (дата обращения: 01.10.2022).

50. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

51. Удодова В. И., Позднякова А. М., Влияние коррупции на экономический рост и развитие стран // Серія «Міжнародні відносини. Економіка. Країнознавство. Туризм». 2013. № 1. С. 105.

52. Указ Президента Российской Федерации от 04.04.1992 № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» // Российская газета. № 80. 07.04.1992 (утратил силу).

53. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.01.2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

54. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.05.2017. № 20. Ст. 2902.

55. Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 02.07.2018. № 27. Ст. 4038 (утратил силу)

56. Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» //

Собрание законодательства Российской Федерации. 23.08.2021. № 34. Ст. 6170.

57. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 02.08.2004. № 31. Ст. 3215.

58. Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.03.2006. № 12. Ст. 1231.

59. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 01.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

60. Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.07.2009. № 29. Ст. 3609.

61. Федеральный закон Российской Федерации от 03.04.2017 № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.04.2017. № 15 (Часть I). Ст. 2139.

62. Чепуров С. И. Меры совершенствования антикоррупционной политики на примере ужесточения административной ответственности государственных служащих / С. И. Чепуров // Молодой ученый. - 2020. - № 32 (322). - С. 132-134.

63. GUFO.ME. Большой юридический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gufo.me/dict/law> (дата обращения: 01.10.2022).