

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»  
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Государственно-правовой механизм противодействия коррупции»

Обучающийся

А.Н. Блохина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, И.А. Александров

(ученая степень, Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Государственно-правовой механизм противодействия коррупции» актуальна, поскольку коррупция является серьезным препятствием для развития государства и оказывает негативное влияние на все социально значимые услуги в стране. Коррупция в силу своего деструктивного характера и негативного влияния на социальную среду, экономическое развитие и международный имидж страны представляет значительную угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Коррупция осуждается во всем мире, она создает существенный, а порой и невосполнимый ущерб обществу и государству что, в конечном итоге причиняет ущерб каждому. Несмотря на это в сознании многих людей меры по предупреждению коррупции малоэффективны и не способны решить проблему. Сказанное выше определяет значимость исследований государственно-правового механизма противодействия коррупции.

Цель работы состоит в анализе понятия и законодательной регламентации государственно-правового механизма противодействия коррупции.

Задачи исследования: изучить понятие государственной власти, определить ее структуру и особенности; исследовать социально-правовую природу коррупции; изучить коррупцию в России с историко-правовой точки зрения; изучить международный и зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственной власти; рассмотреть организационно-правовые основы противодействия коррупции в органах государственной власти в России; проанализировать противодействие коррупции в органах государственной власти в современной России.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Объём работы составляет 75 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Коррупция как явление, порождаемое государственной властью .....	8
1.1 Государственная власть: понятие, структура, особенности .....	8
1.2 Социально-правовая природа коррупции .....	14
1.3 Коррупция в России: историко-правовой аспект .....	21
Глава 2 Механизмы противодействия коррупции в органах государственной власти .....	25
2.1 Международный и зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственной власти .....	25
2.2 Организационно-правовые основы противодействия коррупции в органах государственной власти в России .....	43
Глава 3 Противодействие коррупции в органах государственной власти в современной России: некоторые итоги и перспективы .....	52
Заключение .....	65
Список используемой литературы и используемых источников .....	70

## Введение

Актуальность темы исследования может быть обоснована, прежде всего, тем, что коррупция является серьезным препятствием для развития государства и оказывает негативное влияние на все социально значимые услуги в стране.

Коррупция в силу своего деструктивного характера и негативного влияния на социальную среду, экономическое развитие и международный имидж страны представляет значительную угрозу национальной безопасности Российской Федерации.

Автор одной из рассматриваемых научных статей П.В. Зыкова утверждает: «Коррупция давно считается глобальной проблемой на уровне одного отдельно взятого государства. Но в настоящее время борьба с коррупцией превратилась в одну из основных задач политики на международном уровне. Независимо от государственного строя, от традиций и законодательства, разлагающее действие этого пагубного явления имеет место абсолютно в любой стране» [4].

Коррупция – это особая форма преступлений, которые направлены против жителей страны и государственной власти. Формы проявления коррупции крайне различны – это может быть взяточничество, незаконное перераспределение ресурсов, незаконная поддержка политических структур, предоставление льготных кредитов, оказание различных услуг родственникам и многое другое.

В научной статье «Коррупция в российской федерации как глобальная проблема государственно-властной системы» авторы также дают определение коррупции: «... коррупция- это осознанный взаимный двусторонний акт, подразумевающий использование государственно-властными органами, их должностными лицами, а также представителями управленческого персонала коммерческих и некоммерческих организаций и иными лицами своего служебного положения или определенного статуса, с

одной стороны, и физических или юридических лиц, обратившихся для удовлетворения своих интересов к таким субъектам, с другой, имеющий целью незаконное извлечение выгод имущественного либо неимущественного характера, противоречащий законным интересам как всего общества и государства, так и отдельных субъектов права» [3].

За последние годы в стране было создано антикоррупционное законодательство, которое включает специальные правовые механизмы, нормативно-правовые предписания, юридические технологии, которые направлены на противодействие коррупции. Антикоррупционное законодательство представляет собой правовую основу противодействия коррупции в стране, а также является одним из главных приоритетов государства по обеспечению национальной безопасности. Главная цель государственно-правового механизма противодействия коррупции заключается в создании эффективного и правового государства.

Ю.А. Корниленко, автор научной статьи «Коррупция в статистике современной России», выделяет основную проблему коррупции, с которой нельзя не согласиться: «...коррупционная деятельность способствует необоснованному увеличению объема прав и свобод одних лиц перед другими. В результате данной деятельности происходит несправедливое распределение материальных и иных ценностей, которые сосредотачиваются в руках небольшой группы людей, провоцируя остальные слои населения на социальные возмущения. Таким образом, грубо нарушается принцип равенства всех перед законом, гарантируемый Конституцией РФ, и образуется «дискриминация», которая способствует недоверию граждан, как к самому государству, так и к государственным и муниципальным служащим» [7].

Однако несмотря на активную работу государства в сфере противодействия коррупции по данным Министерства внутренних дел в России в 2021 году были зарегистрированы свыше 18,5 тысяч коррупционных преступлений. Глава Следственного комитета А.И.

Бастрыкин отметил, что ущерб от преступлений в сфере коррупции для государства составил 13 млрд рублей.

Коррупция приводит к снижению доходов государственного бюджета, негативно сказывается на уровне жизни в стране, мешает развитию малого и среднего бизнеса и в целом подрывает доверие к государству со стороны граждан страны. Коррупция осуждается во всем мире, она создает существенный, а порой и невосполнимый ущерб обществу и государству, что в конечном итоге причиняет ущерб каждому. Несмотря на это в сознании многих людей меры по предупреждению коррупции малоэффективны и не способны решить проблему. Сказанное выше определяет значимость исследований государственно-правового механизма противодействия коррупции.

Цель работы состоит в анализе понятия и законодательной регламентации государственно-правового механизма противодействия коррупции.

В соответствии с поставленной целью, сформулированы следующие задачи данной работы:

- изучить понятие государственной власти, определить ее структуру и особенности;
- исследовать социально-правовую природу коррупции;
- изучить коррупцию в России с историко-правовой точки зрения;
- изучить международный и зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственной власти;
- рассмотреть организационно-правовые основы противодействия коррупции в органах государственной власти в России;
- проанализировать противодействие коррупции в органах государственной власти в современной России.

Объект исследования – отношения, складывающиеся в рамках государственно-правового механизма противодействия коррупции.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, которые определяют государственно-правовой механизм противодействия коррупции.

Методологической основой является общий диалектический подход в совокупности с использованием общих и частных методов научного познания, в частности, формально-логического, формально-юридического, системного анализа, аксиологического.

Нормативно-правовую основу настоящего исследования составляют Конституция Российской Федерации (далее по работе – Конституция РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ); Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее 273-ФЗ; Федеральный закон от 17 июля 2009 года N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее 172-ФЗ); Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» (далее Указ № 478).

Структура работы обусловлена целями настоящего исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, список используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Коррупция как явление, порождаемое государственной властью**

## **1.1 Государственная власть: понятие, структура, особенности**

Государство осуществляет свою деятельность и исполняет свои обязанности с помощью органов государственной власти.

В Конституции РФ сказано, что «государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации» [11].

М.Ю. Елизаров в своей научной статье указывает, что: «...под государственной властью обозначается законодательно закреплённая система полномочий должностных лиц и государственных структур по эффективному управлению общественными отношениями разнообразных сфер деятельности общества с целью процветания и благополучия каждого его члена» [5]. Также, автор даёт определение государственной власти: «На основании изучения статей Конституции можно определить государственную власть как характерный только для государства набор полномочий, закреплённый за ним и за отдельными государственными институтами. Единая государственная власть состоит из её ветвей — исполнительной, законодательной и судебной. Некоторые эксперты выделяют власть Президента, как четвёртую ветвь» [5].

А.А. Лалаев, А.В. Санзыров «государственная власть – это публично-политическое отношение господства и подчинения между субъектами, опирающееся на государственное принуждение. Подобная власть осуществляет функцию, связанную с руководством, управлением и координацией волевых действий людей. Государственная власть ведёт к установлению таких отношений, в которых она выступает как высший



авторитет, добровольно или вынужденно признаваемый всеми членами социального сообщества, сложившегося на данной территории» [13, с. 152].

Как указывала И.Г. Напалкова «государственная власть характеризуется суверенностью и верховенством, ее нормативные установления являются обязательными для всего населения, не подлежат контролю никакой другой властью и обеспечивают возможность независимо и самостоятельно принимать решения по любым вопросам деятельности государства. В условиях демократического государства государственному суверенитету предшествует суверенитет народа, который носит первичный характер по отношению к государственному суверенитету» [18, с. 36].

Органы государственной власти принято делить на несколько групп.

По уровню деятельности органы власти принято делить на федеральные органы и органы государственной власти субъектов РФ. Сюда входят: «Президент РФ, Федеральное Собрание, Правительство РФ, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, а также органы исполнительной власти (федеральные министерства, федеральные службы, федеральные агентства) и федеральные суды». Определенные органы власти (для примера прокуратура) не могут быть поделены на федеральные и органы субъектов РФ, так как они выстроены на строгой централизации.

В системе федеральных органов государственной власти существует группа органов власти, которые имеют своих подчиненных, например Президент РФ, Правительство РФ, Верховный Суд РФ и т.д. Однако существуют органы власти, которые не образуют структуру, например федеральные органы государственной власти (Конституционный Суд РФ).

Органы государственной власти на федеральном уровне и уровне субъектов РФ подразделяются на три органа власти: законодательной, исполнительной и судебной. Все указанные органы власти называются органами государственной власти, а их деление закреплено в ст. 10 Конституции РФ, данное деление имеет цель сохранения принципа разделения власти.

Рассмотрим наиболее точные принципы, характеризующие орган государственной власти:

- орган государственной власти представляет собой специальную организацию, которая имеет общую цель и назначение.
- орган государственной власти наделяется частью государственной собственности (фонд заработной платы, основные средства и т.д.) с целью реализации поставленных целей и задач. Он имеет свою смету, фонд заработной платы, помещения, оборудование и т.д. Государство постоянно старается укрепить материально-финансовую сторону органов государственной власти.
- орган государственной власти имеет специальные государственно-властные полномочия, которые позволяют ему выполнять поручения государства и выступать от его имени.
- полномочия органа государственной власти реализуются методами, средствами и способами, которые присущи каждому виду органа государственной власти.
- орган государственной власти имеет свою структуру и подчиненные подразделения, данное разделение позволяет различать коллегиальные и единоначальные органы, а работников органа власти подразделять на уполномоченных представителей власти, а также на специалистов и другой вспомогательный персонал.

Сказанное выше позволяет определить общие признаки, которые есть у всех органов государственной власти в РФ.

С учетом изложенного можно сформулировать основные конституционные принципы организации и деятельности государственных органов власти.

Народ принимает непосредственное участие в организации деятельности органов государства. Данное утверждение позволяет сформулировать главный принцип народного суверенитета. Граждане страны

осуществляют свое право принимать решения через различные демократические инструменты:

- выборы;
- референдумы;
- пикеты, акции;
- общественные организации;
- петиции;
- политические партии и т. д.

Итак, суверенитет народа означает верховенство народа как главного источника и носителя власти, в его праве самому решать свою судьбу, непосредственно или через представительные органы. Данный суверенитет является главным принципом конституционного порядка во всех демократических государствах. Национальный суверенитет представляет собой власть нации, где определяется ее политическая свобода и реальная возможность определять характер своей национальной жизни. Власть нации проявляется в настоящих возможностях самостоятельно и суверенно принимать решения, которые относятся к ее национальной свободе. Каждая нация имеет право решать свою судьбу, принимать решения по вопросам национально-государственной организации.

Согласно Конституции РФ главным принципом организации системы государственной власти является разделение исполнительной, законодательной и судебной власти. Разделение властей является рациональным принципом структурной организации, данное разделение закрепляется в качестве основы конституционного строя государства.

Органы власти действуют в пределах своих компетенций и при этом действуют независимо друг от друга, т.е. каждая власть является самостоятельной, а полномочия одной власти по прекращению деятельности другой допустимы только в случае сбалансированности данных полномочий, которые обеспечены законодательным решением.

Принцип разделения властей имеет две важные особенности:

- распределение властей между самими органами государства и тем самым ни одному из органов не принадлежит вся государственная власть. Органам власти запрещено осуществлять деятельность, которая принадлежит другому органу. Тем самым разделение служит защитным механизмом прав личности, которые указаны в конституции. Разделение властей определено через систему противовесов и сдерживается для того, чтобы никто из органов не занял главенствующего положения.

- разделение властей не абсолютно, т.е. единство властей возможно за счет общих политико-правовых принципов. Данное утверждение определяет, что разделение властей не капитальное утверждение и оно может меняться и достигать единства за счет процесса согласования правовых или специальных процедур, например в случае чрезвычайных ситуаций.

Принцип единства и разделения властей обусловлено тем, что единство достигается через меняющиеся равновесие, через определенную направленность, сопряженность и процесс улаживания. Однако существует важное условие что власть не должна сосредотачиваться в руках одного органа, иначе невозможно создать правовое государство.

Согласно ст. 11 Конституции РФ существует принцип разграничения, который определяется разделением действий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, который характеризует особенности государства России, тем самым определяя децентрализацию государственной власти.

Согласно Конституции РФ, можно сказать, что субъекты РФ имеют полное право устанавливать собственную структуру органов власти за счет разработке и принятия своих нормативных актов. Однако данные акты обязаны отвечать требованиям организации представительных и исполнительных органов государственной власти. Государственная власть в субъектах Федерации должна быть выстроена с опорой на принципы

демократического государства. Согласно Конституции, принцип единства государственной власти указывает, чтобы субъекты РФ основывались на федеральной схеме действий исполнительной и законодательной власти.

Законность в организации и деятельности органов государства. Данный принцип согласно ст.15, ч. 2 Конституции РФ предполагает соблюдение конституционных принципов, законов всеми без исключения государственными органами власти.

Итак, наряду с указанными принципами организации и деятельности механизма государства имеются также не главные, производные от основных принципы, которые действуют в той или иной системе государственных органов. Рассмотрим некоторые важные принципы, указанные в Конституции РФ в ст.ст.120, 121. В системе исполнительных органов власти выделяют такие принципы как управление (плановое, народное и т.д.), в судебной системе принято выделять принцип реализации законного правосудия, а также принцип независимости решений судей, принцип предоставления обвиняемому права защиты.

И.А. Моисеева в своей научной статье делает следующий вывод: «... противодействие коррупции должно строиться на принципах развития (должен осуществляться постоянный мониторинг антикоррупционных мер) и системности (должны использоваться все методы в воздействии на нее, так как исторический опыт показывает, что упор только на один из методов или на узкую группу мер не ведет к достижению поставленных целей, а если эти цели и достигаются, то на кратковременный период)» [16, с. 98].

Таким образом, орган государственной власти представляет собой специальную организацию, которая имеет общую цель и назначение. Организационная структура органов государственной власти объединяет должностных лиц, осуществляющих свои полномочия от имени государства.

## 1.2 Социально-правовая природа коррупции

Термин «коррупция» *corruptio* (лат.), обозначает «порчу, подкуп».

Коррупция в п. 1 ст. 1 Федерального закона № 273 от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» определена как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [37].

Нельзя не согласиться с тем, что современная коррупция, проявляется как универсальное социально-правовое явление. Коррупция выходит за рамки какой-либо дисциплинарной области изучения и собирает сложный набор социальных, правовых, философских, моральных, этических и экономических характеристик. Понимание коррупции как социально-правового явления не может и не должно сводиться к пониманию только примитивной форме взяточничества.

В научной статье «Коррупция в российской федерации как глобальная проблема государственно-властной системы» авторы также дают определение коррупции: «... коррупция- это осознанный взаимный двусторонний акт, подразумевающий использование государственно-властными органами, их должностными лицами, а также представителями управленческого персонала коммерческих и некоммерческих организаций и иными лицами своего служебного положения или определенного статуса, с одной стороны, и физических или юридических лиц, обратившихся для удовлетворения своих интересов к таким субъектам, с другой, имеющий целью незаконное извлечение выгод имущественного либо

неимущественного характера, противоречащий законным интересам как всего общества и государства, так и отдельных субъектов права» [3, с. 65].

По мнению М.Ю. Спирина «коррупция (коррупционная девиантность) не сводится исключительно к системе совершаемых правонарушений соответствующей направленности (в т. ч. преступлений), а представляет собой широкую сферу как собственно противоправных (делинквентных), так и иных антиобщественных (недопустимых и порицаемых внеправовыми нормами) проявлений (девиаций)» [26, с. 19].

Скрытыми и наиболее опасными для общества и государства проявлениями коррупции являются покровительство, протекционизм, лоббирование, незаконное покровительство политическим партиям и бизнесу, традиция перевода политических лидеров и государственных служащих на почетные должности президентов корпораций и частных компаний, инвестиции в коммерческие структуры за счет государственного бюджета, передача государственного имущества акционерным обществам, использование связей преступных сообществ.

С точки зрения специалистов в области политической экономики, коррупция – это такое государство или его отрасль народного хозяйства, чья бюрократия фактически главенствует над государственными ресурсами. Коррупция объединяет сотрудников всех государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, правоохранительных органов.

Среди правоведов широко распространены две точки зрения на коррупцию, согласно которым коррупция в узком смысле – выявляется через форму взяточничества и в более широком смысле – выявляется через описательные признаки корыстного злоупотребления властью).

С точки зрения криминалистики коррупция – это антиобщественное, общественно опасное явление, угрожающее национальной безопасности России, группа преступлений, совершаемых должностными лицами с

использованием своего служебного положения, своих служебных полномочий, вопреки законным потребностям общества.

Коррупция многогранна, например, коррупция может выражаться в виде нарушения норм профессиональной этики должностного лица и правонарушения. Нарушением профессиональной этики могут быть действия, совершаемые государственным служащим, которые способствуют формированию негативного общественного мнения о государственной службе, а также влекут за собой потерю имиджа государственных учреждений (приобретение предметов роскоши, дорогих автомобилей, неформальные отношения с людьми с судимостью).

К коррупционным правонарушениям относятся уголовные преступления, административные правонарушения, гражданско-правовые правонарушения и дисциплинарные правонарушения.

А.В. Олюнина и Т.М. Резер отметили, что «коррупционное правонарушение – это деяние, обладающее признаками коррупции, за которое действующими правовыми актами предусмотрена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность» [20, с. 62].

Формы коррупции чрезвычайно разнообразны. На сегодняшний день самыми известными и «популярными» являются:

- взяточничество (традиционное);
- вознаграждение в виде оплаты якобы консультационных услуг или непомерных гонораров за получение выгодных контрактов;
- получение незаконного вознаграждения за размещение государственных заказов;
- организация поездок должностных лиц на отдых и лечение за счет заинтересованных в помощи лиц;
- скрытые вымогательства, в том числе незаконное вознаграждение за «оперативную» выдачу необходимых документов, за «быстрое» решение вопросов;



- трудоустройство родственников, друзей, знакомых на перспективные должности.

Понятие коррупции тесно связано с понятием коррумпированности, то есть участия руководителей в незаконном обогащении с использованием служебных полномочий.

Несмотря на очевидный вред коррупции, существуют мнения что коррупция может играть положительную роль в жизни государства и общества. В частности, коррупция ускоряет принятие и реализацию решений, экономит время, переносит принципы свободной рыночной конкуренции в сферу государственного заказа, компенсирует низкую заработную плату госслужащих. Несмотря на озвученные положительные моменты коррупции все же вред от нее более значителен чем польза для государства и общества.

Социально-политические последствия коррупции обычно включают следующие моменты:

- утрата доверия граждан к государственным институтам;
- снижение уровня политической конкуренции и рост социальной напряженности;
- снижение уровня политической стабильности государства.

Негативное влияние коррупции на экономику в основном выражается в следующих моментах:

- ограничение свободы конкуренции, что неизбежно ведет к ухудшению качества товаров и услуг;
- снижение уровня собираемости налогов и рост теневой экономики;
- снижение доверия иностранных инвесторов к государству.

Негативное влияние коррупции на систему государственного управления проявляется в следующих моментах:

- снижение эффективности расходования бюджетных средств и финансирования государственного заказа;

- неблагоприятные изменения в структуре государственных расходов;
- ухудшение качества государственных услуг.

Влияние коррупции на различные сектора государства:

- государственные контракты. Коррупция может повлиять на выбор правительством организаций для поставки товаров, услуг и работ;
- государственные пособия. Взятки могут влиять на распределение государственных пособий, будь то денежные пособия или пособия в натуральной форме;
- более низкие налоги. Взятки могут быть использованы для уменьшения суммы налогов или других сборов, взимаемых правительством с частных лиц;
- лицензии. Взятки могут быть запрошены или предложены за выдачу лицензии, предоставляющей исключительное право;
- время. Взятки могут быть предложены, чтобы ускорить выдачу правительством разрешения на осуществление легальной деятельности, такой как регистрация компании или разрешение на строительство;
- юридические последствия. Взятки могут изменить исход судебного процесса.

Государственные льготы, приобретаемые с помощью взяток, различаются по типу и размеру. Контракты и другие выгоды могут быть огромными (крупная или оптовая коррупция) или очень маленькими (мелкая или розничная коррупция), а последствия неправильного толкования законов могут быть драматическими или незначительными. Крупная коррупция часто связана с международными деловыми операциями и обычно затрагивает как политиков, так и бюрократов. Мелкая коррупция может быть распространена по всему государственному сектору, если фирмы и частные лица регулярно сталкиваются с ней, когда обращаются за лицензией или услугой к правительству.

Хищение государственных активов должностными лицами, ответственными за их управление, также является коррупцией. Крайней формой является крупномасштабная приватизация государственных активов руководителями предприятий и другими должностными лицами. На другом конце шкалы находится мелкая кража таких предметов, как офисное оборудование и канцелярские принадлежности, транспортные средства и топливо.

Коррупция в правительстве может иметь место как на политическом, так и на бюрократическом уровнях. Первое может быть независимым от второго, или может иметь место сговор. На одном уровне борьба с политической коррупцией включает законы о выборах, положения о финансировании избирательных кампаний и правила о конфликте интересов для парламентариев. На другом уровне коррупция может быть неотъемлемой частью способа осуществления власти, и ее может быть невозможно уменьшить только с помощью законотворчества.

Коррупция в обществе может быть редкой или широко распространенной. Если это редкое преступление, состоящее из нескольких отдельных действий, его легко (хотя и редко) обнаружить и наказать. В таких случаях некорруптивное поведение является нормой, и учреждения как в государственном, так и в частном секторах поддерживают честность в общественной жизни.

В научной работе «О причинах и уровнях противодействия коррупции в сфере образования» авторы определяют, что: «...возникновению и развитию коррупции в социальной сфере способствует комплекс условий:

- социально-экономических – низкий уровень заработной платы, недостаточная оснащенность социальных учреждений
- правовых – отсутствие какой-либо возможности привлечения к уголовной ответственности в связи с проблемами в законодательстве
- политических – отсутствие политической воли

- психологических – обусловлены особенностями мотивации личности» [20, с.64].

Представляется важным также рассмотреть основные причины коррупции, так по мнению Е.Е. Новичковой основные причины коррупции:

- «несовершенство законодательства. Отсутствие либо недостаточность нормативного регулирования, позволяющего предупреждать и пресекать правонарушения и преступления коррупционной направленности.
- неэффективность институтов власти. Громоздкая структура аппарата государственного управления, слабое реагирование на изменения в стране, что влечет отставание институтов власти от этих изменений.
- нежелание менять систему государственного управления. Бюрократия заинтересована сохранить свое состояние, всячески противодействуя динамическим изменениям.
- слабый отбор на должности государственной службы. В органы государственной власти попадают субъекты, стремящиеся на должности государственных служащих с целью получения выгоды. Нередко встречается прямое делегирование субъектов из коммерческих структур в административные.
- слабость гражданского общества, отрыв общества от власти. Ухудшение социально-экономического положения граждан влечет за собой отчуждение общества от власти, ее изоляции.
- слабая развитость правового сознания общества. Неспособность граждан оказывать сопротивление коррупционным посягательствам. Правовой нигилизм» [19, с. 34].

Также, немаловажно подчеркнуть признаки коррупции, которые отмечает Е.Е. Новичкова, автор одной из рассматриваемых статей:

- «коррупция всегда связана с государственной службой;
- коррупция выходит за пределы взяточничества;

- коррупция включает в себя многочисленные формы незаконного присвоения публичных средств для личного, группового или корпоративного использования;
- коррупция как злоупотребление властью может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового интереса» [19, с. 38].

Таким образом, анализ социально-правовой природы коррупции показал, что коррупция представляет собой сложное системное, антиобщественное явление, угрожающее национальной безопасности России.

### **1.3 Коррупция в России: историко-правовой аспект**

История коррупции в России началась в древней и средневековой истории. Злоупотребление положением началось с появлением управляющих должностей (князи, судьи, вожди).

Первым датированным правлением коррупции в стране можно считать периоды IX-X вв. государством была заимствована так называемая система «кормления», который представлял собой способ содержания должностных лиц не за счет государства, а за счёт местного населения. Князь отправлял на службу в деревни и города наместников и иных должностных лиц, которых содержали местные жители в течение всего периода службы. Такая система породила взяточничество и подкуп. Официально такая система была отменена только в 1556 году, однако на практике такая система продолжала существовать до XVIII века.

Попытки бороться с «мздоимством» начались в 1497 году Иваном III, который принял свод законов Русского государства, где было запрещено судьям брать взятки, так взяточничество каралось каторгой или ссылкой. В последствии в 1561 году Иван Грозный ввел строжайший запрет брать взятки судебными чиновниками земского управления. Согласно Судной грамоте,

взяточничество каралось смертной казнью. Иван Грозный за период своего правления казнил около 34% чиновников.

В 1613 году была введена должность воеводы, которым было запрещено брать взятки («кормы»). При этом государство не обеспечивало жалование воеводам, и принятая ранее практика «кормления» за счет местного населения вернулась. Принятие добровольного приношения («почести») не запрещалось, так как коррупция продолжала существовать в стране.

Низкое жалование чиновников послужило причиной расцвета взяточничества XVII-XVIII веках, несмотря на попытки государства бороться с коррупцией, особых результатов это не принесло.

Так О.В. Сыромясов отмечал, что «подношения носили различный характер. Во-первых, это была так называемая «почесть», которая предлагалась челобитчиком заранее для успешного ведения дела. Во-вторых, приказным давали и за конкретную их работу с целью её ускорения. И, в-третьих, они получали «посулы» за нарушение закона» [28, с. 15].

Проводя исторический анализ развития коррупции в России, автор Е.А. Титкова отметила, что: «Одним из первых, кто был удивлен масштабами коррупции в системе государственного управления, был Петр Первый. Так, Петр I принял «Табель о рангах», которым ввел совершенно иную систему градации государственных служащих, а установленная твердая сумма денежного вознаграждения за службу должна была искоренить взяточничество. Своими Указами «О воспрещении взяток и посулов» Петр ввел репрессивные меры для замеченных в совершении указанных действий, вплоть до смертной казни. Именно в период царствования Петра I впервые было представлено, что коррупция является ужасным злом для государства, подрывает бюджет страны и разлагает общество. Петр решил ужесточить меры наказания и ввел смертную казнь за взяточничество» [32]. Начиная с 1715 г. чиновники стали получать фиксированное жалование, а получение взятки стало считаться преступлением.

В XIX веке в стране ситуация с коррупцией существенно не менялась. Как отметил П.В. Сорокун «в русской культуре так сложилось, что обычай часто преобладал над действующим законодательством. За достаточно длительный срок существования крепостничества, в условиях которого подношения хозяину были естественными, сложились особенности массового сознания» [27, с. 10]. К середине XIX века несмотря на попытки государства бороться с коррупцией среди государственных служащих процветало взяточничество и злоупотребление своим положением.

Даже перемены государственного строя и формы правления Российским государством в 1917 году не искоренили коррупцию в стране.

По мнению В.С. Касьянова в Советском Союзе «борьба с правонарушениями и злоупотреблениями властными полномочиями велась с определенными периодами подъемов и спадов, но при отсутствии комплексной программы по борьбе с этим социальным злом и без должной опоры на исторический опыт и мировую практику» [12, с. 17].

П.В. Сорокун указывал, что в годы Советской власти «борьба с коррупцией носила, скорее, показательный характер и применялась все больше в политических целях, для расправы с неудобными лицами» [27, с. 11].

Весьма значительные шаги в направлении борьбы и противодействии коррупции в стране были сделаны только во втором десятилетии XXI века.

Таким образом проведенный анализ историко-правового аспекта коррупции в стране показал, что коррупции в России началась еще в древней и средневековой истории и продолжается до сих пор. Проведенный анализ коррупции как явление, порожаемое государственной властью, позволяет сделать вывод, что государство осуществляет свою деятельность и исполняет свои обязанности с помощью органов государственной власти.

В системе федеральных органов государственной власти существует группа органов власти, которые имеют своих подчиненных, например Президент РФ, Правительство РФ, Верховный Суд РФ и т.д. Однако

существуют органы власти, которые не образуют структуру, например федеральные органы государственной власти (Конституционный Суд РФ).

Органы государственной власти на федеральном уровне и уровне субъектов РФ подразделяются на три органа власти: законодательную, исполнительную и судебную. Все указанные органы власти называются органами государственной власти. Орган государственной власти представляет собой специальную организацию, которая имеет общую цель и назначение. Организационная структура органов государственной власти объединяет должностных лиц, осуществляющих свои полномочия от имени государства.

Делая выводы к своей научной работе Е.А. Титкова, после проведения исторического анализа, отмечает следующие факторы развития коррупции: «Из числа наиболее важных факторов, помимо дисфункций государственной машины и некоторых исторических традиций, следует отметить:

- стремительный переход к новой экономической системе, неподкрепленной правовой базой и правовой культурой;
- отсутствие в советские времена нормальной правовой системы и соответствующих культурных традиций;
- распад не только партийной системы контроля, но и всей системы контролирующих органов;
- значительное ослабление контроля государства за соблюдением принимаемых нормативных актов» [32].

Коррупция представляет собой сложное системное, антиобщественное явление, угрожающее национальной безопасности России. Среди правоведов широко распространены две точки зрения на коррупцию, согласно которым коррупция в узком смысле – выявляется через форму взяточничества и в более широком смысле – выявляется через описательные признаки корыстного злоупотребления властью). С точки зрения криминалистики коррупция – это антиобщественное, общественно опасное явление, угрожающее национальной безопасности России.



## **Глава 2 Механизмы противодействия коррупции в органах государственной власти**

### **2.1 Международный и зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственной власти**

Коррупция как явление хорошо известно с незапамятных времен. Историки утверждают, что мировое сообщества более или менее эффективно борется с проявлениями коррупции. Коррупция в системе государственного управления является общепризнанной проблемой не только внутригосударственного, но и глобального уровня, с которой в современном мире борются практически все государства путем разработки международных стандартов и принятия конвенций и других нормативных актов. Один из таких примеров описывает нам Л.З. Александрова в своей научной статье «Зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления»: «...как показывает практика ряда зарубежных стран существенное снижение уровня коррупции возможно. Так, например, до середины XIX в. Швеция была страной с чрезвычайно высоким уровнем коррупции. Однако на 2018 г. по данным индекса восприятия коррупции она занимает 3 место» [1].

Коррупция в сфере государственного управления подрывает авторитет государственной власти и впоследствии угнетает его. Граждане доверяют государственным служащим, тем самым создавая барьер между властью и обществом.

Коррупция существует во всех странах мира, ни одной стране не удалось полностью искоренить коррупцию. Борьба с коррупцией во всем мире имеет долгую историю. Например, авторы статьи «Международный опыт борьбы с коррупцией» отмечают следующее: «...применение тех или иных механизмов борьбы с коррупцией зависит от уровня развития демократических институтов и правового сознания общества. Так, резко

негативное общественное мнение и давление, которое оно может оказывать на отдельных коррупционеров, может стать стихийным инструментом борьбы с коррупцией как, например, это произошло в Швеции. Но формирование такого мнения возможно только в государстве с высоким уровнем правовой осознанности граждан» [15].

Коррупция есть как в демократических государствах, так и государствах с авторитарной системой. Коррупция распространена не только в странах третьего мира (Африка, Латинская Америка), но также в сверхдержавах (США, Европа, Индия, Китай).

Вне зависимости от уровня развития страны коррупция одинаково отрицательно воздействует на все сферы жизни общества и страны в целом. Коррупция – это опасное явление, ущерб от которой мировому сообществу трудно оценить. Коррупция в государственном секторе всегда имеет похожие формы во всех странах мира.

Коррупция наносит большой ущерб, который можно измерить, в основном в экономической и социальной сфере. Кроме того, есть последствия коррупции, которые невозможно измерить напрямую, но они могут быть даже более важными, чем ее последствия в экономической и социальной сфере. Например, это доверие к правительству в данном обществе.

Как и все другие социальные явления, коррупция имеет прямые и косвенные последствия, которые можно оценить и которые оценить в данный момент времени невозможно. Математически можно оценить следующий ущерб, причиняемый коррупцией в странах мира:

- снижение инвестиций, рост коррупции вызывает уменьшение инвестиций;
- увеличение налоговой ставки, рост коррупции приводит к увеличению налоговой ставки;
- сокращение государственных доходов, рост коррупции приводит к росту государственных расходов;

- снижение ВВП на душу населения, так рост коррупции негативно отражается на уровне жизни населения в стране.

К счастью, уровни коррупции, за исключением особых обстоятельств, таких как войны или серьезные гражданские беспорядки, не меняются очень быстро и уж точно не на уровне индексных пунктов.

Также упомянутые выше последствия не возникают сразу, а занимают более длительный период. Тем не менее, в конце концов наступают последствия, и тогда может быть спровоцирован ряд событий, которые могут иметь колоссальный вред для развития страны и общества.

Помимо прямого, измеримого воздействия на экономику, коррупция также оказывает косвенное влияние на экономику:

- увеличение неравенства в доходах;
- увеличение притока помощи на душу населения;
- нерациональное использование ресурсов и талантов;
- изменение структуры государственных расходов;
- сокращение государственных расходов на товары и услуги первой необходимости;
- низкая производительность и инновационное мышление;
- рост теневой экономики;
- недостатки для экспортеров из менее коррумпированных стран в высокор腐пированных странах-импортерах;
- снижение конкуренции и эффективности, качество и количество товаров и услуг, а также их цены больше не важны тут решает размер взятки;
- предпочтение неэффективным производителям, которые готовы платить более высокую взятку.

Очевидно, что коррупция имеет разрушительные последствия. Правила, которые в других странах действуют почти незаметно, в коррумпированной стране искажены, и никто не может предсказать, каковы будут конечные результаты комбинации этих искаженных правил. В странах,

где не пытаются бороться с коррупцией, национальная экономика может столкнуться с серьезными проблемами.

Коррупция наносит ущерб экономической сфере и влияет на социальную сферу. Экономические последствия коррупции рано или поздно ощущает на себе каждый гражданин страны, но именно на социальные последствия коррупции граждане реагируют острее.

Среди социальных последствий наиболее значимы следующие:

- ошибочная и невосприимчивая политика и регулирование: в отсутствие функционирующего рынка и правовых норм правительства просто не знают, что делать и куда вмешиваться;
- низкое признание государственных институтов;
- сокращение количества качественных рабочих мест в государственном секторе, так просто не остается ресурсов, позволяющих правительствам предлагать достойную оплату;
- плохая работа государственного сектора;
- обострение бедности и неравенства, так благ страны хватает лишь небольшому числу коррумпированных лиц, остальным приходится бороться за выживание;
- сокращение качества образования, так из-за увеличения расходов в других, более важных сферах, у людей нет денег, чтобы оплачивать расходы на образование своих детей;
- сокращение продолжительности жизни, так качество жизни ухудшается, и люди вынуждены тратить деньги, если они вообще есть, на некачественные товары и услуги;
- подорванное верховенство закона, так юридические нормы больше не важны, важно только количество взяток;
- препятствие демократическим, ориентированным на рынок реформам;
- ослабленная политическая стабильность, так люди больше не доверяют своим правительствам;

- повышенный уровень преступности, так в условиях, когда экономически трудно выжить, хищническое поведение приобретает все большее значение;
- предвзятое принятие решений, так постепенно все решения в данном обществе приспособляются к новой реальности, где разбогатеть за счет взятки в кратчайшие сроки становится абсолютным императивом;
- нарушенные гражданские и политические права, когда принимаемые решения предвзяты и не учитывают ничего, кроме их прибыльного потенциала, гражданские и политические права просто больше не имеют значения;
- нарушенное фундаментальное право на справедливое обращение.

Социальные проблемы коррупции добавляют дополнительный слой к и без того тяжелым последствиям, которые вызвана проблемами в экономике. Мало того, что условия жизни объективно ухудшаются, люди начинают субъективно осознавать это, поскольку они все больше и больше ограничены в том, что они могут делать. Они начинают понимать, что, должно быть, что-то не так в их обществе, где лишь немногие могут позволить себе доступ к лучшим учреждениям здравоохранения и лучшим школам, в то время как остальные борются за свое ежедневное выживание. Проблема коррупции является серьезным препятствием реализации поддержки государственной власти со стороны гражданского общества [39, с. 67].

Д.А. Квон о коррупции в Российской Федерации пишет следующее: «На данный момент в Российской Федерации не существует единой системы оценки коррупции, в частности методик ее расчета в различных сферах общественной жизни. Это обстоятельство затрудняет формирование и реализацию антикоррупционной политики, и, соответственно, актуализируется необходимость создания такой системы. Мировой опыт показывает, что при решении вопроса о методологии оценки уровня коррупции на национальном уровне существует два варианта:

- интеграция результатов международных сравнительных исследований в национальную антикоррупционную политику;
- проведение национальных социологических (диагностических) исследований» [8].

Доверие в значительной степени зависит от действий правительств по борьбе с коррупцией. Особенно рискованно терять доверие граждан в периоды серьезных экономических или социальных потрясений, которые испытывают многие правительства, как это было в случае с рядом арабских правительств в последние годы.

Если бы государства в мире взглянули на то, что показывают научные исследования, они бы сразу заметили несколько очень простых наблюдений:

- рост коррупции в стране означает снижение уровня доверия граждан;
- большая степень доверия граждан означает меньшую коррупцию в стране.

Основываясь на этих выводах, было бы наиболее разумно сделать вывод, что снижение уровня коррупции в стране немедленно и автоматически приведет к повышению уровня доверия граждан, но, к сожалению, проблема не так проста. Эта связь не является ни прямой, ни автоматической.

Успешная борьба с коррупцией оказывает положительное влияние на целый ряд факторов, таких как экономические условия, прозрачность, подотчетность, недискриминация, значимое участие, юридическое и экономическое равенство, такие условия, которые очень важны для граждан каждой страны. Любое улучшение в этих областях укрепляет мнение граждан о том, что их правительство искренне заботится о них, что отражается на уровне их доверия.

Прямые и косвенные последствия коррупции, прямо и негативно влияют на доверие граждан. Эффективная борьба с коррупцией требует от правительства значительного количества ресурсов и времени.

Для оценки коррупции как отметил Д.А. Квоне действует «индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index – CPI) – ежегодный составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран.

«Индекс составляется международной организацией Transparency International (ТИ) на основе данных опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах. Для того чтобы страна была включена в CPI, необходимо, чтобы в ней было как минимум 3 источника информации. Источником информации считается независимая экспертная организация, которая занимается анализом госуправления или бизнес-климата» [8, с. 73].

Наглядно представим место России в мире по индексу восприятия коррупции на рисунке 1.

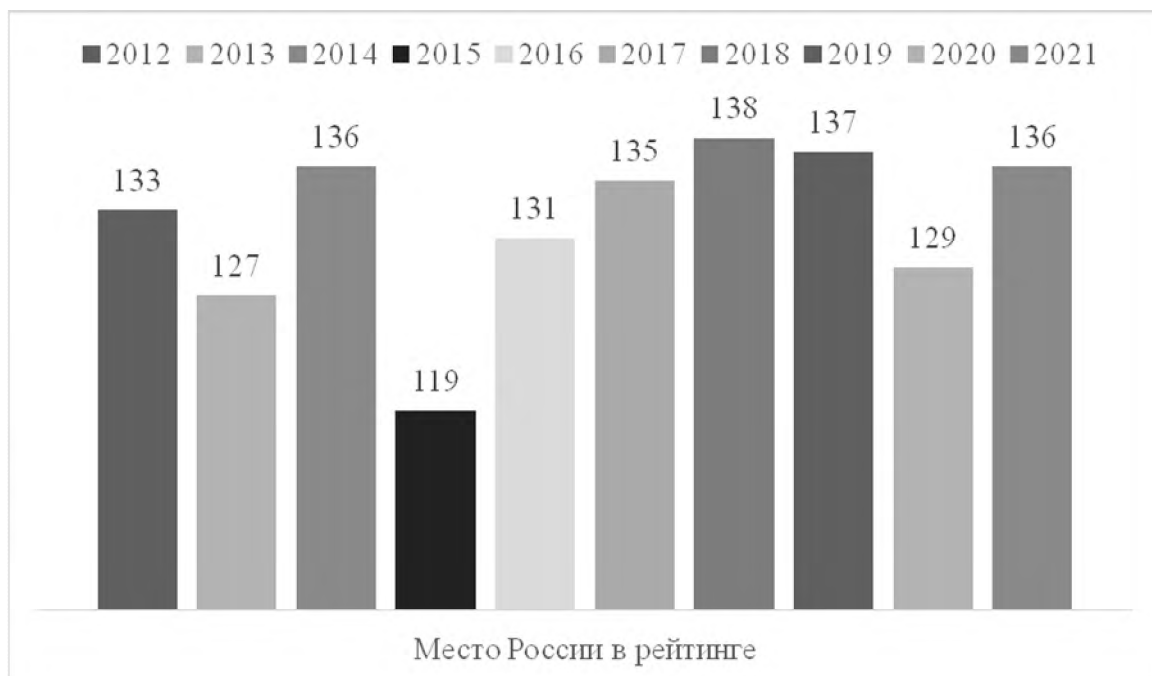


Рисунок 1 – Индекс восприятия коррупции (CPI) в России за период 2012-2021 г.г.

Как видно из рисунка за период 2012-2021 годы в России уровне восприятия коррупции практически не менялся, России по-прежнему соседствует в рейтинге с такими странами как Мали, Ангола, Либерия.

По данным 2021 году на первом месте стран по индексу коррупции находится Дания, которая уже многие годы возглавляет этот список. Дания – это высокоразвитая страна с высоким уровнем жизни населения и низким уровнем коррупции. Наибольший уровень коррупции по данным рейтинга вот уже долгое время занимает Южный Судан.

Как отметил С.В. Кулигин «Российская Федерация столкнулась с весьма серьезными проблемами в части противодействия коррупции. Результатом стало низкое положение России в рейтинге Трансперенси Интернешнл, в котором страна в последние годы не поднимается выше 129 места. Соседями РФ в данном рейтинге являются наименее развитые страны, что, конечно, говорит о том, что вопрос коррупции не требует отлагательств и его нужно решать» [9, с. 178].

Очевидно, что борьба с коррупцией в России продолжается, но существенных результатов пока это не приносит, поскольку существует ряд значимых проблем, которые необходимо решать. В решении проблем коррупции России важно учитывать положительный международный опыт борьбы с коррупцией.

Я.В. Финаева, С.С. Параскинюк отметили, что «коррупция в нашей стране является значительной проблемой, затрагивающей функционирование институтов публичной власти, правоохранительных органов. С каждым годом число выявленных преступлений коррупционной направленности возрастает. Рост является свидетельством повышения эффективности работы правоохранительных органов по выявлению коррупции» [33, с. 93].

Ж.А. Суворкина, А.С. Суворкин, А.С. Куреневский, М.Р. Дряев подчеркнули, что «в числе основных причин столь высокого уровня коррумпированности стоит выделить отсутствие политической воли к реальным изменениям, сопровождающееся лишь точечными мерами в области противодействия коррупции и поправками в законодательстве» [29, с. 17]. Также, сравнивая Финляндию и Российскую Федерацию, авторы пишут: «Несмотря на минимальный уровень коррупции в стране, Финляндия



продолжает активно использовать международно-правовые инструменты и подстраивает свое законодательство под рамки международных стандартов. Она подписала и ратифицировала такие документы, как Конвенция ЕС о борьбе с коррупцией, Конвенцию ОЭСР о борьбе со взятками, конвенции Совета Европы по уголовному и гражданскому праву, касающиеся коррупции, Конвенцию ООН против коррупции.

Россия тоже подписала конвенцию по уголовному праву, касающемуся коррупции (при этом воздержавшись от конвенции по гражданскому праву в этой же области), однако до сих пор не ратифицировала ее» [29].

Коррупция несмотря на схожесть своих проявлений в разных странах имеет все же свою национальную специфику, поэтому государствам, которые хотят перенять положительный опыт борьбы с коррупцией других стран необходимо учитывать особенности менталитета жителей государства и в особенности нужно уделять внимание стереотипам восприятия коррупционных проявлений населением страны.

Нормативно-правовые акты других стран должны быть тщательно проанализированы с точки зрения эффективности применения в стране.

Л.З. Александрова отмечала, что «использование зарубежного опыта борьбы с коррупционными проявлениями требует комплексного подхода, должно обладать всеми признаками системны, базироваться на методах научного прогнозирования и моделирования» [1, с. 82]. Так же, считаем необходимым отметить выводы, сделанные Л.З. Александровой в ходе рассмотрения зарубежного опыта противодействия коррупции: «Во-первых, полностью побороть коррупцию не удалось ни в одной стране мира.

Во-вторых, повторение опыта зарубежных государств путем простого копирования некоторых мер, применяемых в процессе государственного или муниципального управления, в рамках взаимодействия общества и государства, является малоэффективным по ряду причин. Так, коррупция представляет собой стремительно развивающееся социальное явление, имеющее свойство стремительной адаптации по отношению к применяемым

против неё мероприятиям. В то же время, правоприменителям необходимо учитывать особенности менталитета жителей государства и стереотипы восприятия коррупционных проявлений населением страны. В связи с ранее сказанным, полагаем необходимым отметить, что любые действия, продемонстрировавшие эффективность в процессе борьбы с коррупцией в любой из стран, даже подразумевающей применение нормативных правовых актов, свойственных одной и той же правовой семье, должно быть проанализировано и видоизменено в соответствие с особенностями Российской Федерации.

В-третьих, использование зарубежного опыта борьбы с коррупционными проявлениями требует комплексного подхода, должно обладать всеми признаками системны, базироваться на методах научного прогнозирования и моделирования.

В-четвертых, дифференциация отношения к коррупции как явлению и используемых методов борьбы с ней, отсутствие универсальных подходов» [1].

По мнению П.В. Зыковой «Российская антикоррупционная политика на сегодняшний день всё ближе к разработке механизмов, отвечающих международным стандартам. Несмотря, на особенности российского менталитета и экономики, предполагается возможным переработать и эффективно применять на практике опыт зарубежных стран в рамках антикоррупционного законодательства в области образования Российской Федерации» [4, с. 196].

Интересно предложение М.О. Плывч «успехов в борьбе с коррупцией можно достичь разными путями. При разработке мер по противодействию коррупции необходимо учитывать специфику государства. Наиболее перспективными для использования в России можно назвать такие меры, как конфискация имущества не только самого коррупционера, но и его родственников и друзей в случаях, если они не могут доказать факт приобретения этого имущества на законные доходы. Также представляется

целесообразным увеличение заработной платы госслужащих низких уровней, для снижения уровня низовой коррупции» [25, с. 185].

Особенности противодействия коррупции в разных странах позволяют основные методы борьбы с коррупцией:

- методы уголовного наказания (репрессивный подход);
- метод формирования эффективных антикоррупционных законодательных актов;
- метод пропаганды законопослушных высоконравственных типов поведения среди сотрудников государственных учреждений;
- методы строгой регламентации полномочий каждого служащего;
- методы упрощения бюрократической процедуры.

Самая строгая борьба с коррупцией проводится в Китае, так коррупционные нарушения в этой стране приравниваются к особо тяжким правонарушениям. За крупные коррупционные правонарушения в Китае предусмотрена смертная казнь. Несмотря на столь строгие меры борьбы с коррупцией Китай входит в группу стран с достаточно высокой коррупцией. Отличительной чертой борьбы с коррупцией в Китае является обязанность граждан сообщать обо всех известных им случаях коррупции. При этом несообщение о фактах коррупции карается уголовно. Для сообщения о случаях коррупции используются специальные телефонные линии и сеть Интернет. По всем заявкам проводится обязательная проверка.

Для понимания противодействия коррупции в органах государственной власти в разных странах интересен опыт США, так в стране с целью борьбы с коррупцией проводятся мероприятия по пресечению и привлечению к уголовно-правовой ответственности. Антикоррупционную форму контроля осуществляет соответствующий комитет и комиссия Сената и Палаты представителей Конгресса США. Главная роль отведена Федеральным бюро по расследованию. Кроме того, любой гражданин США может сообщить за вознаграждение в министерство юстиции о фактах коррупции. США относятся к странам с невысоким уровнем коррупции. Антикоррупционное

законодательства США содержит большое количество разноуровневых нормативно-правовых актов. Основные антикоррупционные нормы включены в свод законов США, но применимы не во всех штатах.

В США существует широкое толкование понятий «коррупция» и «взятничество». Выделяется, например, пассивное взятничество, при котором взятка получена не самим должностным лицом, а лицом или организацией, на которое будет направлено должностное лицо.

Законодательство США предусматривает серьезные штрафы за коррупционные преступления: согласно статье 201 раздела 18 Кодекса США сумма штрафа за активное или пассивное взятничество в три раза превышает сумму взятничества, либо предусматривает лишение свободы на срок до 15 лет (при отягчающих обстоятельствах – лишение свободы на срок до 20 лет).

В США действуют ограничения на получение дополнительного дохода государственными служащими, так дополнительный доход не может превышать 15% от оклада чиновника. В США существует запрет на получение подарков, а государственным служащим запрещено принимать подарки, если их общая стоимость в течение календарного года превышает 100 долларов. В США любое должностное лицо может быть отстранено от занимаемой должности, иммунитета у чиновников нет. Борьба с коррупцией среди чиновников низшего звена ведется с помощью социальных мер, так сотрудники могут получить широкий спектр льгот как для себя, так и членов семьи, тем самым такая система делает коррупцию невыгодной для чиновников.

В Канаде коррупция пресекается с помощью методов строго наказания, так коррупционные правонарушения квалифицируются как самые тяжелые преступления против общества, государственной и муниципальной службы. Коррупционные нарушения в стране могут быть приравнены к государственной измене. При этом уголовную ответственность несет как взяткодатель, так и взяткополучатель. В стране действует специальный

государственный антикоррупционный комитет, который принял Кодекс этики государственного служащего. Канада относится к странам с невысоким уровнем коррупции.

Интересен опыт борьбы с коррупцией в Сингапуре, так активная работа по противодействию коррупции в стране послужило тому, что в стране одна из самых низких уровней коррупции в мире. По мнению Ф.Ф. Шурыгина «Правительство Сингапура признавало, что предусмотренные законом устрашающие наказания не будут действенными, если они не опираются на эффективное правоприменение. Именно поэтому оно сделало Бюро универсальным антикоррупционным агентством. Несмотря на то, что основной его функцией является расследование коррупции, оно наделено полномочиями вести следствие и по прочим уголовным делам, связанным с фактами коррупции» [40, с. 681].

Антикоррупционная деятельность Сингапура имеет развитие одновременно по двум направлениям:

- ужесточение наказания за коррупционные правонарушения
- повышение мотивации среди государственных служащих к безупречной работе.

На законодательном уровне Сингапуре наказание за коррупционные правонарушения было ужесточено, а также граждане страны получили возможность обращаться в агентство по контролю коррупции с жалобами на коррупционные действия государственных служащих. Сотрудники агентства получали возможность проверять подозреваемых, задерживать, а также проводить обыски и банковские счета подозреваемых во взяточничестве государственных служащих. Конфискация имущества государственных служащих подозреваемых в коррупции стало одной из эффективных мер борьбы с взяточничеством, при этом конфисковывали имущество родственников и даже друзей, которые не могли подтвердить законность своего имущества.

Кроме ужесточения мер борьбы с коррупцией проводились также мероприятия по повышению заработной платы среди государственных служащих. Такие меры позволили повысить престиж государственной службы. Государственные служащие в Сингапуре каждые три года проходят аттестацию, по итогам которой оценивается эффективность работы сотрудника.

Среди эффективных мер противодействия коррупции в Израиле стоит отметить:

- система контроля за имуществом государственных служащих;
- запрет и недопустимость получения подарков государственными должностными лицами;
- применение кодексов профессиональной этики и надзор за их соблюдением.

Опыт Швеция в борьбе с коррупцией интересен, тем, что раньше страна была одной из самых коррумпированных пока не были реализованы специальные меры борьбы с коррупцией среди государственных служащих:

- была введена система налогов, льгот и субсидий, которая стимулировала государственных служащих вести свою деятельность честно и в рамках законодательства;
- прозрачность деятельности должностных лиц гарантируется за счет доступа граждан к внутренним государственным документам и возможности понять функционирование государственных органов;
- к государственным служащим предъявляются высокие этические требования, контроль за их соблюдением также осуществляется общественностью;
- сокращена материальная поддержка госслужащих, которая ранее значительно превышала среднюю зарплату по стране.

В Англии борьба с коррупцией имеет долгую историю, впервые о коррупции было указано законом в 1889 году, а в 1906 и 1916 годах были приняты законы о предупреждении коррупции. Британское законодательство

определяет коррупцию как довольно узкое понятие. Коррупция относится к взяточничеству или получению вознаграждения в обмен на положительные решения по делу, в том числе в отношении предоставления преимуществ в бизнесе. В Англии общественное мнение по конкретному делу имеет большое значение для разрешения дел о коррупции. Беспокойство граждан страны вызывают бывшие чиновники, ведущие консалтинговую деятельность в компаниях, которые при этом продолжают иметь возможность влиять на государственную политику. Для борьбы с коррупцией был создан Комитет Нолана, который предложил следующие меры по борьбе с коррупцией: назначение парламентского директора стандартов, запрет протекции и разглашения сторонних доходов членов парламента.

В Англии действует закон «О криминальной юстиции», принятый в 1987 году. В Англии действует бюро Serious Fraud Office или сокращено SFO (Бюро по борьбе с мошенничеством). Бюро – это независимый орган криминальной юстиции, который возглавляет борьбу с коррупцией в стране.

Одним из элементов борьбы с коррупцией в Англии является эффективный контроль за деятельностью кандидатов на должность государственных слушающих. Каждый заявитель должен представить отчет о своем имущественном положении со списком ценных бумаг, принадлежащих ему. Характерной чертой Англии в борьбе с теневой экономикой и связанными с ней преступлениями является прозрачность судебной деятельности и постоянно демонстрируемая и культивируемая независимость судов.

Значимым событием в мире является проведение Глобального Форума по борьбе с коррупцией. Первый Глобальный Форум по борьбе с коррупцией: был проведен в Вашингтоне в 1999 году, на котором были рекомендованы различные методы борьбы с коррупцией, которые могут быть применимы к различным секторам, для достижения целей обеспечения неподкупности общественности. Последующие форумы подчеркивали

необходимость борьбы с коррупцией посредством честности, прозрачности и подотчетности. Необходимость наращивания потенциала и расширения международных конвенций по борьбе с коррупцией. Вопросы этических и демократических ценностей как неотъемлемой части каждого сектора для создания национальных систем неподкупности для борьбы с коррупцией.

Исследования показывают, что географически большие страны с низкой плотностью населения могут быть более подвержены коррупции из-за возрастающих трудностей в мониторинге государственных должностных лиц в разбросанных местах. Независимые страны, которые недавно перешли от авторитарных режимов к демократиям, могут столкнуться с большей коррупцией, например, из-за неразвитых систем управления.

Политическая стабильность связана с низким уровнем коррупции, тогда как вероятность коррупции выше в политически нестабильной среде. Отсутствие стабильности при переходе к вновь избранному правительству особенно связано с коррупцией в государственном секторе. Примечательно, что партийная администрация может быть причиной коррупции в некоторых странах.

Беззаконие или неудовлетворительное верховенство закона являются важным источником коррупции на правительственном уровне. Вероятность возникновения коррупции может возрасти, если правовая система не в состоянии наложить санкции на должностных лиц, занимающихся коррупцией. Кроме того, коррупционные риски выше в странах с менее защищенными правами собственности, поскольку коррупционные средства используются для обеспечения безопасности этих прав там, где правовая система не может этого сделать. коррупция в государственном секторе является результатом неэффективности управления. Плохое управление может быть вызвано низким качеством управления государственным сектором, отсутствием подотчетности, плохими отношениями между правительством и гражданами, слабой правовой базой, отсутствием прозрачности в отношении процессов в государственном секторе и плохим



распространением информации. Недостаток компетентности и потенциала из-за неадекватной подготовки также способствует провалу управления и росту коррумпированности.

Исследования представляют неоднозначные выводы о взаимосвязи между коррупцией и размером правительства. Считается, что крупные правительства, тем больше у чиновников возможностей для получения ренты. Размер правительства не коррелирует с более высоким уровнем коррупции. Один из выводов, который можно сделать из смешанных результатов исследования, заключается в том, что взаимосвязь между коррупцией и размером правительства зависит от других факторов, таких как тип режима, политическая стабильность и структура правительства (например, федеральная или централизованная). Государственная бюрократия и вмешательство государства в экономику способствуют коррупции.

Т.С. Беленова, Н.В. Саклакова указали «существует большой и широкий опыт борьбы с коррупцией в различных странах, благодаря которому можно говорить о действенности и эффективности одних мер и бесполезности применения других, но также применение тех или иных механизмов борьбы с коррупцией зависит от уровня развития демократических институтов и правового сознания общества. Так, резко негативное общественное мнение и давление, которое оно может оказывать на отдельных коррупционеров, может стать стихийным инструментом борьбы с коррупцией как, например, это произошло в Швеции. Но формирование такого мнения возможно только в государстве с высоким уровнем правовой осознанности граждан» [15, с. 272].

Система стандартных юридических процедур, посвященных борьбе с коррупцией в России представлена большим количеством нормативно-правовых актов всех уровней в том числе и международных.

Проведенное исследование международного и зарубежного опыта противодействия коррупции в органах государственной власти позволило

определить, что практика противодействия коррупции в государственных органах, применяемых в России, не является эффективным.

В России необходимо применить положительный международный опыт противодействия коррупции по следующим направлениям:

- создание системы правовых мер, которые основаны на сильной политической воли руководства страны;
- создание условий, при которых население страны станет частью национальной антикоррупционной политики;
- создание условия реального контроля государственных органов со стороны некоммерческих правозащитных организаций, СМИ и граждан РФ;
- создание независимой судебной власти;
- строгая регламентация процедур взаимодействия с органами государственной власти;
- регулярное перемещение государственных служащих из одного органа государственной власти в другой или из одного структурного подразделения органа государственной власти в другое;
- возможность использование косвенных признаков виновности в качестве основания для привлечения к ответственности.

Таким образом, очевидно, что коррупция вредна и ее вредные последствия в определенных областях можно даже измерить. Разговоры о его разрушительных последствиях имеют научные основания уже на протяжении долгих лет.

Подавление коррупции каждым правительством – это задача не только из-за принятых международных обязательств, из-за их предвыборных обещаний или из-за их желаемой популярности. Это должно быть приоритетной задачей правительств, потому что коррупция наносит вред их гражданам и разрушает их общества, остается только надеяться, что рано или поздно все правительства поймут, что для них и для всех нас лучше подавлять коррупцию. Большим недостатком коррупции является ее

подрывающее влияние на экономику государства так коррупция снижает общее благосостояние нации, а также благосостояние каждого гражданина. Кроме того, коррупция сопряжена с риском полной потери доверия к государственным органам. Всегда существует риск того, что страны с высоким уровнем коррупции потеряют стабильность и попадут в нисходящую спираль.

## **2.2 Организационно-правовые основы противодействия коррупции в органах государственной власти в России**

Государство, как субъект противодействия коррупции, активно борется с коррупционными практиками, так законодательно установлено, что должностное лицо не может действовать вне правового поля. При этом наблюдается практика постоянного видоизменения форм коррупции, и государственные служащие находят способы обходить закон. В стране есть необходимость в постоянном и эффективном механизме предотвращения коррупции.

А.К. Петренко указал, что «в российском законодательстве нашла отражение идея о государственно-правовой структуре системы противодействия коррупции, которая реализуется в следующем ступенчатом формате: федеральные органы государственной власти – органы государственной власти субъектов РФ – органы местного самоуправления. Такое структурно-компонентное строение системы противодействия коррупции согласуется с федеративной моделью государственного устройства РФ. Это строение следует рассматривать и сквозь призму предмета совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов за состоянием дел в области противодействия коррупции как государственной деятельности, которая в полной мере не может осуществляться отдельно, разнопланово, на разных уровнях управленческой деятельности» [23, с. 145].

Система противодействия коррупции в органах государственной власти в России включает Президента РФ, министерства и ведомства, а также органы государственной власти субъектов Федерации и местного самоуправления.

Главную роль в противодействии коррупции в органах государственной власти играет Президент РФ. В целях определения основных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией Президент РФ принимает нормативные Указы. Указом Президента РФ от 19.05.2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» образован Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции [34].

Данный указ определяет основные задачи Совета: «подготовка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции; координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции; контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции» [34].

Указ Президента РФ от 13 февраля 2020 года № 117 «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава президиума этого Совета» определяет состав Совета, в который входит Президент РФ, а также министры и иные должностные лица. Совет играет важную роль в реализации полномочий Президента РФ, определяя основные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции.

Указ Президента РФ от 21.05.2012 № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» определяет компетенции органов государственной в сфере противодействия коррупции.

«Разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контроль деятельности органов исполнительной власти в пределах своих полномочий обеспечивает Федеральное Собрание Российской Федерации. Правительство Российской Федерации распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции» [33, с. 7]

Совет Федерации выпускает различные аналитические вестники в которых содержится:

- актуальная информация по противодействию коррупции;
- предложения по совершенствованию правовых и организационных основ противодействия коррупции в различных сферах.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» содержит полный перечень полномочий исполнительной власти в области противодействия коррупции в органах государственной власти:

- органы исполнительной власти формируют государственную антикоррупционную политику в регулируемых ими отраслях;
- органы исполнительной власти разрабатывают комплекс мер по формированию антикоррупционных стандартов для государственных служащих;
- органы исполнительной власти устанавливают отношения с гражданским обществом и информируют граждан о сути борьбы с коррупцией, установленные стандарты обеспечивают прозрачность информации о деятельности государственных служащих.

Органы государственной власти субъектов РФ в соответствии с их конституционными полномочиями и на основании федерального законодательства обеспечивают реализацию федеральных программ противодействия коррупции, принимают законы о предупреждении коррупции и иные нормативные правовые акты (в том числе специальные

региональные программы), реализуют административные и дисциплинарные меры для пресечения злоупотреблений полномочиями государственных служащих. В случае необходимости в субъектах Федерации могут быть созданы специальные подразделения по борьбе с коррупционными правонарушениями. В муниципальных образованиях полномочия органов местного самоуправления в сфере противодействия коррупции включены в нормативные акты, определяющие их деятельность. Антикоррупционная программа может быть принята в конкретном муниципалитете.

Ю.Н. Логинова указала, что «основными направлениями деятельности российского государства в области противодействия коррупции на сегодняшний день являются:

- укрепление нормативно-правовой базы противодействия коррупции, т. е. разработка и принятие новых законодательных актов, стандартов, решений, которые будут направлены на противодействие коррупции в стране;
- ужесточение наказания за совершение коррупционных правонарушений в отношении должностных лиц и рядовых граждан;
- проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции на всех уровнях власти, что подразумевает применение и использование одинаковых инструментов, методов и подходов в борьбе с коррупцией, как на федеральном уровне, так и на местном;
- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, путем организации образовательной, воспитательной и просветительской деятельности для широких слоев населения;
- позиционирование государственных и муниципальных служащих как честных, добропорядочных и неподкупных, которые не способны на противоправные действия;

- толкование законов, постановлений и нормативно-правовых актов в области противодействия коррупции доступным и понятным языком для четкого понимания большинством граждан;
- создание механизма взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами в области противодействия коррупции;
- формирование и развитие доверительных отношений населения страны к деятельности государственных органов;
- пропаганда государственной антикоррупционной политики, путем эффективного использования средств массовой информации;
- постоянное совершенствование системы и структуры государственного аппарата, осуществление контроля их деятельности специальными службами» [14, с. 241].

Как отметила О.А. Сидоркина «продуктивная борьба с коррупцией системе государственной гражданской службы Российской Федерации возможна с использованием следующих мероприятий:

- антикоррупционное обучение и воспитание;
- антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов государственных, региональных и муниципальных органов власти;
- отслеживание коррупционных преступлений;
- принятие в порядке, установленном законом особых требований к гражданам, которые претендуют на должности государственной гражданской службы;
- вознаграждение и похвала сотрудников за долгосрочную, честную, неподкупную профессиональную деятельность, а также представления к наградам, благодарностям, почетным званиям, и другим знакам отличия;
- формирование контроля со стороны общества, парламентского контроля над деятельностью органов власти всех уровней;

- организация законодательной процедуры независимой оценки и расследования фактов, материалов о коррупционных преступлениях в случае конфликта интересов» [30, с. 160].

Поэтому разработка эффективных механизмов выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования коррупционных преступлений, минимизации и ликвидации их последствий является важнейшим направлением деятельности России.

Хотя выявление и устранение причин коррупционных правонарушений сегодня является не менее важной проблемой и задачей по искоренению коррупционной составляющей в деятельности, как хозяйствующих субъектов, так и органов государственной власти.

Для достижения положительных результатов в борьбе с коррупцией в системе органов государственной власти антикоррупционная политика должна содержать комплекс мер как по пресечению коррупционных правонарушений, так и по их предотвращению, сводя к минимуму прецеденты, связанные с коррупционными деяниями государственных служащих.

Основная проблема антикоррупционной политики заключается в том, что органы, ответственные за искоренение причин и условий, порождающих коррупцию, предупреждение и пресечение коррупционных преступлений, часто становятся виновниками этих противоправных действий, даже если это не указано в понимании роли органов власти общественности в борьбе с коррупцией.

Следует отметить только одно, что нынешняя антикоррупционная политика требует совершенствования как законодательства в целом, так и механизмов управления.

Проблема коррупции в различных сферах деятельности всегда была самой острой в российском обществе. Коррупция органов государственной власти носит систематический характер и является одной из основных угроз государственной и общественной безопасности. Когда коррупция является



элементом функционирования государственной власти, в том числе в отношениях с гражданами, с негативными последствиями для качества государственного управления, доверие общества к власти и надежда на справедливость разрушаются.

Таким образом, проведенный анализ организационно-правовых основ противодействия коррупции в органах государственной власти в России показал, что в России созданы организационные основы противодействия коррупции в органах государственной власти, также определены должностные лица и учреждения, которые осуществляют противодействие коррупции, а обязанности и полномочия этих должностных лиц и учреждений по противодействию коррупции закреплены в нормативно-правовыми актами.

Безусловно, борьба с коррупцией крайне необходима. Это часто декларируется правительством и понятно простым гражданам. Только единая, сильная и последовательная антикоррупционная политика на всех уровнях государственной власти может принести положительные результаты в такой сложной работе. Способами борьбы с коррупцией, определяемыми ее причинами и мотивами, являются следующие:

- разработка эффективного законодательства;
- сокращение числа должностных лиц;
- повышение заработной платы государственным служащим;
- повышение антикоррупционной эффективности правоохранительных органов;
- прозрачность средств массовой информации;
- ужесточение ответственности за коррупцию;
- воспитание в обществе нетерпимости к коррупции и уважения к закону.

Необходимо обеспечить равную юридическую ответственность для всех. В случае выявления коррупционных преступлений виновные должны быть привлечены к ответственности независимо от их официального статуса

или должности. В свою очередь, государство должно выполнять свои социальные обязательства:

- развитие эффективной системы налогообложения;
- усиление социальной направленности как федерального, так и региональных бюджетов;
- защита прав и свобод граждан от коррупции.

Ключевое значение имеет уровень профессиональной подготовки и общая культура государственных служащих, их деловые и моральные качества.

Особое внимание должно быть уделено таким морально–психологическим качествам, как верность, честность, справедливость, преданность делу, бескомпромиссное отношение к любым нарушениям закона, способность решать различные вопросы – это все в соответствии с правами человека, национальными и общественными интересами.

А.К. Петренко делая выводы к своей научной работе пишет: «...в российском законодательстве нашла отражение идея о государственно-правовой структуре системы противодействия коррупции, которая реализуется в следующем ступенчатом формате: федеральные органы государственной власти — органы государственной власти субъектов РФ — органы местного самоуправления. Такое структурно-компонентное строение системы противодействия коррупции согласуется с федеративной моделью государственного устройства РФ. Это строение следует рассматривать и сквозь призму предмета совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов за состоянием дел в области противодействия коррупции как государственной деятельности, которая в полной мере не может осуществляться отдельно, разнопланово, на разных уровнях управленческой деятельности» [23].

Итак, коррупция глубоко укоренилась везде, где существуют благоприятные условия. В настоящее время борьба с коррупцией является

одним из главных условий возрождения справедливости в мире, защиты прав и свобод человека.

Корни коррупции уходят глубоко в бюрократические и политические институты, и влияние коррупции на развитие варьируется в зависимости от условий страны. Но хотя затраты могут варьироваться, а системная коррупция может сосуществовать с высокими экономическими показателями, опыт показывает, что коррупция вредна для развития. Это заставляет правительства вмешиваться там, где в этом нет необходимости, и подрывает их способность разрабатывать и осуществлять политику в областях, в которых вмешательство правительства явно необходимо будь то регулирование окружающей среды, здравоохранения и техники безопасности, системы социальной защиты, макроэкономическая стабилизация или обеспечение соблюдения контрактов.

### **Глава 3 Противодействие коррупции в органах государственной власти в современной России: некоторые итоги и перспективы**

Несмотря на актуальные проблемы в стране, тема коррупции продолжает быть значимой, активная борьба с коррупцией продолжается. Н.В. Бугаевская начинает свою научную статью с уточнения положения антикоррупционного законодательства в Российской Федерации: «Антикоррупционное законодательство в Российской Федерации представляет собой некий кросс-отраслевой институт, то есть правовой институт находящийся на стыке разных отраслей права (административного, уголовного, гражданского законодательства, законодательства о государственной и муниципальной службе), а также включающей в себя международно-правовые стандарты в данной области» [2].

Анализ международного и зарубежного опыта борьбы с коррупцией в органах государственной власти показывает, что коррупция в зарубежных странах отчасти подменяется институтом лоббирования, официально не признанным в России.

По мнению П.А. Каневского «постепенная профессионализация лоббизма, увеличивающиеся масштабы дискуссии о допустимых пределах влияния и правилах лоббистской деятельности в обществе, политической среде и экспертных кругах говорят о том, что лоббизм в Великобритании более не может оставаться уделом избранных, и неизбежно будет двигаться в сторону большей прозрачности и инклюзивности» [6, с. 62]. «В глазах общественного мнения лоббизм связан в первую очередь со скандалами, однако взаимодействие групп интересов с органами власти становится всё более важной составляющей политического процесса» - отмечают авторы одной из рассматриваемых научных работ [10].

Также в США, где лоббирование официально признано, система лоббирования может продвигать интересы представительной группы посредством взяточничества.

В России лоббирование не урегулировано на законодательном уровне, поэтому любая попытка какого-либо лица (группы лиц) навязать важные для них интересы, например, выплатить компенсацию должностному лицу или пообещать исключительные преимущества называется коррупцией. В России предпринимались попытки легализовать институт лоббирования, определить его в законодательной форме, но все попытки не увенчались успехом.

Как отметил В.Е. Шорохов «формируя систему эффективной антикоррупционной подготовки государственных и муниципальных служащих, необходимо учитывать опыт зарубежных государств в данной сфере. В первую очередь положительный опыт преобразования в сфере государственного управления в странах, добившихся успехов в исследуемой области, опирался на социальные факторы» [39, с. 66].

В целом тенденции развития отечественного антикоррупционного законодательства в последние годы можно отнести к административно-правовой плоскости, поскольку практически все ресурсы, используемые в борьбе с коррупцией в системе государственной гражданской службы, задействованы в правоприменении санкций и ограничений для государственных служащих.

Н.В. Бугаевская отмечает, что: «Как бы ни было велико давление международных требований, но за непродолжительный период в России было создано законодательство, которое не уступает лучшим зарубежным аналогам. Однако массив антикоррупционных норм таков, что требует определения, во-первых, текущей стадии развития российского антикоррупционного законодательства, и, во-вторых, направления дальнейшего совершенствования механизмов, обеспечивающих сдерживание коррупции» [2]. Направления борьбы с коррупцией в стране:

- снижение коррупции в повседневной жизни. Этот вид коррупции возникает в результате взаимодействия обычных граждан и чиновников. Она включает в себя различные подарки граждан и услуги

чиновнику и членам его семьи. К этой категории относится родство (кумовство);

- снижение коррупции в бизнесе. Этот тип коррупции возникает, когда взаимодействуют правительство и бизнес. Например, в деловом конфликте стороны могут прибегнуть к помощи судьи, чтобы принять решение в их пользу;

- снижение коррупции в высших эшелонах власти. Этот тип коррупции включает политическое руководство и верховные суды в демократической системе. Это проведение политики в той мере, в какой группа недобросовестных людей, обосновавшихся у власти, преследует свои интересы и наносит ущерб интересам электората.

Коррупция – это серьезная проблема, которая затрагивает все сферы деятельности государства. Высшим руководством страны было определено, что необходима системная борьба с коррупцией на государственном уровне.

Причинами коррупции, как утверждает, является деятельность организованных преступных групп, вызванная незаконным приобретением собственности частными лицами, неправительственными организациями, а также ассоциациями международного партнерства, использующими статус организованных групп в государственных учреждениях. Это, главным образом, главная причина существования фундаментальных противоречий в нормах права и морали, регулирующих жизнь общества. Причина высокого уровня, по мнению многих экспертов, кроется в несовершенстве политических институтов, которые предусматривают внутренние и внешние ограничения бесчеловечных действий. Некоторые объективные примеры этого:

- население не знает и не понимает законов;
- принуждение должностных лиц к произвольным бюрократическим процедурам или увеличение соответствующих выплат;
- нестабильность политической ситуации в стране;

- отсутствие налаженных связей между государственными учреждениями;
- следование стандартам и распечаткам доминирующей политики элиты, основанной на бюрократической аппаратной деятельности;
- профессиональная некомпетентность бюрократии;
- родственные связи и политическое спонсорство;
- отсутствие единства в системе исполнительной власти, то есть регулирование одной и той же деятельности разными органами власти;
- низкий уровень участия граждан в контроле над государством вносят свой вклад и другие.

Так на основании Указа Президента РФ от 25.04.2022 № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон») была создана новая информационная система, которая будет собирать и анализировать сведения о доходах и имущества государственных служащих. Администрация Президента определена координатором «Посейдона, а оператором назначена Федеральная служба охраны [35].

Так Д.В. Меняйло, К.К. Крупенникова пришли к выводу, что «открытость управленческих отношений и решений применяется в различных областях противодействия коррупции: в сфере образования, государственных закупок, учета акционерных обществ и т.д. Это обеспечивает открытость и прозрачность социально-экономических процессов, что делает противодействие коррупции наиболее эффективным. Новеллой в сфере противодействия коррупции стало введение новой информационной системы противодействия коррупции «Посейдон» [17, с. 31].

Значимым для противодействия коррупции в органах государственной власти является принятие ФЗ от 06.03.2022 № 44-ФЗ «О внесении изменений

в статью 26 Федерального закона «банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О противодействии коррупции». Этот закон позволяет государству взыскивать средства чиновников с банковских счетов через суд, если сумма дохода превышает официальный доход за последние три года, а законность получения средств не была подтверждена. Кроме того, государство может наложить арест на недвижимость, транспортные средства, ценные бумаги и доли в организациях, в случаях, когда должностное лицо не может доказать законность получения имущества.

Прокуратура займется проверкой законности приобретения имущества или получения денежных средств от госслужащих и в случаях выявления нарушений уже обратится в суд с заявлением о взыскании соответствующей суммы в доход государства, если она превышает десять тысяч рублей. С целью выявления сомнительных источников дохода соответствующих должностных лиц прокуратура может подавать заявления не только в банки и федеральную налоговую службу, но и обращаться к операторам, выпускающих цифровые финансовые активы или имеющих дело с ними. Данный нормативно-правовой акт позволяет также изымать денежные средства со счетов родственников так в случаях если на счета «его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в банках и (или) иных кредитных организациях поступили денежные средства в сумме, превышающей их совокупный доход за отчетный период и предшествующие два года, лица, осуществляющие такую проверку, обязаны истребовать у проверяемого лица сведения, подтверждающие законность получения этих денежных средств» [36].

Ю.А. Корниленко указал, что «коррупция в современной России – это не некое абстрактное правонарушение, а глубоко укорененная и тотально детерминированная система взаимоотношений общества, власти и государства, обусловленная не только и не столько моральным разложением представителей власти и бизнеса, сколько несовершенством существующих



систем обеспечения функционирования всех государственных механизмов» [7, с. 205].

В целом, можно подвести итоги борьбы с коррупцией в современной России, созданы специальные антикоррупционные меры, которые направлены на устранение причин и обстоятельств коррупционных преступлений среди государственных служащих.

Все эти и некоторые другие средства в конечном итоге не дали определенный положительный результат в борьбе с коррупционными преступлениями.

Среди положительных моментов действия антикоррупционных мер следует отметить:

- развитие нетерпимого отношения к коррупции среди граждан страны. Коррупцию перестали воспринимать как должное и среди населения превалирует негативное отношение к коррупционным проявлениям. По данным Роскомнадзора с каждым годом количество обращений граждан о выявленных фактах коррупции растет;
- улучшилось качество межведомственного взаимодействия в сфере противодействия коррупции.

С коррупцией сложно бороться и как уже отмечалось ни одна страна в мире не победила коррупцию полностью. Несмотря на положительные моменты в борьбе с коррупцией рост коррупционных проявлений в стране продолжает расти, так по данным статистики за первое полугодие 2022 года количество коррупционных нарушений в сравнении с аналогичным периодом 2021 года выросли на 9,2%.

Как указала С. А. Ступина «большинство коррупционных преступлений за прошлый год пришлось на Приволжский и Центральный федеральные округа - 21,2% и 17,3% соответственно. Далее идут Южный (10%), Сибирский (8,7%), Уральский (8,6%), Северо-Кавказский (7,2%), Северо-Западный (5,9%) и Дальневосточный (4,8%) федеральные округа» [31, с. 19].

Среди громких коррупционных дел можно выделить уголовное дело против заместителя председателя правления пенсионного фонда РФ А. Иванова, который вместе с группой сотрудников получил взятки на сумму более 210 млн. рублей за предоставление информации о предстоящих государственных закупках. Уголовное дело против А. Кобыщи, который обвиняется в хищении бюджетных средств на сумму свыше 178 млн рублей, так обвиняемый вместе с соучастниками завышал стоимость оборудования видеонаблюдения для установки на стадионе «Зенит арена». Бывший министра по вопросам Открытого правительства М. Абызов совершил коррупционные действия и присвоил себе более 32 млрд рублей. Бывший заместитель губернатора Ростовской области С. Сидаш был обвинен том, что при строительстве «Ростов Арена» согласовал замену материалов и тем самым своими действиями нанес ущерб на 80,7 млн. руб.

В 2022 году было завершено расследование коррупционного преступления совершенного начальником ФКУ «Научно-исследовательский институт ФСИН» генерал-майора внутренней службы Быкова. Генерал получал взятки за выплаты незаконных премий сотрудникам института. От действий коррупционера ущерб составил 41 млн. руб. С поличным удалось задержать также заместителя директора Российского федерального центра судебной экспертизы (РФЦСЭ) при Министерстве юстиции РФ Г. Бочарова.

Широкое освещение громких коррупционных дел создает в обществе атмосферу, в которой коррумпированные чиновники (даже высокопоставленные) не будут чувствовать себя неуязвимыми для правосудия, не будут иметь возможности легализовать доходы, полученные преступным путем, и столкнутся с полным общественным порицанием за свои действия. С этой целью публикуется реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, на сентябрь 2022 год данный список содержит 3425 имен бывших государственных служащих, уволенных за совершение коррупционного правонарушения.

Противодействие коррупции в органах государственной власти в современной России определяет главную задачу – это воссоздание в обществе таких условий, при которых сама идея коррупции и злоупотребления служебным положением невозможна. Несмотря на примитивность сущности коррупции, как показывает долгая история борьбы с ней, разрозненные и нескоординированные попытки противостоять борьбе с коррупцией обречены на провал. Поэтому эффективная борьба с коррупцией может быть только системной и должна стать важнейшей задачей государства.

Противодействие коррупции в органах государственной власти в современной России направлено на решение трех значимых направлений:

- профилактика коррупционных правонарушений;
- борьба с проявлениями коррупции;
- минимизация последствий коррупции.

Профилактика коррупции направлена на предотвращение ее проявлений в обществе, очевидно, что это самая сложная задача из всего комплекса антикоррупционных мер, поскольку она явно сложна и не может быть решена только законными средствами, хотя, безусловно, играет ведущую роль среди других.

Также необходимо устранить существующие пробелы в законодательстве и правоприменительной практике, которые позволяют лицам, причастным к коррупционным правонарушениям, занимать должности государственных и муниципальных служащих. В ФЗ от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» сказано, что «Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы», однако для людей, имеющих судимость и претендующих на должности муниципальных служащих, такая возможность все еще существует.

Наиболее важным аспектом в предотвращении коррупции являются антикоррупционные меры на уровне учреждений и организаций. Основой антикоррупционных мер на предприятиях могут быть:

- соответствие антикоррупционной политики организации действующему законодательству и общепринятым стандартам;
- личный пример антикоррупционного поведения руководителя;
- вовлечение сотрудников в борьбу с коррупцией;
- соразмерность антикоррупционных действий на предприятиях с коррупционными рисками;
- создание условий для эффективности антикоррупционных мер;
- ответственность за действия и неотвратимость наказания;
- открытость и прозрачность деятельности организации;
- постоянный мониторинг и подконтрольность.

Однако основным носителем профилактической работы против коррупции является развитие институтов гражданского общества, в частности института общественного контроля, данный шаг может стать ключевым фактором неприятия коррупционного поведения в обществе.

В качестве фундаментальной основы для этой работы необходимо отметить:

- создание воспитательных норм «антикоррупционного поведения» с раннего возраста;
- формирование нетерпимости к случаям взяточничества, ненадлежащего исполнения служебных обязанностей, плагиата;
- становления в России «Института репутации».

В будущем репутация может играть ключевую роль при назначении судей, при занятии выборных и государственных должностей. В этой связи представляет интерес применения опыта зарубежных стран в стимулировании чистой репутации чиновников, через экономическое стимулирование чистоты репутации со стороны государства (повышение

зарплата чиновникам, выплата бонусов тем, у кого нет взысканий за выслугу лет).

Проблема соразмерности наказания и деяния в коррупционных правонарушениях остается одной из основных, уголовное законодательство слишком «мягкое», так совершивший коррупционное нарушение на крупную сумму более 210 млн. рублей заместитель председателя правления пенсионного фонда РФ А. Иванова был осужден всего на четыре года. Наказания за коррупционные правонарушения в России по сравнению с другими странами слишком легкие.

На сегодняшний день, согласно российскому законодательству, к уголовной ответственности могут быть привлечены только физические лица. Необходимо доработка антикоррупционного законодательства в данной сфере, что в дальнейшем позволит эффективнее осуществлять борьбу с коррупцией. В особенности в сфере связанной с недружественным поглощением предприятий и захватом чужой собственности.

Как отметила О.М. Попович «ситуации, при которых совершаемые юридическими лицами деяния имеют несомненную общественную опасность, довольно распространены, а причиненный ими ущерб превышает ущерб, наносимый многими преступлениями. Во многом именно поэтому вопрос о целесообразности введения института уголовной ответственности юридических лиц продолжает оставаться актуальным» [21, с. 89].

Заперты на движения капиталов за рубеж могут создать серьезный вред для экономики, поэтому необходимы разрабатывать иные правовые способы минимизирующие последствия коррупции. Как указали И.Н. Федулов, С.С. Квач «совершенствование законодательства должно идти по пути минимизации возможностей проявления коррупции, включать в себя комплекс мер, направленных не только на решение проблемы несовершенства законодательства как фактора, способствующего расцвету коррупции и отсутствию контроля деятельности органов власти, ущербности кадровой политики, а также на уменьшение масштабов государственного

администрирования, но и на снижение общественной незрелости и деформированности правового и нравственного сознания гражданского общества, формирование нетерпимости к коррупционному поведению, выработку устойчивого антикоррупционного стандарта поведения в обществе, повышение правового сознания граждан и правовой культуры общества в целом» [38, с. 54].

По мнению Н.В. Бугаевской «современный этап совершенствования антикоррупционного законодательства характеризуется тем, что требует систематизации и в некоторой степени обновления законодательства о противодействии коррупции, устранения дисбаланса в отдельных отраслях, уточнения дефинитивного ряда» [2, с. 42].

Н.И. Петренко предлагает следующие решения «в целях совершенствования правовой составляющей антикоррупционной политики государства также видится целесообразным введение антикоррупционных стандартов для определенных областей деятельности, что позволит установить единую систему запретов, ограничений и дозволений» [22, с. 210].

Н.К. Джафаров, А.Э. Багдасарова «обеспечение коррупционной безопасности, в том числе посредством усовершенствования действующего законодательства соответственно, - одна из приоритетных задач современного правового государства, коим является РФ; вместе с тем, такая задача должна разрешаться комплексно, т. е. включать в себя усовершенствование и прозрачность деятельности органов государственной власти, а также повышение уровня правосознания граждан путем воспитания в них нетерпимости к любым проявлениям коррупционных действий» [3, с. 66].

А.К. Петренко делая выводы к своей научной работе пишет: «...в российском законодательстве нашла отражение идея о государственно-правовой структуре системы противодействия коррупции, которая реализуется в следующем ступенчатом формате: федеральные органы

государственной власти — органы государственной власти субъектов РФ — органы местного самоуправления. Такое структурно-компонентное строение системы противодействия коррупции согласуется с федеративной моделью государственного устройства РФ. Это строение следует рассматривать и сквозь призму предмета совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов за состоянием дел в области противодействия коррупции как государственной деятельности, которая в полной мере не может осуществляться отдельно, разнопланово, на разных уровнях управленческой деятельности» [23].

Таким образом, анализ противодействия коррупции в органах государственной власти в современной России показал, что только скоординированные усилия государства и общества могут принести результаты по противодействию коррупции в стране. В центре внимания по-прежнему остаются последствия коррупции, в то время как причины коррупции по-прежнему радикально игнорируются, но они особенно значимы в решении проблем коррупции.

При этом в стране ведется активная работа по совершенствованию законодательства с целью противодействия коррупции. В России происходит модернизация коррупционных механизмов, что обусловило внимание государства, общественных институтов, научного сообщества к этому явлению.

Проведенное исследование позволяет определить некоторые решения проблем антикоррупционного законодательства в России:

- необходимо создать единый понятийный аппарат в том числе для определений «коррупционное правонарушение», «публичное должностное лицо», «государственная организация»;
- необходимо создать полный перечень всех обязанностей, ограничений и запретов, налагаемых на должностных лиц, с регламентацией порядка их соблюдения, в том числе запрет занимать должности на государственной и муниципальной, иной

государственной службе в течение определенного периода времени для лиц, которые утратили доверие;

- необходимо разработать порядок проведения проверок соблюдения требований антикоррупционного законодательства компетентными органами, должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления, с обязанностью предоставления сведений, необходимых для проведения проверок гражданами, учреждениями, правовыми организациями.

Как отмечает в своей научной статье Ю.А. Корниленко: «...цель борьбы с коррупционной преступностью в Российской Федерации состоит не в том, чтобы искоренить ее, а в том, чтобы добиться минимально возможного уровня коррупционной преступности при существующих параметрах данной общественно-государственной реальности. И именно в этом случае коррупция перестанет быть угрозой национальной безопасности Российской Федерации» [7].

Таким образом, следует отметить, что хотя законодательство о коррупции развивалось достаточно интенсивно, в настоящее время оно не в полной мере отвечает всем тенденциям мировой практики противодействия коррупции, изобилует пробелами в законодательстве, а также не способствует снижению уровня коррупции в государстве.



## Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать выводы, что коррупция представляет собой сложное системное, антиобщественное явление, угрожающее национальной безопасности России. Итак, коррупция – это антиобщественное, общественно опасное явление, угрожающее национальной безопасности России. К коррупционным правонарушениям относятся уголовные преступления, административные правонарушения, гражданско-правовые правонарушения и дисциплинарные правонарушения.

Коррупция существует во всех странах мира, ни одной стране не удалось полностью искоренить коррупцию. Борьба с коррупцией во всем мире имеет долгую историю. Анализ историко-правового аспекта коррупции в стране показал, что коррупции в России началась еще в древней и средневековой истории и продолжается до сих пор. Весьма значительные шаги в направлении борьбы и противодействия коррупции в стране были сделаны только во втором десятилетии XXI века.

Делая выводы к своей научной работе Е.А. Титкова, после проведения исторического анализа, отмечает следующие факторы развития коррупции: «Из числа наиболее важных факторов, помимо дисфункций государственной машины и некоторых исторических традиций, следует отметить:

- стремительный переход к новой экономической системе, неподкрепленной правовой базой и правовой культурой;
- отсутствие в советские времена нормальной правовой системы и соответствующих культурных традиций;
- распад не только партийной системы контроля, но и всей системы контролирующих органов;
- значительное ослабление контроля государства за соблюдением принимаемых нормативных актов» [32].

При этом в России ведется активная работа по совершенствованию законодательства с целью противодействия коррупции. В России происходит

модернизация коррупционных механизмов, что обусловило внимание государства, общественных институтов, научного сообщества к этому явлению. Несмотря на положительные моменты в борьбе с коррупцией рост коррупционных проявлений в стране продолжает расти, так по данным статистики за первое полугодие 2022 года количество коррупционных нарушений в сравнении с аналогичным периодом 2021 года выросли на 9,2%.

З.Л. Александрова указывает на условия успешного противодействия коррупции в современной практике:

- «система мер, основанная на сильной политической воли руководства страны и готовности его населения стать частью национальной антикоррупционной политики;
- серьёзный социальный контроль за всеми элементами системы государственного управления, который связан с независимостью СМИ, свободой слова и совести для всех граждан, возможностью реального контроля государственных органов со стороны некоммерческих правозащитных организаций;
- независимая судебная власть;
- детальная регламентация процедур взаимодействия с органами государственной власти;
- применение регулярной ротации должностных лиц;
- использование косвенных признаков виновности в качестве основания для привлечения к ответственности» [1].

Коррупция несмотря на схожесть своих проявлений в разных странах имеет все же свою национальную специфику, поэтому государствам, которые хотят перенять положительный опыт борьбы с коррупцией других стран. Нормативно-правовые акты других стран должны быть тщательно проанализированы с точки зрения эффективности применения в стране.

Также, немаловажно подчеркнуть признаки коррупции, которые отмечает Е.Е. Новичкова, автор одной из рассматриваемых статей:

- «коррупция всегда связана с государственной службой;

- коррупция выходит за пределы взяточничества;
- коррупция включает в себя многочисленные формы незаконного присвоения публичных средств для личного, группового или корпоративного использования;
- коррупция как злоупотребление властью может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового интереса» [19, с. 38].

В научной работе «О причинах и уровнях противодействия коррупции в сфере образования» авторы определяют, что: «...возникновению и развитию коррупции в социальной сфере способствует комплекс условий:

- социально-экономических – низкий уровень заработной платы, недостаточная оснащенность социальных учреждений
- правовых – отсутствие какой-либо возможности привлечения к уголовной ответственности в связи с проблемами в законодательстве
- политических – отсутствие политической воли
- психологических – обусловлены особенностями мотивации личности» [20, с. 64].

Решения проблем антикоррупционного законодательства в России:

- необходимо создать единый понятийный аппарат в том числе для определений «коррупционное правонарушение», «публичное должностное лицо», «государственная организация»;
- необходимо создать полный перечень всех обязанностей, ограничений и запретов, налагаемых на должностных лиц, с регламентацией порядка их соблюдения, в том числе запрет занимать должности на государственной и муниципальной, иной государственной службе в течение определенного периода времени для лиц, которые утратили доверие;
- необходимо разработать порядок проведения проверок соблюдения требований антикоррупционного законодательства компетентными органами, должностными лицами органов

государственной власти и органов местного самоуправления, с обязанностью предоставления сведений, необходимых для проведения проверок гражданами, учреждениями, правовыми организациями.

Немаловажный вывод делает Н.В. Бугаевская: «Таким образом, современный этап совершенствования антикоррупционного законодательства характеризуется тем, что требует систематизации и в некоторой степени обновления законодательства о противодействии коррупции, устранения дисбаланса в отдельных отраслях, уточнения дефинитивного ряда» [2].

А.А. Лалаев, А.В. Санзыров «государственная власть – это публично-политическое отношение господства и подчинения между субъектами, опирающееся на государственное принуждение. Подобная власть осуществляет функцию, связанную с руководством, управлением и координацией волевых действий людей. Государственная власть ведет к установлению таких отношений, в которых она выступает как высший авторитет, добровольно или вынужденно признаваемый всеми членами социального сообщества, сложившегося на данной территории» [13, с. 152].

Авторы научной статьи «Противодействие коррупции в Российской Федерации: современное состояние и перспективы» в своей научной работе делают следующие немаловажные выводы: «...на сегодняшний день основной упор по-прежнему делается борьбу с последствиями коррупции, при этом причины коррупции остаются практически без внимания. Несомненно, необходимы целенаправленные усилия не только со стороны государства в целом, но и гражданского общества и отдельных граждан...Вместе с тем совершенствование законодательства должно идти по пути минимизации возможностей проявления коррупции, включать в себя комплекс мер, направленных не только на решение проблемы несовершенства законодательства как фактора, способствующего расцвету коррупции и отсутствию контроля деятельности органов власти, ущербности кадровой политики, а также уменьшение масштабов государственного

администрирования, но и на снижение общественной незрелости и деформирования правового и нравственного сознания гражданского общества» [38].

Только скоординированные усилия государства и общества могут принести результаты по противодействию коррупции в стране. Как отмечает в своей научной статье Ю.А. Корниленко: «...цель борьбы с коррупционной преступностью в Российской Федерации состоит не в том, чтобы искоренить ее, а в том, чтобы добиться минимально возможного уровня коррупционной преступности при существующих параметрах данной общественно-государственной реальности. И именно в этом случае коррупция перестанет быть угрозой национальной безопасности Российской Федерации» [7]. В центре внимания по-прежнему остаются последствия коррупции, в то время как причины коррупции по-прежнему радикально игнорируются, но они особенно значимы в решении проблем коррупции.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Александрова Л. З. Зарубежный опыт противодействия коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления // Молодой ученый. 2019. № 31 (269). С. 81-83. URL: <https://moluch.ru/archive/269/61856/> (дата обращения: 27.09.2022)
2. Бугаевская Н. В. Совершенствование антикоррупционного законодательства: основные тенденции современного этапа // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2019. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-antikorrupsionnogo-zakonodatelstva-osnovnye-tendentsii-sovremennogo-etapa> (дата обращения: 29.09.2022)
3. Джафаров Н. К., Багдасарова А. Э. Коррупция в российской федерации как глобальная проблема государственно-властной системы // Вестник экономической безопасности. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-v-rossiyskoj-federatsii-kak-globalnaya-problema-gosudarstvenno-vlastnoy-sistemy> (дата обращения: 09.10.2022).
4. Зыкова П. В. К вопросу о зарубежном опыте противодействия коррупции в сфере образования // Молодой ученый. 2019. № 24 (262). С. 196-197. URL: <https://moluch.ru/archive/262/60771/> (дата обращения: 09.10.2022).
5. Елизаров М. Ю. Государственная власть и государство: истоки явлений и характерные особенности // Молодой ученый. 2019. № 52 (290). С. 367-370. URL: <https://moluch.ru/archive/290/65785/> (дата обращения: 27.09.2022).
6. Каневский П. А. Тенденции развития лоббизма в Британии // Современная Европа. 2019. №2 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-lobbizma-v-britanii> (дата обращения: 09.10.2022).

7. Корниленко Ю. А. Коррупция в статистике современной России // Молодой ученый. 2017. № 46 (180). С. 203-205. URL: <https://moluch.ru/archive/180/46475/> (дата обращения: 07.10.2022).
8. Квон Д. А. Индекс восприятия коррупции: оценка методологии // Власть. 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indeks-vospriyatiya-korrupsiyi-otsenka-metodologii> (дата обращения: 27.09.2022)
9. Кулигин С. В. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике: опыт стран ЕАЭС и других стран большой Евразии // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. №5-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-protivodeystviya-korrupsiyi-i-tenevoy-ekonomike-opyt-stran-eaes-i-drugih-stran-bolshoy-evrazii> (дата обращения: 09.10.2022).
10. Каневский П. А. Тенденции развития лоббизма в Британии // Современная Европа. 2019. №2 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-lobbizma-v-britanii> (дата обращения: 27.09.2022)
11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, N 31, ст. 4412
12. Касьянов В. С. Коррупция и борьба с ней в советской России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-i-borba-s-ney-v-sovetskoj-rossii> (дата обращения: 27.09.2022).
13. Лалаев А. А., Санзыров А. В. Понятие и особенности государственной власти // Вестник науки. 2022. №1 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-osobennosti-gosudarstvennoy-vlasti> (дата обращения: 27.09.2022).

14. Логинова Ю. Н. Борьба с коррупцией в органах государственной и муниципальной власти // Молодой ученый. 2020. № 41 (331). С. 241-243. URL: <https://moluch.ru/archive/331/73983/> (дата обращения: 09.10.2022).
15. Международный опыт борьбы с коррупцией / Т. С. Белёнова, Н. В. Саклакова. // Молодой ученый. 2019. № 47 (285). С. 270-272. URL: <https://moluch.ru/archive/285/64154/> (дата обращения: 09.10.2022).
16. Моисеева И. А. Индекс восприятия коррупции как показатель степени коррумпированности в отдельно взятой стране и мире // Russian Journal of Economics and Law. 2018. №1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indeks-vospriyatiya-korruptsii-kak-pokazatel-stepeni-korrumpirovannosti-v-otdelno-vzyatoy-strane-i-mire> (дата обращения: 27.09.2022).
17. Меняйло Д.В., Крупенникова К.К. О противодействии коррупции в условиях цифровой трансформации // ППД. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-protivodeystvii-korruptsii-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii> (дата обращения: 09.10.2022).
18. Напалкова И. Г. Политическая природа государственной власти // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2020. Т. 7. № 1. С. 34-37
19. Новичкова Е. Е. Понятие, содержание и виды коррупции // Вестник Уральского Университета-Института Экономики, Управления Права. 2018. №1 file:///C:/Users/User/Downloads/ponyatie-soderzhanie-i-vidy-korruptsii-1 (дата обращения: 27.09.2022).
20. Олюнина А. В., Резер Т. М. О причинах и уровнях противодействия коррупции в сфере образования // Форум молодёжной науки. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prichinah-i-urovnyah-protivodeystviya-korruptsii-v-sfere-obrazovaniya> (дата обращения: 27.09.2022).
21. Попович О. М. Юридические лица: проблемы административной и уголовной ответственности // Вестник экономической безопасности. 2017.



№2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskie-litsa-problemy-administrativnoy-i-ugolovnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 29.09.2022).

22. Петренко Н. И. Проблемы совершенствования правовых основ антикоррупционной политики государства // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovershenstvovaniya-pravovyh-osnov-antikorrupsionnoy-politiki-gosudarstva> (дата обращения: 29.09.2022).

23. Петренко А. К. Организационные основы противодействия коррупции // Молодой ученый. 2018. № 51 (237). С. 145-147. URL: <https://moluch.ru/archive/237/55147/> (дата обращения: 27.09.2022).

24. Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации: учебное пособие / под ред. Артамонова А.Н., Бушманова Р.В., Никитиной А.А.: ВГУЮ (РПА Минюста России), Ростовский институт (филиал). Ростов н/Д, 2021. 163 с.

25. Плывч М. О. Возможности использования зарубежного опыта борьбы с коррупцией в России // Молодой ученый. 2020. № 8 (298). С. 183-185. URL: <https://moluch.ru/archive/298/67683/> (дата обращения: 09.10.2022).

26. Спирин М. Ю. Понятие и истоки коррупции как социального делинквентного явления // Юридический вестник Самарского университета. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-istoki-korrupsii-kak-sotsialnogo-delinkventnogo-yavleniya> (дата обращения: 27.09.2022).

27. Сорокун П. В. Историографический обзор советского местного управления во второй половине 20-х годов хх века // Вестник КрасГАУ. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriograficheskiy-obzor-sovetskogo-mestnogo-upravleniya-vo-vtoroy-polovine-20-h-godov-xx-veka> (дата обращения: 27.09.2022).

28. Сыромясов О. В. Алгоритмическое моделирование в обучении немецкому языку для профессиональных целей // ИТС. 2005. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algoritmicheskoe-modelirovanie-v-obuchenii-nemetskomu-yazyku-dlya-professionalnyh-tseley> (дата обращения: 27.09.2022).

29. Суворкина Ж. А. Антикоррупционный опыт Финляндии как ориентир для России // Исследования молодых ученых : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, март 2020 г.). Казань : Молодой ученый, 2020. С. 17-19. URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/363/15650/> (дата обращения: 09.10.2022).

30. Сидоркина О. А. Организационно-правовые основы противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации // Молодой ученый. 2020. № 40 (330). С. 157-160. URL: <https://moluch.ru/archive/330/73938/> (дата обращения: 09.10.2022).

31. Ступина С. А. Отдельные показатели современной коррупционной преступности в России // Эпоха науки. 2021. №26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-pokazateli-sovremennoy-korrupsionnoy-prestupnosti-v-rossii> (дата обращения: 07.10.2022).

32. Титкова Е. А. История развития коррупции в России // Молодой ученый. 2019. № 2 (240). С. 160-162. URL: <https://moluch.ru/archive/240/55566/> (дата обращения: 27.09.2022).

33. Финаева Я. В., Параскинчук С. С. К вопросу о коррупции // Вестник ПензГУ. 2022. №3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-korrupsii-2> (дата обращения: 09.10.2022).

34. Указ Президента РФ от 19.05.2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // КонсультантПлюс

35. Указа Президента РФ от 25.04.2022 № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (вместе с «Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон»)

36. Федеральный закон от 06.03.2022 № 44-ФЗ "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" и Федеральный закон "О противодействии коррупции"

37. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ // КонсультантПлюс

38. Федулов И. Н., Квач С. С. Противодействие коррупции в Российской Федерации: современное состояние и перспективы // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korrupsii-v-rossiyskoy-federatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 29.09.2022).

39. Шорохов В. Е. Перспективы антикоррупционной политики в современной России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. №1 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-antikorrupsionnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 27.09.2022).

40. Шурыгин Ф. Ф. Антикоррупционная политика Республики Сингапур // Молодой ученый. 2015. № 22 (102). С. 681-691. URL: <https://moluch.ru/archive/102/23444/> (дата обращения: 27.09.2022).