

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет

# ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Электронное учебное пособие

Составитель  
**Ю.В. Смоляк**

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет», 2022

ISBN 978-5-8259-1097-0



УДК 347.9(075.8)  
ББК 67.410.11я73

Рецензенты:

начальник правового управления Союза  
«Торгово-промышленная палата г. Тольятти» *Е.Н. Петрушова*;  
канд. юрид. наук, доцент кафедры «Гражданское право и процесс»  
Тольяттинского государственного университета *И.В. Маштаков*.

Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел :  
электронное учебное пособие / составитель Ю.В. Смоляк. – Тольятти :  
Изд-во ТГУ, 2022. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1097-0.

Учебное пособие рассматривает процессуальные особенности наиболее распространенных категорий гражданских дел, затрагивающих семейные, трудовые, жилищные и иные правоотношения, а также рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 40.03.01 «Юриспруденция» очной и заочной форм обучения (в том числе с применением дистанционной технологии обучения).

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; ПIII 500 МГц или эквивалент, 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© Смоляк Ю.В., составление, 2022  
© ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет», 2022

Редактор *Е.Л. Хохлова*  
Технический редактор *Н.П. Крюкова*  
Компьютерная верстка: *Е.В. Веселова*  
Художественное оформление,  
компьютерное проектирование: *Е.В. Веселова*

Дата подписания к использованию 17.11.2022.

Объем издания 0,8 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-16-21.

Издательство Тольяттинского государственного университета  
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,  
тел. 8 (8482) 44-91-47, [www.tltsu.ru](http://www.tltsu.ru)



## Оглавление

Предисловие.....	7
Введение .....	9
Глава 1	
Особенности рассмотрения дел, вытекающих из трудовых правоотношений .....	11
§ 1.1. Подсудность дел, вытекающих из трудовых правоотношений, сроки обращения в суд....	11
§ 1.2. Субъектный состав .....	14
§ 1.3. Особенности рассмотрения трудовых споров судами общей юрисдикции и особенности исполнения судебных актов .....	16
Глава 2	
Особенности рассмотрения дел, вытекающих из жилищных правоотношений .....	21
§ 2.1. Подсудность дел, вытекающих из жилищных правоотношений, субъектный состав, исковая давность...	21
§ 2.2. Особенности подготовки дел по жилищным спорам к судебному разбирательству, содержание судебных решений.....	27
Глава 3	
Особенности рассмотрения дел, возникающих из брачно-семейных отношений .....	30
§ 3.1. Общая характеристика дел, возникающих из семейных правоотношений .....	30
§ 3.2. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака в суде .....	32
§ 3.3. Особенности рассмотрения дел о разделе совместно нажитого имущества .....	35
§ 3.4. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из алиментных обязательств .....	37

Глава 4	
Особенности рассмотрения дел, связанных с защитой прав потребителей.....	42
§ 4.1. Круг субъектов по делам, связанным с защитой прав потребителей.....	42
§ 4.2. Правила подсудности, обязательный претензионный порядок при подаче иска о защите прав потребителей .....	44
§ 4.3. Особенности распределения бремени доказывания по делам о защите прав потребителей .....	47
Глава 5	
Особенности рассмотрения дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью.....	51
§ 5.1. Подсудность дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью. Субъектный состав ....	51
§ 5.2. Определение объема возмещения вреда, причиненного здоровью.....	60
§ 5.3. Круг лиц, имеющих право на возмещение вреда в случае потери кормильца.....	64
Глава 6	
Особенности рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации .....	67
§ 6.1. Разграничение компетенции по рассмотрению дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. Подсудность .....	67
§ 6.2. Особенности доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации .....	69
Глава 7	
Особенности рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.....	75
§ 7.1. Обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц. Члены группы лиц....	75
§ 7.2. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству, порядок рассмотрения и вынесения решения по делу в интересах группы лиц....	78

Глава 8	
Особенности рассмотрения дел особого производства.....	82
§ 8.1. Общая характеристика дел особого производства .....	82
§ 8.2. Особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов .....	85
Заключение .....	89
Глоссарий.....	90
Библиографический список .....	95

## Предисловие



В связи с многообразием в судебной практике категорий гражданских дел не вызывает сомнения актуальность изучения студентами, обучающимися по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», курса, посвященного особенностям рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. Настоящее учебное пособие охватывает процессуальные особенности рассмотрения наиболее распространенных на сегодняшний день категорий гражданских дел, вытекающие из семейных, трудовых, жилищных и иных правоотношений. Кроме того, затрагивает новую для гражданского процессуального права категорию – рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Учебное пособие разработано на основании Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Цель освоения данной дисциплины – углубление и закрепление приобретенных теоретических знаний по гражданскому процессуальному праву, применение гражданских процессуальных норм в конкретных правовых ситуациях, выработка навыков составления различных видов гражданско-процессуальных документов.

Задачи, которые ставятся перед обучающимися в рамках изучения курса:

Сформировать практические знания о специфике гражданско-процессуальных правоотношений.

Сформировать умения оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать, толковать и правильно применять нормы гражданского процессуального права, разрешать правовые проблемы и коллизии.

Формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, анализа актуальной правоприменительной практики, опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации выдвигаемых тезисов.

Данная дисциплина относится к вариативной части, является дисциплиной по выбору и находится в логической и содержательной-методической связи с другими дисциплинами.

Базовыми дисциплинами и практиками для настоящего учебного курса являются: «Жилищное право»; «Гражданское право 1, 2, 3»; «Семейное право»; «Трудовое право»; «Гражданский процесс»; «Теория государства и права»; «Конституционное право»; «Административное право».

Дисциплины, учебные курсы, для которых необходимы знания, умения и навыки, приобретаемые в результате изучения данной дисциплины, – «Арбитражный процесс», подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, подготовка к процедуре защиты и процедура защиты ВКР.

Учебное пособие включает: предисловие; введение; основную часть, состоящую из глав и параграфов; заключение; библиографический список и глоссарий. После каждой главы сформулированы общие выводы и приведены контрольные вопросы по теме с целью анализа усвоенного материала обучающимися.



## Введение



Многообразие в судебной практике категорий гражданских дел обусловлено постоянным и зачастую стремительным развитием общественных отношений в современной России. Одной из важнейших, основополагающих задач государства является обеспечение защиты гражданских прав и свобод субъектов таких отношений. Гражданское процессуальное законодательство гарантирует право любого заинтересованного лица в установленном порядке обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов, что зафиксировано в ч. 1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [3] (далее ГПК РФ).

Как следует из ст. 1 ГПК РФ, порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», ГПК и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами, порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи – также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации».

Таким образом, гражданское судопроизводство осуществляется в строго урегулированном законом порядке. Однако нормы гражданского процессуального законодательства не статичны, они постоянно изменяются и дополняются, что обусловлено развитием общественных отношений, формированием новой судебной практики.

Разделение гражданских дел на категории обусловлено спецификой тех или иных правоотношений и соответственно существенными особенностями рассмотрения и разрешения таких дел.

Настоящее учебное пособие включает наиболее актуальные, интересные, зачастую имеющие спорные моменты применения процессуальных норм вопросы при рассмотрении: дел, возникающих из брачно-семейных, жилищных, трудовых отношений; дел, связанных с защитой прав потребителей; дел, связанных с возмещением вреда, причиненного здоровью; дел о защите чести, достоинства

и деловой репутации; дел особого производства, а также новой для гражданского процессуального права категории дел, связанных с защитой прав и законных интересов группы лиц.

Основные моменты, которые нашли свое отражение в учебном пособии, касаются особенностей применения правил подсудности, подачи заявления, субъектного состава, сроков исковой давности. Особое внимание уделено процедуре судебного разбирательства, содержанию судебных актов, порядку их исполнения.

Базовые нормативные источники, необходимые для успешного освоения дисциплины:

- 1) Конституция Российской Федерации;
- 2) Гражданский процессуальный кодекс РФ;
- 3) Гражданский кодекс РФ;
- 4) Семейный кодекс РФ;
- 5) Трудовой кодекс РФ;
- 6) Жилищный кодекс РФ;
- 7) Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»;
- 8) Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- 9) Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»;
- 10) Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

При изучении дисциплины, помимо изложенного в учебном пособии материала и рекомендованных источников, необходимо самостоятельно анализировать актуальную судебную практику: Постановления Конституционного Суда РФ; Постановления Пленума Верховного Суда РФ; обзоры; судебную практику по конкретным делам, размещенные в справочно-информационных системах «Консультант+», «Гарант», государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие», официальных сайтах судов всех уровней.

# Глава 1

## ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ



### § 1.1. Подсудность дел, вытекающих из трудовых правоотношений, сроки обращения в суд

Трудовые споры занимают особое место в судебной практике. Для них характерны сокращенные сроки, предусмотренные для подачи иска, непосредственно самого судопроизводства и исполнения судебного решения.

Так, в соответствии с ч. 1, 2 ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации [5] (далее ТК РФ) по спорам об увольнении у работника есть 1 месяц со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки или со дня предоставления работнику в связи с его увольнением сведений о трудовой деятельности (статья 66.1 ТК) у работодателя по последнему месту работы для подачи иска, по иным трудовым спорам — 3 месяца со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права. За разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 14.07.2020 № 35-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.М. Четыза» [11] ч. 1 ст. 392 ТК РФ признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (ч. 1) и 46 (ч. 1), в той мере, в какой она не содержит указания на сроки обращения в суд с требованием о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых (служебных) прав в тех случаях, когда требование о компенсации морального

вреда заявлено в суд после вступления в законную силу решения суда, которым нарушенные трудовые (служебные) права восстановлены полностью или частично. Впредь до внесения изменений, вытекающих из настоящего Постановления, требование о компенсации морального вреда, причиненного нарушением трудовых (служебных) прав, может быть заявлено одновременно с требованием о восстановлении нарушенных трудовых прав с соблюдением сроков, предусмотренных ч. 1 ст. 392 ТК РФ, либо в течение трехмесячного срока с момента вступления в законную силу решения суда, которым эти права были восстановлены полностью или частично.

При этом работодатель может обратиться в суд в течение 1 года со дня обнаружения причиненного ущерба по спору о взыскании с работника материального ущерба (ч. 3 ст. 392 ТК РФ). По вопросам же обжалования решения комиссии по трудовым спорам работник или работодатель может обратиться в суд в течение 10 дней со дня вручения им копии оспариваемого решения.

Указанные сроки в случае их пропуска по уважительным причинам могут быть восстановлены судом.

Что касается родовой подсудности трудовых споров, то она относится к юрисдикции федеральных судов и мировых судей.

Мировому судье подсудны дела о выдаче судебного приказа по требованиям о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику, либо заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику (ст. 122 ГПК РФ).

Остальные трудовые споры рассматриваются районными судами, за исключением дел, отнесенных к компетенции военных и иных специализированных судов, Верховного Суда РФ (ст. 25, 26 ГПК РФ).

И еще одним исключением являются дела, возникающие из трудовых или служебных отношений, связанные с государственной тайной, а также дела о признании забастовки незаконной, которые относятся к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области или суда автономного округа (ст. 26 ГПК РФ, ст. 413 ТК РФ).

В соответствии со ст. 22.1 ГПК РФ споры, возникающие из трудовых правоотношений, не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда.

Обязательный досудебный порядок урегулирования спора, возникшего из трудовых правоотношений, законодателем не установлен. Право работника на обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора, минуя обращение в комиссию по трудовым спорам, в случае наличия ее у работодателя (далее КТС) ничем не ограничено. Законом работнику предоставлен самостоятельный выбор способа защиты своих прав, либо путем обращения в КТС, либо непосредственно в суд. При этом обращение в КТС не препятствует реализации работником права на подачу судебного иска.

При определении территориальной подсудности трудового спора необходимо руководствоваться общими правилами подсудности, предусмотренными ст. 28 ГПК РФ, в соответствии с которой иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, а иск к организации предъявляется в суд по адресу организации. Истцу, являющемуся работником, предоставлено право воспользоваться альтернативной подсудностью, предъявив иск о восстановлении трудовых прав по своему месту жительства (ч. 6.3 ст. 29 ГПК РФ) или по месту исполнения трудового договора, если в нем такое место указано (ч. 9 ст. 29 ГПК РФ).

Необходимо отметить, что, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, включение в трудовой договор соглашения об изменении территориальной подсудности (договорная подсудность) не допускается в силу положений ст. 9 ТК РФ [17].

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума № 2 от 17.03.2004 (в ред. от 24.11.2015), при определении подсудности особое внимание необходимо уделять вопросу о том, вытекает ли спор из трудовых правоотношений, т. е. из таких отношений, которые основаны на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Если возник спор по поводу неисполнения либо ненадлежащего исполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер (например, о предоставлении жилого помещения, о выплате работнику суммы на приобретение жилого помещения), то, несмотря на то что эти условия включены в содержание трудового договора, они по своему характеру являются гражданско-правовыми обязательствами работодателя и, следовательно, подсудность такого спора (районному суду или мировому судье) следует определять исходя из общих правил определения подсудности дел, установленных статьями 23–24 ГПК РФ [14].

Таким образом, при правильном определении вида возникших между сторонами спора правоотношений (трудовые или гражданско-правовые) затруднений относительно определения порядка и сроков обращения в суд за восстановлением нарушенных прав не возникает.

## **§ 1.2. Субъектный состав**

Субъектами споров, вытекающих из трудовых правоотношений, всегда выступают работник и работодатель.

Разберем вопрос, кто может представлять их интересы в суде помимо представителей на основании договорных отношений.

Как известно, в крупных организациях и на предприятиях зачастую создаются профессиональные союзы, первичные профсоюзные организации, целью которых является защита социально-трудовых прав работников.

В соответствии со ст. 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12.01.1996 № 10-ФЗ в случаях нарушения законодательства о труде профсоюзы вправе по просьбе членов профсоюза, других работников, а также по собственной инициативе обращаться с заявлениями в защиту их трудовых прав в органы, рассматривающие трудовые споры [10].

В этом случае профсоюзная организация является процессуальным истцом, обладает всеми правами и несет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. При отказе от поддержки требований, заявленных в интересах работника, а также отказа от иска профсоюзной организацией рассмотрение дела по

существу продолжается, если сам работник не заявит об отказе от исковых требований. В случае же отказа самого работника от иска и принятия его судом дело производством будет прекращено (ст. 45–46 ГПК РФ).

Аналогичные правила действуют в случае обращения в суд прокурора в порядке ст. 45 ГПК РФ в защиту интересов работников.

Трудовым законодательством предусмотрена возможность заключения трудового договора с несовершеннолетними лицами. По общему правилу интересы несовершеннолетних в суде представляют их законные представители. Исключение составляют случаи обращения в суд за защитой трудовых прав работников в возрасте от 14 до 18 лет, которые вправе самостоятельно защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Но при необходимости суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних работников.

В то же время нормами ТК РФ допускается возможность трудоустройства несовершеннолетних в возрасте и до 14 лет (при занятости в концертных, цирковых, театральных и других подобных постановках). В этом случае интересы в суде таких несовершеннолетних будут представлять их законные представители.

От имени работодателей-организаций в суде выступают их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами.

Следует обратить внимание на то, что представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать либо адвокаты, либо иные лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Исключение из этого правила представляют профсоюзы, действующие в суде в интересах членов профессиональных союзов, а также законные представители (ст. 49, 52 ГПК РФ).

В зависимости от сущности трудового спора для дачи заключения в судебном процессе могут также принимать участие прокурор, представитель органов опеки и попечительства. В частности, в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение в целях осуществления возложенных на него полномочий по делам о восстановлении на работе. А органы опеки и попечительства могут привлекаться в процесс по трудовому спору с участием несовершеннолетних.

### **§ 1.3. Особенности рассмотрения трудовых споров судами общей юрисдикции и особенности исполнения судебных актов**

Порядок рассмотрения трудовых споров в судах общей юрисдикции в целом аналогичен общему порядку рассмотрения гражданских дел по правилам ГПК РФ. Однако имеются и свои особенности.

Так, необходимо отметить, что в соответствии со ст. 333.36 Налогового кодекса РФ [6] (далее – НК РФ) от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются истцы по искам о взыскании заработной платы и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (в ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» по смыслу подпункта 1 пункта 1 статьи 333.36 части 2 Налогового кодекса Российской Федерации и статьи 393 ТК РФ работники при обращении в суд с исками о восстановлении на работе, взыскании заработной платы (денежного содержания) и иными требованиями, вытекающими из трудовых отношений, в том числе по поводу невыполнения либо ненадлежащего выполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер, освобождаются от уплаты судебных расходов.

Освобождение работодателя от уплаты судебных расходов законодательством не предусмотрено.

Одновременно с сокращением сроков, определяющих возможность обращения в суд за защитой трудовых прав, закон предписывает и сокращенные сроки для рассмотрения трудовых споров о восстановлении на работе, которые должны быть разрешены в течение месяца со дня подачи иска в суд. Остальные трудовые споры подлежат рассмотрению в районных судах в течение 2 месяцев.

Основные особенности при рассмотрении трудовых споров заключаются в правильных формулировках резолютивной части решения.

В соответствии с пунктами 60–63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 работник, уволенный без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения, подлежит восстановлению на прежней работе. При невозможности восстановления его на прежней работе вследствие



ликвидации организации суд признает увольнение незаконным, обязывает ликвидационную комиссию или орган, принявший решение о ликвидации организации, выплатить ему средний заработок за все время вынужденного прогула. Одновременно суд признает работника уволенным по пункту 1 части 1 статьи 81 ТК РФ в связи с ликвидацией организации.

Если работник, с которым заключен срочный трудовой договор, был незаконно уволен с работы до истечения срока договора, суд восстанавливает работника на прежней работе, а если на время рассмотрения спора судом срок трудового договора уже истек, признает увольнение незаконным, изменяет дату увольнения и формулировку основания увольнения на увольнение по истечении срока трудового договора.

По заявлению работника, увольнение которого признано незаконным, суд может ограничиться вынесением решения о взыскании в его пользу среднего заработка за время вынужденного прогула и об изменении формулировки основания увольнения на увольнение по собственному желанию (части 3 и 4 статьи 394 ТК РФ).

Если при разрешении спора о восстановлении на работе суд признает, что работодатель имел основание для расторжения трудового договора, но в приказе указал неправильную либо не соответствующую закону формулировку основания и (или) причины увольнения, суд в силу части 5 статьи 394 ТК обязан изменить ее и указать в решении причину и основание увольнения в точном соответствии с формулировкой ТК или иного федерального закона со ссылкой на соответствующие статью, часть статьи, пункт статьи кодекса или иного федерального закона, исходя из фактических обстоятельств, послуживших основанием для увольнения.

В случае доказанности того, что неправильная формулировка основания и (или) причины увольнения препятствовали поступлению работника на другую работу, суд в соответствии с частью 8 статьи 394 ТК взыскивает в его пользу средний заработок за все время вынужденного прогула.

Средний заработок для оплаты времени вынужденного прогула определяется в порядке, предусмотренном статьей 139 ТК РФ. Поскольку Кодекс (статья 139) установил единый порядок исчисления средней заработной платы для всех случаев определения ее размера, в таком же порядке следует определять средний заработок при взыскании денежных сумм за время вынужденного прогула, вызванного задержкой выдачи уволенному работнику трудовой

книжки (статья 234 ТК РФ), при вынужденном прогуле в связи с неправильной формулировкой причины увольнения (часть 8 статьи 394 ТК РФ), при задержке исполнения решения суда о восстановлении на работе (статья 396 ТК РФ).

При этом необходимо иметь в виду, что особенности порядка исчисления средней заработной платы, установленного статьей 139 ТК, определяются Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (часть 7 статьи 139 ТК РФ).

При взыскании среднего заработка в пользу работника, восстановленного на прежней работе, или в случае признания его увольнения незаконным выплаченное ему выходное пособие подлежит зачету. Однако при определении размера оплаты времени вынужденного прогула средний заработок, взыскиваемый в пользу работника за это время, не подлежит уменьшению на суммы заработной платы, полученной у другого работодателя, независимо от того, работал у него работник на день увольнения или нет, пособия по временной нетрудоспособности, выплаченного истцу в пределах срока оплачиваемого прогула, а также пособия по безработице, которое он получал в период вынужденного прогула, поскольку указанные выплаты действующим законодательством не отнесены к числу выплат, подлежащих зачету при определении размера оплаты времени вынужденного прогула.

В соответствии с частью 4 статьи 3 и частью 9 статьи 394 ТК суд вправе удовлетворить требование лица, подвергнутого дискриминации в сфере труда, а также требование работника, уволенного без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения либо незаконно переведенного на другую работу, о компенсации морального вреда.

Учитывая, что Трудовой кодекс не содержит каких-либо ограничений для компенсации морального вреда и в иных случаях нарушения трудовых прав работников, суд в силу статей 21 (абзац 14 части 1) и 237 ТК вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы).

В соответствии со статьей 237 ТК компенсация морального вреда возмещается в денежной форме в размере, определяемом по соглашению работника и работодателя, а в случае спора факт при-

чинения работнику морального вреда и размер компенсации определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

По общему правилу решение суда подлежит исполнению после вступления его в законную силу. В силу положений ст. 396 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) [8] и 211 ГПК РФ судебное решение о восстановлении на работе, выплате заработной платы работнику за 3 месяца подлежит немедленному исполнению, независимо от срока вступления в законную силу самого решения. Здесь необходимо отметить, что при взыскании заработной платы за период более чем 3 месяца в решении необходимо разделить задолженность за трехмесячный период и оставшуюся задолженность. Так как у работника имеется право на получение исполнительного листа о взыскании заработной платы за 3 месяца непосредственно в день вынесения судебного решения, такое разделение позволит выполнить требования закона о немедленном вступлении решения суда в этой части в законную силу. По решениям о восстановлении на работе исполнительный лист выдается на руки работнику также в день вынесения судебного акта, при этом в самом решении указывается, с какого дня работник подлежит восстановлению.

На основании ст. 212 ГПК РФ суд может обратиться к немедленному исполнению и другие решения, в том числе по трудовым спорам. Данный вопрос может быть рассмотрен как непосредственно при вынесении решения, так и после по ходатайству лиц, участвующих в деле. Основанием для обращения решения суда к немедленному исполнению в таком случае будет являться возможность причинения значительного ущерба работнику (например, неполучение заработной платы длительный период), а также наличие угрозы для неисполнения судебного решения (например, ликвидация работодателя).

Подводя итоги исследования особенностей рассмотрения дел, вытекающих из трудовых отношений, следует отметить следующие моменты, характерные для данной категории дел:

- наличие сокращенных сроков для обращения в суд с индивидуальным трудовым спором;

- возможность применения правил альтернативной подсудности при обращении в суд за защитой своих прав для работников;
- обязательное участие в судебном разбирательстве по спору о восстановлении на работе прокурора;
- особые требования к содержанию резолютивной части судебного решения по трудовому спору;
- отсутствие у работника-истца обязанности по несению судебных издержек, даже в случае отказа в иске;
- требование закона об обращении к немедленному исполнению решений суда о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за три месяца;
- особый порядок расчета среднего заработка за время вынужденного прогула;
- возможность лично защищать свои права в суде для работников в возрасте от 14 до 18 лет.

Указанные особенности установлены государством в целях создания оптимальных условий работникам и служат дополнительной гарантией доступа к правосудию и осуществления судебной защиты, как предусмотрено ст. 47 Конституции Российской Федерации [1].

### Контрольные вопросы

1. Каковы правила подсудности и сроки обращения за разрешением индивидуального трудового спора?
2. Назовите субъектный состав лиц, участвующих в трудовом споре.
3. Укажите особенности содержания резолютивной части решения суда по трудовому спору.
4. В чем заключаются особенности обращения к исполнению судебного акта по трудовому спору?
5. Назовите особенности расчета среднего заработка, подлежащего выплате за время вынужденного прогула.
6. В чем заключается отличие трудового спора от гражданско-правового?
7. Назовите процессуальные особенности подачи иска по трудовому спору.

## Глава 2 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ



### § 2.1. Подсудность дел, вытекающих из жилищных правоотношений, субъектный состав, исковая давность

Основные принципы жилищного законодательства закреплены в ст. 40 Конституции Российской Федерации. К ним относятся: право каждого на жилище; недопустимость произвольного лишения жилища; поощрение органами государственной власти и органами местного самоуправления жилищного строительства и создание условий для осуществления права на жилище; бесплатное или за доступную плату предоставление жилища малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, из государственных, муниципальных и иных жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. Жилищное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (ст. 72 Конституции РФ). Таким образом, помимо норм Жилищного кодекса РФ (далее ЖК РФ) [2], жилищные правоотношения регулируются и нормативно-правовыми актами субъектов РФ.

При определении подсудности возникшего из жилищных правоотношений спора необходимо определить, к какому виду он относится, разрешается ли спор о праве на жилое помещение.

Так, иски о переустройстве, перепланировании жилого помещения, принудительном обмене подаются в суд по правилам ст. 29 ГПК РФ, определяющей общие правила подсудности – по месту жительства ответчика или адресу организации. Иски о праве владения и пользования жилым помещением или о разделе жилого помещения, находящегося в долевой или совместной собственности, выделе из него доли, о праве пользования недвижимым имуществом (включая определение порядка пользования им), не связанным с правой собственности на него, о вселении и выселении из жилого помещения подаются по правилам исключительной подсудности – по месту нахождения жилого помещения.

Как указал в своем Постановлении № 14 от 02.07.2009 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» Пленум Верховного Суда РФ [12], перечень участников жилищных отношений определен частями 2 и 3 статьи 4 ЖК РФ. К ним относятся граждане, юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, а также иностранные граждане, лица без гражданства или иностранные юридические лица.

При этом судам следует иметь в виду, что частью 3 статьи 4 ЖК РФ на иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц, являющихся участниками жилищных отношений, распространяется определяемый российским жилищным законодательством национальный правовой режим с изъятиями, которые предусмотрены Жилищным кодексом Российской Федерации или другими федеральными законами. Так, часть 5 статьи 49 ЖК РФ предусматривает, что жилые помещения по договорам социального найма не предоставляются иностранным гражданам, лицам без гражданства, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное. То же касается субсидий на оплату жилых помещений, коммунальных услуг (часть 12 статьи 159 ЖК РФ) и приватизации жилых помещений (статья 1 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»).

Исходя из приведенных положений статьи 4 ЖК РФ, судам при разрешении жилищных споров с участием иностранных граждан, лиц без гражданства необходимо учитывать, что каких-либо ограничений жилищных прав лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации, статьи 31, 69, 100 ЖК РФ, определяющие соответственно права и обязанности членов семьи собственника жилого помещения, нанимателя жилого помещения по договору социального найма и нанимателя специализированного жилого помещения, не содержат.

Дела по жилищным спорам рассматриваются в судах на основании исковых заявлений (заявлений) заинтересованных лиц, по заявлению прокурора, поданному на основании и в порядке, предусмотренных статьей 45 ГПК РФ, либо по заявлению лиц, указанных в статье 46 ГПК РФ.

Определяя круг субъектов жилищных правоотношений, необходимо исходить из того, что он включает в себя как стороны обязательственных жилищных правоотношений, так и пользователей

жилых помещений, не совпадающих со сторонами обязательств (собственников, арендаторов, нанимателей и т. д.).

Правовое положение субъектов жилищных правоотношений зависит от их вида, основания возникновения и права собственности. Субъектами жилищных правоотношений могут выступать:

- муниципальные органы, уполномоченные вести учет нуждающихся в жилых помещениях и распределять жилье;
- государственные органы;
- граждане, имеющие право на получение жилья в муниципальном жилом фонде;
- собственники жилых помещений;
- наниматели жилого помещения по договору социального найма;
- члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, к которым в соответствии со ст. 96 ЖК РФ относятся супруги, дети и родители нанимателя, а также остальные родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и другие лица, которые могут быть признаны членами семьи нанимателя, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство;
- арендаторы по коммерческому найму и члены их семьи;
- поднаниматели помещения;
- граждане, временно проживающие в жилом помещении и т. д.

Вопрос о признании лица членом семьи собственника жилого помещения судам следует разрешать с учетом положений части 1 статьи 31 ЖК РФ, исходя из следующего:

- а) членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. При этом супругами считаются лица, брак которых зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния (статья 10 Семейного кодекса Российской Федерации, далее – СК РФ). Для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки;

- б) членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны другие родственники независимо от степени родства (например, бабушки, дедушки, братья, сестры, дяди, тети, племянники, племянницы и другие) и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи. Для признания перечисленных лиц членами семьи собственника жилого помещения требуется не только установление юридического факта вселения их собственником в жилое помещение, но и выяснение содержания волеизъявления собственника на их вселение, а именно: вселялось ли им лицо для проживания в жилом помещении как член его семьи или жилое помещение предоставлялось для проживания по иным основаниям (например, в безвозмездное пользование, по договору найма). Содержание волеизъявления собственника в случае спора определяется судом на основании объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных документов (например, договора о вселении в жилое помещение) и других доказательств.

При этом необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства. При определении круга лиц, относящихся к нетрудоспособным иждивенцам, судам надлежит руководствоваться пунктами 2, 3 статьи 9 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (в настоящее время данный закон не действует, следует руководствоваться Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» [9]), в которых дается перечень нетрудоспособных лиц, а также устанавливаются признаки нахождения лица на иждивении (находится на полном содержании или получает от другого лица помощь, которая является для него постоянным и основным источником средств к существованию).

Судам также необходимо иметь в виду, что регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника



жилого помещения, так как согласно статье 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Наличие или отсутствие у лица регистрации в жилом помещении является лишь одним из доказательств по делу, которое подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами.

По общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т. п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Вопрос о признании лица бывшим членом семьи собственника жилого помещения при возникновении спора решается судом с учетом конкретных обстоятельств каждого дела.

При этом, учитывая положения части 1 статьи 31 ЖК РФ, следует иметь в виду, что поскольку ведение общего хозяйства между собственником жилого помещения и лицом, вселенным им в данное жилое помещение, не является обязательным условием признания

его членом семьи собственника жилого помещения, то и отсутствие ведения общего хозяйства собственником жилого помещения с указанным лицом либо прекращение ими ведения общего хозяйства (например, по взаимному согласию) само по себе не может свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения. Данное обстоятельство должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами по делу (статья 67 ГПК РФ).

Судам также необходимо иметь в виду, что в соответствии с пунктом 4 статьи 71 СК РФ ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право пользования жилым помещением.

Принимая во внимание важность соблюдения жилищных прав граждан, законодательно предусмотрено обязательное участие прокурора при рассмотрении дел о выселении, как с предоставлением, так и без предоставления иного жилого помещения (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ). Кроме того, прокурор имеет право по результатам изучения поступившей к нему жалобы принять меры прокурорского реагирования по любому жилищному спору.

Если же при рассмотрении жилищного спора (особенно о выселении) затрагиваются права несовершеннолетних, то целесообразно привлекать для дачи заключения к участию в деле представителей органов опеки и попечительства, что будет являться дополнительной гарантией жилищных прав указанной категории лиц.

Правила исчисления сроков исковой давности по жилищным спорам определяются следующим образом. Если в Жилищном кодексе Российской Федерации не установлены сроки исковой давности для защиты нарушенных жилищных прав, то к спорным жилищным отношениям применяются сроки исковой давности, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации (статьи 196, 197 ГК РФ), и иные положения главы 12 Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности (часть 1 статьи 7 ЖК РФ). При этом к спорным жилищным отношениям, одним из оснований возникновения которых является договор (например, договор социального найма жилого помещения, договор найма специализированного жилого помещения, договор поднайма жилого помещения, договор о вселении и пользовании жилым помещением члена семьи собственника жилого помещения и другие), применяется общий трехлетний срок исковой давности (статья 196 ГК РФ).

## **§ 2.2. Особенности подготовки дел по жилищным спорам к судебному разбирательству, содержание судебных решений**

Гражданско-процессуальный закон предписывает, что по каждому гражданскому делу проводится обязательная подготовка к судебному разбирательству. Не являются исключением и жилищные споры.

Одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству является определение закона, которым необходимо руководствоваться при разрешении дела судом.

Часть 1 статьи 6 ЖК РФ закрепляет общеправовой принцип действия законодательства во времени: акт жилищного законодательства не имеет обратной силы и применяется к жилищным отношениям, возникшим после введения его в действие.

При этом необходимо иметь в виду, что часть 2 статьи 6 ЖК РФ допускает применение акта жилищного законодательства к жилищным отношениям, возникшим до введения его в действие, но только в случаях, прямо предусмотренных этим актом. Так, статьей 9 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее – Вводный закон) нормам раздела VIII ЖК РФ «Управление многоквартирными домами» придана обратная сила: они распространяются на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров управления многоквартирными домами.

Так как отношения, регулируемые жилищным законодательством, как правило, носят длящийся характер и, соответственно, права и обязанности субъектов этих отношений могут возникать и после того, как возникло само правоотношение, статьей 5 Вводного закона установлено общее правило, согласно которому к жилищным отношениям, возникшим до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации применяется в части тех прав и обязанностей, которые возникнут после введения его в действие, за исключением случаев, предусмотренных Вводным законом. Например, нормы части 4 статьи 31 ЖК РФ о правах собственника жилого помещения в отношении бывшего члена его семьи подлежат применению и к тем жилищным правоотношениям, которые возникли до вступления в силу данного Кодекса.

В связи с этим суду при рассмотрении конкретного дела необходимо определить, когда возникли спорные жилищные правоотно-

шения между сторонами. Если будет установлено, что спорные жилищные правоотношения носят длящийся характер, то Жилищный кодекс Российской Федерации может применяться только к тем правам и обязанностям сторон, которые возникли после введения его в действие, то есть после 1 марта 2005 года [12].

Судебное решение по жилищным спорам должно отвечать общим требованиям, предъявляемым ст. 194–199 ГПК РФ. Однако изложение резолютивной части такого решения имеет свои особенности.

В частности, при вынесении решения о сохранении жилого помещения в переустроенном и (или) перепланированном состоянии в резолютивной части суд должен указать, что данное решение является основанием для внесения органами Росреестра соответствующих изменений в данные технического учета жилого помещения. При принятии решения о принудительном обмене жилого помещения по иску бывшего члена семьи суду необходимо указать в резолютивной части решения на то, что оно является основанием для расторжения договоров социального найма и заключения новых, при этом обязательно предусмотреть порядок исполнения решения суда в случае отказа возражающего члена семьи нанимателя от переселения. Такое изложение решения позволит минимизировать риски невозможности его исполнения и исключить дальнейшие судебные споры.

Еще одна распространенная категория жилищных споров — иски о признании права пользования жилым помещением. Здесь суду необходимо в резолютивной части решения указать на внесение изменений в договор социального найма и включение в него нового члена семьи нанимателя, а в случае смерти нанимателя — в качестве нанимателя жилого помещения (ч. 2 ст. 70, ч. 2 ст. 82 ЖК РФ). В случае противодействия вселению истца со стороны нанимателя жилого помещения и проживающих с ним членов семьи может встать вопрос о препятствовании в праве пользования жилым помещением, что породит еще один иск. В целях предотвращения подобных последствий представляется необходимость постановки еще на стадии подготовки дела к судебному разбирательству или непосредственно в процессе судебного разбирательства вопроса о дополнении исковых требований просьбой об обязании не чинить препятствия в пользовании жилым помещением, на что суд в случае удовлетворения иска должен указать в резолютивной части решения.


При принятии решения о выселении из жилого помещения в резолютивной части решения должно содержаться четкое указание, из какого помещения (адрес, технические характеристики) выселяется лицо, а в случае выселения с предоставлением другого помещения – и указание на полные характеристики предоставляемого для жилья благоустроенного помещения.

Таким образом, в этой главе мы выявили некоторые особенности рассмотрения дел, вытекающих из жилищных правоотношений, а именно:

- применение правил общей или исключительной подсудности в зависимости от наличия спора о правах на жилое помещение;
- наличие специального круга субъектов жилищных правоотношений;
- особые основания признания членом или бывшим членом семьи собственника (нанимателя) жилого помещения;
- порядок применения норм Жилищного кодекса РФ к спору в случае установления длящегося характера жилищных правоотношений;
- особенности содержания судебного решения по жилищному спору в зависимости от необходимого порядка его исполнения.

#### Контрольные вопросы

1. Назовите особенности, определяющие правила подсудности по жилищным спорам.
2. В чем заключаются правила исчисления сроков исковой давности по жилищным спорам?
3. Определите порядок применения норм Жилищного кодекса РФ к спору в случае установления длящегося характера жилищных правоотношений.
4. Какими правами в отношении жилого помещения обладают члены семьи собственника?
5. По каким делам обязательно участие в процессе прокурора?
6. Перечислите основания для признания членом или бывшим членом семьи собственника (нанимателя) жилого помещения.
7. Каковы особенности содержания резолютивной части решения суда по жилищному спору?



## Глава 3 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

### § 3.1. Общая характеристика дел, возникающих из семейных правоотношений

К другой распространенной категории дел относятся споры, возникающие из брачно-семейных отношений. Здесь можно выделить:

- 1) споры, связанные с институтом брака:
  - дела о расторжении брака,
  - дела о признании брака недействительным,
  - дела об установлении факта нахождения в фактических брачных отношениях. Факт может быть установлен, только если отношения имели место до принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944. Более поздние случаи нахождения в так называемом гражданском браке не имеют юридического значения;
- 2) споры, связанные с совместной собственностью супругов:
  - о разделе совместно нажитого имущества,
  - о признании брачного договора недействительным полностью или в части,
  - о признании недействительным соглашения о разделе имущества;
- 3) споры, вытекающие из алиментных обязательств:
  - о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей,
  - о взыскании алиментов на содержание супруга,
  - о взыскании алиментов на содержание иных членов семьи,
  - об освобождении от уплаты или уменьшении размера алиментов,
  - об изменении вида алиментов,
  - об увеличении размера алиментов;

- 4) дела, связанные с происхождением детей:
  - об установлении отцовства (материнства),
  - об оспаривании отцовства (материнства),
  - об установлении факта признания отцовства,
  - об установлении факта отцовства;
- 5) споры, связанные с воспитанием детей:
  - об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей,
  - об определении порядка общения с ребенком родителя, проживающего отдельно от ребенка,
  - об устранении препятствий к общению с ребенком других его близких родственников,
  - о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения,
  - о лишении родительских прав,
  - о восстановлении в родительских правах,
  - об ограничении родительских прав,
  - об отмене ограничения родительских прав.

Перечисленные категории дел рассматриваются преимущественно по правилам искового производства. Однако взыскание алиментов может производиться в рамках приказного производства, а установление фактов отцовства и признание отцовства – особого производства.

Не во всех случаях защита семейных прав осуществляется в суде. Так, взыскание алиментов возможно на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. Расторжение брака в некоторых случаях производится в органах записи актов гражданского состояния, т. е. в административном, а не судебном порядке.

Дела, возникающие из семейных отношений, подведомственны судам общей юрисдикции, даже если при разделе совместно нажитого имущества фактически делятся доли в уставном капитале обществ, такое дело не может рассматриваться в арбитражном суде. В любом случае раздел имущества между супругами урегулирован нормами семейного законодательства, а если впоследствии возникнет спор об участии в деятельности общества, он уже не будет считаться брачно-семейным.

Еще одна особенность дел, возникающих из семейных отношений, – участие государственных органов (преимущественно по спорам, связанным с воспитанием детей). Такие дела назначаются

к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей») [20]. Участие прокурора в процессе обязательно по спорам о лишении родительских прав, восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав и отмене такого ограничения.

Также необходимо обращать особое внимание на достоверность предоставляемых сторонами доказательств, особенно по спорам о разделе совместно нажитого имущества и взыскании алиментов. Именно в этих категориях дел фальсификация доказательств встречается довольно часто. Это и поддельные финансовые документы, справки, расписки, чеки, договоры о приобретении или отчуждении имущества, особенно не подлежащие обязательной государственной регистрации. Предоставляются сфабрикованные характеристики, занижается реальный размер заработной платы и т. п. При малейшем подозрении на недостоверность предоставляемых доказательств стороне следует незамедлительно заявлять о подложности таких доказательств суду.

### **§ 3.2. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака в суде**

Как мы помним, расторжение брака возможно как в административном порядке, т. е. через органы ЗАГС, так и через суд.

В суде расторжение брака производится в случае наличия у супругов общих несовершеннолетних детей или если отсутствует согласие одного из супругов на расторжение брака либо если один из супругов не имеет возражений расторгнуть брак, но уклоняется от подачи заявления в органы записи актов гражданского состояния.

Дела о расторжении брака отнесены к компетенции мировых судей при условии, если при их рассмотрении не возникнет спора о детях относительно места их проживания с одним из родителей после развода. В случае возникновения спора о детях в деле о расторжении брака оно становится подсудным районному суду.



Объединение требований. Требование о расторжении брака может быть заявлено вместе с требованиями:

- о разделе совместно нажитого имущества;
- об определении места жительства ребенка;
- о взыскании алиментов на содержание ребенка;
- о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного супруга;
- о признании брачного договора недействительным и др.

Аналогичные требования могут заявляться и в качестве встречных. Кроме того, в качестве встречного может быть заявлено требование о признании брака недействительным либо об определении порядка общения с ребенком второго супруга (но не других родственников).

Как разъяснено в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», в случае, когда одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о взыскании алиментов на детей, однако другая сторона оспаривает запись об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении, суду следует обсудить вопрос о выделении указанных требований из дела о расторжении брака для их совместного рассмотрения в отдельном производстве (ст. 151 ГПК РФ).

В пункте 24 указанного постановления Верховный Суд РФ указал, что супруги после расторжения брака (как в судебном порядке, так и в органах записи актов гражданского состояния) не вправе ставить вопрос о признании этого брака недействительным, за исключением случаев, когда действительность брака оспаривается по мотивам наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояние одного из них во время регистрации брака в другом нерасторгнутом браке. Если в указанных случаях брак расторгнут в судебном порядке, то иск о признании такого брака недействительным может быть рассмотрен судом при условии отмены решения о расторжении брака, поскольку, принимая такое решение, суд исходит из факта действительности заключенного брака. Согласно ч. 3 ст. 61 ГПК РФ факты и правоотношения, установленные таким решением, не могут быть оспорены теми же сторонами в другом процессе. Если же брак расторгнут в органах записи актов гражданского состояния, а затем предъявлены требования об аннулировании записи о расторжении брака и о признании его недействительным, суд вправе рассмотреть эти требования в одном производстве [20].

Что касается подсудности споров о расторжении брака, то, как говорилось выше, согласно правилам родовой подсудности такие дела рассматриваются мировыми судьями при отсутствии спора о детях, а также при наличии спора о разделе совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

В случае объединения нескольких связанных между собой требований, изменений предмета иска или предъявления встречного иска, если новые требования становятся подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению, в соответствии с ч. 3 ст. 23 ГПК РФ, в районном суде.

По общему правилу территориальной подсудности иск о расторжении брака предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Если же место жительства ответчика неизвестно или он не имеет места жительства в РФ, иск может быть предъявлен по выбору истца по месту нахождения имущества ответчика или по последнему известному месту жительства в РФ.

При объединении требований о расторжении брака с требованиями о взыскании алиментов или установлении отцовства (материнства), а также в случае, если с истцом проживают несовершеннолетние дети или по состоянию своего здоровья выезд к месту жительства ответчика будет для него затруднителен, истец вправе воспользоваться правилами альтернативной подсудности, предоставляющей право на подачу иска по месту жительства истца в соответствии со ст. 29 ГПК РФ.

Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 17 Семейного кодекса РФ правом на подачу иска не обладает супруг, если у него нет письменного согласия супруги, в период ее беременности и в течение года после рождения ребенка. Это требование, как разъяснил в своем постановлении Пленум от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» Верховный Суд РФ, распространяется и на случаи, если ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия супруги на расторжение брака суд должен отказать в принятии искового заявления, а если оно принято, прекратить производство по делу, что не является препятствием к повторному обращению в суд с аналогичным иском, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 Семейного кодекса РФ.

Особенность судебного разбирательства по искам о расторжении брака заключается в возможности предоставления сторонам срока для примирения при отсутствии согласия ответчика на расторжение брака. Данный срок может быть предоставлен судом на срок до трех месяцев, если имеются основания полагать, что семейные отношения могут быть восстановлены, а разногласия носят временный, импульсивный характер. Если же стороны в указанный срок достигнут примирения, производство по делу прекращается в связи с отказом истца от иска. Утверждение мирового соглашения при урегулировании данного спора не допускается.

Еще одной особенностью рассмотрения дел о расторжении брака, учитывая возможность разглашения сведений о личной, интимной стороне жизни сторон процесса, является возможность проведения закрытого судебного разбирательства по ходатайству одного или обоих супругов. Право на подачу такого ходатайства разъясняется сторонам на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. То же самое касается и оглашения в судебном заседании переписки и текстовых сообщений, исследования аудио- или видеозаписей, в случае, если хотя бы одна из сторон не согласна на их оглашение в открытом судебном заседании.

Судебное решение по делу о расторжении брака составляется по общим правилам, предъявляемым к данному виду судебного акта. В резолютивной части решения суд должен отразить необходимые для регистрации расторжения брака сведения: дату регистрации брака, номер актовой записи, наименование органа, зарегистрировавшего брак, фамилии супругов после вступления в брак и добрачные фамилии, если они были изменены после регистрации брака. Для предъявления в органы записи актов гражданского состояния изготавливается выписка из решения.

### **§ 3.3. Особенности рассмотрения дел о разделе совместно нажитого имущества**

Одними из самых «жарких» споров являются споры о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Подсудность таких споров зависит от состава и стоимости заявленного к разделу имущества. При цене иска до 50 тысяч рублей раздел имущества производится мировым судьей, свыше этой

суммы – районным судом. При этом цена иска составляет не полную стоимость имущества, заявленного к разделу, а только той его части, на которую претендует истец. Например, заявляя к разделу земельный участок общей стоимостью 100 тысяч рублей, истец претендует на его половину. В этом случае цена иска определяется в размере  $\frac{1}{2}$  от этой суммы и составляет 50 тысяч рублей.

При определении территориальной подсудности необходимо руководствоваться правилами общей подсудности, предусмотренной ст. 28 ГПК РФ, а в случае включения в состав имущества объектов недвижимости действуют правила исключительной подсудности. Если же к разделу заявлено несколько объектов недвижимого имущества, находящегося на территориях различных судебных районов, то иск может быть предъявлен истцом по месту нахождения любого объекта такого имущества вне зависимости от его стоимости по отношению к другим объектам.

Встречный иск по данной категории дел предъявляется в случае, если ответчик хочет включить в состав совместно нажитого и подлежащего разделу имущества другие вещи и объекты. В случае если же у ответчика имеются исключительно возражения относительно вариантов раздела или стоимости имущества, представляются только объяснения.

Срок исковой давности по требованиям о разделе совместно нажитого имущества составляет три года, но его отсчет производится не от времени расторжения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Например, если брак расторгнут более трех лет назад, но все это время супруги совместно пользовались совместным имуществом или определили между собой порядок пользования данным имуществом, то сроки исковой давности начнут исчисляться со дня, когда один супруг начнет препятствовать другому супругу в осуществлении последним своих прав в отношении данного имущества.

При подготовке дела к судебному разбирательству суду необходимо определить предмет доказывания и обратить особое внимание на следующие юридически значимые обстоятельства:

- период нахождения сторон в зарегистрированном браке;
- дату фактического прекращения брачных отношений;
- состав имущества, подлежащего разделу;
- общую стоимость имущества, а также каждого объекта такого имущества в отдельности на день рассмотрения дела и его местонахождение (у сторон или третьих лиц);
- наличие долговых обязательств семьи;

- режим совместно нажитого имущества;
- наличие оснований для отступления от равенства долей;
- варианты раздела.

Также важно определить круг лиц, участвующих в деле, и помимо сторон привлечь к участию в деле кредиторов по заявленным к разделу долговым обязательствам, а также лиц, имеющих претензии относительно заявленного к разделу имущества.

Стороне истца, а также ответчика в случае подачи им встречного иска необходимо продумать вопрос о заявлении ходатайства о принятии обеспечительных мер в отношении заявленного к разделу имущества, не надеясь на добросовестность противоположной стороны.

При вынесении решения суд должен указать в мотивировочной части решения общий состав имущества, подлежащего разделу, и его стоимость как в целом, так и по каждому объекту; наименование имущества, признанного личной собственностью каждого из супругов, если такой вопрос ставился на рассмотрение суда; размер доли, причитающейся каждому из супругов; перечень имущества, передаваемого каждому из супругов (бывших супругов); распределение между сторонами долговых обязательств или исключение заявленного долгового обязательства из раздела и признание его личным долгом одной из сторон; размер компенсации, подлежащей выплате в счет уравнивания долей одной из сторон; распределение между сторонами судебных расходов; отмену или сохранение ранее принятых обеспечительных мер.

Особо хотелось бы отметить, что по данной категории дел целесообразно проведение примирительных процедур, в результате которых возможно если не достижение мирового соглашения между спорящими сторонами, то с большой вероятностью достижение согласия по ряду спорных вопросов, что в конечном итоге сократит как сроки рассмотрения дела, так и судебные издержки.

### **§ 3.4. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из алиментных обязательств**

В Семейном кодексе РФ установлены два способа уплаты алиментов: по решению суда и по соглашению сторон.

Согласно ст. 106 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов, члены семьи, указанные в ст. 80–90 СК РФ, вправе обра-

таться в суд с требованием о взыскании алиментов. Следовательно, когда имеется соглашение между сторонами об уплате алиментов, взыскание алиментов в судебном порядке исключается. Взыскание алиментов через суд возможно при условии отмены либо признания соглашения недействительным. Возможно обращение в суд с иском об изменении условий соглашения об уплате алиментов.

В судебном порядке алименты могут взыскиваться в рамках искового и приказного производства. При рассмотрении дел искового производства предусмотрена возможность вынесения определения суда о предварительном (до момента рассмотрения дела по существу) взыскании с ответчика алиментов.

Природа алиментов как средств к существованию влечет за собой периодичность их выплаты: алименты выплачиваются ежемесячно, на что обязательно указывается в судебном приказе или в решении суда. Из этого правила имеется исключение. Согласно ст. 118 СК РФ в случае недостижения соглашения об уплате алиментов лицом, выезжающим на постоянное жительство в иностранное государство, суд вправе по иску заинтересованного лица определить размер алиментов в твердой денежной сумме, подлежащей единовременной выплате, или разрешить вопрос об уплате алиментов путем предоставления определенного имущества в счет алиментов или об уплате алиментов иным способом.

Если требования о взыскании алиментов заявлялись истцом одновременно с требованиями о лишении родительских прав, об ограничении в родительских правах, об установлении отцовства, об определении места жительства ребенка, суды с учетом положений ч. 3 ст. 23 ГПК РФ исходили из того, что спор относится к подсудности районного суда.

Территориальная подсудность дел о взыскании алиментов на детей альтернативная, истец вправе выбрать местом рассмотрения требования о взыскании алиментов через суд по месту жительства истца либо по месту жительства лица, обязанного их выплачивать (ст. 28, ч. 3 ст. 29 ГПК РФ). При решении вопросов подсудности дел, связанных со взысканием алиментов, нужно разграничивать иски, в которых содержится требование о взыскании алиментов либо увеличении их размера, от исков плательщиков алиментов об уменьшении размера взысканных ранее алиментов или о прекращении их выплат. На это обращено внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел

об установлении отцовства и о взыскании алиментов», в п. 24 которого говорится, что иски лиц, с которых взыскиваются алименты на детей и других членов семьи, об изменении размера алиментов подсудны суду по месту жительства ответчика (взыскателя). Таким образом, правило ч. 3 ст. 29 ГПК РФ установлено в интересах ребенка.

Правом на предъявление иска о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей обладают:

- 1) родители (усыновители) ребенка, опекун, попечитель, а также приемные родители (ст. 153 СК РФ);
- 2) администрации детских воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений, в которое помещен ребенок, оставшийся без попечения родителей (ст. 147 СК РФ);
- 3) при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредставлении содержания несовершеннолетним детям и непредъявлении иска в суд требование о взыскании алиментов к родителям (одному из них) может быть предъявлено органом опеки и попечительства (п. 3 ст. 80 СК РФ);
- 4) прокурор. При этом следует иметь в виду, что заявление в защиту прав и законных интересов, в том числе имущественного характера, в частности алиментов, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может обратиться в суд.

При формулировании резолютивной части решения суда при взыскании алиментов в твердой денежной сумме нужно учитывать разъяснения в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», согласно которому размер алиментов устанавливается в сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда, и подлежит индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда, о чем должно быть указано в резолютивной части решения (ст. 117 СК РФ).

По общему правилу, алименты присуждаются со дня предъявления иска в суд. Как исключение из этого правила предусмотрено взыскание алиментов за прошлое время, но не более чем за три года.

Решение суда по делу о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению, т. е. до вступления его в законную силу (ст. 211 ГПК РФ). В резолютивной части решения должно быть указано, что оно подлежит немедленному исполнению по требованию о взыскании алиментов.

В отношении взыскания алиментов с родителей несовершеннолетних детей законом предусмотрена возможность временного взыскания алиментов до разрешения спора, например при затягивании судебного разбирательства по существу (затруднения в получении доказательств о заработной плате и иных доходах ответчика; приостановление производства по делу в связи с нахождением ответчика в длительной служебной командировке либо в лечебном учреждении, в действующей части Вооруженных сил РФ; выбытие из процесса лица, выполнявшего до этого функции законного представителя несовершеннолетнего, и отсутствие нового законного представителя).

Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяется в соответствии со ст. 81 СК РФ.

Вопрос о временном взыскании алиментов может быть разрешен по ходатайству как истца, так и ответчика [20].

При изучении данной темы были исследованы особенности применения при рассмотрении дел, вытекающих из брачно-семейных отношений, правил подсудности споров, возможности подачи и виды встречных исков, субъектный состав споров, участие в делах государственных органов, требования к формулированию резолютивной части судебного решения. Круг таких особенностей достаточно специфичен и требует повышенного внимания как со стороны участников процесса, так и суда. При рассмотрении данной категории дел необходимо руководствоваться не только нормами гражданского процессуального законодательства, но и нормами материального права, а также постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Пристального внимания требует установление достоверности доказательств.

### Контрольные вопросы

1. Каковы правила определения подсудности дел о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества?
2. Назовите правила исчисления сроков исковой давности по спорам о разделе совместно нажитого имущества.



3. Перечислите виды споров, связанных с институтом брака и совместной собственностью супругов.
4. Какие виды исков связаны со спорами о происхождении и воспитании детей?
5. В чем заключается особенность исчисления сроков исковой давности по спорам о разделе совместно нажитого имущества супругов?
6. Перечислите субъектный состав лиц, участвующих в деле, по спорам, вытекающим из брачно-семейных отношений.
7. В чем заключаются особенности судебных решений по делам, вытекающим из брачно-семейных отношений?
8. Определите значение предмета доказывания и определение круга юридически значимых обстоятельств по спору о разделе совместно нажитого имущества.
9. В каких случаях брак подлежит расторжению в судебном порядке?
10. Какие требования могут быть заявлены одновременно с иском о расторжении брака?
11. В чем заключаются особенности участия государственных органов по делам, возникающим из брачно-семейных отношений?



## Глава 4 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ЗАЩИТОЙ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

### § 4.1. Круг субъектов по делам, связанным с защитой прав потребителей

Защита прав потребителей является одним из направлений единой государственной политики, которая осуществляется в настоящее время в Российской Федерации. Ее цели, задачи и приоритеты закреплены в «Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года», разработанной во исполнение подп. «а» п. 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № Пр-1004ГС и утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1837-р.

Особенности реализуемых прав и законных интересов граждан Российской Федерации как потребителей обусловлены правовым статусом, установленным Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Субъектами разрешаемых судами споров являются граждане, имеющие намерение заказать или приобрести либо заказывающие, приобретающие или использующие товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и хозяйствующие субъекты (организации независимо от их организационно-правовой формы, а также индивидуальные предприниматели), выступающие в качестве продавцов, изготовителей, исполнителей или импортеров на потребительском рынке [15].

Пленум Верховного Суда РФ в пунктах 16–18, 20–21, 27 своего Постановления от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснил, что субъектами обращения в суд по делам по спорам о защите прав потребителей являются: граждане Российской Федерации, иностран-

ные граждане и лица без гражданства; прокурор; федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный осуществлять федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, и его территориальные органы, а также иные органы в случаях, установленных законом (далее — уполномоченные органы); органы местного самоуправления; общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), имеющие статус юридического лица.

Гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, вправе обратиться в суд общей юрисдикции за защитой по сделкам, заключенным им с продавцом (исполнителем) при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности.

В случае прекращения действия государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, в частности в связи с истечением срока действия свидетельства о государственной регистрации либо аннулированием государственной регистрации, потребитель вправе обратиться в суд к указанному лицу с требованиями, связанными с осуществлявшейся им ранее деятельностью по продаже товара (выполнению работы, оказанию услуги).

В соответствии со статьями 45 и 46 ГПК РФ, статьями 44, 45 и 46 Закона «О защите прав потребителей» суду общей юрисдикции подведомственны дела по искам прокуроров, уполномоченных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов), имеющих статус юридического лица, к изготовителю (продавцу, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру), поданным в защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей.

В защиту прав и законных интересов неопределенного круга потребителей указанными лицами могут быть заявлены лишь требования, целью которых является признание действий ответчика противоправными или прекращение противоправных действий ответчика (статья 1065 ГК РФ, статья 46 Закона «О защите прав потребителей»).

Уполномоченные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), имеющие статус юридического лица, в целях осуществления своей уставной деятельности вправе обратиться в суд в защиту прав

и законных интересов конкретного потребителя (группы потребителей) только при наличии их соответствующей просьбы (просьб), выраженной в жалобе (жалобах), поданной (поданных) в письменной форме.

Уполномоченные органы, осуществляющие возложенные на них обязанности по защите прав и охраняемых законом интересов потребителей, и органы местного самоуправления до принятия судом решения по делу могут вступить в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, а также привлекаются к участию в деле судом в качестве уполномоченных органов, вступающих в процесс в целях дачи заключения по делу (статьи 34, 47 ГПК РФ). В данном случае привлечение указанных органов в процесс в качестве третьих лиц не допускается.

Заключение указанных органов (статьи 35, 47 ГПК РФ) может быть дано как в устной, так и в письменной форме. Такое заключение доказательством по делу не является, однако в мотивировочной части решения суд высказывает суждение по этому заключению.

#### **§ 4.2. Правила подсудности, обязательный претензионный порядок при подаче иска о защите прав потребителей**

Пленум Верховного Суда РФ в пунктах 15, 22, 24–26 своего Постановления от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указал на правила подведомственности и особенности подсудности споров о защите прав потребителей.

Как указал Верховный Суд РФ, дела по искам, связанным с нарушением прав потребителей, в силу пункта 1 статьи 11 ГК РФ, статьи 17 Закона о защите прав потребителей, статьи 5 и пункта 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подведомственны судам общей юрисдикции.

Мировые судьи рассматривают дела о защите прав потребителей при цене иска, не превышающей 100 тысяч рублей, остальные споры подлежат рассмотрению районными судами.

Дела по спорам о защите неимущественных прав потребителей (например, при отказе в предоставлении необходимой и достовер-

ной информации об изготовителе), равно как и требование имущественного характера, не подлежащее оценке, а также требование о компенсации морального вреда подсудны районному суду (статьи 23, 24 ГПК РФ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 17 Закона о защите прав потребителей иски по данной категории дел предъявляются в суд по месту жительства или пребывания истца, либо по месту заключения или исполнения договора, либо по месту нахождения организации (ее филиала или представительства) или по месту жительства ответчика, являющегося индивидуальным предпринимателем. Суды не вправе возвратить исковое заявление со ссылкой на пункт 2 части 1 статьи 135 ГПК РФ, так как в силу частей 7, 10 статьи 29 ГПК РФ выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

Исключения составляют иски, вытекающие из перевозки груза (статья 797 ГК РФ), а также иски в связи с перевозкой пассажира, багажа, груза или в связи с буксировкой буксируемого объекта внутренним водным транспортом (пункты 1 и 2 статьи 161 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации), предъявляемые в суд согласно части 3 статьи 30 ГПК РФ по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

Суд не вправе возвратить исковое заявление, содержащее требование к перевозчику (за исключением лиц, осуществляющих судоходство на внутренних водных путях) пассажира и (или) багажа, которое подано по правилам подсудности, установленным для исков о защите прав потребителей, в том числе и в связи с осуществлением чартерных воздушных перевозок пассажиров в рамках исполнения договора о реализации туристского продукта.

Заявления прокурора, уполномоченного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения потребителей (их ассоциации, союза), имеющих статус юридического лица, о защите прав неопределенного круга потребителей рассматриваются судом с соблюдением общих правил подсудности, предусмотренных статьей 28 ГПК РФ, – по месту нахождения ответчика.

Заявления указанных лиц, поданные в защиту конкретного потребителя или группы потребителей, предъявляются в суд по правилам об альтернативной подсудности (часть 7 статьи 29 ГПК РФ, пункт 2 статьи 17 Закона о защите прав потребителей).

В случае если исковое заявление подано в суд потребителем согласно условию заключенного сторонами соглашения о подсудности, судья не вправе возвратить такое исковое заявление со ссылкой на пункт 2 части 1 статьи 135 ГПК РФ.

Судья не вправе, ссылаясь на статью 32, пункт 2 части 1 статьи 135 ГПК РФ, возвратить исковое заявление потребителя, оспаривающего условие договора о территориальной подсудности спора, так как в силу частей 7, 10 статьи 29 ГПК РФ и пункта 2 статьи 17 Закона о защите прав потребителей выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

Ответчики по спорам о защите прав потребителей часто ссылаются на несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора со стороны потребителя. Однако данная позиция противоречит действующему законодательству. Обязательный претензионный порядок предусмотрен только в некоторых случаях.

1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения оператором связи обязательств, вытекающих из договора об оказании услуг связи, обращаем внимание на пункт 4 статьи 55 Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи».
2. При возникновении споров в связи с перевозкой пассажира, багажа, груза или в связи с буксировкой буксируемого объекта внутренним водным транспортом ссылаемся на пункт 1 статьи 161 Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации.
3. При заявлении требований об осуществлении страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности они регулируются пунктом 1 статьи 16.1 Закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».
4. При наличии претензии по качеству туристского продукта в отношении туроператоров она регулируется частью 2 статьи 10 Закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
5. Если заявлено имущественное требование к финансовой организации, взаимодействующей в установленном порядке с финансовым уполномоченным или уполномоченным по правам потребителей финансовых услуг, то применяется Федеральный закон «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» от 04.06.2018 № 123-ФЗ.

И только в этих случаях несоблюдение досудебного порядка является основанием для возвращения искового заявления со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Здесь хотелось бы обратить особое внимание на случаи, когда в договор включаются положения, предусматривающие обязательный претензионный порядок урегулирования спора, не предусмотренный законом в качестве такого. Безусловно, принцип свободы договора позволяет включать в договор положения, не предусмотренные прямо законом. Но давайте обратимся к статье 422 ГК РФ. В ней указано, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующими в момент его заключения. Таким образом, договорное условие об обязательном претензионном порядке, включенное в договор, ограничивает право потребителя на доступ к правосудию. Подача досудебной претензии является правом потребителя, а условия договора, обязывающие его это сделать в этом случае, являются ничтожными.

### **§ 4.3. Особенности распределения бремени доказывания по делам о защите прав потребителей**

Распределение бремени доказывания по делам о защите прав потребителей также имеет свои особенности.

По общему правилу в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона доказывает те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. При рассмотрении дел о защите прав потребителей распределение бремени доказывания основных требований регулируется Законом о защите прав потребителей.

В п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указано, что при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном

предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Исключение составляют случаи продажи товара (выполнения работы, оказания услуги) ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков (пункт 6 статьи 18, пункты 5 и 6 статьи 19, пункты 4, 5 и 6 статьи 29 Закона).

Так, в силу Закона о защите прав потребителей продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, на который не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования, предусмотренные статьей 18 ЗОЗПП, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено, если недостатки товара обнаружены по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в течение установленного на товар срока службы или в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае неустановления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено



в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 ЗОЗПП требования или возвратить товар изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы.

Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.

В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен.

В заключение темы еще раз отметим рассмотренные особенности разрешения дел о защите прав потребителей.

Во-первых, законом предусмотрены специальные правовые гарантии для потребителя, нуждающегося в судебной защите. Данные

гарантии предусматривают право потребителя на альтернативную подсудность с достаточно широким кругом возможного выбора места для разрешения спора.

Во-вторых, закрепление только двух видов договоров, по которым предусмотрен обязательный порядок досудебного урегулирования спора.

В-третьих, особый субъектный состав участников судебного производства по делу о защите прав потребителей.

И наконец, особый порядок распределения бремени доказывания в зависимости от того, был ли установлен гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков потребителем.

### Контрольные вопросы

1. Кто и в каких случаях выступает субъектами обращения в суд по делам о защите прав потребителей?
2. При каких условиях индивидуальный предприниматель имеет право на обращение в суд за защитой своих прав в качестве потребителя?
3. Какими возможными требованиями ограничено общественное объединение потребителей при подаче иска о защите прав потребителей?
4. Определите правила подсудности споров о защите прав потребителей.
5. В каких случаях обязателен досудебный порядок урегулирования спора о защите прав потребителей?
6. Каковы последствия истечения гарантийного срока на товар для потребителя в случае выявления в нем недостатка?
7. Перечислите, в каких случаях потребитель имеет право на обращение к продавцу товара, в каких к изготовителю, а в каких к импортеру.
8. Определите правила распределения бремени доказывания по делам о защите прав потребителей.

## Глава 5

# ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ВОЗМЕЩЕНИЕМ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ



### **§ 5.1. Подсудность дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью. Субъектный состав**

Рассматривая данную тему курса, мы будем руководствоваться нормами Гражданского кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, а также обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Как указывает в вышеназванном постановлении Пленум Верховного Суда РФ, Всеобщая декларация прав человека провозглашает право каждого на жизнь (статья 3). Обязательность установления такого жизненного уровня человека, который необходим для поддержания здоровья его самого и его семьи, и обеспечения в случае болезни, инвалидности или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам предусмотрена в статье 25 Всеобщей декларации прав человека и статье 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

Положения названных международных актов отражены и в Конституции Российской Федерации.

Право на жизнь и охрану здоровья относится к числу общепризнанных, основных, неотчуждаемых прав и свобод человека, подлежащих государственной защите; Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека (статьи 2 и 7, часть 1 статьи 20, статья 41 Конституции Российской Федерации).

В развитие положений Конституции Российской Федерации приняты соответствующие законодательные акты, направленные на защиту здоровья граждан и возмещение им вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья. Общие положения, регламентирующие условия, порядок, размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации (глава 59).

Дела по спорам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, подлежат рассмотрению судами общей юрисдикции.

Родовая подсудность данной категории дел определяется в соответствии со ст. 23 и 24 ГПК РФ и относится к районным судам.

Территориальная подсудность определяется как по общим правилам статьи 28 ГПК РФ – по месту жительства ответчика (по адресу организации), так и по правилам альтернативной подсудности (статья 29 ГПК РФ) – по месту жительства истца или месту причинения вреда, по выбору истца.

Определяя субъектный состав, круг лиц, участвующих в деле, необходимо проявить особую внимательность. Предлагается при этом также руководствоваться разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 45 ГПК РФ прокурор участвует в рассмотрении дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в том числе по делам о компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья или смертью кормильца. Суд обязан вызвать в судебное заседание прокурора, однако его неявка в случае надлежащего извещения не является препятствием к рассмотрению дела.

Учитывая, что в силу части 2 статьи 1112 ГК РФ право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, не входит в состав наследства, его наследники вправе обращаться с самостоятельными исками в суд либо вступать в процесс в порядке процессуального правопреемства (статья 44 ГПК РФ) лишь по требованиям о взыскании фактически начисленных потерпевшему в счет возмещения вреда, но не выплаченных ему при жизни сумм.

В случае предъявления наследниками иных требований, связанных с выплатами сумм в возмещение вреда, причиненного в связи с повреждением здоровья наследодателя (например, иска о перерасчете размера возмещения вреда в связи с повышением стоимости

жизни), суд вправе отказать в принятии искового заявления (пункт 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ) или прекратить производство по делу (абзац седьмой статьи 220 ГПК РФ), поскольку часть 2 статьи 1112 ГК РФ с учетом положений статьи 1183 ГК РФ исключает возможность перехода к правопреемникам прав, связанных с личностью наследодателя.

Ответственность юридического лица или гражданина, предусмотренная пунктом 1 статьи 1068 ГК РФ, наступает за вред, причиненный его работником при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании заключенного трудового договора (служебного контракта).

На юридическое лицо или гражданина может быть возложена обязанность по возмещению вреда, причиненного лицами, выполнявшими работу на основании гражданско-правового договора, при условии, что эти лица действовали или должны были действовать по заданию данного юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ (пункт 1 статьи 1068 ГК РФ).

Вместе с тем юридические лица не отвечают за вред, причиненный их участниками (членами), за исключением вреда, причиненного полными товарищами и (или) членами производственного кооператива.

Хозяйственные товарищества и производственные кооперативы обязаны на основании пункта 2 статьи 1068 ГК РФ возместить вред, причиненный их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива.

По общему правилу, установленному пунктами 1 и 2 статьи 1064 ГК РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины. В случаях, специально предусмотренных законом, вред возмещается независимо от вины причинителя вреда (пункт 1 статьи 1070, статья 1079, пункт 1 статьи 1095, статья 1100 ГК РФ). Обязанность по возмещению вреда может быть возложена на лиц, не являющихся причинителями вреда (статьи 1069, 1070, 1073, 1074, 1079 и 1095 ГК РФ).

При причинении вреда в состоянии необходимой обороны (статья 1066 ГК РФ) вред возмещается на общих основаниях (статья 1064 ГК РФ) только в случае превышения ее пределов.

Согласно статье 1067 ГК РФ вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть возмещен лицом, причинившим вред.

Если при рассмотрении дела будет установлено, что причинитель вреда действовал в состоянии крайней необходимости в целях устранения опасности не только в своих интересах, но и в интересах третьего лица, суд может возложить обязанность возмещения вреда на них обоих по принципу долевой ответственности с учетом обстоятельств, при которых был причинен вред. Суд также вправе частично либо полностью освободить этих лиц или одного из них от обязанности по возмещению вреда.

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), в соответствии со статьей 1073 ГК РФ несут его родители (усыновители), опекуны, а также организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую он был помещен под надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

К организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относятся образовательные организации (дом ребенка, детский дом, в том числе семейного типа, интернат), медицинские организации (больницы различного профиля, санатории), организации, оказывающие социальные услуги, и иные некоммерческие организации, если указанная деятельность не противоречит целям, ради которых они созданы (статья 155.1 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ). В силу пункта 2 статьи 155.2 СК РФ и части 5 статьи 11 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» полномочия организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по осуществлению опеки (попечительства), их обязанности в отношении подопечных детей, а также ответственность аналогичны правам, обязанностям и ответственности опекуна (попечителя).

В случае причинения вреда малолетним (в том числе и самому себе) в период его временного нахождения в образовательной организации (например, в детском саду, общеобразовательной школе, гимназии, лицее), медицинской организации (например, в больнице, санатории) или иной организации, осуществлявших за ним в этот период надзор, либо у лица, осуществлявшего надзор за ним на основании договора, эти организации или лицо обязаны возместить причиненный малолетним вред, если не докажут, что он возник не по их вине при осуществлении надзора.

Согласно пункту 4 статьи 1073 ГК РФ достижение малолетним совершеннолетия или получение им имущества, достаточного для возмещения вреда, не влияет на обязанность родителей (усынови-

телей), опекунов, образовательных, медицинских и иных организаций по возмещению вреда, причиненного малолетним, поскольку перечисленные лица в данном случае отвечают за свои виновные действия. Исключение из этого правила допустимо только в отношении возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, который по причине смерти или неплатежеспособности физических лиц, обязанных возместить вред, причиненный малолетними, лишается средств к существованию, а причинитель вреда, ставший полностью дееспособным, обладает такими средствами. В этом случае суд с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств (например, размера причиненного вреда, степени тяжести причиненных повреждений здоровья) вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда.

Если ко времени рассмотрения дела малолетнему причинителю вреда исполнилось четырнадцать лет, то это обстоятельство не может служить основанием для привлечения его и его родителей (усыновителей), опекунов (попечителей) либо организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую он был помещен под надзор (статья 155.1 СК РФ), к ответственности по правилам, устанавливающим ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (статья 1074 ГК РФ), поскольку на момент причинения вреда несовершеннолетний являлся малолетним.

При разрешении споров, связанных с возмещением вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, судам надлежит исходить из того, что в соответствии с пунктом 1 статьи 1074 ГК РФ вред подлежит возмещению в полном объеме на общих основаниях самим несовершеннолетним (статья 1064 ГК РФ).

Если несовершеннолетний, на которого возложена обязанность по возмещению вреда, не имеет заработка или имущества, достаточного для возмещения вреда, обязанность по возмещению вреда полностью или частично возлагается субсидиарно на его родителей (усыновителей) или попечителей, а также на организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которой находился причинитель вреда под надзором (статья 155.1 СК РФ), если они не докажут отсутствие своей вины. Причем эти лица должны быть привлечены к участию в деле в качестве ответчиков. Их

обязанность по возмещению вреда, согласно пункту 3 статьи 1074 ГК РФ, прекращается по достижении несовершеннолетним причинителем вреда восемнадцати лет либо по приобретении им до этого полной дееспособности. В случае появления у несовершеннолетнего достаточных для возмещения вреда средств ранее достижения им восемнадцати лет исполнение обязанности субсидиарными ответчиками приостанавливается и может быть возобновлено, если соответствующие доходы прекратятся.

При рассмотрении дел по искам о возмещении вреда, причиненного малолетними и несовершеннолетними, необходимо учитывать следующее:

- а) родители (усыновители), опекуны, попечители, а также организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую несовершеннолетний был помещен под надзор (статья 155.1 СК РФ), отвечают в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 1073, пунктом 2 статьи 1074 ГК РФ за вред, причиненный несовершеннолетним, если с их стороны имело место безответственное отношение к его воспитанию и неосуществление должного надзора за ним (попустительство или поощрение озорства, хулиганских и иных противоправных действий, отсутствие к нему внимания и т. п.). Обязанность по воспитанию на указанных лиц возложена статьями 63, 148.1 и 155.2 СК РФ.

Образовательные, медицинские и иные организации, где малолетний временно находился, а также лица, осуществляющие над ним надзор на основании договора (пункт 3 статьи 1073 ГК РФ), отвечают только за неосуществление должного надзора за малолетним в момент причинения им вреда;

- б) при предъявлении требований о возмещении вреда, причиненного малолетним в период его временного нахождения под надзором образовательной, медицинской или иной организации либо лица, осуществляющего над ним надзор на основании договора, суды должны учитывать, что пределы ответственности родителей (усыновителей), опекунов, попечителей, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также образовательных, медицинских и иных организаций либо лица, осуществляющего над малолетним надзор на основании договора, на которых в силу статьи 1073 ГК РФ может быть возложена обязанность по возмещению вреда, различны.



В связи с этим суд, исходя из обстоятельств каждого дела, вправе на основании части 3 статьи 40 ГПК РФ привлечь к участию в деле в качестве соответчиков:

родителей (усыновителей), опекунов либо организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 СК РФ), в случаях предъявления иска к образовательным, медицинским или иным организациям либо к лицу, осуществляющему над несовершеннолетним надзор на основании договора, или образовательные, медицинские и иные организации либо лицо, осуществляющее над несовершеннолетним надзор на основании договора, если иск предъявлен только к родителям (усыновителям), опекунам либо организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 СК РФ).

Если будет установлено, что ответственность за причинение малолетним вреда должны нести как родители (усыновители), опекуны, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 СК РФ), так и образовательные, медицинские, иные организации или лица, осуществляющие над ним надзор на основании договора, то вред возмещается по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого;

- в) родители, проживающие отдельно от детей, также несут ответственность за вред, причиненный детьми, в соответствии со статьями 1073 и 1074 ГК РФ. Родитель может быть освобожден от ответственности, если по вине другого родителя он был лишен возможности принимать участие в воспитании ребенка либо в силу объективных причин не мог воспитывать ребенка (например, из-за длительной болезни);
- г) родители, лишённые родительских прав, могут быть привлечены к обязанности по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетними детьми, только в течение трех лет после лишения их родительских прав (статья 1075 ГК РФ), если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления ими родительских обязанностей.

Судам надлежит иметь в виду, что в силу статьи 1079 ГК РФ вред, причиненный жизни или здоровью граждан деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (источником повышенной опасности), возмещается владельцем источника повышенной опасности независимо от его вины.

По смыслу статьи 1079 ГК РФ источником повышенной опасности следует признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Учитывая, что названная норма не содержит исчерпывающего перечня источников повышенной опасности, суд, принимая во внимание особые свойства предметов, веществ или иных объектов, используемых в процессе деятельности, вправе признать источником повышенной опасности также иную деятельность, не указанную в перечне.

При этом надлежит учитывать, что вред считается причиненным источником повышенной опасности, если он явился результатом его действия или проявления его вредоносных свойств. В противном случае вред возмещается на общих основаниях (например, когда пассажир, открывая дверцу стоящего автомобиля, причиняет телесные повреждения проходящему мимо гражданину).

Под владельцем источника повышенной опасности следует понимать юридическое лицо или гражданина, которые используют его в силу принадлежащего им права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления либо на других законных основаниях (например, по договору аренды, проката, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности).

Согласно статьям 1068 и 1079 ГК РФ не признается владельцем источника повышенной опасности лицо, управляющее им в силу исполнения своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании трудового договора (служебного контракта) или гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем источника повышенной опасности.

На лицо, исполнявшее свои трудовые обязанности на основании трудового договора (служебного контракта) и причинившее вред жизни или здоровью в связи с использованием транспортного средства, принадлежавшего работодателю, ответственность за причинение вреда может быть возложена лишь при условии, если будет доказано, что оно завладело транспортным средством противоправно (пункт 2 статьи 1079 ГК РФ).

По смыслу статьи 1079 ГК РФ лицо, в отношении которого оформлена доверенность на управление транспортным средством, признается его законным владельцем, если транспортное средство передано ему во временное пользование и оно пользуется им по своему усмотрению.

Если в обязанности лица, в отношении которого оформлена доверенность на право управления, входят лишь обязанности по управлению транспортным средством по заданию и в интересах другого лица, за выполнение которых он получает вознаграждение (водительские услуги), такая доверенность может являться одним из доказательств по делу, подтверждающим наличие трудовых или гражданско-правовых отношений. Указанное лицо может считаться законным участником дорожного движения (пункт 2.1.1 Правил дорожного движения), но не владельцем источника повышенной опасности.

Учитывая, что в силу статьи 4 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» владельцы транспортных средств обязаны застраховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств, при предъявлении требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в результате дорожно-транспортного происшествия, непосредственно к владельцу транспортного средства (страхователю) суд вправе привлечь к участию в деле страховую организацию (страховщика), застраховавшую гражданскую ответственность владельца транспортного средства.

Сумма возмещения вреда, не превышающая максимального установленного размера страховой выплаты, может быть взыскана со страховщика. Если размер страховой выплаты полностью не возмещает причиненного вреда, то суммы возмещения вреда в недостающей части подлежат взысканию с владельца транспортного средства.

При определении субъекта ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью третьих лиц арендованным транспортным средством (его механизмами, устройствами, оборудованием), переданным во владение и пользование по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем, необходимо учитывать, что ответственность за вред несет арендодатель, который вправе в порядке регресса возместить за счет арендатора суммы, выплаченные третьим лицам, если докажет, что вред возник по вине арендатора (статьи 632 и 640 ГК РФ). Если же транспортное

средство было передано по договору аренды без предоставления услуг по управлению им и его технической эксплуатации, то причиненный вред подлежит возмещению самим арендатором (статьи 642 и 648 ГК РФ).

Если владельцем источника повышенной опасности будет доказано, что этот источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц (например, при угоне транспортного средства), то суд вправе возложить ответственность за вред на лиц, противоправно завладевших источником повышенной опасности, по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 1079 ГК РФ.

При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность по возмещению вреда может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности, в долевом порядке в зависимости от степени вины каждого из них (например, если владелец транспортного средства оставил автомобиль на неохраняемой парковке открытым с ключами в замке зажигания, то ответственность может быть возложена и на него).

Судам для правильного разрешения дел по спорам, связанным с причинением вреда жизни или здоровью в результате взаимодействия источников повышенной опасности, следует различать случаи, когда вред причинен третьим лицам (например, пассажирам, пешеходам), и случаи причинения вреда владельцам этих источников.

При причинении вреда третьим лицам владельцы источников повышенной опасности, совместно причинившие вред, в соответствии с пунктом 3 статьи 1079 ГК РФ несут перед потерпевшими солидарную ответственность по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 1079 ГК РФ.

## **§ 5.2. Определение объема возмещения вреда, причиненного здоровью**

Согласно статье 1085 ГК РФ в объем возмещаемого вреда, причиненного здоровью, включается:

- а) утраченный потерпевшим заработок (доход), под которым следует понимать средства, получаемые потерпевшим по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам, а также

от предпринимательской и иной деятельности (например, интеллектуальной) до причинения увечья или иного повреждения здоровья. При этом надлежит учитывать, что в счет возмещения вреда не засчитываются пенсии, пособия и иные социальные выплаты, назначенные потерпевшему как до, так и после причинения вреда, а также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья;

- б) расходы на лечение и иные дополнительные расходы (расходы на дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и т. п.). Судам следует иметь в виду, что расходы на лечение и иные дополнительные расходы подлежат возмещению причинителем вреда, если будет установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. Однако если потерпевший, нуждающийся в указанных видах помощи и имеющий право на их бесплатное получение, фактически был лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно, суд вправе удовлетворить иски требования потерпевшего о взыскании с ответчика фактически понесенных им расходов.

В отличие от утраченного заработка (дохода) размер дополнительных расходов не подлежит уменьшению и при грубой неосторожности потерпевшего, поскольку при их возмещении вина потерпевшего в силу пункта 2 статьи 1083 ГК РФ не учитывается.

Размер утраченного заработка потерпевшего, согласно пункту 1 статьи 1086 ГК РФ, определяется в процентах к его среднему месячному заработку по выбору потерпевшего — до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им профессиональной трудоспособности, а в случае отсутствия профессиональной трудоспособности — до утраты общей трудоспособности.

Определение степени утраты профессиональной трудоспособности производится учреждениями государственной службы медико-социальной экспертизы, а степени утраты общей трудоспособности — судебно-медицинской экспертизой в медицинских учреждениях государственной системы здравоохранения.

Среднемесячный заработок (доход) потерпевшего подсчитывается в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1086 ГК РФ. При этом учитываются все виды оплаты труда потерпевшего как по мес-

ту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом, и не учитываются выплаты единовременного характера (пункт 2 статьи 1086 ГК РФ). Утраченный заработок (доход) потерпевшего подлежит возмещению за все время утраты им трудоспособности.

В силу пункта 5 статьи 1086 ГК РФ, если в заработке (доходе) потерпевшего до причинения ему увечья или иного повреждения здоровья произошли устойчивые изменения, улучшающие его имущественное положение (если его заработная плата по занимаемой должности повышена, он переведен на более высокооплачиваемую работу, поступил на работу после окончания образовательного учреждения по очной форме обучения и в других случаях, когда доказана устойчивость изменения или возможности изменения оплаты труда застрахованного), при подсчете его среднего месячного заработка может учитываться заработок (доход), который он получил или должен был получить после соответствующего изменения.

В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, по его желанию учитывается заработок до увольнения либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности. Следует иметь в виду, что в любом случае рассчитанный среднемесячный заработок не может быть менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (пункт 4 статьи 1086 ГК РФ).

Приведенное положение подлежит применению как к неработающим пенсионерам, так и к другим не работающим на момент причинения вреда лицам.

При этом, когда по желанию потерпевшего для расчета суммы возмещения вреда учитывается обычный размер вознаграждения работника его квалификации (профессии) в данной местности и (или) величина прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, суд с целью соблюдения принципов равенства, справедливости и полного возмещения вреда вправе учесть такие величины на основании данных о зарплате по однородной (одноименной) квалификации (профессии) в данной местности на день определения размера возмещения вреда.

Если к моменту причинения вреда потерпевший не работал и не имел соответствующей квалификации, профессии, то применительно к правилам, установленным пунктом 2 статьи 1087 ГК РФ и пунктом 4 статьи 1086 ГК РФ, суд вправе определить размер среднего

месячного заработка, применив величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, установленную на день определения размера возмещения вреда.

Если при определении размера возмещения вреда из среднемесячного заработка (дохода) за прошедшее время (по выбору потерпевшего — до причинения увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им профессиональной трудоспособности) произошло обесценивание сумм заработка, не позволяющее возместить вред потерпевшему в полном объеме, суд с целью соблюдения принципов равенства, справедливости и полного возмещения вреда вправе применить размер заработка (дохода), соответствующий квалификации (профессии) потерпевшего, в данной местности на день определения размера возмещения вреда.

Возмещение вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет (малолетнего) и не имеющего заработка (дохода), производится в порядке, определенном статьей 1087 ГК РФ. С причинителя вреда подлежат взысканию расходы, понесенные в связи с повреждением здоровья (расходы по уходу за потерпевшим, на его дополнительное питание, протезирование, санаторно-курортное лечение и другие фактически понесенные в связи с увечьем расходы, в которых нуждался потерпевший).

По достижении малолетним потерпевшим возраста четырнадцати лет, а также в случае причинения вреда несовершеннолетнему в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, не имеющему заработка (дохода), у них возникает право на возмещение вреда, связанного с утратой или уменьшением трудоспособности, исходя из установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

По смыслу пункта 4 статьи 1087 ГК РФ несовершеннолетний, получивший повреждение здоровья до начала трудовой деятельности, вправе требовать увеличения размера возмещения вреда в соответствии с полученной квалификацией. В связи с этим судам надлежит иметь в виду, что, поскольку ограничения по неоднократному увеличению размера возмещения названной нормой не установлено, в случае дальнейшего повышения потерпевшим своей квалификации (например, после окончания учреждения среднего или высшего профессионального образования и т. п.) он вправе требовать увеличения размера возмещения вреда.

### **§ 5.3. Круг лиц, имеющих право на возмещение вреда в случае потери кормильца**

Круг лиц, имеющих право на возмещение вреда в случае потери кормильца (потерпевшего), установлен в пункте 1 статьи 1088 ГК РФ.

К таким лицам относятся:

- нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;
- ребенок умершего, родившийся после его смерти;
- один из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет либо хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе;
- лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.

Следует учитывать, что нетрудоспособными в отношении права на получение возмещения вреда в случае смерти кормильца признаются:

- а) несовершеннолетние, в том числе ребенок умершего, рожденный после его смерти, до достижения ими 18 лет (независимо от того, работают ли они, учатся или ничем не заняты). Правом на возмещение вреда, причиненного в связи со смертью кормильца, пользуются также совершеннолетние дети умершего, состоявшие на его иждивении до достижения ими 23 лет, если они обучаются в образовательных учреждениях по очной форме;
- б) женщины старше 60 лет и мужчины старше 65 лет. Достижение общеустановленного пенсионного возраста (часть 1 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») является безусловным основанием для признания такого лица нетрудоспособным независимо от фактического состояния его трудоспособности;
- в) инвалиды независимо от того, какая группа инвалидности им установлена, – I, II или III.



Необходимо иметь в виду, что члены семьи умершего кормильца признаются состоявшими на его иждивении, если они находились на его полном содержании или получали от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию. Иждивенство детей, не достигших 18 лет, предполагается и не требует доказательств.

Право нетрудоспособных иждивенцев на возмещение вреда по случаю потери кормильца не ставится в зависимость от того, состоят ли они в какой-либо степени родства или свойства с умершим кормильцем. Основополагающими юридическими фактами в этом случае являются факт состояния на иждивении и факт нетрудоспособности.

Между тем право на возмещение вреда в связи со смертью потерпевшего имеет также член семьи (один из родителей, супруг либо другой член семьи) независимо от факта его нетрудоспособности и факта нахождения на иждивении умершего, если он не работает, поскольку осуществляет уход за иждивенцами умершего (его детьми, внуками, братьями и сестрами), нуждающимися в постороннем уходе в силу возраста (до достижения ими 14 лет) либо состояния здоровья, подтвержденного заключением медицинских органов.

Указанные лица сохраняют право на возмещение вреда и после окончания ухода за лицом, нуждающимся в нем, если они сами стали нетрудоспособными в период осуществления такого ухода.

При этом необходимо иметь в виду, что право на возмещение вреда в связи с гибелью кормильца сохраняется за несовершеннолетним в случае его последующего усыновления другим лицом (статья 138 СК РФ), а также за супругом погибшего при вступлении в новый брак, поскольку при наступлении указанных выше обстоятельств законом не предусмотрено прекращение обязательства по возмещению вреда, причиненного этим лицам.

Таким образом, изучив некоторые особенности рассмотрения дел, связанных с возмещением вреда, причиненного здоровью, нужно отметить, что данная категория споров является достаточно сложной. Главной особенностью является наличие большого круга субъектов, из которого необходимо правильно определить лицо, ответственное за вред. Сложность зачастую представляет и установление объема возмещения вреда, причиненного здоровью, его правильный расчет.

### Контрольные вопросы

1. Назовите правила подсудности споров, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью.
2. Определите круг лиц, имеющих право на возмещение вреда, причиненного здоровью.
3. Определите круг лиц, имеющих право на возмещение вреда в случае потери кормильца.
4. Перечислите правила подсчета утраченного заработка потерпевшего.
5. Каким образом возмещается вред здоровью несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет?
6. Каким образом возмещается вред здоровью несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет?
7. Кто является нетрудоспособным в отношении права на получение возмещения в случае потери кормильца?
8. Кто и в каком объеме отвечает за вред жизни и здоровью, причиненный несовершеннолетним?
9. Назовите особенности определения надлежащего ответчика по делам о возмещении вреда жизни и здоровью, причиненного источником повышенной опасности.
10. Каким образом определяется объем возмещения вреда, причиненного здоровью?

## Глава 6

# ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ



### § 6.1. Разграничение компетенции по рассмотрению дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. Подсудность

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на судебную защиту своей чести и доброго имени. При этом устанавливается возможность выражения каждым своего мнения и убеждения любым законным способом, не нарушающим права и свободы других лиц.

При изучении данной темы предлагается руководствоваться Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» и Обзором практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016.

Так, согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, разграничение компетенции по рассмотрению дел о защите деловой репутации между судами общей юрисдикции и арбитражными судами определяется в зависимости от того, к какой сфере деятельности истца относится возникший спор.

По делам о защите деловой репутации требования в соответствии со статьей 152 ГК РФ вправе заявлять в суд как граждане, так и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности (включая государственные, муниципальные, общественные организации), а также индивидуальные предприниматели [13].

В силу прямого указания пункта 7 части 6 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности подведомственны арбитражным судам.

Если сторонами спора о защите деловой репутации являются юридические лица или индивидуальные предприниматели в сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, такой спор относится к компетенции судов общей юрисдикции [4].

Например, коллегия адвокатов обратилась в арбитражный суд с иском к интернет-компаниям о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца и адвокатов — членов данного адвокатского образования текстовых сообщений поисковой системы.

Суд прекратил производство по делу в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду.

При этом арбитражный суд исходил из того, что адвокатская деятельность не является предпринимательской. Коллегия адвокатов (истец по делу) является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании заключаемого ими учредительного договора, и не преследует целей извлечения прибыли [18].

Необходимым условием для определения компетенции арбитражного суда по рассмотрению дел данной категории является экономический характер спора, возникшего в связи с непосредственным осуществлением истцом предпринимательской и иной экономической деятельности.

Такой подход судов к определению подведомственности дел следует учитывать также при рассмотрении требований индивидуальных предпринимателей, включая требования о компенсации морального вреда, причиненного их чести, достоинству и деловой репутации.

При этом для решения вопроса о том, в каком суде подлежит рассмотрению иск индивидуального предпринимателя о защите чести, достоинства и деловой репутации, необходимо установление того, в каком качестве заявитель требует опровержения порочащих сведений — как субъект предпринимательской деятельности либо как физическое лицо.

Территориальная подсудность споров о защите чести, достоинства и деловой репутации в судах общей юрисдикции основывается на общих правилах территориальной подсудности в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, правилах подсудности нескольких связанных между собой дел в соответствии со ст. 31 ГПК РФ и договорной подсудности в силу ст. 32 ГПК РФ. Правила исключительной подсудности не применяются [13].

## **§ 6.2. Особенности доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации**

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 ГК РФ значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем чтобы они не стали известными третьим лицам.

Судам следует иметь в виду, что в случае, если не соответствующие действительности порочащие сведения были размещены в сети Интернет на информационном ресурсе, зарегистрированном в установленном законом порядке в качестве средства массовой информации, при рассмотрении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо руководствоваться нормами, относящимися к средствам массовой информации.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и пригово-

рах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке статьи 152 ГК РФ сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации).

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Необходимо отграничивать дела о защите чести, достоинства и деловой репутации (статья 152 ГК РФ) от дел о защите других нематериальных благ, перечисленных в статье 150 этого Кодекса, нарушенных в связи с распространением о гражданине сведений, неприкосновенность которых специально охраняется Конституцией Российской Федерации и законами и распространение которых может причинить моральный вред даже в случае, когда эти сведения соответствуют действительности и не порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца.

В частности, при разрешении споров, возникших в связи с распространением информации о частной жизни гражданина, необходимо учитывать, что в случае, когда имело место распространение без согласия истца или его законных представителей соответствующих действительности сведений о его частной жизни, на ответчика может быть возложена обязанность компенсировать моральный вред, причиненный распространением такой информации (статьи 150, 151 ГК РФ). Исключения составляют случаи, когда средством массовой информации была распространена информация о частной жизни истца в целях защиты общественных интересов на основании пункта 5 статьи 49 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Эта норма корреспондирует статье 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Если же имело место распространение не соответствующих действительности порочащих сведений о частной жизни истца, то ответчик может быть обязан опровергнуть эти сведения и компенсировать моральный вред, причиненный распространением такой информации, на основании статьи 152 ГК РФ.

В силу пункта 1 статьи 152 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Вместе с тем, исходя из пункта 3 названной статьи, в случае, когда гражданином, в отношении которого средством массовой информации опубликованы соответствующие действительности сведения, ущемляющие его права и охраняемые законом интересы, оспаривается отказ редакции средства массовой информации опубликовать его ответ на данную публикацию, истец обязан доказать, что распространенные сведения ущемляют его права и охраняемые законом интересы.

В соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

В соответствии со статьями 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета министров Совета Европы, политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ. Государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий.

Лицо, которое полагает, что высказанное оценочное суждение или мнение, распространенное в средствах массовой информации, затрагивает его права и законные интересы, может использовать предоставленное ему пунктом 3 статьи 152 ГК РФ и статьей 46 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» право на ответ, комментарий, реплику в том же средстве массовой информации в целях обоснования несостоятельности распространенных суждений, предложив их иную оценку.

Если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, в отношении ответчика может быть возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5, 61 КоАП РФ.

Статьей 33 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан направлять личные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, которые в пределах своей компетенции обязаны рассматривать эти обращения, принимать по ним решения и давать мотивированный ответ в установленный законом срок.

Судам необходимо иметь в виду, что в случае, когда гражданин обращается в названные органы с заявлением, в котором приводит те или иные сведения (например, в правоохранительные органы с сообщением о предполагаемом, по его мнению, или совершенном либо готовящемся преступлении), но эти сведения в ходе их проверки не нашли подтверждения, данное обстоятельство само по себе не может служить основанием для привлечения этого лица к гражданско-правовой ответственности, предусмотренной статьей 152 ГК РФ, поскольку в указанном случае имела место реализация гражданином конституционного права на обращение в органы, которые в силу закона обязаны проверять поступившую информацию, а не распространение не соответствующих действительности порочащих сведений.

Такие требования могут быть удовлетворены лишь в случае, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в указанные органы не имело под собой никаких оснований и продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно намерением причинить вред другому лицу, то есть имело место злоупотребление правом.



В случае, когда сведения, по поводу которых возник спор, сообщены в ходе рассмотрения другого дела участвовавшими в нем лицами, а также свидетелями в отношении участвовавших в деле лиц, являлись доказательствами по этому делу и были оценены судом при вынесении решения, они не могут быть оспорены в порядке, предусмотренном статьей 152 ГК РФ, так как нормами ГПК РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ установлен специальный порядок исследования и оценки данных доказательств. Такое требование, по существу, является требованием о повторной судебной оценке этих сведений, включая переоценку доказательств по ранее рассмотренным делам.

Если же такие сведения были распространены в ходе рассмотрения дела указанными выше лицами в отношении других лиц, не являющихся участниками судебного процесса, то эти лица, считающие такие сведения не соответствующими действительности и порочащими их, могут защитить свои права в порядке, предусмотренном статьей 152 ГК РФ.

В заключение темы отметим, что рассмотрение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации представляет особую сложность ввиду специфичности предмета доказывания. Собираание и представление доказательств по данной категории дел достаточно проблематично. Напомним, что в рамках рассмотренной темы были освещены вопросы подсудности споров о защите чести, достоинства и деловой репутации; разграничение юрисдикции арбитражных судов и судов общей юрисдикции по рассмотрению споров о защите деловой репутации; правил фиксации, предоставления и оценки доказательств; особенности разграничения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации от дел о защите других нематериальных благ.

### Контрольные вопросы

1. Разграничьте компетенции судов по рассмотрению дел о защите деловой репутации между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.
2. Сформулируйте круг юридически значимых обстоятельств по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.
3. Что понимается под распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию?

4. Определите способы защиты чести, достоинства и деловой репутации.
5. Назовите особенности разграничения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации от дел о защите других нематериальных благ.
6. Как отграничить оценочные суждения, мнения и убеждения, которые не являются предметом судебной защиты?
7. В чем заключается особенность по распределению бремени доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации?

## Глава 7

# ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРУППЫ ЛИЦ



### § 7.1. Обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц. Члены группы лиц

Федеральным законом от 18.07.2019 № 191-ФЗ в Гражданский процессуальный кодекс РФ введена глава 22.3, посвященная рассмотрению дел о защите прав и законных интересов группы лиц. Данные нормы являются новеллой для гражданского процессуального законодательства, вследствие чего представляют особый интерес для правоприменителей.

Подсудность данной категории дел определяется правилами ч. 4 ст. 30 ГПК РФ и предполагает подачу иска о защите прав и законных интересов группы лиц, в том числе о защите прав потребителей, по адресу ответчика.

Правом на обращение в суд для защиты прав и законных интересов группы лиц в соответствии со ст. 244.20 ГПК РФ обладают граждане и организации при наличии совокупности следующих условий:

- 1) имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;
- 2) предметом спора являются общие или однородные права и законные интересы членов группы лиц;
- 3) в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;
- 4) использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Под членами группы понимаются граждане и организации, отвечающие совокупности указанных выше условий, даже если они не присоединились к требованиям о защите прав и законных интересов группы лиц.

Рассмотрение дела в порядке главы 22.3 ГПК РФ возможно только в случае, если группа лиц состоит не менее чем из 20 лиц.

В защиту интересов группы лиц могут обратиться гражданин или организация, являющиеся членами этой группы, или в установленном федеральном законе случае орган, организация или гражданин, не являющиеся членами этой группы.

Присоединение члена группы лиц к требованию о защите прав и законных интересов этой группы осуществляется путем подачи письменного заявления о присоединении лицу, представляющему интересы группы, или непосредственно в суд, если дело уже принято к производству. Присоединение возможно до перехода суда к судебным прениям.

Законодатель определил специальные процессуальные права для лица, присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц. Так, согласно ст. 244.23 ГПК РФ лицо, присоединившееся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, имеет право: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; ходатайствовать в суде о замене лица, которое ведет дело в интересах группы, в том числе после принятия судебного акта при рассмотрении дела по существу; присутствовать в судебном заседании, в том числе если оно объявлено закрытым; отказаться от поданного им заявления о присоединении к требованию.

Если же члены группы не согласны с предъявленным требованием, они могут вступить в дело в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

Что касается лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, то оно, как было сказано выше, должно быть членом данной группы, за исключением случая, если является органом или организацией, имеющей полномочия на ведение такого дела в силу положений федерального закона. Действует такое лицо без доверенности, на основании заявления о присоединении к требованиям о защите прав и законных интересов группы.

Если иное не предусмотрено соглашением о порядке осуществления прав и обязанностей группы лиц, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, пользуется всеми процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца, в том числе обязанность по уплате судебных расходов. Такое лицо обязано добросовестно защищать права и законные интересы группы лиц. Если

иное не предусмотрено соглашением группы лиц, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, вправе поручить ведение дела представителю.

Суд вправе наложить судебный штраф на лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или в случае невыполнения им своих процессуальных обязанностей независимо от поручения ведения дела представителю.

Полномочия лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, прекращаются судом:

- 1) в случае отказа лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, от иска;
- 2) по требованию большинства лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, в случае обнаружения неспособности лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, к ведению дела, в том числе в случае длительного отсутствия ввиду болезни, отпуска, пребывания на учебе или нахождения в служебной командировке, либо при наличии обоснованных сомнений в ведении им дела разумно и добросовестно в интересах группы лиц (ч. 2–4 ст. 244.22 ГПК РФ).

В этих случаях производится замена такого лица или выносится определение о прекращении производства по делу.

Так, в силу ст. 244.24 ГПК РФ в случае поступления в суд заявления лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, об отказе от иска суд выносит определение об отложении судебного разбирательства и устанавливает срок, который не превышает двух месяцев со дня вынесения определения и в течение которого должна быть произведена замена указанного лица другим лицом.

В определении об отложении судебного разбирательства суд указывает на обязанность лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, уведомить о своем отказе от иска лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, и определяет форму их уведомления с учетом положений, предусмотренных ст. 244.26 ГПК РФ. Уведомление также должно содержать указание на необходимость замены лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, другим лицом и информацию о последствиях, предусмотренных ч. 7 ст. 244.24 (прекращение производства по делу). Доказательства уведомления об отказе от иска направляются лицом, которое ведет дело в интересах группы лиц, в суд.

Суд не принимает отказ от иска, если на момент истечения срока, установленного в определении суда, не располагает сведениями об уведомлении лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, и о замене лица, которое ведет дело в интересах группы лиц.

В случае если лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, подавшее заявление об отказе от иска, выполнит все необходимые действия по уведомлению лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, но указанные лица в течение установленного судом срока не произведут замену такого лица другим лицом, суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном ст. 221 ГПК РФ. Прекращение производства по делу о защите прав и законных интересов группы лиц не лишает лиц из этой группы права обратиться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном ГПК.

В случае обращения большинства лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, с ходатайством о замене лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, другим лицом по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 4 ст. 244.22 ГПК РФ, в таком обращении должна быть указана кандидатура другого лица. В случае удовлетворения данного ходатайства суд заменяет лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, и выносит соответствующее определение.

### **§ 7.2. Особенности подготовки дела к судебному разбирательству, порядок рассмотрения и вынесения решения по делу в интересах группы лиц**

Особенностью подготовки дела к судебному разбирательству по делу о защите прав и законных интересов группы лиц является обязательное требование о проведении предварительного судебного заседания, в котором судья решает вопрос о соответствии группы лиц предъявляемым условиям, разъясняет присоединившимся лицам право на обращение в суд с самостоятельным иском в случае, если группа лиц не соответствует указанным условиям (ч. 8 ст. 244.26 ГПК РФ).

При подготовке дела о защите прав и законных интересов группы лиц к судебному разбирательству судья в силу требований ст. 244.26 ГПК РФ:

- 1) определяет характер спорного правоотношения и подлежащее применению законодательство;
- 2) уточняет требования в защиту прав и законных интересов группы лиц и основания этих требований;
- 3) решает вопрос о составе группы лиц и о возможности установления иных лиц, являющихся участниками спорных правоотношений;
- 4) предлагает представить доказательства, подтверждающие принадлежность конкретного лица к группе лиц;
- 5) предлагает лицам, присоединившимся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, заключить соглашение группы лиц (статья 244.27 ГПК) или присоединиться к ранее заключенному такому соглашению;
- 6) совершает иные предусмотренные статьей 150 ГПК действия.

В определении о подготовке дела к судебному разбирательству суд устанавливает срок, в течение которого лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, должно предложить другим лицам из этой группы присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

Предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно быть сделано в публичной форме путем опубликования сообщения в средствах массовой информации. Такое опубликование возможно на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет или в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие».

По ходатайству лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, суд может истребовать информацию, на основании которой можно определить иных членов группы лиц и их адреса для направления им предложения о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

Лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, до окончания подготовки дела к судебному разбирательству сообщает суду сведения об иных лицах, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, а также представляет документы, подтверждающие присоединение указанных лиц к данному требованию и их принадлежность к группе лиц.

Если в срок, установленный судом, лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, не сделает предложение иным членам группы лиц о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения.

Рассмотрение дела о защите прав и законных интересов группы лиц проводится по общим правилам, установленным ГПК РФ, с особенностями, предусмотренными главой 22.3 ГПК РФ. Срок рассмотрения дела по существу не должен превышать 8 месяцев со дня вынесения определения о принятии иска к производству суда.

В случае обращения в суд лица, являющегося членом группы лиц, но не присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов данной группы лиц, с самостоятельным иском к тому же ответчику, о том же предмете суд разъясняет ему право присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном ст. 244.20 ГПК РФ.

Если такое лицо присоединяется к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд выносит определение о присоединении данного лица к указанному требованию группы лиц. При этом суд, в который обратилось указанное лицо, выносит определение о передаче материалов дела в суд, который рассматривает дело о защите прав и законных интересов группы лиц. Ответчик по делу о защите прав и законных интересов группы лиц обязан сообщить суду о наличии или об отсутствии в других судах дел по искам о том же предмете к этому ответчику и стадии их рассмотрения.

Если лицо, обратившееся с самостоятельным иском, не воспользуется правом присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, суд приостанавливает производство по делу указанного лица до вступления в законную силу решения суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц. Производство по делу лица, обратившегося с самостоятельным иском, приостанавливается в том числе в случае, если исковое заявление, поданное в защиту прав и законных интересов группы лиц, предъявлено позднее обращения в суд указанного лица.

Решение суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц принимается по правилам, установленным главой 16 ГПК РФ.

В решении по делу о защите прав и законных интересов группы лиц, состоявшемся в пользу группы лиц, суд может указать на обязанность ответчика довести информацию о принятом решении до сведения всех членов группы лиц в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом.



В резолютивной части решения по делу о защите прав и законных интересов группы лиц должны содержаться выводы в отношении каждого из членов группы, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.

Безусловно, рассмотренная тема является интересной и актуальной ввиду новизны законодательных норм по ведению групповых исков. Несмотря на не сложившуюся еще судебную практику, очевидны преимущества данных исков для граждан. Это и возможность для не обладающих юридическими познаниями людей занять более выгодную позицию в процессе, чем при необходимости подачи индивидуального иска, и снижение судебных расходов на каждого члена группы, и повышенное внимание к таким спорам со стороны средств массовой информации, общественности, что должно повлиять на более ответственное поведение ответчика при рассмотрении спора. Конечно, необходимо отметить и снижение нагрузки на суды, вынужденные рассматривать зачастую огромное количество аналогичных дел.

#### Контрольные вопросы

1. Кто вправе обратиться с иском о защите прав и законных интересов группы лиц?
2. Назовите порядок присоединения лица к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.
3. Какими процессуальными правами обладает лицо, обратившееся с требованием в защиту интересов группы лиц?
4. Какие специальные процессуальные права предоставлены для лица, присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц?
5. Перечислите особенности ведения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
6. Определите особенности досудебной подготовки дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
7. В чем заключается особенность судебного разбирательства по делу о защите прав и законных интересов группы лиц?
8. Разъясните основания и порядок замены лица, ведущего дело в интересах группы лиц.



## Глава 8 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА

### § 8.1. Общая характеристика дел особого производства

В гражданском процессе особое производство представляет собой особый процессуальный порядок рассмотрения дел в судах первой инстанции, применяемый в отношении определенного законом круга гражданских дел, общей чертой которых является отсутствие в них материально-правового спора между заинтересованными лицами.

Так, в делах особого производства предметом судебной защиты является законный интерес заявителя, опосредованный субъективным правом.

В правоведении под законным интересом понимаются социальные потребности, взятые законом под свою охрану не путем предоставления их носителю субъективных материальных прав, а предоставлением им (или другим лицам) права прибегнуть к судебной или иным правовым формам защиты.

При этом защита законного интереса в особом производстве необходима заявителю не ради самой защиты, а для осуществления или приобретения субъективного права в будущем. Так, гражданину необходимо установить в судебном порядке факт нахождения его на иждивении умершего потому, что состоявшееся решение по его заявлению послужит основанием для признания его наследником по закону.

Также в порядке особого производства устанавливаются юридические и доказательственные факты, а иногда делается вывод о правовом статусе гражданина или решаются другие правовые вопросы (на основании установленных фактов, например, гражданин признается безвестно отсутствующим или недееспособным либо решается вопрос о передаче имущества в собственность государства и т. д.).

В связи с тем, что деление жизненных обстоятельств на имеющие юридическое значение и юридически безразличные весьма условно, юридическая значимость факта, устанавливаемая в делах особого производства, должна определяться конкретно по каждому делу. Для определения юридической значимости факта следует выяснять цель данного факта, т. е. те последствия, наступления которых желал бы заявитель.

Факт признается юридическим, если для достижения преследуемой заявителем цели он имеет правообразующее значение.

Кроме того, в особом производстве может быть установлен сравнительно большой круг доказательственных фактов, т. е. таких, из существования которых можно сделать вывод о наличии (или отсутствии) искомых (юридических) фактов. Так, факт рождения человека является юридическим фактом, влекущим правовые последствия, а факт регистрации этого рождения — доказательственный факт.

Поэтому сущность особого производства состоит в защите юридических интересов путем установления юридических или доказательственных фактов.

Судебное разбирательство дела в особом производстве состоит из тех же частей, что и исковое. Судебное доказывание подчинено тем же правилам, что и в исковом производстве. Вместе с тем в связи с отсутствием сторон и спора о праве в этом виде производства действие принципа состязательности проявляется в меньшей степени, нежели в исковом.

В связи с отсутствием в подобных делах стороны (т. е. истца) лицо, обратившееся в суд с заявлением, именуется заявителем. Возбуждение в суде дел особого производства происходит не предъявлением иска в отношении конкретного ответчика и подачей искового заявления, а подачей заявления с просьбой подтвердить то или иное обстоятельство, имеющее юридическое значение, либо подтвердить бесспорное право.

К числу заявителей могут быть отнесены лица, которые наделены правом на обращение в суд. Например, в ст. 281 ГПК РФ право на обращение в суд с заявлением о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным предоставлено членам семьи, близким родственникам (родителям, детям, братьям, сестрам) независимо от совместного с ним проживания, органам опеки и попечительства, психиатрическому и психоневрологическому учреждению.

В ст. 263 ГПК отсутствует понятие заинтересованных лиц, а содержится лишь их примерный перечень, который конкретизируется

в зависимости от категории дел особого производства, а также обстоятельств дела.

Заинтересованные лица в делах особого производства – это те же участники гражданского процесса, на субъективные права и обязанности которых потенциально могут оказать влияние пределы законной силы решения по какому-либо конкретному делу, когда решение суда может затронуть права и законные интересы этих лиц, что в итоге может повлечь за собой обязанность совершения ими каких-либо решений или же изменить их правовой статус [19].

В случае если при решении вопроса о принятии заявления или рассмотрения дела по существу в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

В порядке особого производства суд рассматривает дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);
- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния;
- по заявлениям на совершенные нотариальные действия или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается по месту жительства заявителя. Исключение составляет заявление об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается по месту нахождения недвижимого имущества (ст. 266 ГПК РФ). Заявление об усыновлении или удочерении – в суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка (ст. 269 ГПК РФ). Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица (ст. 276 ГПК РФ). Заявление об ограничении дееспособности, признании недееспособным гражданина или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами подается в суд по месту жительства этого гражданина или по адресу организации (медицинской, социальной), в которой этот гражданин находится (ст. 281 ГПК РФ). Заявление об эмансипации – по месту жительства несовершеннолетнего (ст. 287 ГПК РФ). Заявление о признании движимой вещи бесхозяйной или о признании права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь – по месту жительства или нахождения заявителя (ст. 290 ГПК РФ). Вызванное производство предусматривает подачу заявления по месту нахождения лица, выдавшего документ (ст. 294 ГПК РФ). Заявление о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния – по месту жительства заявителя (ст. 307 ГПК РФ). Заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении – по месту нахождения нотариуса или должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий (ст. 310 ГПК РФ). Дела о восстановлении утраченного судебного производства рассматриваются в суде, принявшем решение по существу спора или прекратившего производство по делу (ст. 313 ГПК РФ).

## **§ 8.2. Особенности рассмотрения дел об установлении юридических фактов**

Рассмотрим особенности производства по наиболее распространенной группе дел особого производства – делам об установлении юридических фактов.

В гражданском процессе значение юридических фактов состоит в том, что на их основании различные органы и должностные ли-

ца делают выводы о возникновении, изменении или прекращении субъективных прав граждан и организаций.

Как правило, наличие юридических фактов подтверждается соответствующими документами или другими письменными актами (свидетельствами органов записи актов гражданского состояния, договорами, односторонними сделками, справками и т. д.). Однако не всегда юридический факт может быть удостоверен.

Так, юридический факт не может быть надлежаще зарегистрирован вследствие смерти лица, которого касается данный факт, либо вследствие утраты документа и невозможности его восстановления.

Кроме того, регистрация отдельных фактов не требуется в силу закона (например, нахождение одного лица на иждивении другого).

Для таких случаев в гражданском процессе предусмотрен судебный порядок установления юридических фактов.

В соответствии со ст. 264 ГПК в порядке особого производства суд устанавливает:

- родственные отношения лиц;
- факт нахождения лица на иждивении;
- факт регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака и смерти;
- факт признания отцовства;
- факт принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
- факт владения и пользования недвижимым имуществом;
- факт несчастного случая;
- факт смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- факт принятия наследства и места открытия наследства;
- другие имеющие юридическое значение факты.

Следовательно, перечень фактов, устанавливаемых судом в порядке особого производства, не является исчерпывающим, и поэтому законом предусмотрены следующие условия принятия к производству заявлений об установлении фактов.

1. Суд вправе принимать к производству заявления об установлении фактов, если они, согласно закону, порождают какие-

либо юридические последствия (возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан либо организаций). При этом устанавливаемый факт должен вызвать для заявителя и правовые последствия.

2. Установление факта не должно быть связано с разрешением спора о праве, подведомственного суду.
3. Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, суд может принять лишь в случае, если заявитель не имеет возможности получить в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих факт, либо при невозможности восстановить утраченный документ.
4. Заявление об установлении факта суд принимает при условии, что действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок его установления.

Так, в судебном порядке не могут устанавливаться, в частности, факты наличия трудового стажа для назначения пенсий, пособий по временной нетрудоспособности, начисления процентных надбавок к заработной плате, выплаты единовременного вознаграждения за выслугу лет, причин и степени утраты трудоспособности, группы инвалидности и времени ее наступления, нахождения на фронте, возраста граждан, окончания учебного заведения и т. д.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к заявлениям, подаваемым в суд (ст. 131 ГПК РФ), и содержать указание на цель, для которой заявителю необходимо установить данный факт. Кроме того, в заявлении должны быть указаны доказательства, подтверждающие невозможность получения или восстановления утраченных документов (ст. 265 ГПК РФ).

Если судья придет к выводу о том, что заявитель юридически не заинтересован в установлении факта (т. е. установление данного факта для заявителя не влечет никаких правовых последствий), он отказывает в принятии заявления, а если дело уже возбуждено, то производство по делу прекращается путем вынесения определения.

При рассмотрении дела в судебном заседании суд выясняет, имел ли место в действительности факт, об установлении которого просит заявитель, имеет ли он юридическое значение для заявителя и имеются ли условия, при которых допустимо установление факта.

Решение об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно удовлетворять требованиям ст. 198 ГПК. В решении указываются установленный факт, цель его установления и приводятся доказательства, подтверждающие факт.

Если заявителем поданы в суд заявления об установлении нескольких фактов, имеющих юридическое значение, все эти заявления могут быть объединены и рассмотрены в одном деле. Другие требования в этом производстве рассматриваться не могут.

Решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документа, выдаваемого органами, осуществляющими регистрацию [19].

По итогам изучения настоящей темы отметим еще раз основные особенности рассмотрения дел особого производства. Во-первых, данное производство отличается отсутствием спора о праве. Во-вторых, в особом производстве отсутствуют стороны и третьи лица, производство осуществляется с участием заявителя и заинтересованных лиц. В-третьих, несмотря на то что судебное производство по таким делам осуществляется на основе общих правил гражданского судопроизводства, имеются процессуальные особенности по порядку подачи заявления, требованиям к оформлению, содержанию судебного решения и т. д.

### Контрольные вопросы

1. Разъясните сущность особого производства.
2. Определите состав лиц, участвующих в делах особого производства.
3. Какие дела рассматриваются в порядке особого производства?
4. В чем заключается особенность подачи заявления в порядке особого производства?
5. Укажите различия в правилах применения подсудности по делам особого производства.
6. В чем заключается значение юридических фактов в гражданском процессе?
7. Назовите условия принятия судом к производству заявления об установлении юридического факта.
8. Перечислите виды юридических фактов, устанавливаемых в порядке особого производства.



## Заключение



Успешное освоение данной дисциплины является условием приобретения обучающимися необходимых теоретических и практических знаний, умений, навыков и компетенций в области рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, расширения, углубления и закрепления приобретенных теоретических знаний о гражданском процессуальном праве.

Несмотря на то что рассмотрение всех гражданских дел базируется на общих принципах и нормах гражданского процессуального законодательства, каждая категория имеет свои специфические особенности, которые и являются предметом рассмотрения курса.

Для практикующих юристов, регулярно сталкивающихся в своей практике с различными спорами, наиболее актуально знание процессуальных особенностей рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. Любое нарушение гражданских процессуальных норм при рассмотрении дела может повлечь серьезные последствия в виде принятия незаконного судебного акта и последующей его отмены. Это касается и правильного определения подсудности спора, круга лиц, участвующих в деле, определения предмета доказывания, порядка сбора и предъявления доказательств, их исследования. Поэтому крайне важно в процессе судебного рассмотрения спора строго руководствоваться нормами действующего законодательства.

Гражданское процессуальное законодательство не статично. Оно, как и современные правоотношения, развивается, изменяется, регулярно дополняется новыми нормами. Большое влияние оказывает и складывающаяся судебная практика. Следует отметить, что большая часть процессуальных норм закреплены не только в ГПК РФ, но и в различных материально-правовых нормативных актах. Эти нормы носят специальный характер по отношению к общим нормам ГПК РФ. И поэтому профессионализм юриста складывается не только из знаний процессуального кодекса, но и материального права, а также актуальной судебной практики.

**Апелляционное определение** — постановление, выносимое судом апелляционной инстанции в случаях, когда по результатам пересмотра обнаруживается необходимость изменить решение суда первой инстанции или отменить его и принять новое решение.

**Апелляция** — просьба, подаваемая одной из спорящих сторон в апелляционный суд, о пересмотре дела ввиду неправильности решения суда первой инстанции, постановленного в пользу противной стороны.

**Безусловность** — требование, предъявляемое к судебному решению, которое выражается в запрете ставить исполнение решения суда в зависимость от наступления или ненаступления какого-либо условия.

**Вид судопроизводства** — специальный порядок рассмотрения отдельных категорий дел, обусловленный их материально-правовой природой, который порождает различия в процедуре рассмотрения и процессуальных средствах защиты прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле.

**Возражения против иска** — объяснения ответчика, направленные на опровержение исковых требований и основанные на указанных им юридических фактах.

**Встречный иск** — самостоятельное исковое требование, предъявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском в целях защиты своих интересов.

**Вызванное производство** — установленный законом процессуальный порядок восстановления прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам.

**Гражданский процесс** — деятельность суда, участвующих в деле лиц и других участников процесса, а также органов исполнения судебных постановлений по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

**Гражданское процессуальное право** — система правовых норм, регулирующих общественные отношения с участием суда, возникающие в связи и по поводу применения норм гражданского, семейного,

трудового и иных родственных им отраслей материального права с целью защиты и охраны субъективных прав и охраняемых законом интересов субъектов материальных правоотношений.

**Гражданская процессуальная правоспособность** – установленная законом возможность иметь гражданские процессуальные права и обязанности.

**Гражданская процессуальная дееспособность** – способность лично осуществлять свои процессуальные права, исполнять обязанности и поручать ведение дела в суде представителю.

**Гражданские процессуальные правоотношения** – урегулированные нормами гражданского процессуального права общественные отношения, возникающие между судом и другими субъектами в связи с осуществлением правосудия по гражданским делам.

**Гражданская процессуальная форма** – урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок (процедура) процессуальной деятельности по рассмотрению и разрешению юридических дел.

**Доказательства по гражданскому делу** – полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

**Доказательственные факты** – это такие обстоятельства, которые, будучи установленными в обычном порядке, затем используются судом в качестве доказательств существования юридических фактов предмета доказывания.

**Доказывание** – деятельность суда и участвующих в деле лиц, направленная на установление с помощью судебных доказательств фактов, от которых зависит разрешение спора по существу.

**Заочное производство** – процессуальный порядок рассмотрения с согласия истца гражданского дела в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие.

**Иск** – требование заинтересованного лица, вытекающее из спорного материального правоотношения, о защите своего или чужого права либо охраняемого законом интереса, подлежащее рассмотрению и разрешению в установленном законом порядке.

**Исковое заявление** – процессуальный документ, посредством которого граждане и организации осуществляют свое право на обращение в суд за защитой нарушенного или оспоренного права.

**Истец** — лицо, в защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело.

**Мировое соглашение** — гражданско-правовой договор, заключаемый сторонами на взаимосогласованных ими условиях и подлежащий обязательному утверждению судом.

**Надлежащая сторона** — лицо, в отношении которого существует предположение о том, что оно является субъектом спорного правоотношения.

**Ненадлежащая сторона** — лицо, в отношении которого исключается предположение о том, что оно — субъект спорного правоотношения.

**Неюрисдикционная форма защиты гражданского права** — защита гражданского права самостоятельными действиями управомоченного лица без обращения к государственным и иным уполномоченным государством органам.

**Определение** — постановление суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу.

**Основание иска** — факты, которые обосновывают требование о защите субъективного права или интереса.

**Ответчик** — лицо, привлекаемое судом к ответу по требованию, заявленному истцом.

**Подготовка дела к судебному разбирательству** — самостоятельная часть производств в суде первой инстанции; цель — своевременное и правильное разрешение, точное и неуклонное соблюдение закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству.

**Подсудность** — относимость подведомственного судам дела к ведению определенного суда.

**Предмет иска** — способ защиты субъективного права или охраняемого законом интереса.

**Принципы гражданского процессуального права** — обусловленные социально-экономическими и политическими устоями Российского государства и общества, закрепленные непосредственно в нормах гражданского процессуального права или вытекающие из его содержания правовые идеи (основные, руководящие начала), отражающие его сущность и характерные черты.

**Процессуальное соучастие** — участие в одном и том же деле нескольких истцов (соистцов) и (или) нескольких ответчиков (соответчиков), права, интересы и требования которых не исключают друг друга.

**Процессуальное правопреемство** — переход процессуальных прав и обязанностей стороны или третьего лица от одного лица к другому в связи с преемством в материальных правоотношениях.

**Процессуальные сроки** — период времени, установленный законом или судом для совершения определенных процессуальных действий.

**Решение** — постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу.

**Способ защиты права** — закрепленная законом совокупность мер (приемов), посредством которых достигается поставленная цель защиты (предупреждение правонарушения, устранение отрицательных последствий правонарушения, восстановление нарушенных прав, компенсация понесенных потерь и др.).

**Стадия гражданского процесса** — совокупность процессуальных действий и процессуальных отношений, направленных на достижение самостоятельной окончательной цели.

**Стороны** — участники гражданского судопроизводства, спор которых о субъективных правах и юридических обязанностях должен разрешить суд.

**Судебное поручение** — собирание доказательств в другом городе, районе с помощью другого суда, который осуществляет процессуальные действия по поручению суда, рассматривающего дело по существу.

**Судебное представительство** — общественное отношение, в силу которого одно лицо (представитель) в пределах своих полномочий осуществляет процессуальные действия от имени и в интересах другого лица (представляемого) в целях оказания последнему помощи в судебной защите его прав и законных интересов.

**Судебное решение** — процессуальный документ, вынесенный судом, которым разрешается дело по существу заявленных требований.

**Судебные расходы** — платежи, осуществляемые лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением и разрешением гражданского дела.

**Судебные издержки** — денежные суммы, взимаемые с участвующих в деле лиц с целью покрытия необходимых расходов, связанных с участием свидетелей, экспертов, переводчиков, специалистов, а также совершением судом отдельных процессуальных действий.

**Судебные прения** – заключительное выступление в процессе сторон, третьих лиц и их представителей.

**Судебные штрафы** – денежные взыскания, налагаемые судом или судьей на граждан и должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, организации за нарушения ими гражданских процессуальных норм.

**Третьи лица** – лица, защищающие свои права и охраняемые законом интересы в гражданском деле, возбужденном по иску других лиц.

## Библиографический список



1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/9004937 (дата обращения: 05.05.2022).
2. Российская Федерация. Законы. Жилищный кодекс Российской Федерации : (с изменениями на 30 декабря 2021 года) : принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 года //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/901919946 (дата обращения: 05.05.2022).
3. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : (с изменениями на 16 апреля 2022 года) : принят Государственной Думой 23 октября 2002 года : одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/901832805 (дата обращения: 05.05.2022).
4. Российская Федерация. Законы. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : (с изменениями на 30 декабря 2021 года) : принят Государственной Думой 14 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/901821334 (дата обращения: 05.05.2022).
5. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : (с изменениями на 25 февраля 2022 года) : принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/901807664 (дата обращения: 05.05.2022).

6. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая : (с изменениями на 16 апреля 2022 года) : принят Государственной Думой 19 июля 2000 года : одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/901765862 (дата обращения: 05.05.2022).
7. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации : (с изменениями на 2 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/9015517 (дата обращения: 05.05.2022).
8. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (с изменениями на 25 февраля 2022 года) : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/9027690 (дата обращения: 05.05.2022).
9. Российская Федерация. Законы. О страховых пенсиях : Федеральный закон № 400-ФЗ : (с изменениями на 8 марта 2022 года) : принят Государственной Думой 23 декабря 2013 года : одобрен Советом Федерации 25 декабря 2013 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/499067425 (дата обращения: 05.05.2022).
10. Российская Федерация. Законы. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : Федеральный закон № 10-ФЗ : (с изменениями на 21 декабря 2021 года) : принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт] /АО «Кодекс». — URL: docs.cntd.ru/document/9015224 (дата обращения: 05.05.2022).
11. По делу о проверке конституционности части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р. М. Четыза : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2020 года № 35-П // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. — URL: legalacts.ru/sud/postanovlenie-konstitutsionnogo-sudarf-ot-14072020-n-35-p/ (дата обращения: 05.05.2022).
12. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации : Поста-



- новление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года № 14 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 9.
13. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52017](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52017) (дата обращения: 05.05.2022).
  14. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 : (в редакции от 24 ноября 2015 года) // Официальные документы в образовании. – 2016. – № 12–14.
  15. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг : утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 октября 2018 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2019. – № 5.
  16. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации : утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 года // Верховный Суд Российской Федерации : [сайт]. – URL: [www.vsrfg.ru/documents/thematics/15165](http://www.vsrfg.ru/documents/thematics/15165) (дата обращения: 06.05.2022).
  17. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2017 года № 75-КГ17-4 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. – URL: [legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rg-ot-14082017-n-75-kg17-4/](http://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rg-ot-14082017-n-75-kg17-4/) (дата обращения: 06.05.2022).
  18. Постановление арбитражного суда Московского округа от 14 апреля 2015 года по делу А40-48978/14 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. – URL: [sudact.ru/arbitral/doc/jlF5x1ggGRNw/](http://sudact.ru/arbitral/doc/jlF5x1ggGRNw/) (дата обращения: 06.05.2022).
  19. *Власов, А. А.* Гражданский процесс : в вопросах и ответах : учеб. пособие / А. А. Власов, М. Г. Власова, В. А. Черкашин. – Москва : Проспект, 2005. – 365, [1] с. – ISBN 5-98032-334-1.
  20. *Куликова, М. А.* Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве : учеб.-практ. пособие / М. А. Куликова, И. В. Решетникова. – Москва : Юстиция, 2017. – 204 с. – ISBN 978-5-4365-0461-2.