

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого  
рассказывания

Обучающийся

Н.П. Костикова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать теоретические аспекты проблемы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания; выявить уровень развития у детей 5-6 лет связной монологической речи; разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания; выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 4 приложения. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблицы.

Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах. Общий объем работы с приложениями – 64 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания ..	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи .....	8
1.2 Возможности творческого рассказывания в развитии у детей 5-6 лет связной монологической речи .....	13
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания ..	19
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи .....	19
2.2 Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания ..	35
2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи .....	39
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Характеристика выборки исследования .....	57
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе .....	58
Приложение В Комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания .....	60
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе .....	63

## Введение

«Целенаправленное развитие связной речи имеет важнейшее значение в общей системе дошкольного образования. У ребенка старшего дошкольного возраста должны быть сформированы умения связно высказывать свои мысли, строить монолог, диалог и составлять небольшой рассказ на определенную тему. Но, чтобы этому научить, необходимо развивать у детей и другие стороны речи: расширять словарный запас, воспитывать звуковую культуру речи и формировать грамматический строй» [4].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (2013), речевое развитие включает владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте.

«Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи широко представлены в целом ряде зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследований следующих авторов: Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Д. Ингрэм, Т.А. Марковой, Ж. Пиаже, К. и В. Штерн, Д.Б. Эльконина» [25].

Концептуальные положения, методы, методические приемы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи берут свое начало в работах М.М. Алексеевой, О.А. Бизиковой, А.М. Бородич, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной.

«Для реализации поставленных задач особый интерес представляет изучение творческого рассказывания как средства развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.

Вопросы, связанные с развитием у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания» [18], были рассмотрены в работах Н.А. Ветлугиной, Э.П. Коротковой, Е.И. Тихеевой.

«В процессе творческого рассказывания дети овладевают умениями, которые необходимы им при построении монологических высказываний: умение строить рассказ последовательно в единстве темы, а также в определенном соответствии всех подтем одной главной мысли, умение логически связывать части монолога, умение подбирать необходимые языковые средства для оформления рассказа, умение следовать грамматическим и лексическим нормам» [7].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет связной монологической речи и недостаточным использованием творческого рассказывания в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: каковы возможности творческого рассказывания в развитии у детей 5-6 лет связной монологической речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.

**Объект исследования**: процесс развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.

**Предмет исследования:** развитие у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении, что развитие у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания возможно, если:

- разработан комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания;
- мероприятия с использованием творческого рассказывания включены в режимные моменты при организации совместной деятельности детей и педагога.

**Задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические аспекты проблемы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.
2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.
4. Выявить динамику уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

- концептуальные положения Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона об особенностях возрастного развития детей 5-6 лет;
- теоретические положения М.М. Алексеевой, О.А. Бизиковой, А.М. Бородич, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной о развитии у детей 5-6 лет связной монологической речи;

– теоретические положения Н.А. Ветлугиной, Э.П. Коротковой, Е.И. Тихеевой о творческом рассказывании, как продуктивном средством развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.

**Методы исследования:** теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогических и лингвистических источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**Экспериментальная база исследования:** муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад II категории комбинированного вида № 1 «Солнышко» села Идринское Красноярского края. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет.

**Новизна исследования** заключается в том, что разработан комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей 5-6 лет в процессе творческого рассказывания.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что обоснована целесообразность включения мероприятий с использованием творческого рассказывания в режимные моменты при организации совместной деятельности детей и педагога с целью развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанный комплекс мероприятий с использованием творческого рассказывания может быть использован педагогами дошкольных образовательных организаций при решении задач, связанных с развитием у детей 5-6 лет связной монологической речи.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

# **Глава 1 Теоретические аспекты проблемы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания**

## **1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи**

«Связная речь представляет собой процесс высказывания с помощью языка и включает в себя следующие этапы:

- замысел (программа высказывания);
- внутренняя речь, обладающая свернутым характером;
- переход к развернутому внешнему речевому высказыванию» [21, с. 32].

«Речь – одна из важнейших высших психических функций, присущая лишь человеку. Уровень развития речи индивидуума позволяет судить о его интеллекте, воспитании и культурном развитии, качестве мышления и общей эрудиции. Работа над гармоничным развитием речи человека происходит всю его жизнь, начиная с подражания артикуляции окружающих в младенческом возрасте и заканчивая постоянным самосовершенствованием в зрелом возрасте посредством чтения качественной литературы, выступления перед публикой» [17, с. 54].

«Видами связной речи являются устная и письменная речь. Устная речь – это звучащая речь в процессе непосредственного общения» [12, с. 21]. «Она является первичной по отношению к письменной. Устной речи свойственно интонационное разнообразие, что позволяет передавать многообразие эмоций, настроения. Связную речь разделяют на два основных вида – монологическую и диалогическую» [2, с. 54].

В.П. Глухов отмечает, что речемыслительная деятельность осуществляется как становление и развитие речевой деятельности в реальной



психической деятельности человека. Речемыслительная деятельность, в свою очередь, определяется в психолингвистике, как главенствующий вид психической интеллектуальной деятельности человека [10].

В педагогике понятие «связная речь употребляется различными авторами в значении: процесса, длительности говорящего или пишущего; в качестве продукта, результата этой деятельности, текста, высказывания, а также названия раздела педагогической работы по развитию речи» [7]. Таким образом, можно сделать вывод, что синонимами термина «связная речь» выступают понятия «высказывание» и «текст». Определение ситуативной и контекстной речи сформулировал В.П. Глухов. Автор указывал, что связная речь передает смысл «высказывания. Именно это отличает связную речь от отдельного слова. Необходимым условием является ее понятность для собеседника» [10].

М.М. Алексеева считает, что «связная речь выступает в качестве необходимой предпосылки коммуникативной компетентности, которая представляет собой способность человека устанавливать межличностные отношения, обмениваться информацией, проявлять рефлексивное поведение» [3, с. 55].

О.С. Ушакова, характеризуя речь, говорит о том, что при ее формировании необходимо «развитие таких качеств, как связность и целостность. Именно эти качества характеризуются коммуникативной направленностью, логикой изложения, а также определенной» [19] структурой высказывания может рассматриваться как одна из разновидностей речи.

Монологической речью называют такой вид речи связной, при котором наблюдается подробное, длительное высказывание одного человека, в ходе которого происходит сообщение о фактах или явлениях окружающего мира [22].

И.А. Зимняя, считает, что монологическая речь характеризуется тем, что ее стимулируют внутренние мотивы, прежде всего замысел, который определяет сам говорящий. Она может быть не связана с собеседником. У монологической речи есть три коммуникативных функции:

- информативная – сообщение информации, описание событий;
- воздейственная – для воздействия и убеждения другого человека в чем-либо;
- эмоционально-оценочная, подразумевающая под собой оценку событий или явлений.

Монологу присуще сложное логико-грамматическое строение. Следующей характеристикой являются «просодические» маркеры, такие, как паузация, интонирование, выделение голосом отдельных компонентов текста. Сюда относятся и внеязыковые средства, такие, как жесты и мимика [13].

М.О. Авитиди отмечает, что «отдельное монологическое высказывание отличается от отдельного высказывания в диалоге (реплике) бóльшим объемом. Монолог – более длительное по времени высказывание, чем диалогическая реплика, и для привлечения внимания слушателей требует определенной яркости. Монолог лежит в основе литературного языка, ибо всякий монолог и есть литературное произведение в зачатке. Монолог он рассматривал как организованную систему облеченных в словесную форму мыслей, являющуюся преднамеренным воздействием на окружающих. Поэтому для монолога характерны такие отличительные черты, как большая приближенность к книжной речи, его выразительность и образность» [1, с. 25].

Рассмотрим особенности развития речи у детей старшего дошкольного возраста [1].

С.Б. Башмакова считает, что «в онтогенезе связная монологическая речь имеет длительный путь развития. Первые осмысленные слова,

обозначающие конкретные предметы, появляются уже ко второму году жизни ребенка. Затем в детском лексиконе появляются слова, обозначающие действия и признаки. На третьем году жизни ребенка активизируется собственная речь и понимание речи окружающих, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети начинают активно пользоваться диалогической формой речи» [5, с. 48].

«По мнению Д.Б. Эльконина, старший дошкольный возраст характеризуется существенным развитием связной монологической речи. В этот период особенно развивается мышление, воображение детей, в связи с чем они учатся делать выводы, анализировать. Воспитанники уже умеют четко, точно и развернуто отвечать на многие вопросы. Зачастую они дают уместные реплики, грамотно формулируют вопросы, замечают, когда сверстники говорят неправильно, поэтому часто дополняют и исправляют их» [25]. Большую активность и интерес старшие дошкольники проявляют, участвуя в беседах, в спорах со сверстниками и взрослыми. При этом они «доказывают собственное мнение, интересно рассуждают, не только называют предметы, но и вычленяют его характерные свойства, признаки. Развитие мышления оказывает положительное влияние на развитие речевой деятельности старших дошкольников, например, у детей формируется навык вычленения наиболее существенных фактов в предметах или явлениях» [24]. Анализируя явления и предметы, дети могут рассказать об этом достаточно развернуто и полно.

Е.И. Тихеева подчеркивает, что «в возрасте семи лет дошкольник уже использует более развернутую речь, логически правильно выражает свои мысли. Дети без нарушений речевого развития могут описывать предметы и явления, пересказывать с высокой четкостью изложения, завершая высказывание правильно. Старшие дошкольники могут легко придумать сказку, рассказать сверстнику о событиях, поделиться эмоциями и чувствами.

Словарь существенно растет, что позволяет свободно поддержать разговор на любую тему, доступную возрасту» [18, с. 28].

Согласно исследованиям В.И. Логиновой, «в дошкольном возрасте совершенствуется понимание речи окружающих. Дети понимают словесные инструкции, выполняют указания взрослых. Речь становится важным источником знаний, дети начинают понимать сюжеты литературных произведений и могут их пересказать. Значительно расширяется активный словарь, совершенствуется смысловое содержание при использовании разных частей речи. На протяжении дошкольного возраста дети делают значительный шаг в овладении лексикой и грамматикой языка, структурой простых и сложных предложений. Сначала они овладевают нечасто простые и неполные распространенные предложения, позже - полные распространены и сложные предложения, состоящие из двух, а затем из трех и более простых предложений с сочинительной и подчинительной связью. Одновременно увеличивается и объем простых и сложных предложений за счет увеличения количества членов предложения и грамматического оформления каждого члена предложения» [15, с. 22].

В онтогенезе связная монологическая речь имеет длительный путь развития. «Первые осмысленные слова, обозначающие конкретные предметы, появляются уже ко второму году жизни ребенка. Затем в детском лексиконе появляются слова, обозначающие действия и признаки. На третьем году жизни ребенка активизируется собственная речь и понимание речи окружающих, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети начинают активно пользоваться диалогической формой речи» [2].

Рассматривая становление и развитие фразовой речи в онтогенезе, следует отметить, что одним из показателей развития мышления ребенка является именно связная речь, которая представляет собой сложную

речемыслительную деятельность. При любых отклонениях в развитии интеллектуальной или речевой деятельности страдает связная речь [7].

Таким образом, речь – одна из важнейших высших психических функций, присущая лишь человеку. Связная речь представляет собой практическое овладение родным языком, в котором реализуется умение самостоятельно использовать синтаксические конструкции при построении предложений и фраз, опираясь на грамматический строй речи, его словарный состав и звуковой строй. В процессе речевого развития ребенок осваивает диалогическую речь, а затем более сложную форму – монологическую. Монологической речью называют такой вид речи связной, при котором наблюдается подробное, длительное высказывание одного человека, в ходе которого происходит сообщение о фактах или явлениях окружающего мира. Процесс овладения связной речью является и целью, и средством практического овладения языком.

## **1.2 Возможности творческого рассказывания в развитии у детей 5-6 лет связной монологической речи**

Творческое рассказывание – высшая форма развития связной монологической речи.

«В методике развития речи условно можно выделить следующие виды творческого рассказывания:

- рассказы реалистического характера;
- сказки;
- описания природы» [6].

«Возможность развития творческой речевой деятельности возникает в старшем дошкольном возрасте, это связано с тем, что к данному возрастному периоду у детей накапливается большой запас знаний об

окружающем мире, а также появляется способность действовать по замыслу» [12].

«Выделим следующие признаки творческого рассказывания:

- проявление интереса, увлеченность деятельностью;
- способность модифицировать, совмещать, преобразовывать полученные представления, создавая небывалые картины и образы;
- способность воспроизводить события в хронологической последовательности, устанавливать связи между различными событиями;
- использование наиболее подходящих языковых средств для раскрытия образов;
- вариативность, то есть способность создавать разнообразные рассказы на одинаковую тему» [21].

«Как считают М.М. Алексеева и В.И. Яшина, особенности творческого рассказывания заключаются в том, что ребенок должен самостоятельно придумывать содержание (сюжет, воображаемые действующие лица), опираясь на тему и свой прошлый опыт, и облекать его в форму связного повествования. Требуется также умение придумывать завязку, ход события, кульминацию и развязку. Творческое рассказывание в какой-то степени родственно настоящему литературному творчеству, так как от ребенка требуется умение выбрать из имеющихся знаний отдельные факты, внести в них элемент фантазии и составить творческий рассказ» [2, с. 43].

Ю.С. Ляховская пишет, что «хорошо овладеть литературным языком, запомнить отдельные слова, научиться красиво выражать свою мысль помогут классические литературные произведения. Такие произведения оказывают положительное влияние на развитие воображения и связного изложения собственных мыслей. Дети-дошкольники легко осваивают умение строить фразы, но они плохо строят связи в словосочетаниях и между частями произведения. Поэтому они часто перескакивают в своем пересказе с

одной мысли на другую, не закончив предыдущую, начинают новую. Задачей педагога в данной ситуации становится научить последовательности в изложении событий в процессе творческого рассказывания» [16, с. 17].

При «развитии у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания можно использовать, как определенное художественное произведение, так и импровизацию. В результате развития связной монологической речи в процессе творческого рассказывания дети 5-6 лет закрепляют умение отвечать на вопросы, согласовывать движения со словами, определять партнеров общения, действующих лиц диалога, адекватно оценить характер коммуникативной ситуации, выстраивать диалог, используя разные типы связи между репликами (последовательная связь, параллельная связь). Поэтому педагогам необходимо способствовать развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи, поддерживать интерес детей к творческому рассказыванию» [23, с. 44].

А.Н. Гвоздев «считает, что лучше всего начинать работу по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания с пересказа русской народной сказки небольшой по объему, или небольшого рассказа, так как пересказ – сравнительно легкая речевая деятельность. Особенность пересказа сказки – неспешность и разговорная речь, насыщенная пословицами и поговорками. Сказки часто построены на передаче диалога между персонажами, поэтому малыш легко раскроет смысл сказки и передаст характеры при пересказе. Сказки наполнены тайнами и чудесами, и поэтому они – самые притягательные для детей. При пересказе сказки нужно уделить особое внимание окончанию сказки, помогающей перенестись из вымышленной среды в действительную» [9].

«Выбрать подходящее произведение для творческого рассказывания – ответственное задание для педагога. Основные требования к тексту: ясный смысл, доступность изложения и восприятия, лаконичность и заинтересовывающий сюжет. Для дошкольников лучше выбирать короткие

произведения с доступным им смыслом. Постепенно по мере освоения ребенком навыка творческого рассказывания можно будет усложнять задания, подобрав произведения большего объема и с несколькими сюжетными линиями» [11].

«Чтобы текст был доступен для творческого рассказывания ребенком, его сначала нужно внятно прочитать, обсудить его, проанализировать основную мысль. Обсуждение должно вызывать интерес у дошкольника» [14].

«В процессе работы с художественным текстом дети могут выполнять задания по подбору синонимов, антонимов, фразеологизмов. Для этого с детьми 5-6 лет можно провести дидактические словесные игры» [11]: «Кто иначе?», «Какие слова вы слышали?».

«Композиционные средства выразительности художественных произведений дети 5-6 лет могут усвоить с помощью ряда заданий» [18]. Например, «Начни, продолжи, закончи», «Найди повторы».

«Рассказывание детьми 5-6 лет по литературному образцу особо ценно. Действуя по замыслу, ребенок самостоятельно разрабатывает сюжет своего рассказа, вводит в свой рассказ новых героев» [5].

«Выделяют несколько видов сочинения рассказов по аналогии с литературным образцом:

- придумывание завершения рассказа (сказки);
- придумывание рассказа или сказки по плану воспитателя (самостоятельность проявляется в развитии содержания);
- придумывание рассказа, тему которого выбирает воспитатель (без плана). Ребенок становится автором, самостоятельно определяет содержание и форму, а тема должна его эмоционально настраивать» [15].



Традиционная образовательная ситуация «по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания содержит следующие этапы:

- вводная беседа (подготовка детей, создание эмоционального фона восприятия произведения, прослушивание отрывка музыкального произведения, рассматривание иллюстрации, оживление личного опыта);
- первичное рассказывание сказки воспитателем, без нацеливания на прослушивания на последующий пересказ с целью обеспечения свободного восприятия (иллюстрирование сказки фигурками усиливает воздействие текста и активизирует внимание детей);
- беседа по сказке с целью уточнения содержания, привлечения внимания детей к языку произведения, активной подготовке к пересказу (в ходе беседы взрослый объясняет значение новых и непонятных слов, выборочно зачитывает отрывки – песенки, диалоги, характерные повторы текста, проводит работу над диалогами, в частности, над интонированием речи разных персонажей; главным методическим приемом в беседе выступают вопросы воспитателя);
- повторное рассказывание сказки воспитателем, суммирующие результат разбора» [20];
- «пауза для обдумывания сказки и подготовки детей к пересказу;
- пересказ сказки одним или несколькими детьми, или пересказ по ролям (на начальном этапе воспитатель может использовать совместный или отраженный пересказ, пересказ по частям, коллективный пересказ, указание, подсказку-напоминание);
- оценка работы детей (отметив и положительные моменты, и недостатки, взрослый обязательно должен похвалить детей, поощрить их старания). Данный этап является важным методическим приемом, которым нельзя пренебрегать ни родителям, ни педагогам» [10].

«Можно использовать следующие варианты работы над творческим рассказыванием:

- по плану из картинок;
  - по отдельным картинкам из сюжета;
  - узнавание и определение героев;
  - по отдельным аксессуарам героев;
  - по опорным словам;
  - по отдельным текстовым кусочкам: начало, конец, середина пересказа;
- по названию» [4].

Также применяют следующие методы творческого рассказывания:

- составление истории по одной или нескольким сюжетным иллюстрациям;
- выделение главной мысли произведения, сюжетной линии, главных героев и последовательности событий;
- метод, когда ребенок сам рисует себе рисунки-подсказки, помогающие ему при творческом рассказывании произведения [8].

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Речь – одна из важнейших высших психических функций, присущая лишь человеку. Связная речь представляет собой практическое овладение родным языком, в котором реализуется умение самостоятельно использовать синтаксические конструкции при построении предложений и фраз, опираясь на грамматический строй речи, его словарный состав и звуковой строй. В процессе речевого развития ребенок осваивает диалогическую речь, а затем более сложную форму – монологическую. Монологической речью называют такой вид связной речи, при котором наблюдается подробное, длительное высказывание одного человека, в ходе которого происходит сообщение о фактах или явлениях окружающего мира. Процесс овладения связной речью является и целью, и средством практического овладения языком.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания**

### **2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи**

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.

Экспериментальная работа проходила на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада II категории комбинированного вида № 1 «Солнышко» села Идринское Красноярского края. В исследовании приняли участие 40 детей 5-6 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 а А.2 в приложении А.

Опираясь на исследования М.М. Алексеевой, О.А. Бизиковой, А.М. Бородич, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной мы выделили критерии уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи, определили показатели и подобрали диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
«Логическая последовательность установления лексико-смысловых отношений» [8]	– «умение составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам; – умение устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [10]	Диагностическая методика 1 «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» [10] (автор: В.П. Глухов)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
«Грамматическая правильность речи» [2]	– «умение строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [2]	Диагностическая методика 2 «Выявление особенностей построения связной речи» [2] (автор: В.К. Воробьева)
«Точность речи» [19]	– «умение пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание» [10]	Диагностическая методика 3 «Пересказ текста» [10] (автор: В.П. Глухов)
«Разнообразие языковых средств» [2]	– «умение употреблять сравнения, в которых актуализируется сопоставление по признаку и действию; – умение употреблять олицетворения; – умение объяснить значение фразеологических оборотов» [2]	Диагностическая методика 4 «Образно-выразительные средства языка» [2] (4 серии) (автор: Е.В. Безбородова)

Диагностическая методика 1 «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» (автор: В.П. Глухов) [10].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами.

Материал: серия картинок следующего содержания: Мальчик поливает цветы, Девочка ловит бабочку, Мальчик ловит рыбу, Девочка катается на санках, Девочка везет куклу в коляске» [10].

«Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание. Ребенку последовательно показывают каждую серию картинок. В каждой серии ребенка просят составить рассказ по картинкам, которые он видит. При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: Скажи, что здесь нарисовано? При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие: Что делает мальчик (девочка)?

Ответы анализировались в соответствии с критериями оценки результата» [10]:

Низкий уровень (1 балл) – у дошкольника не получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Ребенок может сказать два-три связанных слова, но соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ он не в состоянии.

Средний уровень (2 балла) – у дошкольника частично получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Ребенок может сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено, он не может. Также дошкольник не справляется с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом.

Высокий уровень (3 балла) – у дошкольника полностью получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Ребенок может полностью описать все, что изображено, описывает детали и свое отношение к картинке. Также дошкольник справляется с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом по просьбе педагога.

Количественные результаты по диагностической методике 1 представлены на рисунке 1 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

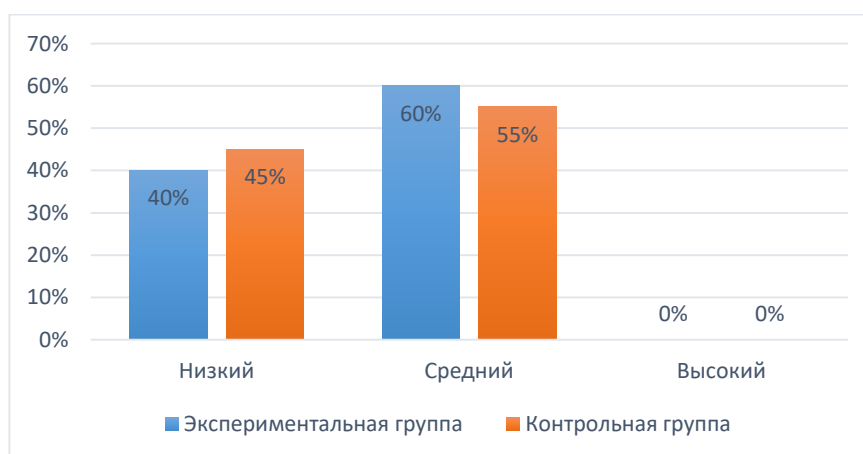


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 (констатирующий этап)

По результатам диагностической методики 1 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 40% детей (8 человек) выявлен низкий уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. Так, у Федора М., Насти Е. и других не получается придумать связного рассказа по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать два-три связанных слова, но соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ они не в состоянии.

60% детей (12 человек) показали средний уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. Так, у Маши А., Димы В. и других частично получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено, они не могут. Также дошкольники не справляются с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом.

«Высокий уровень сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами у детей экспериментальной группы выявлен не был» [10].

По результатам диагностической методики 1 в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) имеют низкий уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. У дошкольников не получается придумать связного рассказа по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать два-три связанных слова, но соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ они не в состоянии.

55% детей (11 человек) показали средний уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. Так, у Саши А., Оли Е. и других частично получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать одно-два связанных по смыслу предложения,

которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено, они не могут. Также дошкольники не справляются с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом.

«Высокий уровень сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами у детей контрольной группы выявлен не был» [10].

Диагностическая методика 2 «Выявление особенностей построения связной речи» (автор: В.К. Воробьева) [2].

«Цель: выявление уровня сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [2].

«Материал: серия сюжетных картинок.

Исследования проводится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание: ребенку предлагается самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития события и составить рассказ» [2].

«Ответы анализировались в соответствии с критериями оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке с помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок может самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [2].

Количественные результаты по диагностической методике 2 представлены на рисунке 2 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

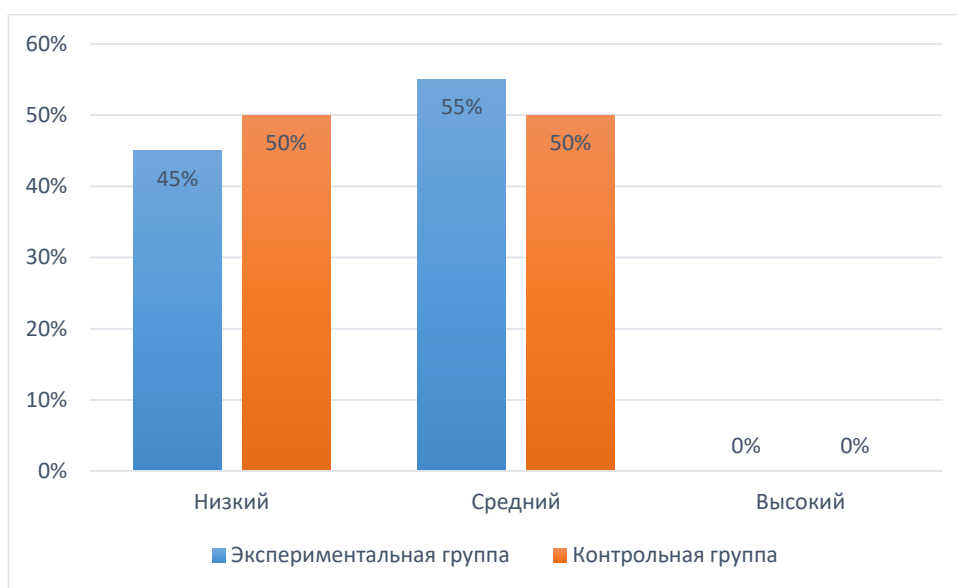


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 (констатирующий этап)

По результатам диагностической методики 2 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень сформированности умения строить связное сообщение. Так, Федор М., Настя Е. и другие дети «не могут самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [2].



55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень сформированности умения строить связное сообщение. Так, Маша Б., Дима В. и другие дети «могут разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке с помощью взрослого» [2].

По результатам диагностической методики 2 в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности умения строить связное сообщение. Дети не могут самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке.

50% детей (10 человек) «демонстрируют средний уровень сформированности умения строить связное сообщение. Так, Саша Н., Оля Е. и другие могут разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке с помощью взрослого» [2].

Диагностическая методика 3 «Пересказ текста» [10] (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание.

Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком» [10].

«Содержание: ребенку дважды прочитывается текст русской народной сказки Теремок; «перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. Инструкция: послушай и перескажи.

Ответы анализировались в соответствии с критериями оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дошкольник не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста» [10]. Формирует короткие, из 2-3 слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не может, детали в изложении сути рассказа отсутствуют.

Средний уровень (2 балла) – дошкольник может частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формирует средние по длине, из 4-5 слов, предложения, может составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей.

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник может полностью произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формирует длинные, более 6 слов, предложения, может составить из них связный пересказ, добавляет детали, описания, свое мнение по поводу поведения героев сказки.

Количественные результаты по диагностической методике 3 представлены на рисунке 3 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

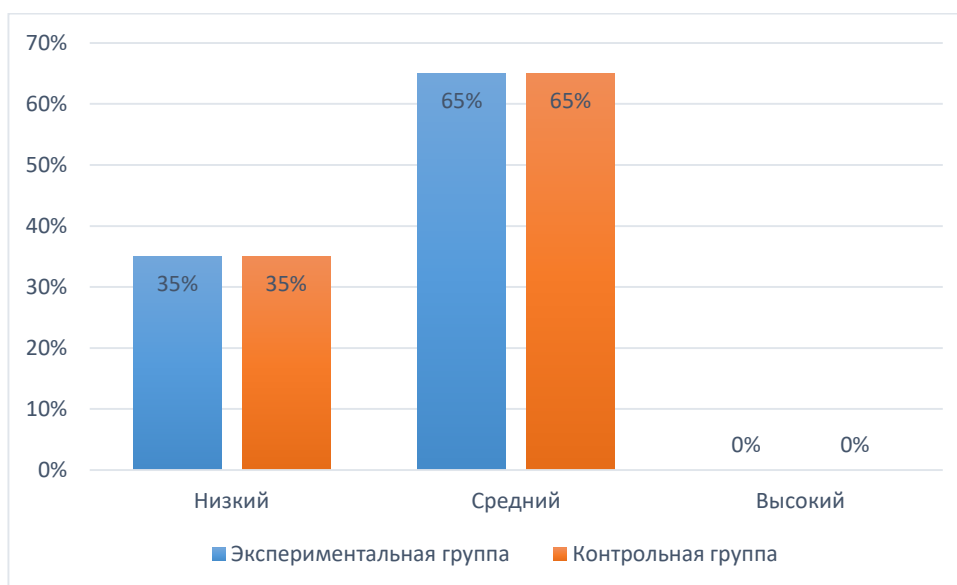


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 (констатирующий этап)

По результатам диагностической методики 3 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) выявлен низкий уровень сформированности умения «пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание» [10]. Так, Федор М., Настя Е. и другие не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют короткие, из 2-3 слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не могут, детали в изложении сути рассказа отсутствуют.

65% детей (13 человек) показали средний уровень сформированности умения «пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание» [10]. Так, Маша Б., Дима В. и другие могут частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют средние по длине, из 4-5 слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей.

Высокий уровень сформированности умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание у детей экспериментальной группы выявлен не был.

По результатам диагностической методики 3 в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) выявлен «низкий уровень сформированности умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание» [10]. Дети не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют короткие, из 2-3 слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не могут, детали в изложении сути рассказа отсутствуют.

65% детей (13 человек) показали «средний уровень сформированности умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание» [10]. Так, Саша А., Оля Е. и другие могут частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют средние по длине, из 4-5 слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей.

«Высокий уровень сформированности умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание у детей контрольной группы выявлен не был» [10].

Диагностическая методика 4 «Образно-выразительные средства языка» [2] (автор: Е.В. Безбородова).

«Цель: выявление уровня владения детьми разнообразием языковых средств.

Оборудование: диктофон.

Исследование проводилось в форме индивидуальной беседы, при этом все ответы детей записывались на диктофон:

Серия 1. Понимание сравнений, в которых актуализируется сопоставление по признаку.

Речевой материал: как небо, как солнце, как шар, как мышка, как камень, как поросенок» [2].

«Инструкция ребенку: Подбери слова-признаки: если о предмете говорят «как снег», то он какой? Задание предполагает подбор признака (в данном случае признаком является определение), по которому сравнивается предмет; учитывается возможность нескольких вариантов ответов, например, как снег белый, холодный, пушистый» [2].

«Серия 2. Понимание сравнений, в которых актуализируется сопоставление по действию.

Речевой материал: как слон, как зверь, как ветер, как мячик» [2].

«Инструкция ребенку: Подбери слово-действие: что можно делать как слон? Задание предполагает подбор признака (в данном случае признаком сравнения является действие), по которому сравнивается предмет, например, как слон можно топтать» [2].

«Серия 3. Использование олицетворений в условиях предъявления в широком контексте.

Речевой материал содержит глаголы, которые употребляются: в прямом и переносном значениях, только в переносном значении.

Глаголы, которые употребляются: в прямом и переносном значениях:

- Из-за тучи солнышко (что сделало?);
- Ветки красной рябины к нам в окно (что делают?);
- На грядке помидоры уже (что сделали?);
- Настенные часы (что делают?);
- Молния на небе (что делает?).

Глаголы, которые употребляются только в переносном значении:

- Солнечный зайчик по стене (что делает?);
- Узоры на стекле мороз (что делает?)» [2].

«Инструкция ребенку: Я начну предложение, а ты его закончи» [2].

«Серия 4. Соотнесение фразеологического выражения с ситуацией.

Речевой материал: каменное сердце, золотые руки, витать в облаках, льет как из ведра, жить как кошка с собакой, две капли воды, как рыба в воде, красный как рак» [2].

«Инструкция ребенку: Когда так говорят? Например, жить как кошка с собакой – постоянно ссориться» [2].

«Серия 5. Объяснение значения фразеологических оборотов в контексте предложения.

Речевой материал. У этого человека было каменное сердце. У моей мамы золотые руки. Маша весь урок витала в облаках. На улице весь день льет как из ведра. Они жили вместе как кошка с собакой. Миша и Коля как две капли воды. Катя была в новом классе как рыба в воде. Вадим обманул бабушку и покраснел как рак» [2].

«Инструкция ребенку: Объясни, что это значит? Например, собака залаяла, и девочка задрожала как осиновый лист – она испугалась» [2].

Ответы анализировались в соответствии с критериями оценки результата.

Низкий уровень (4-6 баллов) – дошкольник не демонстрирует навыка употребления олицетворений или сравнений. Он не может подобрать ни одного слова-признака даже после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумать не в состоянии. Дошкольник не понимает и не может пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, не в состоянии понять значения фразеологизмов в контексте законченного предложения.

Средний уровень (7-9 баллов) – дошкольник демонстрирует частичные навыки употребления олицетворений или сравнений. Он может подобрать одно-два слова-признака после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывает только после вмешательства взрослого. Дошкольник не понимает и не может пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, однако в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

Высокий уровень (10-12 баллов) – дошкольник демонстрирует полностью сформированные навыки употребления олицетворений или сравнений. Он может подобрать более трех слов-признаков без наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывает сам. Дошкольник понимает и может полностью верно пояснить взрослому фразеологические обороты, также он в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

Количественные результаты по диагностической методике 4 представлены на рисунке 4 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

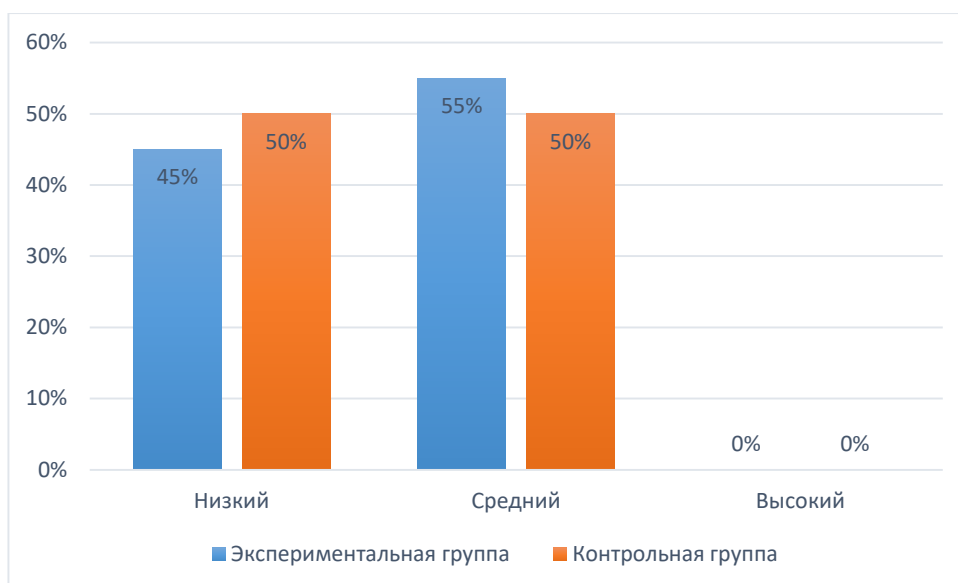


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 (констатирующий этап)

По результатам диагностической методики 4 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) выявлен низкий уровень владения разнообразием языковых средств. Так, Федор М., Настя Е. и другие не демонстрируют навыка употребления олицетворений или сравнений. Они не могут подобрать ни одного слова-признака даже после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумать не в состоянии. Дошкольники не понимают и не могут пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, не в состоянии понять значения фразеологизмов в контексте законченного предложения.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень владения разнообразием языковых средств. Так, Маша Б., Дима В. и другие демонстрируют частичные навыки употребления олицетворений или сравнений. Они могут подобрать одно-два слова-признака после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывают только после вмешательства взрослого. Дошкольники не понимают и не могут пояснить

взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, однако в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

Высокий уровень владения разнообразием языковых средств у детей экспериментальной группы выявлен не был.

По результатам диагностической методики 4 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) выявлен низкий уровень владения разнообразием языковых средств. Дети не демонстрируют навыка употребления олицетворений или сравнений. Они не могут подобрать ни одного слова-признака даже после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумать не в состоянии. Дошкольники не понимают и не могут пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, не в состоянии понять значения фразеологизмов в контексте законченного предложения.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень владения разнообразием языковых средств. Так, Саша Н., Оля Е. и другие демонстрируют частичные навыки употребления олицетворений или сравнений. Они могут подобрать одно-два слова-признака после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывают только после вмешательства взрослого. Дошкольники не понимают и не могут пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, однако в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

Высокий уровень владения разнообразием языковых средств у детей контрольной группы выявлен не был.

После проведения всех диагностических методик были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, на рисунке 5 и в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.



Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

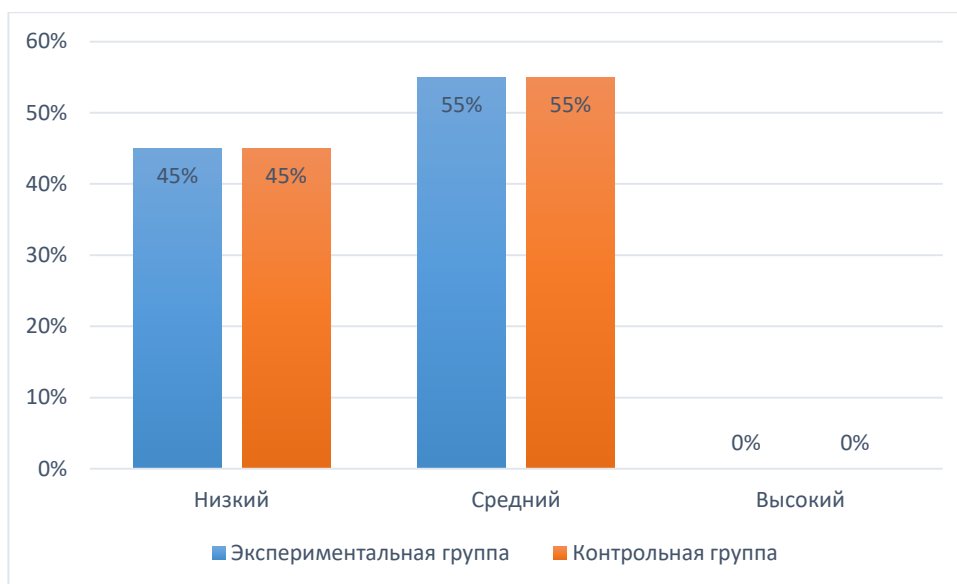


Рисунок 5 – Сравнение количественных результатов исследования уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в контрольной и экспериментальной группах

Нами были охарактеризованы три уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (7-12 баллов). К этому уровню мы условно отнесли по 9 детей (45%) в экспериментальной и контрольной группах. У детей не получается придумать связного рассказа по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать два-три связанных слова, но соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ они не в состоянии. Дошкольники не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют короткие, из 2-3 слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не могут, детали в изложении сути рассказа

отсутствуют. Дошкольники не демонстрируют навыка употребления олицетворений или сравнений. Они не могут подобрать ни одного слова-признака даже после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумать не в состоянии. Дошкольники не понимают и не могут пояснить фразеологические обороты даже после подсказки педагога, не в состоянии понять значения фразеологизмов в контексте законченного предложения.

Средний уровень (13-16 баллов). К этому уровню мы условно отнесли по 11 детей (45%) в экспериментальной и контрольной группах. У детей частично получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено, они не могут. Также дошкольники не справляются с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом. Дошкольники могут частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют средние по длине, из 4-5 слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, но неполный, без деталей. Дошкольники демонстрируют частичные навыки употребления олицетворений или сравнений. Они могут подобрать одно-два слова-признака после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывают только при помощи педагога. Дошкольники понимают и могут пояснить фразеологические обороты только после подсказки педагога, однако не всегда в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

Высокий уровень (17-21 баллов). На этапе констатирующего эксперимента выявлен не был. У детей полностью получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Дети могут полностью описать все, что изображено на картинке, описывают детали и свое отношение к картинке. Также дошкольники справляются с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом по просьбе педагога. Дошкольники могут полностью произвести пересказ хорошо

знакомого текста. Формируют длинные, более 6 слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, добавляют детали, описания, свое мнение по поводу поведения героев рассказа. Дошкольники демонстрируют навыки употребления олицетворений или сравнений. Они могут подобрать более трех слов-признаков без наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывают сами. Дошкольники понимают и могут самостоятельно и полностью верно пояснить фразеологические обороты, также они в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

Опираясь на результаты, полученные на констатирующем этапе, мы разработали содержание работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.

## **2.2 Содержание работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания**

Мы предположили, что развитие у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания возможно, если:

- разработан комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания;
- мероприятия с использованием творческого рассказывания включены в режимные моменты при организации совместной деятельности детей и педагога.

Сначала нами был разработан комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей 5-6 лет в процессе творческого рассказывания. Данный комплекс мероприятий представлен в таблице В.1 в приложении В.

Далее нами были включены мероприятия с использованием творческого рассказывания в режимные моменты при организации совместной деятельности детей и педагога.

Например, в ходе прогулки нами было организовано придумывание продолжения рассказа «Как Коля шапку потерял». Сначала педагог прочитал детям начало рассказа, затем спросил: «Дети, кто главный герой рассказа? Как вы думаете, что было дальше? Для того, чтобы придумать окончание рассказа, давайте напишем план того, о чем будем рассказывать». Далее педагог составила план рассказа, и дети попытались придумать окончание рассказа. Отметим, что в первый раз они не справились с данным заданием. Федор М. придумал такое продолжение: «Потом шапка нашлась, и все». Педагог предложил придумать более подробное продолжение, но мальчик не смог этого сделать. Тогда педагог придумала продолжение сама: «Коля обнаружил, что потерял шапку, и очень расстроился, потому что без шапки зимой холодно. Она стал вспоминать, где мог ее обронить, и вспомнил, что снимал ее после того, как катался с горки. Коля бегом бросился к горке, и точно – шапка лежала возле нее. Он очень обрадовался и поспешил домой».

В ходе игр и детских видов деятельности нами было организовано придумывание продолжения сказки «Как медведь рыбу ловил». Сначала педагог прочитал детям начало сказки, затем спросил: «Дети, кто главный герой сказки? Как вы думаете, что было дальше? Для того, чтобы придумать окончание сказки, давайте напишем план того, о чем будем рассказывать». Далее педагог составила план сказки, и дети попытались придумать ее окончание. У детей это получилось лучше, чем на первом занятии. Так, Милана А. придумала следующее продолжение: «Медведь не смог поймать рыбу, расстроился и пошел спать в берлогу». Олег Е. сказал: «Медведь не поймал рыбу, потому что он свалился в реку и весь вымок. Потом он вылез оттуда, обсох о пошел кушать мед».

В ходе игр и детских видов деятельности нами было организовано придумывание продолжения сказки «Мое любимое время года». Сначала педагог прочитал детям начало сказки, затем спросил: «Дети, а какое ваше любимое время года? Что вы можете рассказать о нем? Для того, чтобы придумать окончание рассказа, давайте напишем план того, о чем будем рассказывать». Далее педагог составила план, и дети попытались придумать окончание рассказа. У детей это получилось лучше, чем на втором занятии. Так, Милана А. придумала следующее продолжение: «Мое любимое время года – лето. Летом тепло, можно купаться и много гулять». Олег Е. сказал: «Я люблю зиму. Зимой много снега, можно лепить снеговика, кататься с горки».

В ходе игр и детских видов деятельности нами было организовано придумывание продолжения сказки «Три медведя в волшебном королевстве». Сначала педагог прочитал детям начало сказки, затем спросил: «Дети, кто главный герой сказки? Как вы думаете, что было дальше? Для того, чтобы придумать окончание сказки, давайте напишем план того, о чем будем рассказывать». Далее педагог составила план сказки, и дети попытались придумать ее окончание. У детей это получилось лучше, чем на предыдущем занятии. Так, Милана А. придумала следующее продолжение: «Медведь стал править зверями, и сначала у него получалось не очень, звери его боялись. Но потом звери поняли, что медведь добрый, и в волшебном королевстве все стало хорошо».

В ходе игр и детских видов деятельности нами было организовано придумывание продолжения сказки «Подарок для Деда Мороза». Сначала педагог прочитал детям начало сказки, затем спросил: «Дети, кто главный герой сказки? Как вы думаете, что было дальше? Для того, чтобы придумать окончание сказки, давайте напишем план того, о чем будем рассказывать». Далее педагог составила план сказки, и дети попытались придумать ее окончание. У детей это получилось лучше, чем на предыдущем занятии. Так,

Михаил К. придумал следующее продолжение: «Дед Мороз очень грустил, что он всем дарит подарки, а ему никто не дарит. Но мальчик Миша заметил, что Дед Мороз грустит, и сделал ему подарок своими руками – красивую снежинку». Тамара О. придумала такое продолжение сказки: «И тогда Дед Мороз решил, что устроит себе праздник сам. Ведь он взрослый, у него есть деньги на подарки! Он пошел в магазин и купил себе все, что хотел, и ему стало весело».

В ходе игр и детских видов деятельности нами было организовано сочинение сказки о зиме. Сначала педагог с детьми рассматривали картинки о зиме, затем педагог сказал: «Дети, давайте сами придумаем сказку о зиме. Для того, чтобы придумать сказку, давайте напишем план того, о чем будем рассказывать». Далее педагог составила план сказки, и дети попытались ее придумать. У детей это получилось не очень хорошо, они никак не могли придумать начало сказки. Так, Михаил К. молчал на просьбу педагога придумать сказку, и тогда педагог начала ее сама: «Дело было зимой. Бежал по лесу зайчик. Миша, что могло приключиться с ним?». Михаил продолжил: «Он не заметил под снегом яму, и в не провалился. Ему было очень холодно, он звал на помощь, и тогда прибежал другой зайчик, его друг, и помог ему вылезти из ямы». Тамара О. придумала такую сказку: «Жила-была зима, и ей стало скучно, что в мороз все сидят дома и не выходят поиграть. Тогда она насыпала побольше снега и сделала его мягким, чтобы лепились снеговики. Дети это увидели, выбежали лепить снеговиков, и всем было весело – и зиме, и детям».

В ходе игр и детских видов деятельности нами было организовано придумывание продолжения сказки «Про елку и елочку». Сначала педагог прочитал детям начало сказки, затем спросил: «Дети, кто главный герой сказки? Как вы думаете, что было дальше? Для того, чтобы придумать окончание сказки, давайте напишем план того, о чем будем рассказывать». Далее педагог составила план сказки, и дети попытались придумать ее

окончание. У детей это получилось лучше, чем на предыдущем занятии. Так, Милана А. придумала следующее продолжение: «Елочки росли в лесу, и им было очень хорошо и весело вместе друг с другом».

В ходе игр и детских видов деятельности нами было организовано сочинение рассказа по опорным словам: ежик, яблоко, полянка, заяц, солнышко. Сначала педагог с детьми рассматривали картинки с данными персонажами, затем педагог сказал: «Дети, давайте сами придумаем сказку о ежике, зайце и яблоке. Для того, чтобы придумать сказку, давайте напишем план того, о чем будем рассказывать». Далее педагог составила план сказки, и дети попытались ее придумать. У детей это получилось не очень хорошо, они никак не могли придумать начало сказки. Так, Михаил К. молчал на просьбу педагога придумать сказку, и тогда педагог начала ее сама: «Дело было осенью. Бежал по лесу зайчик, а на поляне лежало яблоко. Миша, что могло приключиться с ним?». Михаил продолжил: «Тогда заяц поднял яблоко и решил поделиться им со своим другом ежиком. Яблоко было большое и сладкое, они съели его с удовольствием».

Успешность проведенной нами работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания мы проследим в ходе проведения контрольного этапа эксперимента.

### **2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи**

Цель контрольного этапа: выявить уровень развития у детей 5-6 лет связной монологической речи.

На контрольном этапе мы использовали диагностический материал, представленный в параграфе 2.1. Обратимся к результатам исследования, полученным на контрольном этапе.

Диагностическая методика 1 «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» (автор: В.П. Глухов) [10].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами на контрольном этапе» [10, с.42].

Количественные результаты по диагностической методике 1 представлены на рисунке 6 и в таблицах Г.1 и Г.2 в приложении Г.

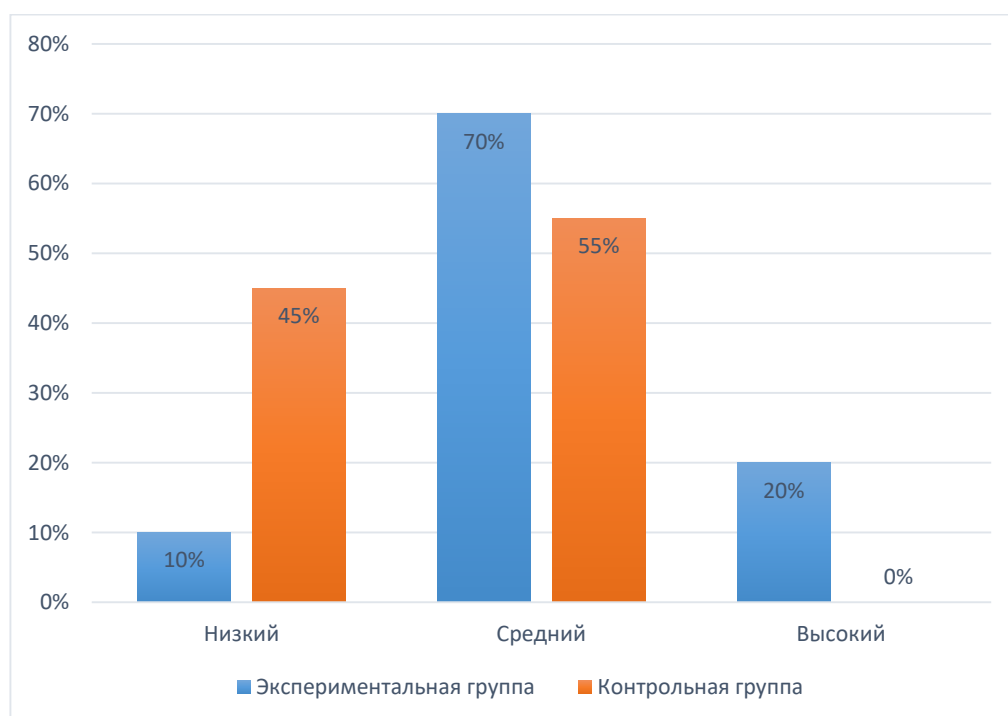


Рисунок 6 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на контрольном этапе

«По результатам диагностической методики 1 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человека) низкий уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. Так, у Федора М., Насти Е. и других детей» [10] не получается придумать связного рассказа по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать два-три связанных слова, но



соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ они не в состоянии.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. Так, у Маши А., Димы В. и других частично получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено, они не могут. Также дошкольники не справляются с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. Так, у Димы В. и других полностью получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Ребенок может полностью описать все, что изображено, описывает детали и свое отношение к картинке. Также дошкольник справляется с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом по просьбе педагога.

«По результатам диагностической методики 1 в контрольной группе выявлено следующее» [10].

45% детей (9 человека) низкий уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. У дошкольников не получается придумать связного рассказа по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать два-три связанных слова, но соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ они не в состоянии.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам. Так, у Саши А., Оли Е. и других частично получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Дети могут сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что

изображено, они не могут. Также дошкольники не справляются с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом.

Диагностическая методика 2 «Выявление особенностей построения связной речи» (автор: В.К. Воробьева) [2].

«Цель: выявление уровня сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке на контрольном этапе» [2, с. 33].

Количественные результаты по диагностической методике 2 представлены на рисунке 7 и в таблицах Г.1 и Г.2 в приложении Г.

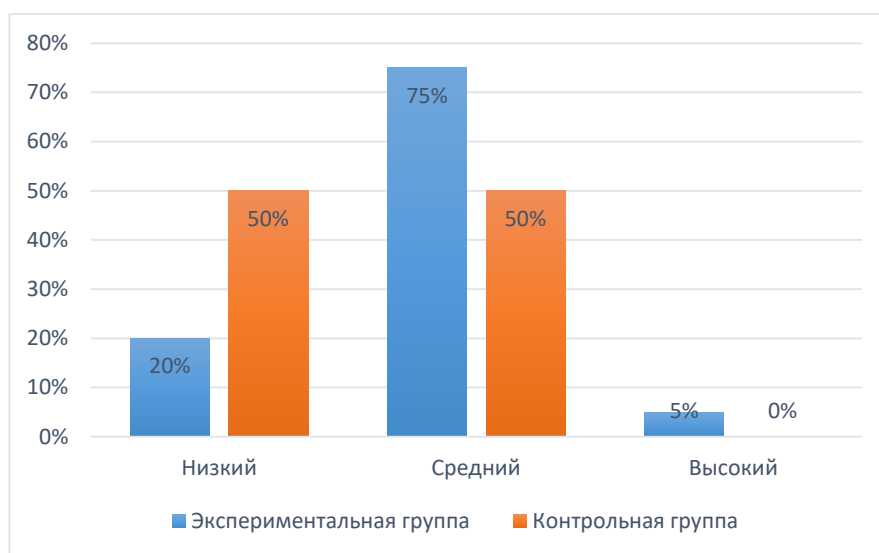


Рисунок 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на контрольном этапе

«По результатам диагностической методики 2 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) низкий уровень сформированности умения строить связное сообщение. Так, Федор М., Настя Е. и другие не могут самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности

логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [2].

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень сформированности умения строить связное сообщение. Так, Маша Б., Дима В. и другие могут разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке с помощью взрослого.

«10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень сформированности умения строить связное сообщение. Так, Дима В. и другие могут самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [2].

По результатам диагностической методики 2 в «контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности умения строить связное сообщение. Дети не могут самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [2].

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень сформированности умения строить связное сообщение. Так, Саша Н., Оля Е. и другие могут разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке с помощью взрослого.

Диагностическая методика 3 «Пересказ текста» [10] (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание на контрольном этапе» [10].

Количественные результаты по диагностической методике 3 представлены на рисунке 8 и в таблицах Г.1 и Г.2 в приложении Г.

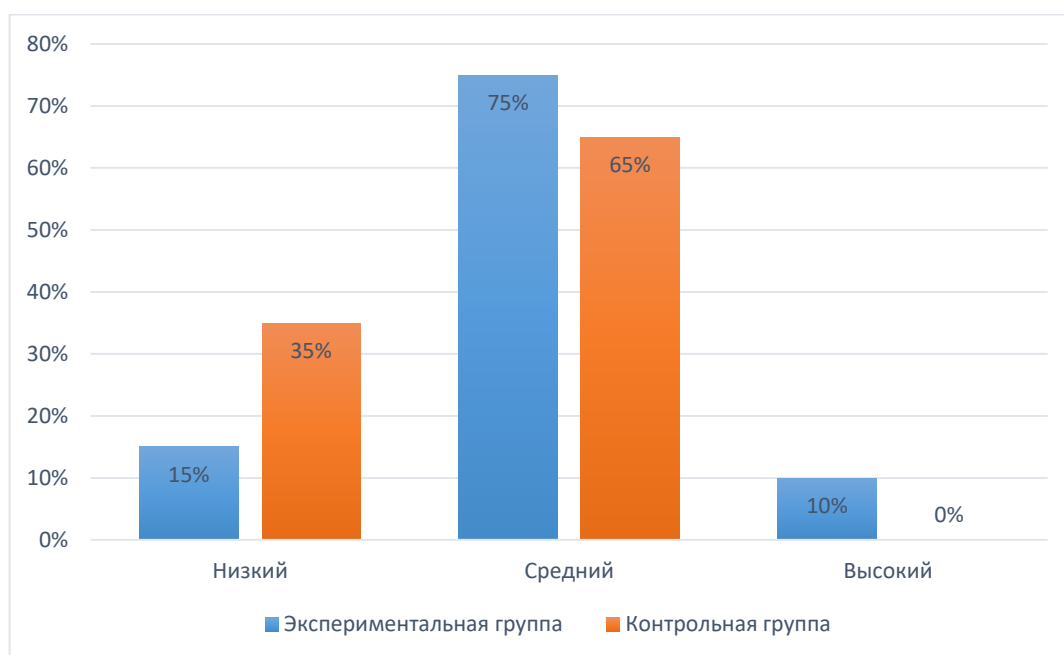


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на контрольном этапе

«По результатам диагностической методики 3 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) выявлен низкий уровень сформированности умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание» [10]. Так, Федор М., Настя Е. и другие не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют короткие, из

двух-трех слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не могут, детали в изложении сути рассказа отсутствуют.

У 75% детей (15 человек) выявлен средний уровень сформированности умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание. Так, Маша Б., Дима В. и другие могут частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют средние по длине, из 4-5 слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей.

10% детей (2 человека) продемонстрировали высокий уровень умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание. Так, Дима В. и другие могут полностью произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют длинные, более 6 слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, добавляют детали, описания, свое мнение по поводу поведения героев сказки.

По результатам диагностической методики 3 в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) выявлен низкий уровень сформированности умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание. Дети не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют короткие, из 2-3 слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не могут, детали в изложении сути рассказа отсутствуют.

У 65% детей (13 человек) выявлен средний уровень сформированности умения пересказывать знакомый текст, полно и точно отражая его содержание. Так, Саша А., Оля Е. и другие могут частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют средние по длине, из 4-5 слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей.

Диагностическая методика 4 «Образно-выразительные средства языка» (автор: Е.В. Безбородова) [2].

«Цель: выявление уровня владения детьми разнообразием языковых средств на контрольном этапе» [2].

Количественные результаты по диагностической методике 4 представлены на рисунке 9 и в таблицах Г.1 и Г.2 в приложении Г.

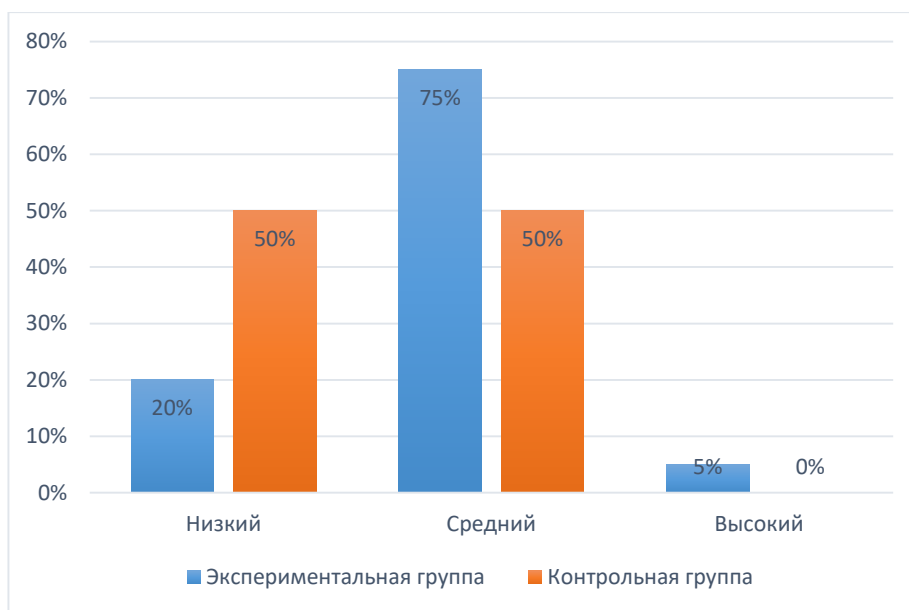


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на контрольном этапе

«По результатам диагностической методики 4 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) низкий уровень владения детьми разнообразием языковых средств. Так, Федор М., Настя Е. и другие дети» [2] не демонстрируют навыка употребления олицетворений или сравнений. Они не могут подобрать ни одного слова-признака даже после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумать не в состоянии. Дошкольники не понимают и не могут пояснить взрослому фразеологические

обороты даже после подсказки педагога, не в состоянии понять значения фразеологизмов в контексте законченного предложения.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень владения разнообразием языковых средств. Так, Маша Б., Дима В. и другие демонстрируют частичные навыки употребления олицетворений или сравнений. Они могут подобрать одно-два слово-признака после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывают только после вмешательства взрослого. Дошкольники не понимают и не могут пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, однако в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень владения разнообразием языковых средств. Так, Дима В. демонстрирует полностью сформированные навыки употребления олицетворений или сравнений. Он может подобрать более трех слов-признаков без наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывает сам. Дошкольник понимает и может полностью верно пояснить взрослому фразеологические обороты, также он в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

По результатам диагностической методики 4 в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень владения разнообразием языковых средств. Дети не демонстрируют навыка употребления олицетворений или сравнений. Они не могут подобрать ни одного слова-признака даже после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумать не в состоянии. Дошкольники не понимают и не могут пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, не в состоянии понять значения фразеологизмов в контексте законченного предложения.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень владения разнообразием языковых средств. Так, Саша Н., Оля Е. и другие демонстрируют частичные навыки употребления олицетворений или сравнений. Они могут подобрать одно-два слово-признака после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывают только после вмешательства взрослого. Дошкольники не понимают и не могут пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, однако в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

Высокий уровень владения разнообразием языковых средств у детей контрольной группы выявлен не был.

После проведения всех диагностических методик на этапе контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 3, на рисунке 10, а также в таблицах Г.1 и Г.2 в приложении Г.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов состояния уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи на контрольном этапе

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что дети 5-6 лет в экспериментальной группе показала существенное повышение уровня развития связной монологической речи, что проявляется в снижении числа детей с низким уровнем до 20% и повышения доли детей, имеющих средний уровень до 70% (прирост составил 15%). Стоит отметить также, что в экспериментальной группе у 10% детей выявлен высокий уровень развития связной монологической речи, хотя ранее данный показатель был равен нулю. При этом показатели контрольной группы остались без изменений, что



позволяет говорить об успешности проведенной работы на формирующем этапе исследования.

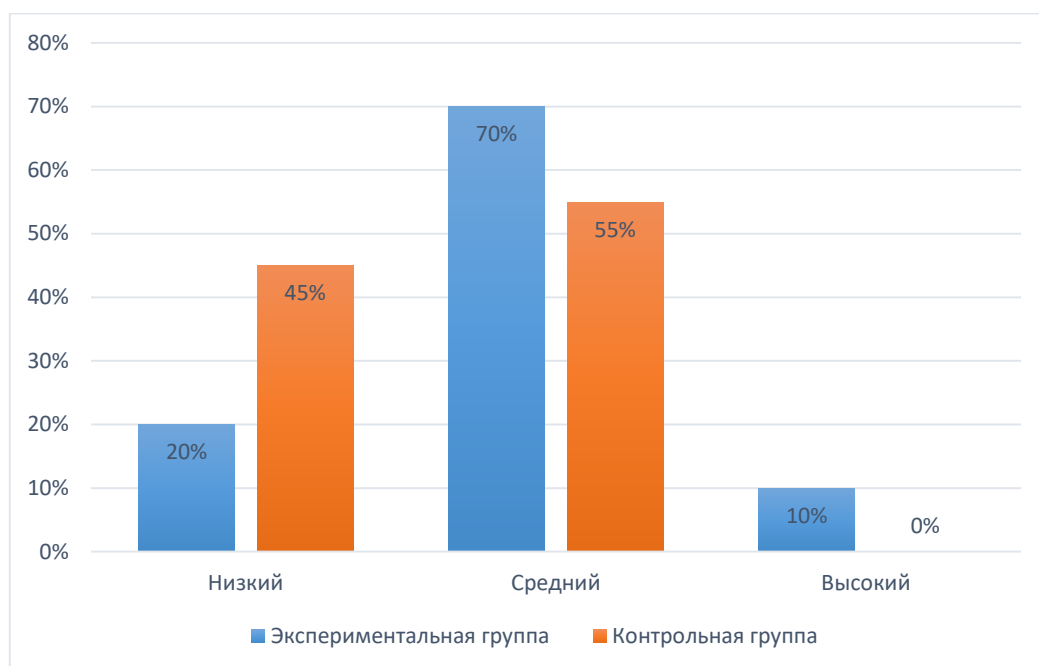


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования уровня развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе

По итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе «установлено, что низкий уровень развития у связной монологической речи был диагностирован у 45% детей 5-6 лет» [2]. У детей не получалось придумать связного рассказа по любой из предложенных картинок. Дети могли сказать два-три связанных слова, но соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ они были не в состоянии. Дошкольники были не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Могли сказать короткие, из 2-3 слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не могли, детали в изложении сути рассказа отсутствовали. Дошкольники не демонстрировали навыки употребления олицетворений или сравнений. Они не могли подобрать ни одного слова-признака даже после наводящих вопросов педагога, слова-

действия также придумать были не в состоянии. Дошкольники не понимали и не могли пояснить фразеологические обороты даже после подсказки педагога, не в состоянии были понять значения фразеологизмов в контексте законченного предложения.

Средний уровень развития связной монологической речи на констатирующем этапе был выявлен у 55% детей 5-6 лет. У детей частично получалось придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Дети могли сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывали часть картинки, но полностью описать все, что изображено на картинке, они не могли. Также дошкольники не справлялись с заданием связать несколько картинок одним полноценным рассказом. Дети могли частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Могли сказать средние по длине, из 4-5 слов, предложения, составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей. Дети демонстрировали частичные навыки употребления олицетворений или сравнений. Они могли подобрать одно-два слово-признака после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывали только после помощи педагога. Дети понимали и могли пояснить фразеологические обороты только после подсказки педагога, могли понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

«Эти показатели на констатирующем этапе были одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня выявлено не было.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.

Нами было доказано, что развитие у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания возможно, если:

– разработан комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания» [23];

– мероприятия с использованием творческого рассказывания включены в режимные моменты при организации совместной деятельности детей и педагога.

Мероприятия с использованием творческого рассказывания были включены в режимные моменты при организации совместной деятельности детей и педагога.

Успешность проведенной нами работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания мы проследим в ходе проведения контрольного этапа эксперимента.

На контрольном этапе проведения исследования была отмечена динамика уровня развития связной монологической речи у детей 5-6 лет экспериментальной группы:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 25%;
- количество детей с низким уровнем увеличилось на 15%
- количество детей с высоким уровнем составило 10%.

Это свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи исследования решены, гипотеза исследования доказана.

## Заключение

В ходе изучения теоретических аспектов проблемы развития у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания мы выявили, что речь – одна из важнейших высших психических функций, присущая лишь человеку. Связная речь представляет собой практическое овладение родным языком, в котором реализуется умение самостоятельно использовать синтаксические конструкции при построении предложений и фраз, опираясь на грамматический строй речи, его словарный состав и звуковой строй. В процессе речевого развития ребенок осваивает диалогическую речь, а затем более сложную форму – монологическую. Монологической речью называют такой вид связной речи, при котором наблюдается подробное, длительное высказывание одного человека, в ходе которого происходит сообщение о фактах или явлениях окружающего мира. Процесс овладения связной речью является и целью, и средством практического овладения языком.

При развитии у детей 5-6 лет связной монологической речи через творческое рассказывание можно использовать, как определенное художественное произведение, так и импровизацию.

На констатирующем этапе установлено, что низкий уровень развития у детей 5-6 лет связной монологической речи можно диагностировать у 45% детей. У дошкольника не получается придумать связного рассказа по любой из предложенных картинок. Ребенок может сказать два-три связанных слова, но соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ он не в состоянии. Дошкольник не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формирует короткие, из 2-3 слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не может, детали в изложении сути рассказа отсутствуют. Дошкольник не демонстрирует навыка употребления олицетворений или сравнений. Он не может подобрать ни одного слова-

признака даже после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумать не в состоянии. Дошкольник не понимает и не может пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, не в состоянии понять значения фразеологизмов в контексте законченного предложения.

Средний уровень развития у детей 5-6 лет связной монологической речи выявлен у 55% детей данной возрастной группы. У дошкольника частично получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Ребенок может сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено, он не может. Также дошкольник не справляется с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом. Дошкольник может частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формирует средние по длине, из 4-5 слов, предложения, может составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей. Дошкольник демонстрирует частичные навыки употребления олицетворений или сравнений. Он может подобрать одно-два слово-признака после наводящих вопросов педагога, слова-действия также придумывает только после вмешательства взрослого. Дошкольник не понимает и не может пояснить взрослому фразеологические обороты даже после подсказки педагога, однако в состоянии понять значения и объяснить фразеологизмы в контексте законченного предложения.

«Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания.

Нами было доказано, что развитие у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе творческого рассказывания возможно, если:

– разработан комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания» [23];

– мероприятия с использованием творческого рассказывания включены в режимные моменты при организации совместной деятельности детей и педагога.

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что дети 5-6 лет экспериментальной группы показали существенное повышение уровня развития связной монологической речи, что проявляется в снижении числа детей с низким уровнем до 20% и повышении доли детей среднего уровня до 70% (прирост составил 15%). Стоит отметить также, что в экспериментальной группе установлено 10% детей, которые обладают высоким уровнем развития связной монологической речи, хотя ранее данный показатель был равен нулю. При этом показатели контрольной группы остались без изменений, что позволяет говорить об успешности проведенной работы на формирующем этапе исследования.

Это свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи исследования решены, гипотеза исследования доказана.

## Список используемой литературы

1. Авитиди М. О развитии монологической речи // Дошкольное воспитание. 2017. № 12. С. 36–39.
2. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М. : Академия, 2016. 400 с.
3. Алексеева М. М., Ушакова О. С. Взаимосвязь задач речевого развития детей на занятиях. М. : Слово, 2017. 204 с.
4. Анисимова Л. Н. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР // Логопед. 2019. № 7. С. 72–79.
5. Башмакова С. Б. Развитие монологической речи у старших дошкольников // Актуальные вопросы психологии. 2017. № 13. С. 6–11.
6. Блинова Е. П. Особенности монолога-описания у старших дошкольников // Образование и педагогика: теория и практика : сб. материалов Всеросс. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2020. С. 374–375.
7. Болотова Т. В. Формирование описательно-повествовательной формы речи у детей дошкольного возраста средствами артпедагогики // Логопед в детском саду. 2016. № 2. С. 18–25.
8. Бородич А. М. Методика развития речи детей. М. : Просвещение, 2016. 255 с.
9. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М. : АПН РСФСР, 2015. 472 с.
10. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. М. : АРКТИ. 2014. 168 с.
11. Дьяченко О. М., Лаврентьева Г. В. Психическое развитие дошкольников. М. : Педагогика, 2016. 128 с.
12. Ефимова О. В. Развитие связной описательной речи у детей дошкольного возраста // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2016. № 2 (25). С. 43–47.

13. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебное пособие. Ростов н/Д. : Речь, 2016. 116 с.
14. Киселева О. И. Нетрадиционные методы и приемы обучения старших дошкольников монологической речи // Детский сад: теория и практика. 2021. № 3. С. 60–69.
15. Логинова В. И. Формирование словаря. М. : Слово, 2015. 156 с.
16. Ляховская Ю. С. Особенности словаря дошкольников. М. : Эксмо, 2018. 226 с.
17. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М. : Педагогика–Пресс, 2014. 155 с.
18. Тихеева Е. И. Развитие речи детей: пособие для воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 2018. 211 с.
19. Ушакова О. С. Теория и практика развития речи дошкольника. М. : Сфера, 2019. 322 с.
20. Филичева Т. Б, Соболева А. В. Развитие речи дошкольника. Екатеринбург, 2016. 322 с.
21. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М. : Эксмо, 2017. 211 с.
22. Харламов И. Ф. Педагогика. М. : Гардарики, 2017. 520 с.
23. Шорохова О. А. Речевое развитие ребенка: Анализ программы дошкольного образования. М. : ТЦ Сфера, 2019. 128 с.
24. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Сфера, 2013. 392 с.
25. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах : Избранные психологические труды. М.-Воронеж : Ин-т практич. психологии; МОДЭК, 2019. 416 с.



## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1.Вероника Е.	6 лет 1 месяц	11.Михаил К.	6 лет 8 месяцев
2.Маша А.	5 лет 9 месяцев	12.Матвей О.	6 лет 9 месяцев
3.Марат К.	6 лет 8 месяцев	13.Аня Е.	5 лет 10 месяцев
4.Федор М.	6 лет 9 месяцев	14.Тамара О.	5 лет 2 месяца
5.Настя Е.	5 лет 8 месяцев	15.Анастасия Ч.	6 лет 3 месяца
6.Милана А.	6 лет 2 месяца	16. Асланбек Е.	6 лет 9 месяцев
7.Олег Е.	5 лет 3 месяца	17.Оля О.	6 лет 7 месяцев
8.Станислав К.	6 лет 9 месяцев	18.Саша Е.	5 лет 6 месяцев
9.Дима К.	6 лет 7 месяцев	19.Соня С.	5 лет 11 месяцев
10.Мирон С.	5 лет 6 месяцев	20.Таисия А.	5 лет 9 месяцев

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1.Мирослава Е.	5 лет 9 месяцев	11.Агата К.	6 лет 8 месяцев
2.Степан А.	6 лет	12.Платон А.	6 лет 9 месяцев
3. Стефания В.	5 лет 2 месяца	13.Оля Е.	6 лет
4.Полина Г.	5 лет 3 месяца	14.Ксения Б.	5 лет 2 месяца
5.Дима П.	6 лет 9 месяцев	15.Лаура С.	6 лет 3 месяца
6.Алена А.	6 лет 7 месяцев	16.Стелла А.	6 лет 9 месяцев
7.Саша А.	6 лет 6 месяцев	17.Антон К.	6 лет 7 месяцев
8.Анатолий Ч.	6 лет	18.Владимир С.	5 лет 6 месяцев
9.Любовь А.	5 лет 2 месяца	19.Федор К.	6 лет 9 месяцев
10.Андрей С.	6 лет 3 месяца	20.Дима К.	5 лет 10 месяцев

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание / балл				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1.Вероника Е.	2	2	1	4	7	Низкий
2.Маша А.	2	1	1	7	9	Низкий
3.Марат К.	1	2	2	6	13	Средний
4.Федор М.	2	1	1	5	16	Средний
5.Настя Е.	2	2	2	4	10	Низкий
6.Милана А.	1	1	2	6	8	Низкий
7.Олег Е.	2	2	1	7	8	Низкий
8.Станислав К.	1	1	2	6	15	Средний
9.Дима К.	2	2	3	5	9	Низкий
10.Мирон С.	2	1		4	8	Низкий
11.Михаил К.	1	2	1	6	9	Низкий
12.Матвей О.	2	1	2	7	14	Средний
13.Аня Е.	1	2	2	6	13	Средний
14.Тамара О.	2	1	1	4	15	Средний
15.Анастасия Ч.	3	1	1	4	9	Низкий
16. Асланбек Е.	1	2	2	5	10	Низкий
17.Оля О.	1	1	2	6	8	Низкий
18.Саша Е.	1	2	1	5	15	Средний
19.Соня С.	2	1	1	7	10	Низкий
20.Таисия А.	2	1	2	5	11	Низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание / балл				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1.Мирослава Е.	2	2	1	4	13	Средний
2.Степан А.	1	2	2	7	9	Низкий
3. Стефания В.	2	1	1	6	10	Низкий
4.Полина Г.	2	2	2	5	13	Средний
5.Дима П.	1	2	1	4	15	Средний
6.Алена А.	2	1	2	6	11	Низкий
7.Саша А.	1	2	3	7	10	Низкий
8.Анатолий Ч.	2	1	1	6	11	Низкий
9.Любовь А.	2	2	2	5	14	Средний
10.Андрей С.	1	3	1	4	11	Низкий
11.Агата К.	2	1	2	6	10	Низкий
12.Платон А.	1	1	1	7	9	Низкий
13.Оля Е.	2	1	1	6	16	Средний
14.Ксения Б.	3	2	2	4	13	Средний
15.Лаура С.	1	2	2	4	14	Средний
16.Стелла А.	1	2	2	5	11	Низкий
17.Антон К.	1	1	2	6	15	Средний
18.Владимир С.	2	2	1	4	13	Средний
19.Федор К.	1	2	2	7	9	Низкий
20.Дима К.	2	1	1	6	10	Низкий

## Приложение В

### Комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания

Таблица В.1 – Комплекс мероприятий, направленных на развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания

Режимный момент	Тема	Цель / Задача	Содержание
Прогулка (осень)	«Как Коля шапку потерял»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: развивать умение, составлять рассказ, опираясь на вопросы воспитателя. Формировать представление о структуре рассказа» [5].	Чтение начала рассказа. Вопросы воспитателя. Придумывание продолжения рассказа с помощью воспитателя. Игра «А что было после?».
Игры и детские виды деятельности (осень)	«Как медведь рыбу ловил»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: учить детей самостоятельности в развитии содержания. Развивать умение соблюдать грамматически нормы (согласование существительного и глагола), использовать в рассказах сложные предложения» [5].	Чтение начала рассказа. Вопросы воспитателя. Придумывание сказки на тему «Как медведь рыбу ловил» по плану.
Игры и детские виды деятельности (осень)	«Мое любимое время года»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: обучать детей строить описательные рассказы, обогащая речь детей эпитетами, учить использовать антонимы и синонимы в своей речи» [5].	Рассматривание картин времен года. Придумывание рассказа на тему «Мое любимое время года» по плану, предложенному воспитателем.
Игры и детские виды деятельности (осень)	«Три медведя в волшебном королевстве»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: обучать детей придумывать оригинальный сюжет: вводя знакомых героев в необычные события» [5].	Придумывание сказки на тему «Три медведя в волшебном королевстве» по плану, предложенному воспитателем.

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Режимный момент	Тема	Цель / Задача	Содержание
Игры и детские виды деятельности (зима)	«Подарок для Деда Мороза»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: продолжать развивать умение детей составлять рассказы по заданному сюжету, соблюдая структуру рассказа, развивать желание детей построить рассказ интереснее, подробнее» [5].	Чтение начала рассказа. Вопросы воспитателя. Придумывание сказки на тему «Подарок для Деда Мороза» по плану воспитателя.
Игры и детские виды деятельности (зима)	Сочинение сказки о зиме	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: обучать детей строить описательные рассказы, обогащая речь детей эпитетами, учить использовать антонимы и синонимы в своей речи» [5].	Рассматривание картин с иллюстрациями зимы. Придумывание рассказа на тему «Сказка о зиме» по плану, предложенному воспитателем.
Игры и детские виды деятельности (зима)	«Про елку и елочку»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: продолжать развивать у детей самостоятельность в выборе содержания сказки, развивать умение точного словоупотребления» [5].	Рассматривание картин с иллюстрациями. Придумывание рассказа на тему «Сказка о зиме» по плану, предложенному воспитателем.
Игры и детские виды деятельности (зима, весна)	«Рассказ по опорным словам»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: учить детей составлять рассказ по опорным словам, сохраняя структуру и последовательность, научить детей самостоятельности в развитии сюжета, применять выразительные средства языка, соблюдать грамматические нормы» [5]	«Составление рассказа по опорным словам: ежик, яблоко, полянка, заяц, солнышко» [5].

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Режимный момент	Тема	Цель / Задача	Содержание
Игры и детские виды деятельности (зима, весна)	«Теремок на новый лад»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: научить детей, сохраняя сюжет произведения вводить новых героев» [5].	Изменение героев сказки «Теремок», при сохранении последовательности событий.
Игры и детские виды деятельности (зима, весна)	«Если бы я был (а) мячом»	«Цель: развитие связной монологической речи детей в процессе творческого рассказывания. Задачи: научить детей самостоятельно придумывать сюжет рассказа, активизировать в речи детей глаголы, прилагательные, продолжать развивать умение строить рассказ последовательно, связно» [5].	«Составление рассказа от имени мяча» [5].

## Приложение Г

### Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание / балл				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1.Вероника Е.	2	2	3	5	12	Низкий
2.Маша А.	1	1	3	8	14	Средний
3.Марат К.	3	2	2	9	11	Низкий
4.Федор М.	2	2	3	5	10	Низкий
5.Настя Е.	1	3	2	7	15	Средний
6.Милана А.	2	3	2	6	16	Средний
7.Олег Е.	2	2	2	8	16	Средний
8.Станислав К.	3	3	2	9	15	Средний
9.Дима К.	3	2	3	8	11	Низкий
10.Мирон С.	2	1	1	7	14	Средний
11.Михаил К.	3	2	2	8	14	Средний
12.Матвей О.	2	3	3	6	15	Средний
13.Аня Е.	1	2	2	5	15	Средний
14.Тамара О.	2	3	2	8	16	Средний
15.Анастасия Ч.	3	2	2	7	14	Средний
16. Асланбек Е.	2	2	2	9	15	Средний
17.Оля О.	3	3	2	9	14	Средний
18.Саша Е.	2	2	3	8	15	Средний
19.Соня С.	2	2	2	7	18	Высокий
20.Таисия А.	3	3	2	9	19	Высокий

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание / балл				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1.Мирослава Е.	2	2	1	4	13	Средний
2.Степан А.	2	2	1	7	9	Низкий
3. Стефания В.	1	2	2	6	10	Низкий
4.Полина Г.	2	1	1	5	13	Средний
5.Дима П.	2	2	2	4	15	Средний
6.Алена А.	1	2	1	6	11	Низкий
7.Саша А.	2	1	2	7	10	Низкий
8.Анатолий Ч.	1	2	3	6	11	Низкий
9.Любовь А.	2	1	1	5	14	Средний
10.Андрей С.	2	2	2	4	11	Низкий
11.Агата К.	1	3	1	6	10	Низкий
12.Платон А.	2	1	2	7	9	Низкий
13.Оля Е.	1	1	1	6	16	Средний
14.Ксения Б.	2	1	1	4	13	Средний
15.Лаура С.	3	2	2	4	14	Средний
16.Стелла А.	1	2	2	5	11	Низкий
17.Антон К.	2	2	1	4	13	Средний
18.Владимир С.	2	2	1	7	9	Средний
19.Федор К.	1	2	2	6	10	Низкий
20.Дима К.	2	1	1	5	13	Низкий