

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Взаимосвязь локуса контроля с самооценкой у подростков

Обучающийся

Т.А. Шелаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

В бакалаврской работе изучены особенности взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков. Актуальность исследования обусловлена тем, что существуют некоторые взаимосвязи между локусом контроля и самоотношением в подростковом возрасте.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально определить характер взаимосвязи между локусом контроля и самоотношением у подростков.

В исследовании решается ряд задач: проведение теоретического анализа проблемы взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков; проведение эмпирического исследования локуса контроля в подростковом возрасте; исследование особенностей самоотношения у подростков; обработка и интерпретация результатов исследования с целью выявления характера взаимосвязи между локусом контроля и самоотношением у подростков.

В работе представлен теоретический обзор исследований по изучению локуса контроля и самоотношения в подростковом возрасте. С помощью подобранных методик выявлены особенности взаимосвязи локуса контроля с самоотношением в подростковом возрасте: наличие положительных корреляционных связей экстернального локуса контроля с субъективным неблагополучием, с показателями «закрытость» и «внутренняя конфликтность»; отрицательная корреляционная связь экстернального локуса контроля с уровнем самооценки; наличие положительных корреляционных связей интернального локуса контроля с субъективным благополучием, самооценкой, показателями «самоуверенность», «самопринятие».

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 2 приложений. Текст работы содержит 2 таблицы и 4 рисунка. Объем бакалаврской работы – 45 страниц без приложения.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое изучение взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков	8
1.1 Особенности локуса контроля у подростков	8
1.2 Особенности самоотношения в подростковом возрасте	13
1.3. Исследования взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков.....	20
Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков	23
2.1 Организация и методы исследования	23
2.2 Результаты исследования локуса контроля и самоотношения у подростков	26
2.3 Результаты корреляционного анализа взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков	36
Заключение.....	41
Список используемой литературы.....	43
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	46
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования	47

Введение

К важнейшим задачам современного образования можно отнести воспитание личности, способной к эффективному существованию в мире. Так как общество 21 века отличается динамичностью, стремительным развитием, огромным потоком информации, которая поступает к человеку по нескольким каналам одновременно, когнитивные способности индивида должны быть развиты на самом высочайшем уровне для успешного функционирования в социуме.

Локус контроля – понятие в психологии, характеризующее свойство личности приписывать свои успехи или неудачи только внутренним либо только внешним факторам. Самоотношение же, как характеристика личности, в первую очередь, связано с мотивами и целями ее деятельности. Очевидно, что существуют некоторые взаимосвязи между локусом контроля и самоотношением в подростковом возрасте, однако данный вопрос остается недостаточно изученным.

Подготовка учащихся к самостоятельному совершенствованию своих знаний как одна из центральных задач школы на современном этапе делает особо значимой проблему формирования активной позиции учащегося в учебном процессе, превращения его в подлинного субъекта учебной деятельности. Последнее требует умения всесторонне и объективно оценить особенности своей личности и деятельности, то есть определенного уровня развития самоотношения. Кроме самоотношения, на эффективность учебной деятельности значительное влияние оказывает и локус контроля. В связи с этим исследования, направленные на выявление взаимосвязи между локусом контроля и самоотношением в подростковом возрасте, приобретают чрезвычайную актуальность.

Теоретические основы исследования составляют труды ученых по проблемам развития личности (К.А. Абульханова, К.Р. Агаронян, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Бульгина), о возрастных и индивидуально-

личностных свойствах формирования самооотношения и локуса контроля подростков (А.В. Мудрика, Н.М. Платоновой, М.И. Рожкова, Д.И. Фельдштейн). Проблема взаимосвязи локуса контроля с самооотношением является актуальной на любом этапе обучения ребенка в школе. Ее подробно изучали специалисты-психологи, такие как Р. Бернс, А.А. Реан, Л.И. Божович.

Анализ научной литературы дает нам возможность утверждать, что в настоящее время актуализируется необходимость пристального изучения взаимосвязи между локусом контроля и самооотношением в подростковом возрасте.

Таким образом, нами было выявлено **противоречие** между необходимостью изучения взаимосвязи локуса контроля с самооотношением в подростковом возрасте и недостаточностью исследований по данной проблеме.

Вышесказанное обусловило **проблему исследования:** каков характер взаимосвязи между локусом контроля и самооотношением в подростковом возрасте?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Взаимосвязь локуса контроля с самооотношением у подростков».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально определить характер взаимосвязи между локусом контроля и самооотношением у подростков.

Объект исследования: локус контроля в подростковом возрасте.

Предмет исследования: характер взаимосвязи локуса контроля с самооотношением у подростков.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что существует взаимосвязь локуса контроля с самооотношением у подростков, а именно:

- наличие положительных корреляционных связей экстерального локуса контроля с субъективным неблагополучием, с показателями «закрытость» и «внутренняя конфликтность»;
- отрицательная корреляционная связь экстерального локуса контроля с уровнем самооценки;
- наличие положительных корреляционных связей интернального локуса контроля с субъективным благополучием, самооценкой, показателями «самоуверенность», «самопринятие», «самопривязанность».

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ проблемы взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков.
2. Провести эмпирическое исследование локуса контроля у подростков.
3. Исследовать особенности самоотношения в подростковом возрасте.
4. Обработать и интерпретировать результаты исследования с целью выявления характера взаимосвязи между локусом контроля и самоотношением у подростков.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- исследования локуса контроля в подростковом возрасте (К.А. Абульханова, К.Р. Агаронян, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Бульгина);
- исследования особенностей самоотношения у подростков (А.В. Мудрик, Н.М. Платонова, М.И. Рожкова, Д.И. Фельдштейн);
- исследования взаимосвязи между локусом контроля и самоотношением у подростков (Р. Бернс, А.А. Реан, Л.И. Божович).

Методы исследования.

Теоретические методы – анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования, систематизация и концептуализация научных идей.

Эмпирические методы – констатирующий эксперимент, психодиагностические методы:

- шкала субъективного благополучия (адаптация М.В. Соколовой);
- методика «Какой Я?» (автор: Р.С. Немов);
- методика изучения самоотношения (МИС, автор: Р.С. Пантелеев);
- методика «Исследование локуса контроля» (автор: Дж. Роттер).

Методы обработки эмпирических данных – качественный и количественный анализ полученных результатов, методы математической статистики (корреляционный анализ: коэффициент корреляции Спирмена).

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 19», г. о. Балашиха. В данном исследовании – 40 испытуемых в возрасте 15-16 лет.

Новизна исследования заключается в том, что установлены новые теоретические и эмпирические факты, раскрывающие понимание взаимосвязи локуса контроля с самоотношением в подростковом возрасте.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования дополняют и обогащают имеющиеся данные по проблеме взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков.

Практическая значимость: материалы исследования характера взаимосвязи между локусом контроля и самоотношением у подростков могут быть использованы школьными психологами в работе с подростками.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 2 приложений. Текст работы проиллюстрирован 2 таблицами и 4 рисунками. Объём бакалаврской работы – 45 страниц без приложения.

Глава 1 Теоретическое изучение взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков

1.1 Особенности локуса контроля у подростков

Локус контроля – такая психологическая категория, которая определяет направленность человека на то, каким он видит исток управления собственными поступками, суждениями и жизненными решениями: в самом себе либо же извне, со стороны окружающей его среды. Иными словами, это такая установка, которая позволяет индивиду относить за счет внешней или внутренней среды результаты своей собственной жизнедеятельности.

«Это понятие предложено американским психологом Дж. Роттером. Начиная с работ Дж. Роттера, многие исследователи, например Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, С.Р. Пантлеев, В.В. Столин, проявляли интерес к личностной парадигме, связанной с оценкой того, внутренний или внешний локус контроля имеет индивид» [5, с. 43].

Как считает С.Ю. Алашаев, «Измерение уровня субъективного контроля широко применяется в нашей стране в психологии мотивации (методика когнитивной ориентации), в исследованиях человеческого характера и его связи с поведением, при психологическом отборе в правоохранительных органах, в психологии управления и других сферах» [2, с. 32].

О.П. Елисеев отмечает, что «для методики когнитивной ориентации имеет значение то, что у экстерналов мотивация более слабая, нежели у интерналов, и отсюда – склонность к конформизму и зависимости. Отмечается положительная корреляция между интернальностью и определением смысла жизни: чем больше субъект верит, что все в его жизни зависит от его личных усилий и способностей, тем чаще он находит в собственной жизни смысл и лучше видит ее цели» [10, с. 43].

Е.В. Крутых подчеркивает, что «для сторонников бихевиоральной теории и исследователей поведения интересно то, что анализ структуры локуса контроля позволяет открыть направленность к совершению действия индивидом, прогнозирование условий, способствующих или мешающих этому, зависимость поведения от подкреплений» [15, с. 27].

С.Г. Колесов пишет, что «Дж. Роттер в своих работах, направленных на изучение локуса контроля, делит людей на две категории в соответствии с тем, где они локализуют контроль над значимыми для себя событиями. Исходя из этого, он определяет два типа такой локализации, или локуса контроля.

Первый тип: интернальный. Этому типу человека присуще то, что он считает, что события, которые с ним происходят, в первую очередь зависят от его личностных качеств, таких как: компетентность, целеустремленность, уровень способностей, и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Внутренний локус контроля человека воспринимает положительные и отрицательные подкрепления как результат собственного поведения. Также он отражает склонность человека приписывать результаты своей деятельности внутренним факторам: навыкам, знаниям, усилиям, умениям. Внутренний локус контроля подразумевает, что свое волевое усилие такой человек считает причиной того или иного результата, который стоит на пути к достижению поставленной цели.

Второй тип: экстернальный. Этому типу человека, напротив, присуще то, что он убежден, что все события, которые происходят в его жизни: успехи или неудачи – являются результатом таких внешних сил, как случайность, везение, непосредственное воздействие окружающих людей и так далее.

Любой индивидуум относится к тому или иному полярному типу локуса контроля» [12, с. 54].

Опишем особенности локуса контроля у подростков.

«Раньше переходный возраст назывался «отрочество» и длился с 11 до 17 лет. В нашей стране эти нормы сохранились и по сей день. С 11 до 14 лет

– это ранний подростковый возраст, а с 15 до 17 – поздний. Так что подростковый период охватывает период жизни с 11 и до 17 лет. В других государствах этот расчет несколько колеблется в зависимости от местности, вероисповедания граждан и их традиций. К примеру, в южных странах, он начинается уже в 10 лет, тогда как в других заканчивается лишь в 19» [14, с. 43].

«Каждый ребенок по мере своего взросления сталкивается с разнообразными физическими и личностными изменениями. Начиная приблизительно с 11 лет, у мальчиков и девочек возникает масса психологических комплексов, которые и приводят к развитию тяжелого кризиса. Причина подобных комплексов кроется в неравномерности созревания по различным направлениям. Юноши и девушки в этот период крайне неустойчивы эмоционально, и любые неосторожные и неправильные действия со стороны родителей, друзей или просто посторонних людей могут привести к развитию тяжелой депрессии» [5, с. 43].

«С точки зрения психологии, наиболее значимыми трудностями, которые должен преодолевать ребенок в подростковом возрасте, являются следующие:

- необычайная чувствительность к тому, как другие люди оценивают внешность подростка;
- крайняя самонадеянность, убежденность в том, что можно справиться абсолютно с любой задачей без посторонней помощи;
- резкие и запелляционные суждения в отношении окружающих людей;
- всевозможные «крайности» - терпение и внимательность наряду с черствостью и безразличностью, невероятная застенчивость в сочетании с наглостью и развязностью и так далее;
- полное отрицание авторитета родителей и других взрослых людей;
- создание кумиров и обожествление незнакомых личностей, например, звезд шоу-бизнеса» [17, с. 3].

«С точки зрения возрастной психологии, младший и старший подростковый возраст для ребят обоих полов одинаково труден. Тем не менее, существуют определенные отличия, на которые следует обязательно обращать внимание, например: мальчики более внимательно прислушиваются к указаниям старших, чем девочки. Если юноши в большинстве случаев начинают следовать за ребятами старшего возраста, то девушки уверены исключительно в собственной правоте; девочки более чувствительны к изменениям в своей внешности и негативной оценке окружающих; у мальчиков в подростковом возрасте нередко проявляются уникальные способности, которые они изо всех сил стараются продемонстрировать окружающим. Девочки, напротив, утрачивают подобные способности, если в раннем возрасте они имели место быть» [16, с. 32].

«Как правило, в возрасте 16-17 лет кризис начинает идти на спад, и большая часть трудностей отступает.

Исследованием локуса контроля у подростков занимались Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, С.Р. Пантлеев, В.В. Столин. В подростковом возрасте впервые человек задумывается о возможности самовоспитания волевых качеств. Можно сказать, что с этого возраста человек сам в ответе за воспитание волевой регуляции своего поведения. Психологи, опираясь на те экспериментальные данные, говорят об изменчивости локуса контроля. Проведя эксперимент на изменчивость и стабильность локуса контроля у подростков, психологи обнаружили определенные изменения в локусе контроля, как у юношей, так и у девушек даже в течение одного года. Но у девушек изменения в локусе контроля происходят в сторону внешнего, а у юношей – внутреннего локуса контроля.

Можно сделать вывод, что нельзя абсолютизировать взаимосвязь локуса контроля с определенными чертами характера подростков. Значительная часть исследований утверждает, что интернальность – это позитивное качество у подростков. Но в тоже время нельзя не отметить, что с

одной стороны мы наблюдаем интернальность в области неудач, которая вариативна, а с другой стороны интернальность в той же области неудач, но как стабильное явление. В первом случае подросток может утверждать, что за его неудачу ответственность должен нести он сам, а не какие-то обстоятельства, случай или же окружающие. Соответственно он сам не старался, чтобы как-то преодолеть эти невзгоды. Анализируя второй случай, подросток может утверждать, что за его неудачу ответственность должен нести он сам, а не какие-то обстоятельства, случай или же окружающие, но он не способен с ними справиться самостоятельно, потому что на это у него не хватает способностей. В обоих случаях мы говорим об интернальном контроле. Но эти два варианта различны по своей сущности» [13, с. 21].

«Ответственность и локус контроля как ее показатель являются центральным признаком социальной компетентности в подростковом возрасте. С формированием ответственности тесно связано развитие воли и произвольности поведения подростка. Умение владеть собой – важное качество взрослого, зрелого человека. Оно очень ценится подростком. Однако для типичного подростка характерны слабость воли, неорганизованность, сравнительно легкий отказ от достижения поставленной цели. Объясняя причины такой волевой слабости, Л.С. Выготский говорил, что в этом случае характерна слабость не воли, а цели подростка, способного овладеть своим поведением, но не имеющего такой цели, ради которой стоило бы это осуществить. Для развития воли, следовательно, особую роль приобретает усиление цели. Социально компетентный подросток овладевает сознательным целеполаганием» [5, с. 104]

«Для обеспечения социальной адаптации очень важно овладение школьником средствами достижения желаемого результата и организация собственного поведения. К таким средствам относятся умение учитывать последствия совершенных и несовершенных поступков для себя и других, способность представлять такие последствия не только интеллектуально, но

и эмоционально. Сформированность этих средств является признаком социальной компетентности подростка» [5, с 112].

Таким образом, локус контроля – такая психологическая категория, которая определяет направленность человека на то, каким он видит исток управления собственными поступками, суждениями и жизненными решениями: в самом себе либо же извне, со стороны окружающей его среды. Иными словами, это такая установка, которая позволяет индивиду относить за счет внешней или внутренней среды результаты своей собственной жизнедеятельности. Уровень субъективного контроля – способность субъекта контролировать себя и свое поведение, управлять им, брать на себя ответственность за происходящее с ним и вокруг.

1.2 Особенности самоотношения в подростковом возрасте

«Подготовка учащихся к самостоятельному совершенствованию своих знаний как одна из центральных задач школы на современном этапе делает особо значимой проблему формирования активной позиции учащегося в учебном процессе, превращения его в подлинного субъекта учебной деятельности. Последнее требует умения всесторонне и объективно оценить особенности своей личности и деятельности, то есть определенного уровня развития самоотношения. В связи с этим исследования, направленные на выявление психологических условий и закономерностей становления самоотношения на разных возрастных этапах, приобретают чрезвычайную актуальность» [4, с. 15].

Самоотношение – это такая категория отношений личности, которая обозначает то, как человек относится именно к себе как к индивидууму.

Самоотношению «отводится центральная роль в рамках современных психологических наук. Данный феномен интерпретируется как личностное образование, сформировавшееся под влиянием социального окружения,

системы аксиологических модусов, влияющее на саморегуляцию личности» [25, с. 44].

Начало изучения самоотношения и самооценки личности в отечественной психологии знаменуется разработкой методики Дембо-Рубинштейна. Далее, можно отметить исследования И.С. Кона, открывшие отечественной науке основные достижения западных психологов в изучении проблемы «Я» [1].

Р.С. Пантелеев в своем исследовании анализировал особенности самоотношения, самооценки невротической личности, где в качестве одной из главных причин невроза назвала непереносимость амбивалентности и противоречий, невозможность существования человека в субъективной картине мира и образа Я «хорошего» и «плохого» [18].

Наиболее полно специфика отношения личности к себе исследована В.В. Столиным и С.Р. Пантелеевым. Авторы установили, что самоотношение представляет собой не только самостоятельную составляющую самосознания, но и имеет сложное строение [20].

«Самоотношению отводится центральная роль в рамках современных психологических наук. Данный феномен интерпретируется как личностное образование, сформировавшееся под влиянием социального окружения, системы аксиологических модусов, влияющее на саморегуляцию личности.

Феномен формирования самоотношения неоднократно рассматривался в многочисленных концепциях отечественных и зарубежных ученых. На сегодняшний день в психологии накоплено несколько подходов к пониманию сущности личностного образования:

- А. Адлер полагал, что формирование самоотношения представляет собой процесс переживания собственной неполноценности, беспомощности в детском возрасте, что становится началом пути за достижение превосходства над окружающей социально-природной средой, стремления к превосходству» [22, с. 43];

- «К. Роджерс рассматривает процесс формирования самооотношения как результат социализации личности, понимания собственного восприятия другими» [21, с. 12];
- «А.З. Зак интерпретирует самооотношение как инструмент анализа и оценивания субъектом собственных путей решения задач, обобщенной схемы деятельности личности» [13, с. 43];
- «Б.Г. Ананьев понимает под самооотношением сложный развернутый во времени процесс опосредованного познания себя» [3, с. 12].

«На современном этапе развития психологических наук выделяют несколько подходов к изучению феномена самооотношения: личностный подход, который рассматривает феномен самооотношения как важнейший компонент самосознания личности; структурно-целостный подход, рассматривающий личностное образование в качестве неотъемлемого компонента в целостной структуре индивидуума, как сложное синтезное образование; деятельностный подход, рассматривающий самооотношение как фактор, оказывающий влияние на качество результатов деятельности личности; динамический подход применяется при исследовании развития самооотношения в процессе личностного становления, возрастных изменений индивидуума; психопатологический подход рассматривает самооотношение как индикатор состояния психического здоровья личности; функциональный подход исходит из понимания самооотношения как неотъемлемой функции жизнедеятельности индивидуума» [19, с. 32].

По мнению А.Г. Спиркина, «основными психологическими механизмами формирования самооотношения являются следующие: усвоение оценок других людей, социальное сравнение, смысловая интерпретация жизненных переживаний, самосознание. Кратко опишем их содержание.

Усвоение оценок других людей. Для формирования самооотношения личности часто оказывается недостаточно собственного мнения, поэтому человек обращается к мнению окружающих. Самоотношение в таком случае формируется, исходя из той реакции, что индивид получает от окружающих.

Социальное сравнение. Самоотношение на основе данного механизма формируется, исходя из той информации, что индивид получает извне об особях, схожих с ним. Это значит, что человек, чтобы лучше понять себя, начинает наблюдение за людьми, похожими на себя.

Смысловая интерпретация жизненных переживаний. Данный механизм заключается в формировании самоотношения путем интерпретации переживаний, получаемых личностью в процессе жизни.

Самосознание. Данный механизм формирования самоотношения заключается в предположении о том, что когда люди фокусируют свое внимание на самих себе, то они оценивают и сравнивают свое поведение со своими внутренними стандартами и ценностями. Чем выше расхождение, тем ниже самоотношение» [24, с. 43].

Итак, «самоотношение представляет собой целостное, но в то же время многоаспектное образование, имеющее иерархическую структуру и многоуровневое строение, она включена во множество межсистемных связей с другими личностными образованиями, различными видами деятельности. Самоотношение пронизывает все аспекты существования человека, выступая инструментом психологической защиты» [26, с. 54].

«К психологической категории, в которой наиболее полно раскрывается самоотношение человека к себе самому, относится самооценка. Самооценка, выступая личностным образованием, реализует регулятивные функции в процессах становления волевой, мотивационной, нравственной, эмоциональной сфер субъекта» [30, с. 76].

«Из-за заниженной самооценки люди страдают от постоянного чувства тревоги, отверженности, беспомощности, перманентного ожидания неудач, болезненного переживания собственной неполноценности. Напротив, для людей с завышенной самооценкой характерно отрицание любых факторов, вызывающих у них тревогу, отсутствие восприятия любых стимулов, импульсов, информации, которые могут привести к конфликту. Как завышенная, так и заниженная самооценка приводят к возникновению

психологического дискомфорта, проблем во взаимодействии с окружающими» [7, с. 65].

П.Е. Герасимов пишет, что «самоотношение как смысловое образование имеет для субъекта непреложную значимость. Всякое его изменение связано с внутриличностными конфликтами, сопровождается переживанием угрозы разрушения самоидентичности. Поэтому оно активно защищается, поддерживается субъектом. На базовую потребность защиты аффективного компонента самосознания указывает практически каждый его исследователь. Проведенный в середине XX века пересмотр теории психологических защит показал, что описанные З. Фрейдом защиты раскрывают базовые механизмы сохранения позитивного отношения лица к себе, ее чувство собственного достоинства» [8, с. 43].

Существуют определенные функции самоотношения, среди которых основными являются:

- регуляторная функция, в основе которой лежит способность к решению задач личностного выбора;
- защитная функция, обеспечивающая независимость и стабильность личности;
- функция развития, основой которой выступает идея о том, что адекватная и сформированное самоотношение - это толчок к полноценному развитию личности [11].

Опишем особенности самоотношения в подростковом возрасте.

«Факторами, влияющими на формирование самоотношения подростков, являются: стиль отношений с родителями, отношение «значимых других», социально-психологический статус ребенка, педагогические оценки. Основными психологическими механизмами влияния родителей в подростковом возрасте являются подкрепление, идентификация, понимание. Именно они составляют основу демократического стиля воспитания – оптимального в подростковом возрасте» [23, с. 21].

«В ходе формирования самоотношения в подростковом возрасте центр внимания все больше выносится от внешней стороны личности к ее внутренней стороне, от случайных черт – в целом в характер. С этим объединены осознание – иногда преувеличенное – собственного своеобразия и переход к идеологическим, духовным масштабам самооценки. В итоге как личность человек самоопределяется на существенно более высоком уровне» [27, с. 32].

Человек в подростковом возрасте уже обладает самооценкой, которая имеет сложную структуру и включает в себя как обобщенное, так и дифференцированное отношение к самому себе. По мере того, как подростки начинают переходить из детства во взрослую жизнь, подростки чувствуют стремление быть более независимыми от своих семей. Часто друзья заменяют родителей в качестве источника получения совета. Находясь дома, подростки могут предпочесть проводить время в одиночестве, чем быть частью семьи. Тем не менее, поддержка семьи важна. Большое влияние на формирование самооценки подростков оказывают особенности отношений в семье [29].

«Всем видам самооценки подростков свойственны свои особенности, поэтому очень легко распознать ее по характерным признакам поведения. Рассмотрим каждую из них.

Низкая самооценка. Такой подросток часто замкнут, предпочитает одиночество, много времени проводит у себя в комнате отдельно от всех, он не блещет высокой успеваемостью, достижениями в спорте или в других занятиях. Однако у него может быть хобби, в котором у него действительно есть успехи, но он не принимает похвалу (стесняется, отнекивается, молчит, опустив глаза). Он часто хвалит сверстников, пытается подражать кому-то из них. Этот подросток считает себя некрасивым. Часто у представителей такой самооценки развита сутулость (съежившись, школьник пытается замкнуться еще больше, стать менее заметным).

Средняя. У подростка много интересов, он ищет себя во многих сферах деятельности. У него адекватные взгляды на жизнь, соответствующие его возрасту. Он не стремится к заоблачным далям, но и не останавливается на одном уровне. Успеваемость часто хорошая. С таким школьником легко разговаривать на разные темы, у них проявляется уважительное отношение к взрослым и большинству сверстников.

Завышенная. Подросток часто заявляет о своих желаниях, настаивая на их выполнении, считает, что все его достижения – это гениально. От него нечасто можно услышать слова благодарности, так как он считает, что все это – его заслуги и обязанности окружающих. Школьник стремится быть лучше остальных, быстрее повзрослеть. Даже желания у него порой слишком «взрослые». Почти всегда такие дети – лидеры. Они остро реагируют на критику, им свойственно сверстников или даже взрослых» [10, с. 43].

Выделяют четыре условия, которые влияют на развитие самооотношения в подростковом возрасте: имеющийся опыт общения подростка с родителями; особенности общения со сверстниками; индивидуальный опыт общения с окружающими; уровень умственного развития подростка [28].

Так как «именно подростковый возраст сензитивен для формирования самооотношения личности, учитель, зная о том, каким себя представляет подросток в социальной среде, как себя оценивает, какие качества хотел бы изменить, может регулировать данный процесс» [8, с. 32].

Таким образом, самооотношение – это такая категория отношений личности, которая обозначает то, как человек относится именно к себе как к индивидууму. Существуют определенные функции самооотношения, среди которых основными являются: регуляторная функция, в основе которой лежит способность к решению задач личностного выбора; защитная функция, обеспечивающая независимость и стабильность личности; функция развития, основой которой выступает идея о том, что адекватная и сформированное самооотношение - это толчок к полноценному развитию личности. Человек в

подростковом возрасте уже обладает самооценкой, которая имеет сложную структуру и включает в себя как обобщенное, так и дифференцированное отношение к самому себе.

1.3 Исследования взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков

Проблема взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков является актуальной на любом этапе развития подростка. Ее подробно изучали специалисты-психологи, такие, как Р. Бернс, А.А. Реан, Л.И. Божович.

В настоящее время часть психологов признают связь самоотношения с локусом контроля, утверждают, что первая составляет базу второго. Однако другая часть ученых убеждают, что локус контроля не всегда точно презентует самоотношение, из-за чего интерпретация самоотношения может быть не корректна. Соотношение параметров локуса контроля с особенностями самоотношения обладает особой ценностью. Соответствие двух названных параметров продуцирует сбалансированную личность, которая отличается приятием себя, внутренним комфортом [6].

Так, О.А. Бокова установила, что «интерналы в отличие от экстерналов ведут себя более уверенно, спокойно и благожелательно, они более популярны в своей среде» [6, с. 55]. Иными словами, имеется установленная связь между нормальным уровнем самооценки и проявлениями интернального локуса контроля.

Также О.А. Бокова отмечает, что «говоря об экстерналах, психологи отмечают наличие у них повышенной тревожности, обеспокоенности, нетерпимости к окружающим людям и агрессивности. Данные отличительные черты экстерналов связаны с их зависимостью от внешних обстоятельств, а также неумением и нежеланием контролировать свои поступки и управлять ими. Подростки данного типа чаще обманывают и

совершают аморальные поступки» [6, с. 58]. Иными словами, имеется установленная связь между заниженным уровнем самооценки и проявлениями экстернального локуса контроля.

Т.Н. Гончарова пишет, что «старшеклассники с внутренней и внешней локализацией субъективного контроля качественно отличаются друг от друга по личностным особенностям. В ходе проведенного корреляционного анализа, выявлены отрицательные статистически значимые связи между интернальным локусом контроля и самоуверенностью; между интернальным локусом контроля и самопрятием. Полученная отрицательная связь говорит о том, что чем выше показатели по шкале интернальность, тем ниже показатели по шкалам самоуверенность / самопрятие. То есть испытуемым с высоким интернальным локусом контроля характерно представление о себе как о не самостоятельном, не волевом, не энергичном, не надежном человеке. Выявлена корреляционная связь между интернальным локусом контроля и самообвинением. Полученная положительная связь говорит о том, что чем выше показатели интернального локус контроля, тем выше показатели по шкале самообвинения, и наоборот. Для учащихся с высокими показателями интернального локус контроля характерно наличие вины за свои промахи и неудачи, за свои собственные недостатки» [9, с. 65].

Таким образом, в настоящее время часть психологов признают связь самоотношения с локусом контроля, утверждают, что первая составляет базу второго. Однако другая часть ученых убеждают, что локус контроля не всегда точно презентует самоотношение, из-за чего интерпретация самоотношения может быть не корректна. Соотношение параметров локуса контроля с особенностями самоотношения обладает особой ценностью. Соответствие двух названных параметров продуцирует сбалансированную личность, которая отличается прятием себя, внутренним комфортом.

Итак, по итогам первой главы сформулируем выводы.

Локус контроля – такая психологическая категория, которая определяет направленность человека на то, каким он видит исток управления

собственными поступками, суждениями и жизненными решениями: в самом себе либо же извне, со стороны окружающей его среды. Иными словами, это такая установка, которая позволяет индивиду относить за счет внешней или внутренней среды результаты своей собственной жизнедеятельности.

Самоотношение – это такая категория отношений личности, которая обозначает то, как человек относится именно к себе как к индивидууму. Существуют определенные функции самоотношения, среди которых основными являются: регуляторная функция, в основе которой лежит способность к решению задач личностного выбора; защитная функция, обеспечивающая независимость и стабильность личности; функция развития, основой которой выступает идея о том, что адекватная и сформированное самоотношение - это толчок к полноценному развитию личности. Человек в подростковом возрасте уже обладает самооценкой, которая имеет сложную структуру и включает в себя как обобщенное, так и дифференцированное отношение к самому себе.

В настоящее время часть психологов признают связь самоотношения с локусом контроля, утверждают, что первая составляет базу второго. Однако другая часть ученых убеждают, что локус контроля не всегда точно презентует самоотношение, из-за чего интерпретация самоотношения может быть не корректна. Соотношение параметров локуса контроля с особенностями самоотношения обладает особой ценностью. Соответствие двух названных параметров продуцирует сбалансированную личность, которая отличается приятием себя, внутренним комфортом.

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков

2.1 Организация и методы исследования

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия № 19, г. о. Балашиха. В данном исследовании – 40 испытуемых в возрасте 15-16 лет. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А, таблице А.1.

В соответствии с целью констатирующего эксперимента, были определены показатели и подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Субъективное благополучие личности	Диагностическая методика 1. «Шкала субъективного благополучия» (адаптация М.В. Соколовой)
Уровень самооценки	Диагностическая методика 2. «Какой Я?» (автор: Р.С. Немов)
Самоотношение	Диагностическая методика 3 «Методика изучения самоотношения (МИС; автор: Р.С. Пантелеев).
Локус контроля	Диагностическая методика 4. «Исследование локуса контроля» (автор: Дж. Роттер)

Диагностическая методика 1 «Шкала субъективного благополучия» (адаптация М.В. Соколовой).

Цель: «диагностика уровня субъективного благополучия личности» [2].

Материалы: лист опросника, ручка.

Ход диагностики: «Оцените каждое из утверждений по 7-балльной шкале» [2].

Обработка результатов производится по ключу. «Испытуемый должен оценить каждое утверждение по семибалльной шкале, где 1 означает полностью согласен, 7 – полностью не согласен, промежуточные баллы имеют соответствующие значения. Некоторые пункты являются прямыми, то есть при ответе испытуемого 1 ему присваивается 1 балл, при ответе 2 – 2 балла и т. д. Другие пункты являются обратными, то есть при ответе испытуемого 1 ему присваивается 7 баллов, при ответе 2 – 6 баллов и т. д. Сумма баллов по всем пунктам составляет итоговый балл по тесту. Итоговый балл является показателем наличия и глубины эмоционального дискомфорта личности, а по ответам на отдельные пункты исследователь может найти зоны особого напряжения или конфликта» [2].

Диагностическая методика 2 «Какой Я?» (автор: Р.С. Немов)

Цель: «выявление особенностей и уровня самооценки» [7].

Процедура исследования: «человеку дается вопрос, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые человеком самому себе, представляется в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы. В шкалах представлены следующие качества личности: умный, красивый, добрый, честный.

Уровни самооценки:

10 баллов – очень высокий;

8-9 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

2-3 балла – низкий;

0-1 балл – очень низкий» [7].

Обработка результатов проводится по ключу.

Диагностическая методика 3 «Методика изучения самоотношения» (МИС; автор: Р.С. Пантелеев).

Цель: «определение уровня самоотношения личности» [11].

Испытуемым была дана следующая инструкция: «Вам предлагаются суждения и пять возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов. Выражая степень своего согласия с суждениями, вы проставляете баллы от 0 до 4» [11].

«Обработка результатов проводится по ключу. Опросник имеет 9 шкал.

Закрытость – открытость (внутренняя честность) (14 пунктов).

Самоуверенность (14 пунктов).

Саморуководство (12 пунктов).

Отраженное самоотношение (11 пунктов).

Самоценность (14 пунктов).

Самопринятие (12 пунктов).

Самопривязанность (11 пунктов).

Внутренняя конфликтность (15 пунктов).

Самообвинение (10 пунктов)» [11].

Диагностическая методика 4 «Исследование локуса контроля» (автор: Дж. Роттер) [2].

Цель: «выявление интернального или экстернального локуса контроля обследуемых» [2].

Материалы: лист опросника, ручка.

Ход диагностики. Испытуемому дается следующая инструкция: «Прочтите каждое высказывание в паре и решите, с каким из них вы согласны в большей степени. На бланке ответов обведите кружком одну из букв – «а» или «б»» [2].

«Обработка результатов производится по ключу. Общая и максимальная сумма баллов по интернальности и экстернальности составляет 23, поскольку 6 из 29 вопросов являются фоновыми. О направленности локуса контроля следует судить по относительному превышению результатов одного измерения над другим. В практике психодиагностики по локусу контроля судят о когнитивном стиле,

проявляющемся в сфере обучения, в том числе и профессионального. Поскольку когнитивные компоненты психики присутствуют во всех ее явлениях, то представления о локусе контроля распространяются и на характеристики личности в ее деятельности» [2].

2.2 Результаты исследования локуса контроля и самооотношения у подростков

Представим результаты диагностики по вышеприведенным методикам.

Диагностическая методика 1 «Шкала субъективного благополучия» (адаптация М.В. Соколовой).

Цель: «диагностика уровня субъективного благополучия личности» [2].

Крайне высокие показатели субъективного неблагополучия можно диагностировать у 10% подростков (4 человека). Данные подростки чувствуют собственную неполноценность во всех сферах своей жизни. Они не умеют достаточно контролировать свои эмоции, считают, что ничего хорошего в жизни их не ждет.

Высокие показатели субъективного неблагополучия можно диагностировать у 15% подростков (6 человек). Данные подростки в целом имеют склонность к тревогам и даже депрессии, в большинстве жизненных ситуаций демонстрируют пессимизм.

Средние показатели субъективного благополучия можно диагностировать у 65% подростков (26 человек). Данные подростки не имеют серьезных проблем или тревог, они умеренно благополучны. Однако полного эмоционального спокойствия или комфорта они не ощущают.

Высокие показатели субъективного благополучия можно диагностировать у 10% подростков (4 человека). Данные подростки не испытывают никакого эмоционального дискомфорта, они довольны своей жизнью, достаточно уверены в себе.

Крайне высокие показатели субъективного благополучия среди подростков не выявлены.

Результаты исследования уровня субъективного благополучия личности представлены на рисунке 1. Индивидуальные результаты обследуемых представлены в приложении Б, таблица Б.1.

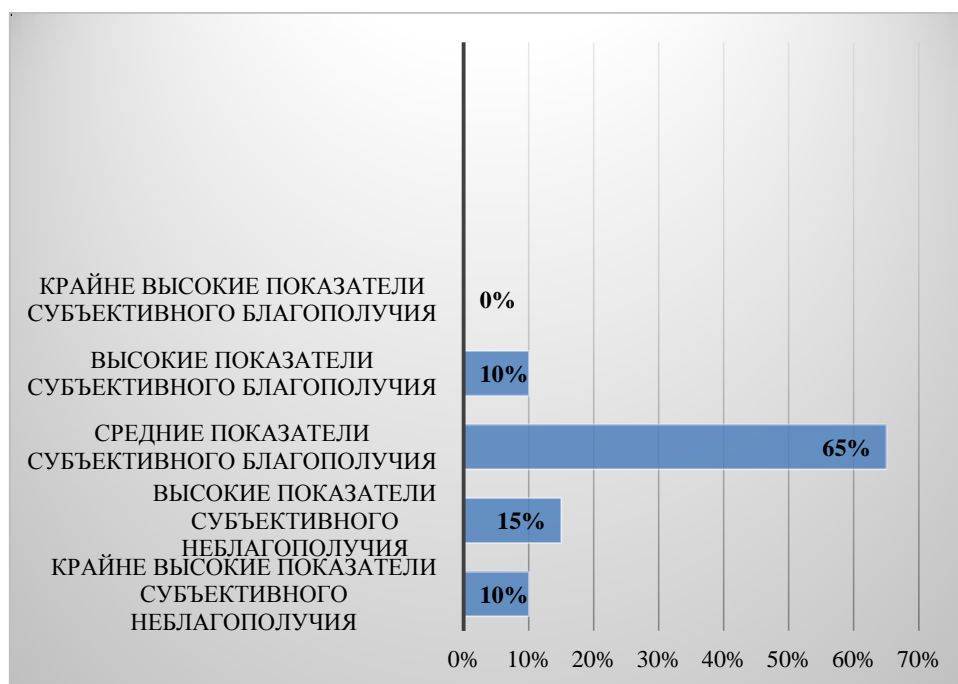


Рисунок 1 – Уровни субъективного благополучия личности у подростков

Таким образом, у большинства подростков выявлен средний показатель субъективного благополучия. Данные подростки не имеют серьезных проблем или тревог, они умеренно благополучны. Однако полного эмоционального спокойствия или комфорта они не ощущают.

Диагностическая методика 2 «Какой Я?» (автор: Р.С. Немов).

Цель: «выявление особенностей и уровня самооценки» [7].

Анализируя полученные данные, можно сделать следующие вывод, что обследуемых с очень низким уровнем самооценки не выявлено.

Низкий уровень самооценки выявлен у 45% подростков (18 человек). Они «склонны недооценивать себя и свои способности, иметь низкие

представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках» [7].

Средний уровень самооценки выявлен у 50% подростков (20 человек). Эти дети «склонны объективно оценивать себя и свои способности, иметь адекватные представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках» [7].

Высокий уровень самооценки выявлен у 5% подростков (2 человека). Они «склонны переоценивать себя и свои способности, иметь высокие представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках» [7].

Очень высокий уровень самооценки не выявлен.

Анализируя ответы обследуемых, мы видим, что наиболее редко они выбирали такие качества, как «умный» и «вежливый» (их выбрало только 25% испытуемых). Наиболее часто выбирались такие качества, как «трудолюбивый» и (70%) «послушный» (60%).

Результаты исследования уровня самооценки представлены на рисунке 2. Индивидуальные результаты обследуемых представлены в приложении Б, таблица Б.2.

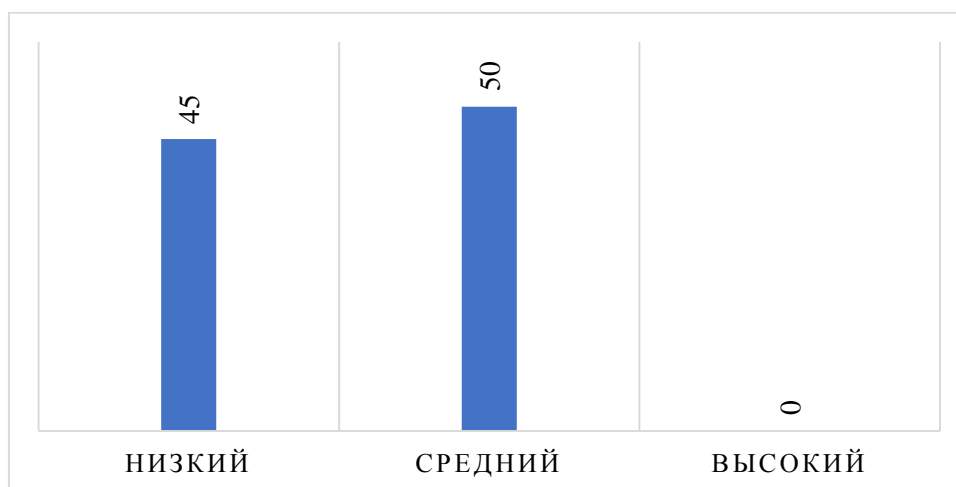


Рисунок 2 – Уровни самооценки у подростков

Таким образом, у большинства обследуемых (50%) выявлен средний уровень самооценки. Эти подростки склонны объективно оценивать себя и свои способности, иметь адекватные представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках.

Однако 45% подростков демонстрируют низкий уровень самооценки. Они склонны недооценивать себя и свои способности, имеют низкие представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках.

Диагностическое методика 3 «Методика изучения самоотношения» (МИС; Р.С. Пантелеев).

Цель: «определение особенностей самоотношения личности» [11].

По шкале «Закрытость» выявлено 40%, 16 человек, с высокими значениями. Подростки «демонстрируют выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми» [11].

Средние значения выявлены у 50%, 20 человек. Подростки «демонстрируют преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях» [11].

10% обследуемых (4 человека) обладают низкими показателями по данной шкале. У них «достаточно развита рефлексия и глубокое понимание себя» [11].

По шкале «Самоуверенность» выявлено 10% (4 человека) с высокими значениями. Эти люди «демонстрируют ощущение силы собственного Я, высокую смелость в общении» [11].

Средние значения выявлены у 20% (8 человек) обследуемых. Эти люди «в привычных для себя ситуациях сохраняют работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний» [11].

70% обследуемых (28 человек) обладают низкими показателями по данной шкале. У них «выявлено неуважение к себе, связанное с

неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях» [11].

По шкале «Саморуководство» выявлено 5% обследуемых (2 человека) с высокими значениями. Эти люди «координируют и направляют всю активность, организуют поведение и отношения с людьми, что делает их способными прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими» [11].

Средние значения выявлены у 45% (18 человек) обследуемых. Эти люди «в привычных для себя условиях существования могут проявлять выраженную способность к личному контролю» [11].

50% подростков (20 человек) обладают низкими показателями по данной шкале. Они «демонстрируют веру в подвластность своего Я внешним обстоятельствам и событиям» [11].

По шкале «Отраженное самоотношение» не выявлено обследуемых с высокими значениями.

Средние значения выявлены у 20% (8 человек) обследуемых. Эти люди «демонстрируют избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе» [11].

80% (32 человека) подростков обладают низкими показателями по данной шкале. Они «относятся к себе как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются» [11].

По шкале «Самоценность» выявлено 10% обследуемых (4 человека) с высокими значениями. Эти «люди высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира» [11].

Средние значения выявлены у 45% (18 человек) обследуемых. Они «склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются» [11].

45% испытуемых (18 человек) обладают низкими показателями по данной шкале. Они «демонстрируют глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного Я» [11].

По шкале «Самопринятие» выявлено 5% обследуемых (2 человека) с высокими значениями. Эти «люди склонны воспринимать все стороны своего Я, принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений» [11].

Средние значения выявлены у 30% обследуемых (12 человек). Эти подростки «склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Другие же качества явно недооцениваются» [11].

65% испытуемых (26 человек) обладают низкими показателями по данной шкале. Они «демонстрируют общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично» [11].

По шкале «Самопривязанность» выявлено 5% (2 человека) с высокими значениями. Подростки «демонстрируют высокую ригидность Я-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе» [11].

Средние значения выявлены у 30% (12 человек). Данные подростки «обладают избирательностью отношения к своим личностным свойствам» [11].

65% (26 человек) обладают низкими показателями по данной шкале. Эти подростки «демонстрируют высокую готовность к изменению Я-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального Я» [11].

По шкале «Внутренняя конфликтность» выявлено 70% (28 человек) с высокими значениями. У этих людей «преобладает негативный фон отношения к себе» [11].

Средние значения выявлены у 30% (12 человек). Эти подростки «в привычных для себя условиях проявляют положительный фон отношения к себе» [11].

Обследуемых с низкими показателями по данной шкале не выявлено.

По шкале «Самообвинение» выявлено 20% (8 человек) с высокими значениями. Данные обследуемые «видят в себе, прежде всего, недостатки, и готовы поставить себе в вину все свои промахи и неудачи» [11].

Средние значения выявлены у 80% (32 человека) обследуемых. У этих людей «обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих» [11].

Обследуемых с низкими показателями по данной шкале не выявлено.

Результаты исследования особенностей самоотношения представлены на рисунке 3. Индивидуальные результаты обследуемых представлены в приложении Б, таблица Б.3.

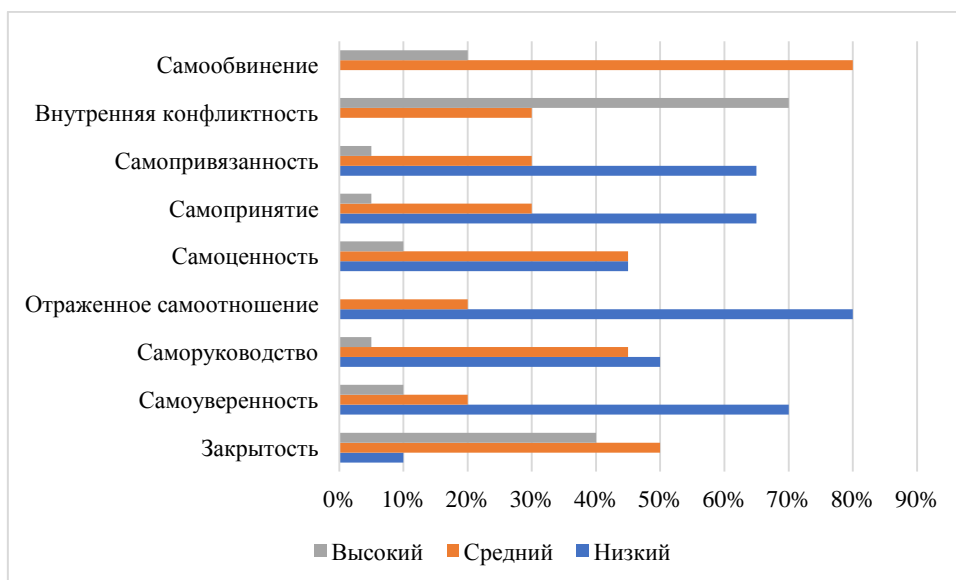


Рисунок 3 – Особенности самооценки у подростков

Результаты данной методики позволили сделать вывод о том, что самоотношение обследуемых обладает следующими особенностями. Подростки демонстрируют преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. У них выявлено неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Они демонстрируют веру

в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Они относятся к себе, как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются. Обследуемые склонны демонстрировать глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного «Я», а также общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. Обследованные подростки склонны видеть в себе, прежде всего недостатки, и готовы поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Однако у них выявлена высокая готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я».

Диагностическая методика 4 «Исследование локуса контроля» (автор: Дж. Роттер) [2].

Цель: «выявление особенностей локуса контроля испытуемых» [2].

У 60% (24 человека) выявлен экстернальный локус контроля. Для них характерно перекладывание ответственности за неудачи на внешние обстоятельства, людей. Для людей с экстернальным типом локуса контроля характерно приписывание результатов своей или чужой деятельности внешним условиям и обстоятельствам, причем, это чаще всего касается ситуаций неудачи. В ситуации успеха экстерналы также часто рассматривают ведущую роль везения, удачное стечение обстоятельств, а не собственно усилия или способности человека. Ведущую роль для них играет внешний стимул и мотивация. В деятельности такие индивиды нуждаются в одобрении и похвале со стороны окружающих, однако, сами они чаще всего способны лишь на критику действий других.

Интернальный локус контроля выявлен у 40% (16 человек). Интерналы убеждены, что успехи или неудача зависят от их навыков, стараний,

способностей. Интерналы принимают ответственность в ситуации неудачи на себя. Для людей с интернальным локусом контроля свойственно принятие ответственности за собственные неудачи на себя. В случае успеха они также приписывают это собственным усилиям и способностям. Таким образом, интернал видит себя полностью ответственным как за неудачи, так и за успех, внешним обстоятельствам при этом отводится самая минимальная роль. Наиболее значимой мотивацией для такого человека будет являться его внутренняя мотивация, поэтому мотивировать интернала несколько сложнее, но он при этом будет прикладывать все усилия для достижения успеха. У интерналов также существует опасность эмоционального выгорания и срывов в силу того, что они предъявляют себе повышенные требования, и даже в ситуациях, где объективно ведущую роль в неудаче сыграли внешние, независимые от него обстоятельства, интернал может испытывать большой стресс и культивировать самообвинение, что негативно отражается на его самооценке и дальнейшей активности.

Результаты исследования локуса контроля подростков представлены на рисунке 4. Индивидуальные результаты обследуемых представлены в приложении Б, таблица Б.4.

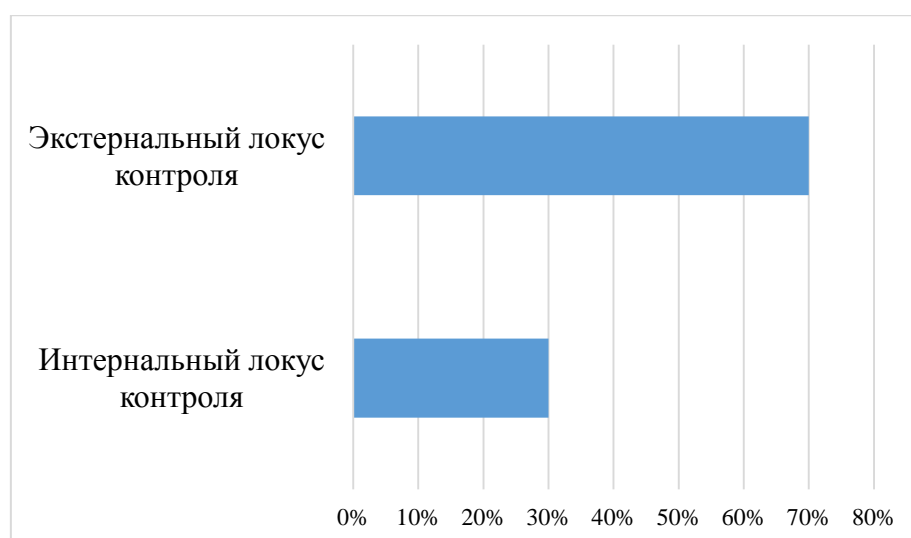


Рисунок 4 – Локус контроля подростков

Таким образом, у большинства обследуемых (60%) выявлен экстернальный локус контроля. Для них характерно перекладывание ответственности за неудачи на внешние обстоятельства, людей. Для людей с экстернальным типом локуса контроля характерно приписывание результатов своей или чужой деятельности внешним условиям и обстоятельствам, причем, это чаще всего касается ситуаций неудачи. В ситуации успеха экстерналы также часто рассматривают ведущую роль везения, удачное стечение обстоятельств, а не собственно усилия или способности человека. Ведущую роль для них играет внешний стимул и мотивация. В деятельности такие индивиды нуждаются в одобрении и похвале со стороны окружающих, однако, сами они чаще всего способны лишь на критику действий других.

Итак, по итогам исследования можно сделать следующие выводы.

У большинства подростков (65%) выявлен средний показатель субъективного благополучия. Данные подростки не имеют серьезных проблем или тревог, они умеренно благополучны. Однако полного эмоционального спокойствия или комфорта они не ощущают. У большинства обследованных подростков (50%) выявлен средний уровень самооценки. Эти подростки склонны объективно оценивать себя и свои способности, иметь адекватные представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках. Также самооценка в подростковом возрасте обладает следующими особенностями. Обследуемые склонны демонстрировать преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. У них выявлено неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Они демонстрируют веру в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Они относятся к себе

как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются. Обследуемые склонны демонстрировать глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного «Я», а также общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. Эти люди видят в себе, прежде всего, недостатки, и готовы поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Однако у них выявлена высокая готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я». У большинства подростков (60%) выявлен экстернальный локус контроля. Для них характерно перекладывание ответственности за неудачи на внешние обстоятельства, людей. Для людей с экстернальным типом локуса контроля характерно приписывание результатов своей или чужой деятельности внешним условиям и обстоятельствам, причем, это чаще всего касается ситуаций неудачи. В ситуации успеха экстерналы также часто рассматривают ведущую роль везения, удачное стечение обстоятельств, а не собственно усилия или способности человека. Ведущую роль для них играет внешний стимул и мотивация. В деятельности такие индивиды нуждаются в одобрении и похвале со стороны окружающих, однако, сами они чаще всего способны лишь на критику действий других.

2.3 Результаты корреляционного анализа взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков

Для оценки взаимосвязей между показателями использовался непараметрический коэффициент (r_s) ранговой корреляции Ч. Спирмена. Метод ранговой корреляции позволяет определить тесноту и направление корреляционной связи между двумя признаками.

Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа взаимосвязи локуса контроля с самооощением у подростков

Локус контроля	Особенности самооощения	rs	p
Экстернальный локус контроля	Высокие показатели субъективного неблагополучия	1,76	0,223**
Экстернальный локус контроля	Низкий уровень самооощения	1,14	-0,546***
Экстернальный локус контроля	Закрьтость	1,60	0,208**
Экстернальный локус контроля	Внутренняя конфликтность	1,11	0,460*
Интернальный локус контроля	Высокие показатели субъективного благополучия	1,54	0,214***
Интернальный локус контроля	Средний уровень самооощения	1,77	0,139*
Интернальный локус контроля	Самоуверенность	1,38	0,117**
Интернальный локус контроля	Самопринятие	1,77	0,332***
Интернальный локус контроля	Самопривязанность	1,63	0,104**

Примечание: значения уровня значимости – * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

Проведенный сравнительный анализ показал, что у подростков с экстернальным локусом контроля отмечаются такие особенности самооощения, как высокие показатели субъективного неблагополучия (1,76, $p < 0,01$) (положительная корреляционная связь), низкий уровень самооощения (1,14, $p < 0,001$) (отрицательная корреляционная связь), высокие показатели по шкалам «Закрьтость» (1,60, $p < 0,01$) и «Внутренняя конфликтность» (1,11, $p < 0,05$) (положительная корреляционная связь). Данные подростки чувствуют собственную неполноценность во всех сферах своей жизни. Они не умеют достаточно контролировать свои эмоции, считают, что ничего хорошего в жизни их не ждет. Они склонны недооценивать себя и свои способности, иметь низкие представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных

качествах и чувствах, достоинствах и недостатках. Эти люди демонстрируют выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми. У них преобладает негативный фон отношения к себе.

У подростков с интернальным локусом контроля отмечаются такие особенности самоотношения, как: высокие показатели субъективного благополучия (1,54, $p < 0,001$) (положительная корреляционная связь), средний уровень самооценки (1,77, $p < 0,05$) (положительная корреляционная связь), высокие показатели по шкалам «Самоуверенность» (1,38, $p < 0,01$), «Самопринятие» (1,77, $p < 0,001$) (положительная корреляционная связь), «Самопривязанность» (1,63, $p < 0,01$) (положительная корреляционная связь). Данные подростки не испытывают никакого эмоционального дискомфорта, они довольны своей жизнью, достаточно уверены в себе. Эти подростки склонны объективно оценивать себя и свои способности, иметь адекватные представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках. Эти люди демонстрируют ощущение силы собственного Я, высокую смелость в общении. Подростки склонны воспринимать все стороны своего Я, принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Они демонстрируют высокую ригидность Я-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе.

Таким образом, гипотеза, поставленная нами в начале исследования, полностью подтверждается.

Итак, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

Мы выявили, что у большинства подростков (65%) выявлен средний показатель субъективного благополучия. Данные подростки не имеют серьезных проблем или тревог, они умеренно благополучны. Однако полного эмоционального спокойствия или комфорта они не ощущают. У большинства испытуемых (50%) выявлен средний уровень самооценки. Эти подростки склонны объективно оценивать себя и свои способности, иметь адекватные

представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках. Также самооценка испытуемых обладает следующими особенностями. Испытуемые демонстрируют преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. У них выявлено неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Они демонстрируют веру в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Они относятся к себе как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются. Испытуемые демонстрируют глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценку своего духовного «Я», а также общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. Эти люди видят в себе прежде всего недостатки, и готовы поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Однако у них выявлена высокая готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я». У большинства испытуемых (60%) выявлен экстернальный локус контроля. Для них характерно перекладывание ответственности за неудачи на внешние обстоятельства, людей. Для людей с экстернальным типом локуса контроля характерно приписывание результатов своей или чужой деятельности внешним условиям и обстоятельствам, причем, это чаще всего касается ситуаций неудачи. В ситуации успеха экстерналы также часто рассматривают ведущую роль везения, удачное стечение обстоятельств, а не собственно усилия или способности человека. Ведущую роль для них играет внешний стимул и мотивация. В деятельности такие индивиды нуждаются в одобрении и похвале со стороны окружающих, однако, сами они чаще всего способны лишь на критику действий других.

Проведенный сравнительный анализ показал, что у подростков с экстернальным локусом контроля отмечаются такие особенности самоотношения, как: высокие показатели субъективного неблагополучия, низкий уровень самооценки, высокие показатели по шкалам «Закрытость» и «Внутренняя конфликтность». Данные подростки чувствуют собственную неполноценность во всех сферах своей жизни. Они не умеют достаточно контролировать свои эмоции, считают, что ничего хорошего в жизни их не ждет. Они склонны недооценивать себя и свои способности, иметь низкие представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках. Эти люди демонстрируют выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми. У них преобладает негативный фон отношения к себе.

У подростков с интернальным локусом контроля отмечаются такие особенности самоотношения, как: высокие показатели субъективного благополучия, средний уровень самооценки, высокие показатели по шкалам «Самоуверенность», «Самопринятие», «Самопривязанность». Данные подростки не испытывают никакого эмоционального дискомфорта, они довольны своей жизнью, достаточно уверены в себе. Эти подростки склонны объективно оценивать себя и свои способности, иметь адекватные представления о важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках. Эти люди демонстрируют ощущение силы собственного Я, высокую смелость в общении. Подростки склонны воспринимать все стороны своего Я, принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Они демонстрируют высокую ригидность Я-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе.

Заключение

В ходе теоретического изучения взаимосвязи локуса контроля с самоотношением у подростков мы выявили, что локус контроля – такая психологическая категория, которая определяет направленность человека на то, каким он видит исток управления собственными поступками, суждениями и жизненными решениями: в самом себе либо же извне, со стороны окружающей его среды. Иными словами, это такая установка, которая позволяет индивиду относить за счет внешней или внутренней среды результаты своей собственной жизнедеятельности.

Самоотношение – это такая категория отношений личности, которая обозначает то, как человек относится именно к себе как к индивидууму. Существуют определенные функции самоотношения, среди которых основными являются: регуляторная функция, в основе которой лежит способность к решению задач личностного выбора; защитная функция, обеспечивающая независимость и стабильность личности; функция развития, основой которой выступает идея о том, что адекватная и сформированное самоотношение – это толчок к полноценному развитию личности.

В настоящее время часть психологов признают связь самоотношения с локусом контроля, утверждают, что первая составляет базу второго. Однако другая часть ученых убеждают, что локус контроля не всегда точно презентует самоотношение, из-за чего интерпретация самоотношения может быть не корректна. Соотношение параметров локуса контроля с особенностями самоотношения обладает особой ценностью. Соответствие двух названных параметров продуцирует сбалансированную личность, которая отличается приятием себя, внутренним комфортом.

Мы выявили, что у большинства подростков (65%) выявлен средний показатель субъективного благополучия. У большинства обследуемых (50%) выявлен средний уровень самооценки. Эти подростки склонны объективно оценивать себя и свои способности, иметь адекватные представления о

важности своей личной деятельности среди других людей, собственных качествах и чувствах, достоинствах и недостатках. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Однако у них выявлена высокая готовность к изменению «Я»-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я». У большинства подростков (60%) выявлен экстернальный локус контроля. Для них характерно перекладывание ответственности за неудачи на внешние обстоятельства, людей. В ситуации успеха экстерналы также часто рассматривают ведущую роль везения, удачное стечение обстоятельств, а не собственно усилия или способности человека. Ведущую роль для них играет внешний стимул и мотивация. В деятельности такие индивиды нуждаются в одобрении и похвале со стороны окружающих, однако, сами они чаще всего способны лишь на критику действий других.

Проведенный корреляционный анализ показал, что у подростков с экстернальным локусом контроля отмечаются такие особенности самоотношения, как: высокие показатели субъективного неблагополучия, низкий уровень самооценки, высокие показатели по шкалам «Закрытость» и «Внутренняя конфликтность». Данные подростки чувствуют собственную неполноценность во всех сферах своей жизни. Они не умеют достаточно контролировать свои эмоции, считают, что ничего хорошего в жизни их не ждет.

У подростков с интернальным локусом контроля отмечаются такие особенности самоотношения, как: высокие показатели субъективного благополучия, средний уровень самооценки, высокие показатели по шкалам «Самоуверенность», «Самопринятие», «Самопривязанность». Данные подростки не испытывают эмоционального дискомфорта, они довольны своей жизнью, достаточно уверены в себе.

Таким образом, выдвинутая гипотеза полностью доказана.

Список используемой литературы

1. Абульханова К. А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. М.в: Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Издательство НПО МОДЭК, 2018. 224 с.
2. Алашаев С. Ю. Диагностика локуса контроля личности в асоциальных подростковых группах // Социологический журнал. 2016. С. 18–33.
3. Белова И. М., Парфенов Ю. А., Сологуб Д. В., Нехвядович Э. А. Структурные и динамические характеристики компонентов самосознания: системный подход // Фундаментальные исследования. 2020. № 3 (часть 3). С. 620–628.
4. Битянова Н. Р. Проблема саморазвития личности в психологии: Аналитический обзор. М. : МПСИ: Флинта, 2021. 48 с.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Владос, 1998. 156 с.
6. Бокова О. А. К вопросу о теоретических основах изучения психологических феноменов ответственности и локуса контроля // Мир науки, культуры, образования. 2019. С. 191–195.
7. Боришевский М. И. Психологические особенности самосознания подростка. Киев : Вища школа, 2011. 167 с.
8. Герасимов П. Е. Теоретические аспекты проблемы «самоотношения» // Известия Саратовского университета им. Н. Г.Чернышевского. 2020. Т. 3. № 4. С. 80–84.
9. Гончарова Т. Н. Взаимосвязь локуса контроля и самоотношения в старшем подростковом возрасте // Психология, социология и педагогика. 2020. № 6. С 45–49.
10. Елисеев О. П. Локус контроля: практикум по психологии личности. СПб. : Питер, 2019. 68 с.

11. Кайгородов Б. В. Психологические особенности развития самопонимания в юношеском возрасте // Мир психологии. 2020. № 4. С. 155–159.
12. Колесов С. Г. Локус контроля над поведением людей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 6. С. 276–278.
13. Колышко А. М. Психология самоотношения. Гродно : ГрГУ, 2017. 102 с.
14. Кон И. С. Психология старшеклассника. М. : Слово, 2017. 219 с.
15. Крутых Е. В. Взаимосвязь самоактуализации и локуса контроля личности // В мире научных открытий. 2018. № 5.1 (53). С. 12–18.
16. Малкина-Пых И. Г. Кризисы подросткового возраста. М. : Изд-во Эксмо, 2020. 398 с.
17. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. Учебное пособие. М. : Педагогическое общество России, 2018. 442 с.
18. Пантелеев С. Р. Самоотношение как эмоционально оценочная система. М. : МГУ, 2020. 104 с.
19. Прокудин И. А. Соотношение смысложизненных ориентаций и склонности к зависимому поведению // Акмеология. № 1. 2019. С. 53–57.
20. Психология подростка. Учебник. Под редакцией члена корреспондента РАО А. А. Реана / СПб. : ЕВРО-ЗНАК», 2019. 480 с.
21. Рубинштейн С. Л. Самосознание личности и ее жизненный путь. М. : Изд-во МГУ, 2020. 216 с.
22. Сарджвеладзе Н. И. Структура самоотношения личности и социогенные потребности. Тбилиси : Мецниереба, 1974. 284 с.
23. Серебрякова К. А. Условия формирования образа «Я» и представлений о сверстнике у подростков. Дис. .канд.психол.наук. М., 2018. 157 с.
24. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М. : Политиздат, 2012. 303 с.

25. Столин В. В. Самосознание личности. М. : МГУ, 2020. 284 с.
26. Субгатуллина О. Л. Социально-психологическая коррекция самоотношения: автореф. дис. канд. психол. наук. Ярославль, 2001. 19 с.
27. Фельдштейн Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды. М. : МПСИ: Флинта, 2020. 672 с.
28. Фонталова Н. С. Самоотношение и его психолого-педагогическая коррекция у подростков из неполных семей. Дис. .канд.психол.наук. Иркутск, 2004. 146 с.
29. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И. В. Дубровиной. М. : Эксмо, 2018. 178 с.
30. Ярцев Д. В. Особенности социализации современного подростка // Вопросы психологии. 2020. № 6. С. 54–58.

Приложение А
Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав группы

Имя, Ф.	Возраст	Имя, Ф.	Возраст
Макар А.	15,3	Макар Х.	15,8
Михаил С.	16,6	Таисия Ш.	15,11
Мария П.	15,4	Андрей Ш.	15,8
Данила Р.	15,9	Дмитрий Ю.	16,5
Соня М.	16,3	Михаил М.	15,10
Елизавета С.	15,9	Рита В.	16,8
Тимофей С.	15,7	Станислав О.	16,5
Алиса К.	16,4	Иван Г.	15,11
Алина Ф.	16,6	Арина Г.	15,9
Михаил Х.	16,1	Матвей К.	16,1
Есения Г.	15,8	Максим Ш.	16,3
Арина Г.	16,5	Анна П.	15,6
Арсений Д.	15,10	Иван М.	16,4
Алина К.	15,8	Тимофей Б.	15,9
Мария А.	16,5	Анна С.	16,3
Георгий К.	15,11	Саша М.	15,9
Ярослав К.	15,9	Дмитрий К.	15,7
Арина М.	16,1	Алиса М.	15,4
Алиса М.	15,10	Арина О.	15,6
Арина О.	15,8	Степан П.	16,1

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования

Таблица Б.1 – Результаты по шкале субъективного благополучия

Имя, Ф.	Балл
Макар А.	10
Михаил С.	7
Мария П.	5
Данила Р.	3
Соня М.	4
Елизавета С.	6
Тимофей С.	7
Алиса К.	8
Алина Ф.	7
Михаил Х.	8
Макар Х.	9
Таисия Ш.	10
Андрей Ш.	9
Дмитрий Ю.	8
Михаил М.	7
Рита В.	6
Станислав О.	8
Иван Г.	7
Арина Г.	6
Матвей К.	4
Есения Г.	5
Арина Г.	6
Арсений Д.	8
Алина К.	7
Мария А.	6
Георгий К.	8
Ярослав К.	8
Арина М.	8
Алиса М.	7
Арина О.	9
Максим Ш.	7
Анна П.	8
Иван М.	6
Тимофей Б.	5
Анна С.	6
Саша М.	7
Дмитрий К.	3
Алиса М.	6
Арина О.	6
Степан П.	6

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 –Результаты методики «Какой Я?»»

Имя, Ф.	Балл
Макар А.	2
Михаил С.	6
Мария П.	5
Данила Р.	4
Соня М.	7
Елизавета С.	8
Тимофей С.	6
Алиса К.	5
Алина Ф.	1
Михаил Х.	5
Макар Х.	6
Таисия Ш.	7
Андрей Ш.	6
Дмитрий Ю.	5
Михаил М.	4
Рита В.	3
Станислав О.	7
Иван Г.	8
Арина Г.	6
Матвей К.	5
Есения Г.	8
Арина Г.	7
Арсений Д.	6
Алина К.	4
Мария А.	5
Георгий К.	6
Ярослав К.	1
Арина М.	4
Алиса М.	3
Арина О.	2
Максим Ш.	6
Анна П.	5
Иван М.	4
Тимофей Б.	7
Анна С.	8
Саша М.	7
Дмитрий К.	6
Алиса М.	8
Арина О.	7
Степан П.	8

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 –Результаты тестирования по методике изучения самоотношения

Имя, Ф.	Шк. 1	Шк. 2	Шк. 3	Шк. 4	Шк. 5	Шк. 6	Шк. 7	Шк. 8	Шк. 9	Н.ф. I	Н.ф. II	Н.ф. III
Макар А.	3	2	4	3	7	3	2	7	9	12	12	16
Михаил С.	3	1	4	5	4	1	1	7	6	13	6	13
Мария П.	5	5	7	5	7	6	5	6	6	22	18	12
Данила Р.	5	4	7	4	6	9	5	6	6	20	20	12
Соня М.	5	6	7	7	7	6	7	5	6	25	20	11
Елизавета С.	5	5	8	6	6	6	6	5	5	24	18	10
Тимофей С.	4	4	3	4	7	4	2	6	8	15	13	14
Алиса К.	6	5	7	4	4	5	7	6	6	22	16	12
Алина Ф.	5	6	6	6	7	6	5	6	5	23	18	11
Михаил Х.	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
Макар Х.	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
Таисия Ш.	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
Андрей Ш.	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
Дмитрий Ю.	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
Михаил М.	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
Рита В.	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
Станислав О.	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
Иван Г.	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
Арина Г.	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
Матвей К.	5	3	6	5	5	5	3	6	6	19	13	12
Есения Г.	3	2	4	3	7	3	2	7	9	12	12	16
Арина Г.	3	1	4	5	4	1	1	7	6	13	6	13
Арсений Д.	5	5	7	5	7	6	5	6	6	22	18	12
Алина К.	5	4	7	4	6	9	5	6	6	20	20	12
Мария А.	5	6	7	7	7	6	7	5	6	25	20	11
Георгий К.	5	5	8	6	6	6	6	5	5	24	18	10
Ярослав К.	4	4	3	4	7	4	2	6	8	15	13	14
Арина М.	6	5	7	4	4	5	7	6	6	22	16	12
Алиса М.	5	6	6	6	7	6	5	6	5	23	18	11
Арина О.	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
Максим Ш.	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
Анна П.	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
Иван М.	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
Тимофей Б.	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
Анна С.	3	2	6	6	5	7	3	5	7	17	15	13
Саша М.	6	4	4	5	7	6	4	7	6	19	17	13
Дмитрий К.	3	5	7	7	7	6	6	6	8	22	19	14
Алиса М.	5	3	7	6	6	4	5	7	6	21	15	13
Арина О.	5	6	7	5	7	3	4	6	7	23	14	13
Степан П.	5	3	6	5	5	5	3	6	6	19	13	12

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 –Результаты по методике «Исследование локуса контроля»

Имя, Ф.	Экстернальность	Интернальность
Макар А.	6	11
Михаил С.	5	12
Мария П.	7	13
Данила Р.	6	9
Соня М.	8	8
Елизавета С.	11	7
Тимофей С.	7	9
Алиса К.	8	8
Алина Ф.	5	11
Михаил Х.	8	7
Макар Х.	12	6
Таисия Ш.	16	9
Андрей Ш.	7	9
Дмитрий Ю.	8	8
Михаил М.	6	11
Рита В.	3	9
Станислав О.	8	8
Иван Г.	6	7
Арина Г.	4	9
Матвей К.	8	9
Есения Г.	7	13
Арина Г.	6	9
Арсений Д.	8	8
Алина К.	11	7
Мария А.	7	9
Георгий К.	8	8
Ярослав К.	5	11
Арина М.	8	7
Алиса М.	12	6
Арина О.	16	9
Максим Ш.	7	9
Анна П.	8	8
Иван М.	6	11
Тимофей Б.	3	9
Анна С.	8	8
Саша М.	6	7
Дмитрий К.	4	9
Алиса М.	8	9
Арина О.	7	9
Степан П.	8	8