

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки / специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Взаимосвязь детско-родительских отношений и социальной адаптации детей
старшего дошкольного возраста

Обучающийся

Д.В. Костромин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность темы исследования подчеркивается тем, что на уровень социальной адаптации ребенка старшего дошкольного возраста оказывают влияние сразу многочисленные факторы. Среди прочих особенно выделяется фактор детско-родительских отношений, ввиду того, что именно семья является первичной ячейкой социализации личности, и любые нарушения типов детско-родительских отношений непосредственным образом могут оказывать влияние на снижение уровня социальной адаптации ребенка.

Целью работы является теоретическое изучение и экспериментальная проверка взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

Задачами работы являются: определение понятия «социальная адаптация»: психолого-педагогические и научные взгляды; рассмотрение понятия и особенностей детско-родительских отношений в психологии; проведение диагностики детско-родительских отношений и социальной адаптации у детей старшего дошкольного возраста; описание полученных результатов эмпирического исследования; оформление выводов и выработка рекомендаций по психологической профилактике нарушений в детско-родительских отношениях.

Работа имеет новизну и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 наименований), 9 приложений. Для иллюстрации текста используются 5 таблиц и 21 рисунок. Основной текст работы изложен на 62 страницах.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 5 |
| Глава 1 Теоретическое исследование проблемы взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста | 9 |
| 1.1 Общая характеристика понятия «социальная адаптация»: психолого-педагогические и научные взгляды | 9 |
| 1.2 Понятие и особенности детско-родительских отношений в психологии..... | 16 |
| 1.3 Влияние детско-родительских отношений на социальную адаптацию детей старшего дошкольного возраста..... | 21 |
| Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста..... | 26 |
| 2.1 Диагностика детско-родительских отношений и социальной адаптации у детей старшего дошкольного возраста..... | 26 |
| 2.2 Анализ взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста ... | 37 |
| 2.3 Рекомендации по психологической профилактике нарушений в детско-родительских отношениях | 51 |
| Заключение | 57 |
| Список используемой литературы | 59 |
| Приложение А Характеристика выборки исследования..... | 63 |
| Приложение Б Бланк методики А.С. Роньжиной..... | 64 |
| Приложение В Результаты шкалы GCR по тесту Розенцвейга..... | 65 |
| Приложение Г Результаты диагностики по методике А.С. Роньжиной.... | 66 |
| Приложение Д Результаты диагностики по тесту Розенцвейга..... | 67 |
| Приложение Е Результаты диагностики социальной адаптации..... | 68 |

| | |
|--|----|
| Приложение Ж Результаты диагностики типов детско-родительских отношений..... | 69 |
| Приложение И Результаты опросника В.В. Столина и А.Я. Варга..... | 70 |
| Приложение К Сводные результаты диагностики социальной адаптации и типов детско-родительских отношений | 71 |

Введение

Проблема социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста является одной из актуальных проблем психологии. Если в младшем дошкольном возрасте вопрос социальной адаптации ставится в контексте адаптации к детскому дошкольному учреждению, то в старшем дошкольном возрасте успешная адаптация в социуме служит, в том числе, предпосылкой для адаптации при обучении в школе. Изучение факторов, оказывающих влияние на социальную адаптацию детей старшего дошкольного возраста, представляют интерес для современных исследований в данной области.

Семья является первичной ячейкой для социализации дошкольника. Несмотря на то, что большое количество времени старший дошкольник проводит в детском саду, в семье он получает основную информацию, если семья благополучна. В процессе социализации и социальной адаптации важнейшими являются детско-родительские отношения и взаимодействия непосредственно с родителями (или родителем).

Психологический климат в семье создается родителями. Климат в семье – задача первичной важности, так как он оказывает влияние на все сферы развития дошкольника: интеллектуальную, физическую, психическую. Отношения между родителями и детьми отражают систему различных факторов взаимодействия, душевной жизни и родителя, и ребенка. Психическое развитие старшего дошкольника напрямую зависит от того, какая психологическая атмосфера складывается в семье. Дошкольник может иметь разное влияние на других членов семьи: жизнь многих семей буквально «подчинена» потребностям ребенка, а в других – можно наблюдать явное эмоциональное дистанцирование родителей.

Эту проблему изучали зарубежные и отечественные исследователи в области педагогики и психологии (Б.Г. Ананьев, Е.Г. Изотова, О.Ю. Камакина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, О.В. Титова). Л.И. Божович и Л.А. Венгер отмечают, что «невозможно, чтобы адаптация ребенка

проходила вообще без каких-либо внутренних потерь: ухудшения самочувствия (хотя бы самый краткий период), повышенной впечатлительности, переживаний». Следует также отметить, что старшие дошкольники, имеющие низкий уровень социальной адаптации, впоследствии могут проявлять снижение самооценки и настроения уже будучи первоклассниками.

Таким образом анализ психологических исследований и педагогического опыта позволил выявить **противоречие** между наличием исследований о социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста и недостаточной изученностью особенностей взаимосвязи уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста и различных типов детско-родительских отношений.

В связи с выявленным противоречием была сформулирована **проблема исследования**, состоящая в определении особенностей взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

Тема исследования: «Взаимосвязь детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста».

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально доказать взаимосвязь детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

Объектом исследования является социальная адаптация детей старшего дошкольного возраста.

Предметом исследования является взаимосвязь детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что существует взаимосвязь детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста: в семьях, где присутствует гармоничный тип отношений (отсутствует доминирующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение) уровень социальной адаптации детей будет более высокий.

Для достижения цели в выпускной квалификационной работе поставлены следующие **задачи**:

- охарактеризовать понятие «социальная адаптация»: психолого-педагогические и научные взгляды;
- рассмотреть понятие и особенности детско-родительских отношений в психологии;
- провести диагностику детско-родительских отношений и социальной адаптации у детей старшего дошкольного возраста;
- описать полученные результаты эмпирического исследования;
- сделать выводы и рекомендации по психологической профилактике нарушений в детско-родительских отношениях.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- исследования о социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста (Л.И. Божович, Е.Г. Изотова, М.И. Лисина, В.С. Мухина, А.С. Спиваковская, Д.Б. Эльконин);
- исследования проблемы детско-родительских взаимоотношений в психологии (Б.Г. Ананьев, Л.Н. Антилогова, М.М. Безруких, М.И. Камакина, М.И. Матюшичева, В.Н. Мясищев, Т.Д. Савенкова, Е.О. Смирнова, А.А. Федотова).

Методы исследования:

- теоретические (анализ литературы);
- эмпирические (диагностика уровня адаптированности ребенка к дошкольному учреждению» методика А.С. Роньжиной, тест Розенцвейга (детский вариант в адаптации Н.В. Тарабриной), опросник стиля родительского воспитания (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса, диагностика родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин);
- обработки полученных данных (коэффициент корреляции Спирмена).

Экспериментальная база исследования. Автономная некоммерческая организация «Возможность» (центр социальной поддержки семей,

находящихся в трудной жизненной ситуации), г. Краснодар. В исследовании приняли участие 25 детей в возрасте 5-7 лет и их родители.

Новизна исследования заключается в том, что в работе представлены результаты исследования особенностей взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении научных представлений об особенностях взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования определена тем, что на базе полученных результатов были составлены практические рекомендации по психологической коррекции детско-родительских отношений в семьях, в которых выявлен низкий уровень социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (38 наименований), 9 приложений. Для иллюстрации текста используются 5 таблиц и 21 рисунок. Основной текст работы изложен на 62 страницах.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста

1.1 Общая характеристика понятия «социальная адаптация»: психолого-педагогические и научные взгляды

Проблема социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста является не новой. Ввиду того, что российская система образования имеет собственные уникальные черты, связанные и с историей, и с менталитетом, целесообразно рассматривать проблему социальной адаптации с позиции, представленной в работах отечественных исследователей. Сразу следует отметить, что определений понятия «адаптация» в отечественной литературе – огромное множество. Это связано с тем, что приложение данного термина не ограничивается лишь педагогикой и психологией, а также рассматривается во многих общественных и естественных точных науках.

Общее понятие об адаптации исходит от латинского и означает буквально «приспособление». Будем исходить из того, что любая адаптация человека к чему-либо – это именно приспособление, принятие внешней среды к выполняемой им самим деятельности (трудовая, учебная) [28].

Б.Н. Биктина представляет адаптацию как «процесс вхождения личности в некие новые условия и освоение ею норм, правил и ценностей, новых социальных ролей и принятия их» [7].

Обращаясь к определению термина «адаптация», данное в педагогике, обнаруживаем, что это не что иное как приспособление одного индивида к другому. Так, воспитатель может приспособливаться к новым детям в детском саду, и наоборот.

В психологической науке вопросу и проблемам развития адаптационных возможностей индивидуумов всегда отводилось довольно

значимое место, начиная с XX в. Рассмотрим некоторые из представленных в отечественной литературе определений термина «адаптация».

Т.Ю. Гущина под адаптацией понимает «процесс активного овладения социальными ролями» [12, с. 49]. Некоторые определения адаптации с позиций разных подходов представим ниже.

По мнению Р.У. Арифудиной «адаптация – это результат взаимодействия живых организмов и окружающей среды, который приводит к оптимальному их приспособлению к жизни и деятельности» [4, с. 205].

Согласно мнению М.И. Матюшичевой, «адаптация – не только приспособление к успешному функционированию в определенной среде, но и способность к дальнейшему личностному, психологическому и социальному развитию» [21, с. 78].

Как считает О.В. Хухлаева, «адаптация – процесс приближения психической деятельности личности к социальным и социально-психическим требованиям среды, условиям и содержанию деятельности человека» [38, с. 50].

По мнению О.А. Камакиной «адаптация – это процесс гармонизации внутренних и внешних условий жизни и деятельности личности и среды» [18, с. 93].

Применительно к понятию «социальная адаптация» можно говорить, что оно имеет непосредственное отношение к приспособлению индивида к социуму. Так, ребенок дошкольного возраста обычно впервые оказывается в новой непривычной для себя обстановке, поступая в детскую дошкольную образовательную организацию. Следующая принципиально новая для него среда будет уже в школе. Следует также отметить, что процесс социализации – это единый комплекс взаимодействия родителей (семьи) и дошкольного или школьного учреждения. Первичная социализация в основном формируется в семье, а социализация более высшего порядка обязательно требует наличие «внешнего мира», других людей, выходящих за пределы круга лиц, известных ребенку.

На сегодняшний день с абсолютной точностью можно сказать о том, какие элементы должны быть включены в социальную адаптацию, чтобы ими оперировать и проводить анализ – невозможно. Разные авторы по-разному трактуют составляющие этого процесса, как и начало периода социальной адаптации.

В работах Л.С. Выготского (в частности, «Собрание сочинений. Детская психология») указывается, что процесс адаптации ребенка к обучению в школе должен осуществляться задолго до его поступления в школу, то есть со старшего дошкольного возраста [9, с. 221]. Подразумеваем, что социальная адаптация в старшем дошкольном возрасте – это не только адаптация к детскому дошкольному учреждению, но и начальный этап усвоения социальных норм, так необходимых для начала обучения в школе в дальнейшем.

Исследования Е.Г. Изотовой опираются на базу конфликтологии, где автор утверждает, что есть тесная связь между тем, насколько успешно проходит адаптация и тем, насколько конфликтен старший дошкольник. В свою очередь, автор приходит к выводу о том, что конфликтность провоцирует в дальнейшем отсутствие успехов в социализации дошкольника, а в дальнейшем – и младшего школьника [17, с. 430].

Ряд исследований посвящен особенностям социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста, имеющими отклонения в здоровье (например, Е.В. Леонова, Н.А. Степанова).

По мнению Э.М. Александровской, «в социальной адаптации важным фактором является соотношение аккомодации и ассимиляции». Эти понятия в процессе адаптации стал впервые рассматривать Ж. Пиаже. В то время как аккомодация обеспечивает модификацию функционирования организма к условиям внешней среды, то ассимиляция служит изменению тех или иных компонентов этой среды. Как считает Н.В. Рябова, «такое понимание двух факторов адаптации очень важно для разработки направлений внешнего воздействия на процесс адаптации в педагогике». Таким образом, эти

понятия должны рассматриваться в социальной адаптации первоклассников как ключевые [28, с. 311].

Социальная адаптация дошкольников является одним из самых серьезных вопросов современной педагогики. Изменяя саму суть деятельности, осуществляя постепенный переход к новым видам деятельности, связанным традиционно с подготовкой к школе, становится очевидным, что ребенок испытывает определенный стресс. В то же время не только ребенок адаптируется к условиям дошкольной образовательной организации (далее – ДОО), но и само учреждение адаптируется к потребностям детей 5-7 лет [1, с. 105].

Л.И. Божович и Л.А. Венгер отмечают, что «невозможно, чтобы адаптация ребенка проходила вообще без каких-либо внутренних потерь: ухудшения самочувствия (хотя бы самый краткий период), повышенной впечатлительности, переживаний». Следует также отметить, что старшие дошкольники, имеющие низкий уровень социальной адаптации, впоследствии могут проявлять снижение самооценки и настроения, уже будучи первоклассниками [8, с. 47].

При рассмотрении вопросов социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста требуется также определить некоторые характеристики данного возраста. Как справедливо отмечает Б.Г. Ананьев, «это обуславливает, в свою очередь, изменение регулирующей функции коры и проявления совершенно разных эмоций» [1, с. 13]. Игровая деятельность при этом остается ведущей. Учебная деятельность станет ведущей позднее, после начала обучения в школе.

В исследовании М.И. Матюшичевой отмечается, что «развитие мышления в 5-6 лет приводит к развитию интеллекта, что способствует формированию произвольности мышления, то есть становится регулируемым». Однако данный процесс – не такой быстрый, и обычно говорить о формировании такой способности как мышление можно лишь к 8

годам [21, с. 80]. Логическое мышление формируется постепенно, более активно оно будет развиваться позднее, в начальной школе.

Согласно Т.Ю. Гущиной, «и старшие дошкольники, и младшие школьники выполняют требования воспитателя (учителя), как правило, беспрекословно, еще нет тех пререканий и споров, в которые так любят вступать подростки» [12, с. 49].

Справедливо отмечает В.Н. Мясищев: «...в этом возрасте сильной остается направленность ребенка на внешний мир: все события, которые происходят вокруг него, оставляют на ребенке неизгладимое впечатление» [23, с. 98].

Сложнее адаптироваться в данном возрасте тем детям, которые только поступили в детский сад, перед началом обучения в школе. Такая ситуация требует от детей старшего дошкольного возраста мобилизации и активизации физических и интеллектуальных сил: новый коллектив, личность педагога, изменение режима трудового дня и отдыха, некоторые ограничения, в том числе физической активности [11, с. 49].

Между тем, О.Ю. Камакина утверждает, что «у детей старшего дошкольного возраста обычно есть проблемы с воспроизведением текста своими словами. В современной практике воспитатели ДОО все больше обращают внимание на недостаточную развитость монологической речи» [18, с. 91].

Как считает Е.Г. Изотова, «это может способствовать тому, что у ребенка при неблагоприятном стечении других обстоятельств может возникнуть дезадаптация». Такая ситуация является нежелательной, поскольку впереди у ребенка старшего дошкольного возраста еще более серьезное испытание – поступление в школу [17, с. 435].

В статье А.А. Толмачевой прослеживается значимость раскрытия феномена социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста к условиям детской дошкольной образовательной организации. Автором было установлено, что при высоком уровне адаптации у детей старшего

дошкольного возраста проявляется эмоционально-благополучное отношение к ДОО, при среднем уровне адаптации – эмоционально-нейтральное отношение к ДОО, при низком уровне адаптации – эмоционально-отрицательное отношение к ДОО [35, с. 131].

В психолого-педагогической литературе выделяются различные причины дезадаптации (или проблем в адаптации) детей старшего дошкольного возраста. Ключевые причины согласно О.В. Титовой, следующие (рисунок 1).



Рисунок 1 – Причины проблем социальной адаптации

Некоторые авторы [10, 16, 26, 28], считают, что главным фактором дезадаптации является семейное воспитание и его особенности. Так, например, О.В. Хухлаева приводит аргументы в пользу того что «гиперопека, или наоборот, невнимательное отношение родителей к ребенку, могут быть провоцирующими факторами для дезадаптации сначала в детском саду, а

затем – и в начальной школе». У О.Ю. Камакиной мы видим следующие формы социальной дезадаптации: неприспособленность к предметной стороне деятельности; неспособность произвольно управлять своим поведением; неспособность принять темп жизни (режим дня в ДОО; невроз или фобия [18, с. 93].

Согласно мнению А.Ш. Шакировой, «есть разные формы проявления дезадаптации как совокупности проблем в социальной адаптации. Во-первых, это поведенческая дезадаптация, при которой поступки старшего дошкольника отличаются от нормативных, установленных требований в ДОО. Во-вторых, это познавательная мотивация, при которой старшему дошкольнику сложно освоить тот уровень первичных знаний о природе, окружающем мире, математических знаний, которые обычно предлагаются к изучению воспитателем в старшей и подготовительной группах» [36].

Согласно О.В. Титовой, «значительное напряжение, которое испытывает ребенок старшего дошкольного возраста, еще не может быть связано с его опытом ввиду его отсутствия. Очевидно, что это напряжение возрастает в дальнейшем многократно, с момента начала обучения в школе» [34, с. 10].

В работе Т.А. Серебряковой и Ю.Ю. Романовой указано следующее: «...но обычно у детей, прошедших обучение в детском саду, более или менее сформирован достаточный уровень коммуникативной компетентности; этот фактор позволяет им более благополучно пройти данный этап жизненного пути» [30, с. 347].

Таким образом, если социальная адаптация к условиям ДОО происходит неблагоприятно, то такой ребенок старшего дошкольного возраста проявляет эмоциональную раздражительность, излишнюю впечатлительность, может вступать в конфликты, проявлять неадекватное поведение и агрессивность. Все это приводит к тому, что социальная адаптация становится серьезной проблемой для педагогической практики в условиях ДОО. В результате социальной дезадаптации у детей старшего

дошкольного возраста снижается познавательная мотивация, они не могут наладить взаимоотношения со сверстниками, в дальнейшем у них могут формироваться девиантные формы поведения.

1.2 Понятие и особенности детско-родительских отношений в психологии

Семья является первичной ячейкой для социализации дошкольника. Несмотря на то, что большое количество времени старший дошкольник проводит в детском дошкольном учреждении, в семье он получает основную информацию, если семья благополучна. В процессе социализации и социальной адаптации важнейшими являются детско-родительские отношения и взаимодействия непосредственно с родителями (или родителем) [32].

В целом семью можно охарактеризовать как феномен, который сопровождает человека на протяжении всей его жизни. Одной из ключевых функций семьи является воспитание детей, и по степени социально-функциональной значимости семья является образованием, которое важнее всех остальных институтов социализации [2, с. 97]. Родительская любовь к детям и методы воспитания, применяемые в семье, оказывают на детей старшего дошкольного возраста непосредственное влияние [29, с. 108].

Постоянное взаимодействие с родителями является ключевым фактором для гармоничного психического развития. Однако такое взаимодействие должно быть благоприятным и не нести в себе негативных черт, разрушающих личность ребенка.

Психологический климат в семье создается родителями. Климат в семье – задача первичной важности, так как он оказывает влияние не все сферы развития дошкольника: интеллектуальную, физическую, психическую. Как считает А.А. Федотова, отношения между родителями и детьми отражают систему различных факторов взаимодействия, душевной жизни и

родителя, и ребенка. Родители с помощью выбранной формы воспитания (чаще всего неосознанно) не только передают знания, навыки, умения ребенку, но и развивают его духовные, нравственные и моральные качества. От того, какие модель и тип воспитания используются в конкретной семье, будет во многом зависеть развитие способностей ребенка, его самооценка и самостоятельность в принятии решений, что окажется важным в будущем, начиная с момента обучения в школе [37, с. 150].

Согласно суждению исследователей Б.Г. Ананьева и В.Н. Мясищева, детско-родительские отношения являются определяющими для детей и даже образцом поведения для формирования их собственной позиции, которая будет выражаться реакциях, действиях, переживаний связанных с возрастнопсихологическими особенностями детей [1, с. 80].

А.С. Спиваковская утверждала, что «родительское отношение – это реальная направленность, позволяющая описывать широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми, а также позволяющая представить структуру в целом и изучить, каким образом, те или иные, сознательные и бессознательные мотивы структуры личности родителей выражаются, актуализируются в конкретных формах поведения и взаимопонимания с детьми» [32, с. 39].

А.Я. Варга и В.В. Столин, определение «родительские отношения» понимают, как: «систему разнообразных чувств в отношении к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемые в общении с ним, особенности восприятия и понимания характера ребенка, и его поступков» [31, с. 22].

Согласно мнению В.Н. Егоровой и Н.В. Матвеевой, родители – «это первая социальная среда развития для старшего дошкольника, а дошкольные образовательные учреждения только дополняют эту среду». Практически все потребности старших дошкольников, по мнению некоторых исследователей в современном мире могут быть удовлетворены именно в семье [13, с. 38].

Система «родитель – ребенок» включает в себя как минимум двух человек (если семья неполная), и в этой системе каждый субъект играет свою отдельную роль. В семье тесно переплетаются функции субъектов, оказывая воздействие друг на друга [3, с. 102].

Как считает Т.В. Загородняя, «детско-родительские отношения – это некое устойчивое явление, которое может проявляться различным эмоционально-ценностным отношением» [14, с. 99]. Автор отмечает, что родитель может выбирать самостоятельно тип воспитания и модель взаимоотношений в семье. Чаще всего, такой выбор делается неосознанно, и имеет отношение к собственному опыту, ценностям, принципам, знаниям в области педагогики.

По мнению А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия и Д.Б. Эльконина, психическое развитие старшего дошкольника напрямую зависит от того, какая психологическая атмосфера складывается в семье. Дошкольник может иметь разное влияние на других членов семьи: жизнь многих семей буквально «подчинена» потребностям ребенка, а в других – можно наблюдать явное эмоциональное дистанцирование родителей [19, с. 15]. Таким образом, детско-родительские отношения определяют не только стиль воспитания, но и ту роль, которая отведена ребенку в данной семье [5, с. 110].

В свою очередь, личность ребенка формируется под воздействием избранного типа родительских отношений, включая их отношения друг с другом. Очевидно, что родительские отношения не всегда могут быть сформированы исключительно в позитивном ключе [9, с. 11]. Отрицательные черты детско-родительского взаимодействия могут приводить к задержке психического и физиологического развития дошкольника, а также различным формам девиаций, включая те, что приводят к социальной дезадаптации.

Согласно Е.Е. Ивановой и Ю.А. Сторожевой, выделяются следующие родительские установки и соответствующие им типы поведения (рисунок 2).

Исходя из этих типов [15, с. 192], формируются поведенческие характеристики самих родителей и их детей. Они находятся в прямой

зависимости друг от друга. Так, если у родителей присутствует явная установка «Принятие и любовь», то их ребенок будет ощущать безопасность в семье, трудности внешнего мира будут преодолеваются с большим успехом, чем у ребенка, родители которого избрали для себя установку «Чрезмерная опека».

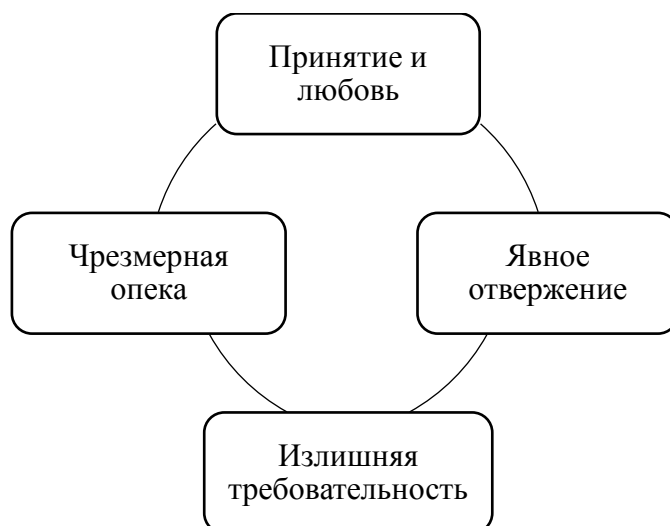


Рисунок 2 – Типы поведения родителей в соответствии с установками

Другая крайность – установка «Явное отвержение», являющаяся наиболее негативным типом детско-родительских отношений и приводящая к асоциализации ребенка, конфликтности, заниженной самооценке, агрессии по отношению к окружающему миру [8, с. 45].

«Дошкольники, по мнению М.И. Лисиной, видят себя глазами окружающих взрослых, которые его воспитывают. Если оценка и ожидания в семье расходятся с особенностями ребенка, то его представления о себе искажаются. Самооценка ребенка в этот возрастной период формируется с одной стороны, под влиянием оценок взрослых, с другой – влиянием чувства самостоятельности и успеха, которые ребенок переживает в разных видах деятельности» [20, с. 67].

В.С. Мухина тоже исследовала воздействие родителей на детей и выделила стили воспитания, влияющие на развитие самосознания ребенка (рисунок 3) [22, с. 159].



Рисунок 3 – Стили родительского воспитания

«Исследования В.В. Столина позволили систематизировать виды детско-родительских отношений, многообразие которых можно объединить двумя независимыми измерениями: любовь – враждебность и автономия – контроль. Ось «любовь – враждебность» или иначе «принятие – отвержение», показывает эмоциональное отношение и восприятие ребенка родителем» [31, с. 20].

«Принятие, в данном случае, это нежная забота о ребенке, понимание его внутреннего мира, терпимость к индивидуальным психофизическим особенностям, уважение его самостоятельности, поощрение инициативы. Ось «автономия – контроль» характеризует типы дисциплинарной регуляции поведения ребенка, используемые в семье. Оптимальным вариантом является, когда оба родителя одинаково определяют дисциплинарные нормы.

Неэффективными или даже деструктивными могут быть варианты, когда родители допускают полную автономию ребенка или наоборот – чрезмерный контроль, предполагающий полное подчинение ребенка родительской воле» [6, с. 7].

Таким образом, влияние семьи на дошкольника теперь проявляется в заложенных умениях и навыках, поведение ребенка можно охарактеризовать следующим образом: ребенок естественно проходит фазы своего развития и решает закономерные возрастные проблемы; испытывает чувства привязанности и любви в ответ на аналогичные чувства родителей; реализует свою потребность в авторитете и уважении, понимании со стороны близких и значимых людей.

1.3 Влияние детско-родительских отношений на социальную адаптацию детей старшего дошкольного возраста

«Комплексные исследования последних лет выявляют актуальность проблемы социального развития ребенка и насущность педагогического управления им. Влияние социальной среды на развитие личности ребенка и раскрытие сущности и структуры феномена «социализации» освещены в трудах В.В. Абраменковой, М.И. Лисиной.

Отношения ребенка с миром взрослых рассматриваются как особая интегративная форма становления человека как субъекта общественных отношений, форма практического освоения окружающего мира. Данная форма предполагает наличие ведущих отношений ребенка, то есть отношений, играющих определяющую роль в его развитии» [4, с. 205]. Само существование такого рода отношений обусловлено, прежде всего, тем, что «...ребенок не может ни физически, ни психологически существовать без взрослого, его мысли, чувства и переживания производны от жизненного мира взрослых» [26].

«Отечественные исследователи детско-родительских отношений определяют, как избирательную в эмоциональном и оценочном плане психологическую связь ребенка с каждым из родителей, выражающуюся в переживаниях, действиях, реакциях, связанную с возрастными и психологическими особенностями детей, культурными моделями поведения

и собственной жизненной историей и определяющую особенности восприятия ребенком родителей, способ общения с ними» [32].

«Важнейшим показателем успешной социализации является положительное эмоциональное отношение к транслируемым взрослыми ценностям и эталонам. Социальные переживания, отражающие отношение ребенка к социальному окружению и своему месту в нем, являются одним из условий успешной адаптации детей дошкольного возраста. Наиболее значимым для развития эмоциональных представлений является эмоциональный опыт, который определяет их содержание, а у детей дошкольного возраста и степень их дифференцированности» [35].

«Социальная адаптация как первоначальная стадия социализации личности ребенка-дошкольника представляется очень важной, поскольку сензитивные периоды детства необратимы, а ведь на этой стадии ребенок усваивает социальные нормы и правила поведения в обществе, выстраивает свои отношения с родителями и сверстниками. Результатом успешной социальной адаптации является адаптированность ребенка в социальной среде» [27, с. 31].

«Изучение социальной адаптации у старших дошкольников и ее взаимосвязи с детско-родительскими отношениями явилось целью нашего исследования, поскольку именно этот этап социализации формирует самосознание детей, их отношения со сверстниками и другими людьми» [6, с. 9].

«Основу социальной адаптации формирует чувство привязанности к близким. Эмоциональная привязанность ребенка к близкому взрослому стала в современной психологии общепризнанной и одной из самых значимых (в том числе и в прогностическом плане) характеристик взаимоотношений ребенка в семье и основой формирования его личности. Высокий уровень привязанности к матери предполагает позитивно окрашенные отношения, лишённые тревоги и напряжения. Эти дети доверяют своим мамам, они не

боятся рассказывать им свои секреты, будучи уверенными в их внимательном и доброжелательном отношении» [31, с. 40].

«В целом дети с надежной привязанностью характеризуются базовым доверием к матери, они уверены в ее поддержке и принятии и не боятся обратиться к ней за помощью в случае возникновения проблем. Дошкольники в таких семьях всегда уверены в себе, способны к самоконтролю, любознательны, энергичны, у них развито чувство собственного достоинства, им всегда удается наладить хорошие отношения со сверстниками» [35, с. 132].

«Низкий уровень эмоциональной привязанности к матери характеризуется чувством дискомфорта в близких отношениях, ощущением уязвимости, ненадежности, тревоги, отсутствием эмоциональной поддержки. Подавляющее большинство таких детей 5-6 лет не испытывают потребности обращаться за помощью или советом к своим матерям в сложных ситуациях. Низкий уровень принятия обуславливает строгость родителя, жесткость санкций и дисциплины, выступая основой общей удовлетворенности детско-родительскими отношениями. Высокий уровень принятия, напротив, делает родителя более гибким и, соответственно, мягким в воспитании, приводя к росту удовлетворенности внутрисемейными отношениями» [37, с. 151].

«Эмоциональная близость, способность к эмпатии, эмоциональному взаимопониманию и сопереживанию, выступает как условие и следствие развития продуктивного сотрудничества в детско-родительских отношениях, определяя характеристики типа семейного воспитания и его гармоничность. Эмоциональная близость и сотрудничество взаимообуславливают друг друга таким образом, что высокая степень эмпатии позволяет партнерам построить эффективное, личностно-ориентированное общение и сотрудничество, результатом которого, в свою очередь, становится сокращение эмоциональной дистанции и налаживание лучшего эмоционального взаимопонимания, и формирование чувства «Мы» [36]. Эмоциональная близость, обеспечивая лучшее понимание друг друга на основе

сопереживания, делает родителя более последовательным и менее жестким в своей воспитательной системе, повышает удовлетворенность детско-родительскими отношениями» [31, с. 348].

Обращаясь к исследованиям, проведенным Л.Б. Вяткиной, очевидно, что есть связь между тем, какой стиль воспитания присутствует в семье и тем, в какой степени дети являются социально адаптированными. Исследователь проводит параллель между критериями: уровень самооценки, социометрический статус, эмоциональное благополучие [10, с. 24]. Исходя из наблюдений, автором выделены следующие типы поведения детей с разной степенью социальной адаптации в результате разных типов и стилей детско-родительских отношений (рисунок 4).



Рисунок 4 – Степени социальной адаптации под влиянием типа детско-родительских отношений

Отмечается и взаимосвязь адаптированного типа личности старшего дошкольника с типом воспитания, предложенным М.И. Лисиной. Так, если родители выбирают демократический стиль воспитания, то у детей в такой семье чаще наблюдается адекватная самооценка, что является прямым фактором для социальной адаптации в обществе [20, с. 102].

Таким образом, детско-родительские отношения – основа для формирования приемлемого уровня социальной адаптации. Ребенок естественно проходит фазы своего развития и решает закономерные возрастные проблемы; испытывает чувства привязанности и любви в ответ на аналогичные чувства родителей, реализует свою потребность в авторитете и уважении, понимании со стороны близких и значимых людей. Любая адаптация ребенка дошкольного возраста начинается в семье.

Центральное место в детско-родительских отношениях в семьях с детьми старшего дошкольного возраста занимает сфера эмоциональных отношений – принятие и эмоциональная близость. Именно процессы эмоционального взаимодействия определяют удовлетворенность детско-родительскими отношениями, а также особенности сотрудничества. Характер эмоционального принятия ребенка родителем выступает как исходный пункт и основа развития сотрудничества и кооперации.

В целом, дети с надежной привязанностью к родителям характеризуются базовым доверием к окружающему миру, к близким ему людям, они уверены в поддержке родителей, не боятся обратиться к ним за помощью в случае возникновения проблем. Дошкольники в таких семьях всегда уверены в себе, способны к самоконтролю, любознательны, энергичны, у них развито чувство собственного достоинства, им всегда удается наладить хорошие отношения со сверстниками.

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста

2.1 Диагностика детско-родительских отношений и социальной адаптации у детей старшего дошкольного возраста

Целью эмпирического исследования является выявление и приведение доказательств взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации у детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения цели эмпирического исследования ставится ряд задач:

- провести диагностику уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста;
- провести диагностику типа детско-родительских отношений;
- доказать или опровергнуть гипотезу эмпирического исследования;
- по итогам результатов диагностики и итога гипотезы разработать программу психологической коррекции детско-родительских отношений на базе АНО «Возможность» (г. Краснодар) в целях улучшения показателей уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

Исследование уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста и детско-родительских отношений проводилось на базе АНО «Возможность» г. Краснодара. В исследовании принимали участие дети 5-7 лет, посещающие разные детские сады г. Краснодара и Краснодарского края, в количестве 25 человек и их родители (по одному родителю из семьи дошкольника). Один ребенок воспитывается бабушкой (родителей нет).

Приведем краткую характеристику базы эмпирического исследования. АНО «Центр социальной поддержки семей, находящихся в трудной жизненной ситуации «Возможность» осуществляет свою деятельность на

территории города Краснодара. Основным видом деятельности АНО «Возможность» является «Деятельность по уходу с обеспечением проживания прочая» (код КЭВД – 87.90). Дополнительными видами деятельности являются «Предоставление социальных услуг без обеспечения проживания престарелым и инвалидам (88.10)» и «Предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания, не включенных в другие группировки (88.99)».

Цель создания и функционирования АНО «Возможность» – оказание социальной поддержки семей, которые оказались в трудной жизненной ситуации». Центр помогает не только семьям с детьми, но и одиноким людям, пожилым. Большое внимание уделяется психологической помощи, которая неразрывна с оказанием социальной помощи. В своей деятельности центр руководствуется федеральными законами [24, 25, 33].

Целью первичного этапа эмпирического исследования является изучение уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста. В таблице А.1 приложения А представлена характеристика испытуемых семей, обратившихся за услугами по социальной и психологической поддержке в АНО «Возможность».

Для выявления уровня социальной адаптации будут применены методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Методики определения уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста

| Название методики | Цель |
|--|---|
| Диагностика уровня адаптированности ребенка к дошкольному учреждению» методика А.С. Роньжиной (М.В. Корепановой, Е.В. Харламповой) | Определить уровень адаптированности ребенка старшего дошкольного возраста к окружающему социуму, в группе, |
| Тест Розенцвейга (вариант для старшего дошкольного возраста Н.В. Тарабриной) | Исследование реакций на неудачу и способов выхода из социальных ситуаций, препятствующих удовлетворению потребностей личности |

Рассмотрим применяемые методики в соответствии с целями, для которых они проводятся в эмпирическом исследовании.

Диагностика уровня адаптированности ребенка к дошкольному учреждению проводится путем наблюдения в ДОО и выставления непосредственных оценок адаптированности. Однако, поскольку базой эмпирического исследования выступает АНО «Воз», не являющееся детским дошкольной образовательной организацией, оценку показателям было предложено дать родителям детей (в случае одной семьи ответы давала бабушка, занимающаяся воспитанием ребенка).

Методика выявляет уровень социальной адаптированности ребенка старшего дошкольного возраста через оценку следующих показателей (критериев):

- эмоциональный фон ребенка,
- познавательная и игровая деятельность ребенка,
- характер взаимоотношений с детьми и взрослыми,
- реакция на изменение привычной ситуации.

Каждый показатель (критерий) имеет оценку от 1 до 3 баллов, где «1» означает негативную оценку, отрицательную, а «3» – положительную, благоприятную. Оценки по данным показателям вносятся в отдельные строки таблицы (пример – таблица 3), а для получения общего результата находится сумма по столбцам, деленная на число показателей (то есть на 5), средняя арифметическая (Приложение Б, таблица Б.1).

При оценивании взрослому следует вспомнить как можно больше ситуаций, связанных с темой оценки. Так, при оценке познавательной и игровой деятельности могут быть учтены и мнения воспитателей, которые известны родителю (лицу, воспитывающему ребенка старшего дошкольного возраста). Взаимоотношения со взрослыми можно оценить, исходя из собственных наблюдений, как и реакцию на изменение привычного. Разумеется, подобная оценка будет субъективной, исходя из личных

наблюдений родителя или уже сформированного мнения о той или иной категории оценки.

После получения итоговой суммы можно сделать выводы об уровне социальной адаптации ребенка старшего дошкольного возраста. Полученные баллы свидетельствуют о следующих результатах.

От 2,6 до 3 баллов означает высокий уровень социальной адаптации ребенка старшего дошкольного возраста. В основном ребенок находится в приподнятом настроении, его социальные контакты отличаются постоянством (есть друзья, постоянные партнеры по игре). Такой старший дошкольник активно стремится взаимодействовать со взрослыми, а новые ситуации не вызывают у него состояния стресса, адаптируется легко, быстро к непривычной обстановке и людям.

От 1,6 до 2,5 баллов говорит о том, что у ребенка сформирован средний уровень социальной адаптации. Результат показывает то, что в новой непривычной ситуации такой дошкольник может выражать очевидное беспокойство, тревожность. Часто проявляются отрицательные реакции на неожиданную смену обстановки, приход новых людей. Однако такие дети в большинстве случаев при должной поддержке со стороны взрослых способны быстро адаптироваться к ситуации.

От 1 до 1,5 баллов свидетельствует о низком уровне социальной адаптации ребенка. Ребенок не просто проявляет отрицательные реакции на ситуации нового, неожиданного для себя, но и проявляет активный протест против «нововведений» (двигательные реакции, проявление агрессии). Дошкольник с низким уровнем социальной адаптации может выражать свое недовольство тихим или громким плачем (что более свойственно детям младшего школьного возраста), подавленность, полное подчинение обстоятельствам.

Следующей методикой для оценки степени социальной адаптации ребенка старшего дошкольного возраста является адаптированный тест С. Розенцвейга (детский вариант, предложенный Н.В. Тарабриной). В данном

варианте теста детям предлагается 24 картинки (стимульный материал). Методика в детском варианте, как и во взрослом, традиционном, определяет реакции ребенка на стрессовые, фрустрирующие ситуации (то есть социальные ситуации, вызывающие психологическую напряженность, переживания, ощущения субъективной непреодолимости барьера).

Детям предлагается следующая инструкция: «На картинке изображены два персонажа. Представь, что те слова, которые говорит родитель, воспитатель или сверстник, обращены к тебе. Что бы ты ответил ему в данной ситуации? И потом, форма ответа может быть одна, а чувства ты можешь испытывать другие, не совпадающие с формой ответа. Скажи свой возможный ответ, и то, что ты при этом чувствовал».

Поскольку дети старшего дошкольного возраста, принявшие участие в исследовании, в большинстве своем не умели читать, то тест был проведен с применением устного опроса по карточкам (стимульному материалу). Учитывая особенности развития детей, психолог самостоятельно записывает ответы детей.

Суть данного теста заключается в объективной оценке эмоциональной реакции на изменение привычной ситуации, чаще – ее неожиданности, нестандартности. Прежде всего, результаты теста используются для оценки агрессивности, направленной на внешнее окружение, либо же аутоагрессию. С целью проводимого исследования нас интересует тест с позиции оценки степени социализации ребенка старшего дошкольного возраста.

Данный тест подходит и для детей 5-7 лет, имеющих легкие отклонения в развитии. Такие критерии теста как конфликтность, агрессивность, направленность на изоляцию от окружающих и изоляцию, прежде всего, в эмоциональном плане (закрытость) являются прямым свидетельством применимости методики для выявления детей старшего дошкольного возраста с низким уровнем социальной адаптации. Важным результатом проведения методики может служить и возможность

адаптационного потенциала ребенка 5-7 лет в дальнейшем, при поступлении его в школу.

Подсчет результатов по тесту Розенцвейга достаточно сложен, в целях настоящего исследования будут использованы лишь некоторые шкалы, которые помогут определить степень социальной адаптации. В основе теста Розенцвейга лежит реакция личности на необходимость защиты собственного «Я» в сложных, конфликтных или неопределенных для нее, новых обстоятельствах (рисунок 5).

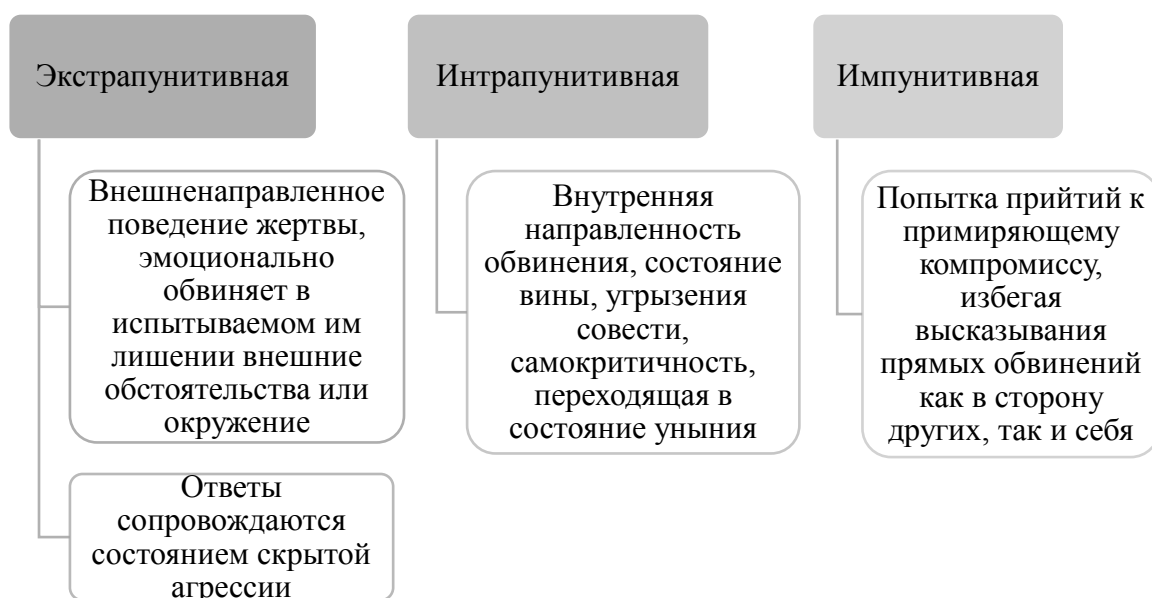


Рисунок 5 – База для оценки теста Розенцвейга – критерий «Реакция личности в ситуации необходимой защиты «Я»

Другой шкалой оценки в тесте Розенцвейга является степень адаптивности (рисунок 6).

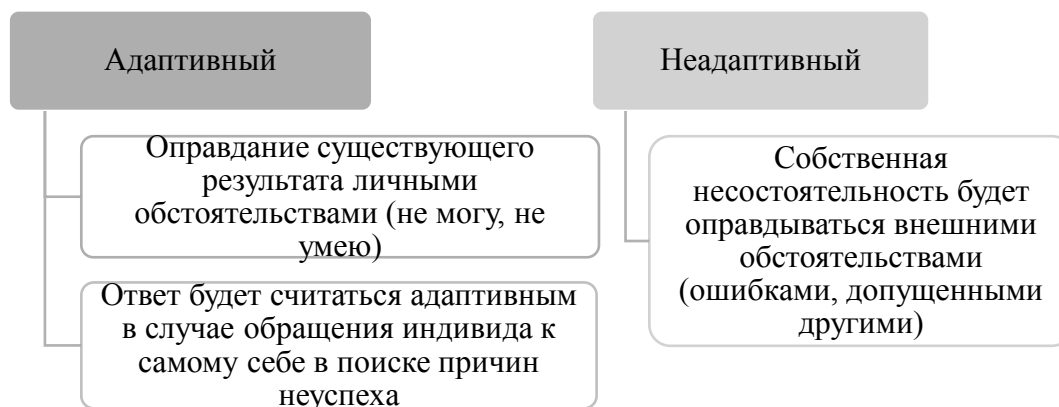


Рисунок 6 – Шкала «адаптивности» в тесте Розенцвейга

Подсчет баллов определяется с помощью условных (символических) отображений:

- E – экстрапунитивное поведение,
- I – интрапунитивное поведение,
- M – импунитивное поведение,
- OD – акцентирование фактора преграды,
- ED – самозащита,
- NP – настойчиво-инерционное поведение.

Результаты детского теста фиксируются по показателям, которые совпадают со взрослым тестом: профиль реакций, образцы, показатель GCR. После суммирования баллов необходимо высчитать GCR — степень социальной адаптации индивида, приняв количество контрольных ситуаций (указано в таблице выше) за 100%. Число совпадений со стандартизированными ответами согласно подсчету результатов, дает в итоге общую таблицу (Приложение В, таблица В.1).

В тесте есть и другие таблицы GCR, рассчитанные для других возрастных категорий. Сама же шкала GCR означает степень совпадения ответов ребенка старшего дошкольного возраста со стандартными ответами, теми, что являются наиболее типичными и показывающими адекватный коэффициент адаптации к социальной среде, в которой у ребенка есть контакты. Баллы по шкале GCR интерпретируются следующим образом:

- от 10,5 до 12 баллов свидетельствует о том, что социальная адаптация ребенка находится на высоком уровне;
- от 8 до 10 баллов говорит в целом об успешности социальной адаптации, однако могут возникать редкие проблемы со взрослыми не из привычного круга общения;
- от 6,5 до 7,5 баллов – это показатель того, что у ребенка часто возникают различные фрустрации, однако ребенок способен справиться с ними самостоятельно или при минимальной поддержке взрослого;
- от 5,5 до 7 баллов говорит о том, что ребенку для того, чтобы преодолеть беспокойство и тревогу ввиду новой ситуации или окружения, обязательно требуется помощь со стороны взрослых, обладающих значимым авторитетом для него;
- от 2,5 до 5 баллов – явное свидетельство того, что ребенок даже в знакомой для себя обстановке проявляет нетерпимость, агрессию, направленную не только внутрь себя (аутоагрессию), но и на окружающих сверстников;
- от 1 до 2 баллов – это факт низкого уровня социальной адаптации ребенка, проявляющийся в выражении отрицательных чувств по отношению ко всем окружающим.

При проведении теста Розенцвейга крайне важным фактором является настрой психолога, проводящего диагностику и самого родителя. Им следует работать слаженно, преследуя важную цель – выявить проблемное поле социального, коммуникативного развития ребенка старшего дошкольного возраста. Следует обратить внимание на то, что если получаемый процент составляет показатель ниже 50, то сначала проводится повторный тест, а уже после этого делается вывод о необходимости полноценной работы с психологом по вопросу повышения уровня социальной адаптации.

Для изучения детско-родительских отношений были использованы методики, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Методики определения типа детско-родительских отношений

| Название методики | Цель |
|--|---|
| Опросник стиля родительского воспитания (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса | Выявление нарушения процесса воспитания, выявить тип негармоничного (патологизирующего) воспитания и установить некоторые психологические причины этих нарушений. |
| Диагностика родительского отношения к детям (А.Я. Варга, В.В. Столин) | Выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними |

На рисунке 7 представлены шкалы методики.



Рисунок 7 – Шкалы Опросника стиля родительского воспитания

В таблице 3 представлены формы нарушений системы требований к ребенку согласно опроснику.

Таблица 3 – Формы нарушений системы требований к ребенку со стороны родителей

| Форма нарушения | Содержание |
|--|--|
| Чрезмерность требований – обязанностей (шкала Т+) | Родители выбирают тип воспитания с преобладанием повышенной моральной ответственности. Требования к ребенку настолько высоки, что часто просто невыполнимы и представляют риск для его психического здоровья |
| Недостаточность требований-обязанностей (шкала Т-) | У ребенка практически нет никаких обязанностей в семье. Обычно такие родители утверждают, что ребенка вообще невозможно привлечь ни к какой домашней помощи |

Продолжение таблицы 3

| Форма нарушения | Содержание |
|--|---|
| Чрезмерность требований-запретов (шкала З+) | Родитель запрещает ребенку буквально все. В более старшем возрасте это провоцирует более раннюю эмансипацию и протест, появление страхов, подавление воли и эмоций ребенка |
| Недостаточность требований-запретов (шкала З-) | Ребенку можно все. Нет ответственности за совершенные проступки, нет никаких рамок поведения. Стимулирует воспитание неуправляемого ребенка |
| Чрезмерность (строгость) санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком (шкала С+) | Характерна для жестокого обращения. Родители используют физическое наказание несоразмерное с проступком. Используются формы психического насилия. Родители считают верным воспитывать ребенка в максимальной строгости ему же на пользу |
| Минимальность санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком (шкала С-) | Потворствует тому, что ребенок вырастает неуправляемым, у него отсутствует чувство социальных границ |

При наличии одного или нескольких отклонений следует обращаться к специальной таблице, разработанной в методике (таблица 4). Данные шкалы соответствуют определенному типу негармоничных детско-родительских взаимоотношений.

Таблица 4 – Типы негармоничного воспитания ребенка в семье

| Тип воспитания | Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса | | | | |
|--------------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|
| | Уровень протекции П | Полнота удовлетворения потребностей У | Степень предъявления требований Т | Степень запретов З | Строгость санкций С |
| Потворствующая гиперпротекция | + | ? | - | - | - |
| Доминирующая гиперпротекция | + | +/- | +/- | + | +/- |
| Повышенная моральная ответственность | + | ? | + | +/- | +/- |
| Эмоциональное отвержение | ? | - | + | + | +/- |
| Жестокое обращение | - | - | + | +/- | + |
| Гиперпротекция | ? | - | - | - | +/- |

В случаях, когда на бланках испытуемых не диагностируется ни одна из шкал, следует сделать как минимум два вывода:

- возможно установочное поведение испытуемых (настрой на социально одобряемые ответы);
- их воспитательные действия скорее относятся к адекватным, нежели к патологизирующим.

Опросник родительского отношения (ОРО) направлен на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними, разработан В.В. Столиным и А.Я. Варга. Авторы данной методики понимают отношение родителей к своему ребенку как систему различных эмоций и чувств, паттернов поведения с ребенком, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребёнка, его поступков.

Опросник состоит из 61 вопроса, которые составляют следующие пять шкал:

- шкала «Принятие-отвержение»: высокие баллы (24-33) говорят о том, что родители принимают ребенка со всеми его достоинствами и недостатками, низкие (0-8) являются свидетельством того, что индивидуальность ребенка отвергается;
- шкала «Кооперация»: высокие баллы (7-8) указывают на то, что родитель проявляет искренний интерес к делам ребенка, его способностям и старается их развивать; низкие баллы (1-2) – факт того, что к интересам ребенка не проявляется должного внимания;
- шкала «Симбиоз»: высокие баллы (6-7) являются указанием на то, что между родителем и ребенком выстроены позитивные отношения без психологической дистанции между ними; низкие баллы (1-2) – указывают на дистанцирование родителя от своего ребенка;
- шкала «Авторитарная гиперсоциализация» имеет обратную, противоположную направленность: низкие баллы (1-2) означают практически полное отсутствие контроля за действиями ребенка;

высокие баллы (6-7) – проявление гиперопеки, каждый шаг и действие ребенка жестко контролируются;

– шкала «Маленький неудачник» также имеет обратную направленность: высокие баллы (6-7) говорят о том, что к ребенку относятся как к неспособному принимать решения существу; напротив, низкие баллы (1-2) свидетельствуют о принятии ребенка родителем с позитивом, а любые его неудачи воспринимаются как нечто случайное, а не закономерное.

Таким образом, диагностические методики, использовавшиеся в эмпирическом исследовании, должны будут подтвердить или опровергнуть поставленную по введению гипотезу о наличии взаимосвязи детско-родительских отношений и уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста.

2.2 Анализ взаимосвязи детско-родительских отношений и социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста

Представим результаты последовательно проведенных методик согласно разработанному плану диагностического исследования детей старшего дошкольного возраста и их родителей, обратившихся в АНО «Возможность». В таблице Г.1 в приложении Г представлены результаты по методике «Диагностика уровня адаптированности ребенка к дошкольному учреждению» методика А.С. Роньжиной (М.В. Корепановой, Е.В. Харламповой)».

По шкале «Общий эмоциональный фон поведения» были получены следующие результаты (рисунок 8).

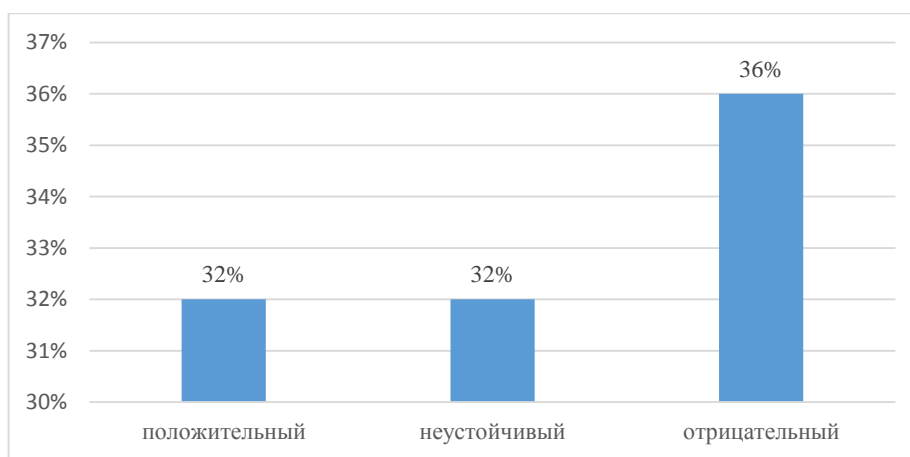


Рисунок 8 – Результаты по шкале «Общий эмоциональный фон поведения» по методике А.С. Роньжиной

У более чем трети детей старшего дошкольного возраста (36%), принявших участие в исследовании, общий эмоциональный фон поведения отрицательный. Многие семьи обращаются за помощью в Центр из-за агрессивного поведения ребенка в их семье и с окружающими, еще часть имеют проблемы с успеваемостью и отсутствием всяких интересов у их детей.

По шкале «Познавательная и игровая деятельность» были получены следующие результаты (рисунок 9).

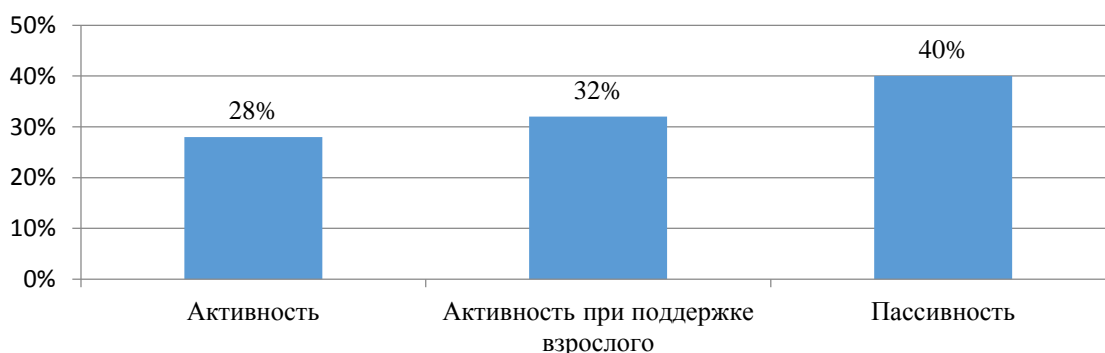


Рисунок 9 – Результаты по шкале «Познавательная и игровая деятельность» по методике А.С. Роньжиной, %

Очевидно, что большая часть детей старшего дошкольного возраста (40%) выражает пассивность в социуме. Родители указывали на то, что в основном эти дети играют либо поодиночке, либо присоединяются к игре только тогда, когда их позовут.

По шкале «Взаимоотношения со взрослыми» были получены следующие результаты (рисунок 10).

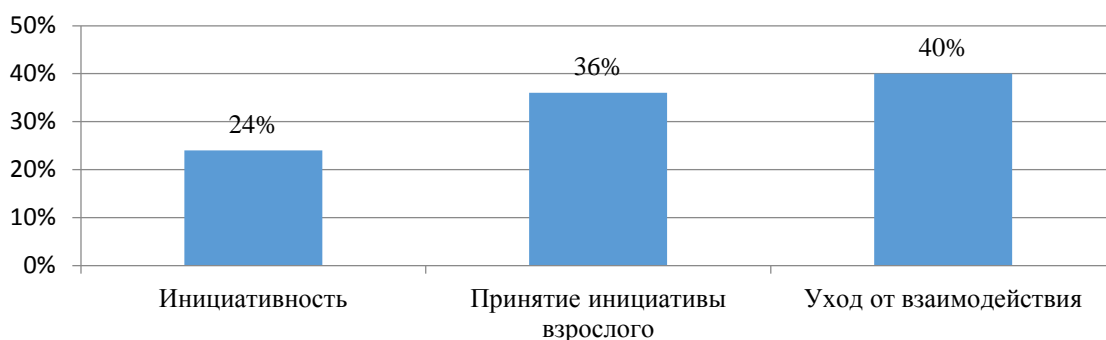


Рисунок 10 – Результаты по шкале «Взаимоотношения со взрослыми» по методике А.С. Роньжиной, %

Во взаимодействии с взрослыми многие дети старшего дошкольного возраста (40%) проявляют пассивность. Только 24% детей (6 человек) активны, сами предлагают вступить в игру или любое взаимодействие.

По шкале «Взаимоотношения с детьми» были получены следующие результаты (рисунок 11).

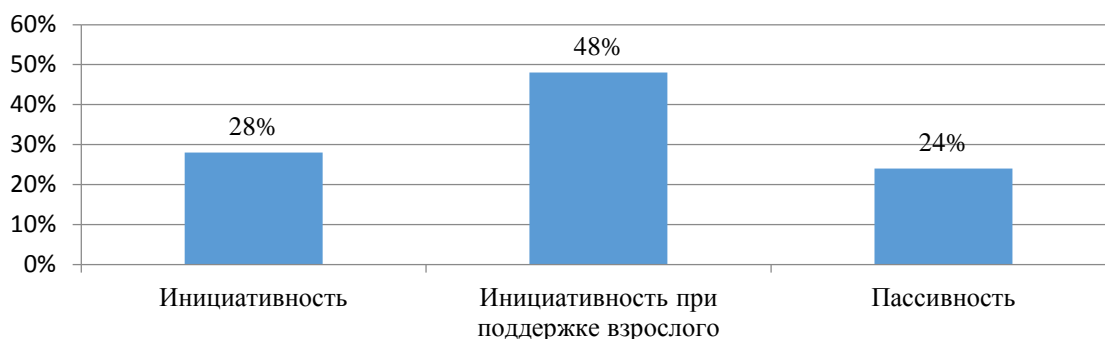


Рисунок 11 – Результаты по шкале «Взаимоотношения с детьми» по методике А.С. Роньжиной, %

Почти половина детей (48%) выражают инициативность во взаимодействии со сверстниками только при поддержке взрослого (воспитателя, родителя).

По шкале «Реакция на изменение привычной ситуации» были получены следующие результаты (рисунок 12).

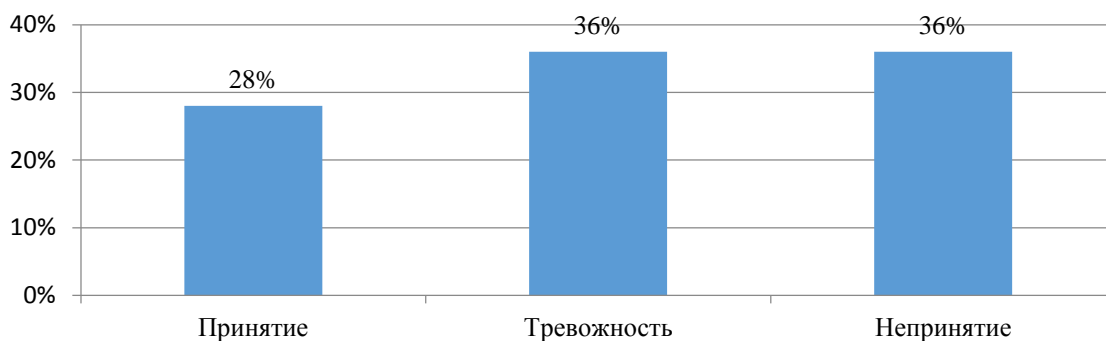


Рисунок 12 – Результаты по шкале «Реакция на изменение привычной ситуации» по методике А.С. Роньжиной, %

Результаты свидетельствуют о том, что большинство детей старшего дошкольного возраста испытывают затруднения с адаптацией к новой и непривычной для них ситуации (72%). Только 28% (7 человек) проявляют быструю степень адаптации, для них принятие новой ситуации не является чем-то сверхзатруднительным.

Согласно полученным данным по методике, высокий уровень адаптированности выявлен у 20% детей (5 человек), средний уровень – у 52% детей (13 человек), низкий уровень – у 28% детей (7 человек) (рисунок 13).

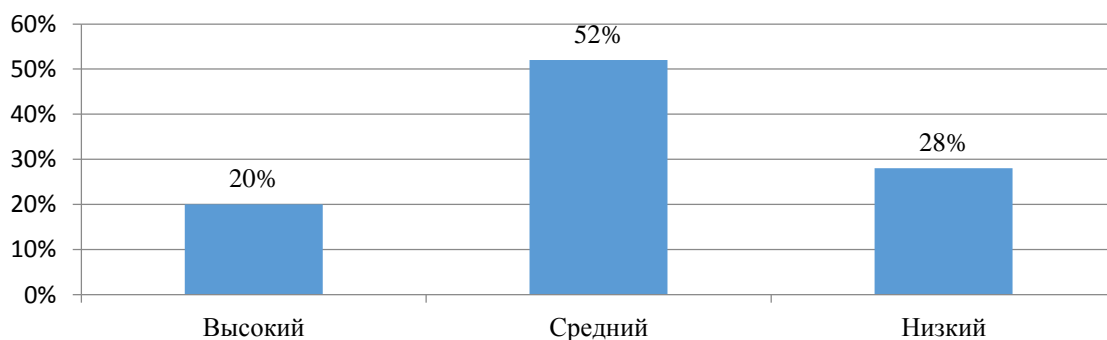


Рисунок 13 – Общий уровень адаптированности детей старшего дошкольного возраста по методике А.С. Роньжиной, %

Тест Розенцвейга проводился индивидуально, с каждым испытуемым ребенком. В ходе проведения теста один ребенок отказался от выполнения в первый раз, однако при повторной просьбе выполнил задания по всем 24 карточкам. Семь детей испытывали затруднения с отдельными карточками.

Двое детей (с ОВЗ) совсем не поняли, что от них хотят, но при наводящих и уточняющих вопросах выполнили задание.

Приведем пример выполнения задания. На карточке изображены две девочки, между которыми лежит сломанная кукла. Девочка слева обвиняет во всем свою собеседницу: «Это ты разбила мою лучшую куклу!»:

– ответ Кирилла, 7 лет: «Мне неприятно это, я сожалею, что твоя кукла сломалась!» (акцент на препятствии, наличии помехи);

– ответ Вани, 6 лет: «Ты сама виновата, что она сломалась!» (акцент на отрицании своей вины);

– ответ Киры, 5,5 лет: «Надо было лучше следить, твоя кукла – ты и решай эту проблему!» (акцент на обвинении и делегировании проблемы другому человеку);

– ответ Бориса, 6 лет: «Зато ты можешь купить себе новую игрушку, она будет красивее и интереснее!» (акцент на фрустрации, но положительной, полезной);

– ответ Камиллы, 7 лет: «Извини, пожалуйста, я не хотела так сделать!» (акцент на самообвинении, чувстве собственной вины).

Таким образом, очевидно, что в тесте Розенцвейга (детский вариант) были даны совершенно разные ответы, которые являются свидетельством разной степени развития фрустрации, агрессивности, конфликтности, способности брать на себя ответственность, – всего того, что, так или иначе, входит в комплексное понятие социальной адаптации.

По тесту Розенцвейга (детский вариант) были получены следующие результаты (Приложение Д, таблица Д.1).

Согласно полученным данным по шкале «Направленность реакции», экстрапунитивную направленность (обращенную во внешнюю среду) показали 48% детей старшего дошкольного возраста (12 человек), интрапунитивную направленность (обращенную внутрь себя) 20% (5 человек), смешанную – импунитивную – 32% (8 человек) (рисунок 14).

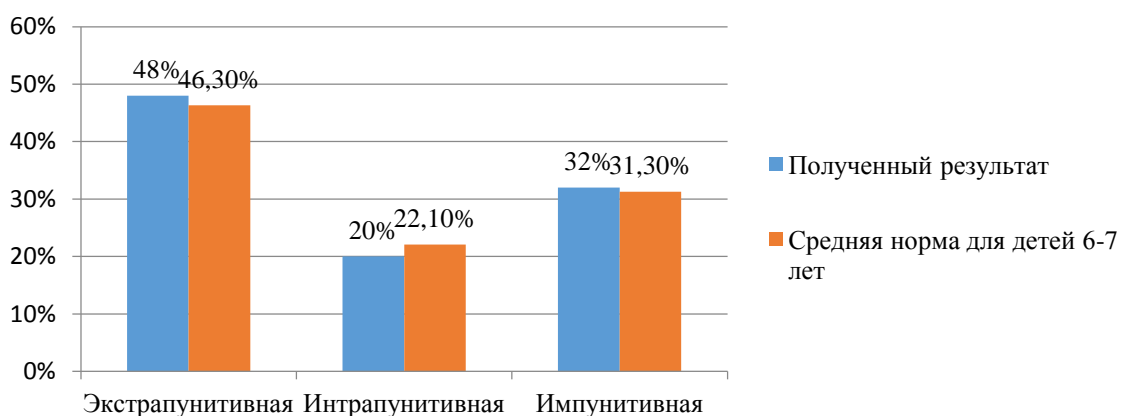


Рисунок 14 – Результаты по шкале «Направленность реакции» по методике Розенцвейга (детский вариант), %

При этом был исследован и тип реакции (рисунок 15). Результаты показывают, что 16% детей старшего дошкольного возраста (4 человека) характеризует препятственно-доминантный тип реакции. Это означает, что дети отмечали наличие незначимого препятствия, изучая стимульный материал. В ряде случаев считали возможным проявление жестокости, открытой агрессии. Значимых отличий от нормы возраста 6-7 лет не выявлено.

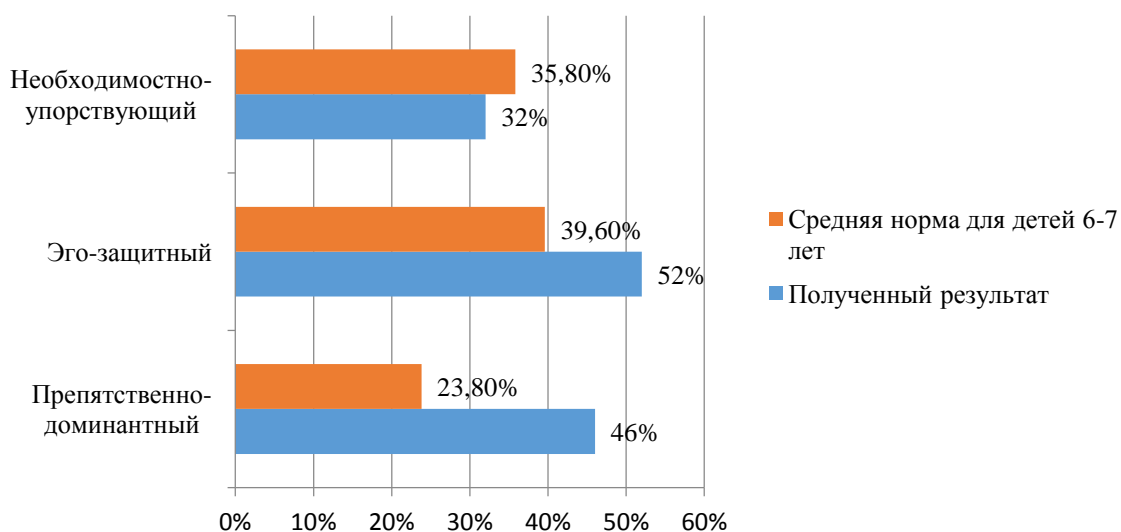


Рисунок 15 – Результаты по шкале «Тип реакции» по методике Розенцвейга (детский вариант), %

Большинство старших дошкольников продемонстрировали эго-защитный тип реакции (52%, или 13 человек), что свидетельствует о том, что

стимульный материал был прокомментирован как избегание наказания, или перевод ситуации в иное русло (защита собственного «Я», эго). 32% детей (8 человек) показали необходимо-упорствующий тип реакции: 4 ребенка дали ответы, в основном подчеркивающие необходимость разрешения ситуации здесь и сейчас, еще 4 ребенка показали направленность на принятие ответственности на себя.

При этом выявлены значимые отклонения от вариантов нормы для возраста 6-7 лет. Так, число детей, склоняющихся к проявлению препятственно-доминантного типа реакции оказалось в два раза выше среднего значения для нормы возраста. На 31,3% завышено среднее число проявляемого эго-защитного типа реакции. Все это является отклонением от нормы, и в итоговой шкале теста Розенцвейга GCR имеет значение как снижение уровня социальной адаптации.

Согласно итоговой шкале результата по тесту Розенцвейга – GCR – были получены следующие данные (рисунок 16).

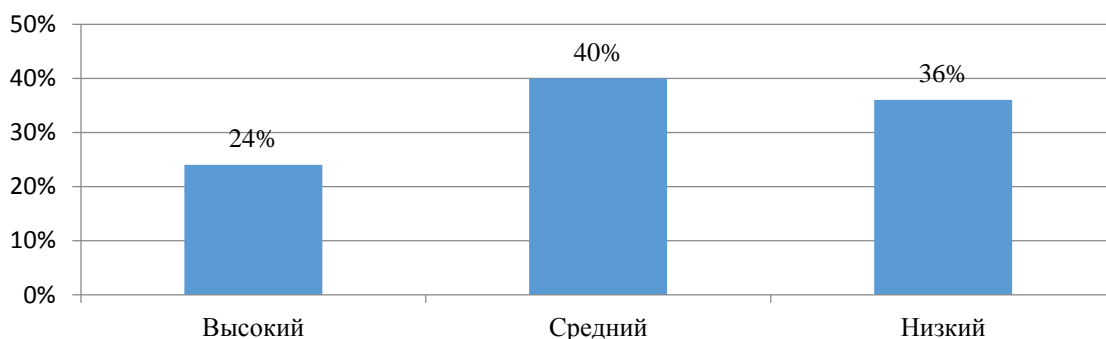


Рисунок 16 – Уровень социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста по шкале GCR теста Розенцвейга (детский вариант), %

Только 24% детей старшего дошкольного возраста (6 человек) показали высокий уровень социальной адаптации.

Общий уровень социальной адаптации детей, принявших участие в исследовании, представлен в сводной таблице Е.1 в приложении Е.

По результатам исследования уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста по двум тестам можно вывести общий уровень (рисунок 17).

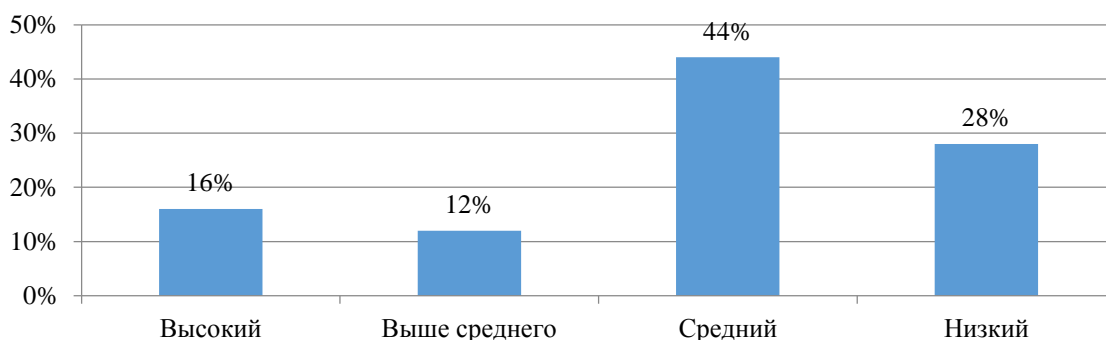


Рисунок 17 – Общий уровень социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста по двум методикам, %

Согласно полученным результатам, высокий уровень социальной адаптации имеют только 16% (4) детей старшего дошкольного возраста. Хорошую динамику адаптированности имеют еще 12% (3 человек) с уровнем социальной адаптации «выше среднего». 28% (7) детей старшего дошкольного возраста не адаптированы в социуме, остальные 44% (11 человек) показали средний результат социальной адаптации.

Далее перейдем к результатам диагностики детско-родительских отношений. Первой методикой стал «Опросник стиля родительского воспитания (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса». Его особенность заключается в том, что родители могут давать социально желаемые ответы, тем самым, результат будет искажен. Поэтому перед проведением теста была налажена благоприятная атмосфера доверия между психологом и родителем. Были выявлены следующие типы негармоничного воспитания в семье (Приложение Ж, таблица Ж.1).

В большинстве семей – 56% (14 семей) были диагностированы различные типы негармоничного воспитания детей. Согласно первичным данным (о характеристике семей), нет зависимости полученных данных по критерию «полная-неполная семья». Неочевидны и не прослеживаются

четкие зависимости между типом воспитания и количеством детей в семье. На рисунке 18 представлена структура дисгармоничных типов воспитания в испытуемых семьях.

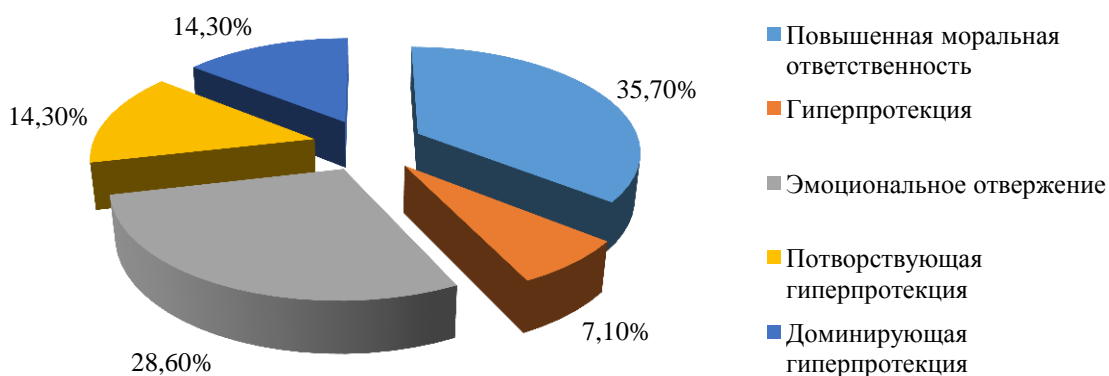


Рисунок 18 – Структура выявленных дисгармоничных типов воспитания в испытуемых семьях детей старшего дошкольного возраста, %

Итоговые данные по опроснику В.В. Столина и А.Я. Варга представлены на рисунке 19, подробнее в приложении И, таблице И.1.

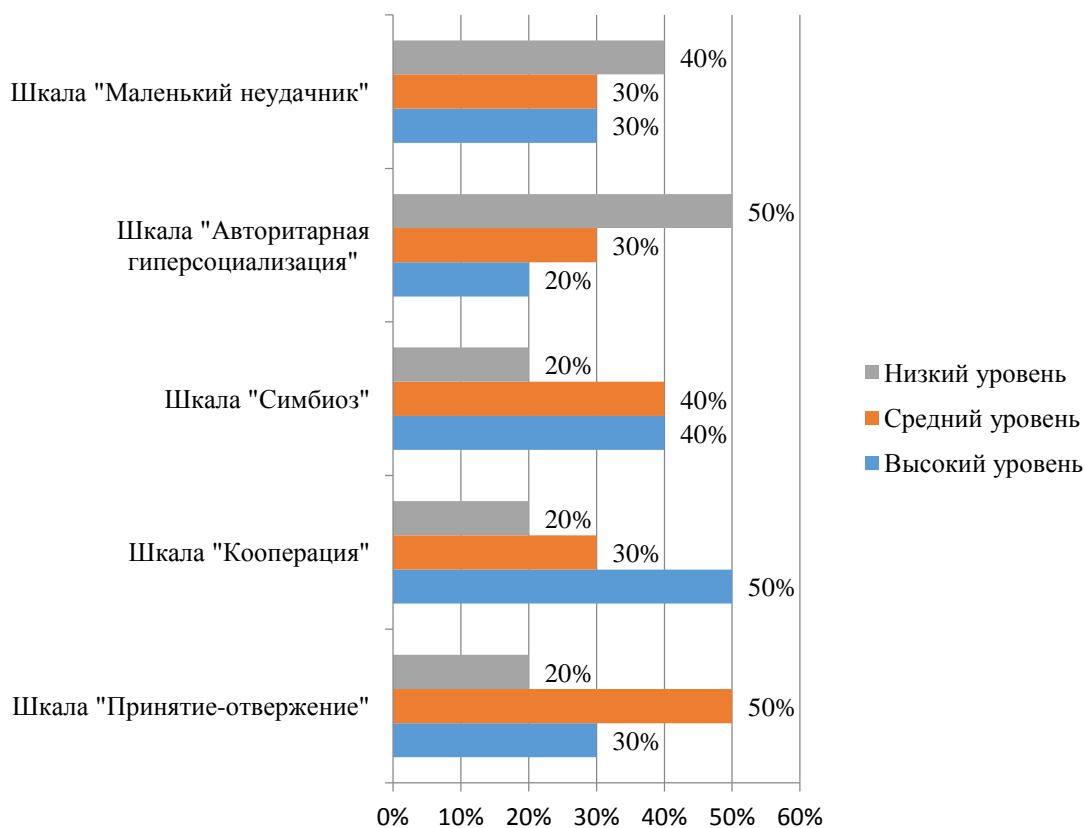


Рисунок 19 – Сводные результаты опросника В.В. Столина и А.Я. Варга, %

По результатам опросника В.В. Столина и А.Я. Варга, становится очевидным, что в семье Ивана П. и Димы Д. детско-родительские взаимоотношения строятся по типу повышенной моральной ответственности, что не позволяет гармонично развиваться детям. Более того, в случае с Димой Д., имеющим средний уровень социальной адаптации по результатам первой серии тестов, вместо родителя выступает родная бабушка, что само по себе накладывает отпечаток на стиль воспитания.

Таким образом, типы отношения родителей к детям старшего дошкольного возраста – абсолютно разные. Так, в семьях, отмеченных как «наиболее проблемные» (семьи Бориса В. и Семена Д.) присутствуют негативные установки на процесс воспитания.

Подобное эмоциональное отвержение присутствует, например, в семьях Жанны Г., Рустама Ш. и Алисы Д. В этих семьях родители не уделяют должного внимания эмоциям, интересам, желаниям ребенка, способствуя замыканию его в своем внутреннем мире. Борис В. имеет по результатам диагностики средний уровень социальной адаптации, а Семен Д. – низкий. Низкие уровни социальной адаптации имеют и Рустам Г., Жанна Г.

У Камиллы Ж. выявлен низкий уровень социальной адаптации, при этом в ее семье взаимоотношения, по словам матери, – исключительно гармоничные, родители стараются учитывать интересы ребенка.

В семье Полины Е., имеющей также низкий уровень социальной адаптации, к девочке относятся не с таким вниманием, каким следовало: мать высказывалась в беседе, что пытается во многом ей угодить, поэтому многое упускает из вида, не проводит должный родительский адекватный контроль.

В семьях, где дети показали уровни социальной адаптации высокий и выше среднего, серьезных отклонений от гармоничного типа детско-родительских отношений не выявлено.

В таблице К.1 в приложении К, сведены полученные данные по уровню социальной адаптации и наличию типа дисгармоничных детско-родительских отношений.

Таким образом, абсолютные проявления того или иного типа дисгармоничных детско-родительских отношений выявлены в 10 семьях, относительные изменения гармоничности отношений присутствуют еще в 4 семьях, принявших участие в исследовании.

Проведем математическую обработку данных для проверки гипотезы, поставленной в исследовании. Для этого используем коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который относится к показателям оценки тесноты связи. Качественную характеристику тесноты связи коэффициента ранговой корреляции можно оценить по шкале Чеддока.

Чтобы рассчитать коэффициент корреляции Спирмена, сначала требуется провести ранжирование признаков по возрастанию. Ранг – это порядковый номер. Если встречаются два одинаковых значения, им присваивают одинаковое значение ранга, равное среднему арифметическому рангов этих значений.

Результаты расчетов представим в таблице 5.

Таблица 5 – Значимые результаты расчета коэффициента корреляции Спирмена

| Взаимосвязь шкал | Коэффициент корреляции |
|---|------------------------|
| Повышенная моральная ответственность Общий эмоциональный фон | -0,39 |
| Гиперпротекция Направленность реакции | 0,46 |
| Эмоциональное отвержение Реакция на изменение привычной ситуации | -0,51 |
| Эмоциональное отвержение Эго-защитный тип реакции | 0,45 |
| Потворствующая гиперпротекция Взаимоотношения с детьми | -0,52 |
| Шкала «Маленький неудачник» Направленность реакции | 0,55 |
| Шкала «Авторитарная гиперсоциализация» Познавательная и игровая деятельность | -0,46 |
| Шкала «Авторитарная гиперсоциализация» Эго-защитный тип реакции | 0,48 |
| Шкала «Симбиоз» Взаимоотношения с детьми | 0,52 |

Продолжение таблицы 5

| Взаимосвязь шкал | Коэффициент корреляции |
|--|------------------------|
| Шкала «Кооперация» Шкала GCR | 0,47 |
| Шкала «Принятие – Отвержение» Направленность реакции | 0,62 |
| Шкала «Принятие – Отвержение» Препятственно-доминантный тип реакции | 0,61 |

Полученные результаты расчетов показывают о наличии прямой связи между многими исследуемыми признаками.

Так, самая сильная связь обнаруживается между признаками «Гиперпротекция», «Шкала «Авторитарная социализация», «Общий эмоциональный фон», «Шкала «Принятие-Отвержение» и «Направленность реакции».

В семьях, где отсутствуют признаки повышенной моральной ответственности, чаще проявляется положительный эмоциональный фон, формируется позитивное восприятие контактов и интерес к игре, как со стороны взрослого, так и других детей дошкольного возраста, а тип реакции на непривычные ситуации обычно – необходимостно-упорствующий.

В семьях с эмоциональным отвержением у детей старшего дошкольного возраста чаще остальных проявляется низкий уровень социальной адаптации по всем критериям. Эти дети замкнуты, не активны, не проявляют инициативу.

Результаты показывают, что ребенок старшего дошкольного возраста, в семье которого присутствует эмоциональная поддержка, либо моральная ответственность родителей не является завышенной, уровень социальной адаптации у такого ребенка выше, чем у тех детей, в семье которых таких типов взаимоотношений не выявлено, в том числе там, где установлен низкий уровень потворствующей гиперпротекции, отрицательного влияния

для социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста в себе практически не несет.

На основе характеристик, приводящих к дисгармонии, дети, родители которых выстраивают с ними свои взаимоотношения, имеют реакции, направленные внутрь себя – в большинстве случаев (как проявление самозащиты), еще около 25%, как показало исследование, – имеют направленность на внешнее окружение.

Однако у детей с нормотипической реакцией уровень проявления экстрапунитивной и интрапунитивной типами реакциями приблизительно такой же в общей структуре ответов согласно результатам диагностики.

Результаты показывают умеренную связь, а значит, есть и те типы взаимоотношений, которые родителям кажутся позитивными, но по факту они оказываются тормозящими процесс социальной адаптации. Например, одним из таких типов отношения к ребенку является проявление у родителя гиперконтроля, или, наоборот, его отсутствие.

И то, и другое в одинаковой степени оказывают влияние на уровень социальной адаптации ребенка старшего дошкольного возраста.

Уровень социальной адаптации ребенка старшего дошкольного возраста находится в прямой заметной зависимости от наличия дисгармоничных, разрушающих отношений – гиперпротекции, эмоционального отвержения.

Несколько меньше может влиять на уровень социальной адаптации повышенная моральная ответственность родителя, однако в сочетании с неблагоприятным эмоциональным фоном – уровнем контроля, степени тревоги за результаты ребенка – оказывает непосредственное отрицательное влияние на процессы дальнейшей сепарации ребенка.

Имеется взаимосвязь между стилями воспитания в семье и типичными реакциями ребенка в социуме. Так, очевидным является тот факт, что дети старшего дошкольного возраста, в семье которых имеется эмоциональное

отвержение со стороны родителя, более замкнуты и сами (проявляют в большей степени интрапунитивную направленность реакции), и наоборот.

В семьях, где к ребенку относятся как к личности, не проявляют дистанцирования между ребенком и родителем, дети имеют более высокую направленность реакции во внешнюю среду, а, следовательно, оказываются более успешными и в общении с окружающими.

Полученные данные подтверждаются и коэффициентами корреляции со шкалами методики В.В. Столина и А.Я. Варга. Так, в семьях, где высок результат по шкале «Маленький неудачник», взаимоотношения со взрослыми чаще всего оказываются неэффективными, ребенок не чувствует поддержки с их стороны.

Однако при этом дети, воспитывающиеся в подобной обстановке, проявляют высокую устойчивость в ответ на изменение привычной ситуации.

Дети, родители которых имеют повышенную склонность к авторитарной гиперсоциализации, проявляют отрицательный эмоциональный фон и опасаются вступать в контакт со взрослыми, однако с детьми вступают в игровую деятельность в пределах нормы возраста и согласно своим индивидуальным характеристикам (темпераменту).

В случае отношения родителей к ребенку на основе взаимопонимания, поддержки его начинаний, учета требований ребенка на адекватное воспитание и развитие, прислушивание к его потребностям (шкалы «Симбиоз» и «Кооперация») в большинстве случаев оказываются с положительным эмоциональным фоном, адекватной реакцией на изменение привычной обстановки, а по шкале GCR у этих детей высокая оценка.

Высокий уровень по шкале «Отвержение-Принятие» приводит к положительному эмоциональному фону ребенка, эти дети проявляют доверие в общении со взрослыми, и детьми. Это-открытый тип реакции – доминирующий, то есть дети не стремятся избегать контактов, они открыты и имеют высокий уровень социальной адаптации.

Таким образом, гипотеза, поставленная в эмпирическом исследовании, принимается: более высокий уровень адаптации показывают дети старшего дошкольного возраста с гармоничным типом воспитания.

2.3 Рекомендации по психологической профилактике нарушений в детско-родительских отношениях

Поскольку АНО «Возможность» располагает ресурсами для проведения психокоррекции детско-родительских отношений, на базе этого учреждения предлагается к проведению некоторые мероприятия практической направленности. Безусловно, в каждом конкретном случае работа с нарушением как социальной адаптации, так и детско-родительских отношений будет своя, но в рамках исследования и по его результатам можно предложить общие рекомендации для проведения такой работы.

В рамках первичных мероприятий по коррекции предлагается на базе АНО «Возможность» организовать групповые занятия, состоящие из 5-6 пар (родитель (лицо, занимающееся воспитанием ребенка) + ребенок старшего дошкольного возраста), то есть всего 10-12 человек.

При этом, если конфликт отношений в семье связан именно с конкретным родителем, целесообразно, чтобы занятия посещал именно он. Занятия продолжительностью по 2 часа, 10 сеансов, периодичность – дважды в неделю.

Предлагаемая форма проведения – групповая – выбрана неслучайно. Именно в группе формируется особенное чувство сплоченности.

Важным дополнением является то, что группа должна быть сформирована и в нее никто не добавляется до окончания цикла сеансов, даже если какая-то семья принимает решение об окончании участия в групповой терапии.

Таким образом, будет наглядно видна сплоченность группы, как единого целого организма, что важно для выработки сопереживания,

эмпатии. Кроме того, именно в группе семья (родители) будут понимать, что они – не единственные, у кого имеются те или иные проблемы во взаимоотношениях с ребенком.

Занятия могут посещать и семьи, в которых не выявлено никаких нарушений детско-родительских отношений, но которые желают профилактически этого не допустить, больше узнать о том, как строить взаимоотношения с ребенком в будущем, когда он приблизится к сложному подростковому возрасту.

Цели и задачи психокоррекции и работе по профилактике нарушений детско-родительских отношений.

Коррекция отношений родителей и детей. В данном отношении требуется работать с улучшением понимания родителями собственного ребенка, повышение знаний о возрастных периодах развития личности. В данной цели ставятся задачи по устранению форм поведения, которые являются дезадаптивными.

Коррекция отношения к самому себе. В данной цели ставятся задачи: формирование здоровой самооценки, приобретение уверенности в себе, укрепление в себе как в родителе.

Коррекция отношения к реальной действительности. Родители должны уметь принимать решения, прежде всего, в отношении себя самих, тогда и по отношению к ребенку решения будут вырабатываться более рационально. Требуется проведение работы по формированию позитивной установки на отношение к окружающему миру.

Психокоррекционная группа не может рассматриваться только как средство организации психологической работы с детьми и родителями.

Возникнув, она начинает путь собственного развития, постепенно и часто независимо от психолога превращается в мощное средство психологического воздействия на участников, систему их отношений, их психическое развитие в самых разных сферах.

Цель ведущего сделать эффект такого воздействия более предсказуемым и направленным, усилить его при необходимости.

Процесс становления группы как психологической общности, нормы и ценности, лежащие в ее основании, особенности межличностных отношений являются объектом пристального внимания ведущего. С этой целью на протяжении всего существования группы развивается и поддерживается групповая динамика. Этому способствуют следующие мероприятия – общая структура занятия из раза в раз может оставаться привычной, одинаковой для всего цикла занятия. Привыкнув к такому распорядку проведения занятий, ближе к окончанию занятий некоторые родители даже могут попробовать себя в роли ведущего, психолога.

В занятие должны включаться: ритуалы приветствия и прощания, упражнения для разминки, основная часть, которая включает в себя разнообразные формы взаимодействия как с ребенком, так и с другими членами группы. Обязательны обмен мнениями, выполнение и проверка домашних заданий для семьи.

Ритуал приветствия – важный момент работы с группой, позволяющий сплачивать детей, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

В ходе развития группы контроль над его исполнением переходит к членам группы. Упражнение, выбранное для этой цели, называется «Связующая нить», выполняется с помощью клубка. На каждом занятии клубок «наполняется новым смыслом и содержанием», определяя тем самым цель встречи.

Разминочные упражнения выбираются с учетом актуального состояния группы и задач предстоящей деятельности. Разминка состоит из двух блоков.

I блок – упражнения, либо позволяющие установить контакт, активизировать членов группы, поднять настроение, либо направленные на снятие чрезмерного эмоционального возбуждения. Могут быть использованы упражнения: «Какая рука у соседа?», «Комплимент», «Ласковое имя»,

«Подари улыбку», «Передай предмет», «Обыграй предмет», «Передай сигнал», «Игра-танец», «Представление» и другие.

II блок – танец под музыку, в свободной форме или на заданную тематику.

Приоритет отдается многофункциональным техникам, направленным на развитие познавательных процессов, формирование социальных навыков, установление взаимоотношений между родителем и ребенком, динамическое развитие группы. Блоки занятия представлены на рисунке 20.

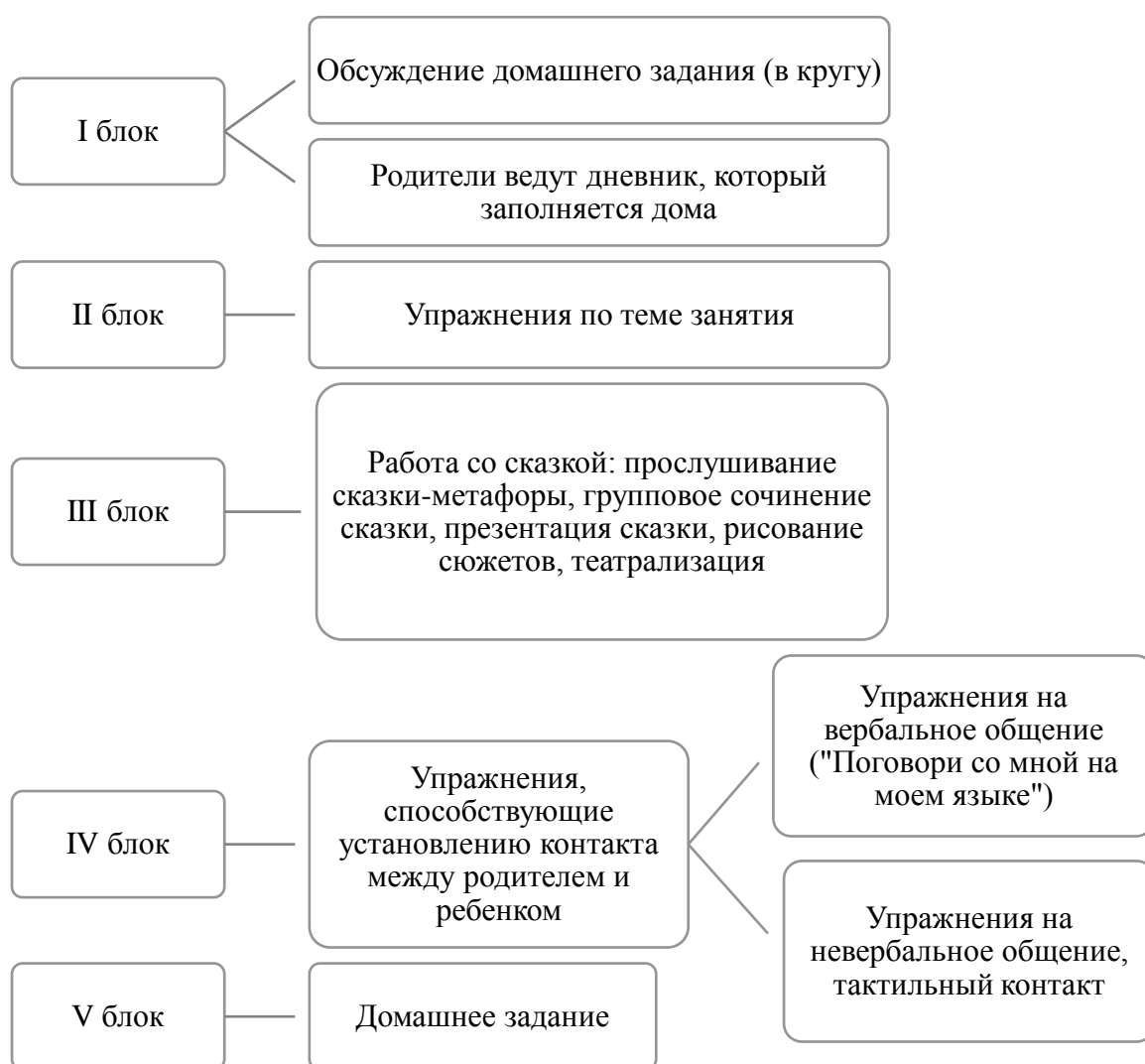


Рисунок 20 – Блоки занятия

Основное содержание занятия – состоит из нескольких блоков и представляет собой совокупность психотехнических упражнений и приемов, направленных на решение задач программы.

Рефлексия занятия – предполагает ретроспективную оценку занятия в двух аспектах (рисунок 21).

Ритуал прощания – способствует завершению занятия и укреплению чувства единства в группе. Используется упражнение «Колокол». Данные упражнения способствуют не только сплочению группы, но и расслаблению, снятию напряжения.

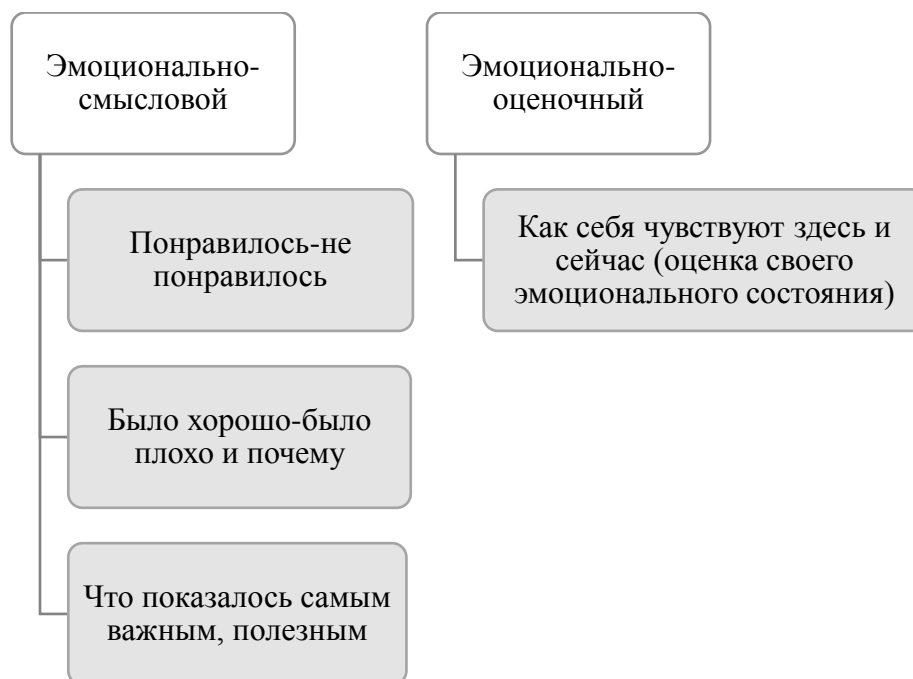


Рисунок 21 – Рефлексия занятий

Таким образом, было проведено эмпирическое исследование, направленное на подтверждение или опровержение гипотезы о том, что нарушения гармоничных детско-родительских взаимоотношений ведут к снижению уровня социальной адаптации ребенка старшего дошкольного возраста.

Например, где подход родительских взаимоотношений к ребенку, разделяется на результативные (рациональные), а также безрезультатные (с

нарушениями). Таким образом, более лучшей считается степень семейных взаимоотношений, с принятием и объединением, что знаменует общественно необходимый облик семьи. Родители осыпают ребенка похвалой, верят в него и его способности, одобряют инициативу, а также независимость, стремясь быть на одном уровне, воспринимая его как равного.

К промежуточной степени, возможно, причислить взаимоотношения согласно виду «Отвержение», а также «Маленький неудачник». Отец с матерью представляют собственного дитя меньше, чем ему приходится, стараясь угодить его прихотям, защитить от проблем в социуме и в целом, никак не давая ему самодостаточности.

К негативной степени семейных взаимоотношений относится такого рода вид взаимоотношений, как «отвержение», а также «авторитарная гиперсоциализация», где принимают собственного дитя нехорошим, не приспособленным. Требуя абсолютного повиновения, а также выдержки, ощущая к нему гнев, раздраженность, досаду.

По результатам проведенных четырех методик были выявлены группы детей старшего дошкольного возраста с высоким, выше среднего, средним и низким уровнем социальной адаптации. Были определены и семьи, в которых не наблюдаются нарушения гармонии во взаимоотношениях, где к детям прислушиваются, ценят их мнение, в семье царит атмосфера доброжелательности, и те, где присутствуют разные типы дисгармоничных взаимоотношений.

По факту подтверждения поставленной гипотезы были разработаны рекомендации по работе с такими семьями, а также с любыми другими семьями в целях профилактики дисгармоничности отношений.

Заключение

По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

Социальная адаптация дошкольников является одним из самых серьезных вопросов современной педагогики. Изменяя саму суть деятельности, осуществляя постепенный переход к новым видам деятельности, связанным традиционно с подготовкой к школе, становится очевидным, что ребенок испытывает определенный стресс. В то же время не только ребенок адаптируется к условиям ДОО, но и само учреждение адаптируется к потребностям детей 5-7 лет.

Сложнее адаптироваться в данном возрасте тем детям, которые только поступили в детский сад, перед началом обучения в школе. Такая ситуация требует от детей старшего дошкольного возраста мобилизации и активизации физических и интеллектуальных сил: новый коллектив, личность воспитателя, изменение режима трудового дня и отдыха, некоторые ограничения, в том числе физической активности. Если социальная адаптация к условиям ДОО происходит неблагоприятно, то такой ребенок проявляет эмоциональную раздражительность, излишнюю впечатлительность, может вступать в конфликты, проявлять неадекватное поведение и агрессивность. Все это приводит к тому, что социальная адаптация становится серьезной проблемой для педагогической практики в условиях ДОО.

Постоянное взаимодействие с родителями является ключевым фактором для гармоничного психического развития. Однако такое взаимодействие должно быть благоприятным и не нести в себе негативных черт, разрушающих личность ребенка. Психологический климат в семье создается родителями. Климат в семье – задача первичной важности, так как он оказывает влияние не все сферы развития дошкольника: интеллектуальное, физическое, психическое. Родитель может выбирать самостоятельно тип воспитания и модель взаимоотношений в семье. Чаще

всего, такой выбор делается неосознанно, и имеет отношение к собственному опыту, ценностям, принципам, знаниям в области педагогики. В свою очередь, личность ребенка формируется под воздействием избранного типа родительских отношений, включая их отношения друг с другом. Очевидно, что родительские отношения не всегда могут быть сформированы исключительно в позитивном ключе. Отрицательные черты детско-родительского взаимодействия могут приводить к задержке психического и физиологического развития дошкольника, а также различным формам девиаций, включая те, что приводят к социальной дезадаптации.

В практической части исследования была проведена диагностика уровня социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста и детско-родительских отношений в семьях этих детей на базе АНО «Возможность» (г. Краснодар). По результатам диагностики было определено, что 20% имеют высокий уровень социальной адаптации, 52%, 28% – низкий уровень социальной адаптации.

Типы отношения родителей к детям старшего дошкольного возраста – абсолютно разные. В четырех семьях, принявших участие в исследовании, родители не уделяют должного внимания эмоциям, интересам, желаниям ребенка, способствуя замыканию его в своем внутреннем мире. Абсолютные проявления того или иного типа дисгармоничных детско-родительских отношений выявлены в 10 семьях, относительные изменения гармоничности отношений присутствуют еще в 4 семьях, принявших участие в исследовании.

Данные диагностики были подвергнуты математической обработке с помощью коэффициента корреляции Спирмена, в ходе расчета которого была определена статистически значимая прямая взаимосвязь. Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена, а по результатам полученных данных была разработана общая структура групповых занятий для семей в целях психокоррекции и профилактики дисгармоничных отношений.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. М. : Директ-Медиа, 2008. 134 с.
2. Аникина У. Ю., Гафурова Т. Р., Курлина К. В. Влияние отношения к матери на межличностные отношения у детей старшего дошкольного возраста // Современные инновации. 2017. № 1(15). С. 96–99.
3. Антилогова Л. Н., Ждакаева Е. И. Коррекция деструктивных детско-родительских отношений // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 4(21). С. 101–104.
4. Арифудилина Р. У., Никишин В. Е., Мещенкова А. В., Югай Л. А. Выявление степени адаптированности детей к условиям дошкольной образовательной организации // Перспективы науки и образования. 2018. № 3(33). С. 203–210.
5. Бегиева Б. М. Детско-родительские отношения с детьми дошкольного возраста // Вопросы науки и образования. 2021. № 4(129). С. 109–115.
6. Безруких М. М., ВербА А. С., Филиппова Т. А., Иванов В. В. Речевое развитие и формирование социально-коммуникативных навыков в старшем дошкольном возрасте // Российский педагогический журнал. 2021. № 4. С. 5–17.
7. Биктина Н. Н. Одна из причин дезадаптивного состояния детей 6-7 лет // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. № 11(211). С. 3–7.
8. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1998. № 4. С.40–49.
9. Выготский Л. С. Собрание сочинений. Детская психология. М. : Педагогика, 1984. 432 с.

10. Вяткина Л. Б., Бородина Н. Н. Детско-родительские отношения как фактор психического развития детей дошкольного возраста // Пермский педагогический журнал. 2019. № 10. С. 23–26.

11. Гогицаева О. У., Кочисов В. К. Роль детско-родительских отношений в процессе социализации детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69-2. С.48–51.

12. Гущина Т. Ю. Социальная адаптация дошкольников в условиях социально-педагогического комплекса // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 1. С. 49–52.

13. Егорова В. Н., Матвеева Н. В. Детско-родительские отношения в материнской семье // Российский журнал образования и психологии. 2018. № 9. С. 37–53.

14. Завгородняя Т. В. Влияние детско-родительских отношений на особенности взаимодействия детей старшего дошкольного возраста со сверстниками // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2018. № 1. С. 99–104.

15. Иванова Е. Е., Сторожева Ю. А. Феномен отчужденности в детско-родительских отношениях // Вестник университета. 2019. № 9. С. 190–195.

16. Игембаева К. С. Психологические особенности детско-родительских отношений в семье // Инновационная наука. 2019. № 2. С.151–153.

17. Изотова Е. Г. Взаимосвязь социально–психологической адаптации и успеваемости в младшем школьном возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71–2. С. 428–431.

18. Камакина О. Ю., Соловьева М. А. Влияние психологической готовности детей младшего школьного возраста на успешность адаптации к школьному обучению // Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы: сборник научных статей шестой всероссийской интернет – конференции. Ярославль, 2016. С. 90–93.

19. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл, 2004. 96 с.
20. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. Питер: Айрис Пресс, 2013. 318 с.
21. Матюшичева М. И. Креативность и социально-психологическая адаптация // Научное мнение. 2017. № 9. С. 76–82.
22. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 314 с.
23. Мясищев В. Н. Психология отношений: Избранные психологические труды. Москва: Модэк МПСИ, 2004. 234 с.
24. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]: URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 20.07.2022).
25. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года N 1155 [Электронный ресурс]: URL: <https://docs.cntd.ru/document/499057887> (дата обращения: 01.09.2022).
26. Попрядухина Н. Г., Бубчикова Н. В. Влияние детско-родительских отношений на выстраивание взаимных коммуникаций у детей старшего дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. № 2(23). С. 347–350.
27. Реева О. Ю. Эмоциональное отношение родителей к детям старшего дошкольного возраста // Научно-педагогическое обозрение. 2022. № 2(42). С. 30–35.
28. Рябова Н. В., Барцаева Е. В. Научно-практические основы формирования готовности к социально-бытовой ориентации старших дошкольников в организациях дополнительного образования // Самарский научный вестник. 2019. № 3(28). С. 310–315.
29. Савенкова Т. Д. Совместная деятельность дошкольников со сверстниками и взрослыми как средство позитивной социализации // Вестник

Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 186. С. 104–113.

30. Серебрякова Т. А., Романова Ю. Ю. Программа изучения влияния общения старших дошкольников со сверстниками на их социальную адаптацию // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-1. С. 346–350.

31. Смирнова Е. О., Соколова М. Б. Структура родительского отношения и его динамика в онтогенезе ребенка. М., 2003. 566 с.

32. Спиваковская А. С. Обоснование психологической коррекции неадекватных родительских позиций // Семья и формирование личности. 2013. № 3. С. 38–44.

33. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. [Электронный ресурс]: URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

34. Титова О. В. Изучение факторов адаптации дошкольников с ограниченными возможностями здоровья к образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-4. С. 8–11.

35. Толмачева А. А. Социализация и компоненты социальной компетентности дошкольника // Современное педагогическое образование. 2020. № 4. С. 131–133.

36. Торлопова Н. В., Низовских Н. А. Когнитивная сложность межличностного восприятия как показатель коммуникативной компетентности старших дошкольников // Концепт. 2017. № 5. С. 177–183.

37. Федотова А. А., Романова Е. О. Предупреждение конфликтов детско-родительских отношений // Инновационная наука. 2018. № 2. С. 149–151.

38. Хухлаева О. В. Коррекция нарушений психологического здоровья дошкольников и младших школьников. М., 2003. 172 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристики семей, обратившихся в АНО «Возможность»

| Полная/неполная семья | Число детей дошкольного возраста в семье | Социальная проблема | Как давно являются клиентами АНО «Возможность» |
|-----------------------|--|--|--|
| Полная | 2 | Трудная жизненная ситуация | Первично |
| Неполная | 1 | Неблагополучие семьи | 3 года |
| Неполная | 1 | Ребенок с ОВЗ | 1,5 года |
| Полная | 1 | Ребенок с ОВЗ | Первично |
| Полная | 1 | Многодетная семья | Первично |
| Полная | 3 | Многодетная семья | 5 лет |
| Неполная | 1 | Трудная жизненная ситуация | 2,5 года |
| Проживание с бабушкой | 1 | Отсутствие родителей, трудная жизненная ситуация | 4 года |
| Полная | 1 | Многодетная семья | Первично |
| Полная | 1 | Трудная жизненная ситуация | Первично |
| Полная | 3 | Многодетная семья | Первично |
| Полная | 1 | Трудная жизненная ситуация | 5 лет |
| Полная | 2 | Трудная жизненная ситуация | 4 года |
| Неполная | 2 | Социальное неблагополучие | 3,5 года |
| Неполная | 2 | Многодетная семья | 2 года |
| Полная | 1 | Социальное неблагополучие | Первично |
| Полная | 1 | Ребенок с ОВЗ | Первично |
| Неполная | 1 | Социальное неблагополучие | 1 года |
| Полная | 1 | Трудная жизненная ситуация | 6 месяцев |
| Полная | 1 | Ребенок с ОВЗ | Первично |
| Полная | 2 | Многодетная семья | Первично |
| Неполная | 2 | Многодетная семья | 5,5 лет |
| Неполная | 1 | Трудная жизненная ситуация | Первично |
| Неполная | 1 | Ребенок с ОВЗ | 2 года |
| Неполная | 1 | Социальное неблагополучие | 3,5 года |

Приложение Б

Бланк методики А.С. Роньжиной

Таблица Б.1 – Бланк для внесения данных наблюдения по методике диагностики уровня адаптированности ребенка к дошкольному учреждению А.С. Роньжиной

| Фамилия, имя ребенка | Психологические критерии адаптированности ребенка к дошкольному учреждению | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--------------------------|--|----------|---|-------------|------------|
| | Общий эмоциональный фон поведения | | | Познавательная и игровая деятельность | | | Взаимоотношения со взрослыми | | | Взаимоотношения с детьми | | | Реакция на изменение привычной ситуации | | |
| | Положительный | Неустойчивый | Отрицательный | Активен | Активен при поддержке взрослого | Пассивен, протест | Инициативен | Принимает инициативу взрослого | Уход от взаимоотношения | Инициативе | Вступает в контакт при поддержке взрослого | Пассивен | Принятие | Тревожность | Непринятие |
| Маша С. | - | - | + | - | - | + | + | - | - | + | - | - | - | - | + |

Приложение В

Результаты шкалы GCR по тесту Розенцвейга

Таблица В.1 – Таблица GCR для детского варианта теста Розенцвейга (определение социальной адаптации ребенка) (4-7 лет)

| GCR | % | GCR | % | GCR | % | GCR | % |
|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| 12 | 100 | 9 | 75 | 5,5 | 50 | 2,5 | 20,8 |
| 11,5 | 95,7 | 8,5 | 70,8 | 5 | 45,8 | 2 | 16,6 |
| 11 | 91,6 | 8 | 66,6 | 4,5 | 41,6 | 1,5 | 12,4 |
| 10,5 | 87,4 | 7,5 | 62,4 | 4 | 37,4 | 1 | 8,3 |
| 10 | 83,3 | 7 | 58,3 | 3,5 | 33,3 | – | – |
| 9,5 | 79,1 | 6,5 | 54,1 | 3 | 29,1 | – | – |

Приложение Г

Результаты диагностики по методике А.С. Роньжиной

Таблица Г.1 – Результаты диагностики уровня адаптированности ребенка по методике А.С. Роньжиной

| Фамилия, имя ребенка | Психологические критерии адаптированности ребенка к дошкольному учреждению | | | | | | | | | | | | | | | Баллы |
|----------------------|--|--------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------|------------------------------|----------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------|---|-------------|------------|-------|
| | Общий эмоциональный фон поведения | | | Познавательная и игровая деятельность | | | Взаимоотношения со взрослыми | | | Взаимоотношения с детьми | | | Реакция на изменение привычной ситуации | | | |
| | Положительный | Неустойчивый | Отрицательный | Активен | Активен при поддержке взрослого | Пассивен, протест | Инициативен | Принимает инициативу | Уход от взаимоотношения | Инициативе | Вступает в контакт при поддержке | Пассивен | Принятие | Тревожность | Непринятие | |
| Кирилл С. | + | - | - | + | - | - | - | + | - | + | - | - | - | + | - | 2,6 |
| Иван П. | - | - | + | - | - | + | - | + | - | - | + | - | - | + | - | 1,6 |
| Кира А. | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | - | - | + | 2,6 |
| Борис В. | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | - | + | + | - | - | 2,4 |
| Камилла Ж. | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | 1,5 |
| Анна М. | - | + | - | + | - | - | + | - | - | - | + | - | - | - | + | 2,2 |
| Семен Д. | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | 1,2 |
| Дима Д. | - | + | - | + | - | - | - | - | + | - | + | - | - | - | + | 1,8 |
| Захар Г. | + | - | - | - | + | - | - | + | - | + | - | - | + | - | - | 2,6 |
| Полина Е. | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | 1,2 |
| Захар М. | - | + | - | + | - | - | - | + | - | - | + | - | - | - | + | 2,0 |
| Милана Р. | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | - | + | - | 1,4 |
| Вика Д. | + | - | - | + | - | - | - | + | - | - | + | - | - | - | + | 2,2 |
| Петя А. | - | + | - | - | + | - | + | - | - | - | - | + | + | - | - | 2,2 |
| Жанна Г. | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | 1,0 |
| Гагик А. | - | + | - | - | + | - | - | - | + | - | + | - | - | + | - | 1,8 |
| Рустам Ш. | - | - | + | - | - | + | - | + | - | - | + | - | - | - | + | 1,4 |
| Шамиль В. | + | - | - | - | + | - | + | - | - | + | - | - | - | + | - | 2,6 |
| Вера С. | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | 3,0 |
| Семен Л. | - | + | - | - | - | + | - | - | + | - | + | - | - | - | + | 1,4 |
| Ярослав К. | + | - | - | - | + | - | - | + | - | + | - | - | - | + | - | 2,4 |
| Алиса Д. | - | + | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | - | 2,2 |
| Алиса К. | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | + | - | - | 1,6 |
| Миша П. | - | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | + | - | - | 1,6 |
| Арина М. | + | - | - | - | + | - | + | - | - | + | - | - | - | - | + | 2,4 |
| ИТОГО | 8 | 8 | 9 | 7 | 8 | 10 | 6 | 9 | 10 | 7 | 12 | 6 | 7 | 9 | 9 | - |

Приложение Д

Результаты диагностики по тесту Розенцвейга

Таблица Д.1 – Результаты по тесту Розенцвейга

| Испытуемый | Шкала «Направление реакции» | Шкала «Тип реакции» | Шкала GCR |
|------------|-----------------------------|---------------------------|-----------|
| Кирилл С. | экстрапунитивный | эго-защитный | 10,5 |
| Иван П. | экстрапунитивный | необходимо-упорствующий | 7 |
| Кира А. | экстрапунитивный | необходимо-упорствующий | 7,5 |
| Борис В. | интрапунитивный | эго-защитный | 5,5 |
| Камилла Ж. | импунитивный | препятственно-доминантный | 4 |
| Анна М. | экстрапунитивный | необходимо-упорствующий | 7,5 |
| Семен Д. | импунитивный | эго-защитный | 2,5 |
| Дима Д. | экстрапунитивный | эго-защитный | 8,5 |
| Захар Г. | импунитивный | необходимо-упорствующий | 11 |
| Полина Е. | импунитивный | эго-защитный | 3 |
| Захар М. | экстрапунитивный | необходимо-упорствующий | 8 |
| Милана Р. | импунитивный | эго-защитный | 2,5 |
| Вика Д. | интрапунитивный | препятственно-доминантный | 6,5 |
| Петя А. | экстрапунитивный | препятственно-доминантный | 7 |
| Жанна Г. | импунитивный | эго-защитный | 1,5 |
| Гагик А. | экстрапунитивный | эго-защитный | 6 |
| Рустам Ш. | экстрапунитивный | эго-защитный | 3 |
| Шамиль В. | интрапунитивный | необходимо-упорствующий | 10 |
| Вера С. | экстрапунитивный | эго-защитный | 10,5 |
| Семен Л. | импунитивный | препятственно-доминантный | 2 |
| Ярослав К. | интрапунитивный | необходимо-упорствующий | 6,5 |
| Алиса Д. | экстрапунитивный | эго-защитный | 6,5 |
| Алиса К. | интрапунитивный | эго-защитный | 5,5 |
| Миша П. | экстрапунитивный | необходимо-упорствующий | 8 |
| Арина М. | импунитивный | эго-защитный | 8,5 |

Приложение Е

Результаты диагностики социальной адаптации

Таблица Е.1 – Общий уровень социальной адаптации детей старшего дошкольного возраста

| Испытуемый | Методика Роньжиной | Тест Розенцвейга | Общая оценка уровня социальной адаптации |
|------------|--------------------|------------------|--|
| Кирилл С. | Высокий | Высокий | Высокий |
| Иван П. | Средний | Средний | Средний |
| Кира А. | Высокий | Средний | Выше среднего |
| Борис В. | Средний | Средний | Средний |
| Камилла Ж. | Низкий | Низкий | Низкий |
| Анна М. | Средний | Средний | Средний |
| Семен Д. | Низкий | Низкий | Низкий |
| Дима Д. | Средний | Высокий | Выше среднего |
| Захар Г. | Высокий | Высокий | Высокий |
| Полина Е. | Низкий | Низкий | Низкий |
| Захар М. | Средний | Средний | Средний |
| Милана Р. | Низкий | Низкий | Низкий |
| Вика Д. | Средний | Средний | Средний |
| Петя А. | Средний | Средний | Средний |
| Жанна Г. | Низкий | Низкий | Низкий |
| Гагик А. | Средний | Средний | Средний |
| Рустам Ш. | Низкий | Низкий | Низкий |
| Шамиль В. | Высокий | Высокий | Высокий |
| Вера С. | Высокий | Высокий | Высокий |
| Семен Л. | Низкий | Низкий | Низкий |
| Ярослав К. | Средний | Средний | Средний |
| Алиса Д. | Средний | Средний | Средний |
| Алиса К. | Средний | Средний | Средний |
| Миша П. | Средний | Средний | Средний |
| Арина М. | Средний | Высокий | Выше среднего |

Приложение Ж

Результаты диагностики типов детско-родительских отношений

Таблица Ж.1 – Результаты диагностики типов негармоничного воспитания в семье

| Испытуемый | Выявленный негармоничный тип воспитания в семье |
|------------------|---|
| Мать Кирилла С. | – |
| Отец Ивана П. | Повышенная моральная ответственность |
| Мать Киры А. | – |
| Мать Бориса В. | Гиперпротекция |
| Отец Камиллы Ж. | – |
| Мать Анны М. | – |
| Мать Семена Д. | Эмоциональное отвержение |
| Бабушка Димы Д. | Повышенная моральная ответственность |
| Отец Захара Г. | – |
| Мать Полины Е. | Потворствующая гиперпротекция |
| Мать Захара М. | – |
| Мать Миланы Р. | Доминирующая гиперпротекция |
| Мать Вики Д. | Потворствующая гиперпротекция |
| Отец Пети А. | – |
| Отец Жанны Г. | Эмоциональное отвержение |
| Мать Гагика А. | Повышенная моральная ответственность |
| Отец Рустама Ш. | Эмоциональное отвержение |
| Отец Шамиля В. | – |
| Мать Веры С. | – |
| Мать Семена Л. | Повышенная моральная ответственность |
| Мать Ярослава К. | Повышенная моральная ответственность |
| Мать Алиса Д. | Эмоциональное отвержение |
| Мать Алисы К. | Доминирующая гиперпротекция |
| Отец Миша П. | – |
| Мать Арины М. | – |

Приложение И

Результаты опросника В.В. Столина и А.Я. Варга

Таблица И.1 – Результаты опросника В.В. Столина и А.Я. Варга

| Испытуемый | Шкала «Принятие- отвержение» | Шкала «Кооперация» | Шкала «Симбиоз» | Шкала «Авторитарная гиперсоциализ ация» | Шкала «Маленький неудачник» |
|------------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------|--|-----------------------------------|
| Мать Кирилла С. | 29 | 7 | 7 | 3 | 1 |
| Отец Ивана П. | 15 | 5 | 4 | 7 | 8 |
| Мать Киры А. | 23 | 6 | 5 | 2 | 2 |
| Мать Бориса В. | 5 | 2 | 4 | 2 | 7 |
| Отец Камиллы Ж. | 24 | 7 | 6 | 2 | 2 |
| Мать Анны М. | 20 | 6 | 7 | 3 | 3 |
| Мать Семена Д. | 8 | 2 | 2 | 1 | 8 |
| Бабушка Димы Д. | 21 | 8 | 2 | 7 | 6 |
| Отец Захара Г. | 30 | 8 | 6 | 5 | 1 |
| Мать Полины Е. | 18 | 7 | 5 | 1 | 6 |
| Мать Захара М. | 20 | 6 | 7 | 2 | 2 |
| Мать Миланы Р. | 4 | 2 | 4 | 2 | 6 |
| Мать Вики Д. | 25 | 6 | 6 | 2 | 7 |
| Отец Пети А. | 27 | 6 | 7 | 3 | 2 |
| Отец Жанны Г. | 8 | 1 | 2 | 2 | 7 |
| Мать Гагика А. | 19 | 5 | 4 | 7 | 7 |
| Отец Рустама Ш. | 7 | 2 | 2 | 1 | 8 |
| Отец Шамиля В. | 20 | 7 | 5 | 2 | 1 |
| Мать Веры С. | 28 | 6 | 4 | 2 | 1 |
| Мать Семена Л. | 24 | 3 | 4 | 6 | 8 |
| Мать Ярослава К. | 16 | 6 | 4 | 6 | 7 |
| Мать Алиса Д. | 6 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| Мать Алисы К. | 5 | 1 | 5 | 1 | 7 |
| Отец Миша П. | 25 | 6 | 5 | 2 | 2 |
| Мать Арины М. | 23 | 7 | 5 | 1 | 2 |

Приложение К

Сводные результаты диагностики социальной адаптации и типов детско-родительских отношений

Таблица К.1 – Сводные результаты диагностики социальной адаптации и типов детско-родительских отношений

| Семья/ребенок | Уровень социальной адаптации | Наличие типа дисгармоничных детско-родительских отношений |
|---------------|------------------------------|---|
| Кирилл С. | Высокий | – |
| Иван П. | Средний | +/- |
| Кира А. | Выше среднего | – |
| Борис В. | Средний | + |
| Камилла Ж. | Низкий | +/- |
| Анна М. | Средний | – |
| Семен Д. | Низкий | + |
| Дима Д. | Выше среднего | + |
| Захар Г. | Высокий | – |
| Полина Е. | Низкий | + |
| Захар М. | Средний | – |
| Милана Р. | Низкий | + |
| Вика Д. | Средний | + |
| Петя А. | Средний | – |
| Жанна Г. | Низкий | + |
| Гагик А. | Средний | +/- |
| Рустам Ш. | Низкий | + |
| Шамиль В. | Высокий | – |
| Вера С. | Высокий | – |
| Семен Л. | Низкий | +/- |
| Ярослав К. | Средний | +/- |
| Алиса Д. | Средний | + |
| Алиса К. | Средний | + |
| Миша П. | Средний | – |
| Арина М. | Выше среднего | – |