

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах  
посредством лэпбуков

Обучающийся

Л.С. Кочнева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение проблемы, обусловленной особой значимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков. Актуальность решения данной проблемы обусловлена тем, что представлений о безопасности у детей является одной из важнейших задач для сохранения жизни.

Целью исследования являются теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков.

Новизна исследования заключается в том, что разработаны лэпбуки, включающие материал и дидактические игры в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (41 наименование), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 18 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы представлен на 51 странице. Всего 62 страницы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбука.....	8
1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах .....	8
1.2 Лэпбук как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах .....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбука .....	25
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах .....	25
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков.....	36
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах .....	45
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	52
Приложение А Характеристика выборки исследования .....	56
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе.....	59

## Введение

Проблематика дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП) является серьезной для нашей страны. Ежегодно тысячи людей гибнет на дорогах. К сожалению, немалое число среди погибших детей. За январь-октябрь 2021 года в дорожно-транспортных происшествиях погибли 458 детей в возрасте до 16 лет, пострадали – 14 865. Аналогичные показатели за 2020 год – 435 (меньше на 5,3%) и 14 236 (меньше на 4,4%) [11].

На уровне дошкольных организаций требуется дальнейшая разработка вопросов воспитания безопасного поведения детей на дорогах. Дети сталкиваются с дорогой намного раньше, чем по своим психофизическим способностям готовы к соблюдению правил дорожного движения (далее - ПДД). Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования говорит о том, что знание правил дорожного движения должно формироваться в дошкольных учреждениях [33].

Несмотря на то, что в современном обществе большое внимание уделяется дошкольному образованию и его влиянию на социализацию ребенка, его подготовку к безопасной жизни, о чем свидетельствуют исследования И.А. Аршавского, Н.Н. Авдеевой, К.Ю. Белой, Е.А. Козыревой, педагогическая наука не уделяет достаточно внимания проблеме формирования представлений о правилах безопасного поведения на дороге у детей в возрасте 5-6 лет, а возможность создания тематических лэпбуков по безопасности дорожного движения самими детьми практически не рассматривалась как предмет самостоятельного исследования.

Лэпбук – это технология, которая позволяет проявить себя в безграничном воображении, раскрыть творческие способности, а для детей делает процесс обучения интересным и увлекательным, позволяя ответить на конкретный вопрос в одном лэпбуке, с помощью разных видов деятельности.

Лэпбук – это картонная папка, содержащая материалы по определенной теме, над которой мы хотим поработать. Учебный и игровой материал

оформлен в различных видах мини-книг, кармашков, окошек, книжек-гармошек, вращающихся кругов, конвертов различной формы, карточек и тому подобного.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах и недостаточным использованием лэпбука в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы возможности формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбука?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков.

**Объект исследования**: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

**Предмет исследования**: формирование у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что формирование у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков возможно, если:

- созданы лэпбуки, включающие материал и дидактические игры на тему дорожных правил;
- реализована совместная деятельность педагога и детей в режимных моментах с применением лэпбуков, в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

**Задачи исследования**:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков;
- выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков.

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

- исследования особенностей сформированности у детей старшего дошкольного возраста представлений о безопасности на дорогах И.Б. Бичева, Ю.В. Грязева, О.С. Жолобова, Т.А. Куликова, Л.М. Машковцева, М.В. Наумова, О.А. Силаева, Т.Т. Федосеенко, Т.Г. Ханова, Л.С. Щербина;
- исследования профилактики детского дорожно-транспортного травматизма Н.Н. Авдеевой, Т.И. Алиевой, Е.П. Арнаутовой, К.Ю. Белой, О.Л. Князевой, Е.А. Козыревой, Л.А. Кондрыкинской, Е.Ю. Протасовой, Э.Я. Степаненковой, Р.Б. Стеркиной;
- исследования возможностей применения лэпбука в работе по формированию у детей старшего дошкольного возраста представлений о безопасности на дорогах Э.Р. Зюляева, И.И. Карий, А.М. Кубарова, Т.З. Мухина, Л.В. Николаева, Н.Г. Орешкина, В.Н. Попов, Н.И. Рахматуллина, Т.Е. Титовец, Н.Н. Фарафонова.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ и обобщение источников по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы обработки результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

**Экспериментальная база исследования:** ДОУ «Ручеек» ГБОУ Школа № 2122, г. Москвы. В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет.

**Новизна исследования** заключается в том, что разработаны лэпбуки, включающие материал и дидактические игры в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что обоснованы возможности применения лэпбука в формировании у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что разработано содержание совместной деятельности педагога и детей с применением лэпбука, которое может быть использовано педагогами дошкольной образовательной организации в процессе формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

**Структура бакалаврской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 18 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 51 странице. Общий объем работы – 62 страницы.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбука**

## **1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах**

Каждый год многие дети становятся жертвами дорожно-транспортных происшествий, инцидентов с пешеходами и наездов на проезжую часть, что делает безопасность дорожного движения детей серьезной заботой родителей и педагогов. Для обеспечения безопасности детей во время поездок в транспортных средствах необходимо решить несколько вопросов, таких как обеспечение того, чтобы дети путешествовали в правильно установленном детском удерживающем устройстве, соответствующем их размеру. Безопасность детей на дороге также важна. Это включает в себя осведомленность о безопасности на подъездных путях, использование шлемов, отделение игровых зон от дорожного окружения и поощрение детей к моделированию и обучению правилам безопасного поведения на пешеходных дорожках [2].

Существует также общее мнение, что «чем раньше, тем лучше» донести информацию до ребенка и повлиять на поведение в области безопасности дорожного движения и ролевое моделирование.

Представляется, что наилучшие методы доставки информации включают:

- очное обучение с иллюстрациями;
- использование видео, аудио, фотографических и графических материалов вместо текста;
- сотрудничество с отделами ДТП, где сложилось доверие;



– съемка на общественных мероприятиях, как стоит вести себя на дорогах.

Дети младшего возраста подвергаются особому риску на подъездных путях и во дворах. Малыши и дошкольники могут еще не понимать, что автомобили опасны. Они также могут двигаться тихо и быстро. Они поглощены тем, что делают, в том числе гоняют мяч за машиной. Они часто не останавливаются, даже если вы их об этом попросите [36].

И это касается не только малышей – дети постарше тоже могут пострадать.

Вот некоторые рекомендации по безопасности на дорогах.

Перед тем, как трогать автомобиль с места, убедитесь, что ни один ребенок не находится позади, впереди или вокруг транспортного средства. Не полагайтесь только на автомобильные камеры и датчики. Всегда проводите визуальный осмотр транспортного средства.

Никогда не оставляйте маленьких детей одних играть возле припаркованных или движущихся транспортных средств на подъездных дорожках.

Отделите игровые площадки вашего ребенка от подъездных путей. Например, вы можете отгородить подъездную дорожку или гараж, чтобы ваш ребенок не мог к ним подбежать.

Заведите привычку махать на прощание людям из своего дома или другого безопасного места – например, на крыльце.

Всегда держите ребенка за руку рядом с машинами, даже если вы просто рядом с подъездной дорожкой или идете к почтовому ящику. Объясните, почему для вашего ребенка важно держать вас за руку.

Стоит отметить, что автостоянки похожи на подъездные пути в том, что водителям,двигающимся задним ходом, очень трудно разглядеть маленьких детей за своими машинами. Вы можете использовать аналогичные правила безопасности, чтобы обезопасить своих детей [4].

Безопасность при посадке и выходе из автомобиля.

По возможности, садите и вынимайте ребенка из автокресла через обочину, заднюю пассажирскую дверь. Таким образом, ваш ребенок привыкнет всегда входить и выходить из машины через самую безопасную дверь – ту, которая находится дальше всего от движения.

Если у вас есть ребенок и малыш, следите за тем, чтобы ваш малыш был в безопасности в машине, когда вы вытаскиваете ребенка. Как только вы все выйдете из машины, возьмитесь за руки со своим ребенком и вместе подумайте, откуда могут появиться машины, прежде чем отойти от машины.

Когда вы возвращаетесь к своей машине, сначала помогите своему малышу сесть, потому что вероятность того, что ваш ребенок исчезнет из поля зрения, меньше.

Рекомендуется активировать защитные от детей дверные замки, чтобы ваш ребенок не мог выйти из машины, пока рядом нет взрослого, и это безопасно. В вашем руководстве по автомобилю будет указано, где находятся замки в вашем автомобиле и как ими пользоваться.

Безопасность пешеходов: ходьба и переход дорог.

Вы можете помочь детям развить навыки безопасности пешеходов и навыки безопасности дорожного движения, дав им много практики на реальных дорогах – например, гуляя с детьми в детский сад или школу и обратно, вокруг квартала или в местные магазины [14].

Пока ваш ребенок учится, эти рекомендации по безопасности пешеходов помогут предотвратить несчастные случаи [37].

Держите ребенка за руку при совместном переходе дороги и везде, где есть движение или автомобили. Будьте особенно осторожны там, где интенсивное движение, высокоскоростное движение, узкие или несуществующие пешеходные дорожки или предметы, которые закрывают обзор, например, припаркованные автомобили и грузовики, деревья, гребни холмов или многолюдные пешеходные дорожки.

Всегда переходите дорогу на пешеходных переходах или поворотах, ждите сигнала светофора и смотрите во все стороны, чтобы убедиться, что не

едут машины. Чтобы помочь вашему ребенку понять, когда и где безопасно переходить дорогу, объясните, что вы делаете.

Остановитесь на подъездных путях и убедитесь, что машины не двигаются задним ходом или не въезжают.

Начните говорить о безопасности дорожного движения, пока ваш ребенок еще в коляске. Например: «Ой, едет машина. Мы подождем, пока это пройдет, прежде чем переходить дорогу».

Продолжайте говорить о безопасности дорожного движения, когда ваш ребенок станет старше [9].

Когда вы идете вместе или когда вы находитесь рядом с дорогами, вы можете задавать своему ребенку простые вопросы, чтобы заставить его задуматься о безопасности пешеходов и дорожного движения:

- Где самое безопасное место для перехода этой дороги?
- Что нам нужно сделать, прежде чем мы вместе перейдем дорогу?
- Почему мы держимся за руки, чтобы вместе переходить дорогу?
- Когда безопасно переходить дорогу?
- На что мы обращаем внимание, переходя дорогу?
- Какие звуки мы слышим, когда переходим дорогу?

В качестве общего руководства, ребенок готов безопасно перемещаться по дорогам самостоятельно, когда он знает и понимает правила безопасности дорожного движения. Ваш ребенок также должен понимать, что, хотя он должен соблюдать правила дорожного движения, водители не всегда соблюдают правила.

Ребенок должен уметь обращать внимание на транспортные средства на дороге и определять, как далеко они находятся и как быстро приближаются. И конечно, ваш ребенок должен уметь выбирать безопасные места для перехода дороги.

Вы все еще можете помочь: проверка того, что ваш ребенок останавливается, смотрит, слушает и думает, прежде чем перейти дорогу.

Говорите о правилах дорожного движения простыми словами [13]. Гуляйте и разговаривайте вместе со своим ребенком по улицам. Убедитесь, что ваш ребенок носит яркие и хорошо заметные цвета.

В ходе общения со взрослыми и со сверстниками дети социализируются. В ходе социализации ребенок осознает свое «Я», что ведет к формированию социальных сторон его характера, а также представления о себе как о личности [14]. По мнению М.Т. Громковой «у современных дошкольников между отдельными параметрами личностной идентичности и ее полнотой, дифференцированностью и адекватностью, сочетающейся с более высокой степенью осознанности себя и стремлением строить более широкие планы на будущее, существует достаточно тесная и устойчивая взаимосвязь. Низкий уровень осознанности и дифференцированности представления о себе приводит к заниженной самооценке и неуверенности в своем будущем, к сужению временной перспективы» [8], что ведет к нарушению целостности, а также гармоничности личности [21].

Такой автор, как В.В. Зеньковский в своих работах приводил подход существования трех фаз развития самосознания, одинаковых по структуре и составу с процессом социального сознания.

Таковыми фазами являются:

- проектная – фаза осознания ребенком внешнего окружения, обликов людей, создание основных «проектных самохарактеристик», формируется «проектное самосознание»;
- субъектная – фаза открытия ребенка самого для себя, осознания своего внутреннего мира, состояния;
- эйективная – фаза открытия внутреннего мира окружающих людей [41].

Ежегодно в мире в результате дорожно-транспортных происшествий погибает около 186 300 детей в возрасте до 18 лет, а дорожно-транспортные травмы являются основной причиной смерти детей в возрасте 15-17 лет во всем мире [11]. В дорожно-транспортных происшествиях погибает в два раза

больше мальчиков, чем девочек. Кроме того, показатели смертности в результате дорожно-транспортных происшествий среди детей в странах с низким и средним уровнем дохода в 3 раза выше, чем в странах с высоким уровнем дохода.

Дорожно-транспортный травматизм можно предотвратить. Хотя ни одна отдельная мера не позволяет адекватно устранить широкий спектр рисков для детей на дороге, приведенные ниже десять стратегий являются наиболее известными – особенно когда они реализуются комплексно – для обеспечения безопасности детей на дороге.

Социальная среда детей влияет на их мотивацию при проектных самохарактеристиках. Благодаря самохарактеристикам происходит формирование конкретного социального отношения к ситуациям и людям в этих ситуациях, так формируются установки поведения. В будущем совокупность таких установок формирует социальное самосознание. Двуполярность социального самосознания ребенка направлены на создание проектного и субъективного самосознания [12].

Л.А. Венгер отмечает, что «ситуация и действия, происходящие с ребенком в дошкольном возрасте, тесно связаны с образом его «Я». В возрасте 7 лет происходит разделение «Я-реального» и «Я-идеального» [29].

По мнению Т.З. Мухиной «дошкольнику важно овладеть оценкой других людей, что позволит ему правильно оценить самого себя. Постепенно осуществляется дифференциация оценки поступков и качеств персонажей от отношения к ним» [29].

В ходе «решения первой задачи исследования был проведен теоретический анализ литературы, который показал, что представления о безопасном поведении на дорогах необходимо закладывать в дошкольном возрасте.

Н.Н. Авдеева утверждает, что сущность понятия «безопасное поведение» необходимо рассматривать как способ организации деятельности человека, представленной в системе социальных норм, убеждений,

ценностей, обеспечивающих сохранение его жизни, здоровья и целостности окружающего мира» [1, с. 25].

Р.Б. Стеркина отмечает, что «процесс формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о безопасном поведении на дорогах не может и не должен «проводиться в форме «одноразового занятия», поскольку включает в себя гораздо более обширные знания, кроме ознакомления с основными цветами светофора и их значением и места перехода проезжей части. Работа должна проводиться постоянно и планомерно, охватывая все виды деятельности ребенка, с помощью которых происходит закрепление полученной информации» [39, с. 133].

В «дошкольных образовательных организациях активно ведется работа по формированию основ безопасного поведения на дорогах: проводится непрерывная образовательная деятельность по различным областям, где активно включены темы безопасного поведения на дорогах, дидактические и сюжетно-ролевые игры, беседы, эксперименты, наблюдения, конкурсы. Но, к сожалению, число пострадавших детей на дороге с каждым годом лишь возрастает» [41, с. 42].

В 5-6-ти летнем возрасте «интерес ребенка направлен на сферу взаимоотношений между людьми. Оценки взрослого подвергаются критическому анализу и сравнению с собственными оценками. К этому периоду у ребенка накапливается довольно большой багаж знаний, который продолжает интенсивно пополняться» [18].

«Происходит дальнейшее развитие познавательной сферы ребенка-дошкольника. Начинает формироваться образно-схематическое мышление, планирующая функция речи, происходит развитие целенаправленного запоминания».

Основной способ познания – общение со сверстниками, самостоятельная деятельность и экспериментирование.

«Происходит дальнейшее углубление интереса к партнеру по игре, усложняется замысел в игровой деятельности. Происходит развитие волевых

качеств, которые позволяют ребенку заранее организовать свое внимание на предстоящей деятельности» [3, с. 42].

«Отношения между ребенком и окружающей средой определяют ведущую деятельность ребенка. Этот термин, предложенный А.Н. Леонтьевым для обозначения деятельности, с которой связано возникновение важнейших психических новообразований у человека. На основе этого понятия Д.Б. Эльконин построил периодизацию развития психики, основанную на поочередной смене ведущей деятельности» [6].

Отмечается, что в дошкольном возрасте важную роль в социализации отводится играм. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) «определяет конкретное содержание образовательных областей, которое зависит от возрастных и индивидуальных особенностей детей» [35].

Детям дошкольного возраста присущи многочисленные виды деятельности, такие как: игровая, художественная, музыкальная, познавательно-исследовательская и другие. Так же в этом возрасте для ребенка определен уже ведущий вид деятельности, которые способствуют развитию психических функций и их качественных изменений [20].

## **1.2 Лэпбук как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах**

Дети дошкольного возраста обладают специфическими психофизиологическими особенностями, которые выражаются в возможности неподчинения ПДД.

В исследовании Н.С. Аникиной доказывается «важность формирования у дошкольников готовности к выполнению правил дорожного движения, понимания необходимости их соблюдения для собственной безопасности и безопасности других участников дорожного движения. Это обеспечивается необходимым уровнем сформированности у детей соответствующих знаний,

шаблонов поведения, установок к их применению. Достижение ребенком состояния безопасности на дороге рассматривается как высокий или средний уровень развития их компетенций.

В ДОО исследуемая проблема характеризуется важной составляющей в общей системе работы с детьми по привитию навыков безопасности.

В исследованиях подчеркивается, что в старшем дошкольном возрасте следует обращать внимание на формирование представлений о разных видах транспорта, их особенностях, развивать умение применять доступные правила дорожного движения» [3]. «Несмотря на многочисленные исследования, раскрывающие особенности формирования представлений о правилах дорожного движения в области дошкольного образования, в профессиональной деятельности педагогов сохраняется высокая необходимость поиска эффективных средств и способов, способствующих успешному усвоению и применению дошкольниками правил безопасного поведения на дороге» [30].

Этот вопрос приобретает значимость в ходе организации учебного процесса о ПДД. Дети старшего дошкольного возраста вследствие незрелости не способны в полной мере осознавать значение сложных технических терминов, не запоминают их. Это связано с тем, что они не доросли до уровня осознания ПДД. Педагоги «должны уделить внимание вопросу формирования у детей рассматриваемой категории чувства опасности на дороге, а не страха» [25].

Поведение детей нельзя объяснить только одной областью развития. Именно взаимодействие когнитивных, социальных, эмоциональных и физических аспектов их развития подвергает маленьких детей риску в условиях дорожного движения и вокруг него.

#### Когнитивное развитие

Маленькие дети это: любопытные и стремящиеся исследовать и узнавать о своем окружении. Еще предстоит понять «опасность» и что делать для обеспечения безопасности. Часто легко отвлекается, но также может



быть действительно сосредоточен на том, что для него важно. Все еще развивает их способность оценивать скорость и расстояние движущихся транспортных средств и что они означают. Неопытные участники дорожного движения и могут быть сбиты с толку внезапными изменениями дорожной обстановки. Они все еще развивают свое понимание звука и направления, а также того, что они означают.

Они также: понимают причину и следствие иначе, чем взрослые, находясь в пробке. Интерпретируют то, что они могут видеть своим периферийным зрением, иначе, чем взрослые. Могут произносить слова и лозунги безопасности, но еще не могут применять их самостоятельно.

#### Социально-эмоциональное развитие

Маленькие дети: общительные и хотят быть «там, где происходит действие, все разные, поэтому то, что работает с одним ребенком, может не работать с другим. Считают себя «большими мальчиками» или «большими девочками» и хотят все делать сами [26].

#### Физическое развитие

Маленькие дети: могут быстро перейти от безопасности к опасности. Маленький и трудноразличимый для водителей, особенно за автомобилем, идущим задним ходом. Все еще развиваются рефлексы и реакции, поэтому остановка может занять больше времени. Хрупкий, поэтому травмы, скорее всего, будут серьезными.

#### Навыки безопасности дорожного движения

Реальные дорожные ситуации – идеальное место для изучения техники безопасности дорожного движения. Дети учатся на собственном опыте, и взаимодействие со взрослыми помогает им в обучении. Разговаривая со своим ребенком во время ходьбы, вы можете помочь ему. Спросите о дорожном движении, знаках, дорогах, а также о лучших местах и способах безопасного перехода улицы [33].

Детей необходимо обучить языку безопасности дорожного движения, прежде чем они смогут понять правила. Например, названия транспортных

средств, названия уличной мебели, такой как тротуары и бордюры, а также понимание быстрого, медленного, взгляда, прослушивания и перехода. Хорошо образованный ребенок в возрасте пяти лет, возможно, уже имеет представление об основных правилах безопасности дорожного движения благодаря своим родителям. Но другие могут и не знать. Поэтому следует начинать с детей младшего возраста, убедившись, что все они понимают следующее:

- дорожки, тротуары предназначены для людей; дороги предназначены для движения;
- никогда не выходите на улицу без сопровождения взрослых, держите их за руку и не отпускайте;
- немедленно остановитесь, если вам скажут; никогда не пытайтесь переходить дорогу, пока вам не скажут;
- не выбегайте на дорогу и не играйте на дорогах – играйте в парке, поле или саду;
- вы можете помочь взрослым следить и прислушиваться к движению, чтобы безопасно переходить дорогу;
- светофоры (роботы) и другие переходы помогают людям переходить дорогу: когда появляется красный человек, это означает, что вы должны остановиться;
- вы можете носить яркую одежду, чтобы вас заметили в движении;
- если вы едете в машине, никогда не расстегивайте ремень и не играйте с дверными ручками, не пытайтесь выйти или отвлечь водителя;
- всегда переходите дорогу вместе со взрослыми.

Практика обучения детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах:

Целостные подходы – признают, что обучение детей интегрировано и взаимосвязано при принятии учебных решений об образовании в области безопасности дорожного движения.

Отзывчивость к детям – проведение обучения безопасности дорожного движения, учитывающее индивидуальные особенности детей и расширяющее их сильные стороны, знания и интересы.

Обучение через игру – в процессе обучения, основанного на играх, ищите возможности для решения проблем безопасности дорожного движения таким образом, чтобы расширить мышление детей и стимулировать решение проблем [38].

Преднамеренное обучение – участие в преднамеренном обучении, которое расширяет и расширяет знания детей о безопасности дорожного движения.

Культурная компетентность – внедряйте образование по безопасности дорожного движения, которое имеет культурное значение для разнообразия детей, их семей и общества.

Непрерывность обучения и переходы – использование возможности перехода в активном партнерстве с детьми, семьями и местным сообществом для обучения безопасности дорожного движения [31].

«Необходимость целенаправленного применения в практической деятельности педагогов форм и методов, повышающих познавательную активность дошкольников, учитывающих особенности возраста, обуславливает внедрение в процесс формирования представлений о правилах дорожного движения обучающих средств, которые, с одной стороны, обеспечивают решение данной задачи, с другой – развивают у детей познавательный интерес к изучению его содержания» [23].

Как отмечает Л.Л. Тимофеева, у детей данного возраста «преимущественно происходит накопление представлений, навыков, опыта безопасной деятельности».

Одним из таких дидактических средств является лэпбук (от англ. lap – «колени», book – «книга»). По мнению Т.Е. Титовец, «лэпбук – это развернутое наглядное интерактивное пособие на определенную тему: все материалы лэпбука соответствуют заданной в нем тематике и несут в себе познавательный и развивающий потенциал» [40].

«Лэпбук представляет собой книгу-раскладушку (или книгу-гармошку) и содержит специально подобранные задания (найти, кто и где спрятался, привести в движение игрушку с подвижным креплением деталей), размещенные в конвертах, кармашках. Это настоящая книга секретов, в процессе разгадывания которых ребенок обучается и развивается» [35].

«Структура и содержание лэпбуков не имеют четкой структуры и разрабатываются под конкретную обучающую задачу. В связи с этим различают лэпбуки «учебные», «игровые», «приветственные», «автобиографические». Однако для дошкольников, в том числе, логичным представляются две составляющие: информационная и игровая, в комплексе обеспечивающие познавательную и творческую деятельность детей, развитие эмоционально-волевой и поведенческой сфер личности. В информационный блок, в зависимости от изучаемой темы, обычно включаются стихи, интересные факты, десять «Почему?», загадки, пословицы, поговорки, картинки, игры-путешествия и другие познавательные материалы, раскрывающие правила дорожного движения» [28].

«Игровой блок содержит тематические игры и упражнения, различные задания, включающие ответы на такие вопросы, как «Я верю – я не верю», «Правда или ложь», тематические головоломки, карты сокровищ, парные, наложенные, перемешанные, сюжетные или разделенные картинки, карточки для сортировки, наборы последовательных картинок для составления рассказов, справочный материал для выполнения заданий: схемы для составления рассказа или решения задачи, счетный материал, мини-книги» [19].

«Во - первых, предлагаемое содержание должно быть конкретным и привлекательным для детей, поддерживать их внимание и интерес к изучению явления или события, что достигается за счет использования подвижных частей (таких как двери, окна), которые придают пособию определенную интерактивность.

Во-вторых, важно придать образовательному процессу развивающий характер. Это возможно, если лэпбук постоянно использует более сложные задачи. Лэпбук можно использовать как при проведении непосредственной образовательной деятельности, так и индивидуально (или с подгруппами детей), а также в самостоятельной деятельности ребенка» [16].

Для повышения различных видов активности детей создаются довольно широкие возможности при использовании лэпбука.

Дети могут участвовать в процессе подбора материалов (к примеру, в форме загадок, головоломок), что ведет к тому, что они учатся систематизировать получаемую информацию. Благодаря этому процессу развиваются коммуникационные связи между детьми и педагогами [32].

Лэпбук «Правила для юного пешехода» представляет собой книжку-раскладушку с карманами, в которой собраны материалы на тему безопасного поведения несовершеннолетних детей на проезжей части. Благодаря применению лэпбука дети могут закрепить полученный материал, а просмотр папки в будущем позволит быстро освежить в памяти пройденные темы.

Мы используем лэпбук в индивидуальной и подгрупповой работе с дошкольниками. В процессе работы дети становятся творцами, первооткрывателями и дизайнерами.

Лэпбук «Правила для юного пешехода» состоит из 15-ти развивающих элементов для детей старшего дошкольного возраста:

- «Правила дорожного движения».
- «Памятка юного пешехода».
- «Найди тень» (постоянно обновляется).

- «Подвижные игры по правилам дорожного движения».
- «Виды транспорта».
- «Загадки».
- «Физические минуты».
- «Запрещающие и предупреждающие знаки».
- «Предписывающие знаки», «Знаки приоритета».
- «По дорогам сказок».
- «Собери знак».
- «Третий дополнительный» карман.
- «Раскраски».
- «Стихи».
- «Пальчиковые игры».

Лэпбук «с тематическим контентом по основам безопасности дорожного движения являются средством индивидуализации дошкольного образования, сотрудничества детей и взрослых, поддержки инициативы и самостоятельности ребенка, приобщения его к социокультурным нормам, средством формирования познавательных интересов и общей культуры поведения» [22].

Цель: формирование основ безопасности собственной жизни, системы знаний, навыков и умений детей в соответствии с правилами дорожного движения.

«Создавая лэпбук или играя с его элементами, каждый ребенок упражняется в практическом применении правил дружеского взаимодействия, навыков построения диалога. Возможность создать книгу, основанную на личном опыте, ставит ребенка в новые для него роли. Он может выступать в роли создателя, писателя, иллюстратора и дизайнера, самостоятельно украшая свою книгу-раскладушку или раскрашивая отдельные детали, выбирая необходимую информацию и способы ее представления» [22].

Таким образом, рисуя автомашину, который ребенок заметил на проезжей части, он обучается транслировать собственные эмоции. Преподаватель, задавая особые вопросы, в одно и то же время укрепляет представление о предназначении конкретного транспортного средства, учит ребенка использованию определенных правил дорожного движения [26]. В ходе разработки контента лэпбуков, который направлен на то, чтобы сформировать у ребенка представления о ПДД, необходимо учесть следующий факт: контент имеет возможность отображать совместные темы (к примеру, «Транспорт») либо может быть узконаправленным (к примеру, «Автомобили»). Результат зависит от возложенных задач. «Итак, общая тема охватывает широкий спектр изучаемых явлений, отражает более крупные категории и значимые процессы, способствует развитию кругозора. Поэтому целесообразно использовать их на этапе систематизации и обогащения идей» [17].

«Вышесказанное позволяет выделить два значения в понимании лэпбука:

– как тематическая папка (или педагогическая копилка), в которой содержится разнообразный дидактический материал для свободного использования детьми с целью развития познавательной и творческой активности, проявления инициативы и самостоятельности, создания ситуации удивления и открытий;

– как интерактивное учебное пособие, обеспечивающее развитие образовательного, когнитивного, эмоционального и творческого потенциала ребенка в равноправном диалоге между детьми и взрослыми. Педагог становится партнером детской игры, участвует в процессе обучения на равных с ребенком» [30].

Более того, содержимое лэпбука «может варьироваться в зависимости от решаемых задач и варьироваться в зависимости от индивидуальных возможностей ребенка, что позволяет осуществлять индивидуально-дифференцированный подход к воспитанию дошкольников. Таким образом,

на современном этапе развития системы дошкольного образования особое внимание уделяется вопросу ознакомления дошкольников с правилами дорожного движения, как одному из важнейших образовательных направлений формирования культуры безопасности для сохранения жизни и здоровья детей дошкольного возраста. В возрасте 5-6 лет интерес ребенка направлен на сферу взаимоотношений между людьми. Оценки взрослого подвергаются критическому анализу и сравнению с их собственными оценками. К этому периоду у ребенка накапливается довольно большой объем знаний, который продолжает интенсивно пополняться» [30].

Безопасность дорожного движения жизненно важна для детей, и это то, что должно решаться на раннем этапе с помощью образования и, что еще более важно, ролевого моделирования. Педагоги хорошо знают, насколько восприимчивы дети и как они любят подражать словам и действиям взрослых. Поэтому крайне важно, чтобы уроки и слова, которые мы преподаем детям, подкреплялись нашими собственными действиями.

Безопасность дорожного движения – это не то, чему учат на одном уроке, это не только игра, в которую дети играли бы, чтобы они были настроены на безопасность дорожного движения. Безопасность дорожного движения – это урок на всю жизнь, который начинается с рождения, когда мы моделируем правильное поведение, и проходит через всю их жизнь, когда вы напоминаете им и практикуете каждый шаг с ребенком [36].



## Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбука

### 2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах

Целью констатирующего этапа выступает выявление соответствующего уровня развития, которое сформировалось у детей относительно вопроса безопасности нахождения на дорогах.

Экспериментальное исследование производилось в рамках ДОУ «Ручеек» Школы № 2122 г. Москвы. Исследованию были подвергнуты 40 детей в возрасте 5-6 лет. Среди них 20 детей были из экспериментальной группы; другая группа детей в количестве 20 располагались в контрольной группе. В рамках приложения А раскрыта характеристика на выборку исследования.

Для выявления актуального уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах с опорой на исследования О.С. Жолобовой, Л.М. Машковцевой, выделены показатели и подобраны диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
–Представления о видах транспорта	Диагностическое задание 1. «Проверка знаний по правилам дорожного движения» (автор: А.И. Замалева) (серия 1)
– Представления о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге	Диагностическое задание 2. «Проверка знаний по правилам дорожного движения» (автор: А.И. Замалева) (серия 2)
– Представление о правилах поведения на дороге	Диагностическое задание 3. «Продолжи предложение» (автор: (Г.Х. Манюрова)

## Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
– Представления детей о назначении светофора	Диагностическое задание 4. «Светофор сломался» (Г.Х. Манюрова)
– Представления детей о дорожных знаках	Диагностическое задание 5. «Угадай знак» (Г.Х. Манюрова)

Представим описание диагностических заданий и полученных результатов на этапе констатации. Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации представлены в приложении Б.

Диагностическое задание 1. «Проверка знаний по правилам дорожного движения» (автор: А.И. Замалева) (серия 1) [11].

Цель: выявление сформированности у детей 5-6 лет представлений о видах транспорта.

На рисунке 1 представлен стимульный материал к диагностическому заданию «Проверка знаний по правилам дорожного движения».



Рисунок 1 – Стимульный материал к диагностическому заданию 1 «Проверка знаний по правилам дорожного движения»

Критерии оценки уровня представлений о видах транспорта приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии оценки уровня представлений о видах транспорта

Уровень	Количество баллов	Характеристика
Низкий	1	Дети отвечали на вопросы не полно. Путали несколько видов транспорта, схожих между собой (троллейбусы и трамвай).
Средний	2	Ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки, ответ недостаточно полный.
Высокий	3	Ребенок отвечал на все вопросы верно, все виды автомобилей называл верно.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Проверка знаний по правилам дорожного движения» представлены в таблице 3 и приложении А, таблица А.1.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления у детей 5-6 лет уровня представлений о видах транспорта

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий уровень	3	30%	2	20%
Средний уровень	5	50%	5	50%
Высокий уровень	2	20%	3	30%

Из таблицы 3 мы видим, что в экспериментальной группе три ребенка (30%) дали ответы на низкий уровень (Наташа М., Настя Т., Саша А.), пять детей (50%) смогли дать средний ответ (Вероника К., Алиса К., Костя Л., Егор Л., Маша Б.) и два (20%) ребенка ответили на высоком уровне (Никита А., Вика П.).

Также из таблицы мы видим следующие результаты контрольной группы: два ребенка (20%) ответили слабо и набрали низкий уровень баллов (Марина Д., Ульяна Н.), пять детей смогли выполнить диагностику на среднем уровне (50%) (Маша А., Сережа В., Егор З., Максим К., Алиса О.), и три ребенка (30%) (Василиса Б, Кирилл Л., Саша Н.) смогли пройти диагностику на высоком уровне.

Настя Т. не смогла справиться с данным заданием совсем, она не смогла назвать ни один из видов транспортных средств правильно, путалась в ответах. Василиса Б. легко справилась с данным заданием, она верно смогла назвать все виды транспортных средств.

Диагностическое задание 2. «Проверка знаний о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге» (автор: А.И. Замалеева) (серия 2) [11].

Цель: определение уровня представлений у детей 5-6 лет о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге.

Ход обследования. Педагог задает вопросы к картинке: «Что здесь изображено (дорога, проезжая часть)? Покажи, где находится тротуар, зачем нам нужен тротуар? Что собирается сделать мальчик? Что едет по проезжей части? Кто стоит посередине перекрестка? На рисунке 2 представлен стимульный материал к диагностическому заданию «Проверка знаний по правилам дорожного движения».

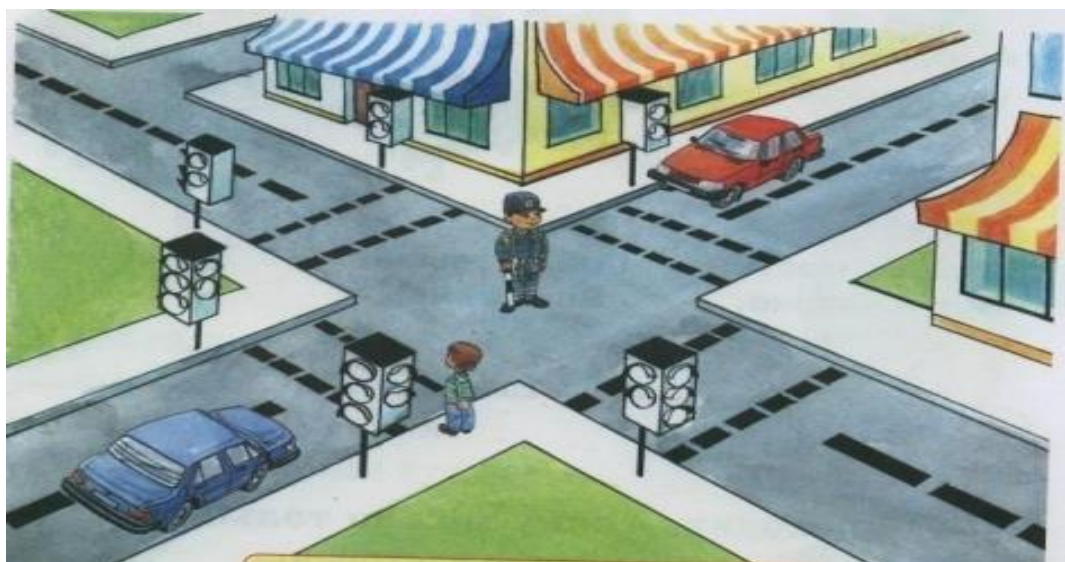


Рисунок 2 – Стимульный материал к диагностическому заданию 2 «Проверка знаний по правилам дорожного движения»

Критерии оценки уровня представлений о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии оценки уровня представлений о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге

Количество баллов	Характеристика
1	Дети не смогли объяснить, что изображено на картинке, не выделили объекты, не продемонстрировали знаний правил перехода через дорогу.
2	Ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки, ответ недостаточно полный.
3	Ребенок отвечал на все вопросы верно, все описал картинку полностью.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Проверка знаний о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге» представлены в таблице 5 и приложении А.2.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления у детей 5-6 лет уровня представлений о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий уровень	4	40%	5	50%
Средний уровень	1	10%	2	20%
Высокий уровень	5	50%	3	30%

Из таблицы 5 мы видим, что в экспериментальной группе наибольшее количество детей отвечали описательным типом ответа: смогли полно и верно описать все, что изображено, пять детей (50%) (Никита А., Маша Б., Сережа В., Оксана Д., Катя Е.), четыре ребенка не смогли выполнить задание (40%) (Коля Р., Аня С., Настя Т., Таня У.) и только один ребенок дал комбинирующие ответы, частично описал картинку, правильно описал процесс перехода через пешеходный переход (10%) (Егор Л.) [38].

В контрольной группе мы видим немного иной результат. Отсутствие ответа было у пяти детей (50%) (Маша А., Ульяна Н., Ксюша Г., Аня Н.,

Алиса О.), Наиболее полными ответами отличились трое детей (Василиса Б., Вика В., Максим К.).

Коля Р., не смог ответить верно на вопросы по картине, не смог показать на картине где находится тротуар, «вот там, вот тут, стоит дядя». А Вика В. справилась лучше остальных детей, она отвечала правильно, полными и развернутыми предложениями, «На картине изображена дорога, на перекрестке стоит регулировщик, мальчик хочет перейти дорогу».

Диагностическое задание 3. «Продолжи предложение» (автор: Г.Х. Манюрова) [27].

Критерии оценки уровня представлений о правилах поведения на дороге, умение правильно рассуждать и логически думать приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Критерии оценки уровня представлений о правилах поведения на дороге, правильно рассуждать и логически думать

Количество баллов	Характеристика уровня
1	Ребенок пытается выполнить задание, но даже с участием педагога делает ошибки.
2	Ребенок отвечает на вопросы самостоятельно, но требуется помощь педагога.
3	Ребенок самостоятельно смог ответить на вопросы правильно.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Продолжи предложение» представлены в таблице 7 и приложении А.3.

Таблица 7 – Результаты методики «Продолжи предложение» на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	4	20%	5	25%
Средний	10	50%	9	45%
Низкий	6	30%	6	30%

Как показывают данные таблицы 7, в экспериментальной группе шесть детей дали ответы на низкий уровень (Аня С., Настя Т., Таня У., Наташа М., Саша А.), десять детей (50%) смогли дать средний ответ (Сережа В., Никита А., Катя Е.) и четыре ребенка (20%) ответили на высоком уровне (Вероника К., Егор Л., Маша Г.). Например, с данной методикой слабо справилась Наташа М., она практически не смогла ответить ни на один из вопросов. А вот Вероника К. смогла самостоятельно ответить на все вопросы. Она отвечала полными и развернутыми предложениями. Так и в контрольной группе отмечается средний уровень сформированности у дошкольников представлений о правилах дорожного движения: большинство детей смогли продолжить по 5-6 предложений из 9.

Диагностическое задание 4 «Светофор сломался» (автор: Г.Х. Манюрова) [27].

Цель: выявление представлений у детей 5-6 лет о значении «светофора: как он выглядит, как располагаются и чередуются сигналы; уровень умения объяснять значение каждого цвета.

Материал: макет «Светофор»; перфокарты: «Светофор сломался» (на картах по-разному расположены сигналы светофора); «Помоги светофору» (на картах нет сигнала светофора).

Организация исследования: педагог предлагает ребенку починить светофор: нарисовать в правильной последовательности сигналы светофора, объяснить, что они значат для пешехода и водителя. На макете светофор устанавливает сигнал, а ребенок должен на карте раскрасить сигнал, который загорается следующим, (например, на макете зеленый, ребенок раскрашивает желтый).

Критерии оценки уровня представления у детей 5-6 лет о назначении светофора» [27], приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Критерии оценки уровня представления у детей 5-6 лет о назначении светофора.

Количество баллов	Характеристика уровня
1	Ребенок не знает значение светофора, но знает, что цвет светофора меняется.
2	У ребенка есть знания о назначении светофора, но затрудняется объяснить значение для пешехода и водителя, требуется помощь педагога.
3	Ребенок смог самостоятельно объяснить о назначении светофора правильно.

Результаты диагностики представления детей о назначении светофора представлены в таблице 9 и в приложении А.4.

Таблица 9 – Уровень сформированности представлений детей о назначении светофора на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	0	0	0	0
Средний	12	60	10	50
Низкий	8	40	10	50

В экспериментальной группе не выявлен высокий уровень сформированности у детей представления о назначении светофора. Средний уровень сформированности представления о назначении светофора показали двенадцать детей. У этих детей есть знания о назначении светофора, но дети путаются, объясняя, что значат цвета светофора для пешехода и водителя, у них встречаются затруднения при выборе цвета сигнала для раскрашивания без наводящего вопроса педагога. Низкий уровень сформированности представления о назначении светофора показали восемь детей. Дети затрудняются объяснить назначение светофора, хотя знают, что цвет у светофора меняется» [15].

В контрольной группе высокий уровень сформированности представления о назначении светофора также не выявлен. Средний уровень сформированности представления о назначении светофора показали десять



детей. Низкий уровень сформированности представления о назначении светофора выявлен у десяти дошкольников» [15].

«Диагностическая методика 5 «Угадай знак» (автор: Г.Х. Манюрова) [7].

Цель – выявление уровня представлений у детей о дорожных знаках, регулирующих правила дорожной безопасности для пешеходов.

Материал: набор карточек «Дорожные знаки»: «Пешеходный переход», «Наземный переход», «Подземный переход», «Остановка общественного пункта».

Организация исследования: педагог показывает знак, ребенок называет название знака. Педагог называет знак, ребенок показывает карточку с его изображением» [27].

Критерии оценки уровня представлений у детей о дорожных знаках, регулирующих правила дорожной безопасности для пешехода, приведены в таблице 10.

Таблица 10 – Критерии оценки уровня знаний у детей о дорожных знаках, регулирующих правила дорожной безопасности для пешехода

Количество баллов	Характеристика уровня
1	Ребенок не знает название дорожных знаков и значение их для пешехода.
2	Ребенок затрудняется в названии дорожных знаков и для чего они нужны пешеходу..
3	Ребенок знает название дорожных знаков и значение их для пешехода.

Количественные результаты выявления у детей 5-6 лет уровня представлений о дорожных знаках, регулирующих правила дорожной безопасности для пешеходов, приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты выявления у детей 5-6 лет уровня представлений о дорожных знаках, регулирующих правила дорожной безопасности для пешеходов

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	0	0	2	10
Средний	11	55	12	60
Низкий	9	45	6	30

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости организации работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

После проведения диагностической работы, мы видим нижеследующие результаты.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 40% детей, в контрольной группе – 30%. Это дети, у которых очень слабо сформированы представления о безопасности на дорогах. Эти дети выполняли предложенные диагностические задания только при помощи подсказов или наводящих вопросов педагога. При этом в экспериментальной группе есть дети, которые вовсе отказались от выполнения задания ввиду его сложности для них. Многие дети опирались на ответы других детей, не предлагали свои варианты, не могли объяснить свой ответ. Для детей данной группы характерно отсутствие ответа длительное время, непринятие задания («Не знаю», «Просто так», «Так не бывает»). В течение 1 минуты они так и не отвечали на поставленный вопрос в задании.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 44%, в контрольной группе – 42%. Это дети, которые могут самостоятельно ответить на ряд вопросов в диагностических заданиях, но при этом им требуется пояснение. Дети со средним уровнем показывают относительно хороший уровень сформированности представлений о безопасности на дорогах, но все равно недостаточный [24].

Высокий уровень в экспериментальной группе показали всего 16%, в контрольной группе 28%. Эти дети самостоятельно справляются с заданиями после объяснения задания педагогом. На высоком уровне представления о правилах поведения на дороге, окружающих объектах, их предназначении, и что важно, последствиях несоблюдения этих правил.

На основе полученных результатов составим таблицу 12 для большей наглядности итогов работы, проделанной с детьми.

Таблица 12 – Сравнение количественных результатов констатирующего эксперимента

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа	40%	44%	16%
Контрольная группа	30%	42%	28%

Как видно из полученных данных в результате проведенного констатирующего эксперимента, в обеих группах больше детей со средним уровнем представлений о правилах поведения на дороге. Однако обращают на себя внимание дети с низким уровнем – около одной третьей детей и в экспериментальной и в контрольной группах.

Одним из средств развития представлений о безопасности на дорогах у детей 5-6 лет может стать лэпбук. Лэпбук привлекает детей, способствует лучшему запоминанию учебного материала, а также при определенном построении работы.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах посредством лэпбуков**

Целью формирующего этапа выступает не только разработка, и проверка работы по вопросу формированию у детей 5-6-ти летнего возраста представлений относительно безопасности на дорогах при помощи лэпбуков.

Формирующий этап состоит из создания «лэпбуков, включающих материал и дидактические игры на тему дорожных правил; реализацию совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах с применением лэпбуков, в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах» [5].

При формировании у детей 5-6-ти летнего возраста представлений относительно безопасности на дорогах при помощи лэпбуков мы опирались на результаты констатирующего этапа исследования и методические рекомендации: Э.Р. Зюляева, И.И. Карий, А.М. Кубарова, Т.З. Мухина, Л.В. Николаева, Н.Г. Орешкина, В.Н. Попов, Н.И. Рахматуллина, Т.Е. Титовец, Н.Н. Фарафонова.

Основная цель лэпбука – расширить, систематизировать и закрепить знания детей о ПДД и правилах поведения на дороге. Также лэпбук поможет решить образовательные и развивающие задачи.

Образовательные задачи у лэпбука выражается в том, чтобы познакомить детей с базовыми правилами дорожного движения, строением улиц, дорожными знаками для водителей и пешеходов, научить предвидеть и избегать опасные события на дороге. Развивающие задачи – совершенствовать коммуникативные навыки, развивать познавательную активность, осторожность, внимательность, самостоятельность, ответственность и осмотрительность на дороге» [5]. Шнурочки, буклеты, мозаика, физминутки и пальчиковая гимнастика из лэпбука также будут развивать мелкую и крупную моторику дошкольников [26].

В ходе занятий с лэпбуком у детей будет развиваться связная речь, память, внимание, пополнится активный и пассивный словарный запас. Тематические игры помогут дошкольникам запомнить правила безопасного поведения на дороге в доступной им форме [5].

На первом этапе нашей работы мы рассказали детям о том, что такое лэпбук, показали слайд-шоу, где были представлены лэпбуки на разную тематику. Начало работы состояло из привлечения детей к созданию лэпбука.

Для создания лэпбука с детьми мы выбрали тему «Правила дорожного движения». Его создание мы разделили на два этапа.

Первый этап состоял в обсуждении и выборе названия лэпбука. Такая работа с детьми способствует развитию оригинальности при создании образов воображения и гибкости воображения [32]. Дети предлагали различные варианты названий, рассматривая картинки о безопасности на дорогах, дорожном движении.

Выбор разворота. Совместно с детьми был выбран лэпбук с двумя разворотами (детализированность воображения); такая работа развивает у детей детализированность тем, что дети сами выбирают тот или иной вариант работы, они перебирают варианты и думают, какой из данных вариантов больше подходит в данном случае. Педагог для большего развития детализированности может предлагать свои варианты, а дети делают выбор и придумывают что-то свое [13]. Дети выбрали лэпбук с двумя разворотами, так как он более удобен в использовании, а также на нем больше места.

Определение формы кармашков. Прежде чем выбрать формы для кармашков, педагогом была проведена беседа с детьми. Мы вспоминали, какие фигуры существуют, из каких форм состоит наш окружающий мир. Предложенных детьми вариантов было много, после чего совместно мы решили, какие все-таки формы наших кармашков будут присутствовать в лэпбуке. Особенно активное участие принимали Никита А., Маша Б., Сережа В., Оксана Д., Катя Е.), они предлагали различные варианты для форм кармашков (квадрат, прямоугольник, круг, ромб, многоугольники и

даже сделать в форме домиков), также их раскладку на самом лэпбуке и возможные размеры (чтобы все карточки могли вместиться в свои «домики»).

Дети участвовали в оформлении лэпбука и в подборе карточек (картинок) для того или иного задания, а педагог заранее заготовил и предложил дидактические игры для кармашков и ознакомил с ними детей.

Раздел 1. Начинаем изучать «Правила дорожного движения».

Первый раздел – титульная сторона лэпбука. Здесь размещено название лэпбука в цветах светофора и четыре цветных конверта с развивающими заданиями: мини-игрой «Собери картинку», ребусами, мини-игрой из фетра «Подбери колеса» и картотекой артикуляционной гимнастики. Материал кармашков можно пополнять и менять по мере того, как дети будут осваивать его.

Для конверта с мини-игрой «Собери картинку» подобраны мультяшные памятки о правилах ПДД, они разрезаны на четыре части. С их помощью дети потренируются собирать простые пазлы [10].

В мини-игру из фетра «Подбери колеса» положены силуэты кузовов и колес автомобилей из кусков фетра разных цветов, например, розового, желтого, красного, зеленого и синего. На каждый силуэт кузова должно быть два колеса такого же цвета. С помощью игры дети повторят цвета и научатся соединять предметы по цвету.

В конверте с упражнениями для артикуляционной гимнастики использованы карточки с двусишиями о транспорте, например: «Уль-уль-уль, у машины руль», «Ина-ина-ина, пожарная машина». Задание состоит в подборе ребусов о движении наземного транспорта, например, со словами: «машина», «остановка», «пешеход», «улица», «знак», «перекресток».

Раздел 2. Знакомимся с дорожными знаками и светофором.

Второй раздел лэпбука разместите с обратной стороны первого. Для второго и третьего разделов приклейте общий заголовок для читающих детей – «Дорожные знаки». Необходимо закрепить книгу на пружинке со знаками

дорожного движения и их значениями. Чтобы книга не раскрывалась, необходимо ее зашнуровать. Также шнуровка будет развивать мелкую моторику дошкольников.

Рядом с книгой оформлен светофор. Липучки выполнены в каждом сигнале, чтобы к ним можно было крепить красный, желтый и зеленый круги из картона. Рядом со светофором приклеены липучки, где цветные круги из картона будут храниться. Светофор со съёмными кругами позволит имитировать, как загораются разные сигналы, чтобы повторять с детьми их значения и правила поведения на переходе.

Под светофором закреплены картинки с двухполосной дорогой. Поверх картинки прикреплены две тонкие веревочки. Они послужат «рельсами» для двух бумажных машин, которые будут «ехать» в разные стороны. Их можно использовать в игровых ситуациях, чтобы научить детей предвидеть опасные дорожные происшествия.

С краю картинки с двух полосной дорогой прикреплен велосипедист со светоотражающими наклейками. С его помощью дошкольники узнают, как важно носить светоотражатели в любую погоду и в любое время суток. Велосипедист должен быть на пружине, чтобы его можно было убрать с картинки, когда он не участвует в игровой ситуации.

Под книгой на пружине со знаками дорожного движения и рядом с изображением двух полосной дороги необходимо спрятать два информационных кармашка: игру «Собери и отгадай знак» и карточки со стихами про различные виды транспорта и ПДД.

Титульный раздел лэпбука украшен мультяшным светофором-регулирующим. Он отражает тему лэпбука. Также украшено свободное пространство лэпбука тематическими наклейками. Так выглядят второй, третий, шестой и седьмой разделы лэпбука. Четвертый раздел спрятан под третьим. Третий раздел состоит из двух створок, которые открываются вверх и вниз.

Раздел 3. Тренируем память с помощью игр и стихов.

Третий раздел размещен справа от второго. Между вторым и третьим разделами сделаем линию сгиба. В третьем разделе прикреплены створки на липучках так, чтобы они открывались вверх и вниз. Под створками будет следующий раздел. На верхней створке разместите игру «Мемори». На нижней – тематический буклет на пружине с правилами дорожного движения в стихах.

В конверт с игрой «Мемори» положите пять пар картинок. В ходе игры необходимо выкладывать картинки сначала «лицом» наверх, чтобы дети запомнили положение пар, затем переворачивать их «рубашкой» вниз. Задача – открывать парные картинки. Если ребенок открывает две разные картинки, их снова переворачивают «рубашкой» вверх. Открытые пары остаются «лицом» вверх. Когда дети выучат правила игры, смогут играть в нее самостоятельно.

Буклет закреплен с помощью липучки ниже конверта с игрой. Страницы буклета должны легко переворачиваться. На каждой странице буклета размещены четверостишия о ПДД.

«Рельсы»-веревочки для машин во втором разделе лэпбука сделаны, чтобы сдвигать машинки с дороги и показывать их движение. Веревочки закреплены с помощью липучек, чтобы была возможность снять машинки. Так выглядит третий раздел лэпбука. Важно не перегрузить нижнюю створку этого раздела, чтобы липучки выдержали ее вес.

Раздел 4. Изучаем правила дорожного движения.

Четвертый раздел размещен под створками третьего раздела с другой стороны. За счет этого его высота получится в два раза больше, чем у остальных разделов лэпбука.

На верхней створке напишите крупными буквами название раздела «Правила дорожного движения». В среднем поле данного раздела размещена книга на пружине в виде моделей специального и общественного транспорта с загадками о правилах дорожного движения.



На нижней створке расположен карман с игровыми карточками на тему «Специальный транспорт». На обратной стороне каждой карточки приклейте текст со стихами.

Материалы четвертого раздела помогут совершенствовать и закрепить знания детей о частях дороги и участниках дорожного движения (тротуар, дорога, светофор, наземный, подземный переход, транспорт, пассажир, водитель, пешеход), сформировать активный словарь и представления о специальном и пассажирском транспорте.

Книга с загадками в четвертом разделе должна быть большой, чтобы уравновесить створки третьего раздела. Изображения спецтранспорта необходимо хорошо закрепить, чтобы они не вываливались, когда створки закрыты. Машина с пассажирами в мини-игре «Пристегните ремни» – часть фонового плаката с правилами для пешеходов и пассажиров наземного транспорта. Над мини-игрой – книга с ПДД для пешеходов. Молния внизу символизирует две полосы дороги

Раздел 5. Запоминаем правила пассажира – участника дорожного движения.

Пятый раздел расположен под четвертым. В качестве фона используется плакат с правилами для пешеходов и пассажиров наземного транспорта. Поверх плаката сверху прикреплены два перекидных буклета: один – с правилами для пешеходов, другой – с правилами поведения в автомобиле. Каждое правило проиллюстрировано картинкой.

Ниже буклета с правилами поведения в автомобиле приклеена мини-игра «Пристегните ремни». Для нее используется картинка с двумя людьми анфас на передних сиденьях автомобиля. С помощью липучек и веревочек сделайте «ремни безопасности» для пассажиров: один конец каждой веревочки приклеена к внешним плечам пассажиров, к другим свободным концам веревочек прикреплены липучки. Вторая часть липучек приклеена между пассажирами внизу. Задача детей во время игры – крепить свободные

концы веревочек на липучку между пассажирами, чтобы «пристегивать» их [34].

Раздел 6. Учимся решать опасные дорожные ситуации.

Шестой раздел лэпбука представляет собой перекидной блокнот. Каждая страница блокнота демонстрирует распространенные ситуации, которые могут возникнуть на дороге, в общественном транспорте. Внизу каждой картинке должен быть текст, который поясняет конкретную ситуацию. Этот раздел справа размещен от пятого раздела.

Раздел 7. Играем в знатоков дорожного движения.

Седьмой раздел лэпбука знакомит дошкольников с профессиями людей, которые обеспечивают безопасность на дорогах, узнают, что значат слова «постовой», «регулировщик», как называются части формы и атрибуты работников ГИБДД.

В разделе размещен аналог бумажной куклы, на которую дети будут крепить форму сотрудника ГИБДД и жезл. Каждый предмет одежды «хранится» на отдельных липучках. В нижнем углу раздела закреплен мини-буклет на пружинах с картинками и стихами про работников ГИБДД.

Так выглядят третий, шестой и седьмой разделы лэпбука в развернутом виде. Перекидной буклет в шестом разделе можно фиксировать с помощью шнура, чтобы тренировать мелкую моторику воспитанников. Для картотек и игр используются полупрозрачные конверты, чтобы дети видели, что в них лежит. Конверты выполняются съемными. Это позволит менять их местоположение и при желании тематику.

Раздел 8. Информлируем родителей.

Восьмой раздел размещен с обратной стороны седьмого и приклеен там информационный лист с QR-кодами для родителей. За QR-кодами закреплены ссылки на образовательный портал по безопасности дорожного движения «Город дорог», проект «Школа юного пешехода», каталог интерактивных образовательных программ для детей «Дорога безопасности»,

сайт ГИБДД. По ссылкам родители смогут перейти с помощью смартфона. Для этого можно периодически выносить лэпбук вечером в раздевальную.

Раздел 9. Закрепляем знания с помощью игр, пословиц и раскрасок.

Девятый раздел представляет собой сборник картотек с развивающими заданиями, чтобы стимулировать творческую, коммуникативную и физическую активность детей. Он размещается с обратной стороны третьего, четвертого и пятого разделов.

В разделе закреплены шесть конвертов-картотек с физкультминутками, упражнениями для пальчиковой гимнастики, пословицами и поговорками, раскрасками, лабиринтами и мини-игрой «Что понадобится полицейскому». Весь этот материал должен быть связан с темой ПДД.

В мини-игре «Что понадобится полицейскому» присутствует картинка полицейского и атрибуты его работы, например: свисток, наручники, машину, фуражку, жезл. Во время игры дети отвечают картинками на вопросы, что полицейскому нужно взять, чтобы, например, регулировать движение, привлечь внимание водителей.

Материалы девятого раздела лэпбука используются во время образовательной деятельности с детьми, чтобы закрепить их знания, а также разнообразить игровую деятельность и поддерживать познавательный интерес к теме безопасного поведения на дорогах [13].

Создание лэпбука с детьми состояло из трех этапов.

Первый этап – ознакомительный, рассказать детям о лэпбуке и его создании и вызвать у них интерес.

Второй этап – основной, в котором детям объяснялся каждый этап работы.

Третий этап – заключительный, организация самостоятельной деятельности детей.

Первый этап – ознакомительный. Этот этап мы решили провести в форме беседы, в которой рассказали детям что такое «лэпбук», о его создании. Показали детям на экране электронной доски фотографии лэпбука. Дети

сказали, что лэпбук это словно большая книга, которая имеет одну тему. Также мы начали подводить детей к теме нашего лэпбука с помощью игры. Собрали картинки, на которых изображены различные виды транспорта, дорожные знаки, и другое связанное с безопасностью на дороге. Один из детей выбирал картинку, не показывая ее другим, и показывал детям с помощью движений, остальные дети отгадывали. После мы подводили итог, что все эти картинки связаны с правилами поведения на дороге. Что наш лэпбук будет называться «Правила для юного пешехода».

Особенно активное участие на первом этапе проявляли Таня У, Вика П., Егор Л. Девочки очень активно вырезали, клеили, обсуждали будущий лэпбук, выбирали форму кармашков, и картинки. Другие же дети менее активно принимали участие, но тоже старались. Юра Ш., к сожалению, проявлял минимальную активность в создании лэпбука, объясняя это тем, что он не любит творческую работу, а больше любит разбираться с играми. Зато ему понравились некоторые игры, и в самостоятельной деятельности он листал созданные лэпбуки и вместе с другими детьми играли в предложенные там игры.

Второй наш этап, основной, в котором мы должны научить детей работать с лэпбуком самостоятельно. Мы рассказали отдельно про каждую игру в лэпбуке, что нужно делать в каждом задании. С некоторыми дидактическими играми дети догадались сами, что нужно делать.

На втором этапе самыми активными были Егор Л., Никита А., Настя Т., Аня С., Катя Е. Они с интересом слушали задания, которые были представлены в лэпбуке.

И третьим этапом был, заключительным этап – лэпбук помещен педагогом в доступное для детей место, и дети работали с ним сами. Дети, у которых по результатам диагностики были ответы лучше, быстрее справлялись с заданиями. Другие же выполняли задания медленнее, но с интересом. Но все дети были увлечены творческим процессом.

Алиса К., Костя Л., Вика П. без помощи стали разбирать игры и даже показывали своим сверстникам, что нужно делать и показывали еще придуманные собой варианты игры. Другие же дети менее активно играли в игры, но также с интересом разбирали лэпбук.

Дети принимали активное участие в создании лэпбука. Также все дети с большим интересом слушали о каждом задании и после активно играли и выполняли задания. Дети, которые в результате диагностики набрали самый низкий балл, были взяты на индивидуальное сопровождение, и им уделялось больше внимания при работе, это Наташа М., Настя Т., Саша А.

Лэпбуки были включены в режим основных занятий, но помимо этого дети брали свои лэпбуки домой и выполняли задания дома.

Так, кармашек «Стихи о дорожных знаках» был предназначен для домашних занятий с родителями. Педагог предварительно объяснила родителям, как работать с лэпбуком и отдельными кармашками. Каждый ребенок выучил дома стишок об одном знаке ПДД и подготовил рисунок к нему. На следующем занятии дети выступили со своими стишками и показали рисунки, тем самым научились различать дорожные знаки.

Из проделанной работы, мы можем сделать вывод, что вся работа направлена на формирование представлений о безопасности на дорогах.

### **2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах**

После проделанной работы мы провели повторную диагностику, для оценки динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

На последнем этапе в диагностике принимали участие дети двух групп: экспериментальная и контрольная. Мы использовали тот же диагностический материал. В таблице 13 приведены количественные результаты выявления у детей 5-6 лет уровня представлений о видах транспорта.

Таблица 13 – Количественные результаты выявления у детей 5-6 лет уровня представлений о видах транспорта

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий уровень	2	20%	2	20
Средний уровень	3	30%	5	50%
Высокий уровень	5	50%	3	30%

Из таблицы 13 мы видим, что в экспериментальной группе по результатам занятий с лэпбуком количество дошкольников с высоким уровнем представлений о видах транспорта увеличилось с двух человек до пяти человек. Количество детей с низким уровнем снизилось с пяти человек до двух (20%).

Результаты повторного исследования по диагностической методике «Проверка знаний о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге» представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты выявления у детей 5-6 лет уровня представлений о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге.

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий уровень	1	10%	5	50%
Средний уровень	3	30%	2	20%
Высокий уровень	6	60%	3	30%

Из таблицы 14 мы видим, что в экспериментальной группе большее количество детей по результатам занятий с лэпбуком показали высокий уровень представлений о дорожной разметке и роли пешехода и регулировщика на дороге – шесть человек (60%) в сравнении с двумя (20%)

на исходном этапе. Соответственно количество детей с низким уровнем снизилось до одного человека (10%).

Далее проанализируем результаты методики «Продолжи предложение» при повторном исследовании приведены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты выявления у детей 5-6 лет уровня представлений о правилах дорожного движения

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	10 (50%)	6 (30%)
Средний	8 (40%)	8 (40%)
Низкий	2 (10%)	6 (30%)

По результатам повторной диагностики по методике «Продолжи предложение» в экспериментальной группе значительно увеличилась доля дошкольников с высоким уровнем сформированных представлений о правилах дорожного движения с 20% до 50%. Данная тенденция так же подтверждает эффективность формирующего этапа. Количество дошкольников с низким уровнем сформированности представлений о правилах дорожного движения уменьшилось с 30% до 10%. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности формирующего этапа эксперимента, то есть разработанного лэпбука.

Таким образом, целью экспериментального исследования является уяснение уровня формирования у детей в возрасте 5-6 лет представлений относительно безопасности на дорогах. У «большинства дошкольников как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе был выявлен средний уровень сформированности у дошкольников представлений о правилах дорожного движения. Полученные результаты свидетельствовали о необходимости организации работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах» [5].

Целью лэпбука является «формирование системы знаний, умений и навыков детей по правилам дорожного движения; повторение и закрепление знаний о светофорах и сигналах, довести до детей важность сигналов светофора; ознакомление с правилами перехода проезжей части по регулируемому и нерегулируемому пешеходному переходу; повышение уровней знаний и умений классифицировать дорожные знаки: предупреждающие, запрещающие, предписывающие, знаки сервиса; развитие наблюдательности, самостоятельности мышления, внимательность на дорогах» [5].

По результатам повторной диагностики по методике «Продолжи предложение» в экспериментальной группе значительно увеличилась доля дошкольников с высоким уровнем сформированности представлений о правилах дорожного движения. Данная тенденция так же подтверждает эффективность формирующего этапа. Количество дошкольников с низким уровнем сформированности представлений о правилах дорожного движения уменьшилось. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности формирующего этапа эксперимента, то есть разработанного лэпбука. Результаты диагностики представления детей о назначении светофора представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Уровень сформированности представлений детей о назначении светофора на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	9	45	0	0
Средний	10	50	12	60
Низкий	1	5	8	40

По результатам проведения эксперимента в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем сформированности представлений



детей о назначении светофора выросло с нуля девяти человек, в то время как в контрольной группе сохранилось на прежнем уровне. Количество детей экспериментальной группы с низким уровнем составляет 1% или 5% от общей совокупности.

Количественные результаты сформированности представлений детей о дорожных знаках представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Уровень сформированности представлений детей о дорожных знаках на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	6	30	2	10
Средний	14	70	12	60
Низкий	0	0	6	30

При сравнении результатов каждого диагностического задания по таблицам, мы видим повышение уровня сформированности представлений о безопасности на дорогах. Что говорит о положительной динамике в результате проделанной работы. Результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Общий уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах

Уровень	Контрольный эксперимент			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	после	до	после
Низкий	40%	14%	30%	28%
Средний	44%	46%	42%	35%
Высокий	16%	40%	28%	37%

Результаты контрольного исследования показывают, что количество детей с низким уровнем сформированности представлений о безопасности на дорогах понизилось на 26% (с 40% до 14%), количество детей со средним уровнем увеличилось на 2 %, хорошую динамику мы можем наблюдать у детей с высоким уровнем их количество выросло на 24% (с 16 % до 40%). Результаты контрольной группы существенно не изменились: количество детей с низким уровнем развития сформированности представлений о безопасности на дорогах снизилось только на 2%, количество детей со средним уровнем снизилось на 7%, а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 9%. Подробные результаты по методикам представлены в приложении Б – для экспериментальной группы таблицы Б.1 и Б.3, для контрольной – таблицы Б.2 и Б.4

Из полученных результатов мы делаем вывод, что проделанная работа с применением лэпбуков способствовала положительной динамике сформированности представлений о безопасности на дорогах у детей экспериментальной группы.

## Заключение

На сегодняшний день важным выступает вопрос формирования у детей дошкольного возраста правильных представлений относительно поведения на дорогах. Это необходимо для сохранения жизни и здоровья детей.

Проблематика безопасности дорожного движения представляется важной для детей дошкольного возраста. Формирование правильных представлений о безопасности поведения на проезжей части – одна из основных задач дошкольных учреждений на современном этапе [37].

Целью экспериментального исследования является выявление уровня, сформированный у детей 5-6 лет представлений о безопасности на дорогах.

Для уяснения уровня знаний у детей 5-6-ти летнего возраста о безопасном поведении на проезжей части мы выбрали наиболее подходящие методики:

- методика «Проверка знаний по правилам дорожного движения»;
- «Продолжи предложение»;
- «Светофор сломался»;
- «Угадай знак».

У большинства дошкольников как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе был выявлен достаточно средний уровень знаний ПДД. Все это указывает о необходимости организации обучения детей в 5-6-ти летнем возрасте ПДД, что поспособствует формированию у них правильных представлений о безопасности на дорогах.

Данное пособие является средством развивающего обучения, предполагает использование современных технологий: технологии организации коллективной творческой деятельности, коммуникативных технологий, технологии проектной деятельности, игровых технологий [36].

Целью лэпбука выступают: формирование системы знаний, умений и навыков детей по правилам дорожного движения; повторение и закрепление

знаний о светофорах и сигналах, довести до детей важность сигналов светофора; ознакомление с правилами перехода проезжей части по регулируемому и нерегулируемому пешеходному переходу; повышение уровней знаний и умений классифицировать дорожные знаки: предупреждающие, запрещающие, предписывающие, знаки сервиса; развитие наблюдательности, самостоятельности мышления, внимательность на дорогах.

Результаты контрольного исследования показывают, что количество детей с низким уровнем сформированности представлений о безопасности на дорогах понизилось на 26% (с 40% до 14%), количество детей со средним уровнем увеличилось на 2 %, хорошую динамику мы можем наблюдать у детей с высоким уровнем их количество выросло на 24% (с 16% до 40%).

Результаты контрольной группы существенно не изменились: количество детей с низким уровнем развития сформированности представлений относительно безопасного поведения на дорогах снизилось всего лишь на 2%; средним уровнем – снизилось всего лишь на 7%. С другой стороны, количество детей, показавших высокий уровень, увеличилось на целых 9%.

## Список используемой литературы

1. Авдеева Н. Н. Безопасность: учеб. пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей. Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС. 2019. 144 с.
2. Азаров Ю. П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве. М.: Эксмо. 2019. 496 с.
3. Аникина Н. С., Попов В. Н. Исследование эффективности обучения детей правилам поведения на дорогах в дошкольных образовательных организациях // Вестник НЦБЖД. 2019. № 4 (42). С. 5-20.
4. Батова О. А. Технология создания лэпбука // Инновационные методы обучения и воспитания. 2021. №5. С. 48-53.
5. Бичева И. Б., Казначеева С. Н., Волкова Г. А., Степаненкова А. В. Безопасное поведение как актуальное направление социально-культурного образования ребенка дошкольного возраста // Современные наукоемкие технологии. 2020. № 10. С. 130-134.
6. Бичева И. Б., Прусакова А. Д., Новикова Е. Н., Романова А. А., Ревичева Т. А. Дидактические возможности лэпбука в формировании представлений о правилах дорожного движения у младших дошкольников // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 6. С. 65.
7. Бороздина Г. В. Психология и педагогика: учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт. 2019. 477 с.
8. Громкова М. Т. Педагогика высшей школы. М.: Юнити. 2017. 80 с.
9. Грязева Ю. В. Формирование представлений о безопасном поведении на дорогах у детей 6–7 лет в процессе использования мультфильмов // Воспитание и обучение: теория, методика и практика. 2018. №8. С. 107-111.
10. Гусейнова А. С. Психология и педагогика воспитания: Как достичь гармонии в отношениях родителей и ребенка. М.: Ленанд. 2018. 320 с.
11. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 6 месяцев 2021 года. Информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России». 2021. 41 с.

12. Жолобова О. С., Машковцева Л. М. К вопросу формирования представлений о безопасности поведения на дороге у детей 6-7 лет в процессе создания тематических плакатов // Вопросы педагогики. 2018. № 4-1. С. 67-69.

13. Загвязинский В. И. Педагогика: учебник. М.: Academia. 2017. 160 с.

14. Илюшина Н. Н. Педагогика детского оздор. лагеря: практ.: учебное пособие. М.: Инфра-М. 2018. 480 с.

15. Карий И. И., Фарафонова Н. Н. Лэпбук как инновационная форма ранней профориентации детей дошкольного возраста // Педагогическая наука и практика. 2021. № 4 (34). С. 117-120.

16. Козлова С. А. Дошкольная педагогика: учебник. М.: Academia, 2017. 288 с.

17. Корчак Я. Несерьезная педагогика. М.: Самокат. 2019. 256 с.

18. Кравченко А. И. Психология и педагогика: учебное пособие. М.: Риор. 2018. 112 с.

19. Кроль В. М. Педагогика: учебное пособие. М.: Риор. 2018. 290 с.

20. Крысько В. Г. Психология и педагогика: учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт. 2018. 471 с.

21. Кубарова А. М., Николаева Л. В. Лэпбук как средство развития познавательных способностей детей дошкольного возраста // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 4-1. С. 91-94.

22. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология. М.: Вузовский учебник. 2018. 136 с.

23. Мандель Б. Р. Педагогика: учебное пособие. М.: Флинта. 2018. 288 с.

24. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: учебник для бакалавров. Люберцы: Юрайт. 2018. 817 с.

25. Меньшиков В. М. Педагогика Эразма Роттердамского: открытие мира детства: Педагогическая система Хуана Луиса Вивеса: учебное пособие. М.: Нар. обр., 2019. 136 с.

26. Микляева Н. В. Дошкольная педагогика: Теория воспитания: учебное пособие. М.: Academia. 2018. 320 с.

27. Мухина Т. З., Орешкина Н. Г., Зюляева Э. Р. Лэпбук – новая форма организации образовательной деятельности // Инновационная парадигма развития педагогических наук. 2021. №1. С. 59-63.

28. Назарова Н. М. Сравнительная специальная педагогика: учебное пособие. М.: Академия, 2018. 304 с.

29. Наумова М. В., Купина А. Ю., Долженко Н. В. Формирование навыков культурного поведения на дорогах посредством ознакомления с окружающим // Дошкольное образование: опыт и перспективы развития. 2017. №2. С. 62-64.

30. Околелов О. П. Педагогика высшей школы: учебник. М.: Инфра-М. 2018. 219 с.

31. Островский Э. В. Психология и педагогика: учебное пособие. М.: Вузовский учебник. 2017. 192 с.

32. Павелко Н. Н. Психология и педагогика (для бакалавров). М.: КноРус. 2019. 48 с.

33. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // СПС «КонсультантПлюс».

34. Рахматуллина Н. И., Попов В. Н. Дидактические возможности лэпбука в обучении дошкольников правилам безопасного поведения на дорогах // Вестник НЦБЖД. 2020. № 1. С. 44-55.

35. Руденко А. М. Педагогика в схемах и таблицах. РнД: Феникс. 2019. 172 с.

36. Силаева О. А. Модель безопасного социального поведения детей дошкольного возраста в инклюзивной образовательной среде // Вестник Мининского университета. 2021. № 4. С. 12.

37. Стеркина Р. Б. Основы безопасности детей дошкольного возраста. Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2019. 150 с.

38. Титовец Т. Е. Лэпбук и его образовательные функции в работе с детьми дошкольного возраста // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы. 2020. С. 192-194.

39. Федосеенко Т. Т., Щербина Л. С. Формирование представлений о безопасном поведении на дороге у детей старшего дошкольного возраста посредством игровых технологий // Научное и образовательное пространство: перспективы развития. 2020. № 8. С. 59-62.

40. Ханова Т. Г., Бичева И. Б., Куликова Т. А. Технологии воспитания культуры безопасного поведения дошкольников на дороге // Наука и практика регионов. 2019. № 4 (17). С. 85-90.

41. Шорыгина, Т. А. Основы безопасности для детей 5-8 лет. Москва : ТЦ Сфера, 2018. 70 с.



## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Результаты диагностики «Проверка знаний по правилам дорожного движения» в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Максим Б.	низкий
Валера Б.	средний
Иннокентий В.	низкий
Дима Г.	низкий
Маша Е.	средний
Элина Е.	низкий
Вася К.	средний
Вика Л.	низкий
Ника Л.	низкий
Амир Н.	низкий
Андрей Н.	низкий
Ирина О.	высокий
Максим П.	низкий
Миша Р.	низкий
Стас Р.	средний
Ваня Т.	низкий
Владик Т.	низкий
Дима У.	высокий
Серафима Ф.	низкий
Антон Я.	средний

Таблица А.2 – Результаты диагностики «Проверка знаний по правилам дорожного движения» в контрольной группе

Ф.И. ребенка	Уровень
Артем А.	низкий
Максимилиан В.	средний
Дима Г.	низкий
Ксюша В.	средний
Ира Г.	низкий
Маша Д.	высокий
Святослав З.	низкий
Марат И.	средний
Руслан К.	низкий
Арина Л.	средний
Карим М.	низкий

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Имя Ф. ребенка	Уровень
Маша О.	высокий
Олеся О.	низкий
Света С.	средний
Ева Т.	низкий
Юля У.	средний
Надя Ю.	низкий
Саша Н.	Высокий
Глеб Н.	средний
Миша П.	Низкий

Таблица А.3 – Результаты диагностической методики «Продолжи предложение» в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Максим Б.	высокий
Валера Б.	средний
Иннокентий В.	низкий
Дима Г.	низкий
Маша Е.	средний
Элина Е.	высокий
Вася К.	средний
Вика Л.	низкий
Ника Л.	высокий
Амир Н.	низкий
Андрей Н.	низкий
Ирина О.	высокий
Максим П.	низкий
Миша Р.	низкий
Стас Р.	низкий
Владик Т.	высокий
Владик Т.	низкий
Дима У.	высокий
Серафима Ф.	низкий
Антон Я.	средний

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Результаты диагностической методики «Продолжи предложение» в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Артем А.	высокий
Максимилиан В.	средний
Маша Д.	высокий
Святослав З.	низкий
Марат И.	средний
Руслан К.	высокий
Арина Л.	средний
Карим М.	низкий
Саша Н.	высокий
Глеб Н.	средний
Миша П.	низкий
Маша О.	высокий
Олеся О.	низкий
Света С.	низкий
Ева Т.	высокий
Юля У.	низкий
Надя Ю.	низкий
Дима Г.	низкий
Ксюша В.	средний
Ира Г.	низкий

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Результаты диагностики «Проверка знаний по правилам дорожного движения» в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Максим Б.	средний
Валера Б.	средний
Иннокентий В.	средний
Дима Г.	средний
Маша Е.	средний
Элина Е.	средний
Вася К.	средний
Вика Л.	средний
Ника Л.	средний
Амир Н.	средний
Андрей Н.	средний
Ирина О.	низкий
Максим П.	средний
Миша Р.	средний
Стас Р.	средний
Владик Т.	средний
Владик Т.	средний
Дима У.	низкий
Серафима Ф.	средний
Антон Я.	средний

Таблица Б.2 – Результаты диагностики «Проверка знаний по правилам дорожного движения» в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Артем А.	низкий
Максимилиан В.	средний
Дима Г.	низкий
Ксюша В.	средний
Ира Г.	низкий
Маша Д.	высокий
Святослав З.	низкий
Марат И.	средний
Руслан К.	средний
Арина Л.	средний
Карим М.	низкий
Саша Н.	высокий

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Имя Ф. ребенка	Уровень
Маша О.	высокий
Олеся О.	низкий
Света С.	средний
Ева Т.	низкий
Юля У.	средний
Надя Ю.	низкий
Глеб Н.	средний
Миша П.	низкий

Таблица Б.3 – Результаты диагностической методики «Продолжи предложение» в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Максим Б.	низкий
Валера Б.	средний
Иннокентий В.	низкий
Дима Г.	средний
Маша Е.	средний
Элина Е.	высокий
Вася К.	средний
Вика Л.	средний
Ника Л.	высокий
Амир Н.	средний
Андрей Н.	средний
Ирина О.	низкий
Максим П.	низкий
Миша Р.	низкий
Стас Р.	низкий
Владик Т.	низкий
Владик Т.	средний
Дима У.	низкий
Серафима Ф.	средний
Антон Я.	средний

Таблица Б.4 – Результаты диагностической методики «Продолжи предложение» в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Уровень
Артем А.	высокий
Максимилиан В.	средний

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.4

Имя Ф. ребенка	Уровень
Ксюша В.	Средний
Ира Г.	низкий
Маша Д.	высокий
Святослав З.	низкий
Марат И.	средний
Руслан К.	высокий
Арина Л.	средний
Карим М.	низкий
Саша Н.	высокий
Глеб Н.	средний
Миша П.	низкий
Маша О.	высокий
Олеся О.	низкий
Света С.	низкий
Ева Т.	высокий
Юля У.	средний
Надя Ю.	низкий
Дима Г.	низкий