

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе

Обучающийся

С.Г. Вахрушева
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития наблюдательности у детей 4-5 лет и недостаточной разработанностью содержания данной работы в аспекте организации наблюдений за сезонными изменениями в природе: отсутствие предварительной работы, направленной на расширение детской наблюдательности в процессе наблюдений за сезонными изменениями в природе, использование наблюдения как отдельного приема для организации работы по формированию у детей представлений о природе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка разработанного содержания работы по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе; выявить уровень развития наблюдательности у детей 4-5 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе; выявить динамику уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 60 странице. Общий объем работы с приложениями – 63 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития наблюдательности у детей 4-5 лет	9
1.2 Особенности развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе	17
Глава 2 Экспериментальное исследование по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе	28
2.1 Выявление уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет	28
2.2 Содержание и организация работы по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе	38
2.3 Динамика уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет	47
Заключение	54
Список используемой литературы	58
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании	61
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	62
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе	63

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что один из путей общего психологического развития ребенка – развитие познавательных процессов, позволяющих ему адекватно оценивать происходящие вокруг него изменения. Природа, как окружающая среда, достаточно полно представлена в современном экологическом образовании, но, кроме этого, в нем свое место должен найти и «мир природы», который будет способствовать развитию у детей дошкольного возраста наблюдательности в процессе наблюдений сезонных изменений в природе. «Представления детей о сезонных изменениях в природе должны быть заложены в дошкольном возрасте. Поэтому организация наблюдений за сезонными изменениями в природе служит понятным для детей инструментом развития их познавательных способностей и осознания окружающей их реальности» [9].

«Наблюдение – это специально организованное педагогом целенаправленное, более или менее длительное и планомерное, активное восприятие детьми объектов явлений природы. Видный отечественный психолог С.Л. Рубинштейн рассматривает наблюдение как результат осмысленного восприятия, в процессе которого происходит развитие мыслительной деятельности» [20].

В процессе наблюдений «характеризуется очень важное качество личности – наблюдательность, то есть умение подмечать в объектах и явлениях существенное, часто малозаметное, не выделяющееся из окружающего» [5]. Наблюдательность развивается постепенно в процессе направленной деятельности ребенка в ходе постоянных, систематических наблюдений.

В ходе организации наблюдений «дошкольниками за сезонными изменениями в природе обогащается кругозор детей, они получают представление о богатстве мира природы. Наряду с этим у детей развивается интерес детей к природе, наблюдательность, любознательность, речь» [7].

«Развитие наблюдательности способствует формированию у детей среднего дошкольного возраста интеллектуальных умений, так как наблюдения представляют обширный материал для сравнения, установления причинно-следственных связей, применения знаний в новой ситуации» [5].

«Идея о первичности эмоциональной связи ребенка с природным окружением высказывалась еще известными педагогами К.Д. Ушинским и В.А. Сухомлинским» [26]. «В работах современных исследователей Н.Н. Кондратьевой, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой и других ученых отмечается важность идеи развития эмоционально-положительного отклика на объекты природы у детей дошкольного возраста» [23]. «Н.Ф. Виноградова подчеркивала, что для детей необходим начальный этап эмоционального общения непосредственно с окружающими их природными объектами – основа доброжелательного отношения, нравственного поведения, познавательного интереса и желания вновь вступать во взаимодействие с природой» [5].

Таким образом, в процессе наблюдений за сезонными изменениями в природе у детей 4-5 лет развивается наблюдательность, формируются «представления о взаимосвязях в природе, о простых связях между погодными явлениями и их последствиями» [1].

Но не всем педагогам удается на практике успешно построить систему наблюдений за сезонными изменениями в природе, что объективно связано с рядом причин:

Таким образом, мы выявили **противоречие** между необходимостью развития наблюдательности у детей 4-5 лет и недостаточной разработанностью содержания данной работы в аспекте организации наблюдений за сезонными изменениями в природе: отсутствие предварительной работы, направленной на расширение детской наблюдательности в процессе наблюдений за сезонными изменениями в природе, использование наблюдения как отдельного приема для организации работы по формированию у детей представлений о природе.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования:** каковы потенциальные возможности наблюдений за сезонными изменениями в природе в процессе развития наблюдательности у детей 4-5 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Развитие наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить разработанное содержание работы по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе.

Объект исследования: процесс развития наблюдательности у детей 4-5 лет.

Предмет исследования: развитие наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе возможно, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда в группе объектами, материалами для наблюдения за сезонными изменениями и способами их фиксации;
- произведен отбор объектов для наблюдений за сезонными изменениями в природе, определены: содержание наблюдений, формы, методы и приемы включения детей в процесс наблюдения;
- разработан цикл наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы на основе принципов: соответствие возрастным особенностям, цикличность, сезонность.

Задачи исследования.

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе.

2. Выявить уровень развития наблюдательности у детей 4-5 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе.

4. Выявить динамику уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– теоретические положения В.Н. Аванесовой, С.А. Веретенниковой, Н.Ф. Виноградовой, С.Н. Николаевой об организации процесса наблюдения на различных возрастных ступенях;

– теоретические положения Н.А. Рыжовой, С.Н. Николаевой, Т.В. Потаповой об особенностях и закономерностях развития наблюдательности в зависимости от восприятия, сочетающегося с процессами мышления и речи, и, составляющего с ними диалектическое единство.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ фактического материала исследования.

Экспериментальная база исследования: МАДОУ д/с № 40 «Золотая рыбка» города Нижневартовска Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры. В исследовании принимали участие 22 ребенка 4-5 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание цикла наблюдений детьми 4-5 лет за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обосновано использование метода наблюдения (пространственная

организация, продолжительность, структура, подготовка педагога) за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы, способствующих развитию наблюдательности у детей 4-5 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный цикл наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы может быть использован педагогами дошкольных образовательных организаций на этапе развития у детей 4-5 лет наблюдательности.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 60 странице.

Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе

1.1 Психолого-педагогические основы развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе

«Одной из форм познания окружающего мира является наблюдение. Это сложное познавательное занятие, которое требует устойчивого внимания и включает в работу одновременно восприятие, мышление и речь. Наблюдения в детском саду – это устроенное педагогом целенаправленное, планомерное, активное восприятие детьми явлений окружающего мира. Для понимания объекта наблюдения важное значение имеют знания ребенка и его опыт» [9, с. 67].

«Наблюдение – это восприятие, тесно связанное с деятельностью мышления – сравнением, различением, анализом. Наблюдением называют целенаправленное, планомерное восприятие объектов и явлений, в познании которых мы заинтересованы. Наблюдать – значит не просто смотреть, а рассматривать, не просто слушать, а вслушиваться, прислушиваться, не просто нюхать, а принюхиваться» [9, с. 78].

Наблюдательность не дается человеку от природы, она формируется в течение всей его жизни, под влиянием воспитания и обучения, надо начинать ее развитие с рождения. «Современные исследования физиологов, психологов и педагогов свидетельствуют о том, что дошкольный возраст является той генетической ступенью, на которой закладываются основы всего последующего умственного развития» [10].

«Наблюдательность – это свойство личности, умение наблюдать и подмечать характерные, но малозаметные особенности объектов, явлений» [5]. В ходе наблюдений дети дают словесную характеристику

объектов, используя для этого образные выражения, сравнения, выражают свои впечатления, мысли, эмоциональные переживания.

«Процесс наблюдения на различных возрастных ступенях имеет свои особенности и значение. Это вполне закономерно, так как развитие любого процесса, формирование любого навыка и способности ребенка ограничены его возрастными возможностями» [1]. В психическом развитии детей 4-5 лет происходят важные качественные изменения, которые создают необходимую основу для развития у них наблюдательности. Но основа – это еще не сама способность, а предпосылка. Педагог «должен хорошо знать, какими качествами и свойствами отличается нервная система ребенка на данном возрастном этапе, насколько развиты у него основные психические процессы: память, внимание, мышление, ощущения и восприятие. Это поможет педагогу серьезно, вдумчиво отобрать наиболее эффективные методы и приемы, создать необходимые педагогические условия, а также правильно организовать работу по развитию у детей 4-5 лет наблюдательности» [12, с. 124].

«Активно дети наблюдают то, что у них вызывает живой, непосредственный интерес, а правильно осмысливают наблюдаемое в том случае, если их восприятием руководит взрослый и, если наблюдаемое своим содержанием соответствует их развитию» [20, с. 420]. Низкое развитие аналитико-синтетической деятельности ребенка также вносит свои особенности в развитие наблюдательности. Ребенок 4-5 лет склонен подмечать в объектах и явлениях случайные детали, привлекающие его внимание яркостью, новизной, динамичностью, в то время как более важное ускользает от его внимания.

Дети 4-5 лет еще не всегда могут выделить в наблюдаемых объектах или явлениях главные, существенные их стороны и качества, не умеют отвлечься от второстепенных, чтобы лучше понять и осмыслить главное.

Умение наблюдать также формируется в изобразительной и конструктивной видах деятельности и в процессе самого наблюдения как

разновидности познавательно-исследовательской деятельности. Педагог, изучив особенности восприятия ребенка, поддерживает и развивает положительные проявления его индивидуальности: направленность интереса, устойчивость внимания, активность для развития внимания и наблюдательности.

В педагогике известно, что «дети одного возраста по-разному воспринимают и реагируют на окружающий мир» [14]. Одни скучают, им неинтересно, не умеют себя занять, шалят, ссорятся с детьми. Другие с интересом рассматривают растения, наблюдают за птицами, прислушиваются к их голосам, следят, куда побежал муравей, «обращаются к взрослым с вопросами по поводу непонятного, высказывают свою радость и восхищение от общения с живыми объектами природы. Они отличаются большой пытливостью и любознательностью» [14, с. 74]. Такие дети с радостью наблюдают природу. Они чаще замечают связь между отдельными объектами и явлениями природы, их зависимость и пытаются найти причину происшедших изменений. Особенности и закономерности развития наблюдательности, в первую очередь, зависят от восприятия, сочетающегося с процессами мышления и речи, и, составляющего с ними диалектическое единство.

Целенаправленное руководство наблюдениями залог успешного развития у детей 4-5 лет наблюдательности. Это одно из главных условий в развитии детской наблюдательности. Другим важным условием развития наблюдательности является умение увидеть, выделить и запомнить в наблюдении главное и интересное. Не надо приучать детей видеть возможно больше различных свойств и признаков в наблюдаемых объектах и явлениях. Не следует, конечно, проходить мимо мелочей, но внимание детей должно быть обращено на существенное и наиболее характерное. В этом одна из задач наблюдательности [3, с. 44].

Активное включение мыслительной деятельности в процессе наблюдения – предпосылка формирования наблюдательности ребенка, более

того детская наблюдательность проявляется в рассуждениях, в сравнениях, в формировании выводов. Усложнение содержания наблюдаемых объектов и явлений природы способствует развитию у детей 4-5 лет наблюдательности [6, с. 125].

Восприятие, соединенное с развивающей способностью ребенка думать, лучшее средство развития наблюдательности. Соединение первой и второй сигнальной систем служит основой для осмысленных логических обобщений. И тогда успех наблюдений обеспечен. Следует еще отметить, что успех наблюдений во многом зависит от направленности внимания ребенка 4-5 лет на воспринимаемый объект. Благодаря вниманию сознание способно выделить определенные объекты и явления из окружающего мира или наоборот, отвлечься от всего остального [10].

Задача развития наблюдательности сводится к развитию у детей 4-5 лет произвольного внимания, способности организовывать его в нужные моменты и подчинять определенной цели. Развитие произвольного внимания обогащает непроизвольное внимание. Их участие в процессе наблюдения попеременно чередуется. Но и этого недостаточно, в наблюдении участвуют интерес и потребности ребенка, его отношение к объекту или явлению, которое выражается в субъективной форме переживания. Интерес и потребности выражаются в любознательности и пытливости ребенка главным образом двумя способами: путем непосредственного наблюдения и вопросами к взрослым и разговорами с ними. Педагог учит детей смотреть и видеть, что способствует развитию наблюдательности. И тогда в результате систематических наблюдений у детей развивается наблюдательность.

Длительные наблюдения позволяют избегать неполноты, неточности, ошибочности представлений. В наблюдательности дошкольника есть еще одна особенность – наблюдая явления природы, дети очень часто не отмечают редко или не замечают совсем мелочи, едва заметные и не существенные детали, что является характерным для данного объекта или явления. Для этого есть причины:

- во-первых, наблюдения ребенка протекают стихийно, они случайны, нецеленаправленны не только в выборе объектов или явлений, но и в выборе свойств, качеств, признаков;
- во-вторых, неумение детей подметить и выделить в наблюдаемом объекте или явлении главные, существенные черты;
- в-третьих, недостаточное и неумелое руководство наблюдениями со стороны взрослых.

«Среди разнообразных методов воспитания дошкольников важное место следует отвести методу наблюдения. Его сущность заключается в чувственном познании объектов через различные формы восприятия – зрительное, слуховое, тактильное, кинестетическое, обонятельное. Правильная организация чувственного познания обеспечивает формирование у детей отчетливых представлений о животных и растениях, о сезонных явлениях природы» [10].

Процесс развития наблюдательности «на различных возрастных ступенях имеет свои особенности и значение. Это вполне закономерно, так как в развитии любого процесса, любого навыка способности ребенка ограничены возрастными возможностями» [14]. Но «основа – это еще не сама способность, а предпосылка. Педагог должен хорошо знать, какими качествами и свойствами отличается нервная система ребенка на данном возрастном этапе, насколько развиты его главнейшие психические процессы: память, внимание, мышление, сенсорные процессы. Хорошее знание ребенка поможет педагогу серьезно, вдумчиво отобрать наиболее эффективные методы и приемы, создать необходимые педагогические условия, а также правильно организовать работу по развитию у детей 4-5 лет наблюдательности» [14].

«Природа представляет собой широкий простор для наблюдений, обогащений представлений и опыта ребенка. Сознание ребенка обогащается запасом конкретных представлений об объектах и явлениях, сложившихся у него в процессе, различной деятельности в природе» [16]: игровой,

элементарной трудовой, познавательно-исследовательской, и развивается благодаря непосредственному общению с ней.

«Красота, динамика, новизна объектов и явлений природы во все времена привлекала и вызывала глубокий интерес у детей. В детском саду мы видим детей с любопытными, смысленными глазами, входящих в удивительный мир природы и желающих знать, что происходит в этом мире. Конечно взрослые, в первую очередь, помогают детям найти, ответы на возникшие вопросы в самой окружающей действительности через непосредственное наблюдение ее объектов и явлений» [7, с. 67].

«Ребенок получает эмоциональные впечатления о природе, накапливает представления о разных формах жизни, то есть у него формируются первоосновы экологического мышления, сознания, закладываются начальные элементы экологической культуры. Но происходит это только при одном условии: если взрослые, воспитывающие ребенка, сами обладают экологической культурой: понимают общие для всех людей проблемы, показывают маленькому человеку прекрасный мир природы, помогают наладить взаимоотношения с ним» [15, с. 21].

В среднем дошкольном возрасте «закладываются основы взаимодействия с природой, при помощи педагога ребенок начинает осознавать ее как общую ценность для всех людей. Ребенок выделяет себя из предметного мира, начинает понимать свое место в кругу близких и знакомых людей, осознанно ориентироваться в окружающем предметно-природном мире, вычленять его ценности» [16, с. 3].

В «процессе непосредственных наблюдений в сознание ребенка закладывается ясное и точное представление об объектах и явлениях природы, о том, что в живой природе все связано между собой, что отдельные объекты и явления взаимообуславливают друг друга, причем эти объекты и явления находятся в вечном движении, изменении, что организм и среда неразрывное целое, что любая особенность в строении растений, в поведении животных подчинена определенным законам, что человек как

часть природы, наделенная сознанием, своим трудом активно воздействует на природу» [2, с. 86], изменяет ее. Развитие основ наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе наблюдений за сезонными изменениями природы является основой знакомства детей с природой, в ходе которого образовательный процесс основан на фундаментальных идеях и концепциях знакомства с особенностями изменений природы в разные периоды.

В основе развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе наблюдений за сезонными изменениями природы лежат два направления:

- «наблюдение за отдельно взятым организмом в определенной среде обитания;
- наблюдение за сообществами живых организмов, особенностями их жизнедеятельности в среде совместного проживания» [8].

Основы развития наблюдательности у детей 4-5 лет можно начинать с изучения отдельных живых организмов в процессе сезонных изменений природы. Это объясняется тем, что каждый «живой организм имеет потребности, которые не могут быть удовлетворены за счет внутренних ресурсов. Потребности живого организма (живых существ) являются факторами окружающей среды. Это, прежде всего, потребностей в питательных веществах, воде, кислороде» [22, с. 18].

Внешние морфологические особенности растений и животных (их строение) доступны пониманию дошкольника, представления о приспособлении живых организмов понятны дошкольникам на конкретных примерах. Особенности поведения животного в процессе сезонных изменений в природе, понятны и интересны для ребенка. Детей также интересует динамика поведения животных: быстрое изменение внешнего вида, концентрация внимания, наблюдательность, давая «пищу» для размышления [22, с. 22].

В процессе наблюдения можно обсуждать с детьми, что нужно растениям или животным для жизни (вода, воздух, пища, определенная температура, условия обитания и так далее), чем они окружены, какими

свойствами обладают. Любой живой организм через потребности и необходимость их удовлетворения зависит от среды обитания (адаптацию) для конкретных условий жизни. Эта идея понятна дошкольникам.

Прогулки с взрослыми в лесу, по лугу, рядом с прудом или рекой, представляют для детей среднего дошкольного возраста много полезной информации о том, кто главный обитатель, кто его соседи, чем они питаются, кто является главным врагом и особенности изменений в связи с сезонными изменениями природы [21, с. 122].

«Дети не умеют еще самостоятельно и целенаправленно наблюдать. Этому их нужно научить. Научить видеть, слышать и понимать природу такой, какая она есть в действительности.

Целенаправленное наблюдение – это сложный познавательный процесс, в котором активно взаимодействуют сенсорные процессы, мышление и речь. Для развития ребенка непосредственное наблюдение объектов и явлений имеет многообразное значение: раскрывает перед ним реальный мир, дает много представлений о нем, расширяя кругозор ребенка, развивает его умственные способности: сообразительность, критичность и самостоятельность ума, целенаправленное внимание, анализирующее восприятие, наблюдательность» [26].

Наблюдение непосредственно связано также с развитием речи. Ребенок не наблюдает молча. Каждое наблюдение обогащает речь ребенка. При наблюдении появляется много новых слов-названий объектов и явлений, их признаков, изменений, которые с ними происходят. Впечатления от восприятия объектов и явлений природы ребенок стремится выразить в речи. В «результате наблюдений дети приобретают обширный запас слов, с помощью которого они выражают свои впечатления, мысли, эмоциональные переживания» [1, с. 111]. Дети дают словесную характеристику объектам и явлениям природы, используя для этого образные выражения, сравнения. Чтение художественных произведений о природе, рассматривание картин, иллюстраций природоведческого характера обогащают активный и

пассивный словарь и успешно развивают связную речь ребенка.

Рассматривая процессы развития наблюдательности и организации наблюдения у детей 4-5 лет, можно подчеркнуть некоторые особенности данных процессов, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Характерные особенности наблюдательности и наблюдения

Наблюдение	Наблюдательность
Наблюдение – активная форма чувственного познания человеком действительности. Наблюдение предполагает: – словесную формулировку целей, задач и способов наблюдений; – активность, которая выражается в мыслительной деятельности; – планомерность и систематичность; – отношение ребенка к наблюдению. Наблюдение – это результат различных форм восприятия и их содержания. Условием успешной организации наблюдения является специальная его организация и целенаправленное руководство педагогом.	Наблюдательность – это индивидуальное и своеобразное проявление личности. «Наблюдательность: – зарождается и формируется в процессе систематического целенаправленного наблюдения; –зависит от уровня развития у детей любознательности, интереса, восприятия» [5], устойчивости внимания. Разнообразие детской деятельности является условием успешности в развитии наблюдательности.

Таким образом, в процессе наблюдений за сезонными изменениями в природе у детей 4-5 лет развивается наблюдательность, формируются «представления о взаимосвязях в природе, о простых связях между погодными явлениями и их последствиями» [1].

1.2 Особенности развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе

Рассмотрим основные особенности развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе наблюдений за сезонными изменениями в природе.

«Наблюдательность – это способность личности, проявляемая в умении подмечать существенные, характерные, даже малозаметные свойства

объектов и явлений. Предполагает любознательность, пытливость и приобретается в жизненном опыте» [5].

«Приемы развития наблюдательности:

- рассматривание объекта или явления наблюдения,
- мысленное представление объекта или явления наблюдения,
- рассказ об объекте или явления наблюдения по памяти,
- сравнение объектов или явлений наблюдения, нахождение общих и разных свойств,
- фиксация наблюдений,
- зарисовки, раскрашивание,
- имитация свойств объектов или явлений наблюдения,
- использование художественных произведений,
- использование народных примет, пословиц и поговорок, загадок,
- составление памяток, инструкций» [15].

Изменения, происходящие в современном мире и отечественном образовании, представляют серьезные требования к педагогам.

Рассмотрим особенности развития у детей 4-5 лет наблюдательности в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе.

Большое значение имеет прямой контакт ребенка с объектами и явлениями природы. Только в повседневной жизни дети среднего дошкольного возраста получают основную часть представлений о жизни растений и животных. Сколько бы ребенок не запоминал названия растений, сколько бы он не сажал деревья и кустарники, но, если он не испытывает любовь к природе, все бесполезно. Гибкость, универсальность, междисциплинарность, многомерность и другие признаки экологического образования дошкольников развивает наблюдательность.

«Развитие наблюдательности детей 4-5 лет должно представлять собой целостный, логически законченный, ограниченный определенными рамками времени отрезок образовательного процесса. Часто педагог организует наблюдения в ходе организации непрерывной образовательной деятельности

(далее – НОД). Особенности материала, используемого в ходе НОД, отражаются на ее построении и содержании. Эффективность обеспечивается реализацией задач: образовательной, развивающей и воспитательной» [11].

В «ходе наблюдений за изменениями в природе дети средней группы учатся выделять в наблюдаемых объектах и явлениях характерные признаки: размер, цвет, форму, части, пропорции, характер поверхности, численность. Педагог управляет развитием наблюдательности у детей 4-5 лет и приучает детей следовать плану, который он предлагает в форме последовательной постановки вопросов и заданий. Дети начинают наблюдать и самостоятельно. Следует поощрять их, помогать понять наблюдаемое явление, иногда посоветовать использовать тот или иной прием, привлекать также внимание других детей к наблюдению, побуждать к рассказам о результатах своего наблюдения сверстникам» [8, с. 26].

Организация наблюдений за «природой – это средство образования детей 4-5 лет, осознания ими реалистических представлений об окружающем мире, основанном на чувственном опыте детей. Для того чтобы дети правильно отображали характерные особенности объектов и явлений природы, необходимо» [19] управлять развитием наблюдательности у дошкольников в процессе наблюдений за сезонными изменениями в природе. Основу содержания любой деятельности ребенка составляют те представления, которые образуются при наблюдении за окружающим, в частности за объектами и явлениями природы. Наблюдение у дошкольников за природой – одно из главных средств их развития.

Организованное воспитателем наблюдение натуральных объектов и явлений природы является основным способом наблюдений дошкольников за природой. В зависимости от объекта и возраста детей наблюдения могут быть кратковременные и длительные. Характеристика кратковременных и длительных наблюдений представлено в таблице 2.

«Наблюдения можно проводить в ходе организации непрерывной образовательной деятельности, экскурсий, ежедневных прогулок, работы

педагога на земельном участке, в уголке природы. Основные формы организации наблюдений за объектами и явлениями природы представлены» [11] в таблице 3.

Таблица 2 – Характеристика кратковременных и длительных наблюдений

Вид наблюдения	Характеристика
Кратковременное наблюдение	Кратковременные, но часто повторяющиеся наблюдения «за погодой, небом, сезонными изменениями в жизни растений и животных на прогулках и в уголке природы в группе» [6].
Длительное наблюдение	«Длительные наблюдения под руководством педагога позволяют улавливать последовательность в наступлении явлений природы, сезонных изменений в жизни растений и животных, их видимую связь» [6].

Таблица 3 – Основные формы организации наблюдений

Форма организации наблюдения	Описание	Метод (прием)
Наблюдения в ходе организации НОД	«В ходе организации НОД с натуральными объектами детей учат рассматривать и правильно называть части растений и животных» [11].	«Игра, элементарные опыты, моделирование» [11].
Наблюдения на экскурсиях	«На экскурсиях дети могут под руководством воспитателя наблюдать особенности растений, внешний вид и повадки животных, сезонные изменения в жизни природы и устанавливать некоторые связи между ними. Все это расширяет знания дошкольников, и способствует росту любознательности» [11].	«Рассказ педагога, беседа, чтение художественных произведений о природе, наблюдение» [11].
Наблюдения на прогулках	«На прогулках можно наблюдать погоду, небо, сезонные изменения в жизни растений и животных. Наблюдения эти обычно кратковременны, но проводятся многократно за одним и тем же объектом или явлением природы» [11].	«Игра, беседа, художественное слово, наблюдение» [11].
Наблюдения на земельном участке	«На земельном участке, наблюдая за тем, как педагог осуществляет поливку, рыхление растений, дети знакомятся с различными свойствами почвы, следят за изменением во внешнем виде растений: развитие листьев, цветков, плодов» [11].	«Беседа, рассматривание объектов труда, помощь педагогу, наблюдение» [11].

Продолжение таблицы 3

Форма организации наблюдения	Описание	Метод (прием)
Наблюдения в уголке природы	«Наблюдения, начатые на экскурсиях и прогулках за объектами и явлениями природы, продолжаются в уголке природы в группе» [11].	Наблюдение, рассказы педагога и «детей, чтение художественных произведений о природе, беседа» [11].

«Наблюдения за природой лучше организовать с небольшой подгруппой или индивидуально» [17, с. 57].

«Основными приемами наблюдений являются вопросы. Продумать и сформулировать вопросы к предстоящему наблюдению – самый ответственный момент подготовки педагога. Правильно подобранные вопросы могут стать той логической лесенкой, по которой следует мысль ребенка при наблюдении. К постановке вопросов представляются определенные требования. Например, каждый вопрос должен содержать конкретную мысль, доступную и понятную детям, где учтен прежний опыт детей. Вопрос побуждает ребенка к активному восприятию» [10]. Вопросы должны быть последовательны: сначала, о внешних признаках; затем, о наиболее важных признаках; затем, о каких-либо жизненных проявлениях. Обязательно должны быть вопросы, требующие сравнения. В конце работы должны быть вопросы, требующие подведения итогов, образования у детей доступных обобщений. Также должны быть «предусмотрены вопросы-задания, стимулирующие активность детей в процессе наблюдения» [10].

Другим примером являются словесные пояснения – они направлены на более глубокое восприятие детьми наблюдаемых объектов и явлений природы, их сторон, связей, признаков, которые развивают наблюдательность детей 4-5 лет. Словесные пояснения «обостряют чувственное восприятие детей, способствуют образованию более ярких образов» [4, с. 43].

Поэтический образ расширяет и углубляет представления ребенка, обостряет его наблюдательность. Сезонные явления природы дают детям 4-5 лет много впечатлений, особенно, когда в ходе наблюдений используется народный фольклор: пословицы, поговорки, приметы, загадки, они делают наблюдения более четким и конкретными, подчеркивают характерные особенности сезонных явлений, демонстрируют простейшую связь явлений в природе: осенью – листопад, зимой – снегопад, весной – ледоход, летом – зелень, цветы. Особенно ценно если дети сами составляют загадки, где проявляется их наблюдательность.

Развитию наблюдательности у детей помогает такой прием, как наблюдение примет. Чтобы убедиться в достоверности многих народных примет, дети «всматриваются» в наблюдаемое явление; под руководством педагога могут проверить достоверность примет. Закономерности сезонных явлений, заключенные в простых и доступных приметах, проверенных временем, постигаются детьми 4-5 лет очень легко [1, с. 47].

Важнейшим приемом для развития наблюдательности у детей 4-5 лет является прием сравнения. Используя прием сравнения, педагог вначале учит детей 4-5 лет выделять при наблюдении заметные контрастные отличия сезонных изменений: холодно – зимой; жарко – летом; золотая листва – осенью; сочная зелень – весной, затем педагог подводит детей к менее заметным контрастным отличиям. Можно использовать самый сложный вид сравнения – сравнение воспринимаемых сезонных явлений с явлениями по представлению. Важность обучения детей 4-5 лет приему сравнения заключается в том, что в этом возрасте чувственное различие признаков опережает сознание этих признаков, потому ребенок затрудняется словесно их выразить, значит, он должен их выделить, осознать их одинаковость или различие, подвести их под родовые или видовые понятия. Только в результате этой сложнейшей аналитико-синтетической деятельности мозга ребенок может произвести сравнения.

Игра является основным видом деятельности детей дошкольного возраста, поэтому необходимо в развитии наблюдательности при наблюдении за сезонными изменениями использовать игровые приемы. Они делают наблюдение более интересным, доступным и привлекательным. Игровые приемы педагог использует во всех формах наблюдений: в ходе организации непрерывной «образовательной деятельности, экскурсий, ежедневных прогулок, работы педагога на земельном участке, в уголке природы» [11] и в повседневной жизни. Например, игровые поручения кто первый увидит первый росток семян или, кто первый заметит, что нового появилось на нашем участке. «Для развития наблюдательности у детей хорошо использовать игровые приемы типа: вспомни и назови. Например, вспомни и назови, сколько лепестков у мака, а сколько» [2, с. 102] у маргаритки?

Во время экскурсий или прогулок в лес или парк педагог проводит дидактические игры, направленные на развитие у детей 4-5 лет анализирующего восприятия. Как разновидность, можно использовать игровые задания. В процессе таких заданий дети уточняют особенности строения деревьев, растений, цветков. Например, игра задание найди такое же растение и опиши его. Невозможно переоценить значение такой игры в развитии наблюдательности. Использование игровых приемов способствует повышению качества восприятия детьми 4-5 лет окружающей природы, развитию у детей эмоциональной восприимчивости и стимулированию желание детей наблюдать за объектами и явлениями природы.

Еще один прием: организация практических заданий, которые активизируют мысль, ребенка, его поведение, развивают наблюдательность. Ценность этого приема в том, что процесс выполнения практического задания ставит ребенка в определенные условия, когда он должен самостоятельно найти ответ или установить причину изменений в наблюдаемом объекте или явлении. Стимулирование детей на самостоятельный поиск изменений, происходящих в природе – основная цель

практических заданий. Дети могут проследить за циклом развития живого существа или растения.

Важно продумать ход и организацию предстоящего наблюдения. «Процесс наблюдения по своей структуре можно условно разделить на 4 этапа.

Первый этап – подготовительный. Цель: вызвать у детей 4-5 лет интерес к объекту или явлению наблюдения.

На данном этапе педагог определяет цели и задачи наблюдения и дает задания к предстоящему наблюдению. Этот этап может непосредственно предшествовать началу наблюдения, а иногда может несколько отставать по времени от начала самого наблюдения (на несколько часов и даже дней).

Приемы, используемые на этом этапе:

- краткая беседа, ориентирующая детей на новые представления (что дети узнают об объекте или явлении);
- обращение к имеющемуся личному опыту детей (вспомнить, видели ли дети ранее объект или явление природы; если видели, то, где видели; каким раньше был этот объект (явление); что дети уже знают об объекте (явлении);
- показ видео фрагмента, иллюстрации, подготавливающие детей к восприятию объекта или явления природы» [17].

«Второй этап – ориентировочный. Цель: сориентировать детей относительно наблюдаемого объекта (явления), поставить перед детьми конкретную умственную задачу» [17].

«В самом начале этого этапа необходимо направить и сосредоточить произвольное внимание детей 4-5 лет на наблюдаемом объекте (явлении), поддержать у них интерес, вызванный еще на первом этапе.

Приемы, используемые на этом этапе, должны быть направлены на поддержание у детей волевого усилия, умственного напряжения.

Например, приемы использования художественного образа, загадки, поговорки, позволяющие организовать, направить и удерживать внимание ребенка на наблюдательном объекте (явлении).

На втором этапе важно помочь детям правильно установить и поддержать наблюдательную позу. Начало наблюдения нельзя затягивать, так как вернуть ускользающее внимание труднее, чем удержать его, потому целесообразно незамедлительно переходить к основной части» [17].

Третий этап – основной. Цель: формирование у детей точных и четких представлений о наблюдаемом объекте или явлении природы.

Это «самый длительный по времени этап. В средней группе занимает от 10 до 20 минут. В результате обследования объекта (явления) у ребят должно сформироваться точное и четкое представление о нем. Приемы, используемые на этом этапе, это приемы правильного последовательного обследования объекта или явления природы» [17].

«Это этап по своему содержанию и роли в организации наблюдений за сезонными изменениями в природе можно разделить на 3 части.

Первая часть – обследование объекта или явления в целом. Как правило, детское обследование – это отдельные части и детали, поэтому целесообразно найти объекту (явлению) такую характеристику, которая сразу бы направляла внимание детей к целостному восприятию объекта (явления). Первые несколько секунд отводятся молчаливому созерцанию объекта (явления). Оно должно быть не стихийным, а целенаправленным, таким его делает направляющее слово педагога (вопрос, указание). Рассматривая объект (явление), ребенок высказывает о нем, то, что знает. Важно уделить этому моменту столько внимания, сколько необходимо, удовлетворить желание детей показать свои представления об объекте (явлении), но не дать отвлечься от темы наблюдения, растерять интерес к объекту (явлению)» [17].

«Вторая часть – анализ обследуемого объекта или явления. Здесь внимание детей направляется на особенности объекта (явления). Дети 4-5 лет легко выделяют части объекта (явления), но затрудняются в выделении его

свойств. Значит эталонное представление о свойствах объекта (явления) у детей ограниченное. Части и свойства объекта (явления) являются его признаками. Каждый ребенок должен уметь определять принадлежность объекта (явления) к той или иной группе, уметь отличать объект (явление) по характерным признакам от других однородных» [17] объектов (явлений). Дети 4-5 лет могут вычленить и различить несколько признаков объекта (явления). Если же воспринимаемый объект (явление) малоизвестен детям, то анализ проводится с помощью педагога. «По мере усвоения детьми 4-5 лет навыков анализа, умение наблюдать принимает все более самостоятельный характер» [17].

«Третья часть – обследование, интерпретирующее и раскрывающее абстрактные свойства объектов или явлений природы в их существенных взаимосвязях. Задачи третьей части основного этапа наблюдения: формирование у детей 4-5 лет умения относить данный объект (явление) к определенной группе однородных объектов (явлений), формирование у детей 4-5 лет умения устанавливать причинные связи и отношения между наблюдаемыми объектами и явлениями, их частями и свойствами. Для решения данных задач педагог привлекает и использует в организации наблюдения личный сенсорный опыт детей, полученный ими ранее» [17].

«Четвертый этап – заключительный. Цель: подведение итогов; закрепление у детей 4-5 лет полученных представлений об объектах и явлениях природы; оценка тех способов обследования объектов и явлений природы, которые дети используют.

Подведение итога не должно быть простым перечислением уже ранее названных признаков объекта (явления). Отмечается то новое, что дети узнали в ходе наблюдения за данным объектом (явлением). Правильно построенная структура процесса наблюдения, обучение детей приемам обследования объектов и явлений природы является основой работы по развитию у детей 4-5 лет наблюдательности» [17].

На основе теоретического анализа особенностей развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе можно сделать следующие выводы:

- «наблюдательность – это свойство личности, умение наблюдать и подмечать характерные, но малозаметные особенности объектов, явлений, людей» [5];
- наблюдательность всегда определяет познавательную направленность личности ребенка. Она «предполагает ясное представление задач наблюдения и предварительную разработку плана его осуществления» [5];
- детская наблюдательность имеет свои особенности: дети замечают мелочи, едва заметные и несущественные детали, тоже, что является характерным, отмечается редко или не замечается совсем;
- чтобы совершенствовать детскую наблюдательность, следует упражнять детей в умении «сравнивать и сопоставлять различные объекты и явления природы, их различные стороны; замечать их связь и взаимодействие друг с другом» [21];
- систематическое использование «наблюдений за объектами и явлениями природы» [21] напрямую способствует развитию у детей наблюдательности.

Наблюдение следует вести за одними и теми же объектами (явлениями), но в различное время года, что облегчает детям наблюдение сезонных изменений в природе. Чтобы расширить, углубить, обобщить представления детей 4-5 лет об окружающей природе, раскрыть ее полноту и значимость следует использовать прошлый субъектный опыт ребенка, который побуждает детей к сравнению, сопоставлению, высказыванию противоречий, а все это способствует развитию у детей среднего дошкольного возраста познавательных интересов и, конечно, наблюдательности.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе

2.1 Выявление уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ д/с № 40 «Золотая рыбка» города Нижневартовска Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры. В исследовании принимали участие 22 ребенка 4-5 лет. Список детей представлен в таблице А.1 в приложении А.

Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет.

«В ходе исследования уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет за основу были взяты показатели, определенные Ю.А. Афонькиной, Р.С. Немовым, Л.Ф. Тихомировой» [24], представленные в таблице 4.

«В соответствии с показателями для определения уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет были подобраны диагностические задания» [24], также представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
«Умение находить изменения в объектах наблюдения» [13]	Диагностическое задание 1 «Найди различие» (автор: Р.С. Немов).
Умение сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты, явления	Диагностическое задание 2 «Что ты видишь?» (автор: Ю.А. Афонькина).
Умение распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений	Диагностическое задание 3 «Искатель» (автор Л.Ф. Бильчугов)
Умение находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений	Диагностическое задание 4 «Времена года» (автор: Л.Ф. Тихомирова).

Диагностическое задание 1 «Найди различие» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения находить изменения в объектах наблюдения.

«Материал: две картинки с изображением комнаты с обстановкой, несложные по сюжету и количеству деталей, одинаковые во всем, кроме заранее предусмотренных пяти различий: отсутствие или иное расположение какой-либо детали на одной из этих картинок по сравнению с другой.

Содержание. Картинки выкладывают на стол на три минуты, затем ребенок должен рассказать о замеченных различиях. Картинки можно не убирать во время записи различий.

Оценка результатов. Подсчитывается количество всех отмеченных ребенком различий. Из полученной суммы вычитается количество ошибочно указанных, несуществующих различий. Полученная разность делится на число фактически имеющихся различий. Чем ближе полученное частное к единице, тем выше уровень сформированности у ребенка» [13] умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений.

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Ребенок не замечает изменения в объектах наблюдения. Ребенок не справляется с заданием даже при помощи педагога» [13].

Средний уровень (2 балла). Ребенок при выполнении задания отвлекается, но сам возвращается к его выполнению. Ребенок замечает не все изменения, в объектах наблюдения. При выполнении задания ребенок нуждается в наводящих вопросах педагога. Ребенок справляется с заданием только при помощи педагога.

Высокий уровень (3 балла). Ребенок полностью концентрируется на выполнении задания, не отвлекается на посторонние раздражители. Ребенок самостоятельно находит изменения в объектах наблюдения.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Найди различие» представлены в таблице 5 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Низкий уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения был выявлен у 6 детей (27,3%). Александра О. и Есения Я. сказали, что перед ними лежат две одинаковые картинки, на

которых изображена одна и та же комната. А Дина В. нашла отличие в том, что на столах стояли разные вазы, а Сафия М. не заметила изменения на картинках. Мустафа Е. не мог понять, что ему нужно найти. Этим детям требовалась помощь педагога.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания 1 «Найди различие» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	6 (27,3 %)	12 (54,5 %)	4 (18,2 %)

Средний уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения был выявлен у 12 детей (54,5%). Артем П. не мог долго сосредоточиться и отвлекался от задания. А Джамшед К. отметил только 2 отличия. Он сказал, что диваны на картинках отличаются цветом и расположением: один стоит у окна, а другой в углу. Тунар Ш. с помощью педагога смог назвать три отличия. Дарья Р. нашла отличия в люстрах и в цветовом оформлении стен. Елисей С. сразу назвал отличие места расположения предметов, но не смог конкретно описать отличие.

Высокий уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения был выявлен у 4 детей (18,2%). Алихан Ж. и Ирина С. самостоятельно и быстро назвали все отличия. Святослав Н. сконцентрировался на выполнении задания и назвал не только отличие, но и заметил, что узоры были разные. Эстелла М. очень быстро и с интересом выполнила задание. Нашла отличие в цветовом оформлении комнаты, места расположения мебели, отметив даже детали.

Диагностическое задание 2 «Что ты видишь?» (автор: Ю.А. Афонькина).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления.

Материал: 6 «макетов фруктов: два яблока (красное и зеленое), две груши, два апельсина. У двух фруктов имеются веточки с зелеными

листочками (у красного яблока и у груши). Остальные фрукты без листочков.

Содержание. Фрукты раскладывают на столе и просят ребенка посмотреть на них 1 минуту. Затем фрукты накрывают платком и спрашивают у ребенка на скольких фруктах были зеленые листочки?» [25]

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). У ребенка не сформировано умение сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления. Ребенок способен удержать в поле наблюдения несколько объектов, но не может их сравнить и сопоставить – не может ответить на вопрос, были-ли на фруктах зеленые листочки. «Ребенок не справляется с заданием даже при помощи педагога» [25].

Средний уровень (2 балла). Ребенок способен удержать в поле наблюдения 4-5 объектов. Ребенок за 1 минуту просматривает фрукты, но при ответе делает ошибку. У ребенка возникают затруднения при сравнении и сопоставлении наблюдаемых объектов и явлений, он нуждается в помощи педагога. Вместе с педагогом ребенок «начинает вспоминать, какие фрукты были представлены, и сам называет, у каких были листочки» [25]. То есть ребенок допускает ошибки, но исправляет их при помощи педагога.

«Высокий уровень (3 балла). Ребенок за 1 минуту просматривает все фрукты и правильно отвечает на поставленный вопрос» [25], он самостоятельно сравнивает и сопоставляет наблюдаемые объекты и явления. Ребенок справляется с заданием без ошибок, способен удержать в поле наблюдения 6 объектов.

Результаты диагностического задания 2 «Что ты видишь?» представлены в таблице 6 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания 2 «Что ты видишь?» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	7 (31,9 %)	12 (54,5 %)	3 (13,6 %)

«Низкий уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления был выявлен у 7 детей» [25], что составило 31,9%. Александр В. и Сафия М. не смогли сравнить представленные фрукты, но сказали, что это яблоки и груши. Дина В. на вопрос педагога: «Были ли на фруктах зеленые листочки и на каких?», ответила, что она вообще их не помнит. Тунар Ш. помнил, что ему показывали разные фрукты, но даже не вспомнил какие. Александра О., Алиса Т. и Мустафа Е. не смогли справиться самостоятельно с заданием и даже при помощи педагога не ответили на вопрос педагога.

Средний уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления был выявлен у 12 детей, что составило 54,5%. Артавазд Э. на вопрос педагога: «Были ли на фруктах зеленые листочки и на каких?», ответил: «Только на одной груше были зеленые листочки». А Варвара Ф. добавила, что она видела листочки на двух фруктах, но не помнит на каких конкретно. Есения Я. при сравнении яблок не смогла ответить педагогу на вопрос: «Чем яблоки отличаются кроме цвета?». Карим Т. с помощью педагога смог отметить отличия при сравнении фруктов за одну минуту.

Высокий уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления был выявлен у 3 детей, что составило 13,6%. Алихан Ж. смог за одну минуту сравнить и сопоставить представленные объекты. Святослав Н. сразу назвал фрукты, на которых были зеленые листочки. А Эстелла М. перечислила все представленные фрукты и сравнила их по форме, цвету и по наличию зеленых листочков.

Диагностическое задание 3 «Искатель» (автор: Л.Ф. Бильчугов).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений.

Материал: небольшой синий мячик

Содержание. Ребенку показывают мячик и просят выйти из групповой комнаты. Педагог «кладет предмет на видном месте. Ребенок приглашается в

групповую комнату. Он может сделать только один круг по групповой комнате, чтобы отыскать предмет. Остальные дети не должны подсказывать словами, взглядами о местонахождении предмета.

Оценка результатов. Фиксируется время, затраченное ребенком на выполнение задания, и количество ошибок» [3].

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). Ребенок не может распределить свое внимание среди наблюдаемых объектов и не справляется с заданием даже при помощи педагога. Через 11 минут, если предмет не найден, педагог останавливает ход выполнения задания.

«Средний уровень (2 балла). Ребенок выполняет задание, потратив от 6 до 10 минут. При выполнении задания чувствует себя неуверенно. Нуждается в помощи педагога» [3], но не имеет возможности ее получить.

Высокий уровень (3 балла). Ребенок умеет самостоятельно распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов. Ребенок справляется с заданием не более, чем за 5 минут.

Результаты диагностического задания «Искатель» представлены в таблице 7 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 7 – Результаты диагностического задания 3 «Искатель» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	6 (27,3 %)	11 (50 %)	5 (22,7 %)

Низкий уровень сформированности умения распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 6 детей, что составило 27,3%. Александра О., Артем П., Варвара Ф., Дина В., Мустафа Е., Тунар Ш. не смогли распределить свое внимание среди наблюдаемых объектов. Александра О. и Дина В. не смогли даже за 11 минут найти предмет, хотя обошли всю групповую комнату. А Мустафа Е. не понял, зачем он должен сделать круг. Варвара Ф. и Тунар Ш. не смогли справиться с

заданием даже при помощи педагога. Артем П. быстро пробежался по групповой комнате два раза, так и не сообразив, зачем ему нужно.

Средний уровень сформированности умения распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 11 детей, что составило 50%. Сафия М. и Александр В. смогли найти мяч, который находился на стуле, за 7 минут. Елисей С. сначала был не уверен, что он сможет выполнить задание за положенное время, но потом сосредоточился и нашел мячик за 9 минут под столом. Татьяна Г. за 6 минут смогла найти мячик на полке шкафа. Ирине С., Кариму Т., Муслиму Г., Никите Е. требовалась помощь педагога.

Высокий уровень сформированности умения распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 5 детей, что составило 22,7%. Алиса Т. и Эстелла М. самостоятельно нашли мячик менее, чем за 5 минут. Алихан Ж. нашел мяч, сделав всего половину круга. Святослав Н. смог сконцентрироваться и распределить свое внимание для поиска мяча, который нашел за 3 минуты в углу. А Джамшеду К. понадобилась всего 1 минута для того, чтобы найти мяч.

Диагностическое задание 4 «Времена года» (автор: Л.Ф. Тихомирова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений.

Материал: 4 сюжетные картинки, на каждой из которых изображено одно время года: зима, весна, лето, осень.

Содержание. Ребенку предлагается внимательно рассмотреть сюжетные картинки, рассказать, какое время года на изображено на каждой картинке, «объяснить, почему он так считает, и указать характерные признаки имеет каждое время года. На выполнение этого задания отводится 2 минуты.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл). При выполнении задания ребенок не может сосредоточиться, все время отвлекается и возвращается к заданию только

после напоминания педагога. Ребенок не находит признаки и свойства наблюдаемых явлений. Ребенок не справляется с заданием даже при помощи педагога» [24].

Средний уровень (2 балла). Ребенок при выполнении задания отвлекается, но сам возвращается к его выполнению. Ребенок находит не все признаки и свойства наблюдаемых явлений. При выполнении задания ребенок нуждается в помощи педагога. «Ребенок справляется с заданием за 3-4 минуты, допускает ошибки, но исправляет их» [24] при помощи педагога.

Высокий уровень (3 балла). Ребенок полностью концентрируется «на выполнении задания, не отвлекается на посторонние раздражители» [24]. Ребенок самостоятельно находит и объясняет признаки и свойства наблюдаемых явлений. Ребенок справляется с заданием без ошибок за 2 минуты.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Времена года» представлены в таблице 8 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 8 – Результаты диагностического задания 4 «Времена года» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	5 (22,7 %)	14 (63,7 %)	3 (13,7 %)

Низкий уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 5 детей, что составило 22,7%. Александр В. при рассмотрении сюжетных картинок не мог сосредоточиться и понять, что там изображено. Муслим Г. даже с помощью педагога не смог назвать признаки осени. Тунар Ш. все время отвлекался и спрашивал других детей. Варвара Ф. и Никита Е. при рассмотрении времен года не смогли найти признаки весны.

Средний уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений, был выявлен у 14 детей, что составило 63,7%. Артем П. и Сафия М. при выполнении задания допустили

ошибки в сравнении весны и осени. А Татьяна Г. и Эстелла М. смогли справиться с заданием при сравнении лета и зимы только за 4 минуты. Дина В. сказала, что трудно отличить осень от весны, только по цвету листьев. Алиса Т. смогла назвать с помощью педагога правильно признаки лета и весны.

Высокий уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 3 детей, что составило 13,7%. Алихан Ж. за 2 минуты смог правильно назвать признаки всех времен года. Ирина С. самостоятельно назвала свойство наблюдаемых явлений, сказав, что зимой вода становится льдом, а весной вода идет в виде дождя. Святослав Н. менее, чем за 2 минуты назвал признаки лета и осени, отметив, что они отличаются по цвету листьев, и осенью листья быстрее опадают с деревьев.

Количественные результаты исследования уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет на констатирующем этапе исследования после проведения четырех диагностических заданий, представлены в таблице 9, на рисунке 1 и в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 9 – Уровень развития наблюдательности у детей 4-5 лет (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	6 (27,3 %)	12 (54,5%)	4 (18,2 %)

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 4-5 лет к одному из уровней развития наблюдательности.

Низкий уровень развития наблюдательности был выявлен у 6 детей (27,3%). Дети не замечали изменения в объектах наблюдения; не справлялись с заданием даже при помощи педагога, не способны были удержать в поле наблюдения несколько объектов, не смогли их сравнить и сопоставить; не смогли распределить внимание среди наблюдаемых объектов, не находили

признаки и свойства наблюдаемых объектов и явлений. При выполнении задания «дети не могли сосредоточиться, все время отвлекались и возвращались к заданию только после напоминания педагога» [13].

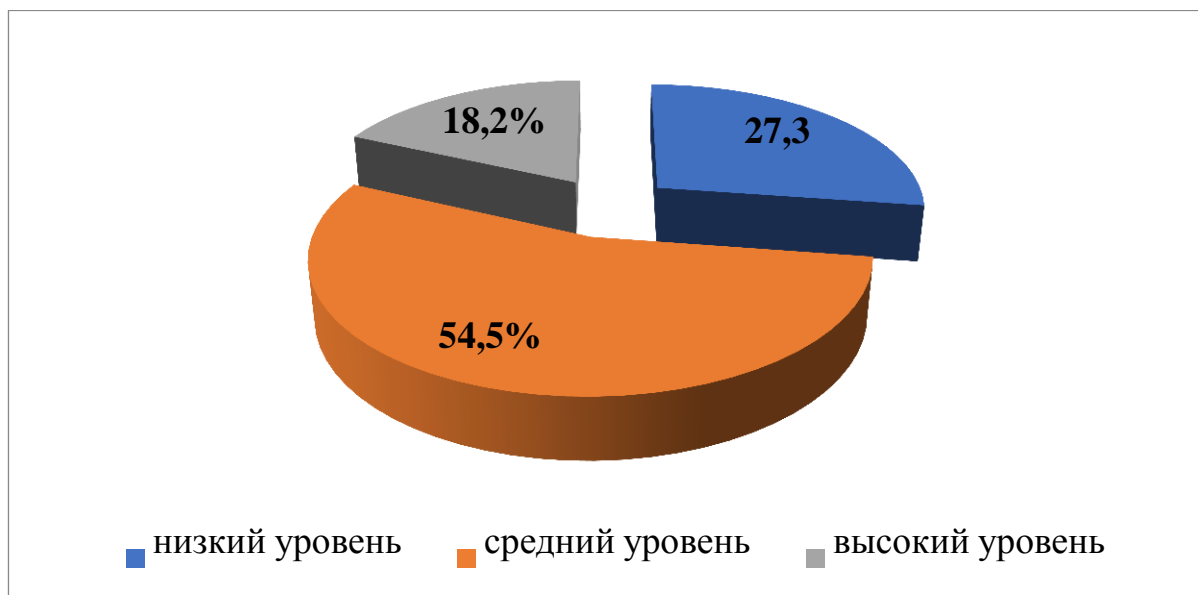


Рисунок 1 – Уровень развития наблюдательности у детей 4-5 лет (констатирующий этап)

Средний уровень развития наблюдательности был выявлен у 12 детей (54,5%). Дети при выполнении задания отвлекались, но сами возвращались к его выполнению, чувствовали себя неуверенно; замечали не все изменения в объектах наблюдения; не могли удержать в поле наблюдения несколько объектов, «находили не все признаки и свойства наблюдаемых объектов и явлений. У детей возникали затруднения при сравнении и сопоставлении наблюдаемых объектов и явлений» [25], они нуждались в помощи педагога.

Высокий уровень развития наблюдательности был выявлен у 4 детей (18,2%). Дети полностью концентрировались «на выполнении задания, не отвлекались на посторонние раздражители» [25]; самостоятельно находили изменения в объектах наблюдения; самостоятельно сравнивали и сопоставляли наблюдаемые объекты и явления, были способны удержать в поле наблюдения 6 объектов; самостоятельно распределяли свое внимание среди наблюдаемых объектов и находили признаки и свойства наблюдаемых

объектов и явлений.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима специально организованная работа по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет. Средством для организации такой работы мы выбрали организацию наблюдений детей 4-5 лет за сезонными изменениями в природе.

2.2 Содержание и организация работы по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали работу по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе.

Исходя из цели, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе.

Мы предположили, что развитие наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе возможно, если:

- обогатена развивающая предметно-пространственная среда в группе объектами, материалами для наблюдения за сезонными изменениями и способами их фиксации;
- произведен отбор объектов для наблюдений за сезонными изменениями в природе, определены: содержание наблюдений, формы, методы и приемы включения детей в процесс наблюдения;
- разработан цикл наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы на основе принципов: соответствие возрастным особенностям, цикличность, сезонность.

Сначала мы обогатили развивающую предметно-пространственную среду группы объектами и материалами для организации наблюдений детьми 4-5 лет за сезонными изменениями и способов их фиксации. «Мы внесли в актуальную среду для организации совместной и самостоятельной деятельности в ходе развития наблюдательности у детей 4-5 в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе объекты и материалы, которые потребовались в дальнейшем для проведения наблюдений за объектами живой и неживой природы» [7].

«В группе имеется уголок экспериментирования. В уголке экспериментирования для развития наблюдательности у детей 4-5 лет были выделены:

- место для постоянной выставки, где разместили экспонаты, помогающие нам анализировать наблюдения за сезонными изменениями природы;
- место для хранения материалов (природного, «бросового»)
- место для проведения опытов;
- место для неструктурированных материалов: песок, вода, опилки и другие материалы» [6].

«Материалы, находящиеся в уголке экспериментирования были распределены по разделам: песок, деревья, птицы, которые расположили в доступном для свободного экспериментирования месте и в достаточном количестве. Так же материалы представленных разделов были разделены на 4 сезона, например, раздел песок – сезон лето – представлен коробкой с насыпанным в ней песком, фотографиями песка летом; раздел деревья – сезон лето – представлен макетами деревьев с листьями, гербарием из зеленых листьев, каждый лист дополнен фотографией дерева летом; раздел птицы – сезон лето – представлен книгами о птицах, фотографиями птиц, обитающих в наших широтах летом, также имеется информация как о перелетных, так и о зимующих птицах» [6].

«В уголок экспериментирования были добавлены следующие объекты и материалы.

Основное оборудование: приборы-помощники: увеличительные стекла, весы, песочные часы, компас, магниты; разнообразные сосуды из различных материалов (пластмасса, стекло, металл) разного объема и формы; природный материал: камешки, глина, песок, ракушки, птичьи перья, шишки, спил и листья деревьев, мох, семена.

Дополнительное оборудование: детские халаты, клеенчатые фартуки, полотенца, контейнеры для хранения сыпучих и мелких предметов.

В каждом разделе на видном месте были вывешены правила работы с материалом. Совместно с детьми мы разработали условные обозначения, разрешающие и закрепляющие знаки» [6].

«Следующим шагом на формирующем этапе стал отбор объектов для наблюдений за сезонными изменениями природы» [17].

Мы придерживались в основном рекомендаций авторов комплексной образовательной программы дошкольного образования «Детство» [18] и С.Н. Николаевой – автора программы экологического воспитания дошкольников «Юный эколог» [17].

«Определим важные моменты для проведения наблюдений:

- наличие природных объектов;
- определение содержания наблюдений;
- определение соответствующих их организации оптимальных форм и приемов включения в наблюдения детей 4-5 лет» [17].

«Содержание наблюдений было предложено авторами комплексной образовательной программы дошкольного образования «Детство» (Далее – Программа). Мы определили содержание наблюдений на каждый месяц. Определили оптимальные формы и приемы включения детей 4-5 лет в процесс наблюдения» [18].

«Из комплекса объектов, предложенных в Программе, были выбрали следующие:

- неживая природа: наблюдение за песком, наблюдение за покровом земли;
- живая природа: наблюдение за березой, наблюдение за птицами, наблюдение за трудом педагога на земельном участке» [18].

После того как мы определились с объектами наблюдений, мы приступили к следующему шагу формирующего этапа экспериментальной работы – разработке цикла наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы.

Дадим краткую характеристику каждому принципу.

«Принцип соответствия возрастным особенностям предполагает, что характеристика возрастных особенностей развития детей 4-5 лет необходима для правильной организации осуществления процесса организации наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы. Каждый ребенок растет и развивается индивидуально, но, тем не менее, все дети проходят определенную последовательность стадий развития. На каждой из этих стадий у детей одного возраста зачастую наблюдаются общие характерные черты» [20].

«Принцип цикличности предполагает распределение всего объема знаний на порции, что обеспечивает постепенное и более надежное их усвоение детьми 4-5 лет; многократное (но с разным содержанием) обращение к одному и тому же объекту в течение длительного времени» [20].

«Принцип сезонности предполагает распределение наблюдений за объектами живой и неживой природы в процессе смены сезонов» [19].

«Рассмотрим организационно-методическую форму проведения наблюдений.

Пространственная организация наблюдений. Любой объект живой и неживой природы должен быть максимально доступен для восприятия каждому ребенку 4-5 лет. Педагог не просто рассказывает об объекте природы, а словесно обозначает все то, что видят дети.

Продолжительность наблюдений. Восприятие, рассматривание объектов явлений живой и неживой природы и должны быть непродолжительными. Дети 4-5 лет должны начать и завершить наблюдение в положительном эмоциональном состоянии, без умственного утомления» [4].

«Структура наблюдения. Существует 3 структурных компонента наблюдения:

- начало наблюдения. Задача педагога состоит в том, чтобы собрать и сконцентрировать внимание детей на объекте наблюдения. Мотивация детей к процессу наблюдения при помощи постановки перед детьми интересной познавательной задачи. Приемы, используемые педагогом: словесные и действенные, вызывающие у детей положительные эмоции;
- основная часть наблюдения. Педагог организует обследование детьми наблюдаемого объекта, следит, чтобы наблюдение проходило в соответствии с обозначенным заранее планом. Приемы, используемые педагогом: словесная инструкция и показ, обеспечивающие самостоятельное получение детьми сенсорной информации» [6] об исследуемом объекте;
- конец наблюдения. Педагог организует выявление результативности наблюдения детьми за объектом (объектами) живой и неживой природы. Приемы, используемые педагогом: использование речевых конструкций для анализа, отражение результатов наблюдения в изобразительной и конструктивной видах детской деятельности.

«Качество подготовки и организации наблюдений, в соответствии с обозначенными требованиями, зависят от специальной подготовки педагога к ним, которая включает следующие моменты:

- четкое определение содержания наблюдения;
- обозначение время и места проведения наблюдения;

- определение количества детей, участвующих в наблюдении одновременно;
- разработка методических приемов, которые целесообразно использовать в начале, в основной части и в конце наблюдения» [12].

«Мы составили перспективный план наблюдений детьми 4-5 лет за сезонными изменениями объектов в природе. В плане обозначили тему и цель каждого наблюдения. В каждом месяце мы обозначили 5 тем соответствующих выбранным нами объектам живой и неживой природы для наблюдения. В перспективном плане просматривается последовательность, цикличность наблюдений, последовательное решение задач.

Каждое наблюдение имеет свое содержание, свою цель, не повторяет другие наблюдения, но взаимосвязано с ними» [24]. Организация разработанного нами цикла наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы способствовала формированию у детей 4-5 лет конкретных представлений о сезонных изменениях каждого конкретного объекта живой и неживой природы и формированию у детей следующих умений, характеризующих уровень развития у них наблюдательности:

- умение находить изменения в объектах наблюдения;
- умение сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты живой и неживой природы с позиции их сезонных изменений;
- умение распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов живой и неживой природы;
- умение находить признаки и свойства наблюдаемых объектов живой и неживой природы в разные временные сезоны.

Содержание цикла наблюдений за сезонными изменениями объектов в природе представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Цикл наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы

Неживая природа		Живая природа		Труд педагога на земельном участке
Песок	Покров земли	Береза	Птицы	
«Познакомить детей с таким компонентом неживой природы, как песок. Рассматривание песка (осенью, зимой, весной, летом)» [17].	«Наблюдение за покровом земли, за ее сезонным состоянием: сравнение, поиск сходства и различия состояния почвы в различные сезоны» [17].	«Наблюдение за березой. Обратить внимание детей на сезонные изменения, которые произошли с березой с момента предыдущего наблюдения» [17].	«Наблюдение за птицами. Обратить внимание, что птиц стало меньше осенью, зимой. Установить причину. Обратить внимание, что весной птицы прилетают, а летом вьют гнезда» [17].	«Познакомить детей с трудовыми действиями педагога на земельном участке группы: осенью, зимой, весной и летом» [17].

«Далее педагог предложил детям внимательно рассмотреть из чего же состоит песок. Для этого была использована лупа из уголка экспериментирования. Дети по очереди подходили и разглядывали песок в лупу. Алиса Т. сказала, что песок состоит из маленьких разноцветных стекляшек. Это не стекляшки, а маленькие камушки, поправил Алису Т. Карим Т. Дети начали увлеченно спорить, что же это, и каждый отстаивал свою версию. В итоге решили, что это, все-таки, камушки.

Затем педагог с детьми рассматривали песок осенью. После дождя песок был очень мокрым, и дети не захотели с ним играть. Песок с большим количеством воды превратился в грязь. Зимой песок замерз и стал каменным, и играть было с ним не очень удобно. Весной, когда растаял снег, и дети вновь наблюдали за изменениями, произошедшими с песком, они пришли к выводу, что песок ранней весной похож на песок осенью, а поздней весной он похож на летний песок» [21].

«Следующим объектом наблюдения был покров земли, который дети так же наблюдали в течение четырех сезонов. Педагог уточнил у детей, какие

изменения они видят в покрове земли в разное время года? Елисей Я. сказал, что летом на земле много травы, она зеленая и мягкая. Ирина С. сказала, что осенью трава становится желтой и колючей, а на земле очень много опавших листьев и завядших цветов. Сафия М. отметила, что зимой вся земля покрыта снегом и ничего не видно. Муслим Г. сказал, что весной земля сначала мокрая и грязная, а потом на ней появляется трава, одуванчики и другие цветы, и становится очень красиво. Дети отметили, что покров земли очень сильно меняется» [21] в зависимости от времени года.

«Следующим объектом наблюдения была береза. В начале наблюдений педагог заострил внимание детей на том, что по периметру детского сада растет много разных деревьев, но для наблюдения нужно выбрать самое красивое. Мустафа Е. предложил каштан, Эстелла М. – ель, но остальные дети выбрали березу. Сначала, педагог предложил детям внимательно рассмотреть выбранное дерево. Дети долго ходили вокруг и рассматривали ствол, ветки, листья. Затем были выделены характерные особенности березы: ствол белый с черными прожилками, листья не крупные, ветви раскидистые, немного свисают вниз, на ветках висят сережки. Наблюдая дерево осенью, дети отметили, что листья у березы пожелтели, но ствол остался прежним. К зиме листья опали, и вокруг березы было много снега. Весной на березе, первой из стоящих рядом деревьев, набухли почки, появились сережки и маленькие листочки. Дети пришли к выводу, что в течение года дерево меняется, но данные изменения происходят циклично, каждый год» [17].

«Следующим объектом наблюдения стали птицы. Сначала, мы выявили каких птиц можно увидеть на нашем участке летом. Это: голуби, свиристели, воробьи, грачи, галки, скворцы, вороны.

Педагог с детьми наблюдали летом, чем питались птицы, чем кормили своих птенцов (семенами растений, насекомыми, гусеницами). Осенью стало холодно, и насекомые попрятались, семена с растений упали на землю, их поели птицы. С приближением зимы птицам становится голодно и холодно, поэтому многие из них стаями или в одиночку летят в теплые края на

зимовку. Трогаются в дальний путь свиристели, скворцы» [17] и грачи. А голуби, воробьи, галки и вороны остаются зимовать в городе. Зимой мы вместе с детьми изготовили кормушки, которые повесили на участке детского сада, и наблюдали, как птицы прилетали, чтобы отведать предназначенное для них лакомство (семечки, кусочки хлеба, орехи). Весной мы наблюдали с детьми, когда прилетели грачи, как они обновляли свои гнезда, которые были построены ими в прошлом году на самых высоких деревьях участка.

Чтобы проверить, насколько дети наблюдательны относительно следующего объекта наблюдения – труд педагога на земельном участке, мы задали «детям вопросы и выясняли, на что они обращали внимание. Оказалось, что дети проявили наблюдательность и от них не крылось то, что летом педагог поливает цветы, растущие на участке, смачивает водой из лейки песок в песочнице, чтобы детям было лучше играть, подметает дорожки. Осенью педагог так же подметает дорожки, но не от пыли, а от скопившихся листьев, зимой педагог чистит дорожки от снега и строит вместе с детьми снеговиков и другие снежные фигуры, а весной педагог сажает цветы на клумбы.

Таким образом, дети 4-5 лет под руководством педагога овладели не только фактами, но и достаточно сложными закономерностями, лежащими в основе природных явлений» [1]. Также дети овладели умениями, характеризующими уровень развития у них наблюдательности.

У детей 4-5 лет «появился интерес к сезонным изменениям в объектах природы, они начали обсуждать причины этих изменений. Свои впечатления, полученные в ходе наблюдений, дети отражали» [2] в рисунках, аппликациях, коллажах, которые использовались для иллюстрации коллективных работ: Сезонный портрет месяца, Портрет сезона, Сезонный портрет объекта. По материалам, представленным в данных коллективных работах, дети составляли «рассказы об изменениях объектов живой и неживой природы, происходящие с ними в каждом сезоне» [22].

«Таким образом, наблюдение, как метод чувственного познания природы, обеспечивает непосредственный контакт детей с объектами живой и неживой природы, окружающей средой» [10]. Организация циклов наблюдений, соответствующих разным сезонам, способствует формированию у детей 4-5 лет конкретных (сенсорных) представлений об объектах живой и неживой природы, об их сезонных изменениях и развитию у детей наблюдательности. Представления, полученные детьми в процессе наблюдений за сезонными изменениями в природе, «становятся содержательной основой многих видов детской деятельности: игровой, изобразительной» [17], коммуникативной, конструктивной, элементарной трудовой.

2.3 Динамика уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет. Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Найди различие» (автор: Р.С. Немов).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения находить изменения в объектах наблюдения на контрольном этапе» [13].

Количественные результаты диагностического задания 1 «Найди различие» представлены в таблице 11 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания 1 «Найди различие» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	3 (13,6 %)	13 (59,1 %)	6 (27,3 %)

Низкий уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения был выявлен у 3 детей (13,6%). Варвара Ф. сказала, что

на картинках изображены комнаты с мебелью, но в чем различие их не могла определить. Дина В. только с помощью педагога смогла сказать, что на картинках разный цвет стен. Никита Е. вообще не понял, что картинки разные, так как на них была изображена одна и та же комната.

Средний уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения был выявлен у 13 детей (59,1%). Артем П., Дарья Р., Мустафа Е. и Тунар Ш. попытались найти отличия, но только с помощью педагога смогла найти отличия в различном расположении мебели. Мустафа Е. нашел отличие в том, что на картинках были изображены разные люстры. Сафия М. сказала: «На одной картинке ваза большая, на другой маленькая, стены на одной картинке зеленого цвета, на другой – желтые».

Высокий уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения был выявлен у 6 детей (27,3%). Александра О. смогла сама назвать все отличия на картинках. Ирина С. и Эстелла М. не только назвала отличия, но и подробно рассказала в чем они заключаются. Алихан Ж. и Алиса Т. сосредоточенно рассматривали картинки, назвали все отличия и даже описали не только цвет обоев, но даже узоры на них. Карим Т. с интересом и подробно описал картинки, их отличия и даже сходство: «На картинках одинаковая мебель, есть люстры, вазы, картины».

Диагностическое задание 2 «Что ты видишь?» (автор: Ю.А. Афонькина).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления на контрольном этапе» [25].

Результаты диагностического задания 2 «Что ты видишь?» представлены в таблице 12 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания 2 «Что ты видишь?» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	4 (18,2 %)	13 (59,1 %)	5 (22,7 %)

«Низкий уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления был выявлен у 4 детей, что составило 18,2%. Александра О. и Дина В. не смогли» [25] не только сравнить фрукты, но даже назвать их. Сафия М. с помощью наводящих вопросов педагога смогла только перечислить фрукты. Александра О. на вопрос педагога: «На каких фруктах были зеленые листочки?», сказала, что не видела их там. Мустафа Е. назвал только яблоко и грушу, не смог сказать какие еще фрукты были.

Средний уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления, «был выявлен у 13 детей, что составило 59,1%. Дарья Р. назвала все увиденные фрукты, но не смогла» [25] указать на их отличия. Есения Я. рассказала, что видела яблоки разного цвета и апельсины разного размера. Муслим Г. на вопрос педагога: «На каких фруктах были зеленые листочки?», ответил, что видел зеленые листочки на каких-то фруктах, но не помнит на каких. Никита Е., Татьяна Г. и Тунар Ш. сначала только назвали несколько фруктов, но с помощью педагога смогли более подробно их охарактеризовать.

«Высокий уровень сформированности у детей умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты и явления, был выявлен у 5 детей, что составило 22,7%» [25]. Алиса Т. и Эстелла М. самостоятельно назвали все фрукты и рассказали об их отличиях. Ирина С. подробно рассказала о фруктах и описала те фрукты, на которых были зеленые листочки. Алихан Ж. сказал: «Яблоки разного цвета, груши разных размеров, а зеленые листочки на фруктах тоже разные».

Диагностическое задание 3 «Искатель» (автор: Л.Ф. Бильчугов).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений на контрольном этапе» [3].

Результаты диагностического задания 3 «Искатель» представлены в таблице 13 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 13 – Результаты диагностического задания 3 «Искатель» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	3 (13,6 %)	12 (54,5 %)	7 (31,9 %)

Низкий уровень сформированности умения распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 3 детей, что составило 13,6%. Александра О. медленно обошла групповую комнату по кругу, но ничего не увидела. Дина В. прошла по кругу, не совсем поняв, что от нее требуется, даже при подсказке педагога не смогла найти мячик. Тунар Ш. сделал круг и сказал, что в групповой комнате очень много игрушек и мячик трудно найти.

Средний уровень сформированности умения распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 12 детей, что составило 54,5%. Дарья Р. неуверенно начала обходить групповую комнату, но потом нашла мячик на окне за 8 минут. Татьяна Г. сосредоточилась и нашла мячик за 10 минут, который лежал под стулом. Муслим Г. старательно обошел групповую комнату, сосредотачивая свое внимание, и нашел мячик за 6 минут высоко на шкафу. Артем П., Елисей С., Есения Я., Ирина С. смогли найти мячик за 9 минут, но только с подсказкой педагога. А Александр В., Алихан Ж. и Мустафа Е. постоянно отвлекались, были невнимательны и смогли выполнить задание только за 10 минут.

Высокий уровень сформированности умения распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 7 детей, что составило 31,9%. Артавазд Э. быстро прошелся по комнате и сразу обнаружил мячик за дверью. А Джамшед К., как и в прошлый раз, менее, чем за 1 минуту обнаружил мячик на столе. Варвара Ф. только зашла в комнату и обнаружила мячик рядом с педагогом. Карим Т. прошелся по групповой комнате, ему понадобилось 4 минуты для того, чтобы он увидел мячик на подоконнике. Алиса Т. и Святослав Н. самостоятельно выполнил задание за 3 минуты, а Эстелла М. – за 4 минуты.

Диагностическое задание 4 «Времена года» (автор: Л.Ф. Тихомирова).

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений на контрольном этапе» [24].

Количественные результаты диагностического задания 4 «Времена года» представлены в таблице 14 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 14 – Результаты диагностического задания «Времена года» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	2 (9,1 %)	9 (60 %)	4 (27 %)

Низкий уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений был выявлен у 2 детей, что составило 9,1%. Варвара Ф. при рассмотрении сюжетных картинок смогла с помощью педагога назвать признаки зимы, сказав, что зимой лежит снег, можно кататься на санках. Тунар Ш. постоянно отвлекался и даже с помощью педагога не смог назвать что изображено на картинках.

Средний уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений, был выявлен у 15 детей, что составило 68,2%. Джамшед К. смог определить времена года, но на это ему потребовалось 3 минуты. Мустафа Е. быстро определил зиму, но другие времена года не смог определить. Есения Я. рассказала, чем отличается весна и осень, но на картинках не смогла их различить. Муслиму Г. понадобилась помощь педагога для определения времен года, тогда он смог правильно назвать зиму, весну, лето и зиму. Александра О., Алиса Т. и Алихан Ж. задание выполнили за 3 минуты, но назвали не все свойства наблюдаемых явлений.

Высокий уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений, был выявлен у 4 детей, что составило 27%. Карим Т. определил все времена года, рассказав, чем можно

заниматься летом и зимой. А Ирина С. добавила, что осенью дети идут в школу, а зимой приходит Новый год. Алихан Ж. с удовольствием определил все времена года, рассказал, что он любит лето, так как можно купаться и загорать; зиму – можно играть в снежки; осенью очень красивые деревья, а весной распускаются цветы. Святослав Н. при сравнении зимы и весны отметил, что зимой идет снег и можно кататься на лыжах, а весной распускаются листочки на деревьях и цветут цветы.

Количественные результаты исследования уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет на контрольном этапе исследования после проведения четырех диагностических заданий, представлены в таблице 15, на рисунке 2 и в таблице В.1 в приложении В.

Таблица 15 – Уровень развития наблюдательности у детей 4-5 лет (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
22 (100 %)	2 (13,6 %)	13 (59,1 %)	6 (27,3 %)

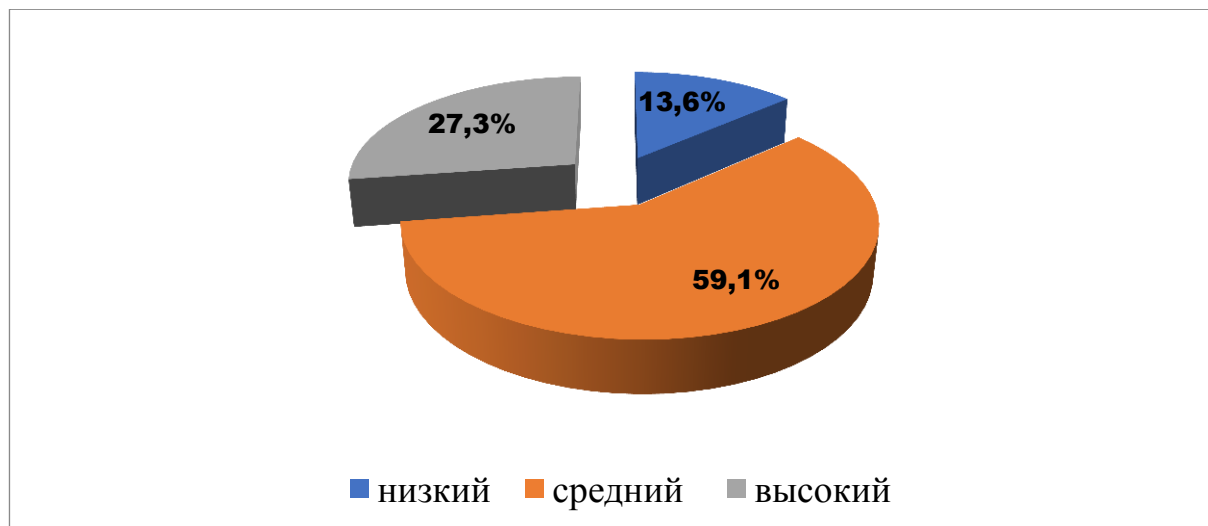


Рисунок 2 – Уровень развития наблюдательности у детей 4-5 лет (контрольный этап)

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования представлены на рисунке 3.

В результате проведения контрольного этапа была выявлена

следующая динамика уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет:

- количество детей с низким уровнем развития наблюдательности снизилось на 13%;
- количество детей со средним уровнем развития наблюдательности повысилось на 4%;
- количество детей с высоким уровнем развития наблюдательности увеличилось на 9%.

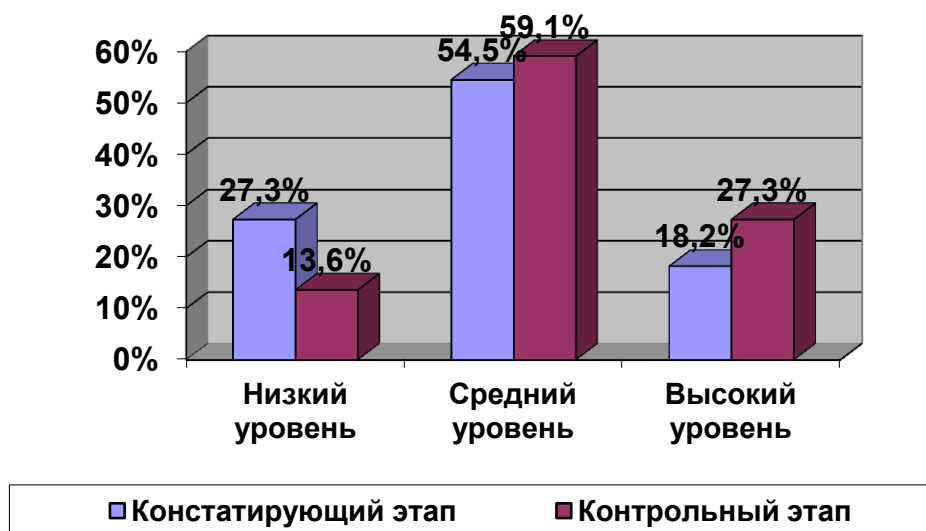


Рисунок 3 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

«Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе, выявилось, что произошли следующие качественные изменения» [25] и дети научились:

- находить изменения в объектах наблюдения;
- сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты, явления;
- распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений;
- находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

Исследование проблемы развития наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе позволило сделать следующие выводы.

«В ходе исследования было установлено, что проблема развития наблюдательности у детей 4-5 лет является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных организаций и требует теоретического осмысления» [16].

«Актуальность темы исследования заключается в том, что один из путей общего психологического развития ребенка – развитие познавательных процессов, позволяющих ему адекватно оценивать происходящие вокруг него изменения. Природа, как окружающая среда, достаточно полно представлена в современном экологическом образовании, но, кроме этого, в нем свое место должен найти и мир природы, который будет способствовать развитию у детей 4-5 лет наблюдательности в процессе наблюдений сезонных изменений в природе» [19].

«Представления детей о сезонных изменениях в природе должны быть заложены в дошкольном возрасте. Поэтому организация наблюдений за сезонными изменениями в природе служит понятным для детей инструментом развития их познавательных способностей и осознания окружающей их реальности» [9].

В процессе наблюдений «характеризуется очень важное качество личности – наблюдательность, то есть умение подмечать в объектах и явлениях существенное, часто малозаметное, не выделяющееся из окружающего» [5]. Наблюдательность развивается постепенно в процессе направленной деятельности ребенка в ходе постоянных, систематических наблюдений.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ д/с № 40 «Золотая рыбка» г. Нижневартовска Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры. В исследовании принимали участие 22 ребенка 4-5 лет.

«Целью констатирующего этапа исследования было: выявление уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет.

За основу были взяты показатели, определенные Ю.А. Афонькиной, Р.С. Немовым, Л.Ф. Тихомировой» [24],

Анализ данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, свидетельствует, что низкий уровень развития наблюдательности был выявлен у 6 детей (27,3%), средний уровень был выявлен у 12 детей (54,5%), высокий уровень был выявлен у 4 детей (18,2%).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима специально организованная работа по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет. Средством для организации такой работы мы выбрали организацию наблюдений детей 4-5 лет за сезонными изменениями в природе.

«Целью формирующего эксперимента было: разработать содержание и организовать работу по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе» [17].

Мы предположили, что развитие наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе возможно, если:

- обогатена развивающая предметно-пространственная среда в группе объектами, материалами для наблюдения за сезонными изменениями и способами их фиксации;
- произведен отбор объектов для наблюдений за сезонными изменениями в природе, определены: содержание наблюдений, формы, методы и приемы включения детей в процесс наблюдения;

– разработан цикл наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы на основе принципов: соответствие возрастным особенностям, цикличность, сезонность.

Работа на формирующем эксперименте была организована в два этапа.

Сначала мы обогатили развивающую предметно-пространственную среду группы объектами и материалами для организации наблюдений детьми 4-5 лет за сезонными изменениями и способов их фиксации. «Мы внесли в актуальную среду для организации совместной и самостоятельной деятельности в ходе развития наблюдательности у детей 4-5 в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе объекты и материалы, которые потребовались в дальнейшем для проведения наблюдений за объектами живой и неживой природы» [7].

«Следующим шагом на формирующем этапе стал отбор объектов для наблюдений за сезонными изменениями природы. Мы определили содержание наблюдений на каждый месяц. Определили оптимальные формы и приемы включения детей 4-5 лет в процесс наблюдения» [18].

После того как мы определились с объектами наблюдений, мы приступили к следующему шагу формирующего этапа экспериментальной работы – разработке цикла наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы.

«Мы составили перспективный план наблюдений детьми 4-5 лет за сезонными изменениями объектов в природе. В плане обозначили тему и цель каждого наблюдения. В каждом месяце мы обозначили 5 тем соответствующих выбранным нами объектам живой и неживой природы для наблюдения. В перспективном плане просматривается последовательность, цикличность наблюдений, последовательное решение задач.

Каждое наблюдение имело свое содержание, свою цель, не повторялось, но было взаимосвязано с другими наблюдениями» [24]. Организация разработанного нами цикла наблюдений за сезонными изменениями объектов живой и неживой природы способствовала

формированию у детей 4-5 лет конкретных представлений о сезонных изменениях каждого конкретного объекта живой и неживой природы и формированию у детей следующих умений, характеризующих уровень развития у них наблюдательности:

В результате проведения контрольного этапа была выявлена следующая динамика уровня развития наблюдательности у детей 4-5 лет:

- количество детей с низким уровнем развития наблюдательности снизилось на 13%,
- количество детей со средним уровнем развития наблюдательности повысилось на 4%;
- количество детей с высоким уровнем развития наблюдательности увеличилось на 9%.

«Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы по развитию наблюдательности у детей 4-5 лет в процессе организации наблюдений за сезонными изменениями в природе, выявилось, что произошли следующие качественные изменения» [25] и дети научились:

- находить изменения в объектах наблюдения;
- сравнивать и сопоставлять наблюдаемые объекты, явления;
- распределять свое внимание среди наблюдаемых объектов, явлений;
- находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Аванесова В. Н. Ознакомление с окружающим. М. : Логос, 2011. 156 с.
2. Бианки В. В., Веретенникова С. А., Клыков А. А. Четыре времени года : книга для воспитателей. М. : Издательство «Наше Завтра», 2022. 176 с.
3. Бильчугов Л. Ф. Формирование внимания и наблюдательности у младших школьников. СПб. : Питер, 2017. 125 с.
4. Веретенникова С. А. Ознакомление дошкольников с природой: книга для воспитателя детского сада. М. : АСТ, 2011. 272 с.
5. Виноградова Н. Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой [Электронный ресурс]. М. : Логос, 2012. 112 с. URL: <https://studfile.net/preview/9295962> (дата обращения: 04.07.2022).
6. Иванова А. И. Экологические наблюдения и эксперименты в детском саду : Мир растений. М. : Сфера, 2012. 236 с.
7. Каменева Л. А., Матвеева А. К., Маневцева Л. М. Как знакомить дошкольников с природой : пособие для воспитателей детского сада. М. : Логос, 2011. 207 с.
8. Коломина Н. В. Воспитание основ экологической культуры в детском саду : сценарии НОД. М. : Сфера, 2012. 144 с.
9. Мариничева О. В. Учим детей наблюдать и рассказывать : времена года. Ярославль, 2012. 175 с.
10. Михалевская М. Б., Корнилова Т.В. Метод наблюдения в психологии. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1211.html> (дата обращения: 11.07.2022).
11. Молодова Л. П. Игровые экологические занятия с детьми : учебно-методические пособие для воспитателей детских садов. М. : Асар, 2012. 128 с.
12. Недоспасова В. А. Учимся наблюдать. Тольятти : Центр медиаобразования, 2012. 264 с.

13. Немов Р. С. Основы психологического консультирования : Учебник для студентов педвузов. М. : ВЛАДОС, 1999. 394 с.
14. Николаева С. Н. Как ребенка приобщить к природе: методический материал для работы с родителями в дошкольном учреждении. М. : Новая школа, 2011. 164 с. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 126 с.
15. Николаева С. Н. Методика экологического воспитания дошкольника [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eduportal44.ru/Svetlachok/SiteAssets/DocLib23> (дата обращения: 15.06.2022).
16. Николаева С. Н. Формирование начал экологической культуры // Дошкольное воспитание. 2010. № 7. С. 3–8.
17. Николаева С. Н. Юный эколог : программа экологического воспитания дошкольников. М. : Мозаика-Синтез, 2012. 128 с.
18. Новицкая В. А., Михайлова З. А., Бабаева Т. И., Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. [и др.]. Детство : Комплексная образовательная программа дошкольного образования. 6-е изд., испр. СПб. : ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2021. 320 с.
19. Петров В. В. Растительный мир нашей родины [Электронный ресурс]. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1480142/text.pdf> (дата обращения: 02.08.2022).
20. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : учебник. СПб. : Питер, 2010. 713 с.
21. Рыжова Н. А. Наш дом – природа : программа по экологическому образованию дошкольников : разработана в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования. М. : Линка-пресс, 2017. 223 с.
22. Рыжова Н. А. Педагогические модели организации экологического образования в ДОУ // Дошкольное воспитание. 2012. № 6. С. 18–24.
23. Рыжова Н. А. Экологическое образование в детском саду. М. : Карапуз, 2001. 432 с.

24. Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей : диагностика познавательных способностей; развитие внимания, памяти, восприятия; игры и упражнения. Пособие для родителей и педагогов. М. : У-Фактория, 2003. 240 с.

25. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии. М. : Просвещение; Владос, 1995. 291 с.

26. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения [Электронный ресурс]. URL: https://imwerden.de/pdf/ushinsky_sobranie_sochineny_tom02_1948_text.pdf (дата обращения: 05.07.2022).

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 4-5 лет МАДОУ д/с № 40 «Золотая рыбка» г. Нижневартовска Ханты-Мансийского Автономного округа – Югры

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Александр В.	4 года 5 месяцев
2. Александра О.	4 года 4 месяца
3. Алиса Т.	4 года 8 месяцев
4. Алихан Ж.	4 года 9 месяцев
5. Артавазд Э.	4 года 10 месяцев
6. Артем П.	4 года 11 месяцев
7. ВарвараФ.	4 года 5 месяцев
8. Дарья Р.	4 года 8 месяцев
9. Джамшед К.	4 года 8 месяцев
10. Дина В.	4 года 7 месяцев
11. Елисей С.	4 года 11 месяцев
12. Есения Я.	4 года 10 месяцев
13. Ирина С.	4 года 11 месяцев
14. Карим Т.	4 года 8 месяцев
15. Муслим Г.	4 года 7 месяцев
16. Мустафа Е.	4 года 8 месяцев
17. Никита Е.	4 года 9 месяцев
18. Сафия М.	4 года 10 месяцев
19. Святослав Н.	4 года 11 месяцев
20. Татьяна Г.	4 года 10 месяцев
21. Тунар Ш.	4 года 9 месяцев
22. Эстелла М.	4 года 3 месяца

Приложение Б

Сводная таблица результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Александр В.	2	1	2	1	6	Низкий
2. Александра О.	1	1	1	2	5	Низкий
3. Алиса Т.	2	1	3	2	8	Средний
4. Алихан Ж.	3	3	3	3	12	Высокий
5. Артавазд Э.	2	2	2	2	8	Средний
6. Артем П.	2	2	1	2	7	Средний
7. Варвара Ф.	1	2	1	1	5	Низкий
8. Дарья Р.	2	2	2	2	8	Средний
9. Джамшед К.	2	2	3	2	9	Средний
10. Дина В.	1	1	1	2	5	Низкий
11. Елисей С.	2	2	2	2	8	Высокий
12. Есения Я.	1	2	2	2	7	Средний
13. Ирина С.	3	2	2	3	10	Высокий
14. Карим Т.	2	2	2	2	8	Низкий
15. Муслим Г.	2	2	2	1	7	Средний
16. Мустафа Е.	1	1	1	2	5	Низкий
17. Никита Е.	2	2	2	1	7	Средний
18. Сафия М.	1	1	2	2	6	Средний
19. Святослав Н.	3	3	3	3	12	Высокий
20. Татьяна Г.	2	2	2	2	8	Средний
21. Тунар Ш.	2	1	1	1	5	Низкий
22. Эстелла М.	3	3	3	2	11	Высокий

Низкий уровень – 4-6 баллов.

Средний уровень – 7-9 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов.

Приложения В

Сводная таблица результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Александр В.	2	2	2	2	8	Средний
2. Александра О.	3	1	1	2	7	Средний
3. Алиса Т.	3	3	3	2	11	Высокий
4. Алихан Ж.	3	3	2	3	11	Высокий
5. Артавазд Э.	2	2	3	2	9	Средний
6. Артем П.	2	2	2	2	8	Средний
7. Варвара Ф.	1	2	3	1	7	Средний
8. Дарья Р.	2	2	2	2	8	Средний
9. Джамшед К.	2	2	3	2	9	Средний
10. Дина В.	1	1	1	2	5	Низкий
11. Елисей С.	2	2	2	2	8	Средний
12. Есения Я.	2	2	2	2	8	Средний
13. Ирина С.	3	3	2	3	11	Высокий
14. Карим Т.	3	2	3	3	11	Высокий
15. Муслим Г.	2	2	2	2	8	Средний
16. Мустафа Е.	2	1	2	2	7	Средний
17. Никита Е.	1	2	2	2	7	Средний
18. Сафия М.	2	1	2	2	7	Средний
19. Святослав Н.	2	3	3	3	11	Высокий
20. Татьяна Г.	2	2	2	2	8	Средний
21. Тунар Ш.	2	2	1	1	6	Низкий
22. Эстелла М.	3	3	3	2	11	Высокий

Низкий уровень – 4-6 баллов.

Средний уровень – 7-9 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов.