

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами
изобразительной деятельности

Обучающийся

А. Валиахметова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе и недостаточным использованием средств изобразительной деятельности для осуществления данного процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности; оценить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц и 2 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 46 страницах. Общий объем работы с приложениями – 50 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности	9
1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе	9
1.2 Изобразительная деятельность как средство формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе	12
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности	20
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе	20
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности	30
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе	35
Заключение	42
Список используемой литературы	44
Приложение А Характеристика выборки исследования	47
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента	48
Приложение В Картотека занятий по изобразительной деятельности	49
Приложение Г Результаты контрольного этапа эксперимента	50

Введение

В последнее время одной из главных задач стоящие перед современным обществом является вопросы экологии. Отношение человека к природе формирует социальную значимость и в последнее время стало нравственным принципом воспитания детей дошкольного возраста. Технический и научный прогресс улучшает условия жизни человека, повышает ее уровень, но в тоже время вносит в окружающую среду такие изменения, которые могут привести к необратимым последствиям в экологическом смысле.

Важность экологического воспитания для детей в современном технологическом мире переоценить невозможно.

Проблема формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе является темой многих психолого-педагогических исследований. Под эстетическим отношением к природе понимается эмоционально-деятельность связь с миром, заинтересованность в изучении природы, нравственное отношение по сохранению природы.

А.К. Шульженко «говорит о необходимости экологического воспитания через формирование эстетического отношения к природе, воспитания в духе бережного и ответственного отношения к природе, защиты и возобновления природных богатств. Эстетическое воспитания у детей старшего дошкольного возраста включает в себя формирование у детей эстетического восприятия окружающего мира, эстетических представлений, понятий суждений, развитие интересов, потребностей, эстетических чувств, творческих способностей» [19].

В развитии эстетического отношения к «природе решающее значение имеет старший дошкольный возраст (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Б.М. Теплов). На способность детей старшего дошкольного возраста эстетически воспринимать природу указывали П.П. Блонский, Н.М. Зубарева, В.Б. Косминская, К.М. Лепилов» [13], Н.П. Сакулина, Н.Б. Халезова.

Эстетическое отношение к природе является важным итогом психологического развития в период старшего дошкольного возраста. Однако у современных детей не сформированного устойчивого «эстетического отношения к природе. Эстетическое отношение к природе у детей 5-6 лет не сводится только к восприятию красоты мира, необходимо создать условия, в которых ребенок сможет проявлять преобразовательную активность» [12].

Решение проблемы формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе заложено в использовании средств изобразительной деятельности. Изобразительная деятельность представляет собой особый вид передачи детского «видения природы, отношения к ней. Возможности изобразительной деятельности в развитии у детей эстетического отношения к природе показывают, что приобщение детей к явлениям и объектам природы обогащает детское творчество новым содержанием, углубляет эстетическое отношение к природе» [7].

На этапе формирования у детей старшего дошкольного возраста эстетического отношения к природе необходимо, чтобы дети понимали, что в разных видах искусства красота природы передается разными средствами. Изобразительная деятельность – это эффективное и уникальное средство формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Именно изобразительная деятельность «будет способствовать становлению у детей 5-6 лет умения замечать красоту действительности, радоваться ей, оценивать, обращаться с суждениями к окружающим людям, осознавать собственное единство с окружающим миром, переживать за судьбу красоты, преобразовывать, достраивать реальность» [2].

Анализ исследований Д.Н. Джола, А.В. Запорожца, В.П. Зинченко, Д.Б. Кабалецкого, А.Е. Куликовой, Н.И. Киященко, Б.Т. Лихачева, А.С. Макаренко, Б.М. Неменского, В.Н. Пашиной, В.А. Сухомлинского, М.Д. Таборидзе, В.Н. Шацкой показал, что проблема формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе недостаточно рассматривается в контексте использования средств изобразительной деятельности.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе и недостаточным использованием средств изобразительной деятельности для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет **проблему исследования**: каковы возможности средств изобразительной деятельности для осуществления процесса формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе?

Тема исследования: «Формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

Объектом исследования является процесс формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Предмет исследования: формирование у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что формирование у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности будет возможно, если:

- отобраны средства изобразительной деятельности в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе;
- организована поэтапная совместная деятельность педагога и детей с учетом сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе;

– проведена просветительская работа с педагогами по применению средств изобразительной деятельности для формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Для реализации поставленной цели определены следующие **задачи**.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

4. Оценить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– теоретические положения исследований отечественной педагогики и психологии об особенностях формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе (Д.Н. Джола, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, Д.Б. Кабалевский, А.Е. Куликова, Н.И. Киященко, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, Б.М. Неменский, В.Н. Пашинцева, В.А. Сухомлинский, М.Д. Таборидзе, В.Н. Шацкая);

– результаты исследований, посвященных особенностям эстетического восприятия природы у детей дошкольного возраста (П.П. Блонский, Н.М. Зубарева, В.Б. Косминская, К.М. Лепилов, Н.П. Сакулина, Н.Б. Халезова);

– теоретические положения, посвященные использованию средств изобразительной деятельности для формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе (Е.Ю. Анохина, Н.А. Ветлугина, Н.П. Сакулина).

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования. МБУ детский сад № 76 «Куколка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 26 детей 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании возможности формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практической выполняемой роли изобразительной деятельности в формировании у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности может быть использовано педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 46 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности

1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе

В последнее время одной из главных задач стоящие перед современным обществом является вопросы экологии. Отношение человека к природе формирует социальную значимость и в последнее время стало нравственным принципом воспитания детей дошкольного возраста. Технический и научный прогресс улучшает условия жизни человека, повышает ее уровень, но в тоже время вносит в окружающую среду такие изменения, которые могут привести к необратимым последствиям в экологическом смысле.

Важность экологического воспитания для детей в современном технологическом мире переоценить невозможно. Проблема охраны природы становится главной проблемой.

Н.Г. Куприна отмечала, что «экологическое воспитание – целенаправленный процесс формирования гармоничных и ответственных отношений человека с природной, социальной и культурной средой на основе субъективного принятия им экологических знаний, идей и экокультурных ценностей с целью их деятельностного воплощения в бытийной сфере и в образе своей жизни» [9, с. 26].

Программы воспитания детей старшего дошкольного возраста указывают на необходимость экологического воспитания через формирование эстетического отношения к природе, воспитание в духе бережного и ответственного отношения к природе, защиты и возобновления природных богатств.

По мнению О.Г. Федоровой «эстетическое отношение – это чувственное, эмоциональное отношение человека к миру - к окружающей действительности, искусству самому себе» [17, с. 18].

Эстетическое воспитание по мнению Д.Б. Лихачева «целенаправленный процесс формирования творчески активной личности ребенка, способного воспринимать и оценивать прекрасное, трагическое, комическое, безобразное в жизни и искусстве, жить и творить по законам красоты» [11, с. 19].

А.Н. Малыгина указывала, что «эстетическое воспитание целенаправленный процесс формирования у человека эстетического отношения к действительности. Научить видеть вокруг себя прекрасное, замечать красоту окружающего мира, призвана система эстетического воспитания» [13, с. 995].

А.К. Шульженко указывал, что «эстетическое воспитание – это процесс формирования у детей представлений о природе как эстетической ценности и о самом человеке, то есть о себе, как части природы; готовности личности к самостоятельному выбору в пользу духовности, творчества; потребности в самореализации в созидательной деятельности по законам красоты и выработки внутренней гармоничной меры активности по преобразованию природного мира» [19, с. 10].

«Эстетическое отношение к природе представляет собой формирование единого экологического сознания и поведения, гармоничного с природой. На формирование экологического сознания оказывают влияние экологические знания и убеждения.

На начальных этапах воспитания эстетического отношения к природе, прежде всего, даются знания о мире людей и мире природы, как ближайшем окружении самого старшего дошкольника и это очень важно, так как эти элементарные знания должны обеспечить детям в дальнейшем естественные, социальные и познавательные потребности» [3].

«Дети старшего дошкольного возраста через окружающий мир познают разнообразие форм, красок, различных проявлений, состояний природы,

животный мир, мир растений, сезонные изменения, понимают свое важное и значимое место в этом мире.

Эстетическое воспитания у детей старшего дошкольного возраста включает в себя формирование у детей эстетического восприятия окружающего мира, эстетических представлений, понятий суждений, развитие интересов, потребностей, эстетических чувств, творческих способностей» [4].

В первую очередь формирование у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе связано с познанием красоты природы. Для детей 5-6 лет необходимо организовывать деятельность по наблюдению за природой за красотой лесов, полей, воспитатель должен отмечать отдельные природные явления и объекты. К примеру, дети могут разглядывать узоры инея на окне, наблюдать за тучами, шумом ветра, шелестом листьев, дождем, игрой света на снегу.

Предмет эстетических переживаний – это весь окружающий мир ребенка в его эстетическом богатстве. Формирование у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе может проходить в несколько этапов:

- эмоциональная отзывчивость на красоту природы;
- эмоционально образные суждения о красоте природы;
- «эстетическое преобразование – стремление привнести или сохранить в окружающем гармонию, упорядоченность» [7].

Формирование у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе не сводится только к восприятию красоты мира, важно показать детям как преобразовывать и дополнять красоту природы.

Дети старшего дошкольного возраста могут реагировать на красоту природы, предметы изобразительного искусства, они могут слушать музыку и рисовать природные мотивы.

Формирование у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе основано на том, чтобы подвести детей к главным жизненным выводам: «о единстве и разнообразии природы, связях и взаимосвязях между разными

объектами природы, постоянных изменениях в природе и ее развитии, целесообразности взаимоотношений между живыми существами в природе, рациональном использовании природы и охране ее» [12].

«Благодаря специальной работе по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе дети смогут воспринимать и оценивать прекрасное в окружающей действительности, смогут своей деятельностью умножать красоту природы, смогут анализировать взаимоотношения людей» [13] и природы. Дети смогут по-настоящему понять как природа прекрасно и что можно наслаждаться ее красотой.

«Формирование эстетического отношения к природе – это составная часть нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста. Поэтому под формированием эстетического отношения к природе надо понимать единство экологического сознания и поведения, гармоничного с природой. На формирование эстетического отношения к природе оказывают влияние экологические знания и убеждения» [11].

Таким образом, содержание формирования эстетического отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста включает в себя систему норм, которые вытекают из нравственных ценностных ориентаций. Система ценностей исходит из понимания уникальности и ценности природы.

1.2 Изобразительная деятельность как средство формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе

На этапе формирования у детей старшего дошкольного возраста эстетического отношения к природе необходимо, чтобы дети понимали, что в разных видах искусства красота природы передается разными средствами. К примеру, в литературных произведениях красота природы описана словом, в музыкальной сфере природа описывается звуками, ритмами, темпом, мелодией, а в изобразительной деятельности красоту природу передают с помощью кистей, краской, формы.

Как отмечала Л.Ю. Кошелева «детская изобразительная деятельность всегда признавалась важнейшим средством общего и эстетического развития ребенка, и ее организация была в поле зрения и изучения в дошкольной педагогике» [8, с. 39].

По мнению В.Б. Косминской, Е.И. Васильевой, Н.Б. Халезовой «в детском саду изобразительная деятельность включает такие виды занятий, как рисование, лепка, аппликация и конструирование. Каждый из этих видов имеет свои возможности в отображении впечатлений ребенка об окружающем мире. Поэтому общие задачи, стоящие перед изобразительной деятельностью, конкретизируются в зависимости от особенностей каждого вида, своеобразия материала и приемов работы с ним» [15, с. 49].

Формирование у детей старшего дошкольного возраста эстетического отношения к природе тесно связано с беседами воспитателя о природе, природных явлениях. Воспитатель не просто должен показывать природное явление он должен в красках описать его, чтобы дети увидели суть, заметили и выделили особенности [20].

По мнению Л.О. Кобзевой, Т.А. Стрюковой «формирование эстетического отношения к природе является важной составляющей частью дошкольного образования, которое в свою очередь, признано приоритетным направлением в гармонизации отношений ребенка с обществом. Сущность процесса формирования эстетического отношения к миру природы отражает переход социально значимой ценности в личностно-значимую, которая становится внутренним регулятором деятельности ребенка и проявляется в эмоциональных переживаниях, мотивах и познавательном интересе в процессе общения с природой» [18, с. 2].

Творчество и природа не могут быть отделены друг от друга, потому что развитие творческих способностей людей всегда предопределено влиянием природы. Художники лучше всех умеют видеть и выражать неиссякаемую красоту природы. Изобразительное искусство более тесно связано с природой,

чем другие искусства. Благодаря художникам можно увидеть, какой может быть разная природа, безграничная и притягательная.

Следует отметить, что пейзажная живопись имеет свои детали и отличия от других жанров (портрет, натюрморт), иной масштаб пространства, а именно: многоплановость, воздушную и линейную перспективу, многопредметность, многомерность. В пейзажной живописи представлено расширение природных и искусственных объектов, цветов изображений: сезонных, климатических, временных. Художник, рисующий пейзажи может описать всю красоту природы и передать произведенное впечатление, настроение через язык картины: композиция, цвет, рисунок. Художник, рисующий пейзажи умеет передать красоту каждого мгновения и различных состояний природы.

Роль воспитателя на этом этапе заключается в том, чтобы научить старших дошкольников видеть всю красоту природы, проявлять чувства и эмоции, стимулировать воображение, ассоциации, входить в гармонию и понимать смысл прекрасного природного явления. Очень важно научить ребенка видеть ту красоту, которая его окружает здесь и сейчас, замечать уникальные особенности каждого времени года.

«Педагогическая работа по ознакомлению детей старшего дошкольного возраста с прекрасными пейзажами должна начинаться с организации чувственного познания, рефлексии детей на эстетические свойства природы, наслаждения ими, переживания их красоты. После такой подготовки можно научиться видеть эти проявления в художественных картинах. Для этого можно использовать картины известных художников-пейзажистов» [10].

«Творения художников-пейзажистов вдохновляют детей на собственную художественную деятельность, учат понимать язык художников. Детям старшего дошкольного возраста можно предлагать сцены не только выраженных частей времени года, но и изображающие характер переходных сезонных состояний (например, начало осени, золотая осень, поздняя), а также сцены, не наблюдаемые дети, но знания, о которых можно получить из других

источников – литературы, кино (например, морские, горные, лесные сцены)» [1].

«Важно знакомить детей со сценками, изображающими разные периоды суток, разные погодные условия» [9]. Усложняется и ориентация детей старшего дошкольного возраста на выразительный способ живописи:

- цвет,
- композицию,
- рисунок.

Особое место в работе с старшими дошкольниками занимает свободная самостоятельная деятельность. В процессе рисования дети могут самостоятельно выбирать изобразительные материалы, рисовать, лепить, делать аппликации [14].

«Подготовка занятий по изобразительной деятельности требует учета индивидуальных особенностей каждого ребенка и возрастных психофизических особенностей группы детей старшего дошкольного возраста. Для развития самостоятельности и творчества детей необходимо давать свободу выбора: формата листа, способа изображения, наглядного материала» [11].

Для детей старшего дошкольного возраста изобразительная деятельность дает прекрасную возможность показать образы и передать предметы природы, то есть решает задачу эстетического оформления информации, полученной из познания природы, и в то же время выражает характеристику окружающих вещей [10].

Как отмечала Н.В. Долгун «изобразительная деятельность не только дает возможность развития у воспитанников изобразительных способностей, художественного вкуса, эстетического восприятия, фантазии, творческой индивидуальности, но и способствует овладению объемом знаний, навыков и умений в области рисования, лепки, аппликации» [6, с. 485].

О.А. Казаринова говорит о том, что «изображение природы в рисунке оказывает большое влияние на художественное и творческое развитие

личности ребенка, воспитание его эстетического вкуса. С раннего возраста, научившись понимать природу, ценить ее, ребенок, будучи взрослым, сможет испытать на себе ее благотворное воздействие. Искусство и изобразительная активность самих детей, поможет им закрепить и углубить знания о родной природе, о месте и роли человека, живущего с ней в единении» [7, с. 582].

В процессе овладения творческой, художественно-творческой природой мира, которая может быть выражена уже в старшем дошкольном возрасте с помощью средств художественно-творческой деятельности, развивается эстетическая природа. Наиболее эффективной в этой области является изобразительная деятельность, позволяющая ребенку выразить свое отношение к миру с помощью различных художественных средств. «Организация педагогической работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе через изобразительную деятельность осуществляется с помощью беседы, где дети знакомятся с различными видами рисования пейзажей.

Формирование у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе через изобразительную деятельность начинает развивать способность дошкольников к самовыражению, при этом личность ребенка становится всесторонне развитой» [4].

По мнению Н.М. Родакера «изобразительная деятельность имеет огромное значение в развитии каждого ребенка. В процессе познания мира через природу, окружающий мир, искусство у детей формируется эстетический вкус, понимание прекрасного. Но особое место в эстетическом развитии ребенка занимает его собственная художественная деятельность, играя важную роль в общем психическом развитии» [16, с. 19].

Можно утверждать, «что наиболее полно ребенок 5-6 лет познает красоту окружающего мира через восприятие красоты природы» [3]. Изобразительная деятельность и ознакомление детей с предметами и явлениями природы состоит из двух аспектов: получение информации на основе восприятия природы, формирование представлений о них; влияние

изобразительной деятельности, как синтеза познания и эмоциональной оценки природы, в объяснении знаний ребенка о природе.

Как указывали Н.А. Балбекина, А.Ю. Шаталова, В.А. Анисимова «изобразительная деятельность играет большую роль в воспитании эстетических чувств дошкольника. Специфика занятий рисованием, лепкой, аппликацией, дает широкие возможности для познания прекрасного, для развития у детей эмоционально-эстетического отношения к действительности. Изобразительное искусство показывает человеку мир реально существующей красоты, формирует его убеждения, влияет на поведение» [2, с. 18].

А.Н. Лоренц говорит, что «воспитанию эстетического вкуса дошкольников в условиях детского сада в определяющей степени способствуют занятия по изобразительной деятельности, где рисование занимает ведущее место по всеобщей доступности. Рисование – это органическая, природная потребность человека изобразительно отражать то, что переживает ребенок. Занятия рисованием несут в себе огромные возможности для всестороннего развития ребенка: умственного, эмоционального, эстетического, моторного, трудового. В процессе изобразительной деятельности создаются благоприятные условия для развития эстетического восприятия и эмоций, которые равномерно переходят в эстетические чувства» [12, с. 10].

Е.Ю. Анохина отметила, что «важнейшим средством формирования эстетического отношения к природе являлось изображение объектов и явлений природы в ходе изобразительной деятельности, когда ребенок вначале воспринимал характерные индивидуальные и общие свойства и качества объектов и явлений природы (уделялось внимание среде обитания, условий существования в ней живых существ), а потом воспроизводил форму, цвет, строение пропорции, композицию и другие существенные признаки природы. Также на занятиях изобразительной деятельностью комплексно использовались различные виды искусства, содержанием которых являлось

восприятие природы детьми старшего дошкольного возраста (художественное слово, пейзажная лирика, музыка, изобразительное искусство)» [1, с. 17].

«Полагаясь на сложившуюся практику воспитательной работы, обычно выделяют следующие структурные компоненты организации формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе через изобразительную деятельность:

- эстетическое образование, закладывающее теоретические и ценностные основы эстетической культуры личности;
- художественное воспитание в его образовательно-теоретическом и художественно-практическом выражении, формирующее художественную культуру личности в единстве навыков, знаний, ценностных ориентации, вкусов; эстетическое самообразование и самовоспитание, ориентированные на самосовершенствование личности;
- воспитание творческих потребностей и способностей. Среди последних особую значимость имеют так называемые творческие способности: индивидуальная экспрессия, интуитивное мышление, творческое воображение, видение проблем, преодоление стереотипов» [5].

Вся система эстетического воспитания направлена на развитие ребенка как эстетически, так и духовно. Важнейшим условием формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе является среда, которая окружает детей в детском саду. Детей в детском саду должны окружать произведения искусства: картины, произведения декоративно-прикладного искусства, художественная литература, музыкальные произведения. Необходима также активная деятельность самих детей, их постоянный интерес к художественным произведениям, поэтому необходимо создать условия для самостоятельной деятельности детей.

Всестороннее развитие и воспитание детей в процессе изобразительной деятельности происходит не само по себе, а тогда, когда педагог может решать

все задачи не сухо, неформально, а в соответствии с требованиями самой изобразительной деятельности. Использование методов и приемов, вызывающих положительный эмоциональный отклик у детей, тем богаче впечатления детей, тем содержательнее и интереснее их жизнь. Кроме того, у них будет развиваться воображение, а учитывая современные навыки в способах изображения детских рисунков и приложений, они будут интересными, разнообразными и выразительными.

Таким образом, изобразительная деятельность представляет собой особый вид передачи детского «видения природы, отношения к ней. Возможности изобразительной деятельности в развитии у детей эстетического отношения к природе показывают, что приобщение детей к явлениям и объектам природы обогащает детское творчество новым содержанием, углубляет эстетическое отношение к природе. Изобразительная деятельность – это эффективное и уникальное средство формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе» [10].

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе

Содержанием констатирующего этапа явилось определение уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе МБУ детского сада № 76 «Куколка» городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 26 детей 5-6 лет, 13 детей составили экспериментальную группу (далее – ЭГ) и 13 детей составили контрольную группу (далее – КГ). Характеристика выборки исследования представлена в таблице А.1 в приложении А.

С опорой на исследования И.В. Цветковой были выбраны показатели для оценки уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе и подобраны диагностические методики, наиболее подходящих для данного исследования, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Эмоционально-чувственное отношение к природе	Диагностическая методика 1 «Секретный разговор» (И.В. Цветкова)
Место природы в системе ценностных ориентации ребенка	Диагностическая методика 2 «Беседа» (Н.Н. Кондратьева)
Эстетическое восприятие природы и уровень эмоциональной отзывчивости к ней	Диагностическая методика 3 «Картинная галерея» (И.В. Цветкова)
Взаимоотношения с природой	Диагностическая методика 4 «Экологический светофор» (И.В. Цветкова)

Диагностическая методика 1 «Секретный разговор» (И.В. Цветкова).

«Цель: определить уровень эмоционально-чувственного отношения детей к природе» [7].

Материал: диагностический бланк.

Содержание: воспитатель приглашает детей на прогулку в парк. Во время прогулки воспитатель дает задание детям найти растение, которое им нравится и поговорить с ним по секрету. Анализируется эмоциональность общения детей с объектами природы, осознание детьми их ценности.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок затруднялся общаться с выбранным объектом природы, общение носило малосодержательный характер, интереса и эмоций к объектам природы ребенок не проявляет.

Средний уровень (2 балла) – ребенка заинтересовало задание. Он с удовольствием общался с выбранным объектом природы, но рассказывал ему о себе и не проявлял заботливое отношение к нему. Интерес и эмоции к растению у ребенка эпизодическое.

Высокий уровень (3 балла) – ребенка заинтересовало задание, он выражал эмоциональное отношение к выбранному объекту природы, проявлял ценностное, заботливое отношение к нему. Ребенок имеет опыт общения с природой. Ребенок с удовольствием рассматривает растения, проявляет стремления заботиться о природе.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики уровня эмоционально-чувственного отношения к природе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ	5 (39%)	6 (46%)	2 (15%)
КГ	4 (31%)	7 (54%)	2 (15%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 5 (39%) детей ЭГ (Алина К., Даниил Д., Коля В., Юля В., Ира Ц.) и 4 (31%) детей КГ (Денис А., Нина Ш., Катя В., Марина Ш.). Такие дети затруднялись общаться с выбранным объектом природы, общение носило малосодержательный характер, интереса и эмоций к объектам природы такие дети не проявляют.

Средний уровень показали 6 (46%) детей ЭГ (Толя В., Лиля Щ., Рома В., Соня Е., Таня Е., Дима Г.) и 7 (54%) детей КГ (Ульяна Е., Ксюша Ш., Карина У., Максим В., Антон Г., Никита Д., Денис В.). Таких детей задание заинтересовало. Они с удовольствием общались с выбранным объектом природы, но дети рассказывали ему о себе и не проявляли заботливое отношение к нему. Интерес и эмоции к растению у детей носит эпизодический характер.

Высокий уровень показали 2 (15%) детей ЭГ (Маша Е., Настя М.) и 2 (15%) детей КГ (Мирон К., Эльза К.). Таких детей заинтересовало задание, они выражали эмоциональное отношение к выбранному объекту природы, проявляли ценностное, заботливое отношение к нему. Дети имеют опыт общения с природой. Дети с удовольствием рассматривали растения, проявляли стремления заботиться о природе.

Таким образом, в целом у детей обеих групп средний уровень эмоционально-чувственного отношения к природе, такие дети не проявляют заботливое отношение к объектам природы. Интерес и эмоции к растению у детей носит эпизодический характер.

Диагностическая методика 2 «Беседа» (Н.Н. Кондратьева)

«Цель: определить место природы в системе ценностных ориентации детей» [10].

Материал: диагностический бланк.

Содержание: воспитатель приглашает ребенка на индивидуальную беседу и задает вопросы: любишь ли ты природу? Зачем нужна природа? Что нужно растениям, чтобы они себя хорошо чувствовали.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок затрудняется в ответах, понимание ценности природы не сформировано. Отказывается отвечать на некоторые вопросы. Ребенок не понимает смысла и сути бережного отношения к природе, не понимает радости от наблюдения за объектами природы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок особого интереса к природе не проявляет. Знает общие сведения о природе, но не понимает почему нужно беречь природу.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок любит природу, понимает ее ценность и важность, знает, что необходимо беречь природу.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня природы в системе ценностных ориентации

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ	4 (31%)	6 (46%)	3 (23%)
КГ	4 (31%)	7 (54%)	2 (15%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 4 (31%) детей ЭГ (Алина К., Даниил Д., Коля В., Юля В., Ира Ц.) и 4 (31%) детей КГ (Денис А., Нина Ш., Катя В., Марина Ш.). Такие дети затруднялись в ответах, понимание ценности природы не сформировано. Некоторые дети отказывались отвечать на некоторые вопросы. Дети не понимают смысла и сути бережного отношения к природе, не понимают радости от наблюдения за объектами природы.

Средний уровень показали 6 (46%) детей ЭГ (Толя В., Лиля Щ., Рома В., Соня Е., Таня Е., Дима Г.) и 7 (54%) детей КГ (Ульяна Е., Ксюша Ш., Карина У., Максим В., Антон Г., Никита Д., Денис В.). Дети особого интереса к природе не проявляют. Знают общие сведения о природе, но не понимают почему нужно беречь природу.

Высокий уровень показали 3 (23%) детей ЭГ (Маша Е., Настя М.) и 2 (15%) детей КГ (Мирон К., Эльза К.). Такие дети любят природу, понимают ее ценность и важность, знают, что необходимо беречь природу.

Таким образом, в целом у детей обеих групп средний уровень природы в системе ценностных ориентации, такие дети не проявляют эмоциональности и эстетического чувства в отношении к природе. Дети особого интереса к природе не проявляют. Знают общие сведения о природе, но не понимают почему нужно беречь природу.

Диагностическая методика 3 «Картинная галерея» (И.В. Цветкова).

«Цель: определить у детей уровень эстетического восприятия природы и уровень эмоциональной отзывчивости к ней» [10].

Материал: диагностический бланк, репродукция картин И.И. Шишкина «Утро в сосновом бору», «Лесные дали», И. И. Левитана «Березовая роща», «Весна - большая вода», К. С. Максимова «Сосновый бор», И. С. Остроухова «Золотая осень».

Содержание: воспитатель приглашает детей посмотреть репродукции картин, после воспитатель читает стихотворения А.А. Блока «Листопад», И.А. Бунина «Все темней и кудрявей березовый лес зеленеет...», А.С. Пушкина «Весна». После этого организуется беседа с детьми.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка нет положительных эмоций по отношению к природе, нет понимание природоощущения. Ребенок не имеет опыт общения с природой. Ребенок не проявляет стремления заботиться о природе.

Средний уровень (2 балла) – «ребенок умеет видеть красоту природы, но эмоционально ребенок не проявляет своего отношения к природе» [10]. Ребенок не имеет опыт общения с природой. Ребенок не проявляет стремления заботиться о природе, его интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Высокий уровень (3 балла) – «ребенок эмоционально отзывчив, использует эмоциональные выражения, яркие сравнения при описании природы. Ребенок имеет опыт общения с природой» [10]. Ребенок проявляет стремления заботиться о природе, его интерес к природе постоянный.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня эстетического восприятия природы и уровень эмоциональной отзывчивости к ней

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ	5 (39%)	6 (46%)	2 (15%)
КГ	4 (31%)	6 (46%)	3 (24%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 5 (39%) детей ЭГ (Алина К., Даниил Д., Коля В., Юля В., Ира Ц.) и 4 (31%) детей КГ (Денис А., Нина Ш., Катя В., Марина Ш.). У таких детей нет положительных эмоций по отношению к природе, нет понимание природоощущения. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе.

Средний уровень показали 6 (46%) детей ЭГ (Толя В., Лиля Щ., Рома В., Соня Е., Таня Е., Дима Г.) и 6 (46%) детей КГ (Ульяна Е., Ксюша Ш., Карина У., Максим В., Антон Г., Никита Д., Денис В.). Такие дети умеют видеть красоту природы, но эмоционально дети не проявляет своего отношения к природе. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Высокий уровень показали 2 (15%) детей ЭГ (Маша Е., Настя М.) и 3 (23%) детей КГ (Мирон К., Эльза К.). Такие дети эмоционально отзывчивы, используют эмоциональные выражения, яркие сравнения при описании природы. Дети имеют опыт общения с природой. Дети проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе постоянный.

Таким образом, в целом у детей обеих групп средний уровень эстетического восприятия природы и уровень эмоциональной отзывчивости к ней. Такие дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Диагностическая методика 4 «Экологический светофор» (И.В. Цветкова).

Цель: определить уровень взаимоотношений детей с природой.

Материал: диагностический бланк, набор цветных карандашей, карточки с изображением поступков детей в природе.

Содержание: «воспитатель приглашает детей поиграть. Дети получают карточки красного, желтого и зеленого цвета («красный – свет запрещает; желтый – предупреждает, а зеленый – разрешает»). Воспитатель, показывает карточки, на которых изображено поведение человека в природе. Дети должны оценить поступок подняв соответствующую карточку.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – «ребенок равнодушно относится к заданию, или выражает негативные эмоции и отношение к объектам природы» [10]. Ребенок не имеет опыт общения с природой. Ребенок не проявляет стремления заботиться о природе.

Средний уровень (2 балла) – «ребенок заинтересован заданием, однако интерес неустойчив; не всегда замечает ключевые взаимосвязи, отмечает второстепенные детали; делает выводы с помощью наводящих вопросов педагога» [10]. Ребенок не имеет опыт общения с природой. Ребенок не проявляет стремления заботиться о природе, его интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Высокий уровень (3 балла) – «ребенок выражает стабильный интерес к заданию, внимательно анализирует предложенную ситуацию, выделяет ключевые связи и закономерности, активно выражает свои эмоции в речи, мимике, жестах. Выражает сопереживание и сочувствие к объектам природы,

дает позитивное решение выхода из ситуации, доказывает собственное решение и делает выводы. Ребенок имеет опыт общения с природой» [10]. Ребенок проявляет стремления заботиться о природе, его интерес к природе постоянный.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики уровня взаимоотношений с природой

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
ЭГ	5 (39%)	6 (46%)	2 (15%)
КГ	4 (31%)	7 (54%)	2 (15%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 5 (39%) детей ЭГ (Алина К., Даниил Д., Коля В., Юля В., Ира Ц.) и 4 (31%) детей КГ (Денис А., Нина Ш., Катя В., Марина Ш.). Такие дети равнодушно относятся к заданию, или выражают негативные эмоции и отношение к объектам природы. Дети показывают неправильные карточки для оценки поступков. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе.

Средний уровень показали 6 (46%) детей ЭГ (Толя В., Лиля Щ., Рома В., Соня Е., Таня Е., Дима Г.) и 7 (54%) детей КГ (Ульяна Е., Ксюша Ш., Карина У., Максим В., Антон Г., Никита Д., Денис В.). Такие дети заинтересованы заданием, однако интерес неустойчив; не всегда замечают ключевые взаимосвязи, отмечают второстепенные детали; делают выводы с помощью наводящих вопросов педагога. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Высокий уровень показали 2 (15%) детей ЭГ (Маша Е., Настя М.) и 2 (15%) детей КГ (Мирон К., Эльза К.). Такие «дети выражают стабильный интерес к заданию, внимательно анализируют предложенную ситуацию,

выделяют ключевые связи и закономерности, активно выражают свои эмоции в речи, мимике, жестах. Выражают сопереживание и сочувствие к объектам природы, дают позитивное решение выхода из ситуации, доказывают собственное решение и делают выводы. Дети имеют опыт общения с природой» [10]. Дети проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе постоянный.

Таким образом, в целом у детей обеих групп средний уровень взаимоотношений с природой. Такие дети «выражают сопереживание и сочувствие к объектам природы, дают позитивное решение выхода из ситуации, доказывают собственное решение и делают выводы. Дети имеют опыт общения с природой» [10]. Дети проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе постоянный.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить общий уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе. Количественные результаты представлены на рисунке 1 и в таблицах Б.1, Б.2 в приложении Б.

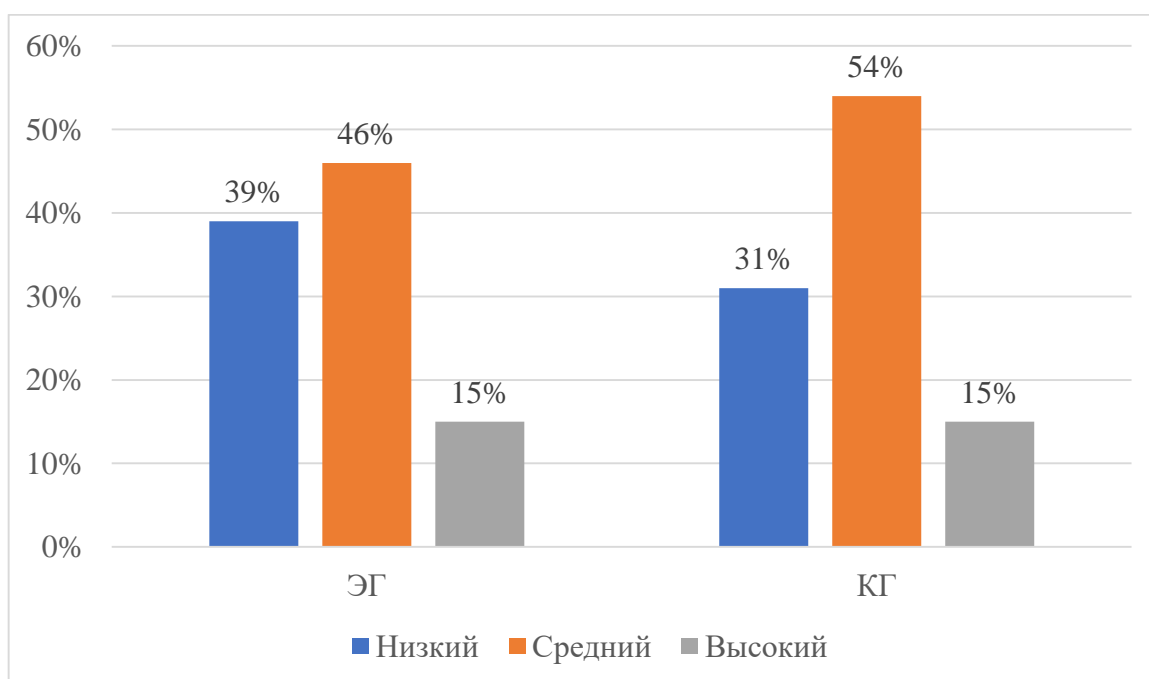


Рисунок 1 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе (констатирующий этап)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 5 (39%) детей ЭГ и 4 (31%) детей КГ. Эти «дети затруднялись общаться с выбранным объектом природы, общение носило малосодержательный характер, интереса и эмоций к объектам природы такие дети не проявляют. Дети затруднялись в определении моментов рассказа, которые им понравились или не понравились» [10]. На некоторые вопросы дети не хотели отвечать. Дети не понимали смысла и сути рассказа, не понимали радости героя от наблюдения за объектами природы. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе.

Средний уровень показали 6 (46%) детей ЭГ и 7 (54%) детей КГ. Этим детям задание заинтересовало. «Они с удовольствием общались с выбранным объектом природы, но дети рассказывали ему о себе и не проявляли заботливое отношение к нему. Интерес и эмоции к растению у детей носит эпизодический характер. Дети указывают на нарушение норм поведения в природе, но не проявляют эмоциональности и эстетического чувства в отношении к природе» [10]. Особого интереса к истории дети не проявили, почему у героя так вызвали интерес одуванчики не поняли. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Высокий уровень показали 2 (15%) ребенка ЭГ и 2 (15%) ребенка КГ. Этим «детей заинтересовало задание, они выражали эмоциональное отношение к выбранному объекту природы, проявляли ценностное, заботливое отношение к нему. Дети имеют опыт общения с природой. Дети с удовольствием рассматривали растения, проявляли стремления заботиться о природе. Ответы детей носили эстетический характер, связанный с природой, проявление эмоциональности. Дети самостоятельно выделили нравственный момент в рассказе» [10]. Дети проявили интерес к рассказу, они поняли почему у героя так вызвали интерес одуванчики. Дети имеют опыт общения с

природой. Дети проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе постоянный.

Таким образом, в целом у детей обеих групп средний уровень сформированности эстетического отношения к природе: 6 (46%) детей ЭГ и 7 (54%) детей КГ. Дети не имеют опыт общения с природой, не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Следовательно, необходима специально организованная работа по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

Согласно гипотезе исследования работа проходила по следующим направлениям:

- отобраны средства изобразительной деятельности в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе;
- организована поэтапная совместная деятельность педагога и детей с учетом сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе;
- проведена просветительская работа с педагогами по применению средств изобразительной деятельности для формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

С целью формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе были проведены занятия по изобразительной деятельности. Картотека занятий по изобразительной деятельности представлена в таблице В.1 в приложении В.

Первое занятие называлось «Природа волшебница». Предварительная работа перед занятием включала наблюдение в природе, педагог предложила детям на участке понаблюдать за природой вокруг, обращала внимание на красоту пейзажа. После этого с детьми было организован просмотр иллюстраций природы в разное время года. На занятии была организована предварительная беседа, в процессе которой педагог рассказывал, что такое флора и фауна. Для создания эмоциональной формы педагог использовали игрушки, которые называли Флора и Фауна. После беседы дети рисовали совместный портрет Флоры и Фауны. В конце занятия с детьми проводилась беседа о значимости природы в жизни каждого человека.

Второе занятие называлось «Семья деревьев». Предварительная работа перед занятием включала наблюдение за деревьями на участке, педагог предложила детям назвать виды деревьев (лиственные, хвойные). После этого с детьми было организован просмотр иллюстраций леса в разное время года. На занятии была организована предварительная беседа, в процессе которой педагог рассказывал, как рисовать деревья, как их можно сравнить с человеком макушка дерева – это голова, ствол – это туловище, ветки – это руки, а корни – это ноги. После этого была проведена динамическая пауза, в процессе которой дети показывали, как деревья могли бы двигаться и общаться. Потом дети приступили к рисованию семьи деревьев. В конце занятия с детьми проводилась беседа о значимости деревьев в жизни каждого человека.

Третье занятие называлось «Цветик-многоцветик». Предварительная работа перед занятием включала наблюдение за цветами на участке, педагог предложила детям назвать виды цветов. После этого с детьми было организован просмотр иллюстраций различных цветов. На занятии была

организована предварительная беседа, в процессе которой педагог рассказывал, что существует волшебный цветок с разными цветами который может исполнить любое желание. Педагог предложила нарисовать разноцветный цветок и загадать желание. В конце занятия с детьми проводилась беседа о значимости природы в жизни каждого человека.

Четвертое занятие называлось «Комнатные растения». Предварительная работа перед занятием включала наблюдение за комнатными цветами в группе, педагог предложила детям поухаживать за цветами: полив, обрезка листьев. После этого с детьми было организован просмотр иллюстраций различных комнатных растений. На занятии была организована предварительная беседа, в процессе которой педагог рассказывал, что комнатные растения убивают вредные токсины и бактерии, они делают воздух чистым и полезным. Педагог предложила нарисовать комнатный цветок и придумать ему название. В конце занятия с детьми проводилась беседа о значимости природы в жизни каждого человека.

Пятое занятие называлось «Золотая осень». Предварительная работа перед занятием включала просмотр иллюстраций репродукций картин (И. Левитан «Золотая осень», И. Остроухов «Золотая осень»). На занятии была организована предварительная беседа, в процессе которой педагог рассказывала, что художники сравнивают кроны деревьев осенью с прекрасными одеждами. Педагог предложила детям нарисовать совместное панно, на котором изображен лес осенью. В конце занятия с детьми проводилась беседа о сменах времен года и как они отражаются на природе.

Шестое занятие называлось «Изобилие». Предварительная работа перед занятием включала рассматривание фруктов и овощей. На занятии была организована предварительная беседа, в процессе которой педагог рассказывала, что между овощами и фруктами вышел спор, так яблоко говорит, что оно самое красивое, виноград говорит, что он самый красивый, а морковка сказала, что она самая красивая. Педагог предложила нарисовать

спор фруктов и овощей. В конце занятия с детьми проводилась беседа важности фруктов и овощей в жизни человека.

Седьмое занятие называлось «Осенний урожай». Предварительная работа перед занятием включала рассматривание муляжей грибов. На занятии была организована предварительная беседа, в процессе которой педагог рассказывала о разновидности грибов. Педагог предложила нарисовать грибы с натуры. В конце занятия с детьми проводилась беседа важности грибов в жизни человека и животных.

Восьмое занятие называлось «Вода – это зеркало природы». Предварительная работа перед занятием включала рассматривание репродукций картин, на которых изображены облака, деревья, солнце в отражении воды. На занятии была организована предварительная беседа, в процессе которой педагог показывала изображение И. Левитана «Большая вода». Педагог предложила нарисовать изображения цветов, деревьев, в отражении воды, используя зеркальный метод рисования. В конце занятия с детьми проводилась беседа важности и необходимости воды в жизни природы и человека.

Девятое занятие называлось «Чудо дерево». Предварительная работа перед занятием включала чтение стихотворения К. Чуковского «Чудо-дерево». На занятии педагог предложила рассмотреть иллюстрации к произведению «Чудо-дерево». После этого педагог предложила нарисовать изображения чудо-цветов, чудо-деревьев. В конце занятия с детьми проводилась беседа важности и необходимости природы и деревьев в жизни человека.

Десятое занятие называлось «Природа волшебница в осенних нарядах». Предварительная работа перед занятием включала наблюдение в природе, педагог предложила детям на участке понаблюдать за природой вокруг, обращала внимание на красоту осеннего пейзажа. После этого с детьми было организован просмотр иллюстраций природы в осенний период времени. На занятии была организована предварительная беседа, в процессе которой педагог показала репродукции картин Д. Арчимбольдо, который рисовал

портреты изображая людей с помощью веточек, фруктов, овощей и цветов. Педагог предложила нарисовать портрет природы с помощью осенних фруктов, овощей и листьев. В конце занятия с детьми проводилась беседа о значимости природы в жизни каждого человека.

Каждое занятие позволило погрузить детей старшего дошкольного возраста в увлекательный мир природы. На занятиях дети проявляли интерес к природе, они с удовольствием рисовали объекты природы, дети проявляли положительные эмоции к таким занятиям.

По итогам занятий была проведена работа с педагогами по применению средств изобразительной деятельности для формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе. Для этого были разработаны следующие «рекомендации для педагогов:

- детей старшего дошкольного возраста необходимо знакомить с разными видами изобразительного искусства путем созерцания картин, просмотра репродукций;
- в течение дня упражняйте с детьми определении жанра живописи: пейзаж, натюрморт, портрет, сказочный, бытовой, анималистический;
- предоставляйте возможность самостоятельно изображать объекты природы» [10];
- поддерживайте желание детей рисовать объекты природы;
- помогайте детям правильно выбирать материалы для рисования объектов природы;
- поощряйте вопросы детей об объектах природы, поддерживайте его инициативу передавать увиденные изображения на бумагу;
- «научите детей различать музыку природы пение птиц, звуки различных насекомых, шелест листьев и волн воды, сравнивать естественную музыку с созданными людьми мелодиями, находить в них общее и отличное;
- обращайтесь внимание ребенка на осмысление содержания художественных произведений;

– учите детей овладевать средствами эмоциональной выразительности, выражать чувства мимикой, жестами, интонацией, словами» [10].

Таким образом, разработанное и апробированное содержание работы с использованием средств изобразительной деятельности позволит повысить уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Диагностическая методика 1 «Секретный разговор» (И.В. Цветкова).

«Цель: определить уровень эмоционально-чувственного отношения детей к природе на контрольном этапе» [7].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики уровня эмоционально-чувственного отношения к природе (контрольный этап)

Уровни	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	5 (39%)	1 (7%)	4 (31%)	3 (23%)
Средний	6 (46%)	9 (69%)	7 (54%)	8 (62%)
Высокий	2 (15%)	3 (23%)	2 (15%)	2 (15%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 1 (7%) детей ЭГ и 3 (23%) детей КГ. Такие «дети затруднялись общаться с выбранным объектом природы, общение носило малосодержательный характер» [7], интереса и эмоций к объектам природы такие дети не проявляют.

Средний уровень показали 9 (69%) детей ЭГ и 8 (62%) детей КГ. Таких детей задание заинтересовало. «Они с удовольствием общались с выбранным объектом природы, но дети рассказывали ему о себе и не проявляли заботливое отношение к нему» [7]. Интерес и эмоции к растению у детей носит эпизодический характер.

Высокий уровень показали 3 (23%) детей ЭГ и 2 (15%) детей КГ. Таких «детей заинтересовало задание, они выражали эмоциональное отношение к выбранному объекту природы, проявляли ценностное, заботливое отношение к нему. Дети имеют опыт общения с природой» [7]. Дети с удовольствием рассматривали растения, проявляли стремления заботиться о природе.

Таким образом, в целом у детей ЭГ результаты значительно улучшились низкий снизился на 32%, средний вырос на 23%, высокий вырос на 9%.

Диагностическая методика 2 «Беседа» (Н.Н. Кондратьева).

«Цель: определить место природы в системе ценностных ориентации детей на контрольном этапе» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики уровня природы в системе ценностных ориентации (контрольный этап)

Уровни	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	4 (31%)	1 (7%)	4 (31%)	3 (23%)
Средний	6 (46%)	9 (69%)	7 (54%)	8 (62%)
Высокий	3 (24%)	3 (24%)	2 (15%)	2 (15%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 1 (7%) детей ЭГ и 3 (23%) детей КГ. Такие «дети затруднялись в определении моментов рассказа, которые им понравились или не понравились» [10]. Такие дети затруднялись в ответах, понимание ценности природы не сформировано. Некоторые дети отказывались отвечать на некоторые вопросы. Дети не понимают смысла и

сути бережного отношения к природе, не понимают радости от наблюдения за объектами природы.

Средний уровень показали 9 (69%) детей ЭГ и 8 (62%) детей КГ. Дети особого интереса к природе не проявляют. Знают общие сведения о природе, но не понимают почему нужно беречь природу.

Высокий уровень показали 3 (24%) детей ЭГ и 2 (15%) детей КГ. Такие дети любят природу, понимают ее ценность и важность, знают, что необходимо беречь природу.

Таким образом, в целом у детей ЭГ результаты значительно улучшились: низкий снизился на 24%, средний вырос на 23%, высокий вырос на 9%.

Диагностическая методика 3 «Картинная галерея» (И.В. Цветкова).

«Цель: определить уровень эстетического восприятия природы детьми и уровень эмоциональной отзывчивости к ней на контрольном этапе» [10].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики уровня эстетического восприятия природы и уровень эмоциональной отзывчивости к ней

Уровни	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	5 (39%)	1 (7%)	4 (31%)	4 (31%)
Средний	6 (46%)	9 (69%)	6 (46%)	6 (46%)
Высокий	2 (15%)	3 (24%)	3 (23%)	3 (23%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 1 (7%) детей ЭГ и 4 (31%) детей КГ. У таких детей нет положительных эмоций по отношению к природе, нет понимание природоощущения. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе.

Средний уровень показали 9 (69%) детей ЭГ и 6 (46%) детей КГ. Такие «дети умеют видеть красоту природы, но эмоционально дети не проявляет

своего отношения к природе» [10]. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Высокий уровень показали 3 (24%) детей ЭГ и 3 (23%) детей КГ. Такие «дети эмоционально отзывчивы, используют эмоциональные выражения, яркие сравнения при описании природы. Дети имеют опыт общения с природой» [10]. Дети проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе постоянный.

Таким образом, в целом у детей ЭГ результаты значительно улучшились низкий снизился на 32%, средний вырос на 23%, высокий вырос на 9%.

Диагностическая методика 4 «Экологический светофор» (И.В. Цветкова).

Цель: определить уровень взаимоотношений детей с природой на контрольном этапе.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики уровня взаимоотношений детей с природой

Уровни	ЭГ		КГ	
	Констатирующий	Контрольный	Констатирующий	Контрольный
Низкий	5 (39%)	1 (7%)	4 (31%)	4 (31%)
Средний	6 (46%)	9 (69%)	6 (46%)	6 (46%)
Высокий	2 (15%)	3 (24%)	3 (23%)	3 (23%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 1 (7%) детей ЭГ и 4 (31%) детей КГ. Такие «дети равнодушно относятся к заданию, или выражают негативные эмоции и отношение к объектам природы» [10]. Дети показывают неправильные карточки для оценки поступков. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе.

Средний уровень показали 9 (69%) детей ЭГ и 7 (54%) детей КГ. Такие дети заинтересованы «заданием, однако интерес неустойчив; не всегда замечают ключевые взаимосвязи, отмечают второстепенные детали; делают выводы с помощью наводящих вопросов педагога» [10]. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Высокий уровень показали 3 (24%) детей ЭГ и 2 (15%) детей КГ. Такие «дети выражают стабильный интерес к заданию, внимательно анализируют предложенную ситуацию, выделяют ключевые связи и закономерности, активно выражают свои эмоции в речи, мимике, жестах. Выражают сопереживание и сочувствие к объектам природы, дают позитивное решение выхода из ситуации, доказывают собственное решение и делают выводы. Дети имеют опыт общения с природой» [10]. Дети проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе постоянный.

Таким образом, в целом у детей ЭГ результаты значительно улучшились: низкий уровень снизился на 32%, средний уровень повысился на 23%, высокий уровень повысился на 9%.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить общий уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе после проведения формирующей работы.

Количественные результаты представлены на рисунке 2 и в таблицах Г.1, Г.2 в приложении Г.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 1 (7%) детей ЭГ и 3 (23%) детей КГ. Такие «дети затруднялись общаться с выбранным объектом природы, общение носило малосодержательный характер» [10], интереса и эмоций к объектам природы такие дети не проявляют. Дети затруднялись в определении моментов рассказа, которые им понравились или не понравились. На некоторые вопросы дети не хотели отвечать. Дети не понимали смысла и сути рассказа, не понимали радости героя от наблюдения за объектами природы.

Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе.

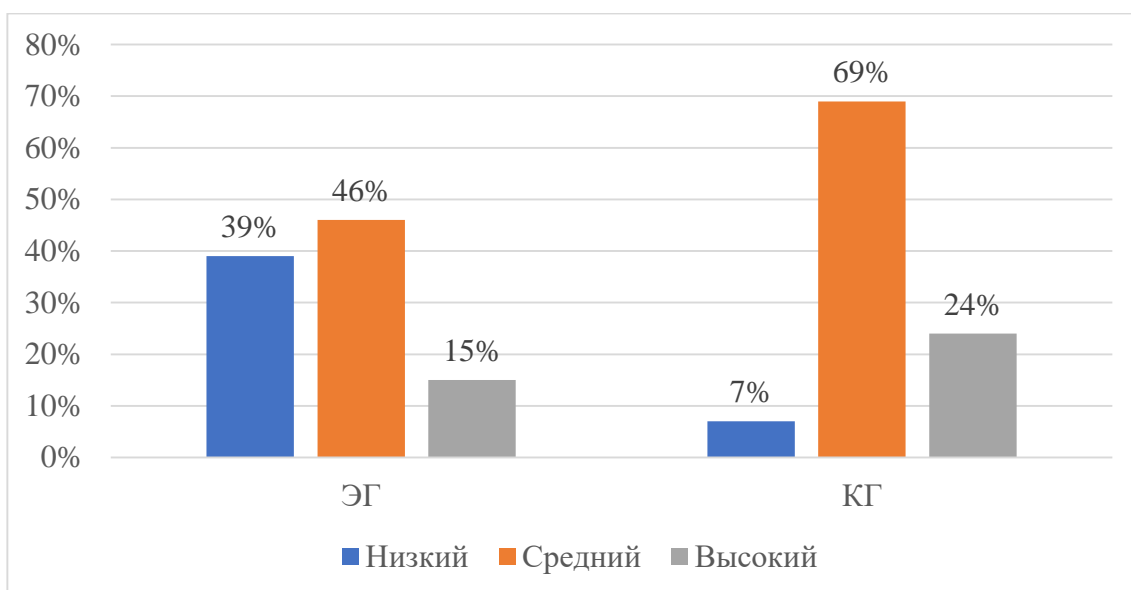


Рисунок 2 – Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет ЭГ эстетического отношения к природе

Средний уровень показали 9 (69%) детей ЭГ и 8 (62%) детей КГ. Таких детей задание заинтересовало. «Они с удовольствием общались с выбранным объектом природы, но дети рассказывали ему о себе и не проявляли заботливое отношение к нему. Интерес и эмоции к растению у детей носит эпизодический характер. Дети указывают на нарушение норм поведения в природе, но не проявляют эмоциональности и эстетического чувства в отношении к природе» [10]. Особого интереса к истории дети не проявили, почему у героя так вызвали интерес одуванчики не поняли. Дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Высокий уровень показали 3 (24%) детей ЭГ и 2 (15%) детей КГ. Таких «детей заинтересовало задание, они выражали эмоциональное отношение к выбранному объекту природы, проявляли ценностное, заботливое отношение к нему. Дети имеют опыт общения с природой. Дети с удовольствием

рассматривали растения, проявляли стремления заботиться о природе. Ответы детей носили эстетический характер, связанный с природой, проявление эмоциональности» [10]. Дети самостоятельно выделили нравственный момент в рассказе. Дети проявили интерес к рассказу, он поняли почему у героя так вызвали интерес одуванчики. Дети имеют опыт общения с природой. Дети проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе постоянный.

Таким образом, в целом у детей ЭГ результаты значительно улучшились:

- низкий уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе снизился на 32%;
- средний уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе увеличился на 23%;
- высокий уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе увеличился на 9%.

Можно сделать вывод, что разработанное и апробированное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности оказалось действенным и позволило повысить уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию у детей 5-6 лет лексико-грамматического строя речи, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

«Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе недостаточно изучена. Содержание формирования эстетического отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста включает в себя систему норм, которые вытекают из нравственных ценностных ориентаций. Система ценностей исходит из понимания уникальности и ценности природы» [10].

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе детского сада № 76 «Куколка». В исследовании приняли участие 26 детей 5-6 лет.

Целью констатирующего этапа эксперимента было определение уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе. С опорой на исследования И.В. Цветковой «выбраны показатели для оценки сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе и ряд диагностических методик, наиболее подходящих для данного исследования» [10].

На констатирующем этапе у детей обеих групп средний уровень сформированности эстетического отношения к природе: 6 (46%) детей ЭГ и 7 (54%) детей КГ. Эти дети не имеют опыт общения с природой. Дети не проявляют стремления заботиться о природе, их интерес к природе эпизодический и кратковременный.

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности.

Согласно гипотезе исследования работа проходила по следующим направлениям:

- отобраны средства изобразительной деятельности в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе;

- организована поэтапная совместная деятельность педагога и детей с учетом сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе;
- проведена просветительская работа с педагогами по применению средств изобразительной деятельности для формирования у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Результаты контрольного этапа показали динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе:

- низкий уровень снизился на 32%;
- средний уровень увеличился на 23%;
- высокий уровень увеличился на 9%.

Можно сделать вывод, что разработанное и апробированное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе средствами изобразительной деятельности оказалось действенным и позволило повысить уровень сформированности у детей 5-6 лет эстетического отношения к природе.

Список используемой литературы

1. Анохина Е. Ю. Педагогические условия воспитания эстетического отношения к природе у детей старшего дошкольного возраста в процессе изобразительной деятельности [Электронный ресурс] // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2013. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-vozpitaniya-esteticheskogo-otnosheniya-k-prirode-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-v-protssesse> (дата обращения: 20.09.2022).

2. Балбекина Н. А., Шаталова А. Ю., Анисимова В. А. Роль изобразительного искусства в гармоничном развитии ребенка дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Теория и практика образования в современном мире : материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). СПб. : Свое издательство, 2016. С. 18–20. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/192/10721/> (дата обращения: 25.09.2022).

3. Бобылева Л. Д. Интерес к природе как средство экологического воспитания дошкольников // Дошкольное воспитание. 2005. № 7. С. 10–15.

4. Веретенникова С. А. Ознакомление дошкольников с природой : учеб. пособие для пед. училищ. М. : Просвещение, 1980. 272 с.

5. Григорьева Г. Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности : учеб. пособие для пед. вузов. М. : Академия, 2000. 344 с.

6. Долгун Н. В. Изобразительная деятельность как один из способов подготовки к обучению в школе [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 5 (139). С. 485–487. URL: <https://moluch.ru/archive/139/39207/> (дата обращения: 12.08.2022).

7. Казаринова О. А. Изображение природы как средство развития творческих способностей детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 580–582. URL: <https://moluch.ru/archive/149/42069/> (дата обращения: 18.09.2022).

8. Кошелева Л. Ю. «Услышать живопись, увидеть музыку...» О проблемах организации изобразительной деятельности в условиях ФГОС ДО [Электронный ресурс] // Педагогическое мастерство : материалы X Междунар. науч. конф. (город Москва, июнь 2017 года). М. : Буки-Веди, 2017. С. 39–43. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/215/12491/> (дата обращения: 15.08.2022).

9. Куприна Н. Г. Эколого-эстетический подход в современном образовании [Электронный ресурс] // Образование и наука. 2005. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologo-esteticheskiy-podhod-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения: 10.10.2022).

10. Комарова Т. С. Дети в мире творчества : книга для педагогов дошкольных учреждений. М. : Мнемозина, 1995. 159 с.

11. Лихачев Б. Т. Педагогика : курс лекций. М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2010. 647 с.

12. Лоренц А. Н. Воспитание эстетического вкуса у детей старшего дошкольного возраста в процессе рисования [Электронный ресурс] // Интерактивная наука. 2021. № 3 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-esteticheskogo-vkusa-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-v-protssesse-risovaniya> (дата обращения: 20.08.2022).

13. Малыгина А. Н. О средствах эстетического воспитания детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 24 (104). С. 995–997. URL: <https://moluch.ru/archive/104/24490/> (дата обращения: 16.09.2022).

14. Мелик-Пашаев А. А. Художник в каждом ребенке : цели и методы художественного образования: метод. пособие. М. : Просвещение, 2008. 175 с.

15. Теория и методика изобразительной деятельности в детском саду : учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Сост. : В. Б. Косминская, Е. И. Васильева, Н. Б. Халезова [и др.]. М. : Просвещение, 1977. 253 с.

16. Родакер Н. М. Роль и значение изобразительной деятельности в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. № 23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-znachenie-izobrazitelnoy-deyatelnosti-v-doshkolnom-vozhraсте> (дата обращения: 29.09.2022).

17. Федорова О. Г. Детское эстетическое отношение как педагогическая проблема [Электронный ресурс] // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detskoe-esteticheskoe-otnoshenie-kak-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения: 10.10.2022).

18. Формирование эстетического отношения к природе у старших дошкольников на основе полихудожественного подхода // Педагогическое мастерство : материалы XXIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, февраль 2022 г.). Казань : Молодой ученый, 2022. С. 1–5. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/425/17007/> (дата обращения: 7.09.2022).

19. Шульженко А. К. Эколого-эстетическое воспитание как условие гуманизации отношений личности к природе : на материале педагогического анализа современных экологических воззрений в Германии : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Рос. академия образования. М. 1998. 24 с.

20. Эстетическое воспитание в детском саду : пособие для воспитателя детского сада / под ред. Н. А. Ветлугиной. М. : Просвещение, 1985. 207 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
Алина К.	5,7	Мирон К.	5,4
Маша Е.	5,4	Денис А.	5,2
Голя В.	5,8	Эльза К.	5,3
Даниил Д.	5,9	Нина Ш.	5,5
Коля В.	5,3	Катя В.	5,7
Настя М.	5,2	Ульяна Е.	5,4
Юля В.	5,4	Ксюша Ш.	5,6
Лиля Щ.	5,5	Марина Ш.	5,7
Ира Ц.	5,6	Карина У.	5,7
Рома В.	5,6	Максим В.	5,3
Соня Е.	5,8	Антон Г.	5,8
Таня Е.	5,2	Никита Д.	5,8
Дима Г.	5,2	Денис В.	5,3

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в ЭГ

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Общий балл	Уровень
Алина К.	1	1	1	1	4	НУ
Маша Е.	3	3	3	3	12	ВУ
Толя В.	2	2	2	2	8	СУ
Даниил Д.	1	1	1	1	4	НУ
Коля В.	1	1	1	1	4	НУ
Настя М.	3	3	3	3	12	ВУ
Юля В.	1	1	1	1	4	НУ
Лиля Щ.	2	2	2	2	8	СУ
Ира Ц.	1	1	1	1	4	НУ
Рома В.	2	2	2	2	8	СУ
Соня Е.	2	2	2	2	8	СУ
Таня Е.	2	2	2	2	8	СУ
Дима Г.	2	2	2	2	8	СУ

Таблица Б.2 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в КГ

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Общий балл	Уровень
Мирон К.	3	3	3	3	12	ВУ
Денис А.	1	1	1	1	4	НУ
Эльза К.	3	3	3	3	12	ВУ
Нина Ш.	1	1	1	1	4	НУ
Катя В.	1	1	1	1	4	НУ
Ульяна Е.	2	2	2	2	8	СУ
Ксюша Ш.	2	2	2	2	8	СУ
Марина Ш.	1	1	1	1	4	НУ
Карина У.	2	2	2	2	8	СУ
Максим В.	2	2	2	2	8	СУ
Антон Г.	2	2	2	2	8	СУ
Никита Д.	2	2	2	2	8	СУ
Денис В.	2	2	2	2	8	СУ

Приложение В

Картотека занятий по изобразительной деятельности

Таблица В.1 – Картотека занятий по изобразительной деятельности

Тема занятия	Цель
1. Природа волшебница	«Формирование места природы в системе ценностных ориентации детей» [10]
2. Семья деревьев	Формирование у детей эмоционально-чувственного отношения к природе
3. Цветик-многоцветик	«Формирование места природы в системе ценностных ориентации детей» [10]
4. Комнатные растения	«Формирование у детей эстетического восприятия природы и уровень эмоциональной отзывчивости к ней» [10]
5. Золотая осень	«Формирование у детей эмоционально-чувственного отношения к природе» [10]
6. Изобилие	Формирование взаимоотношений детей с природой
7. Осенний урожай	Формирование у детей эмоционально-чувственного отношения к природе
8. Вода – это зеркало природы	«Формирование у детей эстетического восприятия природы и уровень эмоциональной отзывчивости к ней» [10]
9. Чудо дерево	«Формирование у детей эстетического восприятия природы и уровень эмоциональной отзывчивости к ней» [10]
10. Природа волшебница в осенних нарядах	Формирование взаимоотношений детей с природой

Приложение Г

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты контрольного этапа эксперимента в ЭГ

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Общий балл	Уровень
Алина К.	1	1	1	1	4	НУ
Маша Е.	3	3	3	3	12	ВУ
Толя В.	2	2	2	2	8	СУ
Даниил Д.	2	2	2	2	8	СУ
Коля В.	2	2	2	2	8	СУ
Настя М.	3	3	3	3	12	ВУ
Юля В.	2	2	2	2	8	СУ
Лиля Щ.	2	2	2	2	8	СУ
Ира Ц.	2	2	2	2	8	СУ
Рома В.	2	2	2	2	8	СУ
Соня Е.	2	2	2	2	8	СУ
Таня Е.	3	3	3	3	12	ВУ
Дима Г.	3	3	3	3	12	ВУ

Таблица Г.2 – Результаты контрольного этапа эксперимента в КГ

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Общий балл	Уровень
Мирон К.	3	3	3	3	12	ВУ
Денис А.	1	1	1	1	4	НУ
Эльза К.	3	3	3	3	12	ВУ
Нина Ш.	1	1	1	1	4	НУ
Катя В.	1	1	1	1	4	НУ
Ульяна Е.	2	2	2	2	8	СУ
Ксюша Ш.	2	2	2	2	8	СУ
Марина Ш.	2	2	2	2	8	СУ
Карина У.	2	2	2	2	8	СУ
Максим В.	2	2	2	2	8	СУ
Антон Г.	2	2	2	2	8	СУ
Никита Д.	3	3	3	3	12	ВУ
Денис В.	2	2	2	2	8	СУ