

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр

Обучающийся

Н.И. Шквара

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи и недостаточным использованием словесных игр, способствующих осуществлению данного процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить проблему развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр в психолого-педагогических исследованиях; выявить уровень развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет; определить содержание работы по развитию у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр; выявить динамику уровня развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований), 3 приложений. Основной текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр .....	8
1.1 Диалогическая речь как предмет научного исследования.....	8
1.2 Особенности развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет.....	12
1.3 Значение словесных игр в развитии связной диалогической речи детей 3-4 лет.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр .....	21
2.1 Выявление уровня развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет.....	21
2.2 Содержание работы по развитию у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр.....	34
2.3 Динамика развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет.....	41
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	52
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	55
Приложение Б Результаты диагностики связной диалогической речи детей 3-4 лет на констатирующем этапе исследования	56
Приложение В Результаты диагностики связной диалогической речи детей 3-4 лет на контрольном этапе исследования.....	58

## Введение

Актуальность исследования обусловлена современными тенденциями в развитии системы дошкольного воспитания и социальной значимостью проблемы развития у детей связной диалогической речи. Дошкольный возраст ученые считают сензитивным периодом для развития связной речи, поскольку в этом возрасте ребенок более чувствителен к развитию речевой функции.

Учитывая значение связной диалогической речи для развития личности очень важно научить ребенка выстраивать диалог со сверстниками и взрослыми, пользоваться речевым этикетом, правильно обращаться за помощью. В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования важным направлением является формирование связной диалогической речи у детей. Недостаточная разработанность проблемы, эпизодический характер работы над диалогом, который имеет место в традиционной практике дошкольных образовательных организаций, не позволяет максимально полно и успешно решать эту задачу.

Связную диалогическую речь исследовали и исследуют ученые в философском (М. Бахтин, В. Библер, М. Бубер), лингвистическом (Н.Д. Арутюнова, Т.Г. Винокур, Л.В. Щерба, Л.П. Якубинский), нейрофизиологическом (Н.П. Бехтерева, Е.Л. Бойко, А.Р. Лурия), психологическом и психолингвистическом (Л.С. Выготский, И.Е. Горелов, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, Л.В. Калмыкова, В.В. Лебединский, А.Н. Леонтьев, Т.А. Пироженко, К.Ф. Седов, Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович, Н.М. Юрьева) аспектах.

Несмотря на наличие значительного количества психолого-педагогической и научно-методической литературы по развитию связной диалогической речи у детей младшего дошкольного возраста вопросы развития диалога средствами словесных игр специально не изучались.

Словесные игры – это игры, в которых игра происходит исключительно путем речевого взаимодействия игроков, описывающих действия своих персонажей.

Ученые считают диалог наиболее естественной формой общения, где легче всего развивать элементарные навыки владения диалогической речью. Они предлагают развивать диалог в словесных играх, в специально подобранных ситуациях, когда высказывания детей обусловлены развитием действия. Педагоги рассматривают словесную игру не как дополнительный, а как один из основных методов в работе по развитию диалогической речи. В зависимости от цели, игры можно наполнить соответствующими лексико-фразеологическими моделями, организованными в диалоги.

Таким образом анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи и недостаточным использованием словесных игр, способствующих осуществлению данного процесса.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы возможности словесных игр как средства развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр.

**Объект исследования**: процесс развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи.

**Предмет исследования**: словесные игры как средство развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи.

**Гипотеза исследования:** мы предположили, что развитие у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр будет возможно, если:

- отобраны словесные игры с учетом возрастных особенностей детей 3-4 лет;
- разработано содержание словесных игр в соответствии с показателями связной диалогической речи детей 3-4 лет;
- организовано проведение словесных игр в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Для реализации поставленной цели в процессе исследования решались следующие **задачи:**

1. Изучить проблему развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр в психолого-педагогических исследованиях.
2. Выявить уровень развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет.
3. Определить содержание работы по развитию у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр.
4. Выявить динамику уровня развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи.

**Теоретико-методологической основой** исследования явились:

- теоретические положения О.А. Бизиковой, В.В. Виноградова, А.Н. Гвоздева, А.А. Леонтьева, Е.И. Тихеевой, Т.Н. Ушаковой о развитии связной диалогической речи в онтогенезе;
- исследования А.К. Бондаренко, И.А. Бондаренко, Н.В. Бушуева, А.Н. Давидчук о развитии речи у детей дошкольного возраста посредством словесных игр.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;

– методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования.** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад №2 «Светлячок», г. Геленджик. В исследовании приняли участие 40 детей 3-4 лет.

**Новизна исследования:** обоснованы возможности словесных игр в развитии связной диалогической речи детей 3-4 лет.

**Теоретическая значимость исследования:** в работе описаны содержательные характеристики уровней развития связной диалогической речи детей 3-4 лет.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию связной диалогической речи у детей 3-4 лет посредством словесных игр может быть использовано педагогами дошкольных образовательных организаций.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 13 таблиц. Основной текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах.

# Глава 1 Теоретические аспекты развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр

## 1.1. Диалогическая речь как предмет научного исследования

В начале исследования необходимо рассмотреть сущность и особенности «диалогической речи». Педагогический словарь дает «следующее определение понятию диалогическая речь – это форма речи, благодаря которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами» [3, с. 96].

«В лингвистических словарях отмечается, что диалогическая речь – речь в форме беседы, разговор, в котором участвует не менее двух человек» [18, с. 51]; «диалогическая речь – одна из форм речи, во время которой каждое высказывание адресуется собеседнику» [20, с. 132].

«В педагогическом словаре мы находим следующее определение: диалогическая речь – разновидность речи, в которой происходит обмен взаимообусловленными высказываниями – репликами» [28, с. 46]. Энциклопедия «Русский язык» дает более широкое определение: «диалогическая речь – одна из двух типологических форм речи; такая ситуативно-композиционная форма речи, когда говорящий, и слушатель находятся в непосредственном словесном контакте, при этом говорящий и слушатель все время меняются ролями» [1, с. 139].

«В.Л. Скалкин рассматривает диалогическую речь как объединенное ситуативно-тематической общностью и коммуникативными мотивами сочетание устных высказываний, последовательно образованные двумя и более собеседниками в непосредственном акте общения» [18, с. 20].

«Диалогическая форма устной речи является наиболее распространенной и ведущей его формой. Она всегда осуществляется как определенная деятельность двух лиц, той, которая говорит, и той, которая слушает. Та, которая говорит в данный момент, – это активная, и,

слушающая – пассивная сторона. Каждое лицо, ведущее разговор, выступает то как активная сторона (говорящий), то как пассивная (слушатель). Однако это разделение сторон на «активную» и «пассивную» имеет очень относительное значение» [17]. Тот, кто говорит, является активной стороной, потому что он выражает в речевой форме свои мысли, передает их слушателю и влияет на него. Слушатель является, конечно, пассивной стороной, то есть воспринимающей. Но в процессе речевого общения собеседники постоянно меняются ролями: один говорит, другой слушает, потом второй говорит, первый слушает, а в процессе оживленной беседы каждый из них почти одновременно и слушает, и говорит.

Кроме того, слушание и восприятие речи другого является не пассивным процессом, а требующим от слушателя значительной активности. Оно заключается в сложном процессе анализа и синтеза различных, структурно оформленных комплексов речевых звуков и их признаков. Чтобы осуществить этот анализ и синтез, необходимо ухватить точное значение слова в высказанной в предложении мысли [13].

Итак, диалог – это разговор двух человек. «Он состоит из вопросов и ответов, не требует развернутых предложений, поскольку их содержание дополняется мимикой, жестами, интонациями, а также ситуацией, обстановкой, в которой находятся собеседники» [12]. Поэтому в диалоге много неполных номинативных, вопросительных и восклицательных предложений; значительное место здесь занимает разговорная лексика, а сложные предложения встречаются реже, чем в монологе. По словам Л.А. Регуша, в диалогической речи важная роль принадлежит эмоционально-экспрессивным компонентам.

«Диалогическая речь – это речь, которая поддерживается всеми участниками [1].

Ее не планируют, а направленность и результаты определяются в определенной степени отдельными высказываниями и репликами участников, их взаимными замечаниями и пожеланиями» [20].

Психологи рассматривают процесс диалогизации как сложный психологический акт, в котором основа формулировки высказываний у собеседников неодинакова. «Так, начиная диалог, его первый участник оценивает коммуникативные возможности партнера, ориентирующегося в обстановке и на этой основе составляет свою программу речи, актуализирует речевое намерение и тему.

Другой собеседник, восприняв речевое сообщение, анализирует его и произносит свою реплику» [2]. Итак, собеседник должен: сообщить информацию, обменяться ей с партнером, привлечь внимание к определенному объекту или событию, выразить эмоции. Отметим, что компоненты ситуации, в пределах которой происходит диалог, находятся в постоянном движении, что несет за собой изменение стимулов в течение одного акта диалогического общения.

А.Р. Лурия выделил особенности грамматической структуры диалогической речи. Рассмотрим их. Диалогическая речь, в отличие от монологической, может не зависеть от готового внутреннего мотива, поскольку в нем процесс высказывания разделен между двумя людьми – тем, кто спрашивает, и тем, кто отвечает. Во время диалога мотив высказывания заключается не во внутреннем замысле субъекта, а в вопросе, тогда как ответ на него вытекает из самого вопроса. Соответственно говорящий может обойтись и без собственного мотива высказывания [5].

Знание ситуации – следующий существенный признак, определяющий грамматический состав диалога, который заключается в том, что тот, кто отвечает на вопросы беседы имеет решающее значение. Чаще всего беседа протекает в определенной ситуации и ее значение определяет речевое высказывание.

Участник беседы имеет возможность включить в нее наряду с речевыми компонентами и неречевые. К неречевым относятся мимика, жесты, средства интонации, паузы [6].

Диалогическая речь допускает значительную грамматическую

неполноту, то есть отдельные части высказывания могут выпускаться и заменяться или определенной ситуацией, или жестами, мимикой, интонацией [22, с. 204].

А.Р. Лурия определяет существование целой гаммы вариантов диалогической речи, от наиболее сокращенной и свернутой формы речевого высказывания до развернутых речевых структур [22, с. 205].

«Отличительной чертой диалогической речи является ее двусторонний характер, на что указывает Л.П. Якубинский. Автор отмечает, что любое взаимодействие людей есть именно взаимодействие; оно, по сути, пытается предотвращать односторонность, хочет быть двусторонним, диалогическим. Для диалогической речи характерна эллиптичность, признанная условиями общения. Наличие единой ситуации, контактность собеседника, широкое использование невербальных элементов способствует возникновению понимания, позволяет говорящему сократить языковые средства и высказываться мимикой и жестами» [4, с. 11].

«Сокращенность проявляется на всех уровнях речи и затрагивает по большей части семантически избыточные элементы. Однако закон экономии речи не распространяется на выражение эмотивности речи, она не подлежит компрессии и получает свое полное выражение. В целом сокращение происходит по принципу сохранения предикативности» [16]. «Как замечает В.П. Глухов, в случае наличия общего подлежащего в мыслях собеседников понимание полностью осуществляется с помощью максимально сокращенной речи и упрощенного синтаксиса» [10, с. 306].

«Второй особенностью диалогической речи является ее спонтанность, поскольку содержание разговора и его структура зависит от реплик собеседника. Спонтанный характер диалогического высказывания обуславливает использование клише и разговорных формул. Быстрый темп не способствуют нормализации синтаксиса. Спонтанный характер речи проявляется, кроме того, в паузах, остановках, перестройке фразы, изменении структуры диалогического единства. Диалогической речи

свойственны эмоциональность и экспрессивность, проявляющиеся чаще всего в образности, в широком использовании невербальных средств, разговорных формул, клише. Главным элементом диалога являются реплики разной протяженности – от одной до нескольких фраз» [18].

«Итак, под диалогической речью мы будем понимать коммуникативный акт, в котором имеет место смена ролей говорящего и слушателя. Он происходит в определенной ситуации общения и является ее продуктом. Ситуация общения включает в себя обстановку, в которой протекает разговор, отношения между собеседниками, речевое побуждение и процесс диалога» [9].

## **1.2 Особенности развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет**

«В первый год жизни, в процессе понимания речи окружающих, у ребенка формируются основы речи. На втором году ребенок произносит свои первые слова, которыми в последующем начинает обозначать и предметы. Затем появляются простые короткие предложения, быстрыми темпами происходит рост пассивного словаря и затем происходит «лексический взрыв» – резкое перемещение большого количества слов из пассивного словаря в активный» [19].

«К трем годам у ребенка интенсивно развивается понимание речи, основным видом речи ребенка является диалогическая (вопрос – ответ), увеличиваются активный и пассивный словарь наряду с усложнением высказываний. Однако, навыки связной речи только начинают зарождаться и еще очень несовершенны. Пытаясь конструировать сложные фразы, ребенок делает много ошибок. Его речь во многом ситуативна [7].

В этот период большое значение для развития речи ребенка имеет активное, эмоциональное общение со сверстниками и взрослыми. В процессе общения у ребенка развивается разговорная речь, которая является основой

для связной монологической речи. За счет быстрого увеличения активного словаря (примерно 2,5 тысячи слов) к среднему дошкольному возрасту происходит быстрое развитие связной речи» [24].

«Ребенок начинает использовать различные части речи для выражения своей мысли или для описания окружающих предметов, учится делать выводы и обобщать. Наблюдается использование детьми причинных придаточных предложений. Однако, диалогическая речь ребенка 3-4 лет далеко несовершенна: ребёнок склонен к употреблению неполных фраз, не всегда способен задать нужный вопрос, исправить или дополнить собеседника [8].

При формулировке сложноподчиненного предложения часто не произносит главную часть, а начинает сразу с союзов (что, потому).

В этом возрасте ребенок обычно уже способен составить рассказ по картинке или по серии картинок. Но, зачастую, он копирует рассказ взрослого и ему сложно выделить главную часть в рассказе. В разговорной речи по-прежнему преобладает ситуативность» [11].

Некоторые особенности диалога детей 3-4 лет исследовала М.И. Попова [17]. По ее данным, именно после двух лет диалог занимает значительное место и принимает такие формы, как: обращение к другим и ответы на вопросы взрослых, диалог между несколькими детьми, диалог между взрослым и ребенком. Особый интерес, по мнению автора, представляют детские обращения. Кроме простой формы обращения-призыва, исследовательница предлагает и другие формы: приказ, запрет, разрешение, жалоба.

М.И. Попова отмечает такие особенности диалога у детей 3-4 лет: попытки что-то сообщить друг другу в приказной форме, приспособление к партнеру или собеседнику, поочередность обращения один к одному, овладение элементарными навыками этикетного общения [17].

«В этом плане представляет особый интерес исследование А.В. Чулковой, в котором прослеживается линия развития общения со

взрослыми у детей от двух до семи лет. Автор обращает внимание на то, какие изменения приобретает активность ребенка во время взаимодействия со взрослыми на разных ступенях дошкольного детства. Доказанным является тот факт, что особенности контакта ребенка со взрослым зависят от активности последнего: чем активнее действия взрослого, тем лучше отзываются дети. Контакт не возникает, если взрослый его не предлагает. Отсутствие интереса ребенка к взрослому и реакции на его появление автор связывает с ограниченной потребностью в общении и обусловленной этим обстоятельством, ограниченностью возможностей ребенка взаимодействовать со взрослым через неразвитость мотивов общения и средств этой деятельности. С возрастом, количество детей, равнодушных к общению, снижается» [29].

На основе анализа указанных исследований выделим группы диалогических умений.

«Первая группа. Чисто речевые умения: вступать в общение (уметь и знать, когда и как можно начать разговор со знакомым и незнакомым человеком, занятым человеком, который разговаривает с другими); поддерживать и завершать общение (учитывать условия и ситуацию общения; слушать и слышать собеседника; проявлять инициативу в общении, переспрашивать; доказывать свое мнение; выражать отношение к предмету разговора, сравнивать, излагать свою мнение, приводить примеры, оценивать, соглашаться или отрицать, спрашивать, отвечать, высказываться логично, сложно); говорить внятно в нормальном темпе, пользоваться интонацией диалога [15].

Вторая группа. Умения речевого этикета. В речевой этикет включаются: обращение, знакомство, приветствие, привлечение внимания, приглашение, просьба, согласие и отказ, извинения, жалоба, сочувствие, неодобрение, поздравления, благодарность, прощание и тому подобное.

Третья группа. Умение общаться в паре, группе из трех-пяти человек, в коллективе.

Четвертая группа. Умение общаться для планирования совместных действий, достижения результатов и их обсуждения, принимать участие в обсуждении определенной темы [21].

Пятая группа. Неречевые (невербальные) умения – уместное использование мимики, жестов» [29].

Кроме этих умений, дети младшего дошкольного возраста в ходе специально организованной работы обучаются понимать эмоциональный образ игрушки, ее настроение и сопереживать ее художественному образу, находить ее среди других; начинают подбирать слова-сравнения и использовать их в своей речи для передачи отношения к объекту; умеют уважительно относиться к словам собеседника, усматривают сходство этого образа с игрушкой.

Таким образом, приведенный перечень умений является ориентировочной основой действий воспитателя во время организации личностно-ориентированного общения с детьми, в процессе которого наблюдается развитие диалога. Постоянное развитие и поощрение всех форм речевой активности детей как на занятиях, так и вне занятий, формируют в дальнейшем навыки самоконтроля и критического отношения к речи окружающих. Привлечение внимания детей к восприятию интонационной стороны речи сверстников и взрослых побуждает соотносить интонацию с характером, настроением людей.

### **1.3 Значение словесных игр в развитии связной диалогической речи детей 3-4 лет**

«В дошкольном возрасте игра является ведущим видом деятельности ребенка, эффективным методом и одной из форм развития и воспитания, которая стимулирует речевую активность детей.

Игры со словом и звуком для детей являются не только интересными, но и полезными. Словесные игры направлены на развитие речи детей,

уточнение и закрепление словаря, на формирование правильного поведения. В то же время игры являются основой для активизации познавательной деятельности, развития умственных и творческих способностей. У дошкольников формируется умение высказывать свое мнение, делать выводы, применять новые знания в различных жизненных ситуациях. Благодаря активному и направленному общению взрослого с детьми во время игры преодолевается напряженность, застенчивость» [19].

Процесс овладения навыком общения с другими детьми помогает детям 3-4 лет в развитии познавательной деятельности, и в развитии самостоятельной игры. «Игра обеспечивает удовлетворение игровых предпочтений каждого ребенка, способствует возникновению дружеских, партнерских отношений и игровых объединений по интересам, побуждает к обмену мнениями, оценке себя и других, поощряет к импровизации, выражению собственных оценочно-этических суждений», – указано в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования [25].

Поэтому игру как ведущий вид деятельности необходимо использовать во время речевого развития ребенка, проявляющегося в специфических детских видах деятельности.

Основным видом педагогической деятельности, которая способствует развитию речевой активности – являются словесные игры, которые считаются доступным полезным и эффективным методом развития диалогической речи в дошкольных учреждениях. Для ее проведения не нужны определенные условия и специальный материал.

Р.В. Тонкова-Ямпольская считает словесную игру эффективным учебным средством. «По этому поводу автор замечает, что необходимо искать возможности построения таких дидактических игр, в которых были бы хорошо выражены возможности всестороннего развития ребенка. Важно насыщать игры новыми знаниями» [23, с. 76].

«Словесную игру Ф.А. Сохин рассматривает, как форму организации развития детей. Он отмечает, что своеобразие словесной игры как средства развития и воспитания, и ее отличие от других средств в том, что она дает возможность проводить обучение в увлекательной и доступной для детей форме деятельности» [20, с. 29].

Проблема речевого воспитания дошкольников имеет место в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского. Ученый отмечал, что активная жизнь детской мысли – это самая главная предпосылка и сознательного отношения к учебе, и твердых глубоких знаний и тонких интеллектуальных взаимоотношений в коллективе. Неисчерпаемым источником умственного развития ребенка, сокровищницей всех знаний является язык. Обучая дошкольников языку, педагог активно влияет на формирование психических процессов, умственных способностей детей, активизирует их внимание, развивает наблюдательность, память.

Умственное воспитание направлено на накопление определенного фонда знаний, овладение основными мыслительными операциями, интеллектуальными умениями, развитие познавательной активности, познавательных интересов, активизацию умственной деятельности [27].

Однако традиционная организация учебно-воспитательного процесса детей дошкольного возраста, ориентирована преимущественно на развитие интеллекта воспитанников, она не дает возможности в полной мере учитывать и формировать мыслительные операции, познавательные умения, речевые навыки и коммуникативную деятельность дошкольника. Именно это и предопределяет актуальность влияния словесных игр на развитие связной диалогической речи дошкольников [11].

Словесная игра – это разновидность игры с полным отсутствием материального компонента, такая игра происходит исключительно путем речевого взаимодействия игроков, описывающих действия. «Словесная игра – это обучающая игра, она используется в учебно-воспитательном процессе

дошкольного учреждения для закрепления и уточнения знаний детей об окружающей среде» [26, с. 29].

«Особенностью словесных игр является то, что они специально создаются и разрабатываются взрослыми с разной педагогической целью: сенсорного воспитания, речевого развития, ознакомления с окружающей средой, с элементарными математическими представлениями и тому подобное. Словесные игры строятся только на словесной основе. В практике дошкольного образования дидактическая игра определяется как игровой метод развития» [18].

«В словесной игре как форме развития заложено одновременно две задачи: учебная (познавательная) и игровая (развлекательная). В соответствии с этим воспитатель одновременно учит детей и играет вместе с ними, а дети, играя, учатся. Познавательное содержание развития выражается в определенных дидактических задачах, имеющих целью, например, сенсорное воспитание и речевое развитие детей. Дидактические задачи ставятся перед детьми не прямо, как на занятии, а тесно связаны с игровыми задачами и игровым действием. Дидактическая цель, скрытая в игровом задании, становится незаметной для ребенка, и усвоение познавательного содержания происходит непреднамеренно, в процессе интересных для ребенка игровых действий» [3].

«Основным стимулом, мотивом выполнения дидактического задания становится не прямое указание воспитателя и желание детей научиться, а естественное стремление к игре, желание достичь игровой цели, выиграть. Именно это побуждает детей к речевой активности, как того требуют условия и правила игры (лучше воспринимать окружающую среду, внимательнее вслушиваться, быстрее ориентироваться на нужное свойство, подбирать и группировать предметы и тому подобное)» [17].

«Словесная игра как игровой метод развития рассматривается в двух видах: дидактическая игра в собственном смысле слова и игры-занятия (игра-упражнение). Первый вид основывается на автодидактике и самоорганизации

детей. Во втором случае ведущая роль принадлежит воспитателю, который организует игры-занятия, используя разнообразные игровые приемы» [3].

Словесные игры в сочетании с другими видами деятельности, использовании индивидуальных и групповых, коллективных форм работы значительно активизируют педагогический процесс. Использование в учебно-воспитательном процессе словесных игр и упражнений способствует активизации умственной деятельности, влияет на речевое развитие детей, формирует всесторонне развитую личность в наиболее доступной и привлекательной для дошкольников игровой форме [20].

Применение игр и упражнений дает возможность осуществлять дифференцированный подход к каждому ребенку. Знакомство дошкольников с богатством родного языка через систему словесных дидактических игр способствует повышению уровня их речевой культуры, приобщения к богатству национальной культуры. Например, с детьми 3-4 лет можно провести игру «Вежливые слова» с целью учить детей вежливо заканчивать диалог, используя вежливые слова и ласковые интонации или игру «Приглашение» с целью научить детей приглашать друг друга и вежливо отвечать на приглашения.

Важным условием успешности умственного развития дошкольников можно также отметить целенаправленный отбор языкового и дидактического материала с учетом уровня развития детей, их интересов, умений. Практика убеждает, что словесная дидактическая игра – доступный, полезный, эффективный метод воспитания самостоятельности мышления и речи.

Один из важнейших показателей психологического развития детей – степень овладения ими языком, который является не только средством общения, но и орудием мыслительной деятельности, которая пронизывает всю познавательную сферу и детерминирует социальную компетентность в целом. Полноценное развитие речи существенно влияет на подготовку детей к школе и дальнейшее обучение [29].

Таким образом, словесная игра может выступать средством развития связной диалогической речи дошкольников. Диалогическая речь – это форма речи, благодаря которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

Ребенок в возрасте 3-4 лет усваивает диалогические отношения, то есть начинает чувствовать партнера как субъекта диалогического взаимодействия. Он уже может спровоцировать собеседника к вступлению в диалог, умеет задавать и отвечать на вопросы.

Факторами обеспечения активности общения ученые называют возраст ребенка, содержание общения, умение строить взаимоотношения со сверстниками, непосредственный опыт ребенка, уровень развития коммуникативной деятельности, уровень понимания ребенком собеседником и тому подобное.

Эффективным средством развития связной диалогической речи является словесная игра. В методике развития связной речи разработано большое количество словесных игр, направленных на развитие диалогических умений и навыков детей. Задачи развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет решаются во взаимосвязи с задачами развития словаря, грамматической и фонетической сторон речи. Для развития диалогической речи словесные игры необходимо использовать систематически и целенаправленно, с учетом возрастных особенностей и уровня речевого развития ребенка. Словесные игры могут быть включены в занятия или проводиться в свободное время.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр**

### **2.1 Выявление уровня развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет**

Экспериментальная работа по развитию связной диалогической речи у детей 3-4 лет посредством словесных игр проходила на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад №2 «Светлячок» муниципального образования город-курорт Геленджик в 2022 учебном году. В исследовании приняли участие 40 детей 3-4 лет (Приложение А, таблица А.1, А.2). Данная дошкольная образовательная организация осуществляет свою деятельность по основной образовательной программе с учетом требований ФГОС на основе примерной образовательной программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, М.А. Васильевой, Т.С. Комаровой, В.В. Гербовой.

Цель констатирующего этапа работы: экспериментальным путем выявить уровень развития диалогической речи у детей 3-4 лет.

Для исследования дошкольники были разделены на 2 группы: 20 детей вошли в экспериментальную группу, 20 – в контрольную группу. Все дети имели сохранный слух, нормальное или скомпенсированное зрение, интеллектуальное развитие соответствовало возрасту.

В процессе обследования связной диалогической речи детей 3-4 лет использовалась «Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников», разработанная М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной. Серия заданий по обследованию связной диалогической речи дошкольников.

В определении критериев и показателей мы опирались на исследования А.М. Богущ, Н.В. Гавриш, М.М. Кольцовой, М.И. Лисиной. Представим критерии, показатели и диагностические методики, которые были использованы в исследовании в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет

Показатель	Диагностическое задание
Умение отвечать на вопросы взрослого	Диагностическое задание 1. «Давай познакомимся»
Умение задавать вопросы	Диагностическое задание 2. «Новенькая»
Умения речевого этикета: умение говорить «спасибо», здороваться, прощаться	Диагностическое задание 3. «Чаепитие»
Умение обмениваться репликами	Диагностическое задание 4. «Белочка Проня»
Умение общаться в коллективе	Диагностическое задание 5. «Что будет дальше?»

Диагностическое задание 1. «Давай познакомимся».

Цель: исследовать умение ребенка отвечать на вопросы взрослого.

Описание: экспериментатор проводил беседу с ребенком без предварительной инструкции. Развернутый ответ ребенка стимулировали словами «Рассказывай об этом дальше».

Примечание: первые четыре вопроса требуют односложного ответа, последние шесть-развернутого».

Предложенные вопросы:

1. Как тебя зовут? Назови свою фамилию и имя.
2. Сколько тебе лет?
3. Как зовут твоих воспитателей?
4. К какой группе в садике ты ходишь?
5. Чем ты занимался утром?
6. У тебя есть друзья?
7. Чем ты завтракал?
8. Во что ты сегодня одет?
9. В какие игры тебе нравится играть?
10. Чего тебе сейчас хочется?

Критерии оценки.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок активно и самостоятельно отвечает на вопросы взрослого.

Средний уровень (2 балла) – ребенок отвечает на вопросы после короткого молчания или после уточнений со стороны взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок молчит, не проявляет самостоятельности, требует уточнений со стороны взрослого или отказывается от общения со взрослым.

Результаты исследования по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 1 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	20	5	25
Средний	10	50	12	60
Низкий	6	30	3	15

В экспериментальной группе высокий уровень выявлен только у 4 детей (20%). Эти дети уверенно и активно отвечали на вопросы экспериментатора. Например, Антон К. подробно рассказал про то, чем он занимается утром «Я встаю, чищу зубы, кушаю и иду в садик с мамой». Елена Ф. рассказала «Я люблю играть в куклы, в плюшевые игрушки, настольные игры с мамой и папой».

Средний уровень выявлен у 10 детей (50%), эти дети отвечали не на все вопросы, или нуждались в помощи, наводящих вопросах экспериментатора. Например, Аня Г. на вопрос «Чем ты завтракала?» отвечала «Не помню», «Есть ли у тебя друзья» – «Не знаю», «Сколько тебе лет» – «Надо спросить у мамы». Все ответы были односложными, часто девочка делала длинные паузы.

Низкий уровень выявлен у 6 детей (30%), эти дети не шли на контакт с экспериментатором. Смогли ответить только на первые 3 вопроса, остальные

вопросы вызывали у детей затруднения, они замолкали, не могли ответить даже после наводящих вопросов педагога.

В контрольной группе высокий уровень выявлен у 5 детей (25%). Эти дети без помощи педагога отвечали на вопросы, вели себя активно, отвечали полными предложениями. Например, Тимур К. рассказал, что «он одет в белую майку с нарисованным танком, черные шорты, красные носки с мячом». Алина К. рассказала, что сейчас хотела бы «пойти домой, смотреть мультфильмы на планшете, кушать мороженное».

Средний уровень выявлен у 12 детей (60%), эти дети отвечали на вопросы экспериментатора короткими фразами или нуждались в наводящих вопросах педагога. Например, Дима У. «Ну утром...я не знаю, ну умывался наверно». Ольга Ч. сказала, что не помнит, как зовут воспитателей.

Низкий уровень выявлен у 3 детей (15%), эти дети не шли на контакт с педагогом. Некоторые смогли ответить только на первые 3 вопроса, остальные вопросы вызывали у детей затруднения, они замолкали, не могли ответить даже после наводящих вопросов педагога.

Диагностическое задание 2. «Новенькая».

Цель: выявить умение задавать вопросы.

Материал: новенькая кукла, машинка, бланк наблюдения.

Описание: экспериментатор выбирает новую куклу (для мальчиков – робота), которая (ый) поздоровается с ребенком. Задание ребенку: поздороваться с новенькой куклой, узнать, как ее зовут, пригласить к игре, спросить есть ли у игрушки владелец, как с ней можно поиграть в игре и другие вопросы. Экспериментатор контролирует ход беседы, направляя ее в нужную сторону и наблюдает за означенной показателем у детей экспериментальных групп.

Критерии оценки.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок активно и самостоятельно задает вопросы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок задает вопросы после короткого молчания или после уточнений со стороны взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок молчит, не проявляет самостоятельности, требует уточнений со стороны взрослого или отказывается от общения.

Результаты исследования по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 2 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	5	25	7	35
Средний	8	40	8	40
Низкий	7	35	5	25

В экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 5 детей (25%) эти дети активно задавали вопросы, старались говорить полными фразами, чтобы собеседнику было понятно. Например, Елена Ф. сказала: «Привет. Меня зовут Лена, а тебя? Ты любишь играть? Хочешь, вместе поиграем?». Игорь В. спросил: «Это говорящий робот? Как он называется? Что он умеет делать? Он умеет превращаться в машину?».

Средний уровень был выявлен у 8 детей (40%), эти дети придумывали простые вопросы или нуждались в помощи педагога. Например, Галя К. смогла спросить: «Как тебя зовут?», «Ты хочешь поиграть?». Роман Е. «Пойдем играть?», «Кто это у вас в руках?».

Низкий уровень был выявлен у 7 детей (35%), эти дети не смогли задать ни одного вопроса игрушке. Юрий Я. выхватил игрушку из рук педагога и ушел в нее играть.

В контрольной группе высокий уровень умения задавать вопросы выявлен у 7 детей (35%), эти дети активно задавали вопросы, старались говорить полными фразами, чтобы собеседнику было понятно. Например,

Ольга Ч. сказала: «Какая красивая куколка? Можно мне с тобой поиграть? Что ты умеешь делать? Ты умеешь сидеть? А какие у тебя есть наряды». Игорь С. поинтересовался спросил: «Что это за робот? Как он называется? Что он умеет делать? А можно я с ним поиграю?».

Средний уровень выявлен у 8 детей (40%), эти дети задавали вопрос, предварительно обдумав его, или ждали подсказки от педагога. Например, Инна В. спросила: «Это кукла? можно с ней поиграть?». Кирилл А. задал только два вопроса «Чей это робот? Можно мне его взять?».

Низкий уровень был выявлен у 5 детей (25%), эти дети не смогли задать ни одного вопроса игрушке.

Диагностическое задание 3. «Чаепитие».

Цель: выявить умения речевого этикета: умение говорить «спасибо», здороваться, прощаться.

Описание: экспериментатор приглашает ребенка на чаепитие с куклами, приглашает ребенка присесть, здоровается с ребенком от лица кукол, наливает чай, угощает ребенка. В конце чаепития воспитатель прощается с ребенком, благодарит за то, что он пришел в гости к куклам. Экспериментатор фиксирует то, говорит ли ребенок фразы приветствия, благодарности, прощания. Использует речевой этикет самостоятельно или повторяет за воспитателем.

Критерии оценки.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок активно использует формулы речевого этикета, в ситуациях приветствия и прощания использует слова «Здравствуйте», «До свидания», использует слова-благодарности, такие как «спасибо», «пожалуйста», «благодарю».

Средний уровень (2 балла) – ребенок использует формулы речевого этикета в ситуациях приветствия и прощания после того, как экспериментатор произнес их в адрес ребенка, не использует фразы благодарности.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не использует фразы речевого этикета.

Результаты исследования по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 3 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	3	15	5	25
Средний	9	45	11	55
Низкий	8	40	4	20

В ходе проведенного исследования было выявлено, что высокий уровень в экспериментальной группе только у 3 детей (15%). Эти дети активно использовали речевой этикет в речи, употребляли в диалоге слова «здравствуйте», «до свидания», использовали слова «спасибо» и «пожалуйста». Например, Анна Г. сказала: «Здравствуйте, я очень рада, что вы позвали меня к чаю». Оля Щ. сказала: «Благодарю за угощения». Григорий Ц. сказал: «До свиданья, до новых встреч».

Средний уровень был выявлен у 9 человек (45%), эти дети использовали только слова приветствия «здравствуйте», «привет», или отвечали этикетными фразами на речь воспитателя. Например, Юлия В. поздоровалась только после того, как воспитатель с ней поздоровался. Яна В. сказала: «Всем привет! Спасибо за угощение». Виктор Н. «Ну, здравствуйте. Давайте пить чай».

Низкий уровень был выявлен у 8 детей (40%), эти дети не использовали речевой этикет в своей речи или машинально повторяли за педагогом.

В контрольной группе высокий уровень выявлен у 5 детей (25%). Эти дети активно использовали речевой этикет в речи, употребляли в диалоге слова «здравствуйте», «до свидания», использовали слова «спасибо» и

«пожалуйста». Например, Марина Г. Сказала: «Добрый день. Спасибо за угощения. Буду рада увидеться снова». Диана П. сказала: «Всем здравствуйте. Очень рада вас видеть. Спасибо, что пригласили меня на чаепитие». Антон Г. сказал: «Рад знакомству. Надеюсь, скоро увидимся. До свидания».

Средний уровень был выявлен у 11 человек (55%), эти дети использовали только слова приветствия «здравствуйте», «привет», или отвечали этикетными фразами на речь воспитателя. Например, Оля Ч. сказала: «Здравствуйте. Можно мне присесть?».

Низкий уровень был выявлен у 4 детей (20%), эти дети не использовали речевой этикет в своей речи или машинально повторяли за педагогом.

Диагностическое задание 4. «Белочка Проня».

Цель: выявить умения обмениваться репликами.

Материал: кукла-перчатка Белочка, муляжи фруктов, продуктов питания, игрушки (курица, утка, заяц, мышка), бланк наблюдения.

Описание: задание выполняется в игровой ситуации.

Экспериментатор инициирует беседу, обращаясь к ребенку с вопросами.

– Юля! Хочешь поиграть со мной? (ждет эмоциональный отклик или ответ). Представь, что к тебе пришла Белочка Проня (незаметно для ребенка одевает куклу-перчатку). Как ты ее встретишь?

– Сейчас – встречай (демонстрирует ребенку Белочку Проню).

– Здравствуй, Юлия! Как тебе спалось? (ждет эмоциональный отклик или ответ).

– Как елось и пилося? (ждет эмоциональный отклик или ответ).

– Чего же ты меня не приглашаешь? Я все стою-стою – лапоники устали.

Может пригласишь меня присесть? (ждет эмоциональный отклик или ответ).

– Даша, знаешь, а я сегодня еще совсем ничего не ела. Может, угостишь меня чем-нибудь? (ждет эмоциональный отклик или ответ).

Затем, поблагодарив ребенка, Белочка Проня спрашивает и сразу отвечает, давая образец ответа ребенку.

– Нравятся ли тебе, Юля, детки в группе?

– Что ты больше любишь, играть или гулять? Рисовать или петь?

– Тебе нравится слушать сказки?

Примечание: если ребенок вступил в диалог и желал его продолжать, экспериментатор поддерживал его. Впоследствии Белочка Проня поблагодарила ребенка за беседу и прощалась с ним.

Критерии оценки.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок активно и самостоятельно обменивается репликами в ходе игровой ситуации, эмоционально откликается на вопросы взрослого.

Средний уровень (2 балла) – ребенок обменивается репликами после короткого молчания или после уточнений со стороны взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок молчит, не проявляет самостоятельности, требует уточнений со стороны взрослого или отказывается от общения.

Результаты исследования по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 4 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	20	5	25
Средний	10	50	11	55
Низкий	6	30	4	20

В экспериментальной группе высокий уровень умения обмениваться репликами выявлен у 4 детей (20%). Эти дети активно обменивались

репликами, эмоционально откликнулись на вопросы педагога. Например, Юлия В. поздоровалась с белочкой, рассказала, что ела на завтрак кашу, и пила кисель, пригласила белочку в группу. Оля Щ. рассказала белочке, во что ей нравится играть в группе и пригласила белочку поиграть с ними. Николай В. рассказал, что давно ждал белочку в гости и предложил ей с ними поиграть.

Средний уровень был выявлен у 10 человек (50%), эти дети старались отмолчаться, не вступали в диалог с белочкой, в основном отвечали односложно. Например, Аня Г. сказала: «Проходи белочка, гостьей будешь», Юрий Я. долго думал и сказал, что рад белочке и приглашает ее в гости.

Низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%), эти дети не использовали реплики в своей речи или лаконично отвечали на вопросы. Эмоциональный отклик у детей не наблюдался.

В контрольной группе высокий уровень выявлен у 5 детей (25%). Эти дети активно использовали реплики в своей речи, активно общались, в ходе диалога проявляли эмоциональный отклик на реплики. Например, Галина К. сказала: «Привет белочка. Я люблю гулять, играть и рисовать». Диана П. сказала: «Мне очень нравятся сказки, а тебе?». Антон Г. сказал: «Белочка я могу угостить тебя печеньем».

Средний уровень был выявлен у 11 человек (55%), эти дети отвечали на вопросы белочки «Я кушала кашу», «Привет». Например, Оля Ч. сказала: «Мне хорошо спалось». Злата О. «Я могу угостить тебя, надо спросить у воспитателя».

Низкий уровень был выявлен у 4 детей (20%), эти дети не использовали реплики в своей речи или машинально повторяли за экспериментатором.

На наш взгляд причиной такого результата могли быть возбужденное эмоциональное состояние ребенка на момент прихода белочки Прони, индивидуальные психологические особенности и тому подобное.

Диагностическое задание 5. «Что будет дальше?».

Цель: выявить умение общаться в коллективе.

Материал: строительный материал (кирпичи), кукла, машинка, бланк наблюдения.

Описание: экспериментатор предлагал 2-3 детям подойти к столу, выбрать предмет для игры и поиграть вместе. Взрослый побуждал детей пригласить друг друга к игре, спросить, какой игрушкой желает играть ребенок, предложить свою игрушку. Затем, неожиданно, предлагал новую игрушку, которой не было на столе, и фиксировал наличие речевых проявлений у детей.

Критерии оценки.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок активно и самостоятельно продолжает общаться со сверстниками в ходе игровой ситуации, эмоционально откликается на вопросы и предложения собеседника.

Средний уровень (2 балла) – ребенок обменивается репликами со сверстниками после короткого молчания или после уточнений со стороны взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок молчит, не проявляет самостоятельности, требует уточнений со стороны взрослого или отказывается от общения.

Результаты исследования по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 5 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	20	5	25
Средний	10	50	11	55
Низкий	6	30	4	20

В экспериментальной группе высокий уровень умения обмениваться репликами со сверстниками выявлен у 4 детей (20%). Эти дети активно

общались со сверстниками, предлагали им новые игры, обсуждали, что можно сделать с новым предметом, обменивались репликами, эмоционально откликались на вопросы сверстников. Например, Даша У. «Ой, смотри какая кукла. Давай поиграем в дочки-матери». Оля Щ. «Смотри появилась расческа. Можно устроить салон причесок. Давай соберем всех кукол». Никита А. «Новую машинку можно поставить в гараж и устроить гонки».

Средний уровень был выявлен у 10 человек (50%), эти дети старались от молчаться, не вступали в диалог с другими детьми, в основном отвечали односложно. Например, Аня Г. сказала: «Ну не знаю, я буду играть в то, что ты хочешь», Юрий Я. «Мне все равно, в какую игрушку играть».

Низкий уровень был выявлен у 6 детей (30%), эти дети не шли на контакт со сверстниками, они забирали игрушки и уходили в другую сторону, или соглашались с предложениями сверстников без обсуждения.

В контрольной группе высокий уровень выявлен у 5 детей (25%). Эти дети активно общались со сверстниками, в ходе диалога проявляли эмоциональный отклик на реплики. Например, Инна В. сказала: «Можно поиграть в больницу. Давай возьмем эту куклу, и она будет больной». Диана П. сказала: «Смотри какая собачка, можно с ней погулять. Ты пойдешь с нами?». Антон Г. сказал: «Вот это робот, давай устроим сражение?».

Средний уровень был выявлен у 11 человек (55%), эти дети отвечали на вопросы сверстников односложно «Я бы тоже поиграл в эту игру», «Давай». Например, Оля Ч. сказала: «Я тоже могу так играть. Можно с вами?». Злата О. «Надо посмотреть, как играть в эту игрушку».

Низкий уровень был выявлен у 4 детей (20%), эти дети не стремились к общению со сверстниками, старались от молчаться или уходили.

На основе указанных критериев и показателей определили уровни развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень констатировали, если ребенок проявлял устойчивый интерес к диалогической речи взрослого и других детей, выполнял речевые

инструкции взрослого, проявлял инициативу и самостоятельность в общении с детьми, воспитателем. Проявлением высокого уровня считалось наличие умений активно слушать, понимать диалогическую речь собеседника.

Средний уровень определялся, если ребенок проявлял слабый интерес к диалогической речи взрослого; выполнял инструкции и просьбы, направленные непосредственно к нему, однако речевых инициатив не проявлял.

Для низкого уровня типичными были: отсутствие у ребенка видимого интереса к диалогической речи взрослых и других детей, что проявлялось в слабой ориентированности на собеседника, нежелании развивать тему разговора, преобладание невербальных способов (действие, жест) реагирования на обращения; способность выполнять речевые инструкции только после многократного повторения с частыми случаями ошибочного выполнения; отсутствие языковых инициатив; нарушение правил ведения диалога.

Результаты диагностики по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах представлены в приложении Б, в таблицах Б.1 и Б.2.

Сводные экспериментальные данные об уровнях развития диалогической речи детей 3-4 лет по всем показателям представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты уровня развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	20	5	25
Средний	10	50	11	55
Низкий	6	30	4	20

Результаты констатирующего среза показали, что у детей 3-4 лет на низком уровне развиты навыки диалогической речи. Диалог, как вид общения, предполагает знание языка, умение им пользоваться при построении связного высказывания и налаживания речевого взаимодействия с партнером. Большинство детей 3-4 лет овладевают лишь самыми простыми формами диалога со сверстниками, поскольку у них нет навыков ведения диалога, рассуждения. Наблюдения за общением детей 3-4 лет убедили нас в том, что мотивом и потребностью младших дошкольников вступать в диалог преимущественно есть интерес, характером мотива – познавательное и социально-бытовое общение.

Во время ведения диалогов бытовой тематики дети испытывали трудности в подборе нужного слова. Что касается качественных характеристик детских диалогов, то мы отметили, что дети 3-4 лет преимущественно употребляли короткие реплики, разговор был недолгим. Детям лучше удавалось передавать сказочные диалоги, потому что они уже слышали слова героев. Наиболее употребительными в детской речи были сказочные мотивы и социально-бытовые ситуации. Можно отметить, что сказочные диалоги передавались детьми близко к тексту, а диалоги социально-бытовой тематики продолжались пока был интерес у дошкольников. Среди моделей речевого взаимодействия наиболее часто применяемыми были такие: педагог-дети, ребенок-дети.

Итак, полученные данные свидетельствуют о необходимости развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет. В ходе данной работы на формирующем этапе будет проверена гипотеза нашего исследования.

## **2.2 Содержание работы по развитию у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр**

Цель формирующего этапа исследования: разработать и апробировать содержание работы по развитию связной диалогической речи у детей 3-4 лет

средствами словесных игр. Работа проводилась с детьми экспериментальной группы. Разработка этапов работы по развитию связной диалогической речи у детей 3-4 лет посредством словесных игр основывалась на закономерностях усвоения языка и речи и современных методических принципах обучения.

Разработанное содержание работы по развитию связной диалогической речи у детей 3-4 лет средствами словесных игр строилось на основании положений гипотезы исследования:

- отобрать словесные игры в соответствии с возрастными особенностями детей 3-4 лет;
- разработать содержание словесных игр, которые позволят целенаправленно отработать навыки связной диалогической речи в различных ситуациях;
- включить словесные игры в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты, направленную на усвоение детьми навыков связной диалогической речи.

На первом, организационном этапе, мы проанализировали результаты констатирующего этапа исследования и определили направления работы по развитию связной диалогической речи у детей 3-4 лет:

- развитие умения обмениваться репликами,
- развитие умения общаться в коллективе,
- развитие умения использовать речевой этикет в речи.

Также на этом этапе мы определили алгоритм, по которому строились словесные игры:

- вступление, мотивация к игре,
- завязка: включение ребенка в диалог,
- развитие и кульминация игры: обмен репликами,
- прощание, завершение игры.

Далее мы разработали, в соответствии с выявленными пробелами в развитии связной диалогической речи у детей 3-4 лет и определенным нами

алгоритмом, 25 словесных игр. Игры проводились с учетом интересов детей 3-4 лет, были доступны для понимания.

На первом этапе обучения детей 3-4 лет диалогу, с целью обогащения речевого опыта детей разнообразными видами диалогических реплик, воспитатель предлагал детям словесные игры в форме диалога, такие как «Давай познакомимся», «Знакомство», «Паша – Наташа – Юля», «Просьба», «Вопрос – ответ», «Вежливые слова», «Приглашение», «Разговор по телефону».

На основном этапе мы разработали и апробировали словесные игры, которые позволяют целенаправленно отработать навыки связной диалогической речи в различных ситуациях. С детьми проводились более сложные словесные игры, такие как «Что нужно?», «Кто скажет правильно?».

Представим некоторые апробированные игры.

Словесная игра «Знакомство» проводилась для того, чтобы ближе познакомить детей с чертами человеческой личности (приветливость, общительность, доброта, искренность, щедрость). Цель игры – развивать умение детей презентовать себя окружению; активизировать словарь (черты личности); воспитывать желание увидеть себя глазами других людей; формировать потребность в общении, самоуважении.

В игре участвовали 5-8 детей. Воспитатель рассказывал детям образовав круг. Мы предлагали им подумать, какие их качества самые важные, словесно описать их. Дети по очереди представляли себя и свои характерные особенности. Например, Игорь сказал: «Я хороший и добрый», Оля «Красивая и умная». В конце игры дети определили самый интересный рассказ, объяснили свой выбор. Например, Яна сказала, что ей понравился рассказ Ромы, потому что он любит животных.

Следующая игра «Паша – Наташа – Юля» проводилась с целью закрепить умение обращаться к сверстникам по имени. Мы выстроили детей по кругу. В руках воспитателя находится мяч. Он начинает игру, называет маршрут, по которому будет бросать мяч: «Таня – Женя» и перебрасывает

мяч детям, чьи имена были названы. Далее мы усложнили игру, называя более сложные маршруты.

Следующая игра «Просьба» проводилась с целью научить детей формулировать просьбы и благодарить.

Воспитатель выступал в роли ведущего. Во время подготовки к прогулке дети по очереди обращались к педагогу с просьбой. За каждую вежливо сформулированную просьбу и использование вежливых слов ребенок получал фишку. Например, Ира попросила: «Помогите мне, пожалуйста, застегнуть куртку», Дима попросил: «Помогите мне достать шапку».

Заключительная игра вводного этапа «Разговор по телефону» проводилась с целью развития умения вести диалог по телефону на соответствующую тему. Мы предлагали детям тему – поздравить с днем рождения, пригласить в гости, договориться о выходе на улицу. Участники игры держат телефонную трубку, набирают номер телефона и ведут диалог. Например, Боря сказал: «Здравствуете, поздравляю с Днем рождения», Катя проговорила «Привет, Юля, выходи гулять».

В ходе словесной игры «Что нужно?» мы учили детей отвечать на вопросы, использовать слова в правильной графической форме. Мы предлагали детям составить предложение, давая ответы на вопросы.

- Чем едят? – Боря отвечает: «Едят ложкой, вилоккой».
- Чем режут? – Галя отвечает: «Режут ножом».
- Чем накалывают? – Захар отвечает: «Накалывают вилоккой».
- Из чего едят? – Аня отвечает: «Едят с тарелки, блюдца».
- Из чего пьют? – Юля: «Пьют из стакана».
- В чем варят? – Антон: «Варят в кастрюле».
- В чем жарят? – Яна: «Жарят на сковородке».

Следующая словесная игра «Кто скажет правильно?» проводилась с целью упражнять детей в употреблении формул речевого этикета.

Мы предлагали детям поиграть в интересную игру. «Я буду рассказывать вам историю, которая случилась со мной, буду пропускать некоторые слова, а вы эти слова будете называть. Итак, начинаем, будьте внимательны!».

«В детский сад пришла новенькая девочка. Она зашла в групповую комнату и тихо сказала: .... Дети радостно и громко ответили ей... Как же ее зовут? – подумали дети, а Сережа спросил...? «Наташа», – ответила девушка. Максимка, вежливый мальчик, предложил ей стул и сказал: .... Наташенька села и ответила: .... Дети начали играть. Но вот Иринка невзначай толкнула Наташу, повернулась к ней и сказала: ....

Быстро прошел день в детском саду, уже пора домой. Наташенька попрощалась с детьми. Она сказала... Дети ответили ей...»

Следующая игра «Спроси и ответь» проводилась с целью научить детей ставить вопросы по содержанию сюжетной картинки, давать ответы на поставленные вопросы. В ходе игры используются сюжетные картинки. Дети объединились в две команды. На доске вывешивалась сюжетная картинка. Дети внимательно ее рассматривали. Затем игроки первой команды должны были задать как можно больше вопросов по содержанию этой картинки участникам второй команды. Игроки второй команды должны дать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы. Затем на доску прикрепляется другая картинка и команды меняются ролями: те, кто задавал вопросы, – теперь отвечали, а те, кто отвечали, – задают вопрос.

За каждый удачный вопрос и каждый правильный ответ команды получают фанты. Команда-победитель определялась по количеству фантов.

Следующая словесная игра «Разговор с другом» проводилась с целью развития навыков диалогической речи.

У детей игрушечные телефоны. Дети звонят друг другу:

– Алло! Позовите, пожалуйста, Витю!

– Добрый день, Коля!

– Витя, чем ты занимаешься?

– Я помогаю маме, вытираю посуду, книги, складываю игрушки. А ты, Коля, что делаешь?

– А я уже помог: подметал, пылесосил с папочкой ковер.

– До свидания, Коля!

– Всего хорошего тебе, Витя!

Последним условием, которое было реализовано на заключительном этапе нашей работы, было включение словесных игр в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты, направленную на усвоение детьми навыков связной диалогической речи.

Средствами развития связной диалогической речи мы выделили: общение взрослых и детей; речевая среда; обучение диалогической речи в специально организованных занятиях; целенаправленное применение словесных игр. Формы развития связной диалогической речи разделялись на индивидуальные, групповые и фронтальные [14].

Основой разделения общих форм работы были характеристики особенностей коммуникативного взаимодействия между воспитателем и детьми, а также между детьми. Индивидуальная форма развития диалогической речи предусматривала взаимодействие педагога с одним или несколькими детьми. Групповая форма работы осуществлялась в группе детей, которая была выбрана нами заранее (дети с низким уровнем развития диалогической речи). Фронтальная форма по развитию диалогической речи делала возможным работу со всей группой детей 3-4 лет в едином темпе и с общими задачами.

Словесная игра, которую мы использовали на этом этапе, называется «Волшебный ключ».

Цель игры: закрепить умение детей использовать в речи различные варианты выражения просьбы-разрешения.

Игра организуется в ходе проведения режимных процессов. Например, мы приглашали детей мыть руки (на прогулку, в спальную комнату). Вставали в дверном проеме и, улыбаясь, говорили: «Дверь закрыта на замок.

Кто ключ найдет, тот и дверь откроет. Вспомните пословицу: «Добрые слова открывают замки. Кто добрые слова скажет, для того и дверь откроется».

Дети проговаривают просьбу, а мы стимулировали их к употреблению разных вариантов формул просьбы: «Так уже Маша говорила. А по-другому можешь открыть замок?».

Выражения просьбы-разрешения, которые использовали дети:

- Разрешите пройти (Галя).
- Позвольте, пожалуйста (Аня).
- Пропустите меня, пожалуйста (Даша).
- Вы не могли бы пропустить меня? (Витя).
- Если можно, пропустите, пожалуйста (Захар).
- Извините, я могу пройти? (Юля).

Следующая игра, которую мы провели «Отвечай быстро» с целью закрепить умение детей внимательно слушать собеседника.

Держа мяч, становимся в круг вместе с детьми и объясняем правила игры:

– Сейчас я назову какой-нибудь цвет и брошу кому-нибудь из вас мяч. Тот, кто поймает мяч, должен назвать предмет этого цвета, потом он сам называет любой цвет и бросает мяч следующему игроку.

- Зеленый, – говорит воспитатель и бросает мяч одному из детей.
- Листик, – отвечает Витя и, говоря «голубой», бросает мяч следующему.

Еще одна интересная игра «Так бывает или нет?» была проведена с целью: научить детей доброжелательно реагировать на нереальные (ложные) сообщения и тактично их исправлять; развивать доказательную речь; воспитывать культуру диалога: не перебивать друг друга, не выкрикивать с места.

Дети по очереди рассказывают какие-то небылицы. Игрок, заметивший небылицу, должен доказать, почему так не бывает.

- Сначала несколько небылиц разыгрывает воспитатель.

«Летним солнечным днем мы вышли с детками на прогулку.

Сделали из снега горку и стали с нее кататься».

Оля придумала «Наступила весна, все птицы улетели, без них стало грустно».

Аня сочинила «У Вити день рождения. Он принес в детский сад угощение: сладкие лимоны, соленые конфеты, горькое печенье».

Последняя игра, которую мы провели была «Вежливые отгадки». Проводилась с целью закрепить у детей умение похвалить друг друга, сказать добрые слова, выразить одобрение, отвечать на побуждение.

Дети становились в круг. Выбирается ведущий. Он садится в середине круга на стульчик и закрывает глаза. Дети, держась за руки, идут по кругу, приговаривая в такт движению:

Раз, два, три, четыре, пять,

Попробуй отгадать,

Кто тебя похвалит,

Комплимент тебе подарит?

С последним словом дети останавливаются, воспитатель прикасается рукой к одному из детей, который произносит похвалу, одобрение, а ведущий, не открывая глаз, должен отгадать, кто сказал комплимент.

По окончании формирующей работы мы провели контрольный этап, чтобы выявить динамику уровня развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет.

### **2.3 Динамика развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет**

Проверка эффективности предложенного содержания работы по развитию связной диалогической речи у детей 3-4 лет посредством словесных игр требовала проведения контрольной диагностики.

Для определения уровня развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет после проведения формирующего этапа эксперимента мы

использовали задания, аналогичные проведенным на констатирующем этапе исследования.

Диагностическое задание 1. «Давай познакомимся».

Цель: исследовать умение ребенка отвечать на вопросы взрослого.

Результаты контрольного этапа по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 1 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	11	55	5	25
Средний	8	40	12	60
Низкий	1	5	3	15

В экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 11 детей (55%). Эти дети уверенно и активно отвечали на вопросы экспериментатора. Например, Антон К., Анна Г., Елена Ф., Юлия В. подробно рассказали про то, чем он занимается утром «Я встаю, чищу зубы, кушаю и иду в садик с мамой». Ирина С. рассказала «Я люблю играть в куклы, в плюшевые игрушки, настольные игры с мамой и папой».

Средний уровень выявлен у 8 детей (40%), эти дети отвечали не на все вопросы, или нуждались в помощи, наводящих вопросах экспериментатора. Например, Галя К. на вопрос «Чем ты завтракала?» отвечала «Кашей и компотом», «Есть ли у тебя друзья» – «Да, Юлия и Света», «Сколько тебе лет?» – «Мне 4 года». Все ответы были односложными, часто девочка делала длинные паузы.

Низкий уровень выявлен у только у 1 ребенка (5%) ребенок плохо шел на контакт с педагогом. Смог сказать, как его зовут, сколько лет, ответы были односложными.

Таким образом, мы видим, что произошла динамика развития связной речи в экспериментальной группе. Высокий уровень увеличился на 35%,

средний уменьшился на 10% за счет детей, которые перешли на высокий уровень, низкий уровень сократился на 25%.

В контрольной группе изменений выявлено не было: высокий уровень выявлен у 5 детей (25%). Эти дети без помощи педагога отвечали на вопросы, вели себя активно, отвечали полными предложениями.

Средний уровень выявлен у 12 детей (60%), эти дети отвечали на вопросы экспериментатора короткими фразами или нуждались в наводящих вопросах педагога. Например, Витя У. «Ну утром...я не знаю, ну умывался наверно». Лариса В. сказала, что не помнит, как зовут воспитателей.

Низкий уровень выявлен у 3 детей (15%), эти дети не шли на контакт с экспериментатором. Некоторые смогли ответить только на первые 3 вопроса, остальные вопросы вызывали у детей затруднения, они замолкали, не могли ответить даже после наводящих вопросов экспериментатора.

Диагностическое задание 2. «Новенькая».

Цель: выявить умение задавать вопросы.

Результаты контрольного этапа по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 2 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	9	45	7	35
Средний	8	40	8	40
Низкий	3	15	5	25

В экспериментальной группе высокий уровень выявлен у 9 детей (45%) эти дети активно задавали вопросы, старались говорить полными фразами, чтобы собеседнику было понятно.

Средний уровень был выявлен у 8 детей (40%), эти дети придумывали простые вопросы или нуждались в помощи экспериментатора. Например, Оля Щ. смогла спросить: «Как тебя зовут?», «Ты хочешь поиграть?».

Низкий уровень был выявлен только у 3 детей (15%), тогда как на констатирующем этапе низкий уровень был присущ 7 детям (35%), эти дети не смогли задать ни одного вопроса игрушке.

В контрольной группе изменений выявлено не было, высокий уровень умения задавать вопросы выявлен у 7 детей (35%), эти дети активно задавали вопросы, старались говорить полными фразами, чтобы собеседнику было понятно. Например, Ольга Ч. сказала: «Какая красивая куколка? Можно мне с тобой поиграть?».

Средний уровень выявлен у 8 детей (40%), эти дети задавали вопрос, предварительно обдумав его, или ждали подсказки от педагога. Например, Марина Г. спросила: «Это кукла? Можно с ней поиграть?».

Низкий уровень был выявлен у 5 детей (25%), эти дети не смогли задать ни одного вопроса игрушке.

Таким образом, мы видим, что произошла динамика развития связной речи в экспериментальной группе. Высокий уровень увеличился на 20%, средний остался на прежнем уровне (40%), низкий уровень сократился на 20% за счет детей, которые перешли на средний и высокий уровни.

Диагностическое задание 3. «Чаепитие».

Цель: выявить умения речевого этикета: умение говорить «спасибо», здороваться, прощаться.

Результаты контрольного этапа по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 3 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	10	50	5	25
Средний	8	40	11	55
Низкий	2	10	4	20

В ходе проведенного исследования было выявлено, что высокий уровень в экспериментальной группе у 10 детей (50%). Эти дети активно использовали речевой этикет в речи, употребляли в диалоге слова «здравствуйте», «до свидания», использовали слова «спасибо» и «пожалуйста». Например, Дарья У. сказала: «Здравствуйте, я очень рада, что вы позвали меня к чаю». Оля Щ. сказала: «Благодарю за угощения». Гриша Ц. сказал: «До свиданья, до новых встреч».

Средний уровень был выявлен у 8 человек (40%), эти дети использовали только слова приветствия «здравствуйте», «привет», или отвечали этикетными фразами на речь воспитателя. Например, Анна Г. поздоровалась только после того, как воспитатель с ней поздоровался. Лена Ф. сказала: «Всем привет! Спасибо за угощение».

Низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%), эти дети не использовали речевой этикет в своей речи или машинально повторяли за педагогом.

В контрольной группе высокий уровень выявлен у 5 детей (25%). Эти дети активно использовали речевой этикет в речи, употребляли в диалоге слова «здравствуйте», «до свидания», использовали слова «спасибо» и «пожалуйста». Например, Инна В. сказала: «Добрый день. Спасибо за угощения. Буду рада увидеться снова».

Средний уровень был выявлен у 11 человек (55%), эти дети использовали только слова приветствия «здравствуйте», «привет», или отвечали этикетными фразами на речь воспитателя.

Низкий уровень был выявлен у 4 детей (20%), эти дети не использовали речевой этикет в своей речи или машинально повторяли за педагогом.

Таким образом, мы видим, что произошла динамика развития связной диалогической речи в экспериментальной группе. Высокий уровень увеличился на 35%, средний уменьшился на 5% за счет детей, которые перешли на высокий уровень, низкий уровень сократился на 30%.

Диагностическое задание 4. «Белочка Проня».

Цель: выявить умения обмениваться репликами.

Результаты контрольного этапа по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 4 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	9	45	5	25
Средний	10	50	11	55
Низкий	1	5	4	20

В экспериментальной группе высокий уровень умения обмениваться репликами выявлен у 9 детей (45%). Эти дети активно обменивались репликами, эмоционально откликались на вопросы педагога. Например, Дарина В. поздоровалась с белочкой, рассказала, что ела на завтрак кашу, и пила кисель, пригласила белочку в группу. Оля Щ., Ирина С., Витя Н. рассказали белочке во что ей нравится играть в группе и пригласили белочку поиграть с ними. Никита А. рассказал, что давно ждал белочку в гости и предложил ей с ними поиграть.

Средний уровень был выявлен у 10 человек (50%), эти дети старались отмолчаться, не вступали в диалог с белочкой, в основном отвечали односложно. Например, Аня Г. сказала: «Проходи белочка, гостьей будешь», Максим А. долго думал и сказал, что рад белочке и приглашает ее в гости.

Низкий уровень был выявлен у 1 ребенка (5%), он не использовал реплики в своей речи или лаконично отвечал на вопросы.

В контрольной группе высокий уровень выявлен у 5 детей (25%). Эти дети активно использовали реплики в своей речи, активно общались, в ходе диалога проявляли эмоциональный отклик на реплики. Например, Злата О. сказала: «Привет белочка. Я люблю гулять, играть и рисовать». Диана П. сказала: «Мне очень нравятся сказки, а тебе?». Антон Г. сказал: «Белочка я могу угостить тебя печеньем?».

Средний уровень был выявлен у 11 человек (55%), эти дети отвечали на вопросы белочки «Я кушала кашу», «Привет». Например, Оля Ч. сказала: «Мне хорошо спалось». Галя К. «Я могу угостить тебя, надо спросить у воспитателя».

Низкий уровень был выявлен у 4 детей (20%), эти дети не использовали реплики в своей речи или машинально повторяли за педагогом.

На наш взгляд причиной такого результата могли быть возбужденное эмоциональное состояние ребенка на момент прихода белочки Прони, индивидуальные психологические особенности и тому подобное.

Таким образом, мы видим, что произошла динамика развития связной диалогической речи в экспериментальной группе. Высокий уровень увеличился на 25%, средний остался на прежнем уровне, низкий уровень сократился на 25%, за счет детей, которые повысили свои результаты и перешли на средний и высокий уровни

Диагностическое задание 5. «Что будет дальше?».

Цель: выявить умение общаться в коллективе.

Результаты контрольного этапа по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики детей 3-4 лет по заданию 5 (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	8	40	5	25
Средний	10	50	11	55
Низкий	2	10	4	20

В экспериментальной группе высокий уровень умения обмениваться репликами выявлен у 8 детей (40%). Эти дети активно общались со сверстниками, предлагали им новые игры, обсуждали, что можно сделать с новым предметом, обменивались репликами, эмоционально откликались на вопросы сверстников. Например, Даша У. «Ой, смотри какая кукла. Давай

поиграем в дочки-матери». Оля Щ. «Смотри появилась расчёска. Можно устроить салон причесок. Давай соберем всех кукол». Миша С. «Новую машинку можно поставить в гараж и устроить гонки.

Средний уровень был выявлен у 10 человек (50%), эти дети старались от молчаться, не вступали в диалог с другими детьми, в основном отвечали односложно. Например, Аня Г. сказала: «Ну не знаю, я буду играть в то, что ты хочешь», Роман Е. «Мне все равно, в какую игрушку играть».

Низкий уровень был выявлен у 2 детей (10%), эти дети не шли на контакт со сверстниками, они забирали игрушки и уходили в другую сторону, или соглашались с предложениями сверстников без обсуждения.

В контрольной группе высокий уровень выявлен у 5 детей (25%). Эти дети активно общались со сверстниками, в ходе диалога проявляли эмоциональный отклик на реплики. Например, Инна В. сказала: «Можно поиграть в больницу. Давай возьмем эту куклу, и она будет больной». Диана П. сказала: «Смотри какая собачка, можно с ней погулять. Ты пойдешь с нами?». Антон Г. сказал: «Вот это робот, давай устроим сражение?».

Средний уровень был выявлен у 11 человек (55%), эти дети отвечали на вопросы сверстников односложно «Я бы тоже поиграл в эту игру», «Давай». Например, Оля Ч. сказала: «Я тоже могу так играть. Можно с вами?». Злата О. «Надо посмотреть, как играть в эту игрушку».

Низкий уровень был выявлен у 4 детей (20%), эти дети не стремились к общению со сверстниками, старались от молчаться или уходили.

Таким образом, мы видим, что произошла динамика развития связной диалогической речи в экспериментальной группе. Высокий уровень увеличился на 20%, средний остался на прежнем уровне, низкий уровень сократился на 20%, за счет детей, которые повысили свои результаты и перешли на средний и высокий уровни.

После обработки результатов по всем диагностическим методикам исследования развития связной диалогической речи детей 3-4 лет мы убедились в значительных достижениях детей экспериментальной группы.

Результаты диагностики по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе представлены в приложении В, в таблицах В.1 и В.2.

Динамика изменений между начальными и итоговыми исследуемыми показателями в экспериментальной и контрольной группах дошкольников представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет

Уровень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	4	20	5	25	9	45	5	25
Средний	10	50	11	55	8	40	11	55
Низкий	6	30	4	20	3	15	4	20

Итак, в экспериментальной группе прирост высокого уровня составил 25%, средний – уменьшился на 10%, за счет детей, перешедших на высокий на высокий уровень, низкий уменьшился на 15%. В контрольной группе изменений не выявлено. Динамика развития связной диалогической речи детей экспериментальной группы является положительной и более значимой, чем соответствующая динамика в контрольной группе. Что касается результатов качественного анализа, то заметим, что у детей экспериментальной группы заметно увеличился словарный запас и улучшился грамматический строй речи. Дети экспериментальной группы часто использовали речевой этикет, в частности обращения, просьбы, этикетные жанры. Дети освоили диалог с игрушкой, диалог со взрослым, диалог с другим ребенком. Следовательно, данные контрольного эксперимента подтвердили гипотезу нашего исследования.

## Заключение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что, несмотря на наличие значительного количества психолого-педагогической и научно-методической литературы по развитию связной диалогической речи у детей младшего дошкольного возраста вопросы развития диалога средствами словесных игр специально не изучались. Многие практикующие логопеды и исследователи предлагают развивать диалог в словесных играх, в специально подобранных ситуациях, когда высказывания детей обусловлены развитием действия.

Данную проблему изучали Н.В. Бушуева, Ж.Е. Ермолаева С.Ю. Каган, И.О. Китенко, и другие ученые. Авторы рассматривают словесную игру не как дополнительный, а как один из основных методов в работе по развитию диалогической речи. В зависимости от цели, игры можно наполнить соответствующими лексико-фразеологическими моделями, организованными в диалоги.

В результате теоретического анализа проблемы исследования было определено, что в методике развития связной диалогической речи разработано большое количество словесных игр, направленных на развитие диалогических умений и навыков детей. Задачи развития связной диалогической речи у детей 3-4 лет решаются во взаимосвязи с задачами развития словаря, грамматической и фонетической сторон речи. Для развития диалогической речи словесные игры необходимо использовать систематически и целенаправленно, с учетом возрастных особенностей и уровня речевого развития ребенка. Они могут быть включены в занятия или проводиться в свободное время.

Для диагностики уровня развития связной диалогической речи были подобраны диагностические задания по методике «Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников», разработанная В.И. Яшиной, М.М. Алексеевой. Серия заданий по обследованию связной диалогической

речи дошкольников. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что у детей 3-4 лет на низком уровне развиты навыки диалогической речи. Большинство детей 3-4 лет овладевают лишь самыми простыми формами диалога со сверстниками, поскольку у них нет навыков ведения диалога, рассуждения. Мы отметили, что дети 3-4 лет преимущественно употребляли короткие реплики, разговор был недолгим, дети редко использовали слова речевого этикета.

Логика формирующего этапа эксперимента строилась на основании гипотезы исследования, которая заключалась в предположении, что развитие у детей 3-4 лет связной диалогической речи посредством словесных игр будет возможно, если: отобрать словесные игры, доступные для понимания и выполнения детьми 3-4 лет; разработать содержание словесных игр, направленных на развитие показателей связной диалогической речи детей 3-4 лет; организовать проведение словесных игр в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

В результате проведения контрольного этапа исследования была выявлена динамика уровня развития у детей 3-4 лет связной диалогической речи. Проведенное обследование показало положительную динамику в овладении диалогической речью детей экспериментальной группы. Так, на контрольном этапе эксперимента высокого уровня развития диалогической речи достигли 45% детей по сравнению с 20 % – на констатирующем этапе, среднего – 40% детей экспериментальной группы (было 50 %). Низкий уровень выявлен у 15% детей. Таким образом, все задачи решены, цель достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Алексеева М. М. Яшина В.В. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М. : Академия, 2000. 400 с.
2. Асанов Л. Р. Психолого-педагогические проблемы развития речи детей дошкольного возраста. Славянск-на-Кубани: Сфера, 2014. 221 с.
3. Арушанова А. Г. Организация диалогического общения дошкольников со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2019. №5. С. 51–59.
4. Арушанова А. Г. Истоки диалога. Младший дошкольный возраст // Дошкольное воспитание. 2019. №1. С. 53–61.
5. Баранова Э.А. Учимся задавать вопросы // Дошкольное воспитание. 2018. № 12. С. 12–20.
6. Батаршев А. В. Диагностика способности к общению. СПб. : Питер, 2006. 176 с.
7. Бизикова О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре. М. : Велес, 2015. 112 с.
8. Болотова И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2020. №7. С. 35–38.
9. Бородкина С. А. Коррекционная работа по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Талантливый педагог. 2021. № 6. С. 20–24.
10. Глухов В. П. Особенности формирования связной речи дошкольников с общим речевым недоразвитием: Учебно-методическое пособие для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов. М. : МГОПУ, 2001. 194 с.
11. Голованова И. Ю. Проблема анализа речевых ошибок в контексте онтогенеза языковой компетенции. Челябинск, 2014. 237 с.

12. Головина О. П. Развитие речи в старшем дошкольном возрасте // Завуч. 2019. №3. С.21–24.
13. Десяева Н. Д., Никишова С. А. Развитие диалогической речи. М. : Мозаика-Синтез, 2014. 128 с.
14. Кучинский Г. Н. Развитие речи в старшем дошкольном возрасте // Дошкольник. 2014. № 3. С. 20–23.
15. Леонтьев А. А. Психофизиологические механизмы речи // Мир психологии. 2019. № 1. С. 123–129.
16. Панова Н. А. Развитие связной диалогической речи в режимных моментах // Ребенок в детском саду. 2019. № 3. С. 18–22.
17. Попова М. И. Формирование диалогической речи у детей второго года жизни // Дошкольное воспитание. 2018. № 4. С. 11–14.
18. Скалкин В. Л. Речевые ситуации как средство развития неподготовленной речи // Иностранные языки в школе. 2019. № 4. С. 4–9.
19. Слама-Казаку Т. Некоторые особенности диалога маленьких детей // Вопросы психологии. 2019. № 2. С. 97–106.
20. Сохин Ф. А. О задачах развития речи // Дошкольное воспитание. 2019. № 9. С. 43–49.
21. Ступак Л. В. Диалогическая речь и ее становление у детей дошкольного возраста // Гуманитарные науки. 2016. №4. С. 20–23.
22. Тлехурай М. К. Развитие связной диалогической речи. М. : ООО ПКФ «БАО», 2015. 272 с.
23. Тонкова-Ямпольская Р. В. Начальные этапы становления детской речи // Высшая нервная деятельность. 2020. Т. 16. № 2. С. 351–356.
24. Ушакова Т. Н. Пути усвоения родного языка нормальным ребенком // Вопросы психологии. 2020. № 1. С. 123–130.
25. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями дополнениями на 2014. М. : Эксмо, 2014. 144 с.

26. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс] URL: <https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya/>(дата обращения: 25.06.2022)

27. Формановская Н. М. Русский речевой этикет: нормативный социокультурный контекст. М. : Русская мысль, 2002. 160 с.

28. Цейтлин С. Н. Язык. Речь. Коммуникация: Междисциплинарный словарь. СПб. : КАРО, 2006. 128 с.

29. Чулкова А. В. Методика формирования диалогической речи у детей дошкольного возраста. Волгоград: Перемена, 2014. 168 с.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
Анна Г.	3,5
Антон К.	3,9
Борис Ф.	4,1
Виктор Н.	3,5
Виктория У.	3
Галина К.	3,1
Григорий Ц.	3,5
Дарья У.	3,8
Елена Ф.	4,1
Захар О.	3,1
Игорь В.	3,5
Ирина С.	3,5
Ольга Ш.	3
Николай В.	3,5
Никита А.	3,1
Роман Е.	3,3
Руслана Н.	3
Юлия В.	3,1
Юрий Я.	3,5
Яна В.	4,1

Таблица А.2 – Список детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
Антон Г.	4,1
Алина К.	3,1
Божена Ф.	3,5
Виолетта Н.	3,5
Виктор У.	3
Галина К.	3,1
Дима У.	3,5
Диана П.	3,8
Евгений Ф.	4,1
Злата О.	3,1
Игорь С.	3,5
Инна В.	3,5
Камилла Ш.	4,1
Кирилл А.	3,1
Лариса В.	3,5
Лев М.	3,5
Марина Г.	3
Максим Р.	3,1
Ольга Ч.	3,5
Тимур К.	4,1

## Приложение Б

### Результаты диагностики связной диалогической речи детей 3-4 лет на констатирующем этапе исследования

Таблица Б.1 – Результаты диагностики уровня связной диалогической речи у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5
Анна Г.	1	2	1	2	1
Антон К.	1	2	1	2	1
Борис Ф.	1	3	1	3	1
Виктор Н.	1	1	2	1	2
Виктория У.	3	1	2	1	2
Галина К.	2	3	3	3	3
Григорий Ц.	1	3	3	3	3
Дарья У.	3	1	1	1	1
Елена Ф.	1	1	2	1	2
Захар О.	3	1	1	1	1
Игорь В.	3	2	1	2	1
Ирина С.	1	2	3	2	3
Ольга Щ.	1	1	1	1	1
Николай В.	3	1	2	1	2
Никита А.	1	3	1	3	1
Роман Е.	3	1	3	1	3
Руслана Н.	3	1	3	1	3
Юлия В.	2	2	1	2	1
Юрий Я.	1	1	1	1	1
Яна В.	1	2	1	2	1

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики связной диалогической речи у детей контрольной группы на констатирующем этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5
Антон Г.	1	2	3	3	2
Алина К.	1	1	1	3	1
Божена Ф.	1	3	3	3	3
Виолетта Н.	2	1	1	3	1
Виктор У.	2	1	1	2	1
Галина К.	1	2	3	3	2
Дима У.	2	1	1	2	1
Диана П.	3	2	1	3	2
Евгений Ф.	1	3	1	2	3
Злата О.	1	1	1	3	1
Игорь С.	2	1	1	2	1
Инна В.	1	3	1	2	3
Камилла Ш.	3	1	1	2	1
Кирилл А.	2	1	2	3	1
Лариса В.	1	1	1	3	1
Лев М.	1	3	1	2	3
Марина Г.	3	1	1	2	1
Максим Р.	1	2	1	1	2
Ольга Ч.	2	1	1	3	1
Тимур К.	1	1	2	3	1

## Приложение В

### Результаты диагностики связной диалогической речи детей 3-4 лет на контрольном этапе исследования

Таблица В.1 – Результаты диагностики связной диалогической речи у детей экспериментальной группы на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5
Анна Г.	2	2	2	2	3
Антон К.	2	2	2	2	3
Борис Ф.	3	3	3	3	3
Виктор Н.	2	2	2	2	2
Виктория У.	3	1	2	3	2
Галина К.	2	3	3	3	3
Григорий Ц.	2	3	3	3	3
Дарья У.	2	2	2	2	3
Елена Ф.	2	2	2	2	3
Захар О.	3	3	3	3	3
Игорь В.	2	2	2	2	2
Ирина С.	3	1	2	3	2
Ольга Щ.	2	3	3	3	3
Николай В.	2	2	2	2	3
Никита А.	2	2	2	2	3
Роман Е.	3	3	3	3	3
Руслана Н.	2	2	2	2	2
Юлия В.	3	1	2	3	2
Юрий Я.	2	3	3	3	3
Яна В.	2	3	3	3	3

## Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты диагностики связной диалогической речи у детей контрольной группы на контрольном этапе исследования

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5
Антон Г.	1	2	3	3	2
Алина К.	1	1	1	3	1
Божена Ф.	1	3	3	3	3
Виолетта Н.	2	1	1	33	1
Виктор У.	2	1	1	2	1
Галина К.	1	2	3	3	2
Дима У.	2	1	1	2	1
Диана П.	3	2	1	3	2
Евгений Ф.	1	3	1	2	3
Злата О.	1	1	1	3	1
Игорь С.	2	1	1	2	1
Инна В.	1	3	1	2	3
Камилла Ш.	3	1	1	2	1
Кирилл А.	2	1	2	3	1
Лариса В.	1	1	1	3	1
Лев М.	1	3	1	2	3
Марина Г.	3	1	1	2	1
Максим Р.	1	2	1	1	2
Ольга Ч.	2	1	1	3	1
Тимур К.	1	1	2	3	1