

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков

Обучающийся

А.В. Прилепская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы, обусловленной особой значимостью формирования у детей 5-6 лет временных представлений. Любой человек не может обойтись без планирования своей деятельности во времени. Мы не можем представить свою жизнь без понятия «время». Часы, минуты и даже секунда, порой решает очень многое. Мы наблюдаем как проходят года, отмечаем дни рождения, наблюдаем за сменой сезонов. Всему этому мы должны обучить ребенка. Знакомство со временными представлениями создает основу, необходимую для обучения в школе и повседневной жизни, но познание временных представлений не так легко дается детям.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков; диагностировать уровень сформированности у детей 5-6 лет временных представлений; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.

Новизна исследования заключается в том, что разработаны лэпбуки, включающие материал и дидактические игры, подобранные в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет временных представлений.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование). Для иллюстрации текста используется 16 таблиц. Текст работы изложен на 50 страницах без приложения.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.....	9
1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет временных представлений.....	9
1.2 Лэпбуки как средство формирования у детей 5-6 лет временных представлений.....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.....	17
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет временных представлений.....	17
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.....	31
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет временных представлений.....	40
Заключение	46
Список используемой литературы	47

Введение

«Временные представления необходимы для построения у ребенка «житейских» и «научных» понятий. В процессе усвоения элементарных математических представлений дошкольник вступает в специфические социально-психологические отношения со временем. Эти представления могут рассматриваться в качестве особого «ключа» не только к овладению присущими возрасту видами деятельности, к проникновению в смысл окружающей действительности, но и к зарождению целостной картины мира» [15].

Любой человек не может обойтись без планирования своей деятельности во времени. Мы не можем предвидеть свою жизнь без понятия «время». Часы, минуты и даже секунда, порой решает очень многое. Мы наблюдаем как проходят года, отмечаем дни рождения, наблюдаем за сменой сезонов. Всему этому мы должны обучить ребенка.

Знакомство с временными представлениями для ребенка создает основу, необходимую для обучения в школе и повседневной жизни. Но формирование временных представлений не так легко воспринимается детьми. Чтобы понять все категории времени детям нужно создать ряд определенных условий [21].

Для успешного изучения детьми 5-6 лет таких понятий о времени как зима, весна, лето и осень, представлений о днях недели, понимания ими, что неделя начинается с понедельника, что суббота и воскресенье – выходные дни – нужно чтобы в их жизни присутствовали внимательные родители, которые способствуют познанию детьми окружающего мира, обращают внимание на календарь. Еще одним из важных условий формирования временных представлений также является не только ближайшее окружение, но и дошкольные организации, четко запланированная работа с детьми в этом направлении.

Поэтому, у нас взрослых встает вопрос о том, как показать наглядно и объяснить детям понятие время. Любое понятие о времени воспринимается и формируется ребенком только на основе личного опыта. Таким образом, чтоб сформировать у ребенка временные представления нужно начать знакомство с того, что можно измерить, увидеть и постараться ощутить тактильно.

«В дошкольном возрасте дети еще не соотносят временные ощущения с объективным течением времени, однако идет постоянный процесс накопления представлений о предметах и явлениях окружающего мира, организованных во времени (сезоны года, освоение таких понятий, как «сегодня», «завтра», «вчера», «сначала», «потом»). Этому способствует развитие речи, мышления, осознание своей собственной жизни. В процессе разнообразных видов деятельности на детей воздействует весьма сложный комплекс раздражителей, в котором временные отношения являются лишь слабым и попутным компонентом. По учению И.П. Павлова, слабый раздражитель хотя и участвует в образовании временных связей в скрытом виде, но, взятый в отдельности, не вызывает последующей реакции. Поэтому время, чередование его определенных отрезков необходимо сделать предметом специального внимания детей, для чего надо организовать соответствующую деятельность, направленную на измерение времени при помощи приборов, демонстрирующих те или иные промежутки времени и их взаимосвязь. Такая деятельность создает наиболее благоприятные условия для формирования четких представлений о времени. Вышесказанное выделяет актуальность в предстоящем исследовании и необходимость его как практически значимого элемента в дошкольном образовании» [7].

Процесс формирования временных представлений у детей 5-6 лет необходимо подробно изучать.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 5-6 лет временных представлений и недостаточным использованием возможностей лэпбуков для реализации данного процесса.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования:** каковы возможности лэпбуков в формировании у детей 5-6 лет временных представлений?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет временных представлений.

Предмет исследования: лэпбуки как средство формирования у детей 5-6 лет временных представлений.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков будет возможным, если:

- подобраны материалы и дидактические игры для создания лэпбуков на ознакомление и закрепление понятий, относящихся к категории «время», с учетом возрастных особенностей детей 5-6 лет;
- проведена совместная деятельность педагога и детей в режимные моменты с применением лэпбуков, в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет временных представлений;
- реализованы мероприятия для родителей (беседа, открытая непрерывная образовательная деятельность, конкурс) с применением лэпбуков на тематику временных представлений, с целью привлечения внимания родителей к процессу формирования временных представлений и их закрепления в условиях семьи.

Учитывая цель и гипотезу, нами были определены **задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет временных представлений.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.

Методы исследования:

- теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическая основа исследования:

- положения исследований о формировании представлений о времени у старших дошкольников А.М. Леушиной, Р.Л. Непомнящей, Т.Д. Рихтерман, Е.И. Щербаковой;
- положения исследований о средствах и условиях формирования временных представлений у детей старшего дошкольного возраста Р.Ф. Галлямовой, МВ. Латынцевой, Н.Г Салминой, Т.И. Тарабаринной;
- результаты исследований о возможностях лэпбуков в формировании временных представлений Н.Г. Брындиной, Д.А. Гатовской, Н.С. Давыдовой, Е.Ю. Носовой, А.Д. Нурисламовой, Ю.С. Тазовой, Т.В. Федоровой.

Экспериментальной базой исследования является муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Ромашка» с. Войково Ленинского района республики Крым. В эксперименте участвовало 40 детей 5-6 лет. 20 детей вошли в экспериментальную группу, и 20 – в контрольную.

Новизна исследования заключается в том, что разработаны лэпбуки, включающие материал и дидактические игры, подобранные в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет временных представлений.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании возможности формирования у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования, подобранный комплекс методов диагностики, разработанное содержание совместной деятельности по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков может быть использовано педагогами дошкольной образовательной организации.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование). Для иллюстрации текста используется 16 таблиц. Основной текст работы изложен на 50 страницах без приложения.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет временных посредством лэпбуков

1.1 Особенности формирования у детей 5-6 лет временных представлений

«Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) говорит о том, что образовательная программа дошкольного образования должна обеспечивать познавательное развитие ребенка, которое в частности предполагает формирование первичных представлений о времени» [14].

«У детей старшей группы закрепляются и углубляются знания о единицах и некоторых особенностях времени. Название частей суток связывается не только с конкретным содержанием деятельности детей и взрослых, которые их окружают, но и с более объективными показателями времени – явлениями природы. Дети знакомятся с временами года, названиями дней недели, определяют, какой день недели был вчера, какой сегодня, какой будет завтра» [31].

«Время – одна из важных составляющих реальности, в которой мы существуем. Огромное значение в образовании, развитии, социальной адаптации и подготовке к школьному обучению принадлежит формированию временных представлений у детей дошкольного возраста» [11].

«Именно в дошкольном возрасте, в процессе деятельности, происходит становление психических процессов, развиваются качества личности, но категория временных представлений не дана ребенку изначально. Представление о времени у детей возникает в процессе жизни, в процессе обучения, на основе личного опыта» [17].

«Временные представления – это знание о последовательности смены явлений и состояний материи. Когда мы говорим о временных представлениях, мы имеем в виду смену времени суток, времен года и

других, регулярно повторяющихся, явлений. Временные представления являются одним из видов математических представлений, становление которых происходит на этапе дошкольного детства» [20].

«Понятие «время» по толковому словарю С.И. Ожегова – это продолжительность, длительность чего-нибудь, измеряемая секундами, минутами, часами» [22].

«По мнению автора книги «Формирование представлений о времени у детей дошкольного возраста» Тамары Давыдовны Рихтерман – время это как, философская категория, в то же время это актуальная психологическая и педагогическая проблема» [21].

«Педагоги и психологи выделяют основные свойства времени:

- объективность – способность воспринимать и анализировать события, происходящие во времени;
- необратимость, то есть нельзя вернуть тот момент, который прошёл;
- периодичность, то есть повторяемые явления через определенные промежутки времени;
- текучесть, то есть время всегда находится в движении;
- отсутствие наглядных форм, то есть время нельзя увидеть и потрогать» [27].

«При воспроизведении временной последовательности (дней недели, времен года, месяцев) у дошкольников на первый план выступают эмоционально более сильные раздражители, тормозя остальные, поэтому последовательность расположения эпизодов может определяться не временной последовательностью явлений, а их эмоциональной значимостью для ребёнка. И только постепенно эмоциональная значимость восприятия заменяется смысловой значимостью: последовательность отдельных моментов начинает соответствовать причинно-следственным отношениям между ними» [30].

«Временные представления необходимы для построения у ребенка «житейских» и «научных» понятий. В процессе усвоения элементарных

математических представлений дошкольник вступает в специфические социально-психологические отношения со временем. Эти знания могут рассматриваться в качестве особого «ключа» не только к овладению присущими возрасту видами деятельности, к проникновению в смысл окружающей действительности, но и к зарождению целостной картины мира» [15].

«Умение регулировать и планировать деятельность во времени создает основу для развития таких качеств личности, как организованность, собранность, целенаправленность, точность, что необходимо ребенку в повседневной жизни и при обучении в школе. В своей книге «Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста» Анна Михайловна Леушина, доктор педагогических наук, отразила мнение специалистов Н.И. Красногорского и С.Л. Рубинштейна. Николай Иванович Красногорский подчеркивал необходимость развития у детей «чувства времени». Сергей Леонидович Рубинштейн обращал внимание на то, что на правильную оценку длительности времени оказывают три фактора: содержание деятельности; интерес к деятельности; возраст детей» [23].

«В учебном пособии Натальи Ивановны Фрейлах представлены следующие мнения по развитию временных представлений: Ю.И. Фаусек, рекомендовала проводить «уроки тишины» (предложить детям 1 минуту посидеть тихо, закрыв глаза)» [23].

«Т.Д. Рихтерман предложила систему работы по формированию умения ориентироваться во времени, придавала большое значение выработке «установки на время» (не опоздать, уложиться), чтобы дисциплинировать детей» [25].

«Старшие дошкольники сомневаются в существовании времени и просят показать его. Время воспринимается ребенком опосредованно через конкретизацию временных единиц и отношений, постоянно повторяющихся явлениях жизни и деятельности» [28].

«В современном словаре по педагогике «восприятие времени» – отражение объективной длительности, скорости и последовательности явлений действительности. Развитие у человека восприятия времени связано с опытом, а не является «данным свыше», «готовым от природы» (В.М. Бехтерев)» [6].

«В учебном пособии Н.И. Фрейлах «Методика математического развития» представлены физиологические и психологические исследования, которые показали, что у человека специального анализатора времени не существует. «Чувство времени» развивается и совершенствуется в процессе специальных упражнений, опираясь на чувственную основу и общепринятые эталоны оценки времени» [29].

«Трудности восприятия времени детьми обусловлены его особенностями. Сложно для детей понимание смысла слов, отражающих временные понятия в силу их относительного характера (вчера – сегодня – завтра), так как момент реальности непрерывно передвигается. У детей старшего дошкольного возраста начинается речевое отражение категорий времени (сейчас, сначала, теперь, потом). К пониманию временных промежутков ребенок подходит не ощущением, а размышлением («Ночь – это когда темно и все спят»))» [26].

«Дети к 6 годам уже активно пользуются временными наречиями. Лучше усваиваются наречия, обозначающие скорость (быстро, медленно), хуже длительность и последовательность. Процесс речевого выражения временных понятий детей дошкольного возраста находится в стадии непрерывного развития и протекает интенсивнее, если им управлять, и зависит от умственного и речевого развития детей» [29].

«Также исследования специалистов показали, что цель развития и выработка условных рефлексов на время у детей разного возраста протекает с разной скоростью, а у детей дошкольного возраста образуется с большим трудом и характеризуется крайней неустойчивостью. Формирование представлений и понятий о времени у детей старшего дошкольного возраста

в дошкольной педагогике рассматривается как составная часть всестороннего гармоничного, и прежде всего интеллектуального, развития ребенка» [16].

«В комплексной образовательной программе «Мир открытий» стоит программная задача – формировать представления детей о более отдаленном от них пространстве и времени. Закреплять умение называть части суток (день – ночь, утро – вечер), последовательность дней в неделе. У детей шестого года жизни умение ориентироваться во временных понятиях обеспечивается повседневным их использованием. Детям систематически задаются вопросы: «Какой сегодня день недели?», «Какой будет завтра?», «Какой был вчера?», «Какое сейчас время года?», «Какой месяц?»» [9].

«В примерной общеобразовательной программе «От рождения до школы» детям даются представления о том, что утро, вечер, день, ночь составляют сутки. Необходимо учить детей на конкретных примерах устанавливать последовательность различных событий: что было раньше (сначала), что позже (потом), определять, какой сегодня день недели, какой был вчера, какой будет завтра» [19], [27].

«В примерной образовательной программе «Детство» также необходимо знакомить детей с понятием «Время», учить характеризовать объект, явление, событие с количественной, пространственно-временной точек зрения» [8].

«Закрепляются и углубляются представления о единицах и некоторых особенностях времени. Название частей суток связывается не только с определенным содержанием деятельности детей и взрослых, которые их окружают, но и с более объективными показателями времени – явлениями природы. Дети знакомятся со временами года, названиями дней недели, определяют, какой день недели был вчера, какой сегодня, какой будет завтра» [12], [18].

«Механизмы восприятия времени у детей старшего дошкольного возраста развиваются по-разному, нет определенного органа, который помогал бы определять и ощущать время. Детей важно познакомить

с временными интервалами (секунда, минута, полчаса, час, сутки и время года) и объяснить, что время можно узнать при помощи их измерения. Для обучения детей временным представлениям необходимо учитывать возраст и уровень знаний детей, применять принцип доступности, также необходимо вспоминать тот материал, который был усвоен ранее, чтобы дети не забывали эти знания, так они систематически откладываются у детей» [24], [13].

1.2 Лэпбуки как средство формирования у детей 5-6 лет временных представлений

«Термин «лэпбук» был впервые введён писателем из Вирджинии (штат США) Тэмми Дюби, которая была использована ею в домашнем обучении со своими детьми. Данное средство способствовало систематизации информации. Она назвала лэпбук так, именно потому, что он весь уместается на коленях ребёнка. Лэпбук – сравнительно новое средство обучения из Америки, представляет собой одну из разновидностей метода проектов. Лэпбук (lapbook) – в дословном переводе с английского значит «наколенная папка» (lap – колени, book – книга), или как его еще называют тематическая папка» [1].

«Лэпбук – это полет фантазий, который может дать непредсказуемые результаты, это исследование, которое однажды начавшись, будет продолжаться всю жизнь, ведь если посеять в ребенке «зерно» открытия и исследования, оно будет расти и увеличиваться. Задача взрослого лишь придавать ребенку уверенности в своих силах и правильно мотивировать его на открытие новых горизонтов» [5].

«Любому человеку жизненно необходимо научиться ориентироваться во времени, у маленьких детей существуют трудности восприятия времени и временных отношений. Трудности эти связаны как со специфическими особенностями времени: текучесть, необратимость, непрерывность, отсутствие наглядных форм, так и с особенностями детского мышления.

Время воспринимается ребенком опосредованно, через конкретизацию временных единиц и отношений в постоянно повторяющихся явлениях жизни и деятельности (Т.Д. Рихтерман)» [4], [10].

«Большой точностью отличаются знания детей о таких промежутках времени, навык различия которых, формируется на основе личного опыта. В связи с внедрением ФГОС дошкольного образования каждый педагог ищет новые подходы, идеи в своей педагогической деятельности. Для того чтобы соответствовать современным требованиям, педагогам дошкольной образовательной организации необходимо постоянно учиться, заниматься самообразованием, повышать свой уровень профессиональной компетентности» [15].

«Работа над лэпбуком достаточно разнообразна, кроме того роль педагога сводится не к тому, чтобы быть источником информации, а как раз наоборот, педагог является тем фактором, который подталкивает воспитанников к совершению, пусть незначительных на первый взгляд, но открытий. Педагог является сторонним наблюдателем, который лишь при необходимости вмешивается в процесс создания лэпбука и помогает советом тогда, когда это необходимо» [2].

«Очень важно научиться оперативно реагировать на происходящие изменения в сфере образования, грамотно и качественно организовывать образовательную деятельность с воспитанниками, эффективно выстраивать партнерское взаимодействие с родителями для решения образовательных задач, самостоятельно осуществлять отбор содержания образования, современных средств обучения и адаптировать его с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей конкретной группы, ориентируясь на требования ФГОС дошкольного образования» [15].

«Лэпбук как современное средство развития дошкольников отвечает требованиям ФГОС ДО, предъявляемым к развивающей предметно-пространственной среде. А именно, может использоваться как одним ребенком, так и группой детей, в том числе с участием взрослого,

выступающего в роли партнера. Вариативность лэпбука выражается в возможности использования каждой части в нескольких вариантах. По содержанию он доступен детям дошкольного возраста, обладает обучающими, развивающими и воспитывающими свойствами, обеспечивает все виды активности воспитанников – познавательную, игровую, исследовательскую, творческую» [3].

«Лэпбук представляет собой папку, в которой собран материал на определенную тему. Данный материал не просто размещен, а интересно оформлен в различные кармашки, окошки, конвертики, книжки-гармошки, содержит подвижные детали, а также обязательно должен содержать творческие задания для развития инициативы ребенка. Лэпбук может использоваться как дома, так и в детском саду. Универсальное пособие может быть продуктом проектной деятельности, результатом изучаемой темы, совместной деятельности педагога с детьми, родителей и детей, результат взаимодействия педагог – ребенок – родители. Технология создания данного пособия очень простая. Представляет собой тематическую папку с логическими и творческими заданиями, где информация периодически может меняться и пополняться. После того как определена тема будущего лэпбука, целесообразно нарисовать макет с расположением содержания: информации, карманов, конвертов и подвижных деталей, различного вида вкладок. Создание интерактивной папки – лэпбук – проходит в несколько этапов: 1 этап – выбор темы лэпбука (целеполагание); 2 этап – составление макета (плана); 3 этап – практическая разработка; 4 этап – подведение итогов. Для изготовления понадобится картонная папка, или любой другой плотный материал, цветная бумага, цветной картон, ножницы, клей, двухсторонний и обычный скотч, шаблоны элементов и деталей, заранее подготовленная информация и безграничная фантазия» [3].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков

2.1 Выявление уровня формирования у детей 5-6 лет временных представлений

Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет временных представлений.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Ромашка» с. Войково Ленинского района республики Крым. В эксперименте участвовало 40 детей 5-6 лет. 20 детей вошли в экспериментальную группу (далее – ЭГ), и 20 – в контрольную (далее – КГ).

Изучение уровня сформированности у детей 5-6 лет временных представлений проводилось с опорой на работы Р.Ф. Галлямовой, Е.Н. Лебеденко, В.П. Новиковой, Е.И. Щербаковой. Были выбраны наиболее подходящие диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Представления о временных понятиях: – части суток; – дни недели; – времени года; – месяцы, года – часы	Диагностическая методика 1. Дидактическая игра «Части суток» (Е.Н. Лебеденко) Диагностическая методика 2 Дидактическая игра «Рассели гномов» (Е.Н. Лебеденко) Диагностическая методика 3. Дидактическая игра «Времена года» (Е.Н. Лебеденко) Диагностическая методика 4. Дидактическая игра «Круглый год» (Е.Н. Лебеденко) Диагностическая методика 5. Дидактическое упражнение «Часы» (В.П. Новикова)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Представления о признаках и свойствах временных понятий: – представление о последовательности и длительности частей суток; – сформированность чувства времени	Диагностическая методика 6. Дидактическая игра «Сделай вовремя» (В.П. Новикова)
Владение временной терминологией	Диагностическая методика 3. Беседа по методике Е.И. Щербаковой

На этапе констатации предоставим результаты диагностических процедур, а также описание самих методов диагностики.

Диагностическая методика 1 Дидактическая игра «Части суток» (Е.Н. Лебедеко) [9].

Цель: диагностика у детей 5-6 лет представлений о частях суток.

Материал: карточки, на которых изображено различная деятельность детей в разное время суток.

Процедура проведения. Каждому ребенку раздавались карточки, рисунком вниз. Далее по команде дети переворачивали карточки и пытались как можно быстрее расположить картинки в нужной последовательности.

Критерии оценки.

Низкий уровень (0 баллов) – у ребенка не сформированы представления о частях суток. Называет части суток (без понимания). Путается в расположении картинок.

Средний уровень (1 балл) – у ребенка частично сформированы представления о частях суток. Называет части суток. В последовательном расположении частей суток требуется помощь педагога.

Высокий уровень (2 балла) – ребенок имеет представления о частях суток. Называет части суток. Последовательно располагает картинки с частями суток.

Представим полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень представлений детей о частях суток

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	6	30	5	25
Средний	10	50	12	60
Низкий	4	20	3	15

Анализ результатов по первой методике показал: в экспериментальной группе всего у 30% детей выявлен высокий уровень представлений о частях суток, и в контрольной группе высокий показатель у 25% детей. Например, Наташа Т. знает, что день начинается утром. Она подробно описала, как и во сколько она встает, когда идет в садик. Сережа М. выкладывая последовательно части суток, рассказывал, что происходит в разное время суток на примере своей семьи.

Низкий уровень сформированности представлений о частях суток в экспериментальной группе составил 20%, в контрольной группе – 15% от общего количества детей. Ксюша Ч. во время диагностики не поняла задание и просто описывала картинки. Костя С. путал вечер и ночь, утро и день даже при помощи взрослого не мог ответить, что делают дети в разное время суток.

Средний уровень представлений у детей о понятиях утро, день, вечер и ночь дал наибольший процент результатов. В экспериментальной группе 50%, в контрольной группе 60%. Марина Х. и Артем К. картинки разложили в правильной последовательности, но затруднялись самостоятельно ответить на вопросы: «Что делают дети вечером?», «Что происходит днем?»

Это свидетельствует о том, что знания у детей старшего дошкольного возраста о частях суток сформированы не до конца. А именно большее количество детей части суток называли не все, пропуская последовательность. Некоторые из детей вообще не поняли задание и просто описывали картинки, что на них изображено. Дети путались в понятиях утро

и день, вечер и ночь. Но, тем не менее, треть детей из экспериментальной и контрольной группы выполнили задание быстро, вопросов не возникало.

Диагностическая методика 2 «Рассели гномов» (Е.Н. Лебедеко) [9].

Цель: диагностика представлений детей о днях недели.

Материал. Картонный игрушечный домик. В этом домике 7 этажей. Картонные игрушки – гномики. У каждого гномика свой цвет

Процедура проведения. Детям подробно рассказали, что в ходе игры каждый ребенок называет дни недели в правильной последовательности.

Критерии оценки.

Низкий уровень (0 баллов). У ребенка не сформированы представления о днях недели, ему трудно последовательно, без пропусков перечислить все дни; не оперирует в речи специальной терминологией, затрудняется в высказываниях, пояснениях; не исправляет допущенные ошибки.

Средний уровень (1 балл). У ребенка частично сформированы представления о днях недели – называет дни недели, путается в последовательности; частично оперирует в речи специальной терминологией, затрудняется в высказываниях, пояснениях, допускает ошибки. Исправляет при небольшой помощи педагога.

Высокий уровень (2 балла). Ребенок имеет представления о последовательности дней недели, иногда допускает ошибки, но самостоятельно их исправляет.

Представим полученные результаты в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень представлений детей о днях недели

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	5	25	7	35
Средний	13	65	10	50
Низкий	2	10	3	15

В экспериментальной группе самый большой процент детей – 65% показали средний результат, в контрольной группе 50%. Это означает, что у большинства детей недостаточно сформированы представления о днях недели и их последовательности. При проведении данной методики дети с удовольствием играли с гномиками, но когда их спрашивали, какой день недели сейчас, или просили назвать дни недели, в последовательности от понедельника до воскресенья, многие дети терялись и не могли дать правильный ответ, а только при помощи взрослого и с наводящими вопросами. Например, Егор Д. все время забывал день недели – четверг. И не мог ответить на вопрос: «Назови дни недели, когда у людей выходные». Тем не менее, низкий уровень показали в ЭГ лишь 10% детей, а в КГ – 15% детей. Эти дети допускали очень много ошибок. Называли лишь некоторые дни недели, не понимали, в какой последовательности нужно называть дни недели. Например, Василиса Л. называла дни недели лишь с подсказкой от педагога. А Ксюша Ч. не назвала вообще ни один день недели.

Высокий уровень сформированности у детей представлений о днях недели диагностирован в ЭГ – 25% детей, а в КГ у 35% детей. Эти дети выполнили задание хорошо, без помощи взрослых и без подсказок, показав тем самым, блестящие результаты. Например, Алина К. и Сережа М. прекрасно справились с заданием, называли все дни недели в правильной последовательности.

Диагностическая методика 3 «Времена года».

Цель: диагностика представлений детей о временах года.

Материал. Фотографии, на которых изображены люди в разное время года.

Процедура проведения. Каждый ребенок выбирает себе свой набор картинок и выкладывает на столе по порядку (зима, весна, лето и осень). После того, как все дети закончат выкладывать картинки, каждый объясняет свой выбор.

Критерии оценки.

Высокий уровень (2 балла). Ребенок имеет представления о временах года, называет признаки того или иного времени года, иногда допускает ошибки, но самостоятельно их исправляет.

Средний уровень (1 балл). Ребенок имеет частично сформированные представления о временах года – называет времена года, путается в последовательности; частично оперирует в речи специальной терминологией, затрудняется в высказываниях, пояснениях, допускает ошибки. Исправляет при небольшой помощи педагога.

Низкий уровень (0 баллов). У ребенка не сформированы представления о временах года, представления о их последовательности; не оперирует в речи специальной терминологией, затрудняется в высказываниях, пояснениях; не исправляет допущенные ошибки.

Представим полученные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень представлений детей о временах года

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	4	20	5	25
Средний	13	65	12	50
Низкий	3	15	3	15

Анализ результатов по методике 3 на выявление представлений у детей о временах года, так же как и по предыдущей методике показал средние результаты. В ЭГ – 65%, а в КГ – 50% детей имеют средний уровень сформированности представлений о временах года. Это означает, что данные представления у большего количества детей недостаточно сформированы. При проведении процедуры обследования у некоторых детей со средним уровнем возникали такие трудности, как определение последовательности времен года. А также с определением некоторых картинок, характеризующих весну и осень. Это связано с климатическими условиями, в которых проживают дети. Например, Даша О. правильно справилась с заданием,

допустив всего одну ошибку. Она спутала картинку с изображением весны, назвав время года зимой. Но при помощи взрослого, сама поняла, где ошиблась и назвала картинку правильно.

Высокие показатели в ЭГ составили 20% и в КГ – 25%. У данных детей не вызывало трудности в определении и группировке картинок по временам года, а также в названии и их очередности. Так, например, Вероника К. и Алиса Е. подробно описывали каждое время года, вспоминали, в какое время года у них день рождения.

Низкий уровень сформированности представлений о временах года в ЭГ – 15% и в КГ – 15%. У этих детей возникли трудности в определении весны и осени, они не могли сопоставить некоторые картинки с понятиями времен года, а также, в какой последовательности они располагаются. Например, Костя С. путал картинки весна и зима, не мог выставить картинки в правильной последовательности.

Диагностическая методика 4 «Круглый год» [9].

Цель: диагностика представлений детей о месяцах года.

Материал: 12 картинок, каждая из которых как-либо объясняет определенный месяц в году.

Процедура проведения. Детям предлагают из набора 12 карточек выложить месяца года в правильной последовательности. Начиная с января. После того, как дети выполнят задание – они все вместе дружно называют месяца по порядку.

Критерии оценки.

Высокий уровень (2 балла). Ребенок имеет представления о месяцах года и их последовательности, иногда допускает ошибки, но самостоятельно их исправляет.

Средний уровень (1 балл). У ребенка частично сформированы представления о месяцах – называет месяца года, путается в последовательности; частично оперирует в речи специальной терминологией,

затрудняется в высказываниях, пояснениях, допускает ошибки. Исправляет при небольшой помощи педагога.

Низкий уровень (0 баллов). У ребенка не сформированы представления о месяцах года, их последовательности чередования; не оперирует в речи специальной терминологией, затрудняется в высказываниях, пояснениях; не исправляет допущенные ошибки.

Представим результаты в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень представлений детей о месяцах года и их последовательности

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	2	10	2	10
Средний	9	45	8	40
Низкий	9	45	10	50

Анализ результатов по методике 4 на выявление представлений о месяцах года и их последовательности показал низкие результаты.

Высокий уровень представлений в ЭГ выявлен лишь у 10% детей и в КГ группе высокие показатели выявлены у 10% детей. Эти дети с небольшими подсказками от педагога выполнили правильно задание и назвали месяца в правильной последовательности, начиная с первого месяца января, до 12-го месяца – декабря. Например, Сережа М. и Алиса Е. правильно, но не совсем уверенно выставили картинки в правильной последовательности.

Средний уровень сформированности представлений о месяцах в ЭГ составил 45% детей, в КГ – 40% детей. Эти дети не все картинки правильно ассоциировали с нужным месяцем года, а также допускали ошибки при перечислении месяцев нужной последовательности. Например, Егор Д. справился с заданием лишь с подсказками педагога. А Таня Т. путала летние месяца июнь-июль, и не могла сразу сказать, с какого месяца начинается год.

Низкие результаты показали в ЭГ – 45% детей, в КГ – 50% детей. Дети путались при назывании месяца и времени года, к которому относится месяц. Абсолютно не знали, в какой последовательности расположить месяца. Затруднялись ответить даже при наличии подсказок от взрослого. Так, например, Василиса Л. не назвала не одного месяца правильно, даже с подсказками педагога.

Диагностическая методика 5 «Часы» [16].

Цель: диагностика представлений детей о часах.

Материал: картонная модель часов.

Процедура проведения. Педагог задает ребенку вопросы по теме «Часы», дети на них отвечают. Далее педагог просит ребенка на модели часов показать часовую или минутную стрелку.

Критерии оценки.

Высокий уровень (2 балла). Ребенок имеет представление о часах, иногда допускает ошибки, но самостоятельно их исправляет.

Средний уровень (1 балл). У ребенка частично сформированы представления о часах – называет часы, минуты и секунды, частично оперирует в речи специальной терминологией, затрудняется в высказываниях, пояснениях, допускает ошибки. Исправляет при небольшой помощи педагога.

Низкий уровень (0 баллов). У ребенка не сформированы представления о часах, не может ответить на вопросы (например, «Для чего нужны часы?»), не показывает часовую, минутную и секундную стрелки.

Представим полученные результаты в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень представлений детей о часах

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	2	10	3	15
Средний	7	35	6	30
Низкий	11	55	11	55

Высокий уровень представлений в ЭГ набрали 10% детей в КГ – 15% детей. При проведении методик дети, которые показали высокий уровень – уверенно и правильно ответили на все вопросы. На вопрос: «Для чего нужны часы?» – дети отвечали, для того чтобы знать время, когда нужно идти в садик, когда все садятся и обедают, когда ложатся спать, когда родителям идти на работу. Эти дети рассказали, как устроены часы, знали часовую, минутную и секундную стрелки. Один ребенок (Алина К.) мог по часам определять точное время (сколько часов и сколько минут).

Средний уровень сформированности представлений о часах в ЭГ показали 35% детей в КГ – 30% детей. Эти дети так же были знакомы с часами. Могли при помощи небольших подсказок педагога рассказать, для чего нужны часы и как можно по ним определить время. Дети рассказали про часовую и минутную стрелку, про секундную стрелку эти дети затруднялись ответить. Например, Даша О. и Вика Р. рассказали педагогу, что часы нужны, чтобы знать, когда идти в детский сад, когда ложиться спать. Показали часовую и минутную стрелку. А секундную стрелку назвала только Даша О., но только после подсказки педагога.

Низкие показатели у детей в ЭГ – 55% и в КГ – это также 55% детей. Это достаточно большая часть от общего количества детей. При проведении методики дети не могли без помощи педагога ответить, для чего нужны часы. У многих из них часы отсутствовали дома. Дети не могли рассказать о часах, минутах и секундах. Например, Ксюша Ч. сказала, что дома у нее нет часов и на вопрос «Когда же ты встаешь в детский сад?» – ответила, что ее будит бабушка и про часы ей никто не рассказывал.

Диагностическая методика 6 «Сделай вовремя» [16].

Цель: диагностика сформированности чувства времени у детей.

Материал: песочные часы.

Процедура проведения. Детям выдается определенное задание и далее идет инструкция: «Дети, это задание нужно выполнить за 1 минуту». Далее

педагог переворачивает песочные часы, и дети приступают к выполнению задания.

Критерии оценки.

Высокий уровень (2 балла). У ребенка сформировано чувство времени, ребенок укладывается в определённые ему временные рамки.

Средний уровень (1 балл). У ребенка частично сформировано чувство времени, ребенок отклоняется от временного промежутка незначительно, не более чем на полминуты.

Низкий уровень (0 баллов). У ребенка не сформировано чувство времени; ребенок полностью не укладывается в отведенные ему временные интервалы, часто отвлекается или наоборот увлекается и забывает о времени.

Представим полученные результаты в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень сформированности у детей чувства времени

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	5	25	7	35
Средний	10	50	10	50
Низкий	5	25	3	15

Детей с высокими показателями в ЭГ – 25%, в КГ – это 35%. Например, Маша Б. справилась с заданием раньше положенного срока.

Средние показатели в ЭГ у 50% детей, в КГ – 50% детей. Например, Ульяна Х. все время торопилась во время проведения процедуры и в итоге чуть позже выполнила задание. А Аня Ч. во время процедуры выполнения задания постоянно спрашивала: «А уже прошла 1 минута», опоздав незначительно.

Низкий уровень сформированности чувства времени в ЭГ – 25 % детей, в КГ – 15% детей. Так Егор Д. постоянно отвлекался во время процедуры и закончил задание самым последним.

При проведении методики некоторые дети забывали об условии, которое было поставлено педагогом, уложиться в определенное время. Они с увлечением выполняли задание и забывали о времени, некоторые постоянно отвлекались на других детей и также не укладывались во временные рамки. Эти дети показали низкие результаты сформированности чувства времени.

Большой процент детей и в ЭГ и КГ отступали от временных рамок незначительно. Разница между временем, которое было определено и временем, за которое дети выполняли задание, составляла не большее полминуты. Они аргументировали свое опоздание словами: «Еще минуточку», «Я уже почти закончил», «Осталось капельку».

Достаточное количество детей в обеих группах при выполнении эксперимента справились с заданием и уложились в отведенные им временные рамки. Многие из них закончили свое задание раньше.

Диагностическая методика 7 «Беседа по методике Е.И. Щербаковой [31].

Цель: выявление уровня владения временной терминологией.

Процедура проведения: обследование осуществлялось с помощью вопросов. Вопросы: «Что ты делаешь утром? Днем? Вечером? Ночью? Назови дни недели. Какое сейчас время года? Какое было, будет? Когда бывает новый год? Когда день твоего рождения? Что можно сделать за одну минуту? За час? Какое занятие у вас сегодня было? А завтра? Какая стрелка на часах движется быстрее, а какая медленнее? Что длиннее день или ночь? Утро или вечер? Назови месяцы зимы».

Критерии оценки. За полный и правильный ответ – 2 балла. За неверный ответ – 1 балл. За отсутствие ответа – 0 баллов.

Высокий уровень (15-20 баллов) – владение специальной терминологией, умение грамотно строить предложение.

Средний уровень (8-16 баллов) – частичное владение специальной терминологией, логикой рассуждений, умение строить предложение с помощью педагога.

Низкий уровень (0-9 баллов) – отсутствие владения специальной терминологией, логикой рассуждений, неумение грамотно строить предложение.

Представим полученные результаты в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень владения временной терминологией

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	6	30	6	30
Средний	11	55	10	50
Низкий	3	15	4	20

Высокий уровень в ЭГ выявлен у 30% детей, КГ – у 30% детей. Дети, которые набрали высокий уровень по баллам давали полные ответы на поставленные вопросы, грамотно строили предложения. Трудности и стеснения в ответах не испытывали. Полностью владели временной терминологией. Например, Маша Б. четко отвечала на поставленные вопросы, вопросы для нее оказались легкими, что она после беседы подчеркнула.

Средний уровень в ЭГ – 55% детей, в КГ – 50% от общего количества детей. Дети, которые набрали 8-16 баллов, а это средний уровень – допускали ошибки по некоторым категориям и пытались давать правильный ответ при помощи наводящих вопросов или подсказок от педагога. Например, Максим К. не мог ответить на 6 вопрос: «Что можно сделать за одну минуту? Час?», а Кирилл П. забыл зимние месяцы.

Низкие показатели в ЭГ – 15% детей, в КГ – 20% детей. Те дети, которые набрали менее 8 баллов, показали полное отсутствие и несформированность представлений о времени во всех категориях. Они

путались в ответах, пытались начать разговор абсолютно на другие темы, часто отвлекались, не проявляя заинтересованность к заданной тематике беседы. Так, например, Василиса Л. и Ксюша Ч. не ответили правильно ни на одни из вопросов.

Данная методика проходила в форме вопросов, на которые дети с удовольствием отвечали. Беседа проходила с каждым ребенком индивидуально, и каждый ребенок оживленно беседовал с педагогом, отвечая на его вопросы.

Из проделанной работы и полученных результатов можно сделать вывод, что у детей 5-6 лет недостаточно сформированы представления о времени.

После проведения диагностической работы, мы видим следующие результаты:

Низкий уровень. В ЭГ и КГ процент уровня сформированности временных представлений составил 55%. Это означает, что у половины детей из диагностических групп совсем отсутствуют представления по временным категориям.

Средний уровень. В ЭГ и КГ процент уровня составил 50%. Это означает, что половина из общего количества детей имеют представления о понятии «время», но эти представления не закреплены в речи и жизни ребенка. Так дети со средними показателями путают последовательность дней недели и времен года.

Высокий уровень. В ЭГ и КГ процент уровня сформированности не поднимался более 30%. От общего количества детей – это очень маленький процент. Дети с высоким уровнем успешно справлялись с заданиями. Называли месяца в правильной последовательности, рассказывали про части суток, ориентировались во времени по часам. Описывали подробно времена года.

Результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость организации работы по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков

Далее нами был проведен формирующий этап эксперимента.

Цель: разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков.

Формирующая работа включала:

- подбор материалов и дидактических игр для создания лэпбуков на ознакомление и закрепление понятий, относящихся к категории «время», с учетом возрастных особенностей детей 5-6 лет;
- проведение совместной деятельности педагога и детей в режимные моменты с применением лэпбуков, в соответствии с показателями сформированности у детей 5-6 лет временных представлений;
- реализацию мероприятий для родителей (беседа, открытая непрерывная образовательная деятельность, конкурс) с применением лэпбуков на тематику временных представлений, с целью привлечения внимания родителей к процессу формирования временных представлений и их закрепления в условиях семьи.

Работа на формирующем этапе эксперимента велась в экспериментальной группе дошкольников, тогда как в контрольной группе продолжалась работа по традиционной форме.

Подобраны дидактические игры для создания лэпбука, направленные на формирование у детей представлений о времени, а именно: о времени года, месяцах, частях суток, днях недели.

Лото «Время года». Цель: уточнение представлений детей о явлениях в природе, которые происходят в разное время года.

Дидактическая игра «Когда это бывает?». Цель: закрепление представлений детей о временах года, их характерных признаках. Развивать внимание, находчивость, выдержку.

Дидактическая игра «Круглый год». Цель: формирование представлений детей о месяцах года.

Дидактическая игра «Двенадцать месяцев». Цель: закрепление представлений детей о месяцах года.

Дидактическая игра «Помощник-будильник». Цель: закрепление представлений детей о том, что они делают утром, днем, вечером, ночью.

Дидактическая игра «Кто соседи?». Цель: расширение представлений о последовательности частей суток.

Дидактическая игра «Что сначала, что потом?». Цель: формирование представлений о последовательности дней недели.

Дидактическая игра «Какой день недели?». Цель: закрепление последовательности дней недели, цвета радуги. развитие мышления, памяти и внимательности.

Все игры вызвали у детей большой интерес, что необходимо для успешного обучения.

Далее, основываясь на исследованиях Н.Г Брындиной, Д.А. Гатовской, О.Д. Заглядкина нами были разработаны лэпбуки «Что такое время?» «Кто первый добежит до линии старта», «12 месяцев», «Когда это бывает», «Часы – сутки», «Каждый охотник желает знать», «Времена года», «Часики», направленные на формирование временных представлений дошкольников 5-6 лет.

«Игры подбирались по всем разделам временных представлений для дошкольников. В лэпбуки были внесены игры и упражнения от простых до более сложных. При подборе игр и упражнений мы руководствовались интересами детей, которым хочется дергать, открывать, расставлять,

обводить, раскрывать, действовать. Каждая игра была оформлена как отдельный лэпбук по тематике игр, которые в нее входили» [3].

«Для основы лэпбуков были взяты коробки из плотного картона.

Брали коробку и обрезали ее. Формат 30см x 35см. Заклеиваем рисунок обложки белой бумагой, для этого использовался клей-карандаш. В этом случае бумага ложится ровнее. Название и цветные заголовки распечатали на цветном принтере. Также использовали маленькие пластиковые конвертики, их приклеили на двусторонний скотч» [3].

«Первый лэпбук с заданием, это игра со зверятами «Кто первый добежит до линии старта». Взрослый называет, а ребенок расставляет в кармашки цифры, а потом составляет рассказ: «Сначала прибежал ёжик, потом белка, потом» [5].

«Следующий лэпбук «12 месяцев». Полянка в лесу и по кругу картинки с изображением братьев месяцев из сказки. На каждой картинке подписаны имена братьев месяцев» [5].

«Игры с частями суток представлены в двух вариантах лэпбуков: в первом расставить в кармашки цвета-маркеры (голубой-утро, желтый день, серый – вечер, черный – ночь, то есть «Когда это бывает?». Следующий «часы – сутки» – тут двигаются стрелки, а еще ребенок может потянуть из-за облака солнышко, тогда спрячется месяц или наоборот» [5].

«Следующий лэпбук с днями недели. Первая игра представляет собой круг, разделенный на 7 цветов (дни недели, обозначенные цветами радуги; «Каждый охотник желает знать...» мнемоническая фраза для запоминания в помощь). Кстати, эти дольки из фетра. В кармашке пуговицы, на которые наклеена липкая лента, так что каждая пуговица крепится на любой части круга. Каждая долька круга-день недели. А вот на каком месте находится среда? Для этого и нужны пуговицы. Нужно выложить нужное количество пуговиц на определенную дольку (день недели, например: желтый цвет – обозначает среду, значит надо выложить 3 пуговицы, потому что среда находится на 3 месте)» [5].

«Следующий лэпбук – «Времена года». Опять приходят на помощь маркеры-цвета, определяющие время года. Первое задание о том, какую одежду можно одеть в определенное время года. Игровой круг, который подсказывает, какие месяцы и что происходит в определенное время года» [5].

Последний лэпбук посвящен часам. «Тут сами часы. В конверте карточки с мини-часами и с картинками, например: завтрак, зарядка. Нужно поставить стрелки на определенное время. Ну это задание высший пилотаж для детей. В кармашке лежит фломастер (на водной основе) с колпачком (на нем приклеен кусочек фетра). Под конвертом картинка электронных часов. Здесь и пригодится фломастер. Наши «электронные» часы обклеены пленкой, поэтому на них можно писать (писать цифры, а затем стирать колпачком (там приклеен фетр))».

В процессе совместной деятельности в самом начале детей познакомили с самим понятием лэпбука в форме онлайн презентации, на которой было показано, что такое лэпбук. Дети с интересом рассматривали слайды. Задавали вопросы. Далее мы представили детям вариант наших готовых лэпбуков и начали проводить совместную игру, сопровождая подробным объяснением на темы о времени.

Дети с большим удовольствием играли вместе с педагогом в дидактические игры, и разработанные соответственно тематике лэпбуки, участвовали в беседе с педагогом о временах года, частях суток, часах.

Рассмотрим проведение совместной деятельности на тему «Времена года». Цель: уточнение и закрепление представлений детей о явлениях в природе, которые происходят в разное время года. В ходе мероприятия использовался лэпбук «Времена года».

Вначале совместной деятельности ребятам было предложено понаблюдать и обговорить, какое время года за окном. По каким признакам они поняли, что сейчас осень. Дети рассказывали свои наблюдения. О деревьях, о цветах, о погоде за окном. О том, какая погода была вчера. Что

наблюдали дети, когда шли утром в детский садик. Саша В. рассказал, что когда они шли с мамой в садик, было холодно, дул сильный ветер и листья с деревьев падали. Лена Н. рассказала историю про дождь, который был накануне, и о том, как мама разрешила ей попрыгать в луже. Настя У. заметила, что на деревьях появились желтые и красные листики. Далее дети начали играть в лото. Во время хода игры педагог комментировал картинку, которые были изображены на карточках. Также детям была предложена игра «Когда это бывает?» Дети выбирали одну сюжетную картинку, на которой изображена деятельность в то, или иное время года, внимательно ее рассматривали, затем один ребенок показывал содержание своей картинки. Другие дети отгадывали, что показывает ребенок, и о каком времени года идет речь. Например, Влада Е. подняла карточку, где дети катались на лыжах. Петя М. ответил, что на этой картинке зима, потому что вокруг снег и дети одеты в теплую одежду. Далее картинку вытянула Лена П. с изображением дерева с желтыми листьями и детей в шапках, которые гуляют и собирают букет из листьев. Вася П. ответил по этой картинке, что тут изображена осень, потому что деревья с желтыми листьями и только осенью листья с деревьев падают. Ребенок, который быстро и правильно назвал деятельность и время года получал жетон. Игра продолжалась, пока дети не рассказали обо всех картинках. Далее детям было предложено рассмотреть и поиграть с лэпбуком.

Тема «Времена года» закреплялась также во время совместных прогулок по детскому саду.

Рассмотрим проведение совместной деятельности на тему «Месяца года и их признаки». Цель: уточнение и закрепление у детей представлений о месяцах года и их последовательности в году. В качестве материалов использованы: мяч для игры «Круглый год», карточки с цифрами от 1 до 12. А также лэпбук «12 месяцев».

Совместная деятельность началась во время прогулки. Детям была предложена игра с мячом «Круглый год». Перед игрой педагог еще раз

напомнил детям, что такое год. Какие времена года бывают. Далее начиналась игра. Дети по кругу бросали передавали мяч и называли времена года. Темп постоянно ускорялся. Тот, кто допускал ошибку выходил из круга. Победителем становился тот, кто оставался последним в кругу.

Далее все дети зашли в помещение и деятельность по этой теме продолжилась. Педагогом была предложена игра «Двенадцать месяцев». На столе разложили карточки с цифрами от 1 до 12 (изображением вниз). Далее карточки перемешали. Каждый ребенок брал по порядку карточку. Далее дети превращались в «12 месяцев» и выстраивались по порядку. Потом педагог задавал вопрос «Первый месяц, как тебя зовут?» и так далее спрашивая имя каждого месяца у ребенка. Детям очень понравилась игра. Они весело выкрикивали свои имена. Игра повторялась несколько раз. Дети шутили, путали педагога – специально называя неправильный месяц.

Далее дети играли с лэпбуком «12 месяцев». Педагог напомнил детям о одноимённой сказке. После обеденного сна дети посмотрели сказку на слайдах при помощи проектора.

Рассмотрим проведение совместной деятельности на тему «Часы и части суток». Цель: уточнение и формирование представлений о частях суток, связывая их с тем, что делают дети утром, днём, вечером, ночью. Используемый материал: самодельные будильники с цветными кружками и движущейся стрелкой (на циферблате кружки обозначают: голубой – утро, синий – день, фиолетовый – вечер, чёрный – ночь); картинки с частями суток; карточки с цветами радуги и карточки с цифрами от 1 до 7; лэпбуки «Когда это бывает», «Часы – сутки» «Каждый охотник желает знать», «Часики».

Детям была предложена игра «Помощник будильник». Цель этой игры формирование представлений о частях суток. Игра проходила таким образом. Каждому ребенку педагог загадывал загадки о частях суток. Тот, кто угадывал ответ, мог подойти к игрушечному будильнику и повернуть стрелочку на картинку, которая соответствовала частям суток. Те дети,

которые не могли ответить правильно, пропускали ход. Победителем становился ребенок, который ответил на большее количество загадок.

Далее дети играли в игру «Кто соседи? Детям раздали картинки частей суток. Педагог задавал вопрос: «Покажите соседей утра?» и т.д. Дети показывали части суток, за каждый правильный ответ – жетон. Тот, кто набирал больше всех жетонов, становился победителем.

Следующая игра «Что сначала, что потом?». Вначале детям рассказали правила игры, которые заключались в том, чтобы ребенок как можно быстрее собрал пару цвет – цифра. Каждая цифра соответствовала какому-то дню недели. Игра проходила весело и непринужденно. Дети с радостью поиграли в данную игру несколько раз.

Последняя игра – «Какой день недели?» Цель игры заключалась в том, чтобы у детей сформировалось представление о последовательности дней недели. Игра проходила таким образом: на общий стол были выложены перевернутые вниз изображением карточки. Что на них изображено дети не видели. Каждый из участников выбирал себе карточку и соответственно порядку дней недели выкладывал ее перед собой. Кто первым собирал все семь дней недели – выигрывал.

В рамках этой темы педагог познакомил детей с лэпбуками «Когда это бывает», «Часы – сутки» «Каждый охотник желает знать», «Часики». Дети увлеклись работой с лэпбуками, внимательно слушали комментарии педагога на тему часов, частей суток.

В процессе совместной деятельности педагога и детей на разные темы наблюдался устойчивый интерес к темам. А также, с каким удовольствием все дети включались в работу с лэпбуками. Лэпбуки давали возможность пассивно усваивать информацию о времени через тактильные ощущения.

Не осталась в стороне и работа с родителями, способствующая улучшению поведения родителей по отношению к общению с собственными детьми на темы о времени и включающая следующие мероприятия (таблица 9).

Таблица 9 – План мероприятий работы с родителями

Название мероприятия	Цель мероприятия
Беседа «Важность формирования у дошкольников временных представлений»	Формирование у родителей представлений о важности понимания ребенком понятий времени
Открытая непрерывная образовательная деятельность на тему « Часы, минуты, секунды»	Формирование умения называть единицы времени; умения определять время по часам
Конкурс лэпбуков «Любимое время года в семье»	Развитие понимания значения семьи в жизни ребенка и формировании временных представлений; закрепление представлений о временах года
Мастер-класс по изготовлению лэпбука	Представление педагогического опыта по изготовлению лэпбука

Работа с родителями началась с проведения беседы на тему «Важность формирования у дошкольников временных представлений». В ходе беседы родителям была донесена информация о значимости понимания ребенком различных понятий о времени: временах года, месяцах, частях суток, днях недели, а также представление о часах. Родителям рассказали о результатах констатирующего исследования и выявленных трудностях детей: при определении частей суток дети чаще всего путали понятия вечер – ночь и утро – день. Также у детей возникали трудности в назывании последовательности дней недели. Дети не называли первый день недели – понедельник и не знали, что с него начинается неделя. В процессе диагностики времен года у детей возникали трудности в назывании последовательно времени года. Также некоторые дети путали картинки весна – осень. Хуже всего детям давались месяцы. Даже те, кто хорошо называл все 12 месяцев, с трудом называли, какой месяц относится к какому времени года. Понятия о часах у детей сформированы тоже недостаточно, трудности возникали с секундной стрелкой, многие дети не могли ее показать и рассказать, для чего она нужна. Также родителям было донесена важность наличия механических часов дома, вместо электронных. Поднимались значимость вопросов по данной тематике при подготовке детей к школе.

Во время беседы родители делились личным опытом. Рассказывали о том, каким образом в их семье затрагивается тема времени. Задавали вопросы педагогу, какими лучше играми воспользоваться в домашних условиях при совместной игре с детьми. Данная тема была интересна всем родителям.

Поэтому дальнейшей работой с родителями стала организация открытой образовательной деятельности (далее – ОД) на тему «Часы, минуты, секунды». В рамках этой работы была поставлена цель: показать родителям как способствовать формированию умения называть единицы времени, уметь определять время по часам.

В группе детей рассадили за столики. Родители наблюдали за процессом чуть поодаль. Все было организовано таким образом, чтобы дети как можно меньше отвлекались на родителей. Родителям была дана инструкция полной тишины, не отвлекая переговорами и комментариями детей. Постоянно во время ОД удерживал внимание детей на себе и на той теме, которая на данный момент проводилась. Детям были представлены наглядное пособие в виде картонных часов со стрелками и картинка с изображением разных видов часов. Так же детям раздали лэпбуки, которые были посвящены часам. Яркие пособия заинтересовали детей. Детям объяснили понятие о часах, минутах и секундах. Педагог на наглядном пособии выставлял различное время в часах, минутах и секундах. Давал задание детям продублировать это на своих лэпбуках и назвать, сколько времени показано на примере. Каждый из детей практически закрепил навыки, полученные ранее, самостоятельно пытаясь определить время по часам. После ОД состоялось обсуждение с родителями хода занятия, где родители задавали различные вопросы.

Далее с родителями были проведены два творческих мероприятия: конкурс лэпбуков «Любимое время года в семье» – приз за самый креативный лэпбук – календарь большого формата с изображениями времен года; мастер-класс по изготовлению лэпбука. За основу был взят лэпбук «12

месяцев». Родителям раздали заготовки из картона и заранее подготовленные картинки. Все необходимые канцелярские принадлежности уже были в наличии (клей, скотч, ножницы, цветная бумага, карандаши, фломастеры, различные декоративные штучки, бусинки, обрезки ленточек). Педагог на своем примере показал готовую модель лэпбука, рассказал, что именно должно находиться на самом лэпбуке. А дальше предоставил полную свободу для творчества родителям. В ходе работы на мастер-классе родителям педагог рассказал о важности работы детей с лэпбуками. Какую роль они играют в формировании временных представлений у ребенка. Результатом работы являлось то, что родители проявляли активность и заинтересованность предложенным лэпбуком, применяли некоторые игры дома с детьми.

Проведенная формирующая работа с применением лэпбуков была с удовольствием принята детьми и получила одобрение от родителей. В следующем параграфе представим результаты контрольного этапа исследования, иллюстрирующие произошедшие изменения в уровне сформированности у детей 5-6 лет временных представлений.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет временных представлений

По окончании реализации формирующего этапа эксперимента была проведена повторная диагностика. Нами использовались те же методы диагностики, что и на констатирующем этапе исследования.

Представим полученные результаты диагностики на контрольном этапе.

Диагностическая методика 1 «Части суток» (Е.Н. Лебедеко) [9].

Цель: выявление представлений о частях суток.

Представим полученные результаты в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень представлений детей о чередовании частей суток

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	6 (30%)	18 (90%)	5 (25%)	8 (40%)
Средний	10 (50%)	2 (10%)	12 (60%)	9 (45%)
Низкий	4 (20%)	-	3 (15%)	3 (15%)

Анализ уровня сформированности представлений детей о частях суток на контрольном этапе эксперимента показал: высокий уровень выявлен в ЭГ – 90% детей, в КГ – 40%. Средний уровень в ЭГ – 10%, в КГ – 45%. И низкие показатели в ЭГ не выявлены, в КГ – 15% детей.

Таким образом после проведения формирующего этапа в ЭГ показатели сформированности представлений о частях суток заметно возросли. Процент высоких показателей увеличился на 60%, а показатели среднего уровня упали на 40%, низкий уровень после формирующего этапа не обнаружен. В контрольной группе показатели высокого уровня поднялись всего на 15%, среднего упали на 15 %, низкий уровень остался без изменений.

Диагностическая методика 2 «Рассели гномов» (автор: Е.Н. Лебедеко) [9].

Цель: диагностика представлений детей о днях недели.

Представим полученные результаты в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень представлений детей о днях недели

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	5 (25%)	18 (90%)	7 (35%)	8 (40%)
Средний	13 (65%)	2 (10%)	10 (50%)	9 (45%)
Низкий	2 (10%)	-	3 (15%)	3 (15%)

Анализ результатов сформированности представлений о днях недели.

В ЭГ высокие показатели у 90% детей, средние показатели – 10%, а низкий уровень отсутствует. В КГ – высокий уровень у 40%, средний у 45%, низкий уровень у 15% детей. После проведения формирующего этапа в ЭГ значительно увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности – на 65%. Количество детей со средним уровнем понизилось на 55%, детей с низким уровнем представлений о днях недели не выявлено. В КГ показатели существенно не изменились.

Диагностическая методика 3 «Времена года» [9].

Цель: диагностика представлений детей о временах года.

Представим полученные результаты в таблице 12

Таблица 12 – Уровень представлений детей о временах года

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	4 (20%)	18 (90%)	5 (25%)	8 (40%)
Средний	13 (65%)	2 (10%)	12 (60%)	9 (45%)
Низкий	3 (15%)	-	3 (15%)	3 (15%)

Анализ результатов диагностики представлений о временах года дал следующие данные: высокий уровень в ЭГ – 90% детей. В КГ – 40% детей. Средний уровень в ЭГ составил 10% детей, в КГ – 45% детей. Низкий уровень сформированности представлений о временах года в ЭГ не выявлен, в КГ – 15% детей, как и на констатирующем этапе исследования.

После формирующего этапа показатели в ЭГ значительно увеличились. Так, высокий уровень поднялся на 70% , а средний уровень опустился на 55%. Низкий уровень в ЭГ не диагностирован. В КГ незначительно изменились высокие показатели – на 15% и средний уровень снизился на 15%. Низкий уровень остался без изменений.

Диагностическая методика 4 «Круглый год» [9].

Цель: диагностика представлений детей о месяцах года и их последовательности.

Представим полученные результаты в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень представлений детей о месяцах года и их последовательности

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2 (10%)	18 (90%)	2 (10%)	8 (40%)
Средний	9 (45%)	2 (10%)	8 (40%)	9 (45%)
Низкий	9 (45%)	-	10 (50%)	3 (15%)

Анализ уровня сформированности представлений детей о месяцах года и их последовательности: в ЭГ высокий уровень – 90% детей, средний уровень выявлен у 10% детей, низкий уровень отсутствует. В КГ высокий уровень – 40% детей, средний уровень у 45%, низкий уровень составил 15%.

После проведения формирующего этапа в ЭГ показатели высокого уровня увеличились на 80%, среднего уровня упали на 35% и количество детей с низким уровнем снизилось на 45%. В КГ вырос высокий показатель на 30% и низкий показатель снизился на 35%, средний уровень остался без изменений.

Диагностическая методика 5 «Часы» [16].

Цель: диагностика представлений детей о часах.

Материал: картонная модель часов.

Представим полученные результаты в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень представлений детей о часах

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2 (10%)	18 (90%)	3 (15%)	8 (40%)
Средний	7 (35%)	2 (10%)	6 (30%)	9 (45%)
Низкий	11 (55%)	-	11 (55%)	3 (15%)

Анализ результатов сформированности представлений о часах: в ЭГ высокий уровень был выявлен у 90% детей, средний уровень – у 10% детей, низкий уровень не выявлен. В КГ высокий уровень составил 40% детей, средний уровень диагностирован у 45%, низкий уровень выявлен у 15% детей.

После формирующего этапа результаты в ЭГ изменились в лучшую сторону. Количество детей с высоким уровнем поднялось на 80%, средний уровень снизился на 25%, низкий уровень снизился на 55%. В КГ существенно снизился низкий уровень сформированности представлений о часах – на 40%. Высокий и средний показатели существенно не изменились.

Диагностическая методика 6. «Сделай вовремя» [16].

Цель: диагностика сформированности у детей чувства времени.

Представим полученные результаты в таблице 15.

Таблица 15 – Уровень сформированности у детей чувства времени

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	5 (25%)	18 (90%)	7 (35%)	8 (40%)
Средний	10 (50%)	2 (10%)	10 (50%)	9 (45%)
Низкий	5 (25%)	-	3 (15%)	3 (15%)

Анализ результатов уровня сформированности чувства времени в ЭГ: высокий уровень составил 90% детей, средний уровень – 10%, низкий уровень не выявлен. В КГ высокий уровень диагностирован у 40% детей, средний показали 45%, низкий 15% детей.

Таким образом, после проведения формирующего этапа в ЭГ показатели высокого уровня сформированности поднялись на 65%, средний уровень опустился на 40%, низкий уровень не выявлен. В КГ показатели практически не поменялись. Полученные эмпирические данные по диагностируемому показателю свидетельствуют о положительной динамике.

Диагностическая методика 7 «Беседа по методике Е.И. Щербаковой» [31].

Цель: диагностика уровня владения временной терминологией.

Представим полученные результаты в таблице 16.

Таблица 16 – Уровень владения временной терминологией у детей 5-6 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	6 (30%)	18 (90%)	6 (30%)	8 (40%)
Средний	11 (55%)	2 (10%)	10 (50%)	9 (45%)
Низкий	3 (15%)	-	4 (20%)	3 (15%)

Анализ уровня сформированности представлений о времени во всех категориях показал такие результаты. В ЭГ высокий уровень набрали 90% детей, средний уровень выявлен у 10%, а низкий уровень не выявлен. В КГ высокий уровень – 40% детей, средний уровень у 45%, низкий уровень показали 15% детей.

После формирующего этапа показатели сформированности временных представлений значительно выросли в экспериментальной группе. Количество детей с высоким уровнем поднялось на 60%, количество детей со средним уровнем снизилось на 45%, детей с низким уровнем стало меньше на 15%. В контрольной группе также выявлена положительная динамика по ряду диагностируемых показателей, однако процент снижения или повышения по уровням в диагностируемых показателях отличается – ниже, по сравнению с данными по экспериментальной группе.

Заключение

В данной работе мы исследовали процесс формирования у детей 5-6 лет временных представлений посредством лэпбуков. Экспериментальное исследование проходило на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Ромашка» с. Войково Ленинского района республики Крым.

По результатам констатирующего этапа эксперимента были выявлены преимущественно средние показатели уровня сформированности военированных представлений у детей: представлений о временах года, частях суток, последовательности дней недели, месяцах. Выявлены трудности в усвоении представлений о часах. Детям тяжело употреблять временные термины в речи.

На формирующем этапе были разработаны тематические лэпбуки, которые применялись в ходе совместной деятельности педагога и детей. Также на этом этапе была проведена работа с родителями. Им были предложены мероприятия, с целью вовлечения их в процесс формирования у детей временных представлений.

По результатам контрольного эксперимента результаты детей в экспериментальной группе повысились. Высокий уровень сформированности временных представлений повысился более чем на 50% по каждому показателю. А низкий уровень по показателям не выявлен. Количество детей с высоким уровнем временных представлений поднялось на 60%, количество детей со средним уровнем снизилось на 45%, детей с низким уровнем стало меньше на 15%.

Это означает, что формирующий эксперимент с использованием лэпбуков дал хорошие результаты. Совместная деятельность педагога и детей с использованием различных игр и лэпбуков на тематику о времени благоприятно повлияла на формирование временных представлений у детей 5-6 лет. Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Блохина Е., Лиханова Т, Морозова Л., Харина О. Лэпбук – «наколенная книга» // Обруч. Образование: ребенок и ученик. М. : ООО «Издательство «Линка-Пресс». № 4, 2015. С. 12
2. Бреславцева Е. В. Лэпбук как средство обучения математическим навыкам детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи // Образование: прошлое, настоящее и будущее : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, август 2016 г.). Краснодар : Новация, 2016. С. 26–30. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/205/10930/> (дата обращения: 22.10.2022).
3. Брындина Н. Г. Лэпбук как средство развития представлений о времени у детей старшего дошкольного возраста // Общественные, естественные науки и технологии: эксперименты и концептуализация: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 8 июля 2021 г., Нижний Новгород : Профессиональная наука, 2021. 150 с
4. Восприятие времени // Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. Минск : Современное слово, 2001. 928 с.
5. Гатовская Д. А. Лэпбук как средство обучения в условиях ФГОС // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). Пермь : Меркурий, 2015. С. 162–164.
6. Грибанова А. К., Колечко В. В., Пасека А. М., Щebraкова Е. И. Математика дошкольникам. Киев. : Рад. школа. 1988. 112 с.
7. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «ДЕТСТВО» / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2019. 352 с..
8. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» / науч. рук. Л. Г. Петерсон; под общ. ред.

Л. Г. Петерсон, И. А. Лыковой. 5-е изд., перераб. и доп. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019. 352 с

9. Лебедеко Е. Н. Формирование представлений о времени: Система занятий и игр для детей среднего и старшего дошкольного возраста: метод, пособ. для педагогов ДОУ. СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2003 80 с .

10. Лэпбук как новейший способ систематизации знаний. [Электронный ресурс] / Режим доступа:<http://active-mama.com/lepbuk-kak-novejshij-sposob-sistematizacii-znaniij.html> (дата обращения: 28.09.2022).

11. Макарова В. Н, Фандеева Т. А. Формирование у старших дошкольников пространственных и временных представлений и языковых средств их выражения Ученые записки Орловского государственного университета. Серия Гуманитарные и социальные науки. 2017. № 1(74). С. 173–177.

12. Математическая подготовка детей в дошкольных учреждениях / Под. ред. Р. Л. Березина, В. В. Данилова. М. : Просвещение, 1987. 175 с.

13. Метлина Л. С. Математика в детском саду. М. : Просвещение, 1984. 256 с.

14. Миронова Е. А. Формирование временных представлений у детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности // Молодой ученый. 2016. № 20 (124). С. 712–716. URL: <https://moluch.ru/archive/124/34153/> (дата обращения: 13.10.2022).

15. Непомнящая Р. Л. Развитие представлений о времени у детей дошкольного возраста. СПб. : Детство Пресс, 2011. 64 с.

16. Новикова В. П. Математика в детском саду. Старший дошкольный возраст. М. : Мозаика-Синтез. 2000. 112 с.

17. Нурисламова А. Д., Давыдова Н. С., Тазова Ю. С. Лэпбук в работе педагогов дошкольного образования // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2016. С. 89–91.

18. От рождения до школы: примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. 368 с.
19. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под редакцией М. А. Васильевой, В. Г. Гербовой, Т. С. Комаровой. М. : Мозаика Синтез, 2005. 208 с
20. Рихтерман Т. Д. Формирование представлений о времени у детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1991. С. 34–47.
21. Семаго Н. Я. Формирование пространственно-временных и элементарных математических представлений у дошкольников и младших школьников. М. : Айрис Пресс, 2020. 24 с.
22. Сербина Е. В. Математика для малышей. М. : Просвещение, 1992. 80 с.
23. Тарабакина Л. В. Знания детей о времени // Парадигма познаний. 2016. № 3. С. 27–32.
24. Тарунтаева Т. В. Развитие элементарных математических представлений у дошкольников. М. : Просвещение. 124 с.
25. Тихомирова Е. Лэпбук – эффективная технология логопедической работы // Коррекционная работа. 2017. № 12. С. 57–58.
26. Фридман Л. М. Психолого-педагогические основы обучения математики. М. : Наука. 1999. 156 с.
27. Фомичева О. А. Формирование представлений о времени у детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2018. № 43 (229). С. 89–91. URL: <https://moluch.ru/archive/229/53393/> (дата обращения: 13.10.2022).
28. Фрейлах Н. С. Методика математического развития. М. : ФОРУМ: ИНФРА – М, 2015. 240 с.
29. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников/ под ред. Р. Л. Березина, З. А. Михайлова, А. А. Столяра и др. М. : Просвещение, 1988. с. 128.

30. Чуприкова Н. И. Теоретические, методические и прикладные аспекты проблемы восприятия времени // Вопросы психологии. издается с 1955 года / Ред. А.А. Смирнов, О.А. Конопкин. № 3, май-июнь 1979. С. 16–25.

31. Щербакова Е. И. Методика обучения математике в детском саду. М. : Академия, 2000. 272 с.